



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 109 B

DOM
2020-03-06
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 12307-19

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Tilltalad

Mohammed Abouchacra, 19980122-8876
Frihetsberövande: Häktad
Ramels Väg 41
213 68 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Åklagare

Chefsåklagare Pär Andersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-02-23
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-10-24 -- 2018-11-18

Åtal som den tilltalade frikänns från

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-09-08 -- 2019-12-07 (6 tillfällen)

Målet skrivs av beträffande följande åtal

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-10-25

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 10 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se www.malmotingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

Lagrumsom åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, emballage, förpackningsmaterial och handskar förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, Malmö, beslagsnummer 2018-5000-BG110985, BG111005 och BG111059).
2. I beslag tagen narkotika, emballage och våg förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, Malmö, beslagsnummer 2018-5000-BG120460 och BG120461).
3. I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, Malmö, beslagsnummer 2019-5000-BG20703 punkterna 1-4 och 2019-5000-BG20711 punkterna 1-3).
4. I beslag tagna kontanta medel om 21 300 kr (8 200 kr, 13 000 kr, 100 kr) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, Malmö, beslagsnummer 2019-5000-BG20729 punkt 1-2, 2019-5000-BG20702, 2019-5000-BG138857, 2019-5000-BG138865 punkt 1).
5. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanta medel om 14 000 kr, 750 danska kr och 20 Euro avslås. Beslagen hävs (Polismyndigheten Region Syd, Malmö, beslagsnummer 2019-5000-BG138983 punkt 1-3).
6. I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, Malmö, beslagsnummer 2019-5000-BG20704).

Häktning m.m.

Mohammed Abouchacra ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Nilsson får ersättning av staten med 66 533 kr. Av beloppet avser 48 087 kr arbete, 5 140 kr tidspillan och 13 306 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 109 B

DOM
2020-03-06
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 12307-19

Tilltalad

Carl MARCUS Augustin, 19890724-3938
Svalvägen 17
239 32 Skanör

Offentlig försvarare:

Advokat Jasmina Jusufovic
Cityadvokaterna i Malmö HB
Stortorget 3
211 22 Malmö

Åklagare

Chefsåklagare Pär Andersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-15 -- 2019-12-07 (3 tillfällen)

Målet skrivs av beträffande följande åtal

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-10-25

Påföljd m.m.

Dagsböter 150 om 250 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Jasmina Jusufovic får ersättning av staten med 22 419 kr. Av beloppet avser 17 550 kr arbete, 385 kr tidsspillan, och 4 484 kr mervärdesskatt. Marcus Augustin ska betala 8 968 kr av denna kostnad till staten.



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 109 B

DOM
2020-03-06
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 12307-19

Tilltalad

RASMUS Willy Berlin, 19970113-1253
Bäckahästvägen 4
247 72 Genarp

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Benschöld
Advokatbyrån Björn Cinthio AB
Norra Vallgatan 20
211 25 Malmö

Åklagare

Chefsåklagare Pär Andersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-09-08

Ersättning

1. Björn Benschöld får ersättning av staten med 27 125 kr. Av beloppet avser 21 060 kr arbete, 640 kr tidspillan och 5 425 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 109 B

DOM
2020-03-06
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 12307-19

Tilltalad

Jehad El-Salem, 19930302-3494
Ramels Väg 23 Lgh 1303
213 68 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Soroush Shahram
Advokatfirman GUIDE AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

Åklagare

Chefsåklagare Pär Andersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-05-23

Påföljd m.m.

Fängelse 2 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, Malmö beslagsnummer 2019-5000-BG55668 punkterna 1-2:2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Soroush Shahram får ersättning av staten med 33 043 kr. Av beloppet avser 25 342 kr arbete, 1 092 kr tidsspillan och 6 609 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 109 B

DOM
2020-03-06
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 12307-19

Tiltalad

Ida LOUISE Viola Jonsson, 19920828-2146
Sandbackegatan 7 A Lgh 1201
212 21 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Moritz
Advokat Moritz AB
Box 28
239 21 Skanör

Åklagare

Chefsåklagare Pär Andersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-11-29

Påföljd m.m.

Dagsböter 100 om 50 kr

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, Malmö, beslagsnummer 2019-5000-BG131643).

Brottsofferfond

Den tiltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Mikael Moritz får ersättning av staten med 34 860 kr. Av beloppet avser 23 868 kr arbete, 2 570 kr tidsspillan, 1 450 kr utlägg och 6 972 kr mervärdesskatt. Louise Jonsson ska betala 1 743 kr av denna kostnad till staten.



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 109 B

DOM
2020-03-06
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 12307-19

Tiltalad

ABO BAKER Khattab, 19971029-3870
Hårds Väg 93 Lgh 1202
213 65 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Bo Petersson
Advokatfirman Bo Petersson AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Charlotta Sundqvist Olin
Advokatfirman Charlotta Sundqvist Olin
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

Åklagare

Chefsåklagare Pär Andersson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-02-23 -- 2019-05-23 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 månader

Lagrumsom åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

För beslut i frågan om förverkande, se domslut avseende Mohammed Abouchacra och Jihad El-Salem.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 109 B

DOM
2020-03-06

Mål nr: B 12307-19

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bo Petersson får ersättning av staten med 38 461 kr. Av beloppet avser 29 484 kr arbete, 1 285 kr tidspillan och 7 692 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och den av åklagaren åberopade bevisningen, se bilaga 1 med däri intagna justeringar.

Mohammed Abouchacra har i anledning av brottsmisstankar som prövats genom denna dom varit frihetsberövad såsom anhållen och häktad sedan den 17 december 2019, se bilagt avräkningsunderlag.

BEDÖMNING AV SKULDFRÅGORNA OCH SÄRSKILDA YRKANDEN

ÅTALSPUNKT 1 (Abouchacra)

Inställning

Mohammed Abouchacra har förnekat brott.

Utredningen

Inledningsvis har följande framkommit genom utredningen. Polisen beslagtogs den 24 oktober 2018 och den 18 november 2018 sammanlagt 102 gram kokain i ett källarutrymme innehållandes bl.a. förråd på Ramels väg 39–43 i Malmö. Källarutrymmet ligger i anslutning till Mohammed Abouchacras bostad (Ramels väg 41) men kan nå genom flera trapphus och är således tillgängligt för ett okänt antal människor. För att komma in i källaren krävs en tagg eller nyckel.

Narkotikan som hittades vid första tillfället, 87,5 gram, var placerad vid ett vattenrör uppe i taket och kokainet som beslagtogs vid andra tillfället var gömt vid en armatur. I det första beslaget ingick även emballage och förpackningsmaterial i form av plastfolie på rulle. Plastfolien hittades på golvet i källarkorridoren. I det andra beslaget hittades förutom emballage även en våg som ser ut som ett cigarettpaket och som också var placerad vid armaturen.

Mohammed Abouchacras fingeravtryck har säkrats dels från det första beslaget på tre ställen på emballaget och ett ställe på plastfolien på rullen, dels på ett ställe på emballaget från det senare beslagstillfället. På emballaget som togs i beslag vid första tillfället har dessutom två fingeravtryck återfunnits som inte har kunnat identifieras till någon person.

Mohammed Abouchacra har sammanfattningsvis uppgett följande. Dagarna före det första beslaget var han hemma med sin familj. Omkring den 19–20 oktober 2018 åkte de till Egypten. Dagen före resan var tre vänner som han inte vill namnge hemma hos honom. En av dem bad om att få låna plastfolie och plastpåsar. Han hittade plastfolie och tre fryspåsar och gav såväl påsarna som hela rullen med plastfolie till vännen. Han vet inte vad vännen skulle använda dessa till. Han lämnade ingen tagg eller nyckel till vännen. Personer som vuxit upp i området känner till hur man kan komma in överallt. Han vet inte om vännen sysslar med narkotika. När det andra beslaget gjordes var han åter hemma efter resan till Egypten men han hade inte varit i källaren. Han gav inte vännen någon zip-påse och kan inte förklara varför hans fingeravtryck fanns på den. Han använder inte narkotika.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan

Som redogjorts för har Mohammed Abouchacras fingeravtryck säkrats på flera ställen på emballage och förpackningsmaterial. Den sammantagna utredningen ger starkt stöd för åklagarens påstående om att det är Mohammed Abouchacra som har förvarat narkotikan i källaren. Mohammed Abouchacras uppgift om att han gav påsar och hela rullen med plastfolie till en icke namngiven vän och att han inte har någon som helst kännedom om kokainet är inte särskilt trovärdig. Denna bedömning gör tingsrätten bl.a. eftersom fingeravtrycken återfunnits såväl på plastfolie som använts som emballage som på plastfolien på den rulle som också hittades i källaren, i vilken han alltså enligt egen uppgift inte varit nere i. Den typen av avsättning av fingeravtryck blir svår att göra om Mohammed Abouchacras version är sann, då plastfolien som

utgjort emballage rimligen måste ha avlägsnats från rullens yttersta lager. Att Mohammed Abouchacras avtryck även hittats på plastfolie på rullen motsäger således hans uppgifter.

Enligt tingsrätten är ingen av Mohammed Abouchacras förklaringar till varför hans fingeravtryck säkrats på de ställen som redovisats trovärdiga. Vid en samlad bedömning är det ställt utom rimligt tvivel att han har förvarat sammanlagt 102 gram kokain, som uppenbart varit tänkt att överlätas, på sätt åklagaren gjort gällande. Brottet är av skäl som åklagaren angett att rubricera som grovt.

Mohammed Abouchacra ska följaktligen dömas för grovt narkotikabrott.

De särskilda yrkandena

Mohammed Abouchacra har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkanden. De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

ÅTALSPUNKT 2 (Abouchacra och Khattab)

Inställningar

Mohammed Abouchacra har förnekat brott.

Abo Baker Khattab har erkänt att han ensam och för eget bruk innehaft narkotikan som avses i den här åtalpunkten.

Utredningen

Följande är till att börja med klarlagt genom utredningen. Mohammed Abouchacra och Abo Baker Khattab stoppades av polis då de tillsammans färdades i en bil den 23 februari 2019. Mohammed Abouchacra körde och Abo Baker Khattab satt på passagerarsätet fram. Efter kontroll på platsen och vid senare visitation hittades 48,9 gram cannabis och 25 st Tramadol i ett fack vid höger framdörr samt 0,5 gram kokain, 5 st

Pregabalintabletter och 3 st Citidontabletter i Abo Baker Khattabs kalsonger. Därutöver beslagtogs 5 100 kr i olika valörer som låg i bilens mittkonsol respektive dryckeshållare och 3 100 kr som Mohammed Abouchacra hade i sin byxficka. En mobiltelefon togs också i beslag. Vid tömning av mobiltelefonen framkom bl.a. att det samma dag som ingripandet skedde hade sänts minst 79 st sms till olika mottagare där det angavs att ”grönt”, ”brunt” och ”tram 100 mg” fanns i lager igen.

På den ena påsen innehållandes mindre zip-påsar cannabis säkrades tre av Mohammed Abouchacras fingeravtryck samt ytterligare två oidentifierade avtryck och på den andra påsen med motsvarande innehåll hittades tre av hans fingeravtryck. På påsen som innehöll fem zip-påsar med Tramadol säkrades ett fingeravtryck tillhörande Mohammed Abouchacra.

De hörda har därutöver sammanfattningsvis berättat följande.

Mohammed Abouchacra

Abo Baker Khattab bad honom om skjuts till Oxie eftersom han skulle träffa en vän. De stannade vid en gård där Abo Baker Khattab försvann i några minuter för att sedan återvända med en påse. Han frågade vad påsen innehöll varpå Abo Baker Khattab svarade ”kolla själv”. Eftersom det var mörkt såg han först inte vad som fanns i påsen, han stoppade därför ner sin hand och tog ut några mindre påsar. Han förstod att de innehöll narkotika p.g.a. doften. Ingen av narkotikan som hittades av polisen är hans. Den mobiltelefon som beslagtogs är inte hans och han höll inte i den då polisen stoppade dem utan den låg mellan sätena. Det var dock hans pengar som dels låg i mittkonsolen i bilen, dels som han hade i fickan.

Abo Baker Khattab

Det som Mohammed Abouchacra berättat om resan till Oxie stämmer. Bilen är hans brors. Mohammed Abouchacra sa åt honom att han borde varnat innan Mohammed Abouchacra tog i påsarna eftersom dennes fingeravtryck då hamnade på narkotika.

När polisen stoppat dem berättade han på en gång att narkotikan i bilen tillhörde honom och att Mohammed Abouchacra inte kände till den. Han vet inte varför Mohammed Abouchacra förvarade sina pengar i broderns bil. Det är varken hans eller broderns mobiltelefon, den kan tillhöra någon av alla de vänner som använder bilen. Då han mottagit påsen med narkotika av säljaren la han den i fickan och gick tillbaka till bilen. Han hade inte handskar på sig. Han röker mycket cannabis varje dag och använder det och smärtstillande tabletter som självmedicinering mot smärta. Han har aldrig sålt narkotika.

Anna Johansson

De gjorde ett rutinstopp på den aktuella bilen eftersom de kände igen den såsom en bil som används i kriminella kretsar. Mohammed Abouchacra hade den beslagtagna mobiltelefonen i handen då de stoppades. Utöver den mobiltelefonen hade Mohammed Abouchacra och Abo Baker Khattab varsin iPhone som låg mellan deras säten. Abo Baker Khattab förklarade att all narkotika var hans och uppgav att det fanns omkring 10 gram ”grönt” vid bildörren. De hittade portionsförpackad cannabis och Tramadol vid passagerarsätet höger fram. Senare hittades resterande narkotika på Abo Baker Khattab.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan

Det saknas skäl att ifrågasätta de uppgifter som Anna Johansson lämnat under ed. Det står genom dessa således klart att Mohammed Abouchacra höll i den ifrågavarande mobiltelefonen då polisen stoppade dem. Genom Anna Johanssons uppgifter framgår även att Abo Baker Khattab uppgett att det fanns omkring 10 gram ”grönt” i bilen vilket alltså visat sig vara en betydligt mindre mängd än den verkliga. Om hans uppgifter vore tillförlitliga skulle han rimligen såsom van hanterare av cannabis för eget bruk kunna avgöra den ungefärliga mängden, särskilt då han enligt egen uppgift nyss hade köpt och betalat för narkotikan. Nämnda omständigheter medför att tingsrätten inte sätter någon större tilltro till Abo Baker Khattabs uppgifter, inklusive hans erkännande innebärande att han helt tar på sig den beslagtagna narkotikan. I förening

med vad som framkommit genom den övriga utredningen talar bevisningen i stället starkt för att han och Mohammed Abouchacra innehade i vart fall den portionsförpackade cannabisen och Tramadolen tillsammans och i samförstånd så som åklagaren påstått. Mohammed Abouchacras förklaring till hur hans fingeravtryck hamnat på samtliga påsar som innehöll narkotika är enligt tingsrätten långsökt och framstår som en efterhandskonstruktion. Även han har dessutom som nämnts lämnat osanna uppgifter vilket gör att hans trovärdighet kan ifrågasättas.

Vid en samlad bedömning av utredningen är det ställt utom rimligt tvivel att det gått till på sätt som åklagaren gjort gällande. Såväl Mohammed Abouchacra som Abo Baker Khattab ska därmed dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet. Utskicken från mobiltelefonen i förening med att narkotikan i huvudsak var portionsförpackad samt övriga omständigheter gör sammantaget att det är klarlagt att det varit fråga om förvaring i försäljningssyfte.

De särskilda yrkandena

Mohammed Abouchacra och Abo Baker Khattab har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkanden avseende narkotika, emballage och mobiltelefon. De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Mohammed Abouchacra har bestritt att i beslag tagna kontanter förverkas.

Utöver vad som angetts ovan har efter husrannsakan i Mohammed Abouchacras bostad den 17 december 2019 även följande tagits i beslag. I arresten togs kontanter om 13 000 kr som Mohammed Abouchacra bar på sig, i en bil i anslutning till adressen togs 100 kr i beslag och i en TV-bänk i lägenhetens vardagsrum beslagtogs 14 000 kr, 750 danska kr och 20 Euro.

Mohammed Abouchacra har förklarat att de kontanter som beslagtogs den 23 februari 2019 var hans, bl.a. hade han lånat de 5 100 kr som låg i mittkonsolen för att kunna

köpa en bil. Han vill inte berätta vem som lånade ut pengarna och de förvarades i mittkonsolen eftersom han inte kunde stoppa dem i byxfickan när han satt ner i bilen med bilbälte på sig. Resterande 3 100 kr kom från spelvinster eller från familjemedlemmar. Kontanterna som han hade på sig vid gripandet i december 2019 kom från spelvinster ca en månad tidigare. Pengarna i TV-bänken är inte hans. Han fick omkring 3 000 kr i socialbidrag under aktuell period och det kan vara så att han även har arbetat. Han arbetar ibland som timanställd på ett lager.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Mohammed Abouchacra har som redogjorts för ovan enligt tingsrättens mening inte varit särskilt trovärdig varför det finns anledning att bedöma hans uppgifter kring innehaven av relativt mycket kontanter i olika mindre valörer vid de olika tillfällena med försiktighet. Han har vidare inte heller uppburit någon större regelbunden inkomst i form av lön från arbete. Detta i förening med den typ av brottslighet som Mohammed Abouchacra döms för i det här målet gör att tingsrätten sammantaget finner att det framstår som klart mer sannolikt att de 8 200 kr som beslagtogs i februari 2019 och de 13 000 kr som Mohammed Abouchacra hade på sig vid gripandet i december 2019 utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Detsamma gäller de 100 kr som hittades i bilen vid det senare tillfället. Dessa kontanter ska därför förverkas.

Beträffande de 14 000 kr jämte kontanter i danska kr och Euro har Mohammed Abouchacras pappa Imad Abouchacra i förhör förklarat att han förvarat de svenska pengarna åt sin svärson och att övriga kontanter är hans. Beslaget gjordes i en möbel i vardagsrummet i Mohammed Abouchacras och Imad Abouchacras gemensamma bostad. Vid en samlad bedömning framstår det inte som klart mer sannolikt att aktuella kontanter utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Dessa beslag ska därför hävas.

ÅTALSPUNKT 3 (Abouchacra, Khattab och El-Salem)

Inställningar

Mohammed Abouchacra och Jehad El-Salem har förnekat brott.

Abo Baker Khattab har erkänt att han ensam och för eget bruk innehaft narkotikan som avses i den här åtalspunkten.

Utredningen

Inledningsvis har följande framkommit genom utredningen. Jehad El-Salem stoppades av polis då han körde bil den 23 maj 2019. Bakom bilstereon hittades plastpåsar med 68,7 gram portionsförpackad cannabis som togs i beslag. På den yttre stora plastpåsen har Mohammed Abouchacras och Abo Baker Khattabs fingeravtryck säkrats. På en inre blixtlåspåse har fingeravtryck från Jehad El-Salem säkrats.

De hörda har därutöver sammanfattningsvis berättat följande.

Mohammed Abouchacra

Han har använt den aktuella bilen vid flera tillfällen men den är inte hans. Det brukar finnas allt möjligt i bilen, t.ex. plastpåsar. Han kan ha rört plastpåsen vid ett tidigare tillfälle, dvs. innan någon placerade narkotika i den, vilket kan förklara hans fingeravtryck på den.

Abo Baker Khattab

Han hade köpt cannabis samma dag som Jehad El-Salem stoppades och lagt det i en påse som han placerade bakom bilstereon så att ingen skulle kunna se den. Bilen tillhörde honom och Jehad El-Salem hade lånat den för att skjutsa två vänner. Anledningen till att narkotikan var portionsförpackad är att han köper det så och att det då blir lättare för honom att ha koll på hur mycket han använder. Han kan inte svara på hur mycket han betalade för aktuell cannabis. Det brukar ligga påsar i bilen.

Jehad El-Salem

Han lånade bilen av en vän till Abo Baker Khattab och stoppades av polisen på väg hem från Lund efter att ha släppt av två vänner som han skjutsat. Han blev chockad då polisen hittade narkotikan. Han har även tidigare lånat aktuell bil, senast ca 2–3 dagar före händelsen. Anledningen till att hans fingeravtryck hittats på en av påsarna med cannabis kan vara att han veckan innan han stoppades hade lånat bilen för att hämta en vän i Hyllie och då det var stökigt i bilen greppade han ett antal påsar och slängde bort dem.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan

Mohammed Abouchacras fingeravtryck har säkrats på den yttre plastpåsen, som i sig innehållit de mindre blixtlåspåsarna med beslagtagna cannabis. Hans förklaring till detta är med hänsyn till uppgiften om att han brukar använda bilen och att det ofta finns plastpåsar i den, vilken inte motbevisats, inte sådan att den kan lämnas utan avseende. Utöver de två fingeravtrycken saknas utredning som kopplar Mohammed Abouchacra till den cannabis som beslagtogs vid aktuellt tillfälle. Det är därmed inte ställt utom rimligt tvivel att han tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade har innehaft narkotikan. Mohammed Abouchacra frikänns från åtalet i denna del.

Abo Baker Khattab har visserligen ensam tagit på sig innehavet men i hans berättelse finns uppgifter som gör att hans trovärdighet kan ifrågasättas. Att han inte alls kan svara på hur mycket partiet har kostat ter sig märkligt med hänsyn till att han alltså enligt egen uppgift vanemässigt köper och röker stora mängder cannabis. Hans förklaring till att narkotikan varit portionsförpackad på sätt som den återfanns vid beslaget är inte heller särskilt trovärdig. I stället talar dessa omständigheter för att han inte ensam innehaft narkotikan. Jehad El-Salems fingeravtryck har som nämnts säkrats på en av de inre mindre blixtlåspåsarna. Precis som Mohammed Abouchacra har han lämnat uppgifter om en tänkbar förklaring till fyndet av fingeravtryck. Även om förklaringen i sig inte ter sig särskilt sannolik kan den inte helt bortses från, men till skillnad från Mohammed Abouchacra kopplas Jehad El-Salem till aktuell cannabis

även genom att det är han ensam som kör bilen vid tillfället vilket med hänsyn till samtliga omständigheter är försvårande för honom. Det har dessutom framkommit i målet att Jihad El-Salem vid två tillfällen då Marcus Augustin (åtalspunkt 5) köpt kokain har mottagit swish-betalningar kopplade till köptillfällena, vilket ytterligare talar för att Jihad El-Salem är inblandad i narkotikahandel. Förklaringen från Jihad El-Salem att han ofta får in swish-betalningar från okända personer lämnas utan avseende.

Sammantaget är utredningen enligt tingsrätten tillräcklig för att det kan anses ställt utom rimligt tvivel att Abo Baker Khattab och Jihad El-Salem olovligen förvarat 68,7 gram cannabis på sätt åklagaren påstått. Även beträffande den här åtalspunkten är omständigheterna sådana att det vid en samlad bedömning står klart att det varit fråga om förvaring i försäljningssyfte.

Det särskilda yrkandet

Ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande. Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

ÅTALSPUNKT 4 (Abouchacra och Berlin)

Inställningar

Rasmus Berlin och Mohammed Abouchacra har förnekat brott.

Utredningen

Av den skriftliga bevisningen framgår att Rasmus Berlin den 8 september 2018 har swishat 3 000 kr till Mohammed Abouchacra. Det är också utrett att Rasmus Berlin hamnade på sjukhus aktuell natt.

De hörda har sammanfattningsvis berättat följande.

Rasmus Berlin

Han var på kräftska den aktuella kvällen och drack mycket alkohol. En vän bad honom att swisha 3 000 kr till ett telefonnummer vilket han gjorde utan att fråga om anledningen. Han har flera gånger under 2018 brukat kokain. Han började använda kokain eftersom han saknade adrenalinkickarna som han tidigare fått när han körde motocross, vilket han tvingades sluta med efter en skada. Det stämmer att han tidigare sagt i polisförhör att sista gången han använde kokain var den aktuella kvällen, men han är nu inte längre säker på att han tog kokain eftersom han hamnade på sjukhus och då han aldrig tidigare fått en sådan reaktion efter att ha brukat kokain. Han kan ha fått i sig något annat preparat. Han har inte sagt till polisen att han köpte 4 gram kokain den kvällen. Han vet inte vem Mohammed Abouchacra är.

Mohammed Abouchacra

Han har inte varit i Genarp aktuell kväll och han har inte träffat Rasmus Berlin. Många av hans vänner ber om att få använda hans Swish eftersom de inte själva har det. Han vet därför inte varför han mottagit 3 000 kr från Rasmus Berlin.

Tore Skånberg

Han höll i polisförhöret med Rasmus Berlin. Rasmus Berlin uppgav bl.a. att han hade köpt kokain många gånger men att det gick illa vid det aktuella tillfället. Då Rasmus Berlin fick beloppet 3 000 kr presenterat för sig berättade han spontant att han hade köpt 4 gram kokain.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan

Det är utrett att det skett en överföring av 3 000 kr från Rasmus Berlin till Mohammed Abouchacras konto vid det aktuella tillfället. Rasmus Berlin har också i ett inledande förhör uppgett att han köpt och brukat kokain den kvällen. Han har vid huvudförhandlingen justerat den uppgiften och förklarat att han varken har innehaft eller använt kokain såsom påstås i åtalet. Han har även gjort gällande att polisen missuppfattat hans uppgifter vid tidigare förhör. Med hänsyn till de uppgifter som Tore Skånberg

lämnat under ed är det emellertid tingsrättens uppfattning att den version som Rasmus Berlin nu stannat vid framstår som en efterhandskonstruktion. Det är i stället genom utredningen ställt utom rimligt tvivel att han, som han först berättat, har beställt kokain, betalat 3 000 kr till Mohammed Abouchacra och fått en leverans såsom åklagaren gjort gällande.

Det är inte utrett att Mohammed Abouchacra själv överlämnat något preparat till Rasmus Berlin, men den fråga som blir avgörande för bedömning av skuld i den här åtalspunkten är vad som bevisligen har levererats till den sistnämnda. Rasmus Berlin har beskrivit att han många gånger tidigare hade brukat kokain och då aldrig reagerat på det sätt som han gjorde den 8 september 2018 när han hamnade på sjukhus. Den uppgiften får inte ensam betydelse för utgången men i förening med att det saknas beslag som genom analys hade kunnat konstateras utgöra kokain finns det enligt tingsrätten sådana tvivel beträffande om Rasmus Berlin verkligen fick kokain, att åtalet ska ogillas. Mohammed Abouchacra och Rasmus Berlin ska således frikännas.

ÅTALSPUNKT 5 (Abouchacra och Augustin)

Åklagaren har vid huvudförhandlingen lagt ned den del av åtalet som avser narkotikaöverlåtelse den 25 oktober 2019.

Inställningar

Marcus Augustin har erkänt ringa narkotikabrott vid de tillfällen som åklagaren gjort gällande, men uppgett att mängden som köpts vid de två tillfällen då något beslag inte skett är oklar och i vart fall inte har uppgått till så mycket som påstås i åtalet.

Mohammed Abouchacra har förnekat brott.

Utredningen

Följande har framkommit. Marcus Augustin stoppades av polis den 29 november 2019 strax efter att han köpt vad som misstänktes vara kokain. Beslagtaget preparat

visade sig vid senare analys utgöra 0,22 gram kokain. Av den skriftliga bevisningen framgår att Marcus Augustin swishade 800 kr till Jehad El-Salem både den 29 november 2019 och den 15 november 2019, då han alltså också erkänner köp av kokain.

Åklagaren har även åberopat uppspelning av avlyssnade telefonsamtal mellan Marcus Augustin och en eller flera personer som pratar i en telefon med telefonnummer som kopplas till Mohammed Abouchacra, bl.a. den 15 november 2019 och den 7 december 2019. Telefonnumret slutar på 2254.

De hörda har sammanfattningsvis berättat följande.

Marcus Augustin

Han har tidigare haft stora problem med missbruk av kokain. Han köpte kokain vid tre tillfällen hösten 2019. Han vet inte vem han har pratat med på telefonnummer 2254 eller om den som levererat kokainet och den han beställt av är samma person. Han vet inte vem mottagaren av swish-betalningarna är. Såväl den 15 november 2019 som den 7 december 2019 köpte han en ”boll” kokain.

Mohammed Abouchacra

Det är inte han som pratar på de avlyssnade samtalen och det är inte hans telefon som har avlyssnats.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan

Utredningen visar att Marcus Augustin har betalat likvärdiga belopp vid samtliga tre köp. Av detta kan tingsrätten inte dra annan slutsats än att han fått motsvarande mängd kokain även vid de två tillfällen då ingen narkotika beslagtogs. I enlighet med Marcus Augustins erkännande ska han dömas för tre fall av ringa narkotikabrott.

När det gäller Mohammed Abouchacra har det inte visats att det skett någon betalning till honom vid de aktuella tidpunkterna. Utöver att han misstänkts för brott tillsammans med Jehad El-Salem (åtalpunkt 3) har ingen koppling dem emellan visats i målet som medför att swish-betalningarna till denne skulle vara besvärande för Mohammed Abouchacra. Genom de avlyssnade samtalen hörs en mansröst som vid två av samtalen av åklagaren påstås tillhöra Mohammed Abouchacra. Tingsrätten bedömer i och för sig att rösten har likheter med Mohammed Abouchacras men detta tillsammans med att telefonnumret har kopplats till honom i samband med att hemlig avlyssning begärdes är enligt tingsrätten inte tillräckligt för att döma honom för överlåtelse av kokain i enlighet med åtalet. Han frikänns därför i denna del.

Det särskilda yrkandet

Ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande. Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

ÅTALSPUNKT 6 (Abouchacra och Jonsson)

Inställningar

Louise Jonsson har erkänt köp av kokain men gjort gällande att brottet bör bedömas som ringa eftersom det endast är klarlagt att hon tagit emot en ”boll” med 0,56 gram kokain.

Mohammed Abouchacra har förnekat brott.

Utredningen

Den skriftliga bevisningen visar att Louise Jonsson hade en sms-konversation och ett kortare samtal med telefonnummer 2254 den 29 november 2019. Av konversationen framgår att Louise Jonsson först beställer ”1” av något för att efter besked om pris på 700 kr skriver ”Isf tar jag 2”. Hon skriver även vilken adress hon befinner sig på.

Eftersom polisen vid tidpunkten för gärningen hade avlyssning på aktuellt telefonnummer kunde de gripa Louise Jonsson, som i samband med att polispatrullen identifierade sig kastade iväg den ”boll” med vad som alltså vid analys skulle visa sig innehålla 0,56 gram kokain.

De hörda har sammanfattningsvis berättat följande.

Louise Jonsson

Hennes dåvarande sambo övertalade henne att ringa ett samtal och beställa kokain. Tanken var att de skulle köpa två ”bollar” kokain och som hon uppfattade det betalade någon 1 400 kr till leverantören. Hon tog emot narkotikan men lämnade omedelbart den vidare. Hon vet inte om hon fick en eller två bollar. Hon kan inte svara på vem som levererade kokainet.

Mohammed Abouchacra

Det är inte han som pratar på det avlyssnade samtalet eller skriver i konversationen med Louise Jonsson och det är inte hans telefon som har avlyssnats.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan

Genom vad som framkommit är det tydligt att det beställdes kokain och att det var fråga om ”2”. Det är emellertid genom Louise Jonssons uppgifter inte säkerställt att hon verkligen mottog två ”bollar” kokain. Det som polisen återfann vid ingripandet utgjorde en mängd om 0,56 gram kokain. Vid dessa förhållanden bedömer tingsrätten att Louise Jonsson ska dömas i enlighet med sitt erkännande. Brottet ska därmed rubriceras som ringa narkotikabrott.

När det gäller Mohammed Abouchacra gör tingsrätten motsvarande överväganden som i åtalspunkt 5 avseende bevisningen som åberopats mot honom. Det går inte med

säkerhet att säga att det är Mohammed Abouchacra som pratar i samtalet och sammantaget anser tingsrätten det inte ställt utom rimligt tvivel att han överlåtit kokain vid ifrågavarande tillfälle. Han frikänns därför även i denna del.

Det särskilda yrkandet

Ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande. Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

FRÅGAN OM PÅFÖLJD

Mohammed Abouchacra

Mohammed Abouchacra förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Den senaste domen är från den 5 april 2019 då han dömdes för ringa narkotikabrott till dagsböter. Den 1 augusti 2018 dömdes han för narkotikabrott och påföljden bestämdes till skyddstillsyn förenat med två månaders fängelse.

Det samlade straffvärdet för den brottslighet som Mohammed Abouchacra nu döms för motsvarar uppemot 2,5 års fängelse för en vuxen person. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell p.g.a. det höga straffvärdet.

Eftersom Mohammed Abouchacra vid tidpunkten för det grova narkotikabrottet var 20 år ska hans ålder beaktas vid straffmätningen. Med hänsyn därtill bestäms påföljden till fängelse i ett år och tio månader.

Abo Baker Khattab

Abo Baker Khattab förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 25 oktober 2019 av Malmö tingsrätt för narkotikabrott och påföljden bestämdes till villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse en månad ha dömts ut. Samhällstjänsten är enligt Abo Baker

Khatab ännu inte verkställd och han har uppgett att han är tveksam till om han kommer att kunna utföra samhällstjänst p.g.a. fysiska besvär.

Nu aktuella brott begicks före nämnda dom och utgör således nyupptäckt brottslighet. Sett endast till sort och mängd beträffande de innehav av cannabis som Abo Baker Khatab nu döms för motsvarar straffvärdet omkring en månads fängelse för respektive innehav. Det samlade straffmättningsvärdet motsvarar, efter beaktande av att det bedömts varit fråga om förvaring i försäljningssyfte, fängelse i omkring tre månader.

Det föreligger en stark presumtion för att bestämma påföljden till fängelse vid aktuella förhållanden och det har inte framkommit tillräckliga skäl för att bryta den presumptionen. Med hänsyn tagen till 34 kap. 2 § BrB bestämmer tingsrätten påföljden för Abo Baker Khatab till två månaders fängelse, som alltså döms ut särskilt för nu aktuell brottslighet.

Jehad El-Salem

Jehad El-Salem är inte tidigare dömd för brott som får betydelse vid bestämmande av påföljd i det här målet. Sett endast till sort och mängd beträffande det innehav av cannabis som han nu döms för motsvarar straffvärdet omkring en månads fängelse. Som redogjorts för ovan bedömer tingsrätten att det har varit fråga om förvaring i försäljningssyfte. Straffmättningsvärdet motsvarar därför fängelse i två månader.

Det föreligger en stark presumtion för att bestämma påföljden till fängelse vid aktuella förhållanden och det har inte framkommit tillräckliga skäl för att bryta den presumptionen. Påföljden för Jehad El-Salem bestäms därför till två månaders fängelse.

Marcus Augustin

Marcus Augustin är inte tidigare dömd för brott. Påföljden för de ringa narkotikabrott han nu döms för kan stanna vid höga dagsböter.

Louise Jonsson

Louise Jonsson är inte tidigare dömd för brott. Påföljden för det ringa narkotikabrott hon nu döms för kan stanna vid höga dagsböter.

ÖVRIGA FRÅGOR

Mohammed Abouchacra ska kvarbli i häkte p.g.a. risk för fortsatt brottlighet samt då det för brottet grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Eftersom det ingår fängelse i straffskalan för de brott som de tilltalade döms för ska de var och en betala 800 kr till brottsofferfonden.

Vad försvararna har yrkat i ersättning bedöms vara skäligt. Med hänsyn till Marcus Augustins och Louise Jonssons ekonomiska förhållanden ska de återbetala del av denna kostnad till staten. I övrigt ska staten stå för kostnaden för försvararna.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 27 mars 2020. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Niklas Eriksson

I avgörandet har deltagit tf. rådmannen Niklas Eriksson samt nämndemännen Göran Karlsson, Elisabeth Flemming och Bo Kronvall. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980122-8876	Datum för dom/beslut 2020-03-06
Efternamn Abouchacra	Förnamn Mohammed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Telefax

E-post: malmo.tingsratt@dom.se
www.malmotingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Syd
 Malmö åklagarkammare
 Chefsåklagare Pär Andersson

Ansökan om stämning

Sida 1(7)

Handling 222

Ärende AM-167837-19

Handläggare 313-33

2020-02-04

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 109 B

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 109 B 2020-02-21

MÅLNR: B 12307-19-

INKOM: BIL202002-04

MÅLNR: B 12307-19

AKTBIL: 20

MALMÖ TINGSRÄTT BESLUT 2020-02-04

- Stämning utfärdas
- Off. försvarare förordnas
 enl. lista / *begäran*
- Begäran om off. försvarare
 avslås enl. bil. till stämningen
- Personundersökn. utförs
- Yttrande från frivårdsmyndigh.
 inhämtas
- Tolk förordnas
- Förordn. om målsägande bitr.

Malmö tingsrätt
 Avdelning 1, Enhet 109 B
 Box 265
 201 22 MALMÖ

TR mål: B 12307-19
 Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Abouchacra, Mohammed			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980122-8876	Sverige		
	Adress			
	Ramels Väg 41 Lgh 1202, 213 68 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Mikael Nilsson, Stortorget 29, 211 34 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen 2019-12-17, Häktad 2019-12-19.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Augustin, Carl Marcus		Marcus	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19890724-3938	Sverige	040-456637	
	Adress			
	Svalvägen 17, 239 32 SKANÖR			
	Offentlig försvarare/ombud			
Önskar offentlig försvarare				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Berlin, Rasmus Willy		Rasmus	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19970113-1253	Sverige	0727402615	
	Adress			
	Bäckahästvägen 4, 247 72 GENARP			
	Offentlig försvarare/ombud			
Önskar offentlig försvarare				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	El-Salem, Jehad			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930302-3494	Sverige	040-942879	
	Adress			
	Ramels Väg 23, Lgh 1303, 213 68 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Önskar offentlig försvarare				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Jonsson, Ida Louise Viola		Louise	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19920828-2146	Sverige		
	Adress			
	Sandbackegatan 7 A LGH 1201, 212 21 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Önskar offentlig försvarare				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Khattab, Abo Baker		Abo Baker	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19971029-3870	Sverige		
	Adress			
	Hårds Väg 93 Lgh 1202, 213 65 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Önskar advokat Bo Petersson som offentlig försvarare				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT NARKOTIKABROTT (Abouchacra) (5000-K1451541-18, 5000-K1338707-18, 5000-K1431502-19)

Gärning

Mohammed Abouchacra har under tiden den 24 oktober till den 18 november 2018 i en källare på Ramels väg 39-43 i Malmö olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, innehaft eller förvarat sammanlagt 102 gram kokain, som är narkotika.

Brottet skall bedömas som grovt eftersom den sammanlagda mängden narkotika varit särskild stor.

Lagrum

1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika, emballage, förpackningsmaterial och handskar.
(2018-5000-BG110985, BG111005 och BG111059)

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika, emballage och våg
(2018-5000-BG120460 och BG120461)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mohammed Abouchacra

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll (fup s 4-7)

Analysbesked (fup s 20)

Sakkunnigutlåtande angående undersökning av fingeravtryck till styrkande att Mohammed Abouchacras fingeravtryck finns på emballage och förpackningsmaterial (fup s 23-31)

Fotografier tagna i samband med att narkotikan anträffades den 24 oktober 2018 (fup s 9-14)

Beslagprotokoll (fup s 105-106)

Analysbesked (fup s 116-117)

Sakkunnigutlåtande angående undersökning av fingeravtryck till styrkande att Mohammed Abouchacras fingeravtryck finns på emballage och förpackningsmaterial (fup s 122-129)

Fotografier tagna i samband med att narkotikan anträffades den 18 november 2018 (fup s 108-110) samt fotografier tagna den 17 december 2019 (fup s 50-54)

2. NARKOTIKABROTT (Abouchacra och Khattab) (5000-K225765-19)

Gärning

Mohammed Abouchacra och Abo Baker Khattab har tillsammans och i samförstånd i en personbil på Byåkersvägen i Oxie den 23 februari 2019 olovligen innehaft och förvarat sammanlagt 48,9 gram cannabis och 25 st Tramadol tabletter, som allt är narkotika. Narkotikan som varit portionsförpackad har innehafts i annat syfte än för eget bruk.

Abo Baker Khattab har vid samma tillfälle i sina underbyxor olovligen innehaft 0,5 gram kokain, 5 st Pregabalin tabletter och 3 st Citodon tabletter, som allt är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika och emballage
(2019-5000-BG20703 punkterna 1-4)
(2019-5000-BG20711 punkterna 1-3)

Det yrkas att 5 100 kr och 3 100 kr eller sammanlagt 8 200 kr som tagits ti beslag den 23 februari 2019 förverkas från Mohammed Abouchacra såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen

Det yrkas att 13 000 kr, 100 kr och 14 000 kr eller sammanlagt 27 100 kr samt 750 danska kr och 20 Euro som tagits ti beslag den 17 december 2019 förverkas från Mohammed Abouchacra såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen

I vart fall framstår det som klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet enligt 36 kap 1 b § 1 st och 2 st 2 p (2019-5000-BG20729 punkterna 1-2 och BG20702 samt BG138857, BG138865 punkten 1 och BG138983 punkterna 1-3)

Det yrkas att en telefon som tagits i beslag från Mohammed Abouchacra förverkas såsom hjälpmedel enligt 6 § narkotikastrafflagen
(2019-5000-BG20704)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mohammed Abouchacra och Abo Baker Khattab

Vittnesförhör med polisassistenten Anna Johansson angående de tilltalades beteende i samband med att de greps för brottet till styrkande att narkotikan innehafts tillsammans och i samförstånd.

Skriftlig bevisning

Beslag (fup s 60-61, 75-76, 139-143, 385-386)

Analysbesked (fup s 357-364)

Sakkunnigutlåtande angående undersökning av fingeravtryck till styrkande att Mohammed Abouchacras fingeravtryck finns på emballage (fup s 366-369)

Fotografier tagna i samband med att narkotikan anträffades den 23 februari 2019 (fup s 145-158)

Promemoria och tömning av den telefon som Mohammed Abouchacra hade i sin besittning när han greps den 23 februari 2019 (Beslag 2019-5000-BG20704 p 1) till styrkande att han med telefonen samma dag sänt ut minst 79 st sms till kunder om att han hade narkotika till salu genom att ange att han hade grönt, brunt och tram 100 mg i lager igen. (fup s161-334 samt 342)

3. NARKOTIKABROTT (Abouchacra, El-Salem och Khattab) (5000-K623174-19)

Gärning

Mohammed Abouchacra, Jihad El-Salem och Abo Baker Khattab har tillsammans och i samförstånd i en personbil på Amiralsgatan i Malmö den 23 maj 2019 olovligen innehaft, transporterat eller förvarat sammanlagt 68,7 gram cannabis. Narkotikan som varit portionsförpackad har innehafts i annat syfte än för eget bruk.

Lagrums

1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskildt yrkande

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika och emballage (2019-5000-BG55668 punkterna 1-2:2)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mohammed Abouchacra, Jihad El-Salem och Abo Baker Khattab

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll (fup s 399-400)

Analysbesked (fup s 418)

Sakkunnigutlåtande angående undersökning av fingeravtryck till styrkande att Mohammed Abouchacras, Jihad El-Salems och Abo Baker Khattabs fingeravtryck finns på emballage där narkotikan var förpackad (fup s 420-422)
Fotografier tagna i samband med att narkotikan anträffades den 23 maj 2019 (fup s 404-412)

4. NARKOTIKABROTT (Abouchacra och Berlin) (5000-K35443-20)

Gärning

Mohammed Abouchacra har den 8 september 2018 i Genarp, Lunds kommun olovligen överlåt 4 gram kokain, som är narkotika, till Rasmus Berlin som därefter brukat och olovligen innehaft narkotikan.

Lagrum

1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mohammed Abouchacra och Rasmus Berlin

Skriftlig bevisning

Mohammed Abouchacra korttransaktioner till styrkande att Rasmus Berlin betalt in 3000 kr via Swich den 8 september 2018 (fup s 431-432)

5. NARKOTIKABROTT (Augustin) och NARKOTIKABROTT (Abouchacra) (5000-K1510129-19, 5000-K86075-20, 5000-K85779-20, 5000-K85658-20)

Gärning

Mohammed Abouchacra har vid ^{fyra} tillfällen tillsammans och i samråd med andra under tiden den 25 oktober till den 7 december 2019 i Malmö olovligen överlåtit sammanlagt ca ~~4~~ gram kokain, som är narkotika, till Marcus Augustin som därefter brukat och olovligen innehaft narkotikan. Marcus Augustins brott bör bedömas som ringa.

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika (2019-5000-BG131574)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mohammed Abouchacra och Marcus Augustin

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll (fup s 453)

Analysbesked (fup s 454)

Fotografier/skrämdumpar från Marcus Augustins telefon den 29 november 2019 (fup s 457-460)

Uppspelning av tre avlyssnade samtal (fup s 443-445)

f. bre
f. 1,5 gram
Just. av skel. vid huf.
Ⓜ

6. NARKOTIKABROTT (Abouchacra och Jonsson) (5000-K1510481-19)

Gärning

Mohammed Abouchacra har den 29 november 2019 i Malmö olovligen överlåtit 2 gram kokain, som är narkotika, till Louise Jonsson som därefter olovligen innehaft narkotikan.

Lagrums

1 § 1 st 1 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Det yrkas förverkande av i beslag tagen narkotika (2019-5000-BG131643)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Mohammed Abouchacra och Louise Jonsson

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll (fup s 471)

Analysbesked (fup s 56)

Fotografier/skärmumpar från Louise Jonssons telefon (fup s 482-486)

Uppspelning av ett avlyssnat samtal (fup s 479)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för huvudförhandlingen en dag och en reservdag.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.