



PARTER OCH DOMSLUT

Mikael Thörnqvist

Parter

Tilltalad

MIKAEL Paul Thörnqvist, 19731128-3571
Hövadsvägen 13, 247 60 Veberöd

Offentlig försvarare
Advokat Kristoffer Ståhl
Advokatfirman Kristoffer Ståhl AB
Stortorget 21, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Johan Lindmark
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot korruption
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Mikael Thörnqvist döms för

Tagande av muta (2 tillfällen), 2021-03-10 – 2021-08-30, 10 kap 5 a § 1 st brottsbalken

Åtal som Mikael Thörnqvist frikänns från

Tagande av muta, 2021-03-10, 10 kap 5 a § 1 st brottsbalken

Påföljd

40 dagsböter om 50 kr (2 000 kr)

Förverkande och beslag

Begäran om värdeförverkande avseende 984 kronor avslås.

Mikael Thörnqvist ska som förverkat värde betala 1 019 kr.

Mikael Thörnqvist ska som förverkat värde betala 7 790 kr.

Brottsofferfond

Mikael Thörnqvist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Ersättning och återbetalning

Kristoffer Ståhl ska få ersättning av staten med 60 175 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 43 940 kr arbete
- 4 200 kr tidsspillan
- 12 035 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Thörnqvist ska dömas för tagande av muta enligt 10 kap 5 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mikael Thörnqvist har tagit emot, godtagit ett löfte om eller begärt en otillbörlig förmån för utövningen av anställningen vid Malmö stad. Den otillbörliga förmånen har bestått i en resa till London som genomfördes den 27–30 augusti 2021. Värdet på resan som inkluderat flygbiljetter, taxi, logi och kost uppgick till cirka 7.790 kr.

Gärningen hände någon gång under tiden den 10 mars – 30 augusti 2021 i Malmö och har begåtts med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mikael Thörnqvist ska dömas för tagande av muta enligt 10 kap 5 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mikael Thörnqvist har tagit emot en otillbörlig förmån för utövningen av anställningen vid Malmö stad. Den otillbörliga förmånen har bestått i två krogbesök inkluderande mat och dryck till ett värde av cirka 984 kr.

Gärningen hände den 10 mars 2021 i Malmö och har begåtts med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mikael Thörnqvist ska dömas för tagande av muta enligt 10 kap 5 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Mikael Thörnqvist har tagit emot en otillbörlig förmån för utövningen av anställningen vid Malmö stad. Den otillbörliga förmånen har bestått i fyra krogbesök inkluderande mat och dryck till ett värde av cirka 1.077 kr.

Gärningen hände den 16 juni 2021 i Malmö och har begåtts med uppsåt.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Mikael Thörnqvist ska betala 984 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Mikael Thörnqvist ska betala 1 077 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Mikael Thörnqvist ska betala 7 790 kr som förverkat värde.

SKÄL

Inställning

Mikael Thörnqvist har förnekat brott. Han har motsatt sig de särskilda yrkandena.

Utredningen

Mikael Thörnqvist har hörts över åtalet. Parterna har åberopat skriftlig bevisning, se tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Bakgrund

Mikael Thörnqvist arbetade vid aktuell tidpunkt som säkerhetssamordnare på Malmö stad. Han var kollega med Magnus Fjällström. Roger Carnestad var avdelningschef på Securitas. Mikael Thörnqvist och Roger Carnestad hade tidigare arbetat tillsammans och umgicks privat. Magnus Fjällström och Roger Carnestad kände också varandra och umgicks privat.

I början av 2020 skickade Roger Carnestad ett meddelande till Mikael Thörnqvist och Magnus Fjällström med en inbjudan till en internationell säkerhetsmessa i London i maj 2020. Deltagaravgiften var 5 495 kr per person. Mikael Thörnqvist och Magnus Fjällström anmälde sig och Malmö stad betalade deltagaravgiften. På grund av pandemin flyttades tidpunkten för mässan fram till september 2020 och därefter till maj 2021. I februari 2021 meddelade Roger Carnestad att mässan på nytt flyttades fram och att nytt datum var i juli 2021. Mikael Thörnqvist kontaktade sin chef, Ulf Nilsson, och frågade om det var ok att de bokade resan till London. Mikael Thörnqvist framhöll att Malmö stad redan betalt för programmet och att endast kostnad för hotell och flyg skulle tillkomma. Ulf Nilsson svarade Mikael Thörnqvist att det inte var lämpligt att resa till mässan under rådande situation. Ulf Nilsson bekräftade någon dag senare samma besked.

I början av januari 2021 annonserade Malmö stad ut en upphandling angående kommunala ordningsvakter. Sista anbudsdagen i upphandlingen var den 12 februari 2021 och den 23 februari gjordes en utvärdering av anbuden. Den 2 mars beslutade Malmö stad att Securitas vunnit upphandlingen men att bolaget skulle komma in med vissa ytterligare handlingar. Securitas inkom med ytterligare handlingar och den 11 mars 2021 meddelades tilldelningsbeslutet om att Securitas vunnit upphandlingen. Den 22 mars 2021 skrevs avtalet under mellan Malmö stad och Securitas.

Av utredningen framkommer att Roger Carnestad har begärt ersättning från Securitas för utlägg för mat och dryck för kvällen den 10 mars 2021 med 3 532 kr och bifogat kvitton från en pub och en restaurang i Malmö. Roger Carnestad har i begäran angett att det gällde ersättning för mat och dryck i samband med avstämning samt framtida upplägg. Vidare har han angett att deltagare var Mikael Thörnqvist, Magnus Fjällström, Roger Carnestad och en kollega från Securitas.

Den 10 mars 2021 köpte Roger Carnestad flygbiljetter till London 9-12 juli och han skickade biljetterna samma dag till Mikael Thörnqvist och Magnus Fjällström. I april 2021 uppmanade Roger Carnestad Mikael Thörnqvist och Magnus Fjällström samt övriga deltagare att registrera sig för besök på mässan på mässans hemsida. I juni 2021 meddelade Roger Carnestad till Mikael Thörnqvist och Magnus Fjällström att han hade bokat om deras flygbiljetter till den 27-30 augusti. Någon dag senare meddelade han Mikael Thörnqvist och Magnus Fjällström samt övriga deltagare att det inte skulle bli någon resa till mässan i London det här året på grund av regler om karantän.

Den 16 juni 2021 träffades Mikael Thörnqvist, Magnus Fjällström, Roger Carnestad och två ytterligare personer från Securitas. Roger Carnestad begärde ersättning för utlägg för mat och dryck den kvällen med 5 387 kr och bifogade kvitton från fyra restauranger.

Mikael Thörnqvist, Magnus Fjäsström och Roger Carnestad åkte till London den 27 augusti och kom hem den 30 augusti 2021. Roger Carnestad betalade för hotell, vissa måltider och taxi. Efter resan i samband med att Roger Carnestad gav in reseräkning bifogade han ett program för resan. Enligt Securitas egen undersökning skapades dokumentet med programmet den 5 september 2021. Programmet innehöll inga externa föreläsare utan endast besök på marknader och Buckingham Palace.

Efter det att programmet Uppdrag granskning begärde ut information från Malmö stad frågade Ulf Nilsson om Mikael Thörnqvist och Magnus Fjällström varit på någon resa till London den 27-30 augusti 2021. Inledningsvis uppgav de att de inte varit i London de aktuella dagarna men senare samma dag berättade de att de varit i London 27-30 augusti.

Efter det att Uppdrag granskning gjort ett inslag om Malmö stad och Securitas gjorde Malmö Stad en polisanmälan om mutbrott. Magnus Fjällström och Roger Carnestad har godkänt strafföreläggande för mutbrott.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 1

Enligt 10 kap 5 a § brottsbalken döms den som är arbetstagare och tar emot, godtar ett löfte om eller begär en otillbörlig förmån för utövningen av anställningen för tagande av muta.

Inledningsvis är det utrett att Mikael Thörnqvist arbetade på Malmö stad vid aktuellt tillfälle och att han arbetade på en enhet som hade ett nära samarbete med Securitas under den aktuella perioden. Även om han inte var med i utvärdering och beslutsfattande angående upphandlingen har det framgått av han fått information om processen. Det har också tydligt framkommit att Roger Carnestad har varit involverad i upphandlingen. Mikael Thörnqvist och Roger Carnestad har haft en arbetsrelation under den aktuella tidsperioden. Vidare är

det av den skriftliga bevisningen styrkt att Roger Carnestad köpte flygbiljetter och betalade för hotellet samt för vissa andra utlägg under resan till London. Det är därmed styrkt att Mikael Thörnqvist såsom arbetstagare tagit emot en förmån för utövningen av anställningen vid Malmö stad. Vidare är det genom den skriftliga bevisningen styrkt att värdet på förmånen uppgick till 7 790 kr.

Enligt praxis ska bedömningen av förmånens otillbörlighet göras med beaktande av samtliga omständigheter som omger gärningen. Varje transaktion som objektivt sett har förutsättningar att påverka utförandet av vissa uppgifter eller att uppfattas som en belöning för hur uppgifter har utförts är otillbörlig. Ibland är det uppenbart att så är fallet, exempelvis om utredningen visar att mottagaren faktiskt har åsidosatt sina åligganden till följd av förmånen. I mindre uppenbara fall måste bedömningen göras på grundval av främst sådant som förmånens värde och karaktär samt de närmare omständigheterna kring lämnandet av förmånen (se NJA 2020 s. 241).

Det kan konstateras att resans syfte och innehåll ändrades från att Securitas tillsammans med andra aktörer skulle besöka en internationell mässa i London till att endast Roger Carnestad, Mikael Thörnqvist och Daniel Fjällström gjorde resan utan att involvera andra personer. Malmö stad hade betalt för deltagaravgiften till mässan men inte för nu aktuell resa. Något skriftligt program fanns inte vid tidpunkten för resan utan det upprättades först efter resan. Det har framkommit att de besökte några marknader och andra offentliga platser men det har inte varit några externa personer involverade och de arbetsrelaterade inslagen har varit högst begränsade. Mikael Thörnqvist har inte registrerat arbetstid under resan och har inte heller begärt något traktamente eller upprättat någon reseräkning. Redan dessa förhållanden talar starkt för att det har varit fråga om en otillbörlig förmån. Vidare ska beaktats att det i dessa sammanhang ställs särskilt höga krav på offentligt anställda och att Mikael Thörnqvist har gjort resan utan att informera sin arbetsgivare. Han

har vid flera tillfällen fått besked från sin närmaste chef om att han inte fick åka till London men har trots det valt att resa. Vidare har Mikael Thörnqvist inte heller efter resan informerat om resan utan det var först långt senare i samband med Uppdrag granskings frågor som han berättade om resan. Även dessa förhållanden talar med styrka för att det har varit en otillbörlig förmån. Mot bakgrund härav och med beaktande av förmånens värde anser tingsrätten vid en helhetsbedömning att det har varit fråga om en otillbörlig förmån. Som ovan konstaterats har Mikael Thörnqvist gjort resan utan att informera sin arbetsgivare och hans invändning om att inte ha haft uppsåt eftersom han utgått från att Malmö stad betalade för resan kan lämnas utan avseende. Det är styrkt att han begick gärningen med uppsåt och åtalet är styrkt i dess helhet. Han ska därför dömas för tagande av muta i enlighet med åtalet.

Åtalspunkten 2

Mikael Thörnqvist har invänt att han inte var med den aktuella kvällen och anfört att han hade beredskapsjour vid tillfället och åberopat handlingar till stöd härför. Till stöd för att Mikael Thörnqvist var med den aktuella kvällen har åklagaren åberopat vad Roger Carnestad har noterat på handlingar i hans begäran om ersättning för utlägg den aktuella kvällen. Mikael Thörnqvists invändning är inte sådan att den kan lämnas utan avseende och den är inte heller motbevisad av åklagaren. Åtalet i denna ska därför ogillas.

Åtalspunkten 3

Mikael Thörnqvists har vidgått att han tillsammans med Magnus Fjällström Roger Carnestad och ytterligare två personer från Securitas besökte tre restauranger den aktuella kvällen. Mikael Thörnqvist har invänt att han inte var med vid det fjärde och sista restaurangbesöket den aktuella kvällen och hans invändning är inte motbevisad. Det är emellertid styrkt att han var med vid tre restaurangbesök. Av den skriftliga bevisningen framgår att Roger Carnestad betalade för samtliga dessa tre besök och att det totala beloppet uppgick till

cirka 5 000 kr. Mikael Thörnqvist har varit medveten om att Roger Carnestad betalade för samtliga tre krogbesök men har invänt att han utgick från att Roger Carnestad betalade privat eftersom de är vänner och ofta bjuder varandra. Vidare har han uppgett att han inte förstod att Roger Carnestad skulle begära ersättning från Securitas.

Det har varit fem personer med den aktuella kvällen, två från Malmö stad och tre från Securitas. Trots att det har framkommit att Roger Carnestad och Mikael Thörnqvist kände varandra privat framstår Mikael Thörnqvist invändning om att han utgick från att Roger Carnestad betalade krognotorna med privata medel som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Det har varit fråga om en otillbörlig förmån för utövningen av anställningen vid Malmö stad. Den otillbörliga förmånen har bestått i tre krogbesök inkluderande mat och dryck till ett värde av cirka 1 019 kr. Mikael Thörnqvist begick gärningen med uppsåt och han ska dömas för tagande av muta.

Påföljd

Mikael Thörnqvist är tidigare ostraffad. Han har till följd av det inträffade förlorat sin anställning vid Malmö stad. Med beaktande härav bestäms påföljden till ett lågt antal dagsböter.

Övrigt

De särskilda yrkandena avseende gärningarna i åtalpunkterna 1 och 3 är lagligen grundade. Vad gäller beloppet avseende gärningen i åtalpunkten 3 ska det i enlighet med vad som har framkommit ovan justeras till 1 019 kr.

Försvarens ska tillerkännas begärt belopp. Kostnaden ska stanna på staten.

Mikael Thörnqvist ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Erik Noltorp samt nämndemännen Ottie Andersson, Bengt Nilsson (skiljaktig mening) och Håkon Svenson

Digitalt signerad av rådmannen Erik Noltorp

SKILJAKTIG MENING

Nämndemannen Bengt Nilsson är skiljaktig och anför följande.

Vad gäller resan till London har det varit en arbetsresa och Mikael Thörnqvist har utgått från att resan betalades av Malmö Stad. Han har därmed inte haft uppsåt att begå brott. Vad gäller åtalpunkten 3 har Mikael Thörnqvist invänt att han utgick från att Roger Carnestad betalade privat eftersom de är nära vänner och ofta bjuder varandra. Mikael Thörnqvist invändning är inte motbevisad och kan inte lämnas utan avseende. Det är därmed inte styrkt att han har haft uppsåt till gärningen. Åtalpunkterna 1 och 3 ska därmed ogillas. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 8 oktober 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.