



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 402 B

PROTOKOLL
2022-04-11 -- 2022-04-12
och 2022-05-19
huvudförhandling i
Malmö

Aktbilaga 92
Mål nr
B 12569-21

Tid:

Dag 1, 2022-04-11: 09:00-12:00, 13:30-16:20

Dag 2, 2022-04-12: 09:00-11:30, 13:15-15:35

Dag 3, 2022-05-19: 12:30-13:15

RÄTTEN

Rådmannen Daniel Svensson (ordförande) samt nämndemännen Charlotte Falk,
Christer Arkemyr och Annika Caesar

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Anna Ling

PARTER (närvarande samtliga dagar om inte annat anges)

Åklagare

Kammaråklagare Ulf Hansson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
Närvarande

Tiltalad

Mirza Besic, 19800220-5139
Frihetsberövande: Häktad
Ankarvägen 22
232 52 Åkarp
Personligen närvarande

Offentlig försvarare: Advokat Marie Petersson
Advokatbyrå Marie Petersson AB
Skomakaregatan 6, vån 3
211 34 Malmö
Närvarande

Målsägande

1. NADA Persson
Elisetorpsvägen 17 B Lgh 1003
232 33 Arlöv
Personligen närvarande dag 1 och 2

2. NATALIA Alexandra Persson
Kronetorpsgatan 52 A Lgh 1105
212 26 Malmö
Personligen närvarande

Dok.Id 1513724

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se www.malmotingsratt.domstol.se		måndag – fredag 09:00–16:00

3. SUSANNA Helena Simijonovic
Lertegelvägen 38
238 30 Oxie
Personligen närvarande

Målsägandebiträde för 1-3:
Advokat Sara Möller
Advokaterna Fernvall Möller AB
Södra Förstadsgatan 32
211 43 Malmö
Närvarande

ÖVRIGA

Vittnen:
Carina Hallsenius
c/o Polismyndigheten, Region Syd
Forensiska sektionen Forensik 1/2 Malmö
205 90 Malmö
Närvarande genom telefon, dag 2

Emil Nord
c/o Polismyndigheten, Region Syd
Forensiska sektionen Forensik 1/2 Malmö
205 90 Malmö
Närvarande dag 2

Lars Johan ROBERT Sahlstrand
Hjälmskultsgatan 7 Lgh 1304
254 31 Helsingborg
Närvarande dag 2

ELIN Åsa Ilona Dömötöri Stuhre
Spångholmsgatan 25
233 61 Bara
Närvarande dag 2

Ibrahim Besic
Elisetorpsvägen 17 C Lgh 1501
232 33 Arlöv
Närvarande dag 2

Ulrika Moll
Orkestervägen 8
224 72 Lund

Närvarande dag 2
Hans JOHNNY Stefan Jensen
Amorosagården 1
261 47 Landskrona
Närvarande dag 2

Tolk:
Stojan Beljkas
Helsingörskajen 4 Lgh 1001
252 66 Helsingborg
Närvarande dag 2

SAKEN
Mord m.m.

Dag 1: 2022-04-11

Målet ropas på och parterna inställer sig.

Det konstateras att det inte föreligger något hinder mot huvudförhandling.

Åklagaren framställer yrkanden i enlighet aktbil. 52.

Målsägandebiträdet framställer Susanna Simijonovics, Natalia Persson och Nada Perssons yrkanden i enlighet med aktbil. 80, 81 (justering av belopp, se dom) och 83.

Försvaren avger Mirza Besics inställning, se dom.

Åklagaren håller sakframställan och åberopar den skriftliga bevisning som framgår av aktbil. 52, med tillägg av aktbil. 54 s. 35-56.

På begäran av åklagaren, och utan erinran från försvaret, förordnar tingsrätten, med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen, att en del av åklagarens sakframställning ska hållas bakom stängda dörrar (protokollbilaga, aktbil. 54 s. 16–56).

Det antecknas att Kristina Larsson, Hanna Östbring och Yasmina Resic, samtliga polisens utredare i fallet, tillåts närvara vid den del av förhandlingen som hålls bakom stängda dörrar.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar.

Tingsrätten meddelar att förhandlingen åter är offentlig.

Målsägandebiträdet utvecklar målsägandenas talan och åberopar bevisning i enlighet med vad som framgår av aktbil. 80, 81 och 83.

Försvaren utvecklar Mirza Besics talan och åberopar följande bevisning, aktbil 55 s. 19-22, 25, 26, 32, 106, 108, 110, 139 och 144.

Målsägande Susanna Simijonovic hörs, se ljud och bildupptagning i vera.

Målsägande Natalia Persson hörs, se ljud och bildupptagning i vera.

Målsägande Nada Persson hörs, se ljud och bildupptagning i vera.

Tilltalade Mirza Besic hörs, se ljud och bildupptagning i vera.

Förhandlingen förklaras avslutad för dagen.

Dag 2: 2022-04-12

Målet ropas på och närvaron kontrolleras.

Rätten konstaterar att det inte föreligger hinder mot fortsatt huvudförhandling.

Vittnet Carina Hallsenius avlägger vittnesed och erinras om edens vikt. Hon hörs genom telefon och begär ingen ersättning för sin inställelse. Förhöret tas upp med ljudupptagning i vera.

Vittnet Emil Nord avlägger vittnesed och erinras om edens vikt. Han begär ingen ersättning för sin inställelse. Förhöret tas upp med ljud och bildupptagning i vera.

Vittnet Robert Sahlstrand avlägger vittnesed och erinras om edens vikt. Han begär ersättning för sin inställelse. Förhöret tas upp med ljud och bildupptagning i vera.

Kompletterande förhör hålls med Mirza Besic. Förhöret tas upp med ljud och bildupptagning i vera.

Vittnet Elin Dömötöri Stuhre avlägger vittnesed och erinras om edens vikt. Hon begär ingen ersättning för sin inställelse. Förhöret tas upp med ljud och bildupptagning i vera.

Tolken Stojan Beljkas, som avlagt generell tolked, erinras om edens vikt och förordnas som tolk vid förhandlingen.

Vittnet Ibrahim Besic som är fader till Mirza Besic, erinras om rätten att inte behöva vittna eftersom han är närstående till den tilltalade. Han uppger att han är villig att vittna. Han avlägger inte vittnesed. Förhöret tas upp med ljud och bildupptagning i vera. Han begär ingen ersättning för sin inställelse.

Tolken Stojan Beljkas uppger att han inkommer med kostnadsräkning per e-post.

Vittnet Johnny Jensen (åberopad av Mirza Besic) avlägger vittnesed och erinras om edens vikt. Han begär ingen ersättning för sin inställelse. Förhöret tas upp med ljud och bildupptagning i vera.

Vittnet Ulrika Moll avlägger vittnesed och erinras om edens vikt. Ulrika Moll är Mirza Besics diabetesläkare och Mirza Besic uppger att han upphäver eventuella sekretessbelagda uppgifter hänförligt till hans hälsa som kan framkomma under förhöret. Förhöret tas upp med ljud och bildupptagning i vera.

Ulrika Moll begär ersättning för sin inställelse med 606 kr, varav 500 kr avseende förlorad arbetsinkomst och 106 kr reseersättning. Rätten **beslutar** att Ulrika Moll tillerkänns 606 kr för sin inställelse, att utges av Mirza Besic som åberopat henne som vittne. Beslutet får överklagas särskilt.

Belastningsregisterutdrag, aktil. 5, samt läkarintyg, aktil. 26 första sidan, föredras.

Rätten förordnar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen att föredragning av läkarutlåtande enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, m.m., aktil. 26, ska hållas inom stängda dörrar utom försåvitt gäller sammanfattning och bedömning på s. 1.

Det antecknas att Kristina Larsson, polisens utredare i fallet, tillåts närvara vid den del av förhandlingen som hålls bakom stängda dörrar.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar.

Aktbil. 26 föredras.

Mirza Besic hörs om sina personliga förhållanden.

Tingsrätten meddelar att förhandlingen åter är offentlig

Parterna slutför sin talan.

Åklagaren yrkar att Mirza Besic alltjämt ska kvarbli i häkte på grund av att det finns risk för att han på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff

(flyktfara), att det finns risk för att Mirza Besic fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivrisk) och att det finns risk för att den misstänkte genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning (kollusionsfara). Gällande kollusionsfaran är den sådan att den tillgodoses genom att Mirza Besic är fortsatt frihetsberövad och att det därför inte begärs fortsatta restriktioner. Dessutom är det för mord inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Vidare begär åklagaren att tingsrätten ska inhämta ett rättspsykiatriskt utlåtande.

Försvaren uppger att, för det fall att tingsrätten anser att Mirza Besic gjort sig skyldig till den åtalade gärningen, finns det ingen erinran gällande att tingsrätten inhämtar ett rättspsykiatriskt utlåtande. Vidare uppger hon att Mirza Besic överlämnar åt rätten att pröva frågan om häktning.

Målsägandebiträdet uppger att det finns ingen erinran gällande att tingsrätten inhämtar ett rättspsykiatriskt utlåtande.

Målsägandebiträde och försvarare uppger att de inkommer med kostnadsräkning senare.

Förhandlingen förklaras avslutad.

Efter enskild överläggning avkunnar tingsrätten i parternas närvaro beslut, se aktbil. 93.

Dag 3: 2022-05-19

Målet ropas på och närvaron kontrolleras. Det konstateras att det inte föreligger hinder mot fortsatt huvudförhandlingen.

Rättspsykiatriskt utlåtande, aktbil. 96 första sidan, föredras.

Rätten förordnar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen att det rättspsykiatriska utlåtandet, aktbil. 96, ska hållas inom stängda dörrar förutom såvitt avser s. 1.

Det antecknas att Sarah Wätthammar, polisens utredare i fallet, tillåts närvara vid den del av förhandlingen som hålls bakom stängda dörrar.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar och det rättspsykiatriska utlåtandet föredras.

Mirza Besic ges möjlighet att yttra sig.

Förhandlingen förklaras åter offentlig

Parterna slutför sin respektive talan.

Åklagaren yrkar att Mirza Besic alltjämt ska kvarbli i häkte på grund av att det finns risk för att han på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff (flyktfara), att det finns risk för att Mirza Besic fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivrisk) samt att det finns risk för att han genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning (kollusionsfara). Dessutom är det för mord inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Försvaren uppger att Mirza Besic överlämnar prövningen av häktningsfrågan till tingsrätten.

Förhandlingen förklaras avslutad. Efter enskild överläggning avkunnar tingsrätten i parternas närvaro följande

BESLUT

1. Dom kommer att meddelas genom att hållas tillgänglig på rättens kansli den 1 juni 2022 från kl. 11.00.
2. Mirza Besic ska kvarbli i häkte till dess dom meddelas eller annat bestäms.

Beslutet om häktning får överklagas särskilt.

Rätten fortsätter överläggningen och beslutar dom.

Som ovan

Anna Ling
Protokoll uppvisat/