



Parter och domslut

Joakim Baldovino

Parter

Tilltalad

Joakim Baldovino, 20040725-1115

Dockgatan 25 A Lgh 1001, 211 12 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Anders Malm

Advokatbyrån Anders Malm AB

Kärleksgatan 2 A, 211 45 Malmö

Åklagare

Chefsåklagare Pär Andersson

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Målsägande (part)

Renata Goman

Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Jakob Frost

Vector Advokater HB

Göran Olsngatan 1, 211 22 Malmö

Målsägande (part)

Heimstaden Syd Aktiebolag, 556565-0289

Östra Promenaden 7 A, 211 28 Malmö

Företräds av åklagaren

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

Besöksadress

Bangårdsplatsen 2

Malmö

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00-16:00

Telefon

040-35 30 00

E-post

malmö.tingsratt@dom.se

Webb

www.malmotingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Joakim Baldovino döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2023-02-02, Malmö stad

Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken, 2023-02-02, Malmö stad

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Joakim Baldovino ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Joakim Baldovino ska betala skadestånd till Renata Goman med 38 614 kr.

Beloppet avser 35 000 kr i ersättning för kränkning, 1 400 kr för sveda och värk samt 2 214 kr för förlorad arbetsinkomst Joakim Baldovino ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 februari 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Altin Nikqi, 20050306-6151 och Bekim Nikqi, 19890605-4112.

Joakim Baldovino ska betala skadestånd till Heimstaden Syd Aktiebolag med 16 980 kr.

Beloppet avser ersättning för skadad dörr och bevakning Joakim Baldovino ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 februari 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Altin Nikqi, 20050306-6151 och Bekim Nikqi, 19890605-4112.

Förverkande och beslag

I beslag tagna hylsor, patroner och kulfragment som påträffats i trapphuset i anslutning till skjutningen förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, beslag 2023-5000-BG 14082 p 1-7).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Renata Gomans adress.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m, utom s. 1 (aktbil. 108) och det rättspsykiatriska utlåtandet, utom s. 1 (aktbil. 221) som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Joakim Baldovino ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Malm får ersättning av staten med 217 929 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 125 503 kr arbete
- 43 200 kr tidsspillan
- 5 640 kr utlägg
- 43 586 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 148, 2023-05-30, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Joakim Baldovino ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Joakim Baldovino, Altin Nikqi och Bekim Nikqi har den 2 februari 2023 tillsammans och i samförstånd begett sig till en lägenhet på Lundavägen 75 D i Malmö. Joakim Baldovino och Altin Nikqi har tillsammans varit vid lägenhetsdörren och skjutit mot denna när målsäganden Renate Goman befunnit sig precis innanför dörren när skotten avlossades med risk för att hon skulle dödas eller allvarligt skadas. Härigenom har samtliga tre uppsåtligen försökt beröva annan livet genom att avlossa tre skarpa skott mot lägenhets ytterdörr. Bekim Nikqi har deltagit i brottet genom att transportera Joakim Baldovino och vapnet till och från brottsplatsen samt tillhandahållit ammunition. I vart fall har de tre försökt att tillfoga personer som befann sig i lägenheten allvarlig kroppsskada samt hotat dem med brottslig gärning som varit ägnad att hos de hotade framkalla allvarlig fruktan för deras säkerhet till person eftersom hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen.

Brottet har endast på grund av tillfälliga omständigheter inte fullbordats, såsom att den vid skjutningen aktuella ammunitionen inte förmått tränga genom den aktuella dörren som varit förstärkt.

I andra hand har Bekim Nikqi med råd och dåd främjat gärningarna genom att med sin bil transportera i vart fall Joakim Baldovino med vapen till och från brottsplatsen samt tillhandahållit ammunition som använts vid skjutningen.

Stämningsansökan, aktbilaga 148, 2023-05-30, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Joakim Baldovino ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

Joakim Baldovino, Altin Nikqi och Bekim Nikqi har den 2 februari 2023 tillsammans och i samförstånd i Malmö olovligen innehaft en pistol i kaliber 7,62 med tillhörande ammunition. Brottet ska bedömas som grovt eftersom det rör sig om ett skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet som innehavts på allmän plats, finns i en kriminell miljö och använts för att skjuta mot lägenhetsdörren i åtalspunkt 1.

I andra hand har Bekim Nikqi med råd och dåd främjat gärningen genom att med sin bil transportera i vart fall Joakim Baldovino med vapnet till och från brottsplatsen samt tillhandahållit ammunition som använts vid skjutningen.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Joakim Baldovino ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får

verkställas.

Skadestånd

Heimstaden Syd Aktiebolag har begärt att Joakim Baldovino ska betala skadestånd med 16 980 kr.

Beloppet avser ersättning för skadad dörr och bevakning Ranta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 februari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Altin Nikqi och Bekim Nikqi.

Renata Goman har begärt att Joakim Baldovino ska betala skadestånd med 203 614 kr.

Beloppet avser 200 000 kr i ersättning för kränkning, 1 400 kr för sveda och värk samt 2 214 kr för förlorad arbetsinkomst Ranta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 februari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Altin Nikqi och Bekim Nikqi.

Förverkande och beslag

Förverkande av i beslag tagna hylsor, patroner och kulfragment som påträffats i trapphuset i anslutning till skjutningen (Polismyndigheten, beslag 2023-5000-BG 14082 p 1-7).

3. Skäl

Inledning

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, tingsrättens aktbil 148. Vittnet Ruby Razzak, tidigare sambo med Bekim Nikqi, har utnyttjat sin rätt att avstå från att vittna i målet.

Tingsrätten har den 30 juni 2023 meddelat dom avseende Bekim Nikqi och Altin Nikqi. Förevarande dom avser således endast Joakim Belmondo.

Joakim Belmondo har i målet varit berövad friheten, se avräkningsunderlag.

Inställningar i ansvarsdelen

Joakim Belmondo har förnekat brott.

Åklagarens sakframställan

Det övergripande händelseförloppet kan sammanfattas enligt följande.

- Den 2 februari 2023 kl. 20:18 syns två maskerade män en på övervakningsfilm från trappuppgången Lundavägen 75 B i Malmö. Den ene höll en pistol i handen, den andre höll en mobiltelefon i handen.
- Två minuter senare, kl. 20:20, sköts tre skott mot målsägandenas lägenhetsdörr på Lundavägen 75 D. Dörren är en säkerhetsdörr där dörrbladet består av några millimeter dörrplåt på vardera sida. Skadorna var inte genomgående utan utgjordes av utbuktningar.
- Kl. 20:22 hade en mobiltelefon med nummer -0665 sin sista mastanslutning till brottsplatsen. Det numret är kopplat till Altin Nikqi.
- Kl. 20:22 fotograferades en elsparkcykel och en mörk bil med vitt tanklock av ett vittne. Den ene gärningsmannen flydde på elsparkcykeln. Den andre hoppade in på bilens främre passagerarplats varpå bilen kördes från platsen i hög fart.
- Kl. 20:56 observerade en polispatrull en mörk personbil med vitt tanklock. Poliserna gjorde stopptecken men bilen avvek från polisen.
- Kl. 21:10 greps två av de tilltalade – Joakim Baldovino och Bekim Nikqi – sedan polishund spårat från en övergiven mörk personbil med vitt tanklock.
- Kl. 22:00 aktiverades Bekim Nikqis telefon och kopplade upp mot en mast vid Jespersgatan 2 A där han bodde vid den aktuella tidpunkten. Bekim Nikqi var gripen av polis då hans telefon aktiverades.

I utredningen har följande telefoner kopplats till de tilltalade.

- Bekim Nikqi, -7200. Telefonen har inte återfunnits. Sannolikt har Bekim Nikqi även använt numret -9225. Vid brottstillfället använde han dock -7200.
- Joakim Baldovino, -1546. Enligt Joakim Baldovino lämnade han över telefonen till en annan person någon timme före brottstidpunkten. Telefonen finns inte i beslag.
- Altin Nikqi, -7115. Telefonen är tagen i beslag men inte tömd eftersom Altin Nikqi inte har velat lämna ut koden. Därutöver har en brukaranalys visat att Altin Nikqi även disponerat numret -0665. Analysen visar att när -0665 aktiverades första gången så skedde det vid en mast som täcker Mobäcksgatan 7, Altin Nikqis hemadress. Därefter har den frekvent haft samma rörelsemönster som Altin Nikqis sociala lur, -7115. -0665-telefonen positionerade på brottsplatsen i anslutning till skjutningen.

På brottsdagen kl. 17:00-18:43, framgår av utredningen, anslöt telefonerna -1546 (Joakim Belmondo), -7200 (Bekim Nikqi), -7115 (Altin Nikqi) och -0665 (Altin Nikqi) regelbundet till master som täckte Jespersgatan 2 A, där Bekim Nikqi bodde tillsammans med Ruby Razzak.

En taxi bokades av telefonnummer -1546 i namnet Joakim Baldovino och körningen ägde rum kl. 18:39. Körningen var bokad från Jespersgatan 2 A till Smedjekullsgatan, som är besöksadress till fastigheten med adress Lundavägen 75 D där skjutningen ägde rum. Telefonen -1546 följde den bokade taxiresan. Kl. 18.54 anslöt den telefonen till masten vid brottsplatsen. Minuten senare kopplade telefonen upp för sista gången och saknar därefter såväl mastanslutning som datatrafik.

Bekim Nikqis telefon -7200 anslöt kl. 18:50 till en mast vid Jespersgatan och har därefter inga mastanslutningar fram till 22-tiden då den återigen anslöt till masten vid Jespersgatan. Det betyder att telefonen sannolikt slogs på då Bekim Nikqi var gripen av polisen.

Altin Nikqis telefon fortsatte att ansluta till masten vid Jespersgatan men loggade endast passiva teleuppgifter under tiden 18:47 – 21:43. Trafikdatan är förenlig med att telefonen var stationär på en och samma plats under den tiden. Altin Nikqis andra telefon, -0665, anslut däremot till master vid brottsplatsen vid 21 tillfällen under tiden kl. 19:02 – 19:43. Mellan kl. 19:49 och 20:09 anslöt telefonen till en mobilmast på vid Bulltofta. Därefter – mellan kl. 20:12 och 20:22 – anslöt den åter till en mast vid brottsplatsen.

På brottsplatsen anträffades tre hylsor och två patroner. Ammunitionen var av typen Tokarev 7,62 x 25. Sådan ammunition kan endast skjutas med ett tillståndspliktigt vapen. Exakt vilket vapen som användes är dock oklart eftersom det inte har återfunnits. På en av patronerna påvisades DNA där analysresultatet starkt talar för att DNA:t kommer från Bekim Nikqi (grad +3).

Efter skjutningen eftersöktes tre gärningsmän eftersom en person lämnade platsen på elsparkcykel och en person anslöt till bilen där en person väntade. Bilen hade ett vitt tanklock.

Kl. 20:56, 34 minuter efter brottstidpunkten, observerades personbilen WTX 883 med vitt tanklock av en patrull i en civil polisbil. När personbilen körde in på en bensinstation satte patrullen igång blåljusanordningen. När poliserna gick ur sitt fordon lämnade personbilen platsen. Efter ett kortare förföljande påträffades bilen, som då gick på tomgång, övergiven i en återvändsgränd på Krokviksgatan. Hundförare tillkallades och kort därefter greps två personer – Bekim Nikqi och Joakim Baldovino – i en häck på Gullviksgatan. Ingen av dem bar vinterjacka trots att det var i februari. Ingen av dem hade heller någon mobiltelefon på sig. Båda testades positivt för narkotiska preparat. Värmekameror indikerade att det i närtid endast hade suttit två personer i bilen WTX 883.

Polisen har gjort en likhetsgranskning mellan Joakim Belmondo och personen på övervakningsfilmen med en pistol. Det är väldigt likt.

NFC har gjort en bildjämförelse av byxor på övervakningsfilmen och de byxor som Joakim Baldovino bar vid gripandet. Specifika likheter har noterats avseende mörkare områden vid höger bakficka samt i öppningen för höger framficka. Inga olikheter har noterats.

NFC har analyserat stubbningsprover säkrade från Joakim Baldovinos ansikte. Sammanlagt åtta tänsatspartiklar, sju av typ 1 och en av typ 3, påvisades. Åtta tänsatspartiklar bedöms normalt inte förekomma på personer som inte haft med något vapenrelaterat att göra. Resultatet talar i någon mån för att Joakim Baldovino varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats, varit i kontakt med skjutvapen eller något vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (grad +1). Sju av de åtta tänsatspartiklarna var av sådan typ av sammansättning som den från patronhylsan säkrad på Lundavägen 75 D.

Renata Gomans sakframställan

Renata Goman har inte bott i lägenheten efter skjutningen. Numera bor hon på skyddad adress. Hon arbetade två dagar efter händelsen men sedan fungerade det inte längre utan hon blev sjukskriven under tiden den 7 – 13 februari 2023.

Joakim Baldovinos sakframställan

Joakim Baldovino befann sig inte på brottsplatsen och han har inget med den påstådda brottsligheten att göra. Med det sagt vill han ändå påpeka att målsäganden inte befann sig i omedelbar anslutning till dörren när skotten avlossades. Till det ska läggas att kulhålen är belägna under knähöjd. Det är vidare så att patronerna inte trängde igenom dörren men om de gjort det hade de träffat hallens trägolv i relativ närhet till dörren – med 72, 61 respektive 29 centimeters avstånd. Det fanns därmed ingen risk att träffa någon.

Renata Gomans uppgifter

Hon hörde röster i trapphuset och när hon tittade i säkerhetsdörrens titthål såg hon två svartklädda killar med mask. Den ene hade en pistol i handen. Renata Goman hoppade bakåt och därpå hörde hon tre skott. Hon var fortfarande i hallen då, på cirka 1,5 meters avstånd från dörren. Killarna sprang från platsen och när Renata Goman väl hittat sin telefon ringde hon till polisen, som anlände efter 15-20 minuter.

Renata Goman blev livrädd och fick en chock. Hon sov inte hemma den natten och har inte heller gjort det sedan dess.

Renata Goman arbetade två dagar innan hon på riktigt fattade vad som hänt och blev sjukskriven. Gärningen var säkerligen inte riktad mot henne utan mot hennes son.

Joakim Belmondos uppgifter

Han, Altin Nikqi och Bekim Nikqi har en nära relation och umgås ofta.

Vid 17-tiden den 2 februari 2023 befann han sig på gatan utanför Jespersgatan. Där fanns även Altin Nikqi, Bekim Nikqi och ytterligare en person som han inte vill uppge namnet på.

Joakim Belmondo vet inte var hans telefon, -1546, är. Han har lånat ut den till en vän som han inte vill uppge namnet på. Joakim Belmondo beställde strax efter kl. 18.30 en taxi till vännen, som skulle till Smedjekullsgatan. Vännen fick även låna telefonen eftersom han behövde messa till sin flickvän om att han behövde hämta kläder i hennes lägenhet. Joakim Belmondo vet inte vart vännen sedan tog vägen.

Att Joakim Belmondo följde med i Bekim Nikqis bil berodde på att de planerat att äta på restaurang. Joakim Belmondo minns inte hur dags Bekim Nikqi hämtade upp honom. Efter taxibeställningen promenerade Joakim Belmondo mot västra hamnen för att möta upp Bekim Nikqi. Han behövde dock bara gå halvvägs innan Bekim Nikqi kom körande och hämtade upp honom, det kan ha varit cirka kl. 19.10. De körde runt i Malmö, bl.a. var de vid Lilla torg och på Kroksbäck.

På bensinmacken skrek Bekim Nikqi "pistol, pistol" och även Joakim Belmondo blev rädd. Joakim Belmondo noterade inte det blå ljuset förrän de körde iväg.

Spåren av tändsatspartiklar i Joakim Belmondos ansikte kan bero på att han träffar folk varje dag och att någon av dem kan ha tagit honom i ansiktet. Han känner folk som hanterar vapen.

Jeansen han hade på sig är inte särskilt lika jeansen på filmen. Dessutom brukar Joakim Belmondo låna ut byxor till andra.

Bekim Nikqis uppgifter

Bekim Nikqi har en nära relation med de medtilltalade. De har umgåtts väldigt mycket och ofta på Jespersgatan.

Vid den i målet aktuella tidpunkten var han sambo med Ruby Razzak. Den 2 februari var han hemma till kl. 17-18. Han begav sig då till västra hamnen för att tala med en person. Samtalet gällde grova hot som Bekim Nikqi var utsatt för. Samtidigt hörde en annan person av sig och ville låna Bekim Nikqis bil. Den personen, som Bekim Nikqi inte vill uppge namnet på, kom till Jespersgatan och åkte med till västra hamnen. Bekim Nikqi tror att de var tre i bilen då. I västra hamnen lånade den andra personen bilen för att uträtta ett snabbt ärende medan Bekim Nikqi talade om sin hotbild med den person han bestämt möte med. Det mötet gick snabbt.

Bekim Nikqi vet inte exakt när han fick tillbaka bilen. Det var efter kl. 18 men före kl. 20. När Bekim Nikqi fick tillbaka bilen satt det, utöver föraren, redan en annan person i den. Bekim Nikqi vill inte säga om det var Joakim Baldovino eller någon annan. Föraren klev av varpå Bekim Nikqi och den andra personen körde iväg. Från ICA Maxi körde Bekim Nikqi mot Ribban och därefter körde han motorvägen förbi Ystad.

När de stannade på en bensinmack för att tanka kom det ut någon från en annan bil med dragen pistol. Bekim Nikqi såg pistolen innan han såg blåljuset och körde iväg i ren panik. Han körde mot ett villaområde och skälet till att han flydde från bilen var återigen panik. Han var rädd att något hänt.

Bekim Nikqi uppfattade det som att även den andra personen i bilen var rädd.

De tre tilltalade träffades innan Bekim Nikqi åkte iväg till västra hamnen. Han vet inte vad Altin Nikqi och Joakim Baldovino skulle göra sedan.

Bekim Nikqi minns inte att Joakim Baldovino beställde en taxi.

Bekim Nikqi vet inte vems Haglöfsjackan är. Det är möjligt att han flyttat på den och att hans DNA därför anträffats på den. Klockan som återfanns i en av fickorna ser ut Bekim Nikqis klocka. Han har lånat ut den till Joakim Baldovino.

Altin Nikqis uppgifter

Det är riktigt att de tre tilltalade har en nära relation.

Efter skolans slut vid 15-tiden den 2 februari gick Altin Nikqi och Joakim Belmondo till en skola där Joakim Belmondo skulle träffa sin flickvän. Sedan lämnade Altin Nikqi dem, men han och Joakim Belmondo träffades senare på Jespersgatan vid 17-18-tiden. Altin Nikqi har inget minne av att Joakim Belmondo då beställde en taxi.

Sam Eissas uppgifter

Han var på besök hos en kompis på Lundavägen. Kompisen var tillfälligt ute för att handla något i affären. Plötsligt ringde kompisen och uppmanade Sam Eissa att se till att dören var låst eftersom det stod två killar med pistoler och täckta ansikten i trapphuset. Det kunde kompisen se på sin mobil eftersom det fanns en kamera monterad på hans lägenhetsdörr.

Två-tre minuter senare hörde Sam Eissa pistolskott, han minns inte hur många. Han tittade ut från ett fönster och såg då två personer vid huset till vänster. De sprang bort från ingången; den ene stack till vänster och den andre hoppade in genom en öppen dörr i en bil varpå bilen raskt körde iväg.

Kristina Windhs uppgifter

Hon hörde tre-fyra höga smällar och spring i trapphuset. När hon öppnade sitt fönster såg hon två eller tre personer komma ut från porten. En av dem körde iväg på elscoter och en av dem sprang mot en bil och hoppade in i det främre passagerarsätet. Kristina Windh tog ett foto och ringde även 112.

Sofie Björklunds uppgifter

Hon var ute och gick med hunden och reagerade över att det i anslutning till grannhuset stod en bil med motorn igång. Plötsligt hörde hon tre skarpa smällar med ekande ljud. En man kom sedan springande från grannhuset och hoppade in i bilen varpå den snabbt körde iväg i riktning mot stan. Sofie Björklund såg inte om mannen höll något i handen.

Per Grans uppgifter

Per Gran har bekräftat vad åklagaren har uppgett sakframställningsvis om brukar- och rörelseanalyserna avseende de tilltalades mobiltelefoner.

Hampus Ralfnerts uppgifter

Den bil, med vitt tanklock, som användes vid flykten från brottsplatsen var aktuell för polisen även dagen innan. Det var i samband med spaning mot en adress där det misstänktes förekomma vapenhantering. En man kom ut från adressen och hoppade in i bilen som sedan körde iväg.

När Hampus Ralfnert dagen efter fick höra att en bil med vitt tanklock var aktuell vid skjutningen på Lundavägen, gav han sina kollegor registreringsnumret på bilen från kvällen innan. En patrull hittade bilen och grep två personer.

David Gillfors uppgifter

Hans patrull följde efter en mörk Ford combi med ljust tanklock in på en bensinmack. Patrullen hade blåljus på och stannade strax bakom den andra bilen. David Gillfors och hans kollega klev ur polisbilen och gick fram mot den andra bilen, men innan de hann fram tryckte föraren gasen i botten och körde iväg. När de åter hittade bilen var den övergiven.

David Gillfors såg att det satt två personer i den andra bilen. Det kan säkert stämma att David Gillfors och hans kollega hade draga vapen då de gick fram mot den andra bilen på bensinmacken.

Pär Karlssons uppgifter

Bilen hade övergetts i en vändzon och från den platsen fick polishunden upp ett spår in i en trädgård. I en häck satt två personer och tryckte.

Det fanns inga tecken på att ytterligare personer hade lämnat bilen.

Tingsrättens bedömning*Händelseförloppet*

Genom förhörsuppgifter och annan utredning är det faktiska händelseförloppet vid skjutningen till stor del klarlagt. Kl. 20.18 befann sig två mörklädda och maskerade män i trapphuset på Lundavägen 75 B. Två minuter senare avlossades tre skott mot målsägandenas ytterdörr på Lundavägen 75 D. Därefter observerades två mörklädda män som flydde från brottsplatsen. Den ene körde iväg på en elsparkcykel och den andra hoppade in i en väntande bli varpå bilen körde från platsen i hög hastighet. Bilen hade ett vitt tanklock.

Är Joakim Belmondo identisk med en av de två gärningsmän som befann sig i trapphuset?

Altin Nikqi, Bekim Nikqi och Joakim Belmondo har en nära relation innefattande mycket umgänge. De umgicks även på brottsdagen vilket de själva har bekräftat. Av utredningen framgår vidare att deras telefoner vid 17-18-tiden, dvs. endast några timmar före gärningstidpunkten, regelbundet anslöt till master som täckte Jespersgatan 2 A.

Det är visat att en taxi bokades av telefonnummer -1546 i namnet Joakim Baldovino och att körningen ägde rum kl. 18.39. Körningen var bokad från Jespersgatan 2 A till Smedjekullsgatan, som är besöksadress till fastigheten med adress Lundavägen 75 D. Telefonen -1546 följde den bokade taxiresan och anslöt kl. 18.54 till en mast som täcker brottsplatsen. Minuten senare kopplade telefonen upp för sista gången och saknar därefter såväl mastanslutning som datortrafik. Joakim Belmonds förklaring till detta är att han hade beställt taxi till en vän som han inte vill uppge namnet på. Vänner skulle till Smedjekullsgatan och fick även låna telefonen eftersom han behövde messa till sin flickvän. Joakim Baldovinos förklaring i detta avseende framstår som mycket osannolik. Klart mer sannolikt är att det var Joakim Baldovino själv som företog taxiresan vilket i så fall skulle ligga helt i linje med att han är identisk med en av gärningsmännen. Omständigheten att telefonen efter kl. 18.54 saknar mastanslutning och datortrafik, vilket självklart legat i gärningsmannens intresse, ökar den sannolikheten.

Tingsrätten har i sin dom den 30 juni 2023 funnit styrkt att det var Bekim Nikqis bil som användes som flyktbil och att det var Bekim Nikqi som körde den. Bilen observerades av polis så pass kort tid som 34 minuter efter skjutningen. Joakim Belmondo har själv vidgått att han då fanns med i bilen men att syftet skulle ha varit att han och Bekim Nikqi skulle äta på restaurang. Det är en uppenbart oriktig uppgift. I stället utgör det faktum att Joakim Belmondo kort tid efter skjutningen befann sig i flyktbilen tillsammans med Bekim Nikqi ett starkt stöd för åtalet mot Joakim Belmondo.

I utredningen finns en likhetsgranskning mellan Joakim Baldovino och den person på övervakningsfilmen som bar på ett vapen. Granskningen är gjord av polisen, Malmö, eftersom NFC ansåg att materialet inte var tillräckligt bra för ett utlåtande. Tingsrätten konstaterar, oaktat NFC:s ställningstagande, att likheterna mellan Joakim Baldovinos ögon- och näsparti och motsvarande partier på personen på filmen är högst påtagliga.

Åtta tändsatspartiklar, varav sju med samma typ av sammansättning som den från patronhylsan säkrad på Lunavägen 75 D, återfanns i stubbningsprover från Joakim Belmonds ansikte. Joakim Belmonds förklaring till detta – att han umgås med personer som hanterar vapen och att någon av dem kan ha tagit honom i ansiktet – är såväl långsökt som osannolik. Avsevärt mer sannolikt är att han hade använt ett skjutvapen i närtid.

NFC har gjort en bildjämförelse mellan de byxor som Joakim Belmondo greps i och de byxor som gärningsmannen med pistolen bar på övervakningsfilmen. Specifika likheter har noterats avseende mörkare områden vid höger bakficka samt i öppningen för höger framficka. Några olikheter har inte noterats. Bevisvärdet av denna jämförelse är begränsat men den ger ändå visst stöd åt åtalet.

Vid en samlad bedömning av utredningen i målet – och med särskilt beaktande av de nu redovisade omständigheterna – finner tingsrätten styrkt att Joakim Baldovino är identisk med den gärningsman som på övervakningsfilmen bär en pistol.

Vad ska Joakim Belmondo dömas för?

Tingsrätten har funnit styrkt att Joakim Belmondo är identisk med den ena av de två gärningsmän som befann sig i trapphuset på Lundavägen 75 D för att avlossa skott mot målsägandenas dörr.

Vapnet har inte återfunnits men av utredningen framgår att det rör sig om ett tillståndspliktigt vapen. Vapnet har innehaft i en kriminell miljö och på allmän plats. Gärningen är därmed att bedöma som grovt vapenbrott.

Skotten mot dörren träffade lågt och de skulle, om de trängt igenom dörren, slagit ner i hallgolvet på ett kort avstånd från dörren med begränsad risk för någon att träffas. Tingsrätten finner det mest sannolikt att gärningsmännens avsikt var att allvarligt hota och skrämma personer i lägenheten. I vart fall är det varken styrkt att gärningsmännen haft uppsåt att skada eller döda målsägandena. Gärningen är därför att bedöma som grovt olaga hot.

På grund av det anförda ska Joakim Belmondo således dömas för grovt vapenbrott och grovt olaga hot.

Joakim Belmondo har medgett förverkandeyrkandet och det har stöd i lag.

Påföljder

Joakim Baldovino förekommer inte tidigare i belastningsregistret.

Tingsrätten har i målet inhämtat en rättspsykiatrisk undersökning avseende Joakim Baldovino.

Slutsatserna i utlåtandet är

- att Joakim Belmondo inte har begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning,
- att han inte heller vid undersökningstillfället lider av en allvarlig psykisk störning, samt
- att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Det sagda innebär att det inte finns skäl att särbehandla Joakim Belmondo i påföljdshänseende.

Joakim Belmondo var vid gärningstillfället 18 år. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för de gärningar som Joakim Belmondo nu fälls till ansvar för har ett straffvärde som motsvarar fängelse i tre år. För grovt vapenbrott är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och det grova olaga hotet, bedömt för sig, har ett straffvärde som uppgår till fängelse i ett år eller mer. Det finns därför inte skäl att vid straffmätningen beakta Joakim Belmondos ungdom. Inte heller finns det något annat skäl att vid straffmätningen avvika från straffvärdet. Tingsrätten dömer därför Joakim Belmondo till fängelse i tre år.

Frågan om häktning

Minimistrafvet för grovt vapenbrott är fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Det föreligger vidare – med beaktande av brottlighetens allvarliga karaktär – en viss recidivfara. Joakim Belmondo ska därför kvarbli i häkte tills straffet får verkställas.

Skadestånd

Joakim Belmondo bestritt samtliga enskilda anspråk, men gjort följande vitsordanden.

- Heimstaden AB: 10 290 kr avseende en ny dörr,
- Renata Goman: 20 000 kr avseende kränkningsersättning för grovt olaga hot samt yrkade belopp avseende sveda och värk samt förlorad arbetsförtjänst.

Joakim Belmondo är skadeståndsskyldig till följd av utgången i ansvarsdelen. Vad gäller Renata Goman finner tingsrätten vid en samlad bedömning av det inträffade – samt verkningarna därav – att han bör förpliktas att utge skadestånd till henne med 35 000 kr avseende kränkning. Om övriga belopp råder ingen tvist.

Tingsrätten finner det av Heimstaden AB yrkade beloppet skäligt och förpliktar därför Joakim Belmondo att betala skadestånd till bolaget med 16 980 kr för skadad dörr och bevakning.

Skadestånden till Renata Goman och Heimstaden AB ska utges solidariskt med tidigare dömda Bekim Nikqi och Altin Nikqi.

Övrigt

Av försvararen begärd ersättning framstår som skälig. Denna kostnad ska stanna på staten.

Joakim Belmondo ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Rätten

Chefsrådmannen Lennart Strinäs samt nämndemännen Annika Carlström, Birgitta Cato och Stefan Winqvist
Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Lennart Strinäs

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast den 23 augusti 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.