



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 205 B

DOM
2020-05-22
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 12657-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ALBAN Pajtim Rexhepi, 19900501-0633
Frihetsberövande: Häktad
Dockgatan 19 A Lgh 1402
211 12 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Hans Harding
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Guner Ismail
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Jenny Fugleberg
Fugleberg Advokater AB
Västergatan 1
211 21 Malmö

2. Nejra Ismail
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Jenny Fugleberg
Fugleberg Advokater AB
Västergatan 1
211 21 Malmö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265	Kalendegatan 1	040-35 30 00		måndag - fredag
201 22 Malmö		E-post: malmo.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.malmotingsratt.domstol.se		

3. Ramadan Ismail
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Jenny Fugleberg
Fugleberg Advokater AB
Västergatan 1
211 21 Malmö

4. Zatiye Ismail
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Jenny Fugleberg
Fugleberg Advokater AB
Västergatan 1
211 21 Malmö

5. Trygg Hansa Försäkring filial, 516404-4405
Trygg Hansa
106 26 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2019-11-29
2. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-09-18 -- 2019-12-27
3. Anstiftan av grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2019-11-29

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Skadestånd

Alban Rexhepi ska betala skadestånd till

- a) Trygg-Hansa Försäkring Filial med 2 520 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2020 till dess betalning sker
- b) Guner Ismail med 134 365kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 december 2019 till dess betalning sker
- c) Nejra Ismail med 25 588 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 november 2019 till dess betalning sker
- d) Ramadan Ismail med 48 326 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 november 2019 till dess betalning sker
- e) Zatije Ismail med 31 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 november 2019 till dess betalning sker

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen Rolex Oyster Perpetual Datejust med tillhörande etui förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare 2019-5000-BG142744 p 1 och 3).
2. Beslaget av patronhylsa och kula ska bestå tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare 2019-5000-BG131489 p 1 - 2)
3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare 2019-5000-BG142707-1).

Häktning m.m.

Alban Rexhepi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 22 kap 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för adressuppgifterna till Guner Ismail, Nejra Ismail, Ramadan Ismail och Zatije Ismail ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Nilsson får ersättning av staten med 167 572 kr. Av beloppet avser 118 638 kr arbete, 15 420 kr tidsspillan och 33 514 kr mervärdesskatt.
 2. Jenny Fugleberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 91 405 kr. Av beloppet avser 66 479 kr arbete, 6 104 kr tidsspillan, 541 kr utlägg och 18 281 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1.

Målsägandenas skadeståndsanspråk, se bilaga 2-5. Nejra Ismail, Zatije Ismail och Ramadan Ismail har dock justerat sina respektive yrkanden avseende sveda och värk till 5 000 kr.

Angående frihetsberövande, se avräkningsunderlag.

DOMSKÄL

Inställning

Alban Rexhepi har sammantaget förnekat brott. Han har vidgått att han gjort vissa delar av det åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning men bestritt ansvar med hänvisning till att han saknat brottsligt uppsåt. Han har gjort som han gjort för att hjälpa Guner Ismail. Han har inte på något sätt varit delaktig i den skjutning som omfattas av gärningsbeskrivningen.

Alban Rexhepi har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt samtliga skadeståndskrav. Han har vitsordat samtliga belopp utom de som avser kränkning och Guner Ismails yrkande om sveda och värk. När det gäller ersättning för kränkning har han vitsordat 10 000 kr avseende Guner Ismail, 10 000 kr avseende Nejra Ismail och 15 000 kr vardera avseende Zatije Ismail och Ramadan Ismail. När det gäller Guner Ismails yrkande för sveda och värk har Alban Rexhepi vitsordat 5 000 kr.

Alban Rexhepi har bestritt åklagarens yrkande om förverkande av mobiltelefon och klocka med etui. Han har inte haft någon erinran mot yrkandet om fortsatt beslag av patronhylsa.

Personerna

”Mekky-ligan” och ”Los Suecos”

I åklagarens gärningsbeskrivning anges ”Mekky-ligan” och ”Los Suecos”.

Begreppet Los Suecos är myntat av Spanska medier och innefattar flera svenska personer, bl.a. Amir Mekky, som är misstänkta för två mord och annan grov brottslighet i Spanien. Flera personer, dock inte Amir Mekky har häktats i Spanien. Amir Mekky är internationellt efterlyst. Begreppet Los Suecos har även använts i svenska medier.

Begreppen och namnet Amir Mekky har förekommit vid huvudförhandlingen i detta mål. I denna dom tar tingsrätten inte ställning till om de namngivna personerna eller andra som möjligen åsyftas med begreppen har gjort sig skyldiga till brott. Med hänsyn till hur begreppen använts offentligt – i media och på nätet – är dock utgångspunkten att om någon hänvisar till dem avser personen att hänvisa till vad som förmodas vara grovt kriminella personer.

Alban Rexhepi och Guner Ismail

Alban Rexhepi och Guner Ismail gick i grundskolan tillsammans och var då goda vänner. De umgicks regelbundet. Från att de var 16-17 år gick de olika vägar och umgicks inte längre. Med början 2018 kom de att ses på en servering, Redfellas, som de båda ofta besökte. De kom att prata mer och mer och bytte telefonnummer. De träffades dock enbart på serveringen och aldrig för att de bestämt att träffas. I mitten av 2019 slutade dock Guner Ismail att gå till serveringen och träffade därmed inte Alban Rexhepi under en period fram till september 2019.

Guner Ismail startade vid ung ålder ett åkeri. Verksamheten gick bra och han blev nominerad och fick utmärkelser för sitt entreprenörskap under 2019. Hans framgångar kunde också noteras genom att han körde dyra bilar, bl.a. en Ferrari, och hade dyra klockor.

Alban Rexhepi har inte lämnat så konkreta uppgifter om sitt yrkesliv och ekonomiska förhållanden men det har framkommit att han haft skulder hos Kronofogdemyndigheten.

Händelseförloppet

Onsdagen den 18 september 2019

Onsdagen den 18 september 2019 sökte Alban Rexhepi i ett textmeddelande kontakt med Guner Ismail. Han skrev: "Hej guner, det e alban. Måste träffa dig i morgon." Vid det tillfället var Guner Ismail i Stockholm med sin fru Nejra Ismail för att ta emot en utmärkelse. Han svarade att han inte hade möjlighet dagen efter och att de fick ses på fredagen. Han frågade även vad det handlade om. Alban Rexhepi svarade okej och att de skulle ta det när de sågs. Guner Ismail frågade om de kunde prata och de hade därefter ett samtal. Vad som sades i samtalet har Guner Ismail och Alban Rexhepi lämnat lite olika uppgifter om.

Guner Ismail har uppgett att det Alban Rexhepi sa var att han på omvägar, och av en slump, fått höra att det fanns folk som var ute efter Guner Ismail. På frågan om vilka det var svarade Alban Rexhepi efter ett tag att det var "Mekky-ligan". Guner Ismail kunde inte förstå hur det kunde komma sig. Han var aldrig ute på stan och inte aktiv i sociala medier. Han kunde inte förstå hur någon sådan liga skulle kunna känna till honom. Alban Rexhepi uppgav att ligan hade tänkt utföra ett dåd samma kväll men att han hade lyckats hejda det.

Alban Rexhepi har uppgett att det han sa var att han hade fått höra att det fanns några som skulle råna Guner Ismail på hans klocka. Han uppmanade därför Guner Ismail att inte gå ut med sin klocka på sig.

Fredagen den 20 september 2019

Fredagen den 20 september 2019, kl. 16.50, skickade Alban Rexhepi ett textmeddelande med frågan om Guner Ismail kunde ses den dagen. I ett direkt därpå

följande meddelande skrev han att han själv skulle till Hamburg på kvällen. Efter några meddelanden fram och tillbaka var tid och plats för möte bestämd och de träffades genom att Alban Rexhepi hämtade upp Guner Ismail med bil vid Triangeln. Uppgifterna om vad som sades vid detta möte går också isär.

Guner Ismail har berättat: När han frågade varför ”de” var efter honom svarade Alban Rexhepi att de hade fått nys om att han var framgångsrik och förmögen. Guner Ismail förklarade att han inte hade några pengar att dela med sig av och frågade Alban Rexhepi efter en lösning. Alban Rexhepi svarade att det endast fanns en lösning och det var att betala samt att han inte kunde garantera något om Guner Ismail gick till polisen eller till någon annan efter hjälp. Alban Rexhepi ringde upp en kille via whatsapp som på frågor berättade att någon kommit och skjutit hos honom. Alban Rexhepi visade även ett foto på en skottskadad lägenhetsdörr. Efter telefonsamtalet sa Alban Rexhepi att han nu skulle få problem med att lugna den uppringda killen. Alban Rexhepi förklarade att det normala var att det först sker en skrämselaktion, det kunde vara sprängning eller skjutning mot bil eller bostad, och därefter ett meddelande om betalning. I detta fall hade dock Alban Rexhepi, enligt vad han sa, hejdat skrämselaktionen. Skrämselaktionen skulle enligt Alban Rexhepi riktas mot Guner Ismail eller familjen. Det är för Guner Ismail oklart om därmed avsågs fru och barn eller även föräldrar och syskon. Alban Rexhepi uppgav att han var på väg till Hamburg. Guner Ismail tyckte att han kunde låta det gå en tid. Alban Rexhepi menade att det var bäst att agera direkt och sa att han skulle ta kontakt med dem för att se hur det skulle lösas. Alban Rexhepi hade fram till dess sagt att det gällde betalning av pengar och att en bil skulle skrivas över. Det kan även ha varit tal om någon klocka. När Guner Ismail frågade vilka det var som låg bakom svarade Alban Rexhepi att det var Mekky-ligan. Han sa också att den slagit ut alla andra ligor, både i Malmö och utomlands, bl.a. Spanien. Att Alban Rexhepi kunde veta berodde på att han varit i närheten och hört några killar prata och förstått att det var Guner Ismail de pratade om. Alban Rexhepi föreslog att han till ligan skulle säga att Guner Ismails klockor inte var äkta m.m. så att ligan skulle förstå att han

inte kunde betala. Vid denna tidpunkt var inget belopp angett. Guner Ismail ville att Alban Rexhepi skulle försöka förhala det hela och se om det kunde rinna ut i sanden. Alban Rexhepi svarade att man inte skulle irritera dem.

Alban Rexhepi har berättat: Han föreslog att Guner Ismail skulle åka utomlands en tid för att undkomma. Guner Ismail erbjöd honom pengar om han kunde ”lösa det”. På Guner Ismails initiativ kom de överens om att han till killarna skulle säga det som han sedan redovisade i ett textmeddelande att han sagt, dvs. att klockorna var fejk m.m. Han hamnade på detta sätt mitt emellan.

Efter Alban Rexhepis och Guner Ismails möte skickade Alban Rexhepi följande textmeddelande.

Lyssna, satt med dem i 20 min...

Jag sa allt som vi bestämde för att jag skulle säga... så sa dem lyssna du kan hälsa honom att under 5 mil, kan ingen rädda honom ifrån !! Jag sa lyssna nu ni på mig , allt killen har är fasad.. killens klockor o allt är falska.. det enda äkta han har är en stål i submariner!! Hans bilar ägs av andra människor som sattit dem på hans namn. Sen fram o tillbaka höll vi på och de sa okej 1 mil och under det kommer vi inte gå ner 1 krona.. eller ens fortsätta diskutera med dig.. hälsa honom det och att i början av okt ska han ha löst det.. o jag sa även då är det jag som kanske får lösa dem pengarna för han själv har inte dem.

Guner Ismail svarade att han skulle höra av sig under morgondagen. Han hänvisade till att han satt dumt till med folk hemma och inte ville ta det via sms.

Alban Rexhepi har uppgett att utpressarna, efter hans möte med dem, visste att han hade varnat Guner Ismail angående rånet och att de var arga för det. Han har också uppgett att han fick utpressarna att tro att han skulle hjälpa dem fast han inte ville det.

Dagarna efter den 20 september 2019

Dagen efter, den 21 september 2019, skickade Alban Rexhepi ett textmeddelande med fråga om Guner Ismail ville ses. Guner Ismail svarade inte på meddelandet och inte heller på telefonsamtal och ytterligare textmeddelanden från Alban Rexhepi.

Ett meddelande hade lydelsen:

Guner , jag börjat få en dålig känsla av allt detta.. jag kommer nog dra mig ur det, du förstår mig säkert.

Ett av meddelandena, som skickades den 22 september 2019 hade följande lydelse.

Guner bara svara mig jag vill bara en bekräftelse att du inte blandar in mitt namn i något! Jag kom och sa till dig som en vän och i förtroende.

Den 25 september 2019 skrev Alban Rexhepi:

Jag har något viktigt att berätta för dig, om du är intresserad av att veta svara på detta . Annars strunta i vad jag skrev.

Parterna hade ingen ytterligare kontakt förrän i december.

Skjutningen in i Guner Ismails föräldrars hus

Natten mot den 29 november 2019 sköts det in i Guner Ismails föräldrars hus. Skottet sköts från trottoaren, gick in genom sovrumsfönstret och passerade nära Ramadan Ismail som låg och sov i rummet. Zatije Ismail hade ännu inte gått och lagt sig utan befann sig i en soffa i vardagsrummet.

Vid tiden för skjutningen var Alban Rexhepi utomlands, där han bl.a. blev misshandlad. Guner Ismail och polisen antog att skjutningen hade med utpressningen att göra. För att veta mer och vem/vilka som låg bakom beslutades

om bevisprovokation. Guner Ismail försökte därefter få kontakt med Alban Rexhepi. Han skickade textmeddelande den 5 december 2019 med uppmaning till Alban Rexhepi att höra av sig. Han fick inget svar. Han gick till serveringen Redfellas flera dagar i sträck i hopp om att träffa Alban Rexhepi där. Vid ett av dessa tillfällen var Alban Rexhepis bror där. Denne försvann plötsligt utan att ha ätit den mat han hade beställt. Den 20 december 2019 kom Alban Rexhepi dit och de samtalade.

Samtalet den 20 december 2019

Samtalet den 20 december 2019 mellan Guner Ismail och Alban Rexhepi spelades in av Guner Ismail. I samtalet efterfrågade Guner Ismail kontaktuppgifter till utpressarna. Det resulterade i att han på Alban Rexhepis uppmaning skapade ett Wickr-konto som Alban Rexhepi skulle lämna uppgifter om till utpressarna.

Wickr är en meddelandeapp med vilken man kan skicka och ta emot krypterade meddelanden. Den har en funktion som raderar skickade meddelanden efter viss tid. Raderade meddelanden går inte att återskapa. Att det i detta mål finns bevisning om innehållet i Wickr-kommunikationen som följde beror på att Guner Ismail – på uppmaning av polisen – fotograferade meddelandena innan de raderades.

I samtalet berättade Alban Rexhepi att han kommit hem från utlandet en vecka tidigare. Han berättade även att han blivit misshandlad av utpressarna för att de försökt få honom att berätta var Guner Ismail bor.

Wickr-konversationen den 20 december 2019 och i tiden därefter

Mellan Guner Ismail och ett annat Wickr-konto inleddes, den 20 december 2019, en kommunikation. Det andra kontot tillhör Alban Rexhepi. Alban Rexhepi får förstås så att han skickat meddelandena till Guner Ismail men att det varit fråga om att han vidarebefordrat meddelanden som han har fått från utpressarna. I viss utsträckning har han, enligt sina egna uppgifter, redigerat i meddelandena för att tona ner dem.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 205 B

DOM
2020-05-22

B 12657-19

Han har vidare uppgett att om han låtit utpressarna ha direktkontakt med Guner Ismail hade de "ätit upp honom".

Det första meddelandet till Guner Ismail lyder: "Fick veta du vill diskutera nu! Finns inget att diskutera 150k euro eller så." Bland de meddelanden som följde finns ett där frågan från Guner Ismail om vem han har att göra med besvaras med "Du har o göra med en person som gör livet surt för dig o många andra... läs om los suecos på Google , vill inte säga mitt namn". Konversationen fortsatte enligt följande.

Från Alban Rexhepis konto

Lyssna, ska du ge en betalningsplan eller så stänger jag ner denna o chockar dig/er

Gå till?

Du kan lämna på växlingskontor, du kan lämna till mig Marocko

Vad menar du

Från Guner Ismail

Hur har du tänkt att det ska gå till?

Ja med pengarna

Förstår inte riktigt hur det ska gå till?

Jag hör av mig imorgon

Den 21 december 2019 fortsatte konversationen enligt följande.

Från Alban Rexhepis konto

Ge mig ett svar senast kl 18.00 när du ger pengarna

Börja flytta med din familj
Staffanstorpsvägen

Från Guner Ismail

Jag vet inte

Jag vet inte när jag kan betala det är helg och jul allting är stängt jag vet inte hur jag ska få tag i så mycket pengar

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 205 B

DOM
2020-05-22

B 12657-19

För att jag ska veta att du ska betala så
får du ordna fram en symbolisk summa
denna veckan som kommer

30 tusen euro
Nästa vecka

Hur mycket är en symbolisk summa

Jag ska göra allt jag kan vi hörs i slutet
av nästa vecka

Den 23 december 2019 sändes följande meddelanden.

Från Alban Rexhepis konto

Glöm inte senast fre 30 euro! Annars
blir det horrus! Tänk efter
Ok din tystnad tolkar jag bara på ett
sett

Låt allt gå smidigt så vi får ett avslut o
du kan gå vidare

Från Guner Ismail

Jag jobbar på det har inte glömt

Den 25 december skickades följande meddelanden.

Från Alban Rexhepis konto

Ge mig tid när du lämnar pengarna på
fredag på växlingskontor
Jag skriver till dig sista gången vilken
tid på fredag! Ger du inte svar till kl
15.00..så kommer du att ångra att du
inte gjorde det!
Hehehehe överraskning är planerad för
dig [emoji]

Från Guner Ismail

Fredag vid lunch

Du kontakter mig 1 timme innan, och
jag väljer ut kontor du lämnar pengarna
på samt en kod du uppger för dem.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 205 B

DOM
2020-05-22

B 12657-19

Den 27 december 2019 skickades så följande meddelanden.

Från Alban Rexhepis konto

Ge mig exakt tid du är där

???

Driver du med mig

Habib travel sidan om bright, du
uppgger Kod 2233

Till dem

När är du där

?

?

Kontoret väntar på att du ska lämna
dem 12

Habib travel : kod 2233 måste du säga

?

???

När e du där!

Från Guner Ismail

Vart ska jag lämna pengarna?

När kan du?

Jag hinner inte till 12

Vet inte exakt runt 13-13:30

Alban Rexhepis kontakter med företrädaren för den resebyrå som pengarna skulle lämnas till

Parallellt med konversationen ovan tog Alban Rexhepi kontakt med Redha Habib. Redha Habib har en resebyrå. Han har vittnat om att det händer att han tar emot kontanter och värdesaker och förvarar dem i ett kassaskåp som han har. Vid sådana tillfällen används – utöver id-handling – en kod. Han har inget minne av den kontakt som Alban Rexhepi haft med honom och vet inte vem Alban Rexhepi är.

Alban Rexhepi har haft Redha Habibs kontaktuppgifter i sin telefon sedan februari 2018. I polisförhör har han först uppgett att han köpt någon resa för sitt företag hos

resebyrån men därefter att den uppgiften var fel och endast lämnad på grund av stress. Hans slutliga besked är att han aldrig haft med Redha Habib att göra förrän i december 2019. Han har inte gett något tydligt svar på frågan om idén att kontakta Redha Habib kom från honom, som ju hade kontaktuppgifterna i sin telefon, eller från utpressarna.

Meddelandena mellan Alban Rexhepi och Redha Habib talar för att de hade ett samtal den 23 december 2019. Den 26 december 2019 skickade Alban Rexhepi följande meddelanden.

Min vän, imorgon kommer någon och ska lämna 30 euro, han uppger kod 2233

Vid lunchtid ungefär

Dagen efter skickades följande meddelanden.

Är det okej min vän?

Hej det är okej

Okej, han ska bara lämna o dem vet det o uppge kod?

Ja

Jag ska säga till om jag inte var där också

Min vän om du är där, säg inget om mig till han som kommer, säg du bara fått besked från Amir från utomlands

Okej

Jag brukar inte säga något om våra kunder men det är bra att du säger till

Gripandet den 27 december 2019

När Alban Rexhepi grips den 27 december 2019 pågick konversationen mellan hans telefon och Guner Ismail. Alban Rexhepi skickade dessutom – av misstag får man förmoda – en skärmdump som utvisar tre av meddelandena.

Yousef Fakhro har vittnat om gripandet. Han har därvid uppgett i huvudsak följande. Som civilklädd polis fick han i uppgift att gå in på passexpeditionen för att se om Alban Rexhepi fanns där. När han kommit in och tagit en egen nummerlapp såg han Alban Rexhepi vid ett av båsena. Han iakttog Alban Rexhepi samtidigt som han hade kontakt med den polis som var tillsammans med Guner Ismail. Ett test gjordes så att Guner Ismail skickade ett meddelande till utpressaren. Samma sekund plockade Alban Rexhepi upp sin telefon, knappade på den och la sedan ner den igen. Samtidigt fick Guner Ismail svar. Vid ett senare meddelande från Guner Ismail hörde Yousef Fakhro – som då befann sig nära Alban Rexhepi – hur det plingade i Alban Rexhepis telefon. Efter gripandet hade han Alban Rexhepis telefon. Han kunde då ytterligare en gång konstatera att Guner Ismails meddelanden kom till telefonen.

Tingsrättens bedömning

Alban Rexhepis uppgifter

Alban Rexhepi har under polisutredningen inledningsvis svarat på frågor och lämnat uppgifter. Vid huvudförhandlingen har han förklarat att han inte vill svara på åklagarens frågor. I vissa fall har han uppgett att han kan svara på åklagarens frågor om den i stället ställs av tingsrätten. Han har svarat på frågor ställda av försvaret. I vissa fall har det varit samma frågor som först ställts av åklagaren. Alban Rexhepi har självfallet ingen skyldighet att svara på någon av åklagarens frågor men förhållningssättet innebär att hans inställning till många presenterade uppgifter är oklar. I vissa fall blir alternativa slutsatser till dem som åklagaren presenterat svåra att föreställa sig. Sammantaget ger Alban Rexhepi ett mindre trovärdigt intryck.

Detta innebär dock inte att åklagaren fräntas bördan av att bevisa sina påståenden men får betydelse om uppgifter ska vägas mot varandra.

Guner Ismails uppgifter ska läggas till grund för bedömningen

Guner Ismail har gett ett trovärdigt intryck. Hans uppgifter får dessutom stöd av annan utredning. Tingsrätten finner att det är hans uppgifter om vad som sades i de inledande kontakterna som ska läggas till grund för bedömningen eftersom de får stöd av meddelandena. I meddelandet från Alban Rexhepi på kvällen den 20 september 2019 var det direkt tal om pengar. Klocka nämns för att beskriva att klockan inte visar att Guner Ismail har pengar. Tingsrätten finner således att det alltså från början har varit tal om att betala pengar och inte rån avseende en klocka. I annat fall borde meddelandet innehålla något om att de inte längre vill ha klockan utan pengar, 5 miljoner/1 miljon.

Guner Ismails uppgift om att Alban Rexhepi pratat om ”Mekky-ligan” får stöd av det faktum att Alban Rexhepi i sin telefon uppenbarligen, via ett instagramflöde som tillhörde en vän till honom, tittat på foton som visar Amir Mekky och andra av de namngivna medlemmarna i ”Los Suecos”. Visst stöd för uppgiften finns också i det förhållandet att Alban Rexhepi till Redha Habib uppmanat den på resebyrån som skulle ta emot Guner Ismails pengar, att på fråga hänvisa till ”Amir från utomlands”.

Med beaktande av Guner Ismails trovärdighet och det stöd som hans uppgifter får i olika delar finner tingsrätten att hans uppgifter ska läggas till grund för bedömningen. Alban Rexhepi har inte lämnat några uppgifter som kan leda till annan slutsats. Det är därmed utrett att Alban Rexhepi uttalat sig på det sätt som åklagaren påstått.

Frågan om Alban Rexhepi var en oskyldig förmedlare

Alban Rexhepi har gjort gällande att han agerat som mellanhand/förmedlare och som sådan pressat ner beloppet och tonat ner meddelandenas innehåll. I december har han agerat på direkt uppmaning av Guner Ismail när denne bett honom om hjälp. Han har därvid låtsats vara utpressare i kontakten med Guner Ismail samt låtsats vara Guner Ismail i kontakten med de verkliga utpressarna. Han hade ingen egen vinning att vänta.

Tingsrätten har redan konstaterat att Alban Rexhepis uppgift om vad som sades inledningsvis är motbevisad. Det förhållandet att han vid uteblivna svar dagarna efter den 20 september 2019 skrev som han gjorde talar mycket starkt mot att det fanns några andra, fristående, utpressare. Meddelandena visar nämligen att han inte var det minsta orolig för att något skulle ha hänt Guner Ismail, eller för att denne skulle ha kontaktats av utpressarna, dvs. att utpressarna som inte fått pengar eller löfte om pengar, genomfört något. Han visste med andra ord att ingenting hänt Guner Ismail. Meddelandena talar i stället för att han ville försäkra sig om att inte bli föremål för någons intresse. Hans namn skulle inte nämnas.

Försvaret har gjort gällande att det i det här skedet är fråga om ett frivilligt tillbakaträdande. Tingsrätten finner att det inte är fråga om ett frivilligt tillbakaträdande om gärningsmannen avslutar utförandet av planerad brottslighet för att han bedömer att påbörjade försök för närvarande inte verkar kunna slutföras med avsett mål eller för att man befärar upptäckt. Det förhållandet att Alban Rexhepi inte gör fler kontaktförsök utgör således inte sådant frivilligt tillbakaträdande som medför strafffrihet.

Det finns ytterligare omständigheter som talar mot att Alban Rexhepi var en oskyldig mellanhand. Det var Alban Rexhepi som skickade alla meddelanden till Guner Ismail. Det var också han som hade alla kontakter med Redha Habib. Han fortsatte att ha kontakterna även efter det att Guner Ismail bett om direktkontakt.

Det finns ingen rimlig förklaring till att han skulle ha denna uppgift om det fanns några andra utpressare vars planer han egentligen var emot. Hans uppgift om att han vidarebefordrade meddelanden går inte heller ihop med det relativt snabba utbytet av meddelanden i december.

I den telefon som beslagtogs i hemmet (hemtelefonen) fanns utgående meddelanden som till sitt innehåll gav intryck av att vara skickade från en utpressad person till en utpressare. Innehållet i meddelandena stämmer dock inte alls med kommunikationen med Guner Ismail. Det är fråga om andra belopp och andra tidpunkter.

Kontakten i telefonen är inte heller startad förrän den 22 december 2019. Det är för tingsrätten oklart vad det är för meddelanden. Att de skulle ge stöd åt att Alban Rexhepi är en oskyldig mellanhand är dock, enligt tingsäten, en efterhandskonstruktion.

Slutligen har Guner Ismail uppgett att han efter hand misstänkte att Alban Rexhepi kunde ha en annan roll än han sa. Detta eftersom Alban Rexhepi nämnde detaljer som han själv, men inte någon annan, kunde känna till om Guner Ismail. Det handlade t.ex. om händelser i barndomen.

Alban Rexhepi är således gärningsman när det gäller utpressningen. De hot han uttalat som innefattade hot mot Guner Ismails familj innebär att han gjort sig skyldig till olaga hot mot Nejra Ismail. Hon fick visserligen inte kännedom om hoten förrän efter skjutningen men Alban Rexhepi hade självklart att räkna med att Guner Ismail skulle berätta för sin fru att familjen hotats.

Skjutningen mot föräldrarna

Skjutningen får bedömas mot bakgrunden av slutsatsen att det inte var någon från Alban Rexhepi fristående liga som låg bakom utpressningen. Vid det inspelade samtalet den 20 december 2019 gav Guner Ismail tydligt uttryck för att han kopplade ihop händelserna. Alban Rexhepi sa inget för att ta honom ur den

slutsatsen. Även om han, i egenskap av utpressare, skulle kunna dra nytta av någon annans skjutning framstår det som osannolikt att det var så det förhöll sig.

Alban Rexhepi fokuserade på att framhålla att han varit utomlands men också att han blivit misshandlad av utpressarna. Han uppgav att utpressarna slagit honom i huvudet med en pistol för att han till dem skulle säga var Guner Ismail bodde. Han hänvisade då till de skador han fått i annat sammanhang utomlands. Han var fortfarande intresserad av att hålla sig själv utanför men vidmakthålla föreställningen att skjutningen hade med utpressningen att göra och att Guner Ismail behövde betala pengar. Det är särskilt anmärkningsvärt att han som svar på frågan om han hört vad som hänt Guner Ismails föräldrar svarade nej och därefter tillade att han kom hem för en vecka sedan. Han frågade inte när skjutningen hade ägt rum.

Det finns inte skäl att ifrågasätta Guner Ismails uppgift om att Alban Rexhepi, av olika skäl, visste i vilket hus som Guner Ismails föräldrar bodde. Alban Rexhepi har inledningsvis förklarat att en skjutning mot bostad ingick bland de skrämselektioner som användes. Försöket att få Guner Ismail att betala utan skrämselektion hade misslyckats. Ramadan Ismail och Zatije Ismail har förklarat att det inte finns någon annan tänkbar förklaring till att någon sköt mot deras bostad. Varken före eller efter skjutningen har de kontaktats av någon eller lagt märke till något som kan förklara skjutningen.

Alban Rexhepis uttalanden om skrämselektioner, hans förhållningssätt i december och bristen på annan förklaring gör sammantaget att det inte går att dra annan slutsats än att skjutningen var ett led i utpressningen och att Alban Rexhepi därmed på något sätt var ansvarig för den. Eftersom han vid tiden för skjutningen var utomlands blir slutsatsen att han anstiftat annan att utföra brottet.

Provokationen

Försvaret har gjort gällande att Alban Rexhepi utsatts för en otillåten brottsprovokation. Han har inte gjort gällande att provokationen hade detta syfte men att det ändå blev så, dvs. att Alban Rexhepi provocerades att begå brott som han inte begått utan provokationen. Provokationen har angetts vara Guner Ismail samtal med Alban Rexhepi den 20 december 2019.

Mötet den 20 december 2019 kom till på Guner Ismails initiativ. Hans och polisens syfte var att få bevis för att skjutningen hade med utpressningen att göra och bevis för vem som låg bakom. Samtalet spelades in och det finns därför inga oklarheter när det gäller vad Guner Ismail bad om. Genomgående bad han om kontaktuppgifter till utpressarna. Denna begäran ledde till att han fick direktkontakt med Alban Rexhepi. Det han härutöver upprepade var att han ville ”lösa det”. Mot slutet av samtalet sa han: ”Be dem höra av sig så jag kan få det överstökat så jag kan sova igen.” Med beaktande av att det var Alban Rexhepi som låg bakom utpressningen kan Guner Ismails uttalanden knappast uppfattas som att han bad om att bli pressad på pengar. Det fanns flera mera uppenbara ”lösningar”.

Tingsrätten finner att det inte är fråga om en brottsprovokation utan att Alban Rexhepi fortsatte de redan inledda utpressningsförsöken efter att, med frågor vid mötet, ha försökt få klarhet i om Guner Ismail hade gått till polisen eller var i begrepp att göra det. Det har således inte förekommit någon ansvarsbefriande brottsprovokation.

Tingsrättens slutsats

Tingsrätten finner således att Alban Rexhepi gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren påstått och att han inte i någon del varit en oskyldig mellanhand utan agerat som gärningsman. Åtalet är därmed styrkt. Av de skäl som åklagaren angett ska gärningarna bedömas på det sätt som åklagaren gjort.

Påföljd

Den 6 augusti 2018 dömdes Alban Rexhepi av tingsrätten för bl.a. grovt penningtvättsbrott till fängelse. Den 13 november 2019 ändrade hovrätten domen så att åtalet ogillades på en punkt och att påföljden bestämdes till villkorlig dom och 200 dagsböter. Brottet som Alban Rexhepi dömdes för hade begåtts under åren 2013-2016. I hovrättens domskäl angavs att brottsligheten hade ett straffvärde som motsvarade elva månaders fängelse.

Huvudregeln enligt 34 kap 1 § brottsbalken är att ny påföljd ska bestämmas när brott begåtts efter tidigare dom eller innan tidigare påföljd helt har verkställts. Rätten får undanröja en tidigare utdömd påföljd och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Det får dock, enligt 34 kap. 4 § brottsbalken, endast ske om det finns särskilda skäl. Tingsrätten finner inte att det finns sådana särskilda skäl i detta fall.

De brott som Alban Rexhepi nu döms för har ett högt straffvärde. Det har varit fråga om ett utdraget händelseförlopp, stora summor pengar, hot om allvarlig brottslighet och en skjutning som innebar stora risker för andras liv och hälsa. Straffvärdet är så högt att det ensamt motiverar fängelse som påföljd. Det förhållandet att Alban Rexhepi återfallit i brott motiverar straffskärpning. Det har inte framkommit några skäl för att välja annan påföljd än fängelse. Inte heller finns några förmildrande omständigheter att beakta. Sammantaget finner tingsrätten att påföljden ska bestämmas till tre års fängelse.

Skadeståndsfrågorna

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna ska Alban Rexhepi betala ersättning för uppkomna skador.

När det gäller Guner Ismails ersättning för sveda och värk har följande framkommit. Guner Ismail blev enligt egna och de anhörigas uppgifter förändrad i humöret

under hösten. Han vidtog åtgärder som att anlita vaktbolag och köpa ny bostad direkt efter kontakterna i september. Hans uppgifter om att han var mycket orolig framstår som rimliga och får stöd av bl.a. vittnet Aleksandar Prekali. Oron förstärktes självfallet efter skjutningen. Med hänsyn till Alban Rexhepis uppgifter om bakomliggande liga och förnekande av skjutningen innebar gripande av honom inte ett tillfredsställande slut. Vad Alban Rexhepi yrkat i ersättning för sveda och värk framstår mot denna bakgrund som skäligt.

När det gäller ersättning för kränkning finner tingsrätten att skälig ersättning för Nejra Ismail uppgår till 15 000 kr. Tingsrätten har då beaktat att hotet mot henne endast var verbalt men uttalat i ett sammanhang som är försvårande jämfört med andra verbala hot.

Tingsrätten finner att skälig kränkningersättning avseende Ramadan Ismail och Zatije Ismail uppgår till 25 000 kr. Skjutning in i bostad har i vissa fall gett lägre ersättning. I detta fall finner dock tingsrätten att det klara sambandet till utpressningen mot deras son motiverar högre ersättning.

Brottet mot Guner Ismail motiverar, enligt tingsrätten, ersättning med 40 000 kr avseende kränkning.

Övriga yrkade belopp är vitsordade och ska därför bifallas.

Åklagarens särskilda yrkanden

Den beslagtagna telefonen har använts som hjälpmedel vid brott. En ytterligare förutsättning för förverkande är dock, enligt 36 kap. 2 § brottsbalken, att ett förverkande behövs för att förebygga brott eller om det annars finns särskilda skäl. Tingsrätten finner att ett förverkande av telefonen inte på något avgörande sätt förebygger nya brott eftersom en annan telefon är lätt att tillgå. Det föreligger inte

heller några andra särskilda skäl som motiverar ett förverkande. Åklagarens yrkande om förverkande av telefonen ska därför inte bifallas.

När det gäller klockan har den av urmakare bedömts vara äkta och ha ett värde på ca 127 600 kr. Alban Rexhepi har uppgett att han köpt klockan av en person och betalat 80 000 kr för den. Han har vidare uppgett att pengarna som han betalade med tidigare hade varit i beslag men att beslaget hävdes så att han fick tillgång till pengarna.

Tingsrätten konstaterar först att, om pengarna varit i beslag, det inte framkommit varifrån Alban Rexhepi ursprungligen fått pengarna. Det förhållandet att beslaget hävts innebär inte i sig en prövning av om pengarna är ärligen åtkomna. Det har inte framkommit av vilket skäl pengarna beslagtogs och varför beslaget hävdes. Mot bakgrund av Alban Rexhepis brottslighet, åklagarens uppgifter om hans begränsade legala inkomster och relativt stora utgifter samt det förhållandet att Alban Rexhepi inte velat lämna några konkreta uppgifter om sina inkomstförhållanden finner tingsrätten att det är klart mera sannolikt att klockan utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Klockan ska därför förverkas.

Det finns slutligen skäl att bifalla åklagarens yrkande om bevisbeslag av patronhylsa och kula.

Frågan om häktning och övriga frågor

Alban Rexhepi har fru och barn i Sverige. Det har dock, av bl.a. hans egna uppgifter, framkommit att han under hösten regelmässigt reste till Kosovo och andra ställen i utlandet. Han har inte, enligt vad som framkommit, någon försörjning i Sverige. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att det finns risk för att han på fri fot undandrar sig straff. Med hänsyn till förevarande och tidigare brottslighet finns det även risk för fortsatt brottslighet. Alban Rexhepi ska därför vara fortsatt häktad.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet ska Alban Rexhepi betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Med beaktande av målets omfattning och karaktär finner tingsrätten att försvararens och målsägandebiträdets ersättningsanspråk får bedömas som skäliga. Med hänsyn till Alban Rexhepis ekonomiska förhållanden och utdömt straff ska kostnaden stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 12 juni 2020. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Ann-Louise Roos

I avgörandet har deltagit rådmannen Ann-Louise Roos samt nämndemännen Marie Andersson (skiljaktig), Regina Harwigsson och Thore Jeppsson. Skiljaktig mening, se nedan.

SKILJAKTIG MENING

Från domen är nämndemannen Marie Andersson skiljaktig när det gäller ansvaret för skjutningen och anför: Även om omständigheterna talar för att skjutningen har med utpressningen att göra anser jag att åtalet i denna del inte är utrett bortom rimligt tvivel. Jag menar att det inte med tillräcklig säkerhet kan uteslutas att annan – oberoende av Alban Rexhepi – utfört skjutningen och att Alban Rexhepi enbart utnyttjat förhållandet i efterhand. Jag anser därför att åtalet ska ogillas i denna del. I övrigt är jag överens med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900501-0633	Datum för dom/beslut 2020-05-22
Efternamn Rexhepi	Förnamn ALBAN Pajtim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-27	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

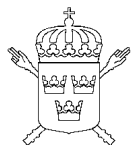
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Hans Harding

Ansökan om stämning

2020-05-03

Bilaga 1

Sida 1(6)
Handling 247
Ärende AM-176077-19
Handläggare 313-19

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt
Avdelning 2, Enhet 205 B
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 205 B

INKOM: 2020-05-03
MÅLNR: B 12657-19
AKTBIL: 44

ÅKLAGARBUNDET MÅL

TR mål: B 12657-19
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Rexhepi, Alban Pajtim		Alban	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900501-0633	Sverige	040-214025	
	Adress			
	Dockgatan 19 A Lgh 1402 211 12 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Nilsson, Mikael, Stortorget 29, 211 34 MALMÖ			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2019-12-27, gripen 2019-12-27, häktad 2019-12-30.			
	Delgivningsuppgifter			
	Häktet Malmö			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT OLAGA HOT, FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING och ANSTIFTAN AV GROVT OLAGA HOT (5000-K1505873-19, 5000-K1505834-19)

Målsägande

Guner Ismail

Nejra Ismail

Ramadan Ismail

Zatije Ismail

– som samtliga företräds av målsägandebiträde: Jenny Fugleberg (underrättad)

Trygg-Hansa Försäkring Filial 16516404-4405, 106 26 STOCKHOLM
(underrättat)

Gärning

Alban Rexhepi har mellan den 18 september och den 27 december 2019 i Malmö, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra okända personer, med hot om brottslig gärning försökt tvinga Guner Ismail att lämna över pengar eller annat av värde enligt hans anvisningar, vilket skulle innebära vinning för honom och motsvarande skada för Guner Ismail.

Han har först kontaktat Guner Ismail under förespegling att han hört att ”Mekky-ligan” skulle utföra ett dåd mot honom och pressa honom på pengar.

Alban Rexhepi, som först agerat gentemot Guner Ismail under sken av att vara en oskyldig förmedlare, har framställt att kravet mot Guner Ismail var att denne betalade 5 000 000 kr men har samtidigt förklarat att han lyckats förhandla ned kravet till 1 000 000 kr. Vid dessa inledande kontakter har Alban Rexhepi förklarat att det skulle ske mord, skjutningar och bombdåd eller liknande om Guner Ismail inte betalade och att dessa då skulle rikta sig mot hans föräldrar, fru, barn och mot hans frus familj samt att det normala förloppet var att det först skulle komma en skrämselförhandling genom skjutning mot bil eller bostad eller sprängning och att det därefter skulle komma ett meddelande med betalningskrav.

Alban Rexhepi har för Guner Ismail gjort tydliga anspelningar på att den som pressade honom på pengar hade våldskapital. Detta genom att bl.a. visa bilder på en dörr som blivit beskjuten och ringa upp en person och be den personen bekräfta att ”dom kom och sköt” trots att Alban Rexhepi tidigare hade garanterat att han hade pratat med ”dom” och att ingenting skulle ske. Han har för Guner Ismail påstått att det bl.a. är ”Mekky-ligan” och *Los suecos* som står bakom utpressningen.

Vid 03-tiden natten till den 29 november 2019 sköt okänd gärningsman med skarp ammunition av kaliber .40 Smith & Wesson in i Ramadan och Zatije Ismails sovrumsfönster på Oxelplanen i Malmö medan de var hemma och Ramadan Ismail låg i sängen. Alban Rexhepi har dessförinnan någon gång från den 18 september på okänd plats i Sverige anstiftat annan eller i samråd med en eller flera okända personer beslutat att skjuta med skarp ammunition in mot bostaden på Oxelplanen i Malmö i syfte att hos såväl Ramadan och Zatije Ismail, som bor där, som deras son Guner Ismail framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person och egendom. Hotet är grovt eftersom det påtagligt förstärkts med hjälp av skjutvapen (*anstiftan av alt. stämpling till grovt olaga hot*). Gärningen har varit ett led i det grova utpressningsförsöket.

Efter skjutningen har Guner Ismail berättat för sin fru Nejra Ismail om de hot som Alban Rexhepi uttalat, vilket Alban Rexhepi haft att räkna med. Därmed har Alban Rexhepi genom sina uttalanden ovan hos Nejra Ismail framkallat allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person och egendom. Hotet är med hänsyn till omständigheterna att anse som grovt (*grovt olaga hot*).

För att övertyga Guner Ismail om att han var en oskyldig förmedlare på Guner Ismails sida har Alban Rexhepi falskeligen påstått att han själv blivit misshandlad med pistol då han vägrat berätta för utpressarna var Guner Ismail bodde.

Alban Rexhepi har instruerat Guner Ismail att skaffa den krypterade applikationen Wickr på sin telefon och erbjudit sig att förmedla kontakten med utpressarna. Därefter har Alban Rexhepi kontaktat Guner Ismail på Wickr,

under sken av att vara utpressarna, och framställt betalningskrav på 150 000 euro och sedan på en "symbolisk summa" på 30 000 euro som en första delbetalning. Alban Rexhepi har sedan fram till och med den 27 december 2019 i Malmö, alltjämt under sken av att vara utpressarna och via anonyma meddelanden på den krypterade applikationen Wickr, instruerat Guner Ismail att lämna in 30 000 euro sistnämnda dag vid en viss bestämd tid på en viss angiven resebyrå i Malmö. Kraven har framställts med underförstått hot om våld som uttrycks på det sättet att Guner Ismail eller hans anhöriga annars kunde börja flytta från sin angivna adress och att de skulle överraskas eller chockas.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Brottet är grovt med hänsyn till att hotet påtagligt har förstärkts genom att vapen har använts för att skjuta in i fastigheten hos Guner Ismails föräldrar och genom att Alban Rexhepi har anspelat på ett våldskapital.

Lagrum

4 kap 5 § 2 st brottsbalken

9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

4 kap 5 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Förverkande enligt 36 kap. 2 § brottsbalken av i beslag tagen mobiltelefon Iphone 11 (2019-5000-BG142707-1) som utgjort hjälpmedel vid brott.

2. Utvidgat förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken av i beslag tagen Rolex Oyster Perpetual Datejust med tillhörande etui (2019-5000-BG142744 p. 1 och 3) eftersom det framstår som klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

3. Fortsatt beslag (bevisbeslag) av patronhylsa och kula (2019-5000-BG131489 p. 1–2) tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med **Guner Ismail** (ca 2 timmar)

Målsägandeförhör med **Nejra Ismail** (ca 45 min)

Målsägandeförhör med **Ramadan Ismail** (ca 30 min)

Målsägandeförhör med **Zatije Ismail** (ca 30 min)

Förhör med den tilltalade **Alban Rexhepi** (ca 2 timmar), förnekar brott

Vittnesförhör med polisassistenten **Yousef Fakhro** angående hans iakttagelser av Alban Rexhepi inne på passexpeditionen på Drottninggatan den 27 december 2019, till styrkande av att denne uppträdde nervöst i samband med att han hanterade sin telefon i chattväxlingen med Guner Ismail (ca 15 min)
Vittnesförhör med **Aleksandar Prekali** och hans kontakter med Guner Ismail och hur han uppfattat honom och de betalningskrav som riktats mot honom (ca 30 min)
Vittnesförhör med **Redha Habib** angående hans verksamhet och kontakter med Alban Rexhepi beträffande inlämning av pengar i hans resebyrå den 27 december 2019 (ca 30 min)

Skriftlig bevisning

(Hänvisning till huvudprotokollet)

Chatt på Whatsapp mellan Alban Rexhepi och Guner Ismail den 18, 20–22 september, den initiala kontakten, s. 5–12/295–304

Ny kontakt från Alban Rexhepi till Guner Ismail på Whatsapp den 25 september 2019 och kontaktförsök från Guner Ismail den 5 december 2019, s. 293

Skjutningen mot Oxelplanen (hänvisning till protokollet gällande "Grovt olaga hot"):

Anmälan, 1

PM om övervakningskameror, s. 6

Protokoll brottsplatsundersökning, s. 8–13

NFC:s sakkunnigutlåtande avseende patronhylsa och kula, s. 16

Beslagsprotokoll, s. 51 (åberopas genom hänvisning)

(Hänvisning till huvudprotokollet)

Chatt mellan Alban Rexhepi och Guner Ismail på Whatsapp den 20, 21 och 23 december 2019, s. 305–311

PM om Wickr, s. 233

Visualisering av Wickr-konversation mellan "utpressarna" (dvs. Alban Rexhepi) och Guner Ismail, (skapad efter avfotograferade skärmbilder på Guner Ismails telefon som finns på s. 234–267), s. 270–277

Beslagsprotokoll Albans telefon, s. 929

Beslagsprotokoll "hemma-telefonen", s. 931

Utgående meddelanden i Wickr-konversation från den 22 och 26 december 2019 funnen i telefon som låg oläst hemma hos Alban Rexhepi ("hemma-telefonen"), s. 221–225

PM om enhetsanvändning, s. 231, till styrkande av att "hemma-telefonen" användes för första gången den 22 december 2019 kl. 10.38

Alibi för Alban Rexhepi vid skjutningen:

Välkommen till-meddelanden på Alban Rexhepis telefon under tiden 19 nov–1 dec 2019, s. 81–79

Boardingpass, s. 17–18

Chatt mellan Alban Rexhepi och ”Nochii” under tiden Alban Rexhepi befunnit sig utomlands och där blivit misshandlad och inlagd på sjukhus, s. 83–89, till belysande av att Alban Rexhepi ljugit om sina skador för Guner Ismail i syfte att ge sken av att stå på dennes sida

Uppspelning av samtal mellan Alban Rexhepi och Guner Ismail den 20 december 2019 vid Redfellas på Malmborgsgatan i Malmö (ca 10 min), medtages av åklagaren, samtalsutskrift på s. 21–30, till styrkande av att Alban Rexhepi påstår sig ha blivit misshandlad av ”utpressarna” för att han vägrat berätta var Guner Ismail bor

Chatt mellan Alban Rexhepi och Redha Habib om inlämning av pengar i Habibs resebyrå, s. 66–67, till styrkande av att Alban Rexhepi förberett fullbordandet av utpressningen och vidtagit åtgärder för att röja sina egna spår PM jämte extraktionsrapport angående kontakten A-T (Redha Habib) i Alban Rexhepis telefon, till styrkande av att Alban Rexhepi haft Habibs

kontaktuppgifter sedan februari 2018, s. 90 och 185

Spaningsfotografier från Passexpeditionen den 27 december 2019, s. 40–42

PM om Alban Rexhepis telefoner och telefonnummer, s. 43

Chart till belysande hur Alban Rexhepi använt sina telefoner, s. 45

Alban Rexhepis koppling till Amir Mekky och Los suecos:

PM angående tömning av Alban Rexhepis telefon gällande Instagram media och bilder som lagrats på telefonen vid användning av denna den 27 december 2019, s. 186–187 samt 206–214

PM angående undersökning av bilderna enligt ovan, s. 215

PM om *Los suecos*, tilläggsprotokoll s. 2–5, till styrkande av den gruppens koppling till bl.a. Amir Mekky (jfr ”Mekky-ligan”)

Alban Rexhepis ekonomi:

Uppgifter inhämtade från Kronofogdemyndigheten den 4 februari 2020, s. 353, utvisande aktuell skuld och förfallodag

Uppgifter om betalning av Alban Rexhepis skulder hos

Kronofogdemyndigheten, s. 354–358

Övergripande PM om Alban Rexhepis ekonomi, s. 359, till styrkande av att han inte haft någon inkomst av lön sedan juli 2018, inkomst av

försäkringskassan mellan september 2018 och augusti 2019 och sedan ingen synlig inkomst

PM angående webbhistorik med sökningar på kronofogden.se i Alban Rexhepis telefon, s. 90, till styrkande av hans upptagenhet kring sin egen ekonomiska situation

Uppgifter från American Express om resa till Dubai för drygt 100 000 kr som Alban Rexhepi köpt i december 2019 för sig och sin familj, s. 371 f.

Chatt om att låna pengar från konto med ”Johan Manhem”, s. 49 och 60

Chatt mellan Alban Rexhepi och ”Nochii” om att låna pengar, s. 62–64
Chatt mellan Alban Rexhepi och Armend Vata, s. 53–57, där Alban bl.a.
beordrar Armend att betala hans böter till hovrätten och man talar om affärer
och nämner Guner Ismails företag

Förverkandeyrkanden

Beslagsprotokoll Rolex och etui, s. 934–935

PM angående Rolexxklockan i beslag, s. 382, till styrkande av att klockan är
värd ca 127 600 kr

PM angående vilket etui i beslag som hör till den Rolex som yrkas förverkad, s.
383

Fotografi av Rolex och etui i beslag, s. 385–388

PM om en annan Rolexxklocka som Alban Rexhepi lämnat ut till sin fru,
tilläggsprotokoll s. 1

Handläggning

Beräknad tidsåtgång två dagar. Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 Malmö

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 205 B

INKOM: 2020-05-12
MÅLNR: B 12657-19
AKTBIL: 68

ENSKILT ANSPRÅK

Ang. mål B 12657-19 Malmö åklagarkammare ./ Alban Rexhepi ang. grovt olaga hot, försökt till grov utpressning och anstiftan av grovt olaga hot

I egenskap av målsägandebiträde för Guner Ismail i rubricerat mål får jag härmed för hans räkning framföra följande

Yrkande

Guner Ismail yrkar att tingsrätten förpliktar Alban Rexhepi att till Guner Ismail utge ett skadestånd om sammanlagt 105 365 kr.

Det yrkade skadeståndet fördelar sig enligt följande:

Kränkning	60 000 kr
Sveda och värk	6 250 kr
Inkomstförlust	48 015 kr
Faktura vaktbolag	32 800 kr
Flygresan hem för familjen	7 300 kr

På beloppen yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 27 december 2019 till dess att betalning sker.

Grunder för yrkandet

Kränkning

Grunden för ersättningsanspråket är den brottsliga gärning som Alban Rexhepi, enligt stämningsansökan, gjort sig skyldig till mot Guner Ismail. Det brott Guner Ismail har utsatts för innebär en allvarlig kränkning av hans personliga integritet. För kränkning yrkas ersättning med 60 000 kr i enlighet med praxis.

Sveda och värk

Skadeståndsyrkandet avser psykiskt och fysiskt lidande motsvarande akut sjukdomstid i 10 veckor. De psykiska lidandet har varit de besvär som Guner Ismail lidit av tiden efter den 18 september 2019.

Bevisning

Guner Ismail åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen.

Gällande den ekonomiska skadan bifogas lönespecifikation, faktura från Securitas samt kvitto på flygbiljetter från Wizz Air. Underlagen åberopas till strykande av att Guner Ismail lidit en ekonomisk skada som en direkt följd av den åtalade gärningen.

Åtalet biträds

Malmö den 12 maj 2020

Jenny Fugleberg



Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 Malmö

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 205 B

INKOM: 2020-05-12
MÅLNR: B 12657-19
AKTBIL: 69

ENSKILT ANSPRÅK

Ang. mål B 12657-19 Malmö åklagarkammare ./ Alban Rexhepi ang. Grovt olaga hot, försökt till grov utpressning och anstiftan av grovt olaga hot

I egenskap av målsägandebiträde för Ramadan Ismail i rubricerat mål får jag härmed för hans räkning framföra följande

Yrkande

Ramadan Ismail yrkar att tingsrätten förpliktar Alban Rexhepi att till honom utge ett skadestånd om sammanlagt 50 828 kr.

Det yrkade skadeståndet fördelar sig enligt följande:

Kränkningssersättning	30 000 kr
Sveda och värk	2 500 kr
Inkomstförlust	18 326 kr

Summa:	50 828 kr
--------	-----------

På beloppen yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 29 november 2019 till dess att betalning sker.

Grunder för yrkandet

Kränkning

Grunden för ersättningsanspråket är den brottsliga gärning som Alban Rexhepi, enligt stämningsansökan, gjort sig skyldig till mot Ramadan Ismail. Det brott Ramadan Ismail har utsatts för innebär en allvarlig kränkning av hans personliga integritet. För kränkning yrkas ersättning med 30 000 kr i enlighet med praxis.

Sveda och värk

Skadeståndsyrkandet avser psykiskt och fysiskt lidande motsvarande akut sjukdomstid i fyra veckor. De psykiska lidandet har varit de besvär som Ramadan Ismail lidit av tiden efter skottlossningen den 29 november.

Bevisning

Ramadan Ismail åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen. Gällande inkomstförlust bifogas Ramadan Ismails lönespecifikation.

Åtalet biträds.

Malmö den 12 maj 2020

Jenny Fugleberg



Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 Malmö

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 205 B

INKOM: 2020-05-12
MÅLNR: B 12657-19
AKTBIL: 70

ENSKILT ANSPRÅK

Ang. mål B 12657-19 Malmö åklagarkammare ./ Alban Rexhepi ang. Grovt olaga hot, försökt till grov utpressning och anstiftan av grovt olaga hot

I egenskap av målsägandebiträde för Zatije Ismail i rubricerat mål får jag härmed för hennes räkning framföra följande

Yrkande

Zatije Ismail yrkar att tingsrätten förpliktar Alban Rexhepi att till Zatije Ismail utge ett skadestånd om sammanlagt 34 000 kr.

Det yrkade skadeståndet fördelar sig enligt följande:

Kränkning	30 000 kr
Sveda och värk	2 500 kr
Självrisk försäkringsbolag	1 500 kr

Summa: 34 000 kr

På beloppen yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 29 november 2019 till dess att betalning sker.

Grunder för yrkandet

Kränkning

Grunden för ersättningsanspråket är den brottsliga gärning som Alban Rexhepi, enligt stämningsansökan, gjort sig skyldig till mot Zatije Ismail. Det brott Zatije Ismail har utsatts för innebär en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. För kränkning yrkas ersättning med 30 000 kr i enlighet med praxis.

Sveda och värk

Skadeståndsyrkandet avser psykiskt och fysiskt lidande motsvarande akut sjukdomstid i fyra veckor. De psykiska lidandet har varit de besvär som Zatije Ismail lidit av tiden efter skottlossningen den 29 november.

Bevisning

Zatije Ismail åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen. Gällande självrisken bifogas kvitto på inbetalning av självrisken.

Åtalet biträds.

Malmö den 12 maj 2020

Jenny Fugleberg



Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 Malmö

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 205 B

INKOM: 2020-05-12
MÅLNR: B 12657-19
AKTBIL: 71

ENSKILT ANSPRÅK

Ang. mål B 12657-19 Malmö åklagarkammare ./ Alban Rexhepi ang. grovt olaga hot, försökt till grov utpressning och anstiftan av grovt olaga hot

I egenskap av målsägandebiträde för Nejra Ismail i rubricerat mål får jag härmed för hennes räkning framföra följande

Yrkande

Nejra Ismail yrkar att tingsrätten förpliktar Alban Rexhepi att till Nejra Ismail utge ett skadestånd om sammanlagt 38 068 kr.

Det yrkade skadeståndet fördelar sig enligt följande:

Kränkning	30 000 kr
Sveda och värk	2 500 kr
Inkomstförlust	5 588 kr

Summa:	38 068 kr
--------	-----------

På beloppen yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 29 november 2019 till dess att betalning sker.

Grunder för yrkandet

Kränkning

Grunden för ersättningsanspråket är den brottsliga gärning som Alban Rexhepi, enligt stämningsansökan, gjort sig skyldig till mot Nejra Ismail. Det brott Nejra Ismail har utsatts för innebär en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. För kränkning yrkas ersättning med 30 000 kr i enlighet med praxis.

Sveda och värk

Skadeståndsyrkandet avser psykiskt och fysiskt lidande motsvarande akut sjukdomstid i fyra veckor. De psykiska lidandet har varit de besvär som Nejra Ismail lidit av tiden efter skottlossningen den 29 november.

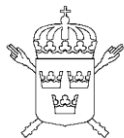
Bevisning

Nejra Ismail åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen. Gällande inkomstförlust bifogas lönespecifikation samt utbetalning från Försäkringskassan.

Åtalet biträds.

Malmö den 12 maj 2020

Jenny Fugleberg



Malmö tingsrätt
Mål B 12657-19

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 205 B

INKOM: 2020-05-03
MÅLNR: B 12657-19
AKTBIL: 52

Enskilt anspråk

Åklagaren får för målsäganden nedan framställa följande enskilda anspråk.

Trygg-Hansa Försäkring Filial, 16516404-4405, yrkar förpliktande för Alban Rexhepi att till bolaget betala 2 520 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för tingsrättens dom tills betalning sker. Yrkandet avser ersättning för kostnad för återställande av glastruta 4 020 med avdrag för självrisk på 1 500 kr (se fup grovt olaga hot s. 54-55).

Hans Harding



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.