



PARTER OCH DOMSLUT

Sergiusz Zylinski

Parter

Tilltalad

Sergiusz Zylinski, 19691012-9276
Nydalavägen 9 F Lgh 1305, 214 58 Malmö
Medborgarskap: Polen

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Tomas Olvmyr
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021, 200 21 Malmö

Målsägande

1. Ali Ashghar Barbari

Målsägandebiträde
Advokat Nadim Al-Khamiesi
Advokatbyrån Nadim Al-Khamiesi
Amiralsgatan 20, 211 55 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

2. Hamed Barbari

Målsägandebiträde
Advokat Nadim Al-Khamiesi
Advokatbyrån Nadim Al-Khamiesi
Amiralsgatan 20, 211 55 Malmö

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

3. Zahra Barbari

Målsägandebiträde
Advokat Nadim Al-Khamiesi
Advokatbyrån Nadim Al-Khamiesi
Amiralsgatan 20, 211 55 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

4. Shibeh Gholami

Målsägandebiträde
Advokat Nadim Al-Khamiesi
Advokatbyrån Nadim Al-Khamiesi
Amiralsgatan 20, 211 55 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Domslut

Brott som Sergiusz Zylinski döms för

Grovt gravfridsbrott, 2022-10-09 till 2022-11-29, Malmö stad, 16 kap 10 § 2 st brottsbalken

Vållande till annans död, grovt brott, 2022-10-09 till 2022-11-29, Malmö stad, 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Sergiusz Zylinski ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Shibeh Gholamis begäran om skadestånd avslås.

Ali Ashghar Barbaris begäran om skadestånd avslås.

Hamed Barbaris begäran om skadestånd avslås.

Zahra Barbaris begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå.
(Polismyndigheten, 2023-5000 BG10131 p. 1).

I beslag tagna knivar, sågblad, hammare och säckar samt plastpåsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000 BG136758 p 1-5, 7-9 och 2022-5000 BG137725 p 1-11).

Följande bevisbeslag ska bestå tills dom vunnit laga kraft;

- a) telefon
- b) hammare
- c) kläder
- d) byxor
- e) knivar, aluminiumfolie, penna och metallbit
- f) simkort, handduk, kängor, kartong och kläder
- g) golvmopp och två saxar.

Därefter ska det beslagtagna återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000 BG136404 p 1, 2022-5000 BG136758 p 6, 2022-5000 BG142313 p 1-12, 2022-5000 BG139295 p 1, 2022-5000 BG137777 p 1-7, 2022-5000 BG143158 p 1-9, 2023-5000 BG25681 p 1-3).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de bilder på målsäganden som förekommer i förundersökningsprotokollet, de bilder och filmer som förevisats samt de uppgifter i den rättspsykiatriska undersökningen och läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Sergiusz Zylinski ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Nilsson ska få ersättning av staten med 219 043 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 141 327 kr arbete
- 32 737 kr tidsspillan
- 1 170 kr utlägg
- 43 809 kr mervärdesskatt

Nadim Al-Khamiesi ska få ersättning av staten med 113 350 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 77 711 kr arbete
- 5 400 kr tidsspillan
- 7 569 kr utlägg
- 22 670 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan, aktbilaga 90, 2023-09-25, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sergiusz Zylinski ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Sergiusz Zylinski har dödat målsäganden - här benämnd Wahab Jafari - genom att hugga, skära eller på annat sätt tillfoga honom skador på halsen, ansiktet och en hand och/eller på annan plats på kroppen med en kniv eller annat vasst föremål. Det hände någon gång under perioden 9 oktober - 29 november 2022 i en lägenhet på Nydalavägen i Malmö.

Sergiusz Zylinski begick gärningen med uppsåt.

*GROV MISSHANDEL OCH VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, grovt brott
(ansvarsyrkande i andra hand)*

Sergiusz Zylinski har genom ovan nämnda agerande i vart fall misshandlat Wahab Jafari. Wahab Jafari fick sårskador på hals och hand /skada samt blåmärke och svullnad på läppen och blodvite samt avled på grund av detta.

Misshandeln bör bedömas som grov eftersom gärningen var livsfarlig.

Vållande till annans död bör bedömas som grovt brott eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag och eftersom Sergiusz Zylinski vid tillfället var påverkad av droger.

Sergiusz Zylinski begick misshandeln med uppsåt. Det var av oaktsamhet som Sergiusz Zylinski orsakade att Wahab Jafari avled.

Stämningsansökan, aktbilaga 90, 2023-09-25, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Sergiusz Zylinski ska dömas för grovt gravfridsbrott enligt 16 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Sergiusz Zylinski har under en period från och med 9 oktober 2022 på Nydalavägen i Malmö till och med den 29 november 2022 skadat och sedan

skymfligen behandlat Wahab Jafaris kvarlevor. Han gjorde detta genom att stycka Wahab Jafari och härvid bl.a. skära av dennes könsorgan, ta ut dennes inre organ samt sedan förvara Wahab Jafaris kvarlevor i sitt kylskåp och sin frys tillsammans med sina matvaror.

Brottet är grovt då Sergiusz har vållat Wahab Jafaris kvarlevor flera allvarliga skador, och då gärningen varit särskilt hänsynslös då den inneburit en särskilt kränkande behandling av kvarlevorna b.la. genom att könsorganet skurits av, och hur kroppen förvarats en längre tid. Slutligen har gärningen varit särskilt allvarlig då den varit ägnad att försvåra utredningen av ett brott genom att försvåra möjligheterna att avgöra Wahab Jafaris dödsorsak och vilka skador som tillfogats honom innan döden.

Sergiusz Zylinski begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Sergiusz Zylinski ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Shibeh Gholami har begärt att Sergiusz Zylinski ska betala skadestånd med 125 900 kr.

Beloppet avser 15 900 kr begravningskostnad, 50 000 kr särskild anhörigersättning samt 60 000 kr sveda och värk. Beloppet för begravningskostnad begärs tillsammans med övriga målsäganden. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 november 2022.

Hamed Barbari har begärt att Sergiusz Zylinski ska betala skadestånd med 15 900 kr.

Beloppet avser begravningskostnad. Beloppet begärs gemensamt med övriga målsäganden. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 november 2022.

Ali Ashghar Barbari har begärt att Sergiusz Zylinski ska betala skadestånd med 15 900 kr.

Beloppet avser begravningskostnad. Beloppet begärs gemensamt med övriga målsäganden. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 november 2022.

Zahra Barbari har begärt att Sergiusz Zylinski ska betala skadestånd med 15 900 kr.

Beloppet avser begravningskostnad. Beloppet begärs gemensamt med övriga målsäganden. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 november 2022.

Förverkande och beslag

Förverkande av i beslag tagen telefon då telefonen kan befaras komma till brottslig användning eftersom bilder och filmer som skildrar grovt våld mot människor finns lagrade i telefonen enligt 36 kap 3 § 1 p 1 brottsbalken jämfört med 16 kap 10 c

§ brottsbalken. I vart fall yrkas telefonen i bevisbeslag tills dom vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2023-5000 BG10131 p. 1).

Förverkande av i beslag tagna knivar, sågblad, hammare och säckar samt plastpåsar så som hjälpmedel vid i vart fall grovt gravfridsbrott enligt 36 kap 2 § brottsbalken. I vart fall yrkas föremålen i bevisbeslag tills dom vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000 BG136758 p 1-5, 7-9 och 2022-5000 BG137725 p 1-11).

Att följande bevisbeslag består tills dom vunnit laga kraft;

- a) telefon
- b) hammare
- c) kläder
- d) byxor
- e) knivar, aluminiumfolie, penna och metallbit
- f) simkort, handduk, kängor, kartong och kläder
- g) golvmopp och två saxar (Polismyndigheten, 2022-5000 BG136404 p 1, 2022-5000 BG136758 p 6, 2022-5000 BG142313 p 1-12, 2022-5000 BG139295 p 1, 2022-5000 BG137777 p 1-7, 2022-5000 BG143158 p 1-9, 2023-5000 BG25681 p 1-3).

Innehåll

Yrkanden och inställning m.m.	10
Utredningen.....	12
Förhörsuppgifter	20
Sergiusz Zylinski	20
Vittnet Gul Zadran	28
Vittnet Emma Hansson	29
Vittnet Ali Qasimi.....	29
Vittnet Mojibullah Tajik	30
Vittnet Martin Malmberg	31
Vittnet Markus Boman.....	32
Vittnet Marina Fors.....	33
Vittnet Carolina Wörn.....	35
Vittnet Sixten Persson.....	37
Vittnet Iqballshah Mansoori	38
Tingsrättens bedömning.....	39
Några allmänna utgångspunkter om beviskravet och bevisvärdering i brottmål	39
Bakgrund och inledande bedömningar	40
Sergiusz Zylinski ska dömas för grovt vållande till annans död	45
Sergiusz Zylinski ska dömas för grovt gravfridsbrott	51
Sergiusz Zylinski ska dömas till fängelse	52
Skadeståndsyrkandena ska ogillas	54
Åklagarens särskilda yrkanden.....	56

Avgift till brottsofferfond.....	56
Häktningsfrågan.....	56
Ersättningsfrågor.....	57
Sekretessförordnande	58

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 1. Åklagaren har därtill uppgett att han när det gäller åtalspunkten 1 även gör gällande andra alternativa brottsrubriceringar som kan innefattas i gärningsbeskrivningarna under förstahands- respektive andrahandsyrkandet. Åklagaren har upplyst att Wahab Jafari, under tiden han varit i Sverige, även har förekommit under namnet/identiteten Jafar Barbari. Att Wahab Jafari och Jafar Barbari är samme person har kunnat verifieras under förundersökningen. Namnet Kazem Barbari, som är det namn som förekommer i de handlingar som i målet upptagna målsägande med skadeståndsanspråk har åberopat till stöd för att de är anhöriga till Wahab Jafari, har inte förekommit under förundersökningen. Det har inte närmare undersökts huruvida Wahab Jafari och Kazem Barbari är samme person.

Shibeh Gholami, enligt målsägandebiträdets uppgift Wahab Jafaris mamma, har yrkat att Sergiusz Zylinski ska utge skadestånd till henne enligt vad som anges i bilaga 2. **Shibeh Gholami, Hamed Barbari, Zahra Barbari och Ali Asqhar Barbari**, enligt målsägandebiträdets uppgift, **dödsboet efter Wahab Jafari**, har yrkat att Sergiusz Zylinski ska utge skadestånd till dödsboet enligt vad som anges i bilaga 3. Samtliga nu angivna personer har biträtt åtalet och har åberopat skriftlig bevisning i form av intyg avseende familjeförhållanden, intyg avseende in- och återvändandefrågor, intyg avseende minskning av hushållsmedlemmar, ID-handlingar, förmyndarbrev, handling från Migrationsverket samt faktura från begravningsbyrå. Därtill har de åberopat vittnesförhör med Iqballshah Mansouri. Bevisningen har åberopats till styrkande av förutsättningarna för skadeståndsanspråken och särskilt släktskapet mellan målsägandena och den avlidne samt vilka som ingår i dödsboet efter Wahab Jafari.

Sergiusz Zylinski har förnekat mord. Han har vidgått att han har knuffat bort Wahab Jafari när denne uppträdde aggressivt mot honom. Strax innan knuffen

hade Sergiusz Zylinski fått tag i en kniv som Wahab Jafari först hade försökt få tag i. Sergiusz Zylinski hade kniven i sin hand när han knuffade Wahab Jafari bort ifrån sig och det var då som kniven träffade Wahab Jafari i halsen. Sergiusz Zylinski hade bara haft kniven i handen någon sekund när han knuffade Wahab Jafari. Detta var en olyckshändelse. Det var inte meningen att kniven skulle komma till användning. Sergiusz Zylinski har även bestritt ansvar enligt åklagarens i andra hand framställda ansvarsyrkande avseende grov misshandel och grovt vållande till annans död. Han har även bestritt ansvar för andra brott som skulle kunna omfattas av gärningsbeskrivningarna. Sergiusz Zylinski har medgett att hans agerande i och för sig har vållat Wahab Jafaris död men han har bestritt ansvar för vållande till annans död. Sergiusz Zylinski har haft rätt till nödvärn genom att knuffa bort målsäganden. Sergiusz Zylinski har inte förstått att han hade kniven i handen. Han har inte gjort gällande nödvärnsrätt i förhållande till att uppsåtligen använda knivvåld. Sergiusz Zylinski har inte agerat oaktsamt.

När det gäller åtalet avseende grovt gravfridsbrott har Sergiusz Zylinski erkänt brott. Han har vidgått att han har styckat Wahab Jafaris kropp men han har invänt mot det som påstås i sista delen av gärningsbeskrivningens andra stycke. Gärningen har inte varit särskilt allvarlig. Den har inte varit ägnad att försvåra utredningen av brott och den har inte varit ägnad att försvåra möjligheterna att avgöra Wahab Jafaris dödsorsak och vilka skador som tillfogats honom innan döden. Wahab Jafaris kropp är helt intakt och bevarad även om den är styckad. På Wahab Jafaris kropp finns det bara en skada som är allvarlig och det är halsskadan. Sergiusz Zylinski har självant anmält sig hos polisen.

När det gäller åklagarens särskilda yrkanden har Sergiusz Zylinski medgett förverkandeyrkandet i p. 1. När det gäller p. 2 har förverkandeyrkandet avseende i beslag tagen telefon bestritts men av åklagaren i andra hand framställt yrkande om bevisbeslag av telefonen har medgetts. Han har medgett åklagarens yrkande i p. 3 avseende diverse bevisbeslag.

Sergiusz Zylinski har bestritt Shibeh Gholamis och personerna som uppgetts ingå i Wahab Jafaris dödsbos skadeståndsanspråk. Det finns inte tillräcklig utredning som visar att Wahab Jafari och den person som enligt målsägandebiträdets bevisning heter Kazem Barbari och som är släkt med de som yrkat skadestånd i detta mål är samme person. Beloppet avseende begravningskostnaden har vitsordats som skälig i sig. Inga andra belopp har vitsordats som skäliga i sig. Sättet att beräkna räntan har vitsordats.

Uppgift om frihetsberövande

Sergiusz Zylinski greps och anhölls den 29 november 2022 och han häktades den 2 december 2022. Åklagaren fick tillstånd att meddela Sergiusz Zylinski restriktioner. Tingsrätten har i beslut den 16 oktober 2023 hävt åklagarens rätt att meddela Sergiusz Zylinski restriktioner. I samband med att huvudförhandlingen avslutades den 14 november 2023 har tingsrätten beslutat att Sergiusz Zylinski i avvaktan på doms meddelande eller till dess annat beslutas ska kvarbli i häkte.

UTREDNINGEN

Bakgrund

Den 29 november 2022 kontaktade Sergiusz Zylinski sin socialtjänstsekreterare och bad om ett möte. Socialtjänstsekreterarna Carolina Wärn och Marina Fors åkte hem till Sergiusz Zylinski samma dag. När de var hemma hos Sergiusz Zylinski berättade han att en person hade dött och att han hade styckat kroppen samt att han förvarade kroppen i sin kyl och frys. Carolina Wärn och Marina Fors körde därefter Sergiusz Zylinski till polisen där han polisanmälde händelsen.

En polispatrull åkte till Sergiusz Zylinskis lägenhet och gjorde en husrannsakan varpå de i Sergiusz Zylinskis kylskåp hittade en svart sopsäck. I frysen hittades vita påsar. Det har sedan konstaterats att det var Wahab Jafaris styckade kropp

som låg i påsarna i kylskåpet och frysen. Polisen tog ett antal knivar, ett sågblad och en kötthammare som låg i diskhon i beslag.

Wahab Jafari är enligt åklagarens uppgifter född år 1999 och kommer från Iran eller Afghanistan. Wahab Jafari kom som ensamkommande asylsökande till Sverige år 2015. Enligt handlingar från Migrationsverket har Wahab Jafari förekommit i Sverige under olika identiteter. I tillägg till namnet Wahab Jafari har han förekommit under namnet Jafar Barbari, född år 1999. Att Wahab Jafari och Jafar Babari är samme person har bekräftats i och med att Migrationsverket har tagit fingeravtryck i samband med att han ansökt om asyl i Sverige.

Av uppgifter i utredningen har det framkommit att Wahab Jafari hade drogproblem och han hade ingen egen fast bostad. Under Wahab Jafaris sista tid i livet har han från och till sovit över hemma hos Sergiusz Zylinski på Nydalavägen.

Brottsplatsundersökningen m.m.

Det har gjorts en blodbildsundersökning i Sergiusz Zylinskis lägenhet. Resultatet av denna har bl.a. utvisat blod från Wahab Jafari på hallgolvet, vardagsrumsgolvet och köksgolvet samt på i beslag tagna knivar, sågblad och kötthammare.

I den svarta sopsäcken i kylskåpet låg Wahab Jafaris bröstorg. I frysen låg åtta vita plastpåsar som innehöll Wahab Jafaris kroppsdelar. Wahab Jafaris kroppsdelar har förvarats där tillsammans med matvaror. Sergiusz Zylinskis fingeravtryck återfanns på de plastpåsar där Wahab Jafaris inälvor låg och på den påse där Wahab Jafaris huvud anträffades. Wahab Jafaris identitet har fastställts genom jämförelse av DNA-markörer. Resultatet av undersökningen har utvisat att samtliga kroppsdelar som hittades i Sergiusz Zylinskis kyl och frys till 99,99 procents säkerhet kommer från Wahab Jafari.

Brottsplatsundersökningen har bl.a. utvisat följande. Topsning av golvlisten i hallen utvisade blod från Wahab Jafari. Topsning av golvet i hallen utvisade blod från Sergiusz Zylinski. I klädkammaren fanns en verktygslåda med spår från Sergiusz Zylinski. I köket hittades en kniv men på denna återfanns inget DNA. På en annan kniv hittades DNA från Wahab Jafari på knivseggen, spetsen och del av handtaget samt DNA från Sergiusz Zylinski. På kniven har setts något som liknar blod men det har inte gått att påvisa att det är blod. På en annan kniv hittades DNA från såväl Wahab Jafari som Sergiusz Zylinski. På den tredje kniven påvisades blod från Sergiusz Zylinski och DNA från såväl Wahab Jafari som Sergiusz Zylinski. På sågbladet hittades två fragment som undersöktes närmare varvid ingen vävnad eller vävnadsliknande besudlingar återfanns men DNA från såväl Wahab Jafari som Sergiusz Zylinski konstaterades. Inne på badrummet har identifierats blodspår från Sergiusz Zylinski på vasken och toaletten. På nedre delen av soffan i vardagsrummet återfanns en mängd blodstänk vilket vid analys utvisats vara Wahab Jafaris DNA. På soffans armstöd återfanns spår från Wahab Jafari. På framkanten och nederkanten av soffan återfanns blodstänk som kommer från Wahab Jafari.

Hela golvytan under soffan i vardagsrummet har undersökts och reagens har utvisats såsom för blod. Väggen i anslutning till sängen har enligt vad som framkommit av undersökningar utsatts för rengöring så att blod eller blodblandad vätska har späts ut eller stryks ut över en golvyta. Utredningen har utvisat att blod har städats bort i hall och kök. En stänkbild av blod har återfunnits vid sängens fotända vid ett eluttag. Det har iakttagits blodstänk under eluttaget. På garderobsdörren i hallen har man återfunnit blodstänk från Wahab Jafari. I hallen har man hittat blodförekomst på golvet vid entrédörren och en misstänkt blodförekomst kring handtaget. Inne på toaletten har återfunnits blodstänk på kakel och vask. Slutsatsen av blod och DNA-analysen är att det extremt starkt talar för att det kommer från Sergiusz Zylinski. I köket har återfunnits blod från Sergiusz Zylinski. Undersökningsresultat ger stöd för att

blod från golvet i köket har städats bort men det har inte gått att fastställa vems blodet är.

Brukaranalyser av mobiltelefoner och resultat av telefontömningar

Åklagaren har uppgett att mobiltelefonen som slutar med -9179 har varit Sergiusz Zylinskis huvudtelefon. Denna blev han av med den 6 oktober 2022 och den har sedan lämnats in till polis av Gul Zadran. I Sergiusz Zylinskis lägenhet har kartongen till den telefonen återfunnits. Sergiusz Zylinski har vidgått att detta var hans huvudtelefon. Mobiltelefonen med telefonnummer som slutar på -0158 har Sergiusz Zylinski uppgett att han lånat av sin före detta flickvän Emma Hansson efter det att han blev av med sin egen telefon. Wahab Jafari har använt en mobiltelefon med ett nummer som slutar på -1637.

I den telefon som var Sergiusz Zylinskis huvudtelefon och som lämnades in till polis av vittnet Gul Zadran har bl.a. återfunnits s.k. selfies som Sergiusz Zylinski tagit på sig själv när han håller i telefonen. Han har bl.a. tagit selfies den 20 augusti 2022 och den 22 september 2022. I telefonen finns även facebookkonto och googlekonto som kan härledas till Sergiusz Zylinski. Från telefonnumret har det skickats SMS till Sergiusz Zylinskis före detta flickvän Emma Hansson. Den 19 november 2022 ringde någon till 112 från telefonen. Sedan dess har den varit avstängd.

Rörelseanalys av Wahab Jafaris respektive Sergiusz Zylinskis mobiltelefoner har visat att de under undersökta dygn har rört sig på varsitt håll. Den 4 oktober 2022 hade Wahab Jafaris och Sergiusz Zylinskis mobiltelefonnummer kontakt med varandra vid sex tillfällen. Den 5 oktober 2022 vaknade Wahab Jafari och Sergiusz Zylinski separerade från varandra. De hade två samtalskontakter denna dag. Den 6 oktober 2022 var den dag som Sergiusz Zylinski blev av med sin huvudtelefon. Den 7 oktober 2022 hade Sergiusz Zylinskis och Wahab Jafaris telefonnummer inte någon kontakt med varandra. Klockan 20.00 den 9 oktober

2022 skickade Wahab Jafari ett SMS. Därefter har det bara varit fråga om inkommande trafik till Wahab Jafaris telefon.

I den telefon som Sergiusz Zylinski lånade av Emma Hansson i tiden efter det att han blev av med sin egen huvudtelefon har inget uppseendeväckande material återfunnits. Sergiusz Zylinskis huvudtelefon har tömts. Under förundersökningen har Sergiusz Zylinski i förhör uppgett att han besökt två ”vanliga porrsidor” men dessa har inte hittats vid genomsökning av telefonen. I telefonen har s.k. thumbnails i telefonens cacheminne återfunnits. Dessa utvisar filmer och bilder av bl.a. avrättningar, styckade kroppar och våldspornografi. I telefonen har det även återfunnits en film på Wahab Jafari från den 28 september 2022 när Wahab Jafari ligger ner i Sergiusz Zylinskis soffa, till synes drogpåverkad.

Nyckeltaggshistorik

Undersökning av nyckeltagghistorik i bostadshuset där Sergiusz Zylinski bor har bl.a. utvisat att han besökte miljöhuset i sitt bostadshus vid tre tillfällen den 11 oktober 2022 och en gång den 12 oktober 2022. Vidare framkommer att han under samma period besökte tvättstugan upprepade gånger.

Den rättsmedicinska obduktionen

Den rättsmedicinska obduktionen utvisar att Wahab Jafaris kropp är styckad och att den som styckat kroppen har tagit ut inälvorna och skurit av könsorganet. Wahab Jafari har en skada på vänster sida av halsen. Vidare finns skador på höger hand. Rättsläkarna har konstaterat tre skador på Wahab Jafaris hand och det har konstaterats att dessa har uppkommit innan döden. Det har även noterats skador i Wahab Jafaris ansikte. I och med att kroppen är styckad har det inte gått att fastställa dödsorsaken men rättsläkare har angett att de tror att såret på vänster sida av halsen var dödsorsaken, men det har inte gått att utröna om Wahab Jafari hade några andra skador i linje med styckningen.

I det rättsmedicinska utlåtandet från den rättsmedicinska obduktionen redovisas bl.a. följande.

Bakgrundsinformation

En man med initialt okänd identitet anträffades styckad i flera delar i kyl och frys i en lägenhet på Nydala, vilket uppdagades då lägenhetsinnehavaren själv gick till polisen. Polisanmälan är daterad 2022-11-29 och lägenhetsinnehavaren misstänktes för mord.

I inkommen sammanfattning av flera förhör med misstänkt gärningsman framkommer att han höll kniven i sin högra hand när han försökte knuffa bort målsäganden. Kniven beskrevs som en kökskniv/ kockkniv som var vass och spetsig. Målsäganden satte sig i soffan och höll sin hand på vänster sida av halsen, det blödde mycket från området och misstänkt gärningsman insåg att han huggit målsäganden. Målsäganden ska sedan ha rört sig runt i lägenheten, men kollapsat efter inte så lång tid. På fråga om målsäganden skyddade sig på något sätt svarade misstänkt gärningsman: "Det vet jag inte, det gjorde han väl". Avseende styckningen av kroppen ska misstänkt gärningsman ha uppgivit att han först provat att dela kroppen med en eller två knivar, men sedan använt sig av en sågtandad mindre kniv samt ett löst bågfilmsblad.

Skador uppkomna efter döden och deras uppkomstsätt

Delning av kroppen med skarpkantade delningar i hud, underhuds fett och muskulatur med på flera ställen intilliggande större och mindre hudflikar och hudrispor/ytliga sårskador, samt delning av skelettdelar:

- På halsen, i disken mellan fjärde och femte halskotan, där även skador på bl. a. sköldbrusket noterades.
- På bålen, strax nedanför revbensbågen och genom den fjärde ländkotan, såtillvida att bröstskorgen är för sig och bäckenet är för sig med kvarvarande bäckenorgan.
- I anslutning till de yttre könsorganen.
- På höger arm, dels i anslutning till armhålan och dels i anslutning till armbågsleden, med till viss del ojämn fraktur på övre delen av överarmsbenet.

- På vänster arm, dels i anslutning till armhålan och dels i anslutning till armbågsleden.

- På benen, dels i anslutning till ljumskarna där lårbenen är avlägsnade från bäckenet i höftlederna, och dels i anslutning till knälederna där nedre delen av lårbenen är delade, samt i fotlederna där underbenen avlägsnats från foten i lederna mellan underbenen och språngbenen.

- Avlägsnande av de inre organen ur kroppen, såtillvida att större delen av bröstkorgens och bukens organ är sammanhängande i ett stycke, men ställvis företer skador.

Samtliga delar av kroppen återfinns i det inkomna materialet och några nämnvärda vävnadsbitar förefaller ej saknas. Fynden och omständigheterna talar starkt för att kroppen styckats efter döden. Utseende av skadorna på delningsställena avseende mjukdelar företer utseende av att vara skarpkantat delade, såsom med kniv eller knivliknande föremål. Intill flera av de kringförlöpande sårskadorna i huden ses parallella, ytliga hudrispor, vilket kan tala för att en kniv eller ett knivlikande föremål med tandat blad använts. Det är i övrigt inte möjligt att avgöra vilken typ av föremål som använts och ej heller om flera föremål använts. I övrigt hänvisas till kriminalteknisk undersökning och forensisk antropologisk undersökning av mänskliga skelettdelar. Delningen av kroppen i skelettdelarna, där delningen varit jämn, har företett utseende som talar för att det skett med såg. I övrigt hänvisas till kriminalteknisk undersökning och forensisk antropologisk undersökning av mänskliga skelettdelar.

Skallfraktur och fraktur på höger överarm, vilka uppkommit genom trubbigt våld.

Skador vilka sannolikt uppkommit före döden och deras uppkomstsätt

En skarpkantad sårskada till vänster på halsen med underliggande skador på den främre delen av nickmuskeln och den inre halsvenen samt tecken på blödning till intilliggande vävnader, vilket talar starkt för att skadan uppkommit när han var i livet. Skadan har uppkommit genom inverkan av skarpt våld genom kniv eller knivliknande föremål och har företett en omfattning som i sig är dödande. Fynden i form av utseende och läge av sårskadan talar för att den tillfogats honom av annan person och stämmer väl överens med det som misstänkt gärningsman uppgivit enligt inkomna handlingar.

Skarpkantade sårskador i höger handflata, vilka har uppkommit genom inverkan av skarpt våld såsom kniv eller knivliknande föremål och företett utseende och läge som talar för att de är så kallade avvärjningsskador. Blåmärke och svullnad till vänster på överläppen, vilket har uppkommit genom inverkan av trubbigt våld. Sårskadan och intilliggande blåmärke på underläppen har företett utseende som talar för att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld. Skadorna har företett utseende och läge som är förenligt med såväl annan persons slag mot området som islag i hårt underlag/ föremål.

Övriga undersökningsfynd

Enstaka ytliga skador i ansiktet och på halsen, vars utseende inte tillåter någon slutsats om de tillfogats honom medan han var i livet eller ej. Missfärgad och avbruten tand i underkäken vars ålder och natur ej närmare kan preciseras. Väsentligen normala inre organ. Blåsvarta tatueringar på bröstkorgens framsida, vänster arm och hand samt höger underben. Upp till måttligt framskridna föruttnelseförändringar vilket omöjliggjort sedvanlig rättskemisk provtagning med efterföljande analys, samt generellt försvårat den rättsmedicinska bedömningen.

Identifiering

Identiteten har fastställts av Polisen region Syd, Utredningsjour PO Malmö, mot bakgrund av rättsgenetisk undersökning. Rättsgenetisk undersökning av samtliga inkomna kroppsdelar i ärendet visar att de tillhör samma person; Wahab Jafari.

Resultat av rättskemisk undersökning

Förekomst av kodein (smärtstillande läkemedel, men ses även som en del i heroin), morfin (smärtstillande läkemedel, men även omsättningsprodukt av heroin/kodein) samt 6-acetylmorfin (omsättningsprodukt av heroin) i muskel och i huvudhår. Förekomst av alprazolam (lugnande läkemedel) i muskel och i huvudhår.

Förekomst av tramadol och o-desmetyltramadol (smärtstillande läkemedel och dess omsättningsprodukt) i muskel samt tramadol (smärtstillande läkemedel) i huvudhår. Förekomst av kokain och bensoylekgonin (centralstimulerande narkotiskt preparat och dess omsättningsprodukt) samt zopiklon (sömnmedel) i huvudhår. Förekomst av ovan nämnda preparat i muskel tyder på ett intag av nämnda ämnen relativt kort tid innan han avled. Förekomst av ovan nämnda preparat i huvudhår (kokain, tramadol, alprazolam och omsättningsprodukter av heroin) tyder på ett regelbundet

intag av dessa ämnen under den senaste ca 1,5 månaden, medan zopiklon enbart förefaller ha intagits under kortare tid. Etylglukuronid (ämne som bildas vid längre tids alkoholkonsumtion) har inte påvisats i huvudhår, vilket talar emot ett nämnvärt intag av alkohol (etanol) under de sista par veckorna före dödsfallet.

Dödstidpunkt

Utifrån undersökningsfynden är det inte möjligt att ange någon dödstidpunkt. Avseende delarna av kroppen som återfanns i frys, talar deras beskaffenhet/ förruttnelsegrad emot att de legat framme i normalvarm bostad någon längre tid innan de placerades i frys. Bröstkorgen förefaller ha förvarats betydligt varmare, vilket är förenligt med placering i kylskåp. Det tål att påpekas att förvaring i kylskåp tillåter en viss grad av förruttnelse att ske. Detta resonemang bygger på att frys respektive kyl håller för en bostad normala temperaturer.

Dödsorsak

Fynden talar för att dödsorsaken var förblödning av skadan till vänster på halsen. Det kan dock inte uteslutas att ytterligare skador tillfogats honom på vänster sida av halsen när han var i livet, men att dessa döljs av den efterföljande delningen av mjukdelar i området.

Dödssätt

Fyndet i form av sårskadan på vänster sida av halsen i samverkan med att kroppen delats efter döden talar starkt för att han blivit bragd om livet.

FÖRHÖRSUPPGIFTER

Sergiusz Zylinski

Han träffade Wahab Jafari för ungefär två år sedan. Nu har han suttit häktad i snart ett år. Han och Wahab Jafari träffades från och till i missbrukarkretsar. De umgicks aldrig som vänner utan sprang på varandra lite här och där. I slutet av sommaren 2022 träffade de på varandra igen. Wahab Jafari berättade då att han brukade sova över hos en kille och han frågade om han kunde få sova hos Sergiusz Zylinski. Först svarade han nej men Wahab Jafari sa att han kunde

bjuda Sergiusz Zylinski på heroin varpå det blev så att Wahab Jafari kom hem till Sergiusz Zylinski lite då och då och sov över och de tog droger tillsammans.

Det fanns inga problem mellan honom och Wahab Jafari. De skojade och skämtade med varandra. Ibland hade de en hård jargong. Dagen detta hände kom Wahab Jafari hem till honom. Wahab Jafari var lite uppspelt och irriterad. Senare under kvällen utvecklade sig saker på ett sätt som var konstigt. Wahab Jafari var narkotikapåverkad redan när han kom hem till Sergiusz Zylinski denna dag. De tog heroin och tabletter tillsammans. Efter ett tag gick Wahab Jafari ut i badrummet och började kamma sig. Det tog lång tid för Wahab Jafari. Sergiusz Zylinski sa till Wahab Jafari att komma ut från badrummet. När Wahab Jafari gick ut från badrummet passerade han hallen. Wahab Jafari gick då fram till hallspeglarna och speglade sig jättelänge. Sergiusz Zylinski började reta Wahab Jafari och sa ”tycker du att du själv är så snygg att du kunde ha sex med dig själv, skulle du ha sex med dig själv om du kunde?”. Wahab Jafari blev jätteirriterad när Sergiusz Zylinski sa ”sätta på dig själv”. Det slog slint i Wahab Jafaris huvud.

Wahab Jafari hämtade en kniv i köket. Sergiusz Zylinski satte sig i fåtöljen och Wahab Jafari satte sig i soffan i vardagsrummet. Wahab Jafari la ifrån sig kniven på soffbordet som stod snett mellan dem. Wahab Jafari rökte lite mer heroin.

Efter ett tag började han reta målsäganden igen. Han sa att ”där du kommer från finns väl inte så mycket diskotek, det är inte så lätt att träffa tjejer där du kommer från, så ni killar får typ sätta på varandra”. När han sa detta blev Wahab Jafari helt tokig. Han såg att Wahab Jafari skulle ta kniven igen. Sergiusz Zylinski ”gick då också efter” kniven och han fick tag på kniven, i dess handtag. Wahab Jafari missade kniven. Han förstod inte att Wahab Jafari hade fått något sår i handen. Han tänkte inte på det. När de båda sträckte sig efter kniven så kan Wahab Jafari ha fått snittet efter kniven. Han säger inte att det är så men det kan ha varit så.

När han fick tag på kniven ställde både han och Wahab Jafari sig upp. När Wahab Jafari var på väg mot Sergiusz Zylinski knuffade han Wahab Jafari med båda händerna. Wahab Jafari flög ner i soffan och började blöda jättemycket. Blodet forsade. Han blev chockad när han såg blodet. Wahab Jafari blev sittande i soffan en bra stund. Wahab Jafari höll om halsen. Han visste inte vad som hände. Efter en bra stund började Wahab Jafari röra på sig. Sergiusz Zylinski ringde inte ambulans för han fick en chock av att se allt blod. Hans missbruk hade pågått så länge att han hade tappat greppet om verkligheten. Han ville bara fortsätta knarka.

Han vet inte exakt hur Wahab Jafari rörde sig men Wahab Jafari gick eller sprang ut i hallen, köket eller badrummet. Sedan hörde han en duns och det blev tyst. Han gick då ut i hallen och såg att Wahab Jafari låg på golvet. Han gick fram till Wahab Jafari och såg att han hade ett sår på halsen. Han la sin hand på såret men såg att Wahab Jafari var ”borta”. Det hade gått så fort. Det var blod överallt. Wahab Jafari hade ingen puls, ögonen var öppna och han rörde sig inte. Wahab Jafari var död. Han satte sig i fåtöljen igen. Han blev sittande där kanske en eller två timmar och bara stirrade rakt fram.

Denna dag hade Sergiusz Zylinski missbrukat heroin och tabletter under en längre period. När han såg allt blod tänkte han att han måste städa upp det. Han började svabba. I normala fall tar det fem minuter att svabba lägenheten men det här blodet var som tjära. När han hade städat på ett ställe var det blod som flyttades från en sida till en annan. Det tog timmar att svabba upp allting. Han torkade med trasa på väggar och dörrar. Han smutsade ner sig själv samtidigt som han städade. Han svabbade golvet med en gammaldags mopp. Moppen ser ut som ett garnnystan med en massa trådar som hänger. Han svabbade först upp allt blod utan vatten och vred ut blodet i hinken och sedan fortsatte han svabba. Sergiusz Zylinski flyttade runt blodet och han trampade i det.

Han kan inte förklara hur det blod och de stänkbilder som polisen hittat med hjälp av bluestarundersökningen kommit dit. Han har inte så bra bild över hur Wahab Jafari rörde sig. Antingen kommer det från Wahab Jafari när denne rörde sig i lägenheten med skadan eller från när Sergiusz Zylinski städade. Den ”lågt belägna blodkällan” som polistekniker nämner måste ha kommit från moppen när han vred den. Han använde samma skurhink till att torka med en trasa. Han doppade trasan i hinken med blod och vatten, kramade ur trasan och torkade. Han smetade ut allting flera gånger för att få rent. Han spredde ut blodspåren på en större yta.

I hans förvirrade och förtvivlade tillstånd, narkotikapåverkad, tänkte han att han måste göra något med kroppen. Han tänkte att det hade varit att gå över en gräns om han gjorde sig av med kroppen vilket han inte ville göra. Han bestämde sig för att lägga Wahab Jafari i frysen. Hade han haft en stor frys hade han lagt hela kroppen i frysen. Nu hade han en liten frys så han var tvungen att dela på Wahab Jafari för att han skulle få plats i den. Han hämtade knivar, köttklubba och ett sågblad. Han drog in Wahab Jafaris kropp i badrummet och klippte bort hans kläder med en sax. Sedan styckade han Wahab Jafaris kropp och la kroppsdelarna i påsar. Han kommer inte ihåg själva styckningen. Han minns inte om han tog huvudet eller armarna först. Han kommer inte ihåg i vilken ordning det gick. Han la allt det mjuka i en påse och annat la han i en annan påse. Sedan la han kroppsdelarna i frysen och spolade rent badrummet med duschslangen. Han tänkte att han måste få bort ”det här” så han kunde fortsätta med sitt knarkande. Man blir som en robot och gör saker man normalt inte skulle ha gjort när man knarkar. Det enda man tänker på är varifrån nästa dos kommer så han gick ut och fixade mera knark. Han kände att ”detta” inte var bra någonstans.

Efter någon dag började chocken lägga sig och han tänkte att han måste gå till polisen. Han tänkte att han skulle gå till polisen nästa dag. När han vaknade nästa dag hade han abstinens och fixade nya droger och sa till sig själv att han skulle gå till polisen nästa dag. Hans samvete höll på att äta upp honom. Han tänkte att

han väntar på en dag som aldrig kommer. Den 29 november 2022 ringde han två tjejer i uppsökarteamet på socialtjänsten. De har känt honom i flera år. De kom hem till honom. Han berättade vad som hade hänt och han frågade om de kunde köra honom till polisen vilket de gjorde.

Han är högerhänt. Han och Wahab Jafari hade inte varit i slagsmål eller hotat varandra tidigare. Det har aldrig varit våldsamheter mellan dem tidigare men det har hänt att de tjafsar. Han visste inte vilka andra personer Wahab Jafari umgicks med och vilka han kände. De umgicks i olika världar. Han visste inte om Wahab Jafari hade begått andra brott. Det är en pusselbit som han fått veta när han läst förundersökningen, vad Wahab Jafari hade sysslat med innan. Han och Wahab Jafari hade inte en romantisk relation. När de ringdes snackade de om de hade ”grejor”.

Den film som har återfunnits i hans mobiltelefon från slutet av september 2022 när han filmade Wahab Jafari när Wahab Jafari låg i hans soffa filmade han inte av någon speciell anledning. Han ville testa kameran. Han minns inte vad han sa i polisförhör om denna film. Om han i polisförhör sagt att han inte ville kommentera varför han gjort filmen så beror det på att detta en människa som han råkat döda och han skulle titta på en film. Det väckte känslor. Han har ingen förklaring till att han filmade Wahab Jafari på detta sätt.

Han blev av med sin telefon i samband med händelsen med Gul Zadran. Gul Zadran hade något i sin hand som han ville ha och han tog det och sprang iväg. Då tappade han sin telefon och Gul Zadran tog telefonen. Det kan ha varit droger Gul Zadran hade i handen, men han säger inte att det var så.

Sergiusz Zylinski fyller år den 12 oktober. Det som nu avhandlas inträffade före hans födelsedag. När han kom in till polisen hade han jättesvårt att komma ihåg datum. Han kunde säga att detta hade hänt innan hans födelsedag men inte mer.

Kniven som målsäganden tog fram och som sedan användes var en kökskniv, modell större. Den var inte taggad. Den var vass fram. Den hade inte vass baksida. Wahab Jafari sa att han skulle skära halsen av Sergiusz Zylinski när de var i vardagsrummet. Soffbordet stod annorlunda än det gör på vissa av de bilder som finns i förundersökningen. Wahab Jafari la kniven på vardagsrumsbordet som stod mellan dem. Det är troligt att Wahab Jafari la kniven ifrån sig med handtaget närmast sig själv så som möblerna var placerade. Kniven låg på bordet med knivhandtaget precis lika nära Sergiusz Zylinski som det var till Wahab Jafari. När de båda gick efter kniven var han snabbare än Wahab Jafari. När han drog kniven mot sig så missade Wahab Jafari den. Wahab Jafari nästan greppade om knivbladet. Han vet inte om det var då Wahab Jafari fick skadan i sin handflata. Det var ett händelseförlopp som var över på en sekund. Han har beskrivit samma händelseförlopp i alla polisförhören och nu. Skadan i handen var inte något Wahab Jafari hade innan detta hände. Han såg aldrig någon skada i Wahab Jafaris ansikte eller hand. Det var en liten skråma. Det var inget som stack ut.

Han siktade inte när han knuffade Wahab Jafari. Han bara slog ifrån sig när han hade kniven i handen. Det var inte en lugn situation. När han knuffade bort Wahab Jafari tänkte han inte på att han hade kniven i handen. Han kan inte förklara vad han menade med att han inte tänkte på att han hade kniven i handen. Han har tänkt mycket på om han varit vårdslös när han gjorde detta. Det är han som har orsakat Wahab Jafari död, det är ingen tvekan om det men det var inte hans avsikt att göra honom illa. Han ville bara knuffa bort honom.

Det gick väldigt snabbt från att han utdelade knuffen tills Wahab Jafari dog. Blodet forsade ut. Det tog inte så lång tid som tio minuter. Det var närmare en minut. Det gick jättefort. Han uppfattade det som väldigt snabbt. Han vet inte om Wahab Jafari har försökt ta sig ut ur lägenheten. Lägenheten var låst. Han är inte säker på om han även hade låst med sjutillhållarlåset. Han brukar låsa med sjutillhållarlåset. När han låser för natten så låser han med båda låsen. Där han

satt i fåtöljen under tiden som Wahab Jafari rörde sig runt i lägenheten såg han inte om Wahab Jafari rörde ytterdörren. Att Wahab Jafaris blod återfunnits på dörren kan lika väl förklaras av att det var Sergiusz Zylinski som satte dit blodet när han öppnade dörren. Det var blod överallt.

Han kunde inte hjälpa Wahab Jafari. Han satt i fåtöljen när Wahab Jafari började röra sig runt i lägenheten. När Wahab Jafari slutade röra sig gick han fram till Wahab Jafari. Då någonstans försökte han kanske stoppa blödningsmen det var kört. Han kanske uttryckte sig på ett annat sätt när han berättade för socialtjänsten om detta och då sagt att han försökte hjälpa Wahab Jafari. Men det var detta han menade, att han gick fram och försökte trycka på såret och kolla om Wahab Jafari levde.

Det var inte så att Wahab Jafari fick kniven i halsen när Wahab Jafari låg ner i soffan, på det sättet som den kvinna som blev mördad i en soffa och som man hittat en bild av rekonstruktion med en docka i en soffa i hans telefon.

Han styckade Wahab Jafaris kropp i badrummet. Det var inget blod kvar i Wahab Jafari då. Han spolade i duschen flera gånger och han har använt schampo. Det blod som kommer från honom själv och som återfunnits i badrummet har kommit dit efteråt. Han missbrukar heroin och då blöder man när man injicerar. Det är därför det finns blod här och där. Han kastade Wahab Jafaris telefon.

Det finns ingen tanke bakom varför han skar av Wahab Jafaris penis. Han bara styckade kroppen. När han delade på kroppen vid magen så tog han de mjuka sakerna och la i en påse. Penis satt ihop med det Han har inte erfarenhet av styckning av en människa. Han har styckat en kyckling men aldrig vildsvin, älg eller en människa tidigare. Han hade ingen tanke på hur han styckade. Han styckade så som han trodde var bra, vid lederna. Han gjorde inte det slarvigt. Han ville inte göra mer skada än vad som behövdes. Han hade tagit heroin och benzotabletter denna dag. Av benzo blir man bedövd och avtrubbad. Han blir

emotionellt avtrubbad av denna typ av narkotika. Om han inte hade varit narkotikapåverkad så är han inte helt säker på att det hade blivit som det nu blev.

Hans telefon hade en pinkod. Det stämmer att den telefon som Gul Zadran hade och lämnade till polisen tillhörde Sergiusz Zylinski. Om han minns rätt så berättade han inte i de första polisförhören att han blivit av med sin mobiltelefon på detta sätt. Han är inte intresserad av mord och styckning av kroppar. Han har surfat med sin mobiltelefon och läst vissa artiklar med våldsamt innehåll men långt ifrån den omfattning som åklagaren har presenterat. Han är inte intresserad av brott, kriminalitet och ocensurerat våld.

Om det finns klockslag och datum i telefonen vid bilder och filmer så har han tittat på det, annars inte. Hans uppfattning om vad han har tittat på och inte tittat på är inte anpassad efter åklagarens bevisning. När det gäller tidningsartiklar om vissa mord i Sverige och i Storbritannien så har han inte läst vissa av dem men han har sökt på den sidan och läst någon artikel som ligger på sidan. Han tror att det är han som har sökt på Flashback och på Ogrish. Ogrish är en sida där de inte har censur på sina nyheter så om man ser något klipp någonstans och vill se mer så kan man gå dit. USA-Crime är en annan sida som han besökt. Om han läser en artikel och klickar på en rubrik så får man en massa thumbnails i cacheminnet. Det betyder inte att han är särskilt intresserad av filmer från ocensurerade brott. Om det antecknats att han i polisförhör ska ha sagt att det är ett vanligt mänskligt intresse att titta på alla hemska brott som har begåtts så har han väl sagt det. Men det är inte så. Han kommer inte ihåg om han tittat på eller läst en artikel om albinokannibalism. Det stämmer att han i polisförhör bekräftat att han gjort en sökning på en artikel om albinos den 4 oktober 2022 och att han läste den artikeln. När det gäller en film där fyra kvinnor blir halshuggna så har han sökt på den sidan men inte på den filmen. Det är inte något han skulle titta på. Det som hittats i hans telefon om ”four women executed and dismembered” är inget han känner igen att han ska ha försökt ladda ner. Det kan vara så att om man klickar på något så laddas det ner automatiskt. Detta är inte representativt för

hans internethistorik. Han vet inte varför han har raderat en del av viss sökhistorik. Vissa klipp kanske laddas ner automatiskt eller om han gick in någonstans. Han har läst artikel i Sydsvenskan om Peter Mangs för han ville läsa om det. Av de 150 bilderna som åklagaren visat och gått igenom så har han tittat på ca 22 stycken. Resten har han inte tittat på. Han har lyssnat på en låt som associerar till filmen ”När lammen tystnar”. Låten heter ”Goodbye horses” och finns i olika versioner på Youtube. Låten ”Slice me nice” med Fancy har han lyssnat jättemycket på. Det är en jättebra låt.

Han ville inte hugga eller skada Wahab Jafari när han knuffade honom. Om Wahab Jafari hade haft puls när han gick fram till honom när han låg på golvet så hade han försökt stoppat blödningsen. Han hade hjälpt Wahab Jafari då för de var inte ovänner på ett djupare plan. När man är påverkad kan man göra knasiga grejor. Det han gjort som är anmärkningsvärt är styckningen. Knuffen var det inget knasigt med. Han mer eller mindre försvarade sig. Han fick för sig det var en bra ide att stycka Wahab Jafari. Han ville få bort Wahab Jafari så han kunde fortsätta knarka. När blodet och Wahab Jafaris kropp var borta så kunde han fortsätta knarka. Om han hade slängt påsarna med kroppsdelarna hade han haft stora möjligheter klara sig från ansvar. Att göra sig av med kroppen hade varit att medvetet gå över en gräns och låtsas som ingenting och det kunde han inte. Han kontaktade de två socialsekreterarna.

Vittnet Gul Zadran

Han och Sergiusz Zylinski lärde känna varandra på ett behandlingshem under år 2020. Under sommaren och hösten 2022 träffades de några gånger i veckan. Han upplevde att Sergiusz Zylinski var som vanligt fram tills att Sergiusz Zylinski försökte råna honom i början av oktober 2022. De hade då diskuterat betalning av narkotika där han bett Sergiusz Zylinski om pengar. Därefter hade de brottats så att Sergiusz Zylinski tappade sin telefon. Sergiusz Zylinski sprang därefter från platsen. Gul Zadran tog telefonen och tänkte att han och Sergiusz Zylinski med detta var kvitt. Telefonen hade pinkod och var trasig. Han trodde att han

hade slängt den tills polisen upplyste honom om att telefonen var kopplad till en mast på Rosengård. Då ringde han sin fru som sa till honom att telefonen låg i hans hem. Han tror inte att han använt telefonen någon gång. Han kunde inte pinkoden till telefonen. Han minns inte om han mottagit några SMS på telefonen. Han har svårt att minnas på grund av att han själv missbrukade narkotika under den aktuella perioden.

Vittnet Emma Hansson

Hon lärde känna Sergiusz Zylinski under år 2020 när han var i behandling på ett behandlingshem där hon arbetade. Hon och Sergiusz Zylinski inledde en relation. Relationen tog slut i augusti 2022 på grund av Sergiusz Zylinskis eskalerande missbruk. Hon hade fortsatt kontakt med Sergiusz Zylinski via telefon och SMS. De träffades vid några tillfällen. Den 12 oktober 2022 fyllde Sergiusz Zylinski år och hon kom förbi hans bostad för att höra hur han mårde och för att ge honom en present. Hon frågade om de skulle gå upp till hans lägenhet men Sergiusz Zylinski sa att det inte gick för det var väldigt stökigt i lägenheten. De pratade därför bara utanför hans bostad. Sergiusz Zylinski var stressad och hon upplevde att han inte hade tid att sitta ner och prata. Han hade varit mindre kontaktsökande och svår att nå från månadsskiftet september till oktober 2022. Hon har upplevt att Sergiusz Zylinski blivit avtrubbad och likgiltig de tillfällen han varit påverkad av narkotika. Han har även fått förändrad verklighetsuppfattning vid några tillfällen när han använt bensodiazepiner. Han har alltid behandlat henne väl och han har aldrig varit våldsam mot henne. Han fick låna en telefon av henne någon gång i början av november 2022.

Vittnet Ali Qasimi

Han lärde känna Wahab Jafari någon gång kring åren 2016 till 2017. I början av vänskapen bodde Ali Qasimi i Stockholm och han åkte till Malmö några gånger per år för att hälsa på Wahab Jafari och några andra vänner. Under år 2019 flyttade han till Malmö och då träffade han Wahab Jafari varje vecka.

Omfattningen av deras umgänge berodde på hur Wahab Jafari mårde. Om Wahab Jafari mårde dåligt träffades de inte lika ofta. Wahab Jafari hade missbruksproblem och pendlade mellan att vara i missbruk och att vara drogfri. De var vänner och hade en bra relation. Ibland sov Wahab Jafari över hemma hos honom.

Det han vet om Wahab Jafaris sista månader i livet är att han var aktiv i missbruk och bodde hos en man som bodde i Nydala. Wahab Jafari berättade inte så mycket om mannen men sa att mannen också tog droger och att de brukade tjafsa om det. Han har även hört hur Wahab Jafari och mannen tjafsat i bakgrunden när han pratat i telefon med Wahab Jafari. Ibland sov Wahab Jafari över hemma hos honom istället för hemma hos mannen som bodde i Nydala efter det att Wahab Jafari och mannen hade bråkat. Han vet att mannen var äldre än Wahab Jafari och att Wahab Jafari gav mannen droger för att få bo där. Wahab Jafari bodde hos den här mannen i cirka fyra månader. Han träffade inte Wahab Jafari så mycket de sista månaderna som Wahab Jafari var i livet på grund av Wahab Jafaris missbruk. Sista gången de sågs var vid Mobilia någon gång under sommaren år 2022.

Vittnet Mojibullah Tajik

Mojibullah Tajik har inte delgetts kallelse till huvudförhandlingen varför åklagaren begärt och tillåtits läsa upp vad som antecknats att Mojibullah Tajik uppgett i polisförhör den 3 april 2023. Han har därvid uppgett i huvudsak följande.

Han kände Wahab Jafari och de var vänner. Wahab Jafari kallades även för Ali. Sista gången de pratade med varandra var under sommaren 2022. Wahab Jafari sa då att han hade planer på att flytta till Frankrike eftersom han inte längre hade uppehållstillstånd i Sverige. Efter det hörde han inte något mer från Wahab Jafari. Han lärde känna Wahab Jafari via gemensamma vänner som använde droger. Han vet att Wahab Jafari vid något tillfälle hade stulit narkotika. En gång

när han träffade Wahab Jafari hade Wahab Jafari även blivit slagen och hade en bruten näsa. Ibland kunde Wahab Jafari säga saker som inte verkade vara sanna. Han är osäker på vad han och Wahab Jafari pratade om sista gången de pratade med varandra i telefon. Wahab Jafari tog bensodiazepiner den sista tiden han var i livet. Han vet att Wahab Jafari sov hos en vän, men han vet inte vem vännen var eller var vännen bodde.

Om det framkommit att han och Wahab Jafari pratat i telefon den 9 oktober 2022 så är han inte säker på vad de pratade om. Det kan ha varit i det samtalet eller något annat samtal som Wahab Jafari sa till honom att de skulle gå och "ta ner någon", alltså råna på något sätt. Han sa till Wahab Jafari att han inte gör sådant. Han minns att den 9 oktober 2022 var sista gången han träffade Wahab Jafari. De träffades på Södervärn. Det var före de pratade i telefon med varandra den dagen. De gick runt och pratade. De pratade om hans resa till Frankrike.

Vittnet Martin Malmberg

Han arbetar som kriminaltekniker sedan år 2016. Han genomgår en vidareutbildning till kriminaltekniker med förstärkt förmåga i blodbildstolkning. I aktuellt ärende var han på plats tillsammans med kollegor. I samband med deras undersökning påträffades blod på olika platser i Sergiusz Zylinskis lägenhet. Åklagaren begärde därför en fördjupad undersökning av blodbilderna. Han har gjort sin blodbildsanalys utan att ha fått någon information om vad som hade hänt på platsen eller vilken hypotes utredningen arbetade efter.

Det påträffades inte några spår från Wahab Jafari i de blodbesudlingar som undersöktes i badrummet. Han kan inte ta ställning till några förklaringsmodeller utan kan endast beskriva vad som konstaterades vid undersökningen. I badrummet återfanns endast blod från Sergiusz Zylinski.

I hallen fanns blodbesudlingar som bedömts vara blodstänk. Utseendet beträffande den grupp av blodstänk som fanns på garderobssockeln ger starkt

stöd för att det varit tal om en blodkälla som har utsatts för kraft. Huruvida en blodbesudling skulle kunna vara orsakad av rörelsen från en golvmopp kan han varken avfärda eller bekräfta.

När han kommit fram till att en blodkälla har utsatts för tillförd kraft kan det finnas olika förklaringsmodeller. Tillförd kraft kan vara en våldshandling i form av att en person har legat ner och fått slag men det kan även vara så att det har funnits en blodpöl på golvet som det har droppat ner blod i och därefter har det stänkt. Det skulle även kunna vara att en kroppsdel med blod tappats i golvet med en kraft så att blod stänkt. Stänk som finns cirka en och en halv meter över golvet är troligtvis inte ett förväntat resultat efter att någon har svabbat golvet.

I vardagsrummet fanns det en blodbesudling på soffans högra sittdyna. Blodbesudlingen hade mättat tyget vilket betyder att det varit fråga om en större volym och inte stänk eller droppar. Slutsatsen blev därför att undersökningsresultatet ger ett starkt stöd för att Wahab Jafari eller ett föremål med hans blod har legat på soffan. Här är det inte tal om en blodkälla med tillförd kraft. Detta eftersom utseendet på blodbesudlingen talar för att blodet runnit ner på ytan. Blodbesudlingen i soffan bedöms därmed inte ha tillkommit genom en krafthandling. Blodet har varit i en sådan mängd att det gått igenom stoppningen i kudden. På andra delar av soffan fanns lågt placerade, mycket små, stänk som uppstått genom att en lågt placerad blodkälla tillförts kraft så att stänk uppstått. Av någon anledning har ett område på soffan skärmats av från stänk då det inte funnits några blodstänk där. Stänken vid sängen har funnits under sänghöjd då det fanns stänk även under sängen.

Vittnet Markus Boman

Han är läkare inom psykiatri och arbetar bl.a. med beroendeproblematik. Bensodiazepiner är ett läkemedel som kan förskrivas för olika sjukdomstillstånd och som i rätt dos kan vara en bra medicin. Vanliga doser som förskrivs för sjukdomstillstånd är betydligt lägre än de doser som intas vid missbruk. Vid

missbruk av bensodiazepiner får man till viss del en liknande effekt som vid läkemedelsanvändning, exempelvis avseende dess lugnande effekt. I högre doser, särskilt i kombination med annan narkotika, kan personen även få oväntade effekter såsom omdömeslöshet och aggressivitet. Den fysiska förmågan, såsom reaktions- och koordinationsförmågan, blir ofta försämrad. Vanligtvis uppger patienter att de känner sig klara och vakna medan de för läkaren upplevs trötta och påverkade. Personen kan även bli fumlig och vinglig. Heroin är en opioid som främst har en smärtstillande och sederande effekt. Ganska snabbt får man abstinens som innebär en motsats av heroinets effekt, vilket innebär ångest, rastlöshet och stress. Vid användning av en kombination av bensodiazepiner och heroin är det svårt att uttala sig om effekterna i ett enskilt fall eftersom det beror på vilka doser som intas och hur van kroppen är vid preparaten var för sig. På ett allmänt plan uppstår dock ett sämre omdöme, trötthet och fumlighet. Det kan även vara en potentiellt livsfarlig kombination. Kombinationen av preparaten kan förstärka dess effekter.

Vittnet Marina Fors

Hon arbetar på socialtjänsten som uppsökande socialsekreterare och det var där hon träffade Sergiusz Zylinski för cirka sju och ett halvt år sedan. Under sommaren och hösten 2022 hade hon en del kontakt med Sergiusz Zylinski eftersom han hade obetalda hyror och han ville åka till ett behandlingshem. Under cirka en månads tid hade hon och hennes kollega Carolina Wärn varit väldigt bekymrade över Sergiusz Zylinskis mående. Vanligtvis brukade Sergiusz Zylinski vara mycket hjälpsökande när han missbrukade och kom på möten och svarade i telefon. När de försökte nå honom under hösten via telefon eller hemma fick de inte tag på honom. Hon hade sett Sergiusz Zylinski cykla förbi någon dag och hon noterade då att han hade gått ner jättemycket i vikt och han såg ut att vara väldigt nere i sitt missbruk. Hon och kollegan misstänkte att det var något som inte stämde eftersom det var olikt honom att vara så undvikande. Sedan frågade Sergiusz Zylinski en kollega på sprutbytet om socialsekreterares

anmälningsplikt och denne hade då upplyst Sergiusz Zylinski om vad som gällde. En morgon ringde Sergiusz Zylinski till hennes kollega Carolina Wärn och de blev väldigt glada över att han hörde av sig och ville ses. Sergiusz Zylinski ville att de skulle komma hem till honom och han uppgav sitt nya telefonnummer. Hon diskuterade med kollegan när de skulle kunna ordna med ett besök hos honom. De var överens om att de gärna ville besöka honom samma dag när han självant uppgett att han ville träffa dem. Hennes kollega ringde därför upp Sergiusz Zylinski samma dag som han hade ringt dem. Då frågade Sergiusz Zylinski om deras anmälningsplikt. Han uppgav att något hade hänt och att han inte kände igen sig själv. Strax efter klockan 14.00 samma dag kom de hem till Sergiusz Zylinski. Det var mörkt och stökigt i hans lägenhet. Hon tänkte att han verkligen inte mätte bra. Hon och kollegan satte sig ner på sängen och de pratade om att det var stökigt i lägenheten och att han inte mätte bra. Ganska omgående började Sergiusz Zylinski berätta att han och en vän hade varit i lägenheten och missbrukat tillsammans och att det blivit tumult eller våldsamt. Vänner hade först skojat runt med en kniv och hon minns att Sergiusz Zylinski sa att "han var snabbare" och att han hade fått tag i kniven. När vänner då gav sig på Sergiusz Zylinski puttade Sergiusz Zylinski bort honom i självförsvar så att kniven träffade i halspulsådern. Sergiusz Zylinski uppgav att det började blöda jättemycket och att han och offret försökte stoppa blödnngen. Det kan stämma att Sergiusz Zylinski sa att han försökte hålla för halsen med händerna. Därefter uppgav Sergiusz Zylinski att vänner segnade ner och förblödde och dog. Sergiusz Zylinski berättade att han därefter fått panik och inte visste vad han skulle göra och att han styckade kroppen som nu låg i hans frys. Sergiusz Zylinski var tydlig med att det var en olycka. Han uppgav att händelsen hade skett i vardagsrummet och tog upp en soffkudde för att visa att det fanns blod på den men hon såg inte något på grund av att det var förhållandevis mörkt i rummet.

När Sergiusz Zylinski berättade detta för henne och kollegan tänkte hon att de behövde hålla lugnet. Hon tyckte att det kändes skönt att hon visste att Sergiusz

Zylinski var medveten om vad som skulle hända efter att han hade berättat för dem och att det varit ett medvetet val att berätta. Hon och kollegan bekräftade honom och sa saker i stil med att ”det här är inte du” och att man kan drabbas av panik och inte veta vad man gör när man är djupt nere i missbruk. Hennes kollega frågade Sergiusz Zylinski om de skulle ringa polisen tillsammans. Sergiusz Zylinski frågade om de istället kunde åka till polisstationen tillsammans och de sa till honom att det gick bra. Sergiusz Zylinski gick därefter in i badrummet och tog en spruta som hon tror innehöll heroin. Därefter tog de på sig skorna och gick ner till bilen. Hon körde bilen medan Sergiusz Zylinski och hennes kollega satt där bak. I bilen pratade de om vilken försvarare han ville ha och om att han hade tänkt mycket på vännens anhöriga. Han uppgav att han velat överlämna sig till polisen tidigare men att heroinet alltid hade gått före. Hon frågade Sergiusz Zylinski när händelsen i lägenheten hade skett och han svarade att det var ungefär en månad sedan men att han ”vaknat upp” när det börjat lukta och han började fundera över vad han hade gjort. När de kom fram till rättscentrum tog de en kölap och när det var deras tur berättade Sergiusz Zylinski i princip exakt samma historia för personalen där.

Sergiusz Zylinski nämnde inte vem det var som hade dött och hon ville inte fråga för det fall det skulle visa sig vara någon hon kände. I efterhand har polisen uppgett den döde personens namn och då tyckte hon att det var bekant. Hon hade en kontakt sparad i sin telefon med dennes namn och hon antar att det är samme person. Den personen hade hon hade varit i kontakt med med anledning av att han behövde hjälp med kontakt med socialtjänsten och de hade bokat in en tid den 6 oktober 2022. Han ställde sedan in tiden. Hon föreslog en ny tid den 10 oktober 2022 men fick aldrig något svar därefter. Hon träffade aldrig honom personligen.

Vittnet Carolina Wörn

Hon arbetar inom uppsökarverksamheten på socialtjänsten och har känt Sergiusz Zylinski i sex till sju år. Under hösten 2022 märkte hon att Sergiusz Zylinski

mådde väldigt dåligt. Det hade varit svårt att få kontakt med honom vilket var väldigt ovanligt. I vanliga fall brukade han vara hjälpsökande när saker i hans liv hade fallerat. Hon hade även reagerat på att han hade cyklat runt på stan och såg ut att ha gått ner sig. Under denna period hade Sergiusz Zylinski inte någon telefon. En morgon ringde Sergiusz Zylinski och lämnade sitt telefonnummer men uppgav att han mådde dåligt och att de skulle höras lite senare. Hon minns inte om det var vid detta telefonsamtal eller ett telefonsamtal senare under dagen som Sergiusz frågade om hennes anmälningsskyldighet. Sergiusz Zylinski hade även frågat henne om anmälningsplikten cirka tre till fyra veckor tidigare. Sergiusz Zylinski sa att han inte ville ta det per telefon men undrade om de kunde ses. Hon minns inte hur han sa det, men hon uppfattade att han sa att något hade hänt. Hon hade ett annat möte men det fanns eventuellt en liten lucka för att åka hem till honom samma dag. De ville gärna fånga upp honom för att få information om vad som pågick eftersom han verkade må väldigt dåligt. De fick en tid ledig under eftermiddagen och hon ringde tillbaka och sa att de kunde komma till honom om ett litet tag. Hon och hennes kollega åkte därefter hem till Sergiusz Zylinski.

I lägenheten kom hon och kollegan in till vardagsrummet. Sergiusz Zylinski sa att de kunde sätta sig på sängen och Sergiusz satte sig i soffan bredvid. Det var mörkt och mycket stökigt i lägenheten. Sergiusz Zylinski flyttade till en fätölj längre bort och började berätta att han hade haft en kompis över som ibland sovit på hans soffå och att de hade tagit droger tillsammans. Kompisen hade fått tag på en kniv som han hade lattjat och vevat med på något aggressivt eller hotfullt sätt. Sergiusz Zylinski berättade att han hade varit snabbare och fått tag på kniven. Han skulle knuffa bort kompisen medan han höll kniven och kompisen fick kniven i halsen och började blöda väldigt mycket. De båda hade sprungit in i badrummet och försökte stoppa blodflödet med händerna men kompisen hade segnat ner på marken och förblött. Sergiusz Zylinski berättade att han hade fått panik och styckat kroppen och lagt den i frysen. Som hon uppfattade Sergiusz Zylinski så hade händelsen skett i vardagsrummet vid soffan. Sergiusz Zylinski

försökte även visa blod på soffan men hon kunde inte se något på grund av mörkret. Hon tror att Sergiusz Zylinski sa att det hade hänt fyra veckor tidigare och att han försökt städa och att det varit väldigt mycket blod i lägenheten.

Vittnet Sixten Persson

Han arbetar som rättsläkare och är sedan många år tillbaka överläkare på rättsmedicinska enheten i Lund. Vid obduktioner i samband med misstänkta brott genomförs alltid obduktionen genom ett tvåläkarförfarande där en läkare genomför själva obduktionen medan den andra läkaren granskar protokollet och diskuterar fynd med mera. I detta fall var det en annan rättsläkare som utförde obduktionen i sin helhet medan han var den andre läkaren. Förhållandena i detta fall var speciella eftersom kroppsdelarna hittades i kyl och frys.

Rent allmänt var styckningen utförd på ett relativt skickligt sätt och extremiteterna var delade vid lederna, det vill säga axel, armbåge, höft, fot och handled. Vanligtvis vet den som styckar en människokropp inte hur man ska göra och har då försökt att skära upp kroppen på olika sätt, men så var inte fallet här. Dessutom var kroppen tömd på de inre organen vilket han inte har sett någon gång tidigare. De inre organen sitter väl förankrade i bröst och bukhåla. Organen kan inte på något vis falla ut av sig själv. Att penis blivit avskuren händer ibland vid styckningar men han har inte tillräcklig erfarenhet för att bedöma i vilken omfattning.

När en kropp har styckats kan det vara svårt att avgöra om det finns en dödande skada. I detta fall var halsen avskuren och huvudet avskilt från kroppen. I själva styckningssåren fanns inte några blödningar, men i stickskadan till vänster på halsen påträffades rikligt med utådrat blod i mjukvävnaderna, vilket även bekräftades mikroskopiskt. De fann sedan en genomgående skada på den vänstra inre halsvenen. Kringliggande artärer vid strupen var oskadade. Därav blev slutsatsen att det var kärlet som brustit som orsakat blödningen. Halsskadan hade en tämligen kort stickkanal, knappt två centimeter djup. Den exakta riktningen

av stickkanalen är lite svårbedömd eftersom den var så kort, men den var i princip riktad från vänster till höger rakt in i halsen, kanske något nedåt eller uppåt. Det kan ha funnits fler skador på halsen på platsen där halsen delats, men med den information som framkommit i detta ärende får man utgå från den skada som syns.

Med aktuell skada i halsen borde det ta några minuter innan förblödning om personen befunnit sig i en liggande position. Vid en stående position kan det istället ha tagit mellan fem till tio minuter innan förblödning. Om det lagts tryck på såret kan blödningen minskas avsevärt och tiden innan förblödning inträffat kan förlängas åtminstone med så lång tid att man hade kunnat tillkalla ambulans.

Svullnaden innanför den avlidnes läpp som beskrivits i utlåtandet innebär att skadan uppkommit medan personen levde. Kroppen svullnar inte efter döden, så i detta fall är skadan förenlig med slag mot området eller att personen ramlat och slagit i huvudet i underlaget. Det skulle kunna vara så att personen blev yr och tappade blodtrycket på grund av blodförlusten och därmed slog i något.

Skadorna på handen har utseende och är placerade på sätt som helt överensstämmer med så kallade avvärjningsskador. Skadorna kan även vara förenliga med att personen skulle ha tagit tag om en eneggad kniv.

Skadorna som anträffats på kroppen överensstämmer med det som den tilltalade själv berättat om händelseförloppet, men tar enbart sikte på att det uppkommit en knivskada där personen blivit huggen i halsen. Det är förenligt med vad som berättats, men han kan inte utesluta att det även kan finnas andra förklaringar.

Vittnet Iqballshah Mansoor

Han är kusin till Wahab Jafari. Hans mamma är syster till Wahab Jafaris mamma. Han träffade Wahab Jafari när han var i Malmö tre eller fyra gånger. Eftersom de växte upp i olika länder har de aldrig träffats i sina hemländer. Familjerna hade en gruppchatt som de brukade chatta i och det var därigenom som de fick

kontakt. Han känner till Wahab Jafaris familj som består av mamma Shibeh, bröderna Hamid och Ali Ashgar och syster Zahra. Wahab Jafaris pappa dog i en motorcykelolycka för flera år sedan och hette Davod. Wahab Jafari heter egentligen Kazem Barbari. Jafari är ett namn som härstammar från en äldre släkting. Wahab Jafaris syskon heter alla Barbari i efternamn. Han känner inte igen namnet Jafar Barbari. Han och Wahab Jafari hade inte setts på ungefär ett och ett halvt år vid tidpunkten när Wahab Jafari dog. Wahab Jafari hade kontakt med sin familj regelbundet. Polisen kontaktade den familj som Wahab Jafari hade bott hos när han kom till Sverige och därefter kontaktades vänner som i sin tur kontaktade Wahab Jafaris familj. Därefter började familjen höra av sig till honom och ville att han skulle ta reda mer på vad som hade hänt. Han tog hand om och anordnade Wahab Jafaris begravning. Fakturan för begravningen är ännu inte betald.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Några allmänna utgångspunkter om beviskravet och bevisvärdering i brottmål

I brottmål ska domstolen ta ställning till åklagarens gärningsbeskrivning. Denna består av ett antal påståenden om faktiska förhållanden eller ett händelseförlopp som ska motsvara den beskrivning av brottet som finns i den eller de straffbestämmelser som åklagaren anser ska tillämpas.

I svensk rätt råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Utgångspunkten är att den tilltalade i brottmål inte behöver bevisa något. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har rätt att tga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om den tilltalade är oskyldig till det som åklagaren påstår. I rättspraxis har dock konstaterats att i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring kan den tilltalade få en

förklaringsbörda och den tilltalades tystnad kan i en sådan situation tillmätas betydelse.

För att ett åtal ska leda till en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som presenterats i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Detta är ett högt ställt beviskrav och det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstår i sin gärningsbeskrivning. Utredningen som presenteras ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen och domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till ett visst händelseförlopp. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har presenterats kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt.

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa händelseförlopp eller förklaringar har Högsta domstolen i rättsfallet NJA 2023 s. 29 uttalat att domstolen bör överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. I rättsfallet uttalas vidare att utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

Bakgrund och inledande bedömningar

Den 29 november 2022 kontaktade Sergiusz Zylinski sin socialtjänstsekreterare och bad om ett möte. Socialtjänstsekreterarna Carolina Wörn och Marina Fors åkte hem till Sergiusz Zylinski samma dag. När de var hemma hos Sergiusz Zylinski berättade han att en person hade dött och att han hade styckat kroppen

samt att han förvarade kroppen i sin kyl och frys. Carolina Wärn och Marina Fors körde därefter Sergiusz Zylinski till polisen där han polisanmälde händelsen. En polispatrull åkte till Sergiusz Zylinskis lägenhet och gjorde en husrannsakan varpå de i Sergiusz Zylinskis kylskåp hittade en svart sopsäck. I frysen hittades vita påsar. Det har konstaterats att det var Wahab Jafaris styckade kropp som låg i påsarna i kylskåpet och frysen.

Den 9 oktober 2022 var sista gången som någon hade kontakt med Wahab Jafari. Det var vittnet Mojibullah Tajik som då hade kontakt med honom. Den 9 oktober 2022 var även sista dagen som Wahab Jafaris telefon var aktiv. Sergiusz Zylinski fyller år den 12 oktober. Sergiusz Zylinski har berättat att Wahab Jafari dog någon dag innan Sergiusz Zylinskis födelsedag. Sergiusz Zylinskis före detta flickvän Emma Hansson besökte Sergiusz Zylinski på hans födelsedag men har berättat att Sergiusz Zylinski inte släppte in henne i lägenheten. Även om det inte har gått att fastställa Wahab Jafaris dödstidpunkt är det följaktligen mycket som talar för att Wahab Jafari dog någon gång mellan den 9 och 12 oktober 2022 även om det inte heller kan uteslutas att det kan ha skett senare någon gång under den tidsperiod som angetts av åklagaren i gärningsbeskrivningen.

Sergiusz Zylinskis uppgifter om händelseförloppet är sammanfattningsvis följande. Han och Wahab Jafari hade använt narkotika tillsammans. Han började reta Wahab Jafari verbalt varpå Wahab Jafari blev upprörd och arg och hämtade en kniv. De satt sedan i vardagsrummet. Sergiusz Zylinski satt i fåtöljen och Wahab Jafari satt i soffan och kniven låg på soffbordet. De fortsatte prata och Sergiusz Zylinski sa då något mer som retade upp Wahab Jafari. Wahab Jafari sträckte sig då efter kniven på soffbordet varpå Sergiusz Zylinski gjorde detsamma och Sergiusz Zylinski var den av de två som fick tag i kniven först. Wahab Jafari reste sig då upp och gick emot Sergiusz Zylinski varpå Sergiusz Zylinski knuffade bort Wahab Jafari samtidigt som Sergiusz Zylinski hade kniven i handen. Sergiusz Zylinski har gjort gällande att han hade rätt att knuffa bort Wahab Jafari när denne närmade sig Sergiusz Zylinski. Det var ett snabbt

händelseförlopp och Sergiusz Zylinski hade i samband med knuffen inte uppfattat att han hade kniven i handen. Sergiusz Zylinski har erkänt att han styckat Wahab Jafaris kropp och har uppgett att han påbörjade styckningen av kroppen några timmar efter det att Wahab Jafari dog. Sergiusz Zylinski har förklarat att han gjorde detta för han ville få bort Wahab Jafaris kropp för att sedan fortsätta leva sitt liv och fortsätta använda narkotika. Sergiusz Zylinski har vidare gjort gällande att han var i kraftigt narkotikapåverkat tillstånd när han styckade kroppen och sedan placerade kroppsdelarna i sin kyl och frys. Sergiusz Zylinski har därefter städat och svabbat golvet för att städa bort blod. Sergiusz Zylinski har påtalat att det är golvsvabben, som haft trådar som sett ut som ett garnnystan, som har orsakat de lågt belägna blodstänken som åklagaren har redovisat. I samband härmed har bl.a. påtalats att eluttaget under vilket åklagaren pekat på att det funnits blodstänk är placerat en decimeter ovanför golvet och att detta kommit från svabben och inte från en kroppsdel. Blodbesudlingen i soffan ska enligt Sergiusz Zylinski ha uppkommit direkt efter Wahab Jafari fick skadan i halsen när denne sjönk ihop och blödde ymnigt.

Sergiusz Zylinski har ingående och förhållandevis detaljerat beskrivit händelseförloppet såväl före som efter det att Wahab Jafari förblödde och dog. Det händelseförlopp som Sergiusz Zylinski redovisat när hörd under huvudförhandlingen är i princip helt i överensstämmelse med de uppgifter som han lämnade när han anmälde sig hos polisen den 29 november 2022 och som han hållit fast vid under hela förundersökningen. En detalj som skiljer sig är att Sergiusz Zylinski till Carolina Wärn och Marina Fors och även i inledande polisförhör ska ha sagt att han i nära anslutning till att Wahab Jafari fick kniven i halsen ska ha försökt hjälpa till med att stoppa blodet, en uppgift som han inte lämnat under huvudförhandlingen då han i stället uppgett att han först när Wahab Jafari låg ner på golvet ska ha satt sina fingrar mot såret på halsen men att det då var för sent.

Det kan redan nu konstateras att varken den rättsmedicinska obduktionen eller blodbildsanalysen eller annan teknisk utredning motbevisar Sergiusz Zylinskis uppgifter om det övergripande händelseförloppet. Enligt tingsrättens bedömning är han uppgifter om detta inte heller så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Tingsrätten har därför i allt väsentligt att utgå från det händelseförlopp som Sergiusz Zylinski har berättat om.

Sergiusz Zylinski har uppgett att han och Wahab Jafari hade tagit droger tillsammans samma dag som Wahab Jafari dog. Den rättsmedicinska undersökningen av Wahab Jafari har utvisat att denne hade en rad olika narkotiska substanser i kroppen. Vilka narkotiska preparat Sergiusz Zylinski hade brukat och vilken påverkansgrad han hade vid tillfället har inte kunnat utredas. I denna del har tingsrätten endast Sergiusz Zylinskis egna uppgifter. Även om det saknas anledning att ifrågasätta att Sergiusz Zylinski hade använt narkotika denna dag finns det, som tingsrätten närmare kommer utveckla nedan, anledning att ifrågasätta att Sergiusz Zylinskis ska ha varit *kraftigt* narkotikapåverkad vid gärningstillfället. Det har snarare framkommit omständigheter som talar för att han, även om narkotikapåverkad, hade en förhållandevis god uppfattning om vad som hände och situationen.

Dödsorsaken för Wahab Jafari har inte gått att fastställa med säkerhet. Men av det rättsmedicinska utlåtandet framgår bl.a. att fynden talar för att dödsorsaken var förblödning till följd av skadan på vänster sida av halsen. Det kan dock inte uteslutas att ytterligare skador tillfogats Wahab Jafari på vänster sida av halsen när han var i livet, men att dessa döljs av den efterföljande delningen av kroppen i området. Skadan på vänster sida av halsen har beskrivits som en skarpkantad sårskada till vänster på halsen med underliggande skador på den främre delen av nickmuskeln och den inre halsvenen samt tecken på blödning till intilliggande vävnader, vilket starkt talar för att skadan uppkommit när han var i livet. Enligt det rättsmedicinska utlåtandet har skadan uppkommit genom inverkan av skarpt våld genom kniv eller knivliknande föremål och har företett en omfattning som

i sig är dödande. Fynden i form av utseende och läge av sårskadan talar enligt det rättsmedicinska utlåtandet för att den tillfogats Wahab Jafari av annan person och stämmer enligt rättsläkarna väl överens med det som misstänkt gärningsman uppgett enligt inkomna handlingar.

Mot bakgrund av det ovan nämnda, i förening med Sergiusz Zylinskis egna uppgifter, finner tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Sergiusz Zylinski någon gång under perioden den 9 oktober till den 29 november 2022 i en lägenhet på Nydalavägen i Malmö har orsakat Wahab Jafaris död genom att med en kniv orsaka en skarpkantad sårskada på vänster sida av Wahab Jafaris hals.

Av det rättsmedicinska utlåtandet har det framkommit att Wahab Jafari haft följande skador som sannolikt har uppkommit medan han var i livet. Skarpkantade sårskador i höger handflata, vilka anges har uppkommit genom inverkan av skarpt våld såsom kniv eller knivliknande föremål och företett utseende och läge som talar för att de är så kallade avvärjningsskador. Blåmärke och svullnad till vänster på överläppen, vilket anges har uppkommit genom inverkan av trubbigt våld. Sårskadan och intilliggande blåmärke på underläppen har företett ett utseende som talar för att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld. Skadorna har företett utseende och läge som är förenligt med såväl annan persons slag mot området som islag i hårt underlag eller föremål. Tingsrätten kan beträffande dessa skador konstatera att det inte finns någon utredning utvisande att dessa faktiskt har orsakats av Sergiusz Zylinski eller att de är s.k. avvärjningsskador och alternativa händelseförlopp till hur dessa skador kan ha uppkommit i tiden innan Wahab Jafari dog kan inte uteslutas. Sergiusz Zylinski ska därför inte hållas ansvarig för dessa.

De frågor tingsrätten har att ta ställning till är om Sergiusz Zylinski genom det agerande som tingsrätten funnit styrkt ovan har gjort sig skyldig till brott och i så fall vilket eller vilka brott eller om Sergiusz Zylinski haft nödvärnsrätt på sätt

Sergiusz Zylinski gjort gällande och om gärningen ska bedömas som en olyckshändelse som inte är straffbar.

Av utredningen i målet och Sergiusz Zylinskis egna uppgifter och erkännande av åtalet för grovt gravfridsbrott är det vidare ställt utom rimligt tvivel att Sergiusz Zylinski under samma period som ovan har skadat och sedan skymfligen behandlat Wahab Jafaris kvarlevor genom att stycka Wahab Jafari och härvid bl.a. skära av dennes könsorgan, ta ut dennes inre organ och sedan förvara dennes kvarlevor i sitt kylskåp och sin frys tillsammans med sina matvaror.

Den fråga tingsrätten har att ta ställning till i denna del är huruvida gravfridsbrottet ska rubriceras som grovt brott på grund av att Sergiusz Zylinski vållat Wahab Jafaris kvarlevor flera allvarliga skador och om gärningen har varit särskilt hänsynslös på grund av att den inneburit särskilt kränkande behandling av kvarlevorna bl.a. genom att könsorganet skurits av och hur kroppen förvarats under en längre tid. Vidare har tingsrätten att pröva om gärningen har varit särskilt allvarlig då den varit ägnad att försvåra utredningen av ett brott genom att försvåra möjligheterna att avgöra Wahab Jafaris dödsorsak och vilka skador som tillfogats honom innan döden.

Tingsrätten redovisar sin bedömning av de ovan angivna frågorna nedan.

Sergiusz Zylinski ska dömas för grovt vållande till annans död

Den fråga tingsrätten först har att ta ställning till är om åklagaren har styrkt att Sergiusz Zylinski haft uppsåt att döda eller skada Wahab Jafari.

När det gäller uppsåtsbedömningen är det som regel så att när det gäller angrepp på person är det i många fall själva angreppssättet och omständigheterna kring detta som är avgörande för uppsåtsbedömningen. Är det fråga om ett medvetet handlande som typiskt sett är ägnat att orsaka en annan persons död talar detta

starkt för att det också har förelegat uppsåt att döda. Att hugga och tillfoga en person en skada på halsen med en kniv eller annat vasst föremål är typiskt sett ett sådant agerande som talar för att uppsåt att döda föreligger eftersom ett sådant tillvägagångssätt inte endast är ägnat att tillfoga smärta eller skada utan enligt tingsrätten framstår det som uppenbart för envar att en sådan åtgärd är förenad med livsfara. Även om direkt uppsåt att döda inte föreligger kan ofta antas att den som hugger en person i halsen med en kniv eller annat vasst föremål har varit medveten om risken för att den som utsätts för gärningen med stor sannolikhet kan komma att dö. Att med en sådan vetskap ändå företa gärningen kan innebära att gärningspersonen vid gärningstillfället var likgiltig inför effekten att personen ska dö. I sådana fall föreligger ett s.k. likgiltighetsuppsåt vilket innebär att gärningspersonen kan dömas till ansvar för mord, alternativt dråp som också är ett uppsåtligt brott men där omständigheterna gör att det anses som mindre grovt än mord.

Sergiusz Zylinski har medgett att han har skadat Wahab Jafari i och med att den kniv Sergiusz Zylinski höll i handen gick in i Wahab Jafaris hals i samband med att han knuffade bort Wahab Jafari ifrån sig. Han har också vidgått att han i och med detta har orsakat Wahab Jafaris död men han har bestritt ansvar för såväl uppsåtligt brott som oaktsamhetsbrott under åberopande att han inte varit medveten om att han hade kniven i handen när han knuffade Wahab Jafari, att han haft nödvärnsrätt innebärande att knuffa bort Wahab Jafari och att det har varit fråga om en straffri olyckshändelse.

Mot Sergiusz Zylinskis uppgift att han inte hade uppsåt att döda Wahab Jafari har det framkommit några besvärande omständigheter och uppgifter kring Sergiusz Zylinskis förehavanden och hur han agerat såväl i tiden före, under tiden Wahab Jafari fått skadan i halsen innan han förblödde och dog som i närtid efter det att Wahab Jafari avlidit. Tingsrätten redogör för dessa nedan.

Av åklagarens bevisning har det framkommit att det i Sergiusz Zylinski's huvudtelefons cacheminne som hämtats genom uppkoppling mot internet har funnits en rad olika hemsidor, filmer och bilder som bl.a. beskriver och visar mord och avrättningar, styckade kroppar och våldspornografi. Denna telefon har Sergiusz Zylinski endast innehaft under en kort tid - från den 18 augusti 2022 fram till den 6 oktober 2022. Det har nämligen framkommit att Sergiusz Zylinski och vittnet Gul Zadran träffades den 6 oktober 2022. Sergiusz Zylinski ska då ha tappat sin telefon och Gul Zadran tog hand om den. I tiden efter den 6 oktober 2022 har Sergiusz Zylinski följaktligen inte haft tillgång till den telefonen. Vålds- och avrättningsfilmerna där det bl.a. förekommer människor som blivit styckade finns inte sparade på Sergiusz Zylinski's telefon men åklagaren har anfört att det som återfinns i telefonen indikerar att personen har tittat på filmerna på internet. Sergiusz Zylinski har härvid anfört att thumbnails i telefonens cacheminne inte behöver vara sådant som man faktiskt har tittat på utan om man söker på något kommer det även en massa andra förslag och även om man inte tittar på de förslagen så fastnar bilderna i cacheminnet. Sergiusz Zylinski har vidare påtalat att när man tittar på något så avsätts ett tidsmässigt spår varför de bilder och filmer som inte har någon tidsmarkering har Sergiusz Zylinski bestritt att han ska ha tittat på. Tingsrätten kan konstatera att det inte har förebringats någon närmare teknisk bevisning när det gäller frågan om vad som lagras, hur det lagras och om det krävs datum och tidsangivelse för att det ska gå att dra slutsatsen vad en person faktiskt har tittat på i telefonen. Även om det av utredningen alltså inte är visat att Sergiusz Zylinski faktiskt har varit inne och tittat på var och en av de sidor som åklagaren har visat på står det enligt tingsrätten klart, bl.a. genom Sergiusz Zylinski's egna uppgifter, att han har tittat på en hel del av dessa och att han har gjort aktiva sökningar med nu aktuellt tema. Han har även bl.a. lyssnat på 1980-talslåten "Slice me nice" och musikvideos från filmen "När lammen tystnar", vilka leder tankar till dödande och styckning av människor. Även om samtliga hemsidor som åklagaren hänvisat till är s.k. öppna sidor som envar har tillgång till finner tingsrätten att

utredningen i denna del visar på att Sergiusz Zylinski, som endast innehaft aktuell telefon i knappt två månader, kan sägas ha haft ett förhållandevis stort intresse för våld, dödande och styckning av kroppar.

Vidare har det framkommit att Sergiusz Zylinski den 28 september 2022 med sin telefon filmat Wahab Jafari till synes drogpåverkad liggandes i Sergiusz Zylinskis soffa i samma ställning som visats på en bild i hans telefon som återfunnits via en länk till en tidningsartikel där en kvinna hade mördats liggande i en soffa. I artikeln fanns en bild på en docka i människostorlek som använts under rekonstruktionen av detta mord. Sergiusz Zylinski har inte närmare kunnat förklara varför han valde att filma Wahab Jafari i denna position i soffan men har uppgett att bilden på dockan i soffan och filmen inte har med varandra att göra.

När det gäller vad som har framkommit under händelseförloppet som ledde till att Wahab Jafari dog har Sergiusz Zylinski förklarat att det var Wahab Jafari som hämtade kniven för han var irriterad på Sergiusz Zylinski eftersom Sergiusz Zylinski verbalt hade retat Wahab Jafari. Han har vidare berättat att Wahab Jafari sedan la kniven på soffbordet och att Wahab Jafari satte sig i fätöljen medan Sergiusz Zylinski satt i soffan. Trots att Sergiusz Zylinski varit väl medveten om att han hade retat upp Wahab Jafari så att denne hade hämtat en kniv och sagt att han skulle skära halsen av Sergiusz Zylinski ska Sergiusz Zylinski därefter, enligt hans egna uppgifter, ha fortsatt att verbalt reta Wahab Jafari. Detta agerande framstår i sig som märkligt och enligt tingsrätten står det härvid klart att Sergiusz Zylinski i detta skede har haft sitt fokus på att kniven låg på soffbordet. Sergiusz Zylinski måste därtill ha agerat blixtnabbt när han såg att Wahab Jafari var på väg att ta upp kniven från bordet. Sammantaget menar tingsrätten att detta visar att Sergiusz Zylinski har varit beredd på att något skulle kunna hända med kniven. Mot bakgrund av vad som har framkommit i denna del, och som tingsrätten kommer återkomma till nedan, finner tingsrätten att Sergiusz Zylinskis påstående om att han inte var medveten om att han hade

kniven i handen när han därefter knuffade Wahab Jafari kan lämnas utan avseende. I de bedömningar tingsrätten kommer göra nedan är det följaktligen tingsrättens bedömning att det står klart att Sergiusz Zylinski var medveten om att han hade en kniv i handen när han knuffade Wahab Jafari.

När det gäller Sergiusz Zylinskis agerande i direkt anslutning till att han förstått att Wahab Jafari fått en blödande skada i halsen är det enligt tingsrätten ytterst anmärkningsvärt att han inte på något sätt agerade för att hjälpa Wahab Jafari exempelvis genom att tillkalla ambulans eller annan utomståendes hjälp. Enligt Sergiusz Zylinskis egna uppgifter har han stannat kvar inne i vardagsrummet samtidigt som han ska ha sett Wahab Jafari med blodet pulserande från halsen röra sig från soffan ut ur vardagsrummet till andra delar av lägenheten. Sergiusz Zylinski har berättat att först när han hörde en duns från hallen gick han dit och han ska då ha sett Wahab Jafari ligga på golvet och han konstaterade att Wahab Jafari var död. Efter det att Sergiusz Zylinski konstaterat att Wahab Jafari hade förblött och var död har han inte heller tillkallat hjälp utan han har enligt egen uppgift gått in och satt sig i fåtöljen i vardagsrummet och suttit där några timmar för att därefter ta fram bl.a. knivar och sågblad och påbörja styckningen av Wahab Jafaris kropp. Även vid godtagande av Sergiusz Zylinskis uppgift att han hade panik och att han var drogpåverkad vid tillfället är det tingsrättens bedömning att Sergiusz Zylinskis agerande såväl under händelseförloppet som under det efterföljande händelseförloppet, inklusive styckningen av Wahab Jafaris kropp, talar emot Sergiusz Zylinskis uppgift att det ska ha varit fråga om en olyckshändelse.

När det sedan kommer till själva styckningen av Wahab Jafaris kropp, vilken i sig måste ha krävt ett stort mått av sinnesnärvaro, har rättsläkaren Sixten Persson vittnat om att han noterat att styckningen varit väldigt väl utförd för att ha gjorts av en ”lekman”. Det har vidare framkommit att Sergiusz Zylinski har plockat ut samtliga inre organ samt skurit av Wahab Jafaris penis och lagt organen i en påse. Det har av utredningen framkommit att samtliga organ har varit oskadda

vilket, med beaktande av vittnet Markus Bomans uppgifter om hur de narkotiska preparat som Sergiusz Zylinski uppgett att han använt vid tillfället påverkar människor, sannolikt inte hade varit fallet om Sergiusz Zylinski hade varit *kraftigt* narkotikapåverkad vid tillfället. Även om Sergiusz Zylinskis uppgift att han var drogpåverkad vid tillfället måste godtas motsäger det som har framkommit om utförandet av själva styckningen att Sergiusz Zylinski vid tillfället ska ha varit *kraftigt* narkotikapåverkad. Sergiusz Zylinskis förhållandevis detaljerade berättelse om vad som ska ha hänt i tiden före, under och omedelbart efter Wahab Jafaris död ger också stöd för att Sergiusz Zylinski haft bättre kontroll över situationen än han velat vidgå. Sergiusz Zylinskis agerande efter det att Wahab Jafari dött och genom att stycka hans kropp och att städa lägenheten har följaktligen inneburit att han har undanröjt alla synliga spår av Wahab Jafari. Sergiusz Zylinski har därtill uppgett att han slängt Wahab Jafaris telefon.

Ovan redovisade omständigheter är besvärande vid bedömningen av Sergiusz Zylinskis uppgifter och vid bedömningen av frågan om Sergiusz Zylinski haft någon form av uppsåt att döda eller skada Wahab Jafari. Men enligt tingsrätten är dessa omständigheter, även om besvärande, varken var för sig eller sedda sammantagna tillräckliga för att det med de höga beviskrav som ställs i brottmål ska gå att bortse från Sergiusz Zylinskis uppgifter om upprinnelsen till bråket och om hur det gått till när Sergiusz Zylinski orsakade Wahab Jafaris skada i halsen. Rättsläkarna har i sin bedömning inte heller uteslutit det händelseförlopp som Sergiusz Zylinski berättat om, innebärande att det varit fråga om ett hastigt händelseförlopp där Sergiusz Zylinski med en kniv i ena handen ska ha knuffat Wahab Jafari och att kniven då ska ha träffat Wahab Jafari och gått in i dennes hals enligt vad den rättsmedicinska undersökningen utvisat. Det som framkommit av blodbildsanalyser och andra undersökningar av lägenheten utesluter inte heller det händelseförlopp med efterföljande städning och ”svabbning” av lägenheten som Sergiusz Zylinski berättat om. Det har inte heller

förebringats någon annan utredning som motbevisar Sergiusz Zylinskis uppgifter i denna del.

Tingsrätten finner således inte ställt utom rimligt tvivel att Sergiusz Zylinski uppsåtligen orsakat skadan i Wahab Jafaris hals vilken sedermera lett till Wahab Jafaris död. Han ska därför inte dömas för något uppsåtligt brott i form av mord eller för något annat uppsåtligt brott som kan innefattas i gärningsbeskrivningen. Inte heller ska han dömas för det av åklagaren i andra hand framställda yrkandet avseende grov misshandel alternativt andra mindre allvarliga fall av misshandel.

Tingsrätten kommer alltså fram till att Sergiusz Zylinski inte ska dömas för att uppsåtligen ha dödat eller misshandlat Wahab Jafari. Men genom att Sergiusz Zylinski, enligt egen uppgift i drogpåverkat tillstånd, hållit en kniv i ena handen samtidigt som han knuffat Wahab Jafari bakåt, har Sergiusz Zylinski agerat mycket oaktsamt och hans agerande har innefattat ett medvetet risktagande av mycket allvarligt slag. Tingsrätten finner följaktligen utrett att det var av oaktsamhet som Sergiusz Zylinski orsakade att Wahab Jafari dog. I den situation Sergiusz Zylinski befunnit sig när Wahab Jafari reste sig upp och gick emot Sergiusz Zylinski har Sergiusz Zylinski, enligt vad tingsrätten kommit fram till ovan, varit väl medveten om att han hade en kniv i handen. Sergiusz Zylinski har haft andra handlingsalternativ än att agera på det sätt som han då gjorde gentemot Wahab Jafari. Genom Sergiusz Zylinskis agerande med kniven i handen har Sergiusz Zylinski gått över gränsen för sin nödvärnsrätt. Mot bakgrund av dessa bedömningar ska Sergiusz Zylinski dömas för vållande till annans död som på av åklagaren anförda skäl ska bedömas som grovt brott.

Sergiusz Zylinski ska dömas för grovt gravfridsbrott

Genom den av åklagaren åberopade bevisningen och Sergiusz Zylinskis egna uppgifter är det styrkt att Sergiusz Zylinski, i sin lägenhet på Nydalavägen i Malmö under den tidsperiod som angetts i åtalet, efter Wahab Jafari avled skadat och sedan skymfligen behandlat Wahab Jafaris kvarlevor genom att stycka

Wahab Jafaris kropp. Han har bl.a. skurit av Wahab Jafaris könsorgan, tagit ut dennes inre organ och sedan har han förvarat Wahab Jafaris kvarlevor i sitt kylskåp och i sin frys tillsammans med sina matvaror. Sergiusz Zylinski ska därför dömas för gravfridsbrott. Brottet ska bedömas som grovt eftersom gärningen varit särskilt hänsynslös då den har inneburit en särskilt kränkande behandling av kvarlevorna bl.a. genom att Wahab Jafaris könsorgan skurits av och på det sätt kroppen förvarats i kyl och frys med matvaror under en inte helt kort tid.

Rättsläkaren Sixten Persson har uppgett att han ansett att styckningen varit väl utförd för att ha gjorts av en "lekman". Själva styckningen i sig har dock vållat Wahab Jafaris kropp de skador som rättsläkarna konstaterat uppkommit efter döden och som har redovisats i det rättsmedicinska utlåtandet. Tingsrätten är därtill av uppfattningen att gärningen har varit särskilt allvarlig då styckningen av kroppen måste anses ha varit ägnad att försvåra utredningen av ett brott genom att försvåra möjligheterna att avgöra dödsorsaken och vilka skador som tillfogats Wahab Jafari innan döden. Brottet ska även av detta skäl bedömas som grovt.

Sergiusz Zylinski ska dömas till fängelse

Sergiusz Zylinski förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 24 maj 2022 för ringa stöld och påföljden bestämdes till dagsböter. Det senaste avsnittet är en dom meddelad den 19 oktober 2022 då han dömdes för ringa stöld och stöld till en villkorlig dom och dagsböter.

Sergiusz Zylinski ska nu dömas för grovt vållande till annans död och grovt gravfridsbrott som har begåtts någon gång under perioden den 9 oktober till den 29 november 2022.

Av utredningen har det framkommit att Sergiusz Zylinski sedan många år har haft ett omfattande narkotikamissbruk. Han har genomgått en undersökning

enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personundersökning i brottmål m.m. och därefter har han genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Det rättspsykiatriska utlåtandet ger vid handen att Sergiusz Zylinski inte har lidit av någon allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningstillfället eller vid tiden för den rättspsykiatriska undersökningen. Det saknas därför förutsättningar för någon annan påföljd än fängelse.

Straffskalan för grovt vållande till annans död är fängelse mellan ett år och sex år. För grovt gravfridsbrott är straffskalan fängelse i lägst sex månader och högst fyra år.

Vid bestämmande av straffvärdet för de brott Sergiusz Zylinski nu ska dömas för beaktar tingsrätten att Wahab Jafari har mist sitt liv på grund av det mycket allvarliga medvetna risktagande som Sergiusz Zylinski har gjort sig skyldig till. Wahab Jafari har utsatts för detta på en plats som vid tidpunkten i det närmaste var att betrakta som hans hem. Särskilt försvårande vid bedömningen av straffvärdet för vållandebrottet är att Sergiusz Zylinski i de akuta och kritiska ögonblicken efter det att Wahab Jafari fått knivskadan på halsen fram till dess att han förblödde och dog inte på något sätt har agerat för att själv hjälpa Wahab Jafari eller tillkalla hjälp. Tvärtom har Sergiusz Zylinski i detta läge agerat känslökallt genom att inte göra något alls i en situation där Wahab Jafari måste ha känt kraftig dödsångest. Sergiusz Zylinski har berättat att han bara några timmar efter det att Wahab Jafari förblött och dött styckade Wahab Jafaris kropp och att han sedan la in samtliga styckade kroppsdelar i sin kyl och frys. Av utredningen har det framkommit att kroppsdelarna förvarades i plastkassar i kylan och frysen och att de låg tillsammans med matvaror.

Enligt tingsrättens bedömning ligger straffvärdena för båda brotten på den övre delen av brottens respektive straffskala varav straffvärdet för det grova gravfridsbrottet ligger strax under straffmaximum om fängelse fyra år. Vid straffmätningen ska beaktas att Sergiusz Zylinski har varit häktad med

restriktioner från den 2 december 2022 till och med den 16 oktober 2023 då tingsrätten hävde restriktionerna. Sergiusz Zylinski är vid tiden för doms meddelande alltså häktad. Vidare ska det förhållande att Sergiusz Zylinski på eget initiativ har angett sig till polisen den 29 november 2022 beaktas och få genomslag i förmildrande riktning vid straffmätningen. Efter tillämpning av den s.k. asperationsprincipen som används när en gärningsman döms för mer än ett brott och det som nämnts ovan som ska beaktas förmildrande vid straffmätningen kommer tingsrätten fram till ett sammantaget straffmätningssvärde om fängelse fem år. Någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Sergiusz Zylinski ska därför dömas till fem års fängelse.

Skadeståndsyorkandena ska ogillas

Den som begär skadestånd har att styrka att denne är berättigad till skadestånd jämte skadeståndets belopp. Ingen av de i stämningssansökan angivna målsägandena som har framställt skadeståndsanspråk i detta mål har deltagit vid eller hörts under huvudförhandlingen. I samband med att huvudförhandlingen inleddes hade målsägandebiträdet inte några fullmakter att framställa skadeståndsanspråk för målsägandena men sådana har under huvudförhandlingens gång lämnats in till tingsrätten. Målsägandebiträdet har därmed haft behörighet att för nu beröras del föra talan om enskilt anspråk (se Nordh, *Enskilt anspråk, Om handläggning av civilrättsliga anspråk i samband med åtal för brott*, Juno Version 3, s. 19 och 20 samt 12 kap. 8 § rättegångsbalken).

Under huvudförhandlingen har fråga uppkommit om de som har angetts som målsägande i stämningssansökan bevisligen är anhöriga till Wahab Jafari på det sätt som har påståtts. Någon närmare utredning i form av dödsfallsintyg eller liknande utvisande släktskapet mellan Wahab Jafari och målsägandena finns inte.

Som nämnts inledningsvis har det framkommit att Wahab Jafari under tid han varit i Sverige använt sig av två olika namn/identiteter, såväl Wahab Jafari med födelseår 1999 som Jafar Barbari med födelseår 1999.

De handlingar som målsägandebiträdet har ingett under huvudförhandlingen och åberopat till stöd för att Shibeh Gholami är Wahab Jafaris mamma och att hon jämte Hamed Barbari, Zahra Barbari och Ali Asqhar Barbari är Wahab Jafaris syskon tillika dödsbodelägare, som samtliga är bosatta i Iran, avser en person som heter Kazem Barbari med födelseår 1996 eller 1997. Vid en närmare granskning av det fotografi som finns på den åberopade identitetshandlingen avseende Kazem Barbari kan någon slutsats inte göras att Kazem Barbari är samme person som Wahab Jafari.

Vittnet Iqballshah Mansouri har i polisförhör under förundersökningen uppgett att han är släkt med Wahab Jafari och av utredningen har det framkommit att han har varit i kontakt med polis och varit den person som ordnat med begravning av Wahab Jafari. Iqballshah Mansoori har i förhör under huvudförhandlingen uppgett att han är Wahab Jafaris kusin och att Wahab Jafari egentligen heter Kazem Barbari. Han har dock aldrig träffat Wahab Jafari när denne bodde i Iran eftersom han själv bodde i Afghanistan men han har uppgett att de har träffats några gånger i Sverige. Iqballshah Mansoori har inte varit helt säker på Shibeh Gholamis namn och det har även framkommit att han i polisförhör under förundersökningen inte känt till Wahab Jafaris pappas efternamn. Han har inte känt till att Wahab Jafari även använt namnet Jafar Barbari. Denna osäkerhet, i förening med att Iqballshah Mansoori aldrig har träffat Wahab Jafari eller dennes familj i sitt hemland där Wahab Jafari enligt vad som påståtts ska ha hetat Kazem Barbari, leder till att tingsrätten inte åsätter Iqballshah Mansooris uppgifter något avgörande bevisvärde.

Vid en sammantagen bedömning av det som har framkommit av utredningen i denna del finner tingsrätten att det enligt det beviskrav som gäller för sådant

skadeståndsanspråk varom nu är fråga inte är styrkt att Wahab Jafari med uppgivet födelseår 1999 och Kazem Barbari med födelseår 1996 eller 1997 är samme person. Det är därmed inte heller styrkt att de personer som har angetts som anhöriga och målsägande i detta mål bevisligen är anhöriga till Wahab Jafari på det sätt som gjorts gällande till stöd för deras skadeståndsanspråk. Såväl Shibeh Gholamis, Hamed Barbaris, Zahra Barbaris och Ali Asqhar Barbaris yrkanden om skadestånd ska därför ogillas.

Åklagarens särskilda yrkanden

Åklagarens särskilda yrkanden i p. 1 i bilagan till denna dom avseende förverkande av i beslag tagna knivar, sågblad, hammare och säckar samt plastpåsar har medgetts och är lagligen grundade varför de ska bifallas. Åklagarens yrkande om bevisbeslag i p. 3 har medgetts och är lagligen grundat varför även detta ska bifallas. Sergiusz Zylinski har bestritt åklagarens i första hand framställda yrkande i p. 2 om förverkande av i beslag tagen telefon som bl.a. innehåller bilder och filmer som skildrar grovt våld mot människor men han har medgett att denna tas i bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft. Enligt tingsrättens uppfattning kan telefonen, mot bakgrund av det material som finns lagrat i densamma, befaras komma till brottslig användning. Åklagarens i första hand framställda yrkande om förverkande av telefonen ska därför bifallas.

Avgift till brottsofferfond

Sergiusz Zylinski ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Häktningsfrågan

Åklagaren har i samband med att huvudförhandlingsdagen avslutades den 16 oktober 2023 inte längre gjort gällande att det föreligger kollusionsfara och har inte längre begärt rättens tillstånd att meddela restriktioner. Åklagaren begärde att Sergiusz Zylinski skulle kvarbli i häkte på grund av risk för fortsatt brottslighet, risk för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring

eller straff samt då det för brottet för mord respektive i andra hand framställda yrkandet avseende grov misshandel inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett och ett halvt år och då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas. Tingsrätten meddelade samma dag beslut att Sergiusz Zylinski skulle kvarbli i häkte men att åklagaren inte längre hade rätt att meddela Sergiusz Zylinski restriktioner. Tingsrätten beslutade också att Sergiusz Zylinski skulle genomgå en rättspsykiatrisk undersökning. I samband med fortsatt huvudförhandling den 14 november 2023 yrkade åklagaren på samma skäl som tidigare att Sergiusz Zylinski skulle kvarbli i häkte. Senare samma dag meddelade tingsrätten beslut att Sergiusz Zylinski i avvaktan på doms meddelande eller till dess annat beslutas skulle kvarbli i häkte.

Sergiusz Zylinski döms nu till ett flerårigt fängelsestraff för allvarlig brottslighet. På grund av det långa fängelsestraffet finns det risk för att Sergiusz Zylinski avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Även om Sergiusz Zylinski inte tidigare har dömts för allvarlig brottslighet finner tingsrätten att det grova gravfridsbrottets karaktär i förening med vad som har framkommit om Sergiusz Zylinskis personliga förhållanden innebär att det finns risk för fortsatt brottslighet. Sergiusz Zylinski ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Ersättningsfrågor

Åklagaren har yttrat sig över försvararens och målsägandebiträdets kostnadsräkningar och har inte haft någon erinran mot deras begärda ersättning eller nedlagda arbete.

Tingsrätten finner efter prövning av kostnadsräkningarna utifrån de arbetsredogörelser som har lämnats in att de begärda ersättningarna är skäligen utifrån uppdragets omfattning och art. De ska därför tillerkännas begärd ersättning i enlighet med vad som anges i domslutet. Mot bakgrund av vad som har framkommit om Sergiusz Zylinskis ekonomiska förhållanden och det

förhållande att han nu döms till ett längre fängelsestraff ska kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten

Sekretessförordnande

Sekretessen ska bestå för de bilder på Wahab Jafari som förekommer i förundersökningsprotokollet och som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Detsamma gäller för de bilder och filmer som förevisats av åklagaren inom stängda dörrar. Sekretessen ska även bestå för de uppgifter i den rättspsykiatriska undersökningen och i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. som vid huvudförhandlingen föredragits inom stängda dörrar och som inte har tagits in i denna dom.

RÄTTEN

Rådmannen Anna Tengberg samt nämndemännen Torsten Gunnarson, Viveka Hägg och Göran Olofsson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Anna Tengberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 19 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

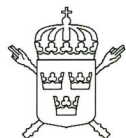
Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Södra Skånes åklagarkammare
Kammaråklagare Tomas Olvmyr

Ansökan om stämning

Sida 1(8)

Handling 213

Ärende AM-165344-22

Handläggare 302-32

2023-09-25

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 404 B

INKOM: 2023-10-09

INKOM: 2023-09-25

MALMÖ TINGSRÄTT

MALMÖ TINGSRÄTT

AKTBIL: 90

Malmö tingsrätt

Box 265

201 22 Malmö

Åklagarbundet mål

TR mål: B 12665-22

Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn Zylinski, Sergiusz		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Personnr 19691012-9276	Medborgare i Polen	Telefon	Tolkbehov
Adress Nydalavägen 9 F LGH 1305, 214 58 Malmö			
Offentlig försvarare/ombud Nilsson, Mikael, Adv gruppen Mikael Nilsson i Malmö, Stortorget 29, 211 34 Malmö			
Frihetsberövande m.m. - Gripen 2022-11-29, Anhållen 2022-11-29, Häktad 2022-12-02.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. Mord (5000-K1435884-22)

Målsägande

Hamed Barbari,

Zahra Barbari,

Ali Asqhar Barbari,

Shibeh Gholammi, företräds samtliga av målsägandebiträdet Nadim Al-Khamiesi

Gärning

Sergiusz Zylinski har dödat målsäganden - här benämnd Wahab Jafari - genom att hugga, skära eller på annat sätt tillfoga honom skador på halsen, ansiktet och en hand och/eller på annan plats på kroppen med en kniv eller annat vasst föremål. Det hände någon gång under perioden 9 oktober - 29 november 2022 i en lägenhet på Nydalavägen i Malmö.

Sergiusz Zylinski begick gärningen med uppsåt.

*GROV MISSHANDEL OCH VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, grovt brott
(ansvarsyrkande i andra hand)*

Sergiusz Zylinski har genom ovan nämnda agerande i vart fall misshandlat Wahab Jafari. Wahab Jafari fick sårskador på hals och hand /skada samt blåmärke och svullnad på läppen och blodvite samt avled på grund av detta.

Misshandeln bör bedömas som grov eftersom gärningen var livsfarlig.

Vållande till annans död bör bedömas som grovt brott eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag och eftersom Sergiusz Zylinski vid tillfället var påverkad av droger.

Sergiusz Zylinski begick misshandeln med uppsåt. Det var av oaktsamhet som Sergiusz Zylinski orsakade att Wahab Jafari avled.

Lagrum

3 kap 1 § alternativt 3 kap 6 och 7 §§ brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Förverkande av i beslag tagna knivar, sågblad, hammare och säckar (2022-5000-BG136758 p 1-5, 7-9) samt plastpåsar (2022-5000-BG137725 p 1-11) så som hjälpmedel vid i vart fall grovt gravfridsbrott enligt 36 kap 2 § brottsbalken. I vart fall yrkas föremålen i bevisbeslag tills dom vunnit laga kraft.
2. Förverkande av i beslag tagen telefon (2023-5000-BG10131 p 1) då telefonen kan befaras komma till brottslig användning eftersom bilder och filmer som skildrar grovt våld mot människor finns lagrade i telefonen enligt 36 kap 3 § 1 p 1 brottsbalken jämfört med 16 kap 10 c § brottsbalken. I vart fall yrkas telefonen i bevisbeslag tills dom vunnit laga kraft.
3. Att följande bevisbeslag består tills dom vunnit laga kraft;
 - a) telefon (2022-5000-BG136404 p 1),
 - b) hammare (2022-5000-BG136758 p 6),
 - c) kläder (2022-5000-BG142313 p 1-12),
 - d) byxor (2022-5000-BG139295 p 1),
 - e) knivar, aluminiumfolie, penna och metallbit (2022-5000-BG137777 p 1-7),
 - f) simkort, handduk, kängor, kartong och kläder (2022-5000-BG143158 p 1-9),
 - g) golvmopp och två saxar (2023-5000-BG25681 p 1-3).

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med den Sergiusz Zylinski (har förnekat mord men erkänt grovt gravfridsbrott) (*två timmar*).
2. Förhör med socialsekreteraren Marina Fors att höras angående vad den tilltalade uppgett för henne och hennes kontakt med målsäganden däribland vad han haft för telefonnummer till styrkande av gärningen (*30 min*).
3. Förhör med socialsekreteraren Carolina Wärn att höras angående vad den tilltalade uppgett för henne till styrkande av gärningen (*30 min*).
4. Förhör med Gul Zadran att höras angående när han fick den tilltalades telefon i sin besittning den 6 oktober och dennes beteende vid den tiden m.m. (*20 min*).
5. Förhör med Emma Hansson att höras angående att den tilltalade ändrade beteende i början av oktober, att hon ringde den tilltalade 9 oktober och att Gul Zadran svarade istället och att hon inte blev insläppt i lägenheten den 12 oktober (*30 min*).
6. Förhör med Qasmi Ali Resa att höras angående sin kontakt med målsäganden under dennes sista period i livet och angående relationen mellan målsäganden och den tilltalade (*20 min*).
7. Förhör med Tajik Mojibullah att höras angående sina kontakter med målsäganden särskilt kontakterna den 9 oktober 2022 utvisande bl.a. att denne var vid livet då och påverkad av narkotika (*30 min*).
8. Förhör med kriminaltekniker Martin Malmberg att höras angående blodbildanalysen gjord på brottsplatsen till förtydligande av densamma (*30 min*).
9. Förhör med rättsläkaren Angeline Eliasson angående fynden vid obduktionen samt i vilken mån hanteringen av kroppen var rationell i förhållande till den tilltalades berättelse (ta ut inälvor, skära av könsorgan) (*30 min*).
10. Förhör med chefsöverläkaren Markus Boman, att höras angående av hur vissa narkotiska preparat påverkar människor (*20 min*).

Skriftlig bevisning

11. Anmälan och avrapporteringspromemoria (s. 10-11, 16) utvisande bl.a. att gärningen kom polisen till kännedom den 29 november 2022 genom att den tilltalade kom till polisen tillsammans med sina socialsekreterare och att man därefter genomförde en husrannsakan i lägenheten.

12. Beslagsprotokoll (s. 729-737) med bilder utvisande var vissa beslag av knivar och sågblad m.m. gjorts samt deras utseende.
13. Syn av 360-graders fotografering av brottsplatsen (medtages av åklagaren till förhandlingen).
14. Protokoll över platsundersökning av lägenheten på Nydalavägen (s. 60-95) utvisande huvudsakligen;
 - a) utseendet på lägenheten, placering av möbler,
 - b) placering av blodspår i hallen från målsäganden (s043) och tilltalad (s006-008),
 - c) blodspår från tilltalad på en verktygslåda i klädkammaren (s077),
 - d) blodstänk på golvet i köket (s040),
 - e) blodbesudlade knivar, sågblad och kött hammare i vasken i köket (g001-006) med blod från målsäganden och tilltalad,
 - f) svart sopsäck i kylskåpet (g007-g009) med dna från målsäganden och tilltalad,
 - g) plastpåsar med kroppsdelar i frysskåpet,
 - h) saxar på golvet och sidobord i vardagsrummet (g051-g052) med dna från tilltalad,
 - i) blodspår på soffan (s044-s046) från målsäganden,
 - j) tvättkorg med blodspår samt hink med golvmopp i badrummet (s076, s123, g050) med blod från tilltalad,
 - k) blodspår i badrummet (s049-s050) från tilltalad,
 - l) blodspår kring entrédörren (s123, s145, s148-s149) däribland från tilltalad,
 - m) de slutsatser som kan dras från platsundersökningen.
15. Protokoll över blodbildsanalys (s. 96-135) utvisande huvudsakligen;
 - a) att där återfunnits en låg stänkbild (s043, s093-s094) däribland på en garderobssockel i hallen och blodstänk kring handtag (s089) till en garderob med blod från målsäganden samt blodstänk mot dörren till en klädkammare,
 - b) blodstänk kring handfat (s049), spegelskåp och toalett i toaletten,
 - c) blodstänk från den tilltalade i köket (s116-117),
 - d) en låg stänkbild vid sängen i vardagsrummet med blod från målsäganden (s112),
 - e) ett kontaktspår vid tv-möbeln i vardagsrummet,
 - f) blodbesudlingar under och kring fåtöljen i vardagsrummet däribland kontaktspår (s107-108),
 - g) blodbesudlingar kring soffan däribland en större blodbesudling som delvis mättat tyget, samt en låg stänkbild framför soffan (s046, s110),
 - h) samt den sammantagna bedömningen att målsäganden befunnit sig i soffan med en blödande skada, en blodkälla från målsäganden eller

delar av målsäganden har vidare befunnit sig lågt i anslutning till soffan och fåtöljen, vid fotändan på sängen och i hallen och utsatts för tillförd kraft.

16. Bluestarundersökning med promemoria (s. 136-149) utvisande;
 - a) en blodblandad torkbild i hallen (s118),
 - b) ingen blodförekomst på väggarna i toaletten, men viss på golvet kring toaletten,
 - c) blodförekomst på golvet i köket men inte på väggar, skåp eller diskbänk,
 - d) en blodblandad torkbild vid sängens fotända i vardagsrummet från målsäganden (s122),
 - e) en blodbandad torkbild under soffan men inte framför soffan,
 - f) slutsatsen att blod från målsäganden städats bort från garderobsdörren och intilliggande vägg, vid sängens fotsida i vardagsrummet, samt från golven i samtliga rum.
17. Beslagsprotokoll, spårsökning samt träffrapport avseende fingeravtryck från vita plastpåsar (s. 739-741, 255-260) utvisande att tilltalads fingeravtryck anträffats på de plastpåsar i vilka inälvorna (g11) och huvudet (g14) påträffats.
18. Identifieringsunderlag och dödsbevis (s. 166-175) utvisande vem den avlidne var registrerad som i Sverige och att samtliga återfunna kroppsdelar kom från samma person.
19. Ärendeanalys (s. 278-332) utvisande huvudsakligen;
 - a) att den tilltalade brukat teleadresserna #0158 och #9179,
 - b) att målsäganden brukat teleadressen #1637,
 - c) att den tilltalade och målsägandens telefoner mestadels rört sig på varsitt håll,
 - d) att analysen i viss mån talar för att #9179 hamnat hos en annan person från och med någon gång under perioden 6-9 oktober 2022,
 - e) att målsäganden och tilltalade kände varandra,
 - f) att inget tyder på att fler parter var inblandade i gärningen,
 - g) målsägandens rörelsemönster 9-10 oktober 2022,
 - h) att målsägandens telefontrafik upphör efter kl. 20:00 den 9 oktober 2022.
20. Analys av målsägandens telefonuppkopplingar (s. 368-369) utvisande att målsäganden i oktober 2022 hade sin nattvila vid lägenheten på Nydalagatan.
21. Promemoria (s. 370-373) utvisande att den tilltalade besöker miljöhuset i sitt bostadshus vid tre tillfällen den 11 oktober och en gång den 12 oktober samt upprepade gånger besöker tvättstugan.

22. Protokoll över dödsfallsundersökning (s. 3-23 i sekretessbilagan) utvisande;
- a) sättet kroppen var styckad på,
 - b) att inälvor tagits ut och könsorganet skurits av,
 - c) skada på vänster sida hals,
 - d) skador på handflata höger hand,
 - e) att spår från målsägande och tilltalade återfunnits men ej från någon tredje person.
23. Obduktionsresultat (s. 24-57 i sekretessbilagan) utvisande att målsäganden förutom styckningsskador
- a) hade skador kring läpparna/ansiktet (skador 13-14) och kinden (skada 17),
 - b) hade en skada på vänster sida halsen (skada 24),
 - c) ytterligare sårskador på halsen (skador 25-26),
 - d) att könsorganet är avskuret,
 - e) att det finns två ytliga sårskador på höger handflata och en på ett finger (skador 76-78),
 - f) en fraktur på skallen,
 - g) att fynden starkt talar för att kroppen styckats efter döden,
 - h) att sårskadan på halsen (skada 24), sårskadorna på höger handflata (skador 76-78) och skadorna kring läppen (skador 13-14) sannolikt uppkommit före döden,
 - i) att skadorna i höger handflata (skador 76-77) företer ett utseende och läge som talar för att de är sk avvärjningsskador,
 - j) att målsäganden hade droger i kroppen,
 - k) att fynden talar för att dödsorsaken är förblödning pga skadan till vänster på halsen och starkt talar för att målsäganden blivit bragbd om livet.
24. Del av skadeanalys efter forensisk antropologisk undersökning av mänskliga skelettdelar utvisande var och hur kroppen har styckats (s. 88-89 i sekretessbilagan).
25. Beslagsprotokoll avseende telefonen BG136404 p1 utvisande att den togs i beslag från den tilltalade (s. 728).
26. Telefontömning avseende BG 136404 p1 (s. 339-342) utvisande att den till synes brukas av den tilltalade men i övrigt inte innehåller någon särskild information.
27. Beslagsprotokoll (s. 752) utvisande att telefonen BG10131-1 överlämnades till polisen av Gul Zadran.
28. Promemoria med bilder (s. 346-352) utvisande att kartongen till telefon BG10131-p1 återfinns i den tilltalades lägenhet.

Justering
gjord vid
huvudförhandling
2023-10-03
/CALW

29. Promemoria avseende genomsökning av BG10131 p1 (s. 345) utvisande avsaknad av information om vissa pornografiska websidor som den tilltalade uppgett sig besökt.
30. Telefontömning av BG10131 p 1 samt granskning av filmer från heavy-r.com mfl (s. 154-313 i sekretessbilagan samt syn av vissa filmer) utvisande; 297
- a) att den tilltalade varit brukare av telefonen,
 - b) att telefonen använts dagligen fram till och med den 6 oktober 2022,
 - c) att det finns kontakter med kontakten Gul den 6 oktober och att telefonen då kopplar upp på stadsmissionens wifi,
 - d) att telefonen därefter inte används,
 - e) att användaren av telefonen har ett påtagligt intresse för våld, mord, avrättningar och styckning av kroppar,
 - f) att där återfinns länk till en tidningsartikel där en kvinna mördas liggande i en soffa, och
 - g) att där finns en film på målsäganden där han vilar i en soffa från den 28 september 2022.
31. Analys av ursprung av bilder och film i BG10131 p1 (s. 298-304 i sekretessbilagan) utvisande att avrättnings- och våldsmaterialet bedöms härstamma från webbsurfning och att filmen på målsäganden bedöms vara inspelad med aktuell telefon. 319

2. GROVT GRAVFRIDSBROTT (5000-K1435884-22)

Målsägande

Se åtalpunkt 1.

Gärning

Sergiusz Zylinski har under en period från och med 9 oktober 2022 på Nydalavägen i Malmö till och med den 29 november 2022 skadat och sedan skymfligen behandlat Wahab Jafaris kvarlevor. Han gjorde detta genom att stycka Wahab Jafari och härvid bl.a. skära av dennes könsorgan, ta ut dennes inre organ samt sedan förvara Wahab Jafaris kvarlevor i sitt kylskåp och sin frys tillsammans med sina matvaror.

Brottet är grovt då Sergiusz har vållat Wahab Jafaris kvarlevor flera allvarliga skador, och då gärningen varit särskilt hänsynslös då den inneburit en särskilt kränkande behandling av kvarlevorna bl.a. genom att könsorganet skurits av, och hur kroppen förvarats en längre tid. Slutligen har gärningen varit särskilt allvarlig då den varit ägnad att försvåra utredningen av ett brott genom att försvåra möjligheterna att avgöra Wahab Jafaris dödsorsak och vilka skador som tillfogats honom innan döden.

Sergiusz Zylinski begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Se åtalspunkt 1.

Handläggning

All bevisning som finns i bilagan till huvudprotokollet bedöms omfattas av sekretess. I huvudprotokollet kan delar av sidorna 72-73 (bilderna) omfattas av sekretess.

Bevispunkt 14-16 kommer att gås igenom genom en presentation. I de delar bevisningen ej gås igenom hänvisas till den.

Beräknad tid för huvudförhandling; två och en halv dag (yrkanden, sakframställningar en dag, förhör en dag) med en halv reservdag.
Förhörspersonerna kan kallas i den ordning som framgår av stämningsansökan.

Tomas Olvmyr

Till
Malmö tingsrätt
Avdelning 4

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 404 B

INKOM: 2023-10-01
MÅLNR: B 12665-22
AKTBIL: 118

Malmö den 1 oktober 2023

Angående mål nr B 12665-22

Södra Skånes åklagarkammare ./. **Sergiusz Zylinski**

I egenskap av målsägandebiträde för Shibeh Golami får jag härmed framställa följande enskilda anspråk.

Yrkande m.m.

Shibeh Golami biträder åtalet.

Shibeh Golami yrkar att tingsrätten förpliktar Sergiusz Zylinski att till henne utge skadestånd med 110 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 november 2022 till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande;

1. 50 000 kr avser särskild anhörigersättning
2. 60 000 kr avser sveda och värk

Grunder

Yrkandet grundar sig på den brottslighet som den tilltalade utsatt Shibeh Golamiss son Wahab Jafari för i enlighet med åtalet. Med anledning av brottet har Shibeh Golami åsamkats skador i form av psykiskt lidande.

Bevisning

Shibeh Golami ansluter sig till åklagarens bevisuppgift.

Som ovan

Nadim Al-Khamiesi

Till
Malmö tingsrätt
Avdelning 4

Malmö den 1 oktober 2023

MALMÖ TINGSRÄTT
MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 404 B
INKOMM: 2023-11-22
INKOMM: 2023-10-05-22
MALNRFB: 12665-22
AKTBIL: 117

Angående mål nr B 12665-22

Södra Skånes åklagarkammare ./. Sergiusz Zylinski

I egenskap av målsägandebiträde för samtliga dödsbodelägare till Dödsboet efter Wahab Jafari, hädanefter Dödsboet, får jag härmed framställa följande enskilda anspråk.

Yrkande m.m.

Dödsboet yrkar att tingsrätten förpliktar Sergiusz Zylinski att till Dödsboet utge skadestånd med 15 900 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 november 2022 till dess full betalning sker. Beloppet avser begravningskostnad.

Grunder

Yrkandet grundar sig på den brottslighet som den tilltalade utsatt Wahab Jafari för i enlighet med åtalet. I enlighet med 5 kap. 2 § 1 st. 1 p. skadeståndslagen har Dödsboet rätt till ersättning för begravningskostnad.

Bevisning

Skriftlig bevisning

- Faktura från Limhamns Begravningsbyrå Värnhem till styrkande av kostnaden för begravning.

I övrigt ansluter Dödsboet sig till åklagarens bevisuppgift.

Som ovan

Nadim Al-Khamiesi