



Innehåll

Parter och domslut	4
Beatrice Bjerking	4
Sydney Jansson	8
Magdalena Nilsson	12
Yrkanden	16
Åtalspunkt 1	16
Åtalspunkt 2	16
Åtalspunkt 3	17
Åtalspunkt 4	18
Åtalspunkt 5	18
Åtalspunkt 6	19
Åtalspunkt 7	20
Åtalspunkt 8	21
Häktning m.m.	22
Skadestånd	22
Förverkande och beslag	26
Skäl	26
Inställning	27
Biträdande av åtal	27
Frihetsberövande	27
Bevisningen	27
Vissa rättsliga utgångspunkter	28
Utgångspunkter för bevisvärderingen	28
Tillsammans eller i samförstånd	29
Något om rubricering	29
Skuldfrågan	30

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

De tilltalades berättelser	30
Beatrice Bjerking	30
Magdalena Nilsson	31
Sydney Jansson	32
Har de mobiltelefoner/telefonnummer som undersökts brukats av de tilltalade?	33
Några inledande slutsatser av mobiltelefonundersökningarna	35
Vad som är visat avseende varje åtalspunkt	35
Händelserna den 7 och 8 juli 2023 - åtalspunkterna 1, 2 och 3	35
Sylvia Carpenbos uppgifter	36
Vittnet Fredrika Vestmans uppgifter	37
Inger Borgstrands uppgifter	38
Valborg Janssons uppgifter	39
Tingsrättens bedömning	39
Inbrottsstöld den 8 juli 2023 (åtalspunkten 4)	44
Inga Nilssons uppgifter	44
Vittnet Birgitta Svenssons uppgifter	45
Tingsrättens bedömning	46
Grovt bedrägeri den 13 juli 2023 (åtalspunkten 5)	48
Vittnet Aziz Amaryans uppgifter	48
Tingsrättens bedömning	49
Inbrottsstöld den 21 juli 2023 (åtalspunkt 6)	50
Dagny Liljenbergs uppgifter	51
Tingsrättens bedömning	51
Händelserna den 29 juli 2023 (åtalspunkterna 7 och 8)	53
Greta Karlssons uppgifter	53
Ulla Mårtenssons uppgifter	53
Vittnet Ahmad Soumans uppgifter	54
Vittnet Mikaela Malmströms uppgifter	55
Tingsrättens bedömning	55

Tingsrättens slutsatser om vad tillgripna smycken var värda	57
Tingsrättens bedömning	58
Påföljd	58
Skadestånd	59
Övriga frågor	60
Rätten	61
Överklagandeinformation	62

PARTER OCH DOMSLUT

Beatrice Bjerking

Parter

Tilltalad

Ina BEATRICE Annstina Bjerking, 20010321-6149
Vattugatan 15 A Lgh 1102, 281 31 Hässleholm
Medborgarskap: Norge

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Max Fredriksson
Advokatbyrån Brottsofferjuristerna Fredriksson AB
Hantverkaregatan 11, 231 44 Trelleborg

Offentlig försvarare
Advokat Carl Hofvendahl
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB
Båthusgatan 9, 252 67 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Sara Salomonsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Britt INGER Borgstrand

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

2. SYLVIA Mariana Carpenbo

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

3. Ebba VALBORG Jansson

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

4. GRETA Maj-Britt Karlsson

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

5. DAGNY Viola Liljenberg

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

6. INGA Lisa Nilsson

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

Domslut

Brott som Beatrice Bjerking döms för

Försök till inbrottsstöld, 2023-07-29, Burlövs kommun, 8 kap 4 a § och 12 §
samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2023-07-07, Malmö stad, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2023-07-13, Hässleholms kommun, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2023-07-29, Malmö stad, 9 kap 3 § brottsbalken

Inbrottsstöld, 2023-07-07, Malmö stad, 8 kap 4 a § brottsbalken

Inbrottsstöld, 2023-07-08, Burlövs kommun, 8 kap 4 a § brottsbalken

Inbrottsstöld, 2023-07-08, Malmö stad, 8 kap 4 a § brottsbalken

Inbrottsstöld, 2023-07-21, Osby kommun, 8 kap 4 a § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år 5 månader

Häktning m.m.

Beatrice Bjerking ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Beatrice Bjerking ska betala skadestånd till Sylvia Carpenbo med 11 500 kr. Beloppet avser kränkningsersättning om 10 000 kr och ersättning för självrisk om 1 500 kr. Beatrice Bjerking ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Magdalena Nilsson och Sydney Jansson.

Beatrice Bjerking ska betala skadestånd till Inger Borgstrand med 10 000 kr. Beatrice Bjerking ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Magdalena Nilsson och Sydney Jansson.

Beatrice Bjerking ska betala skadestånd till Greta Karlsson med 22 000 kr. Beatrice Bjerking ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Magdalena Nilsson och Sydney Jansson.

Beatrice Bjerking ska betala skadestånd till Valborg Jansson med 10 240 kr. Beatrice Bjerking ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Magdalena Nilsson och Sydney Jansson.

Beatrice Bjerking ska betala skadestånd till Inga Nilsson med 33 000 kr. Beatrice Bjerking ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Magdalena Nilsson och Sydney Jansson.

Beatrice Bjerking ska betala skadestånd till Dagny Liljenberg med 25 000 kr. Beatrice Bjerking ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Magdalena Nilsson.

Förverkande och beslag

I beslag tagna skor, beslagtagna hos Beatrice Bjerking, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Beatrice Bjerking (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128892.1).

I beslag tagna mobiltelefoner, beslagtagna hos Beatrice Bjerking, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Beatrice Bjerking (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128892.3-)

4).

Brottsofferfond

Beatrice Bjerking ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Carl Hofvendahl ska få ersättning av staten med 270 753 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 164 200 kr arbete
- 48 300 kr tidsspillan
- 4 102 kr utlägg
- 54 151 kr mervärdesskatt

Felicia Miller ska få ersättning av staten med 190 445 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 142 153 kr arbete
- 9 940 kr tidsspillan
- 263 kr utlägg
- 38 089 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sydney Jansson

Parter

Tilltalad

SYDNEY Franceska Jansson, 20010701-2445
Postia 147, 214 13 Malmö
Medborgarskap: Slovakien

Offentlig försvarare
Advokat Alexandra Hall
Kron Advokater AB
Rundelsgatan 16, 211 36 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Anette Rosén
Rosén Larsen Advokater AB
Norra Vallgatan 68, 5 tr, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Sara Salomonsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. GRETA Maj-Britt Karlsson

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

2. INGA Lisa Nilsson

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

3. Britt INGER Borgstrand

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

4. SYLVIA Mariana Carpenbo

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

5. Ebba VALBORG Jansson

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

Domslut

Brott som Sydney Jansson döms för

Försök till inbrottsstöld, 2023-07-29, Burlövs kommun, 8 kap 4 a § och 12 §
samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2023-07-07, Malmö stad, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2023-07-29, Malmö stad, 9 kap 3 § brottsbalken

Inbrottsstöld, 2023-07-07, Malmö stad, 8 kap 4 a § brottsbalken

Inbrottsstöld, 2023-07-08, Burlövs kommun, 8 kap 4 a § brottsbalken

Inbrottsstöld, 2023-07-08, Malmö stad, 8 kap 4 a § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 11 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Häktning m.m.

Sydney Jansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sydney Jansson ska betala skadestånd till Sylvia Carpenbo med 11 500 kr.
Sydney Jansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 7 juli 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Magdalena Nilsson och Beatrice
Bjerking.

Sydney Jansson ska betala skadestånd till Inger Borgstrand med 10 000 kr.
Sydney Jansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking.

Sydney Jansson ska betala skadestånd till Greta Karlsson med 22 000 kr.
Sydney Jansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juli 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking.

Sydney Jansson ska betala skadestånd till Valborg Jansson med 10 240 kr.
Sydney Jansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juli 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking.

Sydney Jansson ska betala skadestånd till Inga Nilsson med 33 000 kr. Sydney Jansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juli 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking.

Förverkande och beslag

I beslag tagna skor, beslagtagna hos Sydney Jansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Sydney Jansson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG129082.1).

I beslag tagna mobiltelefoner, beslagtagna hos Sydney Jansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Sydney Jansson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG129031.2, 2023-5000-BG129078.1).

I beslag tagna byxor, beslagtagna hos Sydney Jansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Sydney Jansson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG129031.4).

Brottsofferfond

Sydney Jansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Alexandra Hall ska få ersättning av staten med 256 056 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 170 707 kr arbete

- 31 733 kr tidsspillan
- 2 405 kr utlägg
- 51 211 kr mervärdesskatt

Ersättning till målsägandebiträde Felicia Miller, se domslut för Beatice Bjerking.

Staten ska stå för kostnaderna.

Magdalena Nilsson

Parter

Tilltalad

MAGDALENA Etelinda Nilsson, 20000301-5062
Södra Tvärgatan 2 Lgh 1302, 252 26 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Ulf Frisell
Frisells Advokatbyrå AB
Amiralsgatan 20, 211 55 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Doris Safa Patocka
Frisells Advokatbyrå AB
Amiralsgatan 20, 211 55 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Sara Salomonsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. DAGNY Viola Liljenberg

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

2. INGA Lisa Nilsson

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

3. Britt INGER Borgstrand

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

4. SYLVIA Mariana Carpenbo

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

5. Ebba VALBORG Jansson

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

6. GRETA Maj-Britt Karlsson

Målsägandebiträde
Advokat Felicia Miller
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

Domslut

Brott som Magdalena Nilsson döms för

Försök till inbrottsstöld, 2023-07-29, Burlövs kommun, 8 kap 4 a § och 12 §
samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2023-07-07, Malmö stad, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2023-07-13, Hässleholms kommun, 9 kap 3 § brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2023-07-29, Malmö stad, 9 kap 3 § brottsbalken

Inbrottsstöld, 2023-07-07, Malmö stad, 8 kap 4 a § brottsbalken

Inbrottsstöld, 2023-07-08, Burlövs kommun, 8 kap 4 a § brottsbalken

Inbrottsstöld, 2023-07-08, Malmö stad, 8 kap 4 a § brottsbalken

Inbrottsstöld, 2023-07-21, Osby kommun, 8 kap 4 a § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år 5 månader

Häktning m.m.

Magdalena Nilsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Magdalena Nilsson ska betala skadestånd till Sylvia Carpenbo med 11 500 kr. Magdalena Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Sydney Jansson och Beatrice Bjerking.

Magdalena Nilsson ska betala skadestånd till Inger Borgstrand med 10 000 kr. Magdalena Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Sydney Jansson och Beatrice Bjerking.

Magdalena Nilsson ska betala skadestånd till Greta Karlsson med 22 000 kr. Magdalena Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Sydney Jansson och Beatrice Bjerking.

Magdalena Nilsson ska betala skadestånd till Valborg Jansson med 10 240 kr. Magdalena Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Sydney Jansson och Beatrice Bjerking.

Magdalena Nilsson ska betala skadestånd till Inga Nilsson med 33 000 kr. Magdalena Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Sydney Jansson och Beatrice Bjerking.

Magdalena Nilsson ska betala skadestånd till Dagny Liljenberg med 25 000 kr. Magdalena Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Beatrice Bjerking.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, beslagtagen hos Magdalena

Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Magdalena Nilsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128888.3).

Brottsofferfond

Magdalena Nilsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulf Frisell ska få ersättning av staten med 175 398 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 120 718 kr arbete
- 19 600 kr tidsspillan

- 35 080 kr mervärdesskatt

Ersättning till målsägandebiträde Felicia Miller, se domslut för Beatice Bjerking.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sydney Jansson, Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 INBROTTSSTÖLD (Beatrice Bjerking, Sydney Jansson och Magdalena Nilsson) (5000-K829444-23)

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har tillsammans och i samförstånd vilselett Sylvia Carpenbo att låta två av dem komma in i hennes bostad genom att uppge att de var kommunpersonal. De har på så sätt trängt sig in i Sylvia Carpenbos bostad. De två som tog sig in i bostaden har därefter sökt igenom målsägandens bostad och tillgripit hennes plånbok, 3 500 kronor, bankkort och smycken till ett värde om totalt ca 23 000 kronor. Det hände den 7 juli 2023 på Rapsåkersvägen 10, Oxie, Malmö stad. Tillgreppet innebär skada.

Magdalena Nilsson, Sydney Franceska Jansson och Beatrice Bjerking begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brottet har varit ett led i en brottslighet som systematiskt inriktat sig mot äldre personer och där gärningspersonerna olovligen berett sig tillträde till deras hem under föregivande av att de har haft befogad anledning att komma in i deras bostad. Härigenom har de utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Sydney Jansson, Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BEDRÄGERI (Beatrice Bjerking, Sydney Jansson och Magdalena Nilsson) (5000-K827166-23)

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har tillsammans och i samförstånd vilselett Inger Borgstrand att låta dem komma in i hennes bostad genom att uppge att de var hemtjänstpersonal.

De har därefter sökt igenom Inger Borgstrands bostad, tillgripit hennes bankkort och förmått Inger Borgstrand att lämna ifrån sig sin kod till bankkortet. Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har därefter tillsammans och i samförstånd gjort ett bankomatuttag om 3 600 kronor från Inger Borgstrands konto. Härigenom har de olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Gärningen har inneburit vinning för Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking samt motsvarande skada för Inger Borgstrand. Det hände den 7 juli 2023 i Oxie, Malmö stad.

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grovt då det varit ett led i en brottslighet som systematiskt inriktat sig mot äldre personer och där gärningspersonerna olovligen berett sig tillträde till deras hem under föregivande av att de har haft befogad anledning att komma in i deras bostad. Härigenom har de utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Sydney Jansson, Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 INBROTTSSTÖLD (Beatrice Bjerking, Sydney Jansson och Magdalena Nilsson) (5000-K827173-23)

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har tillsammans och i samförstånd vilselett Valborg Jansson att låta dem komma in i hennes bostad genom att uppge att de behövde kontrollera trygghetslarmet. De har på så sätt trängt sig in i Valborg Janssons bostad. Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har därefter tillsammans och i samförstånd sökt igenom Valborg Janssons bostad och tillgripit 240 kronor från hennes plånbok. Det hände den 8 juli 2023 på Eriksdalsgatan 5 B, Malmö, Malmö stad. Tillgreppet innebar skada.

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brottet har varit ett led i en brottslighet som systematiskt inriktat sig mot

äldre personer och där gärningspersonerna olovligen berett sig tillträde till deras hem under föregivande av att de har haft befogad anledning att komma in i deras bostad. Härigenom har de utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Sydney Jansson, Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 INBROTTSSTÖLD (Beatrice Bjerking, Sydney Jansson och Magdalena Nilsson) (5000-K831502-23)

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har tillsammans och i samförstånd vilselett Inga Nilsson att låta dem komma in i hennes bostad genom att uppge att det var problem med telefonerna i fastigheten och att de därför skulle utföra en kontroll. De har på så sätt trängt sig in i Inga Nilssons bostad. Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har därefter sökt igenom Inga Nilssons bostad och tillgripit hennes smycken till ett värde om totalt ca 33 000 kronor. Det hände den 8 juli 2023 på Elisetorpsvägen 17 E, Arlöv, Burlövs kommun. Tillgreppet innebär skada.

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brottet har varit ett led i en brottslighet som systematiskt inriktat sig mot äldre personer och där gärningspersonerna olovligen berett sig tillträde till deras hem under föregivande av att de har haft befogad anledning att komma in i deras bostad. Härigenom har de utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 GROVT BEDRÄGERI (Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson) (5000-K853741-23)

Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking har tillsammans och i

samförstånd vilselett Ingrid Lindqvist att låta dem komma in i hennes bostad genom att uppge att de var hemtjänstpersonal. De har på så sätt trängt sig in i Ingrid Lindqvists bostad. Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking har därefter sökt igenom Ingrid Lindqvist bostad, tillgripit ett bankkort och förmått Ingrid Lindqvist att lämna ifrån sig sin kod till bankkortet. Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking har därefter tillsammans och i samförstånd gjort två inköp på Ica Kvantum i Hässleholm till ett belopp om totalt 5 360 kronor och ett inköp på Maxi Ica Stormarknad i Hässleholm till ett belopp om 2 560 kronor. Härigenom har de olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Magdalena Nilssons och Beatrice Bjerkinges agerande innebar vinning för dem och skada för Ingrid Lindqvist.

Det hände den 13 juli 2023 på Niklasgatan 29, Åhus, Kristianstads kommun och i Hässleholm, Hässleholms kommun.

Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grovt då det varit ett led i en brottslighet som systematiskt inriktat sig mot äldre personer och där gärningspersonerna olovligen berett sig tillträde till deras hem under föregivande av att de har haft befogad anledning att komma in i deras bostad. Härigenom har de utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 INBROTTSSTÖLD (Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson) (5000-K896112-23)

Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking har tillsammans och i samförstånd vilselett Dagny Liljenberg att låta dem komma in i hennes bostad genom att uppge att de skulle kontrollera hennes larm. De har på så sätt trängt sig in i Dagny Liljenbergs bostad. Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking har därefter sökt igenom Dagny Liljenbergs bostad och tillgripit hennes smycken till ett värde om totalt ca 15 000 kronor. Det hände den 21 juli 2023 på Skogsgatan 6 A, Osby, Osby kommun.

Tillgreppet innebar skada.

Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brottet har varit ett led i en brottslighet som systematiskt inriktat sig mot äldre personer och där gärningspersonerna olovligen berett sig tillträde till deras hem under föregivande av att de har haft befogad anledning att komma in i deras bostad. Härigenom har de utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Sydney Jansson, Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 GROVT BEDRÄGERI (Beatrice Bjerking, Sydney Jansson och Magdalena Nilsson) (5000-K926799-23)

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har tillsammans och i samförstånd vilselett Greta Karlsson att låta dem komma in i hennes bostad genom att uppge att de var hemtjänstpersonal och skulle kontrollera trygghetslarmet. De har på så sätt trängt sig in i Greta Karlssons bostad. Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har därefter tillsammans och i samförstånd sökt igenom Greta Karlssons bostad, tillgripit hennes bankkort och förmått henne att lämna ifrån sig sin kod till bankkortet. Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har därefter tillsammans och i samförstånd gjort ett bankomatuttag om 15 000 kronor från Greta Karlssons bankkonto. Härigenom har de olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Gärningen har inneburit vinning för Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking samt motsvarande skada för Greta Karlsson. Det hände den 29 juli 2023 i Åkarp, Burlövs kommun och Malmö, Malmö stad.

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt då den varit ett led i en brottslighet som systematiskt inriktat sig mot äldre personer och där gärningspersonerna

olovligen berett sig tillträde till deras hem under föregivande av att de har haft befogad anledning att komma in i deras bostad. Härigenom har de utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Sydney Jansson, Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson ska dömas för försök till inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 FÖRSÖK TILL INBROTTSSTÖLD (Beatrice Bjerking, Sydney Jansson och Magdalena Nilsson) (5000-K926908-23)

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har tillsammans och i samförstånd vilselett Ulla Mårtensson att låta dem komma in i hennes bostad genom att uppge att de var hemtjänstpersonal och att de skulle kontrollera hennes larm. De har på så sätt trängt sig in i Ulla Mårtenssons bostad i syfte att tillgripa hennes egendom. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas. Om gärningen hade fullbordats skulle det ha inneburit skada för Ulla Mårtensson.

Det hände den 29 juli 2023 på Harakärrsvägen 20 D, Åkarp, Burlövs kommun.

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brottet har varit ett led i en brottslighet som systematiskt inriktat sig mot äldre personer och där gärningspersonerna olovligen berett sig tillträde till deras hem under föregivande av att de har haft befogad anledning att komma in i deras bostad. Härigenom har de utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig.

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt hemfridsbrott

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har tillsammans och i samförstånd olovligen trängt sig in i och stannat kvar i Ulla Mårtenssons bostad under föregivande av att de var hemtjänstpersonal och skulle kontrollera Ulla Mårtenssons larm.

Det hände den 29 juli 2023 på Harakärsvägen 20 D, Åkarp, Burlövs kommun.

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen varit ett led i en brottslighet som systematiskt inriktat sig mot äldre personer och där gärningspersonerna olovligt berett sig tillträde till deras hem under föregivande av att de har haft befogad anledning att komma in i målsägandens bostad. Härigenom har de utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Beatrice Bjerking ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sydney Jansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Magdalena Nilsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Greta Karlsson har begärt att Beatrice Bjerking ska betala skadestånd med 22 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning om 10 000 kr samt ersättning för bankomatuttag om 12 000 kr, som ej ersatts av banken. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magdalena Nilsson och Sydney Jansson.

Sylvia Carpenbo har begärt att Beatrice Bjerking ska betala skadestånd med 11 500 kr.

Beloppet avser kränkningersättning om 10 000 kr och ersättning för självrisk om 1 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magdalena

Nilsson och Sydney Jansson.

Inger Borgstrand har begärt att Beatrice Bjerking ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magdalena Nilsson och Sydney Jansson.

Valborg Jansson har begärt att Beatrice Bjerking ska betala skadestånd med 10 240 kr.

Beloppet avser kränkningersättning om 10 000 kr och förlust av kontanter om 240 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magdalena Nilsson och Sydney Jansson.

Inga Nilsson har begärt att Beatrice Bjerking ska betala skadestånd med 33 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning om 10 000 kr och ersättning för smycken till ett värde av 23 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magdalena Nilsson och Sydney Jansson.

Dagny Liljenberg har begärt att Beatrice Bjerking ska betala skadestånd med 25 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning om 10 000 kr och ersättning för smycken till ett värde av 15 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magdalena Nilsson.

Greta Karlsson har begärt att Sydney Jansson ska betala skadestånd med 22 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning om 10 000 kr samt ersättning för bankomatuttag om 12 000 kr, som ej ersatts av banken. Ränta enligt 6 §

räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 juli 2023.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking.

Inger Borgstrand har begärt att Sydney Jansson ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking.

Inga Nilsson har begärt att Sydney Jansson ska betala skadestånd med 33 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning om 10 000 kr och ersättning för smycken till ett värde av 23 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking.

Sylvia Carpenbo har begärt att Sydney Jansson ska betala skadestånd med 11 500 kr.

Beloppet avser kränkningersättning om 10 000 kr och ersättning för självrisk om 1 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking.

Valborg Jansson har begärt att Sydney Jansson ska betala skadestånd med 10 240 kr.

Beloppet avser kränkningersättning om 10 000 kr och förlust av kontanter om 240 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Magdalena Nilsson och Beatrice Bjerking.

Sylvia Carpenbo har begärt att Magdalena Nilsson ska betala skadestånd med 11 500 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning om 10 000 kr och ersättning för självrisk om 1 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sydney Jansson och Beatrice Bjerking.

Greta Karlsson har begärt att Magdalena Nilsson ska betala skadestånd med 22 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning om 10 000 kr samt ersättning för bankomatuttag om 12 000 kr, som ej ersatts av banken. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sydney Jansson och Beatrice Bjerking.

Inger Borgstrand har begärt att Magdalena Nilsson ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sydney Jansson och Beatrice Bjerking.

Valborg Jansson har begärt att Magdalena Nilsson ska betala skadestånd med 10 240 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning om 10 000 kr och förlust av kontanter om 240 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sydney Jansson och Beatrice Bjerking.

Inga Nilsson har begärt att Magdalena Nilsson ska betala skadestånd med 33 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning om 10 000 kr och ersättning för smycken till ett värde av 23 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sydney Jansson och Beatrice Bjerking.

Dagny Liljenberg har begärt att Magdalena Nilsson ska betala skadestånd med 25 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning om 10 000 kr och ersättning för smycken till ett värde av 15 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Beatrice Bjerking.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av skor, beslagtagna hos Beatrice Bjerking, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128892.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner, beslagtagna hos Beatrice Bjerking, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128892.3-4).

Åklagaren har begärt att beslaget av skor, beslagtagna hos Sydney Jansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG129082.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner, beslagtagna hos Sydney Jansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG129031.2, 2023-5000-BG129078.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av byxor, beslagtagna hos Sydney Jansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG129031.4).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, beslagtagen hos Magdalena Nilsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG128888.3).

SKÄL

Inställning

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har förnekat gärningarna. De har alla bestritt de enskilda anspråken med hänsyn till sin inställning i ansvarsfrågan. De har vitsordat det av Sylvia Carpenbo yrkade beloppet som avser självrisk, men inga belopp i övrigt. Sättet att beräkna ränta har de vitsordat. Magdalena Nilsson och Sydney Jansson har medgett de särskilda yrkandena medan Beatrice Bjerking har motsatt sig de särskilda yrkanden som är riktade mot henne.

Biträdande av åtal

Målsägandena har alla biträtt åtalet.

Frihetsberövande

För frihetsberövande, se avräkningsunderlag.

Bevisningen

Målsägandeförhör har hållits med Inger Borgstrand vid huvudförhandlingen. Förhör med målsägandena Valborg Jansson, Greta Karlsson och Ulla Mårtensson har lagts fram genom uppspelning av videoinspelade polisförhör. Det har i Valborg Janssons och Greta Karlssons fall skett med stöd av 35 kap. 14 § första stycket 4 p. rättegångsbalken och i Ulla Mårtenssons fall med stöd av 35 kap. 14 § första stycket 2 p. rättegångsbalken. Målsägandeförhör med Sylvia Carpenbo och Dagny Liljenberg har med stöd av 35 kap. 14 § första stycket 2 p. rättegångsbalken lagts fram genom uppspelning av ljudupptagning av polisförhör. Målsägandeförhör med Inga Nilsson har med stöd av 35 kap. 14 § första stycket 2 p. rättegångsbalken lagts fram genom uppläsning av polisförhör.

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har hörts.

Fredrika Vestman, Birgitta Svensson, Aziz Amaryan, Ahmad Souman, Havva Rivera Serif, Jörgen Andersson och Mikaela Malmström har hörts som vittnen. Åklagaren har även åberopat att antal vittnesattester med stöd av 35 kap. 14 § första stycket 4 p. rättegångsbalken.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning bestående av bland annat av kortauktorisationer, bildbilagor med jämförelsefoton, stillbilder från övervakningskameror, brottsplatsundersökningar, samtalslistor, sakkunnigutlåtanden från Nationellt forensiskt centrum (NFC), analys av skospår, mobiltelefonundersökningar, brukaranalyser och kommunikation- och rörelseanalys. Åklagaren har härutöver åberopat övervakningsfilmer från bland annat bankomater.

Magdalena Nilsson, Sydney Jansson och Beatrice Bjerking har åberopat viss skriftlig bevisning.

Vissa rättsliga utgångspunkter

Utgångspunkter för bevisvärderingen

För en fällande dom i brottmål krävs det att domstolen genom den utredning som lagts fram i målet kommer fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till det som lagts honom eller henne till last. Detta är ett mycket högt ställt beviskrav som innebär att det i praktiken ska vara uteslutet att händelsen gått till på något annat sätt än det sätt som åklagaren påstår. När det gäller den version av en händelse som en tilltalad lämnar är utgångspunkten att den ska godtas om den inte är motbevisad av åklagaren eller framstår som så osannolik att den kan lämnas utan avseende. I den mån någonting är oklart har tingsrätten att utgå från den beskrivning av händelseförloppet som är mest förmånlig för den tilltalade.

Av rättsfallet NJA 1991 s. 56 framgår att det endast i undantagsfall kan komma ifråga att grunda en fällande dom enbart på den negativa omständigheten att utredningen inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman. Som regel måste därutöver krävas åtminstone stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet.

I de flesta fall har målsägandenas förhör lagts fram genom uppspelning av videoförhör, ljudupptagning av förhör eller uppläsning av förhör. Eftersom försvararna då inte kunnat ställa frågor och inte heller följdfrågor kunnat ställas är värdet av sådan bevisning lägre än när målsäganden hörs vid

domstolen.

Tillsammans eller i samförstånd

Om två eller flera personer har agerat tillsammans och i samförstånd vid förövandet av ett brott, har det inte nödvändigtvis någon avgörande betydelse vilka uppgifter var och en har haft att utföra vid brottet. Samtliga kan då vara att bedöma som gärningsmän antingen därför att de uppfyller de krav som följer direkt av den aktuella brottsbeskrivningen eller därför att de annars anses som gärningsmän (se NJA 2017 s. 531). Om genomförandet av ett planerat brott har innefattat en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan därför även den som mera perifert deltagit i genomförandet dömas som gärningsman, t.ex. en person som hållit vakt vid en inbrottsstöld (se NJA 2006 s. 535). Av rättsfallet NJA 2002 s. 489 framgår att det även i fall där det inte i detalj går att utröna vad olika medverkande personer har gjort kan vara möjligt att med tillräcklig säkerhet dra slutsatsen att de utfört en brottslig gärning gemensamt och i samråd. En utgångspunkt bör dock vara att det finns sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (jfr t.ex. Wennberg, JT 2002/03 s. 592 ff., särskilt s. 602).

Något om rubricering

För *inbrottsstöld* döms den som begår en stöld enligt 8 kap. 1 § brottsbalken efter att ha gjort intrång i bostad eller annat liknande boende (8 kap. 4 a § första stycket brottsbalken). Bestämmelsen tillkom efter en lagändring som trädde i kraft den 1 mars 2021. Tidigare beaktades inbrott som en kvalifikationsgrund för grov stöld enligt 8 kap. 4 § brottsbalken och syftet med lagändringen var att integritetskränkningen vid stölder som sker efter intrång i bostad eller annat liknande boende skulle beaktas i större utsträckning än man tidigare gjort. Tillkomsten av den nya straffbestämmelsen har inte inneburit någon förändring av hur inbrottsrekvisitet ska bedömas (se prop. 2020/21:52 s. 67 f. och 113).

Med intrång ska förstås att någon olovligen bereder sig tillträde till annans bostad på samma sätt som i bestämmelsen om hemfridsbrott i 4 kap. 6 § brottsbalken (se Agneta Bäcklund m.fl., Brottsbalken, 24 november 2023,

version 23, JUNO, kommentaren till 8 kap. 4 a § brottsbalken). En förutsättning för straffansvar enligt denna bestämmelse är, som framgår av ordalydelsen, att intrånget eller kvarstannandet skett olovligt. Att bereda sig tillträde till en bostad genom att vilseleda målsäganden och därefter begå en stöld har i flera fall bedömts som olovligt intrång i bostad i den bemärkelse som tidigare omfattades av kvalifikationsgrunden för grov stöld (jfr. Svea hovrätts dom den 3 maj 2019 i mål B 1816-19, Göta hovrätts dom den 14 maj 2018 i mål B 712-18 och Svea Hovrätts dom den 21 mars 2023 i mål B 15393-22).

För att någon ska dömas för inbrottsstöld ska det vidare vara fråga om ett olovligt tagande. Om det finns ett medgivande eller samtycke av ägaren blir tagandet lovligt. Detta gäller såväl uttryckliga som tysta medgivanden eller samtycken. Ett tagande blir inte olovligt i stöldparagrafens mening ens om medgivandet eller samtycket skett efter vilseledande, däremot kan ansvar för *bedrägeribrott* då komma i fråga (se a.a., kommentaren till 8 kap. 1 § brottsbalken).

I praxis finns åtskilliga exempel på när liknande gärningar som åklagaren gör gällande i detta mål har rubricerats som inbrottsstöld respektive grovt bedrägeri (se exempelvis Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 11 december 2023 i mål B 3197-23, Svea hovrätts dom den 21 september 2023 i mål B 10054-23, Svea hovrätts dom den 21 mars 2023 i mål B 15393-22 och Hovrättens för Västra Sverige dom den 5 oktober 2023 i mål B 5305-23).

Skuldfrågan

De tilltalades berättelser

Beatrice Bjerking

Hon bor i Hässleholm tillsammans med sin dotter. Sydney är hennes bästa vän. De har träffats ibland och tagit en fika i Malmö eller Hässleholm. Hon har ingen speciell relation till Magdalena, det är inte någon som hon har umgått med.

Det är hennes Iphone med slutnummer 5163 som har undersökts. Hon har inte ringt till några äldre personer. Det kan ha varit en vän som då har lånat hennes

telefon, men hon vet inte vilken eller vilka vänner det skulle vara. Hon använde sig under sommaren 2023 av tre telefoner. Dels den i målet undersökta telefonen, dels ytterligare en beslagtagn telefon, dels hennes pojkväns telefon.

Hon känner inte till att hennes smeknamn skulle vara "Bleda".

När det gäller händelserna i målet har Beatrice Bjerking kommenterat att det inte är hon som syns på de övervakningsfilmer som visats under huvudförhandlingen. Hon har ingen direkt tanke när det gäller skoavtryck som gjorts. Ibland lånar hon ut sina skor, men hon inte vem som kan ha lånat hennes skor under sommaren 2023. Det händer att hon är i Malmö ibland, men hon har ingen anledning till att befinna sig i Arlöv. Hon kan inte minnas att hon har varit i Åhus. Att hon har varit i Osby den 21 juli 2023 kan hon inte minnas. Hon har ingen koppling till Åkarp.

Magdalena Nilsson

Hon bor i Helsingborg. Hon träffade tidigare en kille som heter Patrik. Han har inte någon relation till Beatrice eller Sydney.

Beatrice har hon aldrig känt, men hon vet vem hon är genom gemensamma vänner. De har dock aldrig umgåtts men kanske träffat på varandra någon gång. Det kan vara så att de har umgåtts en kort stund, men hon minns inte när i så fall. De hon umgicks med sommaren 2023 slutade hon att träffa eftersom hon inte hade tid. Sydney känner hon inte, men det är möjligt att hon har träffat henne. Hon kan dock inte minnas när i så fall.

Hon använde bilen med registreringsnummer NEF42B sommaren 2023. Det är hennes pappas bil. Hon har lånat ut den vid flera tillfällen. Bilen har blivit stoppad många gånger och vid de tillfällena är det inte hon som har kört den.

Mobiltelefonen med slutnummer 0802 använde hon sommaren 2023. Det var hennes mamma som var abonnemangsinnehavare. Om någon vill använda hennes telefon så lånar hon ut den tillfälligt. Det händer då att den personen hon lånat ut telefonen till går iväg med den. Hon brukar använda sig av Ratsit men vet inte om det är hon som har gjort aktuella sökningar på äldre personer. Hon brukar inte söka på just äldre personer så hon tror inte att det är hon som

har gjort sökningarna. Hon har inte ringt några samtal till äldre personer. Hon har telefonfobi sedan 6 - 7 år tillbaka och har gått i KBT för det. Att ringa personer som hon inte känner känns därför svårt för henne.

Kontanterna som hittades hemma hos henne tillhörde henne och hennes pojkvän. De sparade för att kunna köpa en bil. Hon får kontanter ibland av sina föräldrar.

När det gäller händelserna i målet har Magdalena Nilsson kommenterat att hon inte minns vad hon gjort de aktuella dagarna eller var hon har befunnit sig då. Hon har dock varit i Arlöv flera gånger eftersom hon har en vän som arbetade där tidigare. Det händer att hon är i Åhus eftersom hon har flera vänner som bor där. Hon har stått på aktuell parkering i Åhus och rökt många gånger. Hon har numera ingen direkt koppling till Osby och ingen anknytning till Åkarp. I Malmö befinner hon sig däremot ofta. Hennes bästa vän bor där och hon fixar sitt hår och sina naglar i Malmö.

Sydney Jansson

Hon bodde vid den här tidpunkten i Malmö. Beatrice är hennes bästa vän. De lever ganska olika liv och ses inte så ofta på grund av det. Det har dock hänt att de har tagit en fika i stan. Hon känner inte Magdalena och har inget minne av att ha träffat henne.

Hon har använt en mobiltelefon med ett telefonnummer som slutar på 79. Hon har även använt en annan telefon med telefonnummer som slutar på 2726. Hon fick låna den telefonen av en person, men hon kan inte tala om vem det var. Hon hade telefonen under 3 - 4 veckor men har inte minne av att hon brukade den under sommaren 2023. Det var hennes tidigare kollega Havva Rivera Serif som stod på abonnemanget.

Vid flera tillfällen har hon pantsatt smycken som hon har ärvt. Hon har gjort så när hon har varit i behov av pengar snabbt. När hon har haft pengar igen har hon löst tillbaka smyckena alternativt betalat in ränta för att få fortsätta pantsättningen.

Sydney Jansson har när det gäller händelserna i målet kommenterat att hon inte känner igen några av personerna som syns på åberopade övervakningsfilmer.

Hon har ibland lånat ut sina skor till vänner och kollegor, men hon minns inte till vilka. Det händer att hon är i Arlöv eftersom hon har en kusin som bor där och hon brukar handla på Burlövs centrum.

Har de mobiltelefoner/telefonnummer som undersökts brukats av de tilltalade?

Bevisningen i målet består bland annat av tömningar och undersökningar av mobiltelefoner som tagits i beslag hos de tilltalade samt en kommunikations- och rörelseanalys baserad på telefonnummer som åklagaren menar att de tilltalade har haft. En fråga för tingsrätten är därför om det är utrett att det är Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson som har brukat de mobiltelefoner och telefonnummer som åklagaren har gjort gällande.

Aktuella mobiltelefoner har tagits i beslag hos Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson. Beatrice Bjerking har vidgått att hon har använt mobiltelefonen med slutnummer 5163. Hon har vidare uppgett att hon även använt andra mobiltelefoner under aktuell period och att det förekom att hon lånade ut mobiltelefonen 5163. Magdalena Nilsson har vidgått att det är hennes mobiltelefon med ett telefonnummer som slutar på 0802 och att hon har använt den. Även hon har berättat att det hände att hon lånade ut sin mobiltelefon tillfälligt. Såväl Beatrice Bjerkings som Magdalena Nilssons uppgifter om att de stundtals lånat ut sina mobiltelefoner har varit svävande och opreciserade. De har exempelvis inte kunnat ge något konkret exempel på när så skulle ha skett eller till vem de lånade ut sin telefon. Tingsrättens utgångspunkt är därför inte bara att det är de som har använt respektive mobiltelefon utan även att det är Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson som ligger bakom samtalshistorik, sökningar, positioneringar med mera som undersökningarna av telefonerna/telefonnumren har visat.

När det gäller telefonnumret som slutar på 2726 har Sydney Jansson vidgått att hon använt det under en kortare period om ungefär en månad men att hon inte minns om det var under sommaren 2023. Det har gjorts en brukaranalys av telefonnumret med slutsiffrorna 2726. Av den framgår att telefonnumret 2726 har under HÖK-perioden brukats i tre telefoner. Av brukaranalysen framgår bland annat vidare att telefonnumret 2726 vid samtalstrafik kopplat upp mot basstationer som ligger i närheten av Sydney Janssons bostad samt arbetsplats.

Det framgår även att den mest frekventa motparten är Sydney Janssons pappa. En annan av de mest frekventa motparterna är en syster till Sydney Jansson.

Vittnet Havva Rivera Serif har berättat att det var hon som stod för abonnemanget till 2726, eftersom Sydney Jansson inte kunde teckna ett eget på grund av skulder hos Kronofogdemyndigheten. Havva Rivera Serif har berättat att det kan stämma som hon har berättat i polisförhör att abonnemanget startades upp någon gång under 2022. Hon har dock tillagt att hon är osäker på den uppgiften. Havva Rivera Serif har vidare uppgett att hon avslutade abonnemanget i augusti - september 2023, men att det också kan stämma att hon kontaktade Sydney Jansson på aktuellt nummer någon månad innan hon förhördes av polis vilket var den 9 november 2023. Även om Havva Rivera Serif inte kunnat uppge exakt under vilken tidsperiod det var som Sydney Jansson brukade abonnemanget ger hennes uppgifter starkt stöd för att Sydney Jansson använde sig av aktuellt nummer under juli 2023.

Den undersökning som har gjorts av den beslagtagna mobiltelefonen talar även den med styrka för att det var Sydney Jansson som brukade telefonen med telefonnummer 2726, bland annat under sommaren 2023. Det finns flera omständigheter som talar för att så var fallet, inte minst när det gäller vilka kontakter som är sparade i telefonen där bland annat Sydney Janssons mamma, pappa och syster finns inlagda. Beatrice Bjerkinges telefonnummer är inlagt som "Bästis". Det finns fler exempel som pekar på att Sydney Jansson använde sig av aktuell mobiltelefon och telefonnummer 2726 under sommaren 2023. Till exempel har det skickats meddelanden till och från "Bästis". Ett av meddelandena till "Bästis" innehåller vad som ser ut att vara ett personligt brev till en jobbsökan där Sydney Janssons adress och personnummer är angivet. Detta meddelande skickades den 22 juni 2023 och det finns även sparade konversationen både i tiden före och efter till "Bästis". Bland annat finns det konversationer med "Bästis" den 7, 9, 22 och 24 juli 2023. Från mobiltelefonen har det vidare skickats meddelanden till "Chef Helen" där bland annat Sydney Janssons kontonummer i Nordea anges. Detta skedde i mitten av juni 2023.

Sammantaget finner tingsrätten att det är tillförlitligen utrett att Sydney Jansson brukade mobiltelefonen med slutnummer 2726 under juli månad 2023.

Det finns ingenting i utredningen som ger stöd för att Sydney Jansson brukade mobiltelefonen/telefonnumret tillsammans med någon annan. Tingsrätten utgår därför från att det också är hon som har ringt de samtal, gjort de sökningar samt inte minst befunnit sig på de platser som undersökningen av mobiltelefonen och telefonnumret 2726 visar.

Några inledande slutsatser av mobiltelefonundersökningarna

I de beslagtagna mobiltelefonerna har det bland annat hittats flera foton och filmer som enligt åklagaren föreställer Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson tillsammans. På ett foto i Magdalena Nilssons mobiltelefon som skapades den 9 juli 2024 ses tre kvinnor. Beatrice Bjerking och Sydney Jansson har inte kunnat säga något om vilka som syns på bilden. Magdalena Nilsson har däremot pekat ut sig själv som personen som står till vänster i bild. Vilka de andra två är har Magdalena Nilsson inte kunnat säga, men uppgett att de liknar Beatrice Bjerking och Sydney Jansson. Mot bakgrund av de jämförelsebilder som finns i målet står det enligt tingsrätten klart att det är Magdalena Nilsson, Beatrice Bjerking och Sydney Jansson som syns på bilden. Det råder vidare ingen tvekan för tingsrätten att det är Magdalena Nilsson, Beatrice Bjerking och Sydney Jansson som kan ses på de övriga bilder och filmer som åklagaren har visat under sakframställan och som hittats i deras telefoner. Dessa bilder och filmer visar att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson träffades under juli månad 2023 då aktuella brott begicks. Att de har tillbringat tid tillsammans får även stöd av telefonpositioneringar som visar att deras telefoner kopplats upp mot samma eller närliggande master vid flera tillfällen.

Att de tilltalade kan kopplas ihop med respektive telefonnummer gör också att slutsatsen kan dras att alla tre under sommaren 2023 har sökt på Ratsit på äldre personer boendes i Skåne. Däribland på de som är målsägande i detta mål.

En annan slutsats som kan dras är att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson har ringt till äldre personer boendes i Skåne.

Vad som är visat avseende varje åtalspunkt

Händelserna den 7 och 8 juli 2023 - åtalspunkterna 1, 2 och 3

Åtalspunkterna 1, 2 och 3 gäller händelser som inträffade den 7 juli 2023 samt

tidigt in på natten den 8 juli 2023. Målsäganden i åtalspunkten 1 heter Sylvia Carpenbo och bodde vid tidpunkten för händelsen ensam i en lägenhet i två plan i Oxie. Även Inger Borgstrand som är målsäganden i åtalspunkten 2 bodde ensam i en tvåplanslägenhet i Oxie. Valborg Jansson som är målsägande i åtalspunkten 3 bodde ensam i en lägenhet i Malmö.

Sylvia Carpenbos uppgifter

Förhöret med Sylvia Carpenbo är från den 8 juli 2023 och inspelat med polisens kroppskamera. Eftersom hennes ansikte inte alltid syns i bild har åklagaren återoplat förhöret som en ljudupptagning som spelats upp vid huvudförhandlingen. I förhöret har Sylvia Carpenbo berättat i huvudsak följande.

Det var två kvinnor som kom och de sa att de var från kommunen eller hemtjänsten. De var inte så gamla utan rätt så pigga. Båda bar solglasögon. Hon bad att de skulle ta av sig glasögonen så att hon kunde se dem. Till slut gjorde de det. De såg bra ut och var trevliga båda två. När de kom satt hon själv och åt. Åtminstone den ena kvinnan ville gå upp på ovanvåningen. Det var något där som kvinnan var intresserad av och de frågade henne om hon kunde hjälpa dem. Det var dock inte så lätt för henne att följa med dem. Efter en stund blev hon fundersam. Det var när hon förstod att även den andra kvinnan hade tagit sig upp på ovanvåningen och hon hörde hur de skrattade där uppe. Hon var lite chockad över det som hände och visste inte hur hon skulle bli av med kvinnorna.

Efter att kvinnorna hade lämnat kom den ena tillbaka igen. Hon hade tydligen glömt något eller vad det var. Fem till tio minuter efter det att kvinnorna hade gått upptäckte hon att plånboken var borta. Hon blev väldigt ledsen över vad som hade hänt, särskilt eftersom hon känner sig så ensam. På natten efteråt sov hon nästan ingenting.

Hon kan inte minnas hur kvinnorna var klädda. De var inte ljushåriga utan hårfärgen var någonting åt cendré och de hade inte långt hår. De hade normal längd och var varken tjocka eller smala. Hon tror att det var svenska tjejer. I vart fall pratade de svenska. När de gått så var det en bil som startade så då tänkte hon att de nog kom med bil. Bilen var nog svart.

Vittnet Fredrika Vestmans uppgifter

Hon är barnbarn till Sylvia Carpenbo. Kvällen den 7 juli 2023 blev hon uppringd av sin mormor som sa att hon inte kunde hitta sin plånbok. Sylvia hade en tid innan genomgått en utredning som visade på begynnande demens. Hon antog därför att Sylvia lagt plånboken någonstans i lägenheten och glömt var. Dagen efter, den 8 juli 2023, åkte hon tillsammans med sina döttrar till Sylvia för att leta efter plånboken. Hon minns inte om det var då eller under samtalet dagen innan som Sylvia sa att hon hade letat efter plånboken hela natten. Under besöket ringde en kvinna och berättade att hon hade hittat Sylvias plånbok på Lindängen. När de fick tillbaka plånboken var alla kort kvar, men inga kontanter. Hon vet att det hade funnits 3 500 kr i plånboken då hon hade hjälpt Sylvia att ta ut pengar några dagar tidigare. Sylvia hade inte handlat sedan dess.

Sylvia har berättat för henne att två tjejer hade varit hemma hos Sylvia dagen innan och gått upp på ovanvåningen. Tjejerna hade varit mellan 25-35 år gamla och de hade varit snygga. De hade haft solglasögon på sig. Det brukar bara vara hemtjänsten och Fredrika själv som kommer på besök. Hon misstänkte därför att tjejerna hade tagit Sylvias plånbok och hon kontaktade polisen. När polisen var där upptäckte hon att askarna som Sylvia brukar förvara sina smycken i var tomma. Askarna förvarades i en byrålåda i sovrummet som låg på ovanvåningen. Fredrika vet inte när hon såg smyckena senast. Sylvia skulle dock ha upptäckt om smyckena hade försvunnit tidigare då hon brukade använda något av smyckena dagligen. Sylvia brukar ha koll på vart hon förvarar sina smycken och hon har inte gett bort några smycken till någon. Att Sylvia vid tillfället inte själv hade märkt att smyckena var borta tror hon beror på att hon var stressad över att plånboken var borta.

Det är hon som har hjälpt Sylvia att fylla i en godsbeskrivning om vad som saknades. Hon har i samband med det tittat på gamla fotografier där Sylvia bär sina smycken. När hon kom på att fler smycken saknades gjorde hon en tilläggsanmälan. Två guldarmband, en guldlocka, ett pärlhalsband och ett tiotal smycken som ringar, örhängen och halsband saknades. Även andra smycken var borta, men dessa har hon inte tagit upp i någon anmälan. Sylvia har fått ersättning från försäkringsbolaget och har betalat en självrisk om 1 500

kr.

Inger Borgstrands uppgifter

Inger Borgstrand har hörts vid huvudförhandlingen. Hon har uppgett i huvudsak följande.

De ringde och sa att det var något fel på hennes larm och att det var viktigt att det blev ordnat. Hon har inte hemtjänst i vanliga fall, men vid det här tillfället var hon väldigt sjuk och hade därför tillfälligt hjälp av hemtjänsten. Det kom sedan tre kvinnor hem till henne. De påstod att hon inte hade betalat för larmet. Eftersom hon hade betalningen på autogiro förklarade hon att det inte kunde vara möjligt. De stod dock på sig. Kvinnorna var uppe på övervåningen och låtsades ringa. Hon förstod att det var fejkade samtal och tror att de i stället gick runt och tittade på vilka saker hon hade. De ville att hon skulle tala om vad hon hade för pinkod, men den ville hon inte ge ut. Till slut började hon känna sig väldigt rädd och orolig. Hon tänkte då att hon inte brydde sig om pengarna utan berättade vad hon hade för kod. Hon var rädd för att bli misshandlad.

Hon uppskattar att kvinnorna var hemma hos henne i 20 eller 25 minuter. Under tiden som kvinnorna var hemma hos henne befann hon sig främst i hallen. Det stämmer som hon har berättat i polisförhör att hon fick uppfattningen att kvinnorna försökte hindra henne från att se in i köket. I köket hade hon sitt bankkort och körkort.

Hon är synskadad och ska hon kunna se någon ordentligt så måste hon ha den personen på ett avstånd om minst 1 – 1,5 meter och rakt framifrån. Hon såg att den ena tjejen hade långt, fylligt, mörkt hår. Hon uppfattade att håret var lockigt. Den tjejen var minst. De två andra hade cendréfärgat hår. De hade normal kroppsbyggnad och längd. Det stämmer som hon berättade för polisen att en av dem såg gravid ut. Hon fick för sig att hon kände igen en av dem sedan tidigare, men det visade sig vara fel. Det stämmer också att en av dem hade med sig en vattenflaska. Flaskan lämnades kvar i köket vid sidan av mikrovågsugnen. Hon är ganska säker på att det var just den flaskan som hon sedan gav till polisen.

Det var en fruktansvärd upplevelse. Hon fick för sig att de skulle komma tillbaka och hämta saker. Hon kände sig livrädd varje dag efteråt.

Valborg Janssons uppgifter

Ett videoinspelat förhör med Valborg Jansson från den 8 juli 2023 har spelats upp. I förhöret har Valborg Jansson berättat i huvudsak följande.

Hon gick och la sig som vanligt på kvällen men vaknade av att telefonen ringde. Klockan var närmare 22. De sa att de hade pratat med Sabina och att de ville komma och kontrollera hennes larm. Sabina är hennes barnbarn, så först missuppfattade hon och trodde att det var hennes barnbarn som ringde. De sa att de inte hade nycklar till hennes lägenhet eftersom de var från nattpatrullen. Hon släppte senare in tre kvinnor och var glad över att de kom för att se till henne. Klockan var då några minuter i tolv på natten. Kvinnan som hon pratade mest med sa att hon hette Linda. Linda föreslog att de skulle sätta sig i köket. Hon tyckte att de två yngsta som var med snurrade runt lite och tittade sig omkring nyfiket. Kvinnorna kan ha varit hemma hos henne i en halvtimme ungefär. I köket vid mikrovågsugnen hade hon sin plånbok. Där låg två hundralappar och två tjugor. När kvinnorna hade gått var pengarna borta. Inget annat saknades.

Det är svårt för henne att säga något om hur gamla kvinnorna var eller såg ut. De två andra var lite smalare än Linda och verkade yngre än henne. De bar svarta tigha träningsbyxor. Hon tror inte att hon skulle kunna känna igen dem igen eftersom hon har dålig syn.

Tingsrättens bedömning

Av Sylvia Carpenbos och Fredrika Vestmans uppgifter framgår till en början att två kvinnor trängt sig in i Sylvia Carpenbos bostad genom att uppge att de kom från kommunen. Det är också utrett att kvinnorna tillgrep Sylvia Carpenbos plånbok och stal de kontanter (3 500 kr) som låg där. Fredrika Vestman har visserligen inte med exakthet kunnat säga i vilket samtal med Sylvia Carpenbo som hennes mormor sa att hon hade letat efter sin plånbok hela natten. Hon har dock varit tydlig med att Sylvia Carpenbo ringde henne den 7 juli 2023 för att berätta att plånboken var borta. Det är enligt tingsrättens mening klarlagt att det var detta datum som plånboken stals. Tingsrätten finner

vidare inte anledning att betvivla de uppgifter som Fredrika Vestman lämnat när det gäller de tillgripna smyckena. Fredrika Vestman har i detta sammanhang uppgett att hon allt eftersom kom på att ytterligare smycken saknades i samband med att hon gick igenom gamla fotografier. Att hon i omgångar har kompletterat polisanmälan om vilka smycken som stals framstår därför inte alls som anmärkningsvärt enligt tingsrätten. Som tingsrätten anför nedan finns det inte skäl att ifrågasätta den värdering av de stulna smyckena som vittnet Jörgen Andersson har gjort.

Mot bakgrund av Inger Borgstrands uppgifter, som vinner stöd av att hon i nära anslutning till händelsen tryckt på sitt trygghetslarm samt skriftlig bevisning i form av kortauktorisering, är det vidare utrett att Inger Borgstrand vilseletts av tre kvinnor på så sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Det framgår av utredningen att 3 600 kr togs ut från Inger Borgstrands konto genom bankomatuttag i Oxie på kvällen den 7 juli 2023 omkring kl. 22.50.

Valborg Janssons uppgifter får stöd av att hon tillkallade polis direkt efter att kvinnorna hade lämnat hennes bostad. Med hänsyn till vad hon har berättat är det utrett att hon har blivit utsatt för en inbrottsstöld i enlighet med vad som sägs i gärningsbeskrivningen. Anledning att betvivla att Valborg Jansson vid tillfället blev bestulen på 240 kr finns inte enligt tingsrätten.

När det sedan gäller frågan om det är Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson som har begått gärningarna gör tingsrätten följande överväganden.

Av kommunikations- och rörelseanalysen framgår att Sydney Jansson (2726) ringde till Beatrice Bjerking (5163) strax före kl. 16 den 7 juli 2023. Sydney Jansson kopplade under samtalet upp mot en mast i närheten av Arlöv medan Beatrice Bjerking kopplade upp mot en mast i närheten av sin bostad i Hässleholm. En dryg timma efter det samtalet visar analysen att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson (0803) samtidigt förflyttade sig från Hässleholm till Arlöv och Malmö. Därefter förflyttade sig samtliga telefonnummer i sydostlig riktning. Klockan 19.36 - 19.37 kopplade Sydney Jansson och Beatrice Bjerking upp mot en basstation i närheten av Sylvia Carpenbos bostad. Magdalena Nilsson har haft ett uppehåll i samtals- och

datatrafik efter klockan 19.30 och fram till klockan 20.14.

Vidare följer det av analysen att Beatrice Bjerking och Sydney Jansson har varit i närheten av Inger Borgstrands bostad omkring klockan 21.20 till klockan 21.50. Analysen ger sedan vid handen att alla tre har varit i närheten av Valborg Janssons bostad i Malmö en bit efter midnatt den 8 juli 2023.

Kommunikations- och rörelseanalysen visar således dels att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson har varit i närheten av varandra, dels att de alla har varit i närheten av Sylvia Carpenbos, Inger Borgstrands och Valborg Jansson bostäder. De har alltså haft möjlighet att begå gärningarna.

Utredningen visar vidare att Beatrice Bjerking på kvällen den 7 juli 2023 från kl. 21.16 ringde till 19 personer som alla var födda mellan år 1917 och 1932 och var folkbokförda i Malmö eller Oxie. Sydney Jansson ringde samma kväll från kl. 19.11 till femton personer som var födda mellan år 1917 och 1932 och var folkbokförda i Malmö eller Oxie. Magdalena Nilsson ringde under denna period till en äldre person som var folkbokförd i Oxie, nämligen Inger Borgstrand. Det samtalet pågick i över sex minuter. Även efter midnatt in på den 8 juli 2023 ringde Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson till äldre personer. En av dem som Magdalena Nilsson ringde till var Valborg Jansson. Samtalet varade i nästan tolv minuter.

Sett till sammanhanget är det svårt att finna en naturlig förklaring till varför Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson ringt så många samtal till äldre personer om det inte varit så att de sökt efter potentiella brottsoffer. Att två av samtalen var till Ingrid Borgstrand och Valborg Jansson talar även det för att det var de tre tilltalade som senare kom hem till Ingrid Borgstrand och Valborg Jansson och där fortsatte att försätta dem i tron att något var fel med deras larm. Det framgår inte av utredningen att någon av de tilltalade ringt till Sylvia Carpenbo aktuell kväll. Av tömningen av Sydney Janssons mobiltelefon framgår dock att hon har gjort sökningar på äldre personer i Skåne, däribland på Sylvia Carpenbo. Även om det inte är möjligt att se när denna sökning gjordes visar utredningen i denna del att i vart fall Sydney Jansson hade koll på Sylvia Carpenbo.

Det framgår av kortauktorisationer att det har gjorts misslyckade

bankomatuttag med Sylvia Carpenbos bankkort på kvällen den 7 juli 2023, dels på Kronprinsen kl. 20.14 - 20.15, dels i Oxie kl. 21.07 - 21.09. Åklagaren har åberopat övervakningsfilmer från både Kronprinsen och bankomaten i Oxie. När det gäller övervakningsfilmen från Kronprinsen är den från en kamera uppsatt på Mariedalsvägen och filmad från ett ganska långt avstånd. På filmen kan ses att en grå bil kommer körandes och parkerar på gatan utanför Kronprinsen. Två personer kliver ut från bilen, dock ingen från förarsidan vilket gör att man får utgå från att föraren av bilen sitter kvar. En säker slutsats som kan dras av detta är att det är minst tre personer som har färdats i bilen.

Det är inte möjligt att se vilka personerna är som kliver ut ur bilen, men det kan konstateras att det är två kvinnor. Mot bakgrund av kroppsbyggnad, hår med mera ger filmen ett visst stöd för att det är Beatrice Bjerking och Sydney Jansson. Även kommunikations- och rörelseanalysen talar för att det är Beatrice Bjerking och Sydney Jansson, eftersom deras telefonnummer vid tillfället kopplade upp mot en mast i närheten av bankomaten. På filmen ses de två kvinnorna gå fram till bankomaten där de står i ett par minuter. Tiden från filmen stämmer överens med tiden då försöken att ta ut pengar i bankomaten gjordes, det vill säga runt klockan 20.15. Av detta kan slutsatsen dras att de som syns i bild är de personer som försökt att göra bankomatuttag med Sylvia Carpenbos bankkort. Det är vidare möjligt att på filmen se nästan hela registreringsnumret på bilen, nämligen NEF 42. Det sista tecknet kan antingen vara "8" eller "B". Magdalena Nilsson har vidgått att det är hennes bil som syns på filmen men uppgett att hon inte vet vem eller vilka som satt i bilen vid tillfället. I samband med att försök att ta ut pengar från bankomaten gjordes kopplade Magdalena Nilssons telefon (0803) upp mot samma basstation som Beatrice Bjerking och Sydney Jansson. Sammantaget ger den här bevisningen ett relativt starkt stöd för att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson är involverade i inbrottsstölden hos Sylvia Carpenbo.

Övervakningsfilmen från bankomaten i Oxie är från ett nära avstånd och från två vinklar. Tidsangivelsen från filmen stämmer överens med när försök gjordes att ta ut pengar från Sylvia Carpenbos bankkort. På filmen ses två kvinnor, varav den ena har samma håruppsättning och liknande byxor som en av kvinnorna från filmen från Mariedalsvägen. Båda kvinnorna bär munskydd,

vilket gör att det är svårare än annars att göra en säker slutsats om vilka som syns i bild. Tingsrätten kan dock konstatera att en av dem (kvinnan som står längst fram vid bankomaten) är mycket lik Beatrice Bjerking och den andra kvinnan är mycket lik Magdalena Nilsson vid en jämförelse med ingivna foton. Denna bevisning ger ett mycket starkt stöd för att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson har försökt att ta ut pengar från Sylvia Carpenbos bankkort vid tillfället och att det också är de som har tillgripit det. Kommunikations- och rörelseanalysen visar för övrigt att Beatrice Bjerking men även Sydney Jansson befann sig i närheten av bankomaten när uttagsförsöken gjordes. Magdalena Nilsson har vid detta tillfälle haft uppehåll i samtalstrafiken från sin telefon.

När det gäller uttagen som gjordes med Inger Borgstrands bankkort framgår det av återopad kortauktorisering att detta skedde omkring kl. 22.10 den 7 juli 2023 på samma bankomat i Oxie som ovan. Kommunikations- och rörelseanalysen visar att Beatrice Bjerking och Sydney Jansson vid tillfället kopplade upp mot en basstation i närheten av bankomaten. På övervakningsfilmen från bankomaten vid samma tidpunkt kan en person ses som är mycket lik Beatrice Bjerking vid en jämförelse med ingivna foton i målet. Precis som konstateras ovan ger detta ett starkt stöd för att Beatrice Bjerking är en av gärningsmännen.

Till detta kommer att det har hittats skoavtryck hemma hos Inger Borgstrand och Valborg Jansson. Hos Inger Borgstrand kunde skoavtryck säkras på ovanvåningen i allrummet, ett gästrum samt i sovrummet. En skoavtrycksjämförelse har gjorts av NFC. Resultaten av undersökningen talar för att skoavtryck som säkrades på ovanvåningen har avsatts med höger- och vänsterskor som togs i beslag hos Beatrice Bjerking (Grad + 2). Vidare talar resultaten för att ett av skoavtrycken som säkrades på ovanvåningen i allrummet har avsatts med en vänstersko som togs i beslag från Sydney Jansson när hon greps (Grad + 2). Hos Valborg Jansson säkrades ett skoavtryck som enligt resultaten i någon mån talar för att det är avsatt med en vänstersko som togs i beslag från Sydney Jansson när hon greps (Grad + 1).

Som försvararna har pekat på har målsägandena i vissa fall lämnat ett signalement som inte tillfullo stämmer in på hur Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson såg ut vid den här tidpunkten. Bland annat har

både Sylvia Carpenbo och Inger Borgstrand beskrivit hårfärgen på någon eller några av gärningsmännen som cendré, vilket ingen av de tilltalade kan sägas ha haft vid tillfället. Målsägandena har dock alla varit äldre och blivit mer eller mindre överrumplade av gärningsmännen i sina hem. Valborg Jansson låg och sov när gärningsmännen först ringde till henne och de var sedan hemma hos henne efter midnatt. Sylvia Carpenbo har berättat att hon satt och åt i köket under den mesta av tiden som kvinnorna var i hennes lägenhet. Ingrid Borgstrand är svårt synskadad och även Valborg Jansson har nedsatt syn. Under dessa förhållanden har det varit svårt för målsägandena att kunna göra några säkra iakttagelser om hur gärningsmännen såg ut menar tingsrätten. Vad målsägandena uppgett om signalement på gärningsmännen utesluter därför inte att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson begått gärningarna.

Ingrid Borgstrand har berättat att en av tjejerna hade med sig en flaska som lämnades kvar i hennes bostad. Vid en undersökning av NFC påträffades DNA där könskromosombestämmningen visar det normala för en kvinna. Det matchade dock ingen av de tilltalade i målet. Avsaknaden av ett DNA som går att koppla till någon av de tilltalade utesluter dock inte enligt tingsrätten att de kan ha begått gärningen.

Vid en sammantagen bedömning är bevisning så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson begått gärningarna i åtalpunkten 1, 2 och 3. Gärningarna ska rubriceras som åklagaren har gjort gällande.

Inbrottsstöld den 8 juli 2023 (åtalpunkten 4)

Åtalpunkten 4 rör en händelse som inträffade på kvällen den 8 juli 2023. Målsäganden i denna punkt heter Inga Nilsson. Vid tidpunkten för händelsen bodde hon ensam i en lägenhet i Arlöv.

Inga Nilssons uppgifter

De uppgifter som Inga Nilsson lämnade i förhör med polisen den 9 juli 2023 har lästs upp vid huvudförhandlingen. Hon har i förhöret berättat i huvudsak följande.

Hon vet inte om hon släppte in dem i porten eller i dörren. Det var under eftermiddagen, kanske runt kl. 14. De var tre stycken. Först var det en kvinna som talade med henne i telefon. När hon öppnade dörren för kvinnan kom plötsligt den andra kvinnan från trappen. Vid något tillfälle måste den tredje kvinnan ha anslutit. Alla var mörka och hade bruna ögon. De verkade så rara och trevliga. De hade en liten hund med sig. De gav henne hunden i famnen så hon hade fullt upp med den. Hon vet inte vad de ville, men de sa att väldigt många hade haft problem med dosan så nu ville de undersöka så att hennes fungerade. De såg unga ut, runt 35 år. Hon som hon pratade mest med var lite rund.

Hon satte på kaffe till kvinnorna. Kvinnorna begav sig iväg för att köpa kakor. Hon dukade och väntade på dem men kvinnorna kom aldrig tillbaka.

Hon saknar en lillfingersring i guld med pärlor och röda stenar, en vanlig ring i guld med en sten i mitten, guldhalsband, guldarmband och örhängen i guld. Halsbandet låg på hennes bord i sovrummet och de andra smyckena i en smyckeslåda.

Vittnet Birgitta Svenssons uppgifter

Hennes mamma Inga Nilsson ringde till henne en morgon och bad henne komma. Polisen var redan på plats. Inga berättade för henne att någon dagen innan hade ringt på porttelefonen och sagt att hennes trygghetslarm skulle kontrolleras. Flera kvinnor hade kommit in i lägenheten och de hade haft en liten hund med sig. Kvinnorna hade bett Inga gå ut i köket och ge hunden vatten. En av kvinnorna hade följt med henne till köket och en annan ville låna toaletten. Inga hade velat bjuda på kaffe och kvinnorna hade sagt att de skulle komma tillbaka och fika med henne. När kvinnorna lämnade bostaden hade Inga dukat fram fika och satt sig för att vänta på dem, men de kom inte tillbaka. Hon tror att Inga sagt att de var där någon gång under eftermiddagen eller kvällen.

Dagen efter hade Inga upptäckt att hennes smycken var borta. Smyckena förvarades i ett toalettbord i sovrummet. Inga visste precis vad som saknades. Det var tre guldringar med olika stenar och pärlor, två guldarmband och guldörhängen med pärlor. Det var äkta smycken, med äkta guld, pärlor och

stenar. En av ringarna har Inga fått tillbaka. Hon har inte hört att Inga gett bort smycken.

Efter händelsen har Inga mått dåligt. Hon har känt sig otrygg, orolig och ledsen. Hon blev mörkrädd och hade svårt att sova. Hon tände alla lampor i lägenheten och vågade till slut inte bo kvar där. Hon bor nu på ett boende där hon känner sig tryggare. Händelsen skyndade på processen att få en plats på boendet.

Tingsrättens bedömning

Vad Inga Nilsson har berättat i förhör med polisen får stöd av vittnet Birgitta Svenssons uppgifter. Hennes uppgifter får vidare stöd av övervakningsfilmen från trapphuset där tre kvinnor med en liten hund kan ses, precis som Inga Nilsson har berättat. Tingsrätten finner därför inledningsvis att det är styrkt att Inga Nilsson har blivit utsatt för en inbrottsstöld. När det gäller vad som tillgreps finner tingsrätten inte anledning att ifrågasätta vad Inga Nilsson och Birgitta Svensson har berättat i denna del. Som tingsrätten redogjort för nedan finns det inte heller skäl att ifrågasätta den värdering av tillgripna smycken som Jörgen Andersson har gjort.

När det vidare gäller frågan om det är Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson som är gärningsmännen gör tingsrätten följande överväganden.

Kommunikations- och rörelseanalysen visar även när det gäller den här åtalspunkten att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson under eftermiddagen den 8 juli 2023 förflyttade sig samtidigt från Hässleholm mot Malmö. Beatrice Bjerking kopplade upp mot en mast i Arlöv kl. 17.15. Enligt mastpositioneringar befann sig då redan Sydney Jansson där. Magdalena Nilsson hade ett uppehåll i sin samtalstrafik och datauppkopplingar från kl. 16.13 fram till kl. 19.04.

Det framgår vidare av analysen att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson under kvällen den 8 juli 2023 ringde till totalt 34 personer som är födda mellan år 1920 och 1949. De uppringda personer var framför allt folkbokförda i Arlöv, Åkarp och Hjärup. Inga Nilsson var en av dem som blev

uppringd. Samtalslistor visar att Sydney Jansson ringde till Inga Nilsson först kl. 17.53 och ytterligare en gång efter en dryg kvart. Det första samtalet pågick i över fyra minuter. Även Beatrice Bjerking ringde till Inga Nilsson, det samtalet blev dock obesvarat.

Bevisningen i denna del ger stöd för att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson har varit tillsammans under kvällen och att de dessutom har befunnit sig i närheten av Inga Nilssons bostad. Att de tillsammans ringt till äldre personer under kvällen och att de har ringt till just Inga Nilsson ger också ett inte obetydligt stöd för att de har varit involverade i den brottslighet som har begåtts mot Inga Nilsson.

I nära anslutning till att Inga Nilsson blev uppringd syns tre kvinnor på en övervakningsfilm från trapphuset där Inga Nilsson bodde. Den återopade övervakningsfilmen i kombination med jämförelsefoton talar med styrka för att det är Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson som har varit hemma hos Inga Nilsson aktuell kväll. Förutom att de tre kvinnorna som ses på filmen är till utseendet lika Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson som de ser ut på jämförelsefotona finns det flera andra detaljer som tingsrätten fäst vikt vid. Bland annat ses den av kvinnorna som går först bära ett band runt halsen som är påtagligt likt det som Sydney Jansson bär på en film som fanns sparad i hennes mobiltelefon. Personen som går i mitten bär på hund som liknar den hund som Beatrice Bjerking har med sig på filmer i de beslagtagna mobiltelefonerna. Kvinnan som går in i trapphuset sist bär ett hårband som liknar det hårband som Magdalena Nilsson har runt sin handled på filmer från samma dag samt en film från den 13 juli 2023.

Övervakningsfilmen ger alltså ett mycket starkt stöd för att det är Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson som har begått gärningen.

Slutligen visar utredningen att Sydney Jansson den 19 augusti 2023 pantsatte en av de ringar som stals från Inga Nilsson. Sydney Jansson har uppgett att hon ibland har hjälpt vänner att pantsätta smycken. Hon har dock inte närmare förklarat hur det kom sig att hon fick just den ring som stals från Inga Nilsson i sin besittning. Tingsrätten anser därför att hennes förklaring inte framstår som trovärdig. Även denna omständighet talar med styrka för att Sydney Jansson var inblandad i stölden.

Inga Nilsson har uppskattat att kvinnorna var hemma hos henne runt kl. 14 samtidigt som övervakningsfilmen av de tre kvinnorna är inspelad strax innan kl. 18.10. Inga Nilsson var vid aktuell händelse 96 år gammal. Att hon kan ha misstagit sig på tidpunkten när gärningsmännen var hemma hos henne framstår inte som anmärkningsvärt. När Inga Nilsson har berättat om händelsen för sin dotter Birgitta Svensson har hon dessutom talat om eftermiddagen/kvällen. Sammantaget är bevisningen sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson har begått gärningen. Den ska rubriceras som åklagaren har gjort gällande.

Grovt bedrägeri den 13 juli 2023 (åtalspunkten 5)

Åtalspunkten 5 rör en händelse som inträffade den 13 juli 2023 i Åhus. Målsäganden som heter Ingrid Lindqvist bodde vid den här tidpunkten ensam med mycket hjälp av hemtjänsten. I den här åtalspunkten finns det inte något målsägandeförhör åberopat, men däremot ett förhör med vittnet Aziz Amaryan.

Vittnet Aziz Amaryans uppgifter

Under sommaren 2023 arbetade han som vårdbiträde i Åhus. Den här dagen hade han kvällspasset, bland annat besökte han Ingrid Lindqvist. När han kom hem till Ingrid var två kvinnor där. Kvinnorna uppgav att de kom från hemtjänsten. Båda kvinnorna hade munskydd på sig, en var längre än den andra och en hade mjukiskläder på sig, vilket hemtjänsten normalt inte bär. Han tyckte det var konstigt att de var där. Han frågade dem om de kom från serviceenheten varpå de svarade ja och uppgav att de skulle handla till Ingrid. Han tittade i kylskåpet och såg att Ingrid saknade vissa matvaror vilket fick honom att tro dem. Han kände inte till vilka som jobbade på serviceenheten. När han var i köket hörde han att Ingrid, som befann sig i rummet bredvid, uppgav koden till sitt kontokort till den kortare kvinnan. Kvinnorna sa att de skulle komma tillbaka efter 20 minuter och åkte i väg.

Han fick en dålig magkänsla. När han var åter på kontoret kontrollerade han om serviceenheten hade skickat personal till Ingrid under dagen och det hade de inte. Aziz och hans kollega Tom bestämde sig för att åka hem till Ingrid igen. På en parkering utanför kontoret såg han kvinnorna igen som stod lutade

mot en bil och rökte. Bilen var en mörk Honda. Grå eller grön. Han antog att bilen tillhörde kvinnorna. Han är helt säker på att det var samma kvinnor som han hade träffat tidigare hemma hos Ingrid. Tom frågade dem hur handlingen hade gått och de svarade att det hade gått bra. För att testa dem sa Tom något om deras chef Annika och de bekräftade chefens namn. Då det inte fanns någon chef som heter Annika bekräftade detta deras misstankar om att kvinnorna inte kom från serviceenheten.

Båda kvinnorna hade mörkt hår. En av dem hade naglar med manikyr. Han reagerade på naglarna då att det inte är tillåtet att ha det inom hemtjänsten. En av dem hade svarta träningsskor och en hade en blomma tatuerad i örat. Han minns inte om de hade dialekt. Båda pratade flytande svenska.

Hemma hos Ingrid kunde han och Tom konstatera att inga varor hade inhandlats och att bankkortet inte var åter. Han ringde anhöriga till Ingrid, sin chef och polisen. Han pekade sedan ut den plats på parkeringen där kvinnorna hade rökt för polisen.

Tingsrättens bedömning

Till att börja med är det genom vittnet Aziz Amaryans uppgifter utrett att två kvinnor har vilselett Ingrid Lindkvist att låta dem komma in i hennes bostad genom att uppge att de kom från hemtjänsten samt att de därefter förmått Ingrid Lindkvist att lämna ifrån sig sitt bankkort och sin kod. Utredningen visar vidare att bankkortet senare samma dag användes till inköp på Ica Kvantum och Maxi Ica Stormarknad, båda i Hässleholm.

I frågan om det är Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson som har begått gärningen visar kommunikations- och rörelseanalysen att de båda befann sig i Hässleholm under eftermiddagen den 13 juli 2023. De förflyttade sig sedan österut. Magdalena Nilssons mobiltelefon kopplade upp mot en mast i Vinslöv kl. 15.50, men därefter finns det inga uppkopplingar för henne förrän framåt 19-tiden på kvällen. Vid denna tidpunkt kopplade hennes telefon åter upp sig mot en mast i Vinslöv. Beatrice Bjerking telefon kopplade upp i Åhus mellan kl. 16.24 och 18.12. Bevisningen i denna del ger stöd för att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson träffades under dagen och att åtminstone Beatrice Bjerking tog sig till Åhus.

Analysen visar vidare att Beatrice Bjerking under kvällen den 13 juli 2023 ringde till fem äldre personer som alla bor i Åhus. Ett av samtalen var till Ingrid Lindkvist och det pågick i över nio minuter. Som tingsrätten har konstaterat beträffande andra åtalpunkter ger bevisningen i den här delen stöd för att Beatrice Bjerking varit involverad i den brottslighet som sedan begåtts mot Ingrid Lindkvist.

Av vittnet Aziz Amaryans uppgifter framgår att han noterade att en av kvinnorna som var hemma hos Ingrid Lindkvist hade en blomma tatuerad i örat. Detta ganska specifika signalement stämmer in på Magdalena Nilsson som har just en sådan tatuering. NFC har undersökt cigarettfimpar som hittades på den plats som Aziz Amaryan pekade ut där han sett de två kvinnorna röka. På en av cigarettfimparna kunde DNA påvisas som talar extremt starkt för att det kommer från Magdalena Nilsson (Grad + 4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. På en annan av cigarettfimparna kunde DNA påvisas som talar extremt starkt för att det kommer från Beatrice Bjerking (Grad + 4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Bevisningen i denna del talar mycket starkt för att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson har begått den åtalade gärningen.

Härutöver har det hittats ett skoavtryck i vardagsrummet hemma hos Ingrid Lindkvist. Enligt ett sakkunnigutlåtande från NFC talar resultatet av en skoavtrycksjämförelse för att ett av skoavtrycken har avsatts med en vänstersko som beslagtagits hos Beatrice Bjerking. Även denna omständighet talar för att Beatrice Bjerking begått gärningen.

Sammantaget är bevisningen av sådan styrka att det är ställt utom rimligt tvivel att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson är gärningsmän. På de av åklagaren anförda skälen ska gärningen rubriceras som grovt bedrägeri.

Inbrottsstöld den 21 juli 2023 (åtalpunkt 6)

Åtalpunkten 6 rör en händelse den 21 juli 2023 i Osby. Målsäganden i denna punkt heter Dagny Liljenberg och bodde vid tillfället ensam.

Dagny Liljenbergs uppgifter

En ljudupptagning av ett polisförhör med Dagny Liljenberg från den 23 juli 2023 har spelats upp. I förhöret har Dagny Liljenberg uppgett i huvudsak följande.

Det var i förrgår som en dam ringde och snackade. Klockan var kvart i nio. Hon hör så dåligt, men damen sa någonting om att det var något fel och att damen skulle komma över till henne. Det var något med larmet. Damen sa att de skulle komma två stycken. Sedan kom de in. Den ena stod vid köksbordet och knappade och höll på. Den andra var ute i hallen. Hon kände sig lite skeptiskt till det och tänkte att det nog var bäst att gå ut i hallen för att se så att damen inte gick runt i lägenheten. Hon förstår nu att damen nog var inne i hennes sängkammare när hon själv tog en runda i köket.

Hon märkte efteråt att hennes ringar var borta, men minns inte om det var samma dag eller dagen efter.

Den ena kvinnan var rätt så lång och den andra normallång. De hade rakt, mörkt, svart hår. De var inte mörkhyade och talade fullständig svenska utan någon brytning. De såg ut att vara i 25 - 30-årsåldern. Båda var mycket vänliga och trevliga. De var nog inte hemma hos henne mer än tjugo minuter.

Tingsrättens bedömning

Dagny Liljenbergs uppgifter får bland annat stöd av polisanmälan.

Inledningsvis finner tingsrätten det därför utrett att Dagny Liljenberg har blivit utsatt för en inbrottsstöld på så sätt som åklagaren har påstått. Som tingsrätten redogjort för nedan finns det inte skäl att ifrågasätta den värdering av de stulna smyckena som Jörgen Andersson har gjort. I frågan om Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson är gärningsmännen gör tingsrätten följande överväganden.

Precis som när det gäller andra åtalspunkter framgår det av kommunikations- och rörelseanalysen att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson den här dagen förflyttade sig samtidigt från Hässleholm söderut. Magdalena Nilssons telefon kopplade upp mot en mast i Hässleholm kl. 17.56 och därefter förflyttade sig båda till Osby. Beatrice Bjerkings telefon kopplade upp mot en mast i Osby kl. 19.32. Magdalena Nilssons telefon hade inga uppkopplingar

från kl. 19.14 men kopplade kl. 20.32 upp mot en mast i Osby.

Vidare visar kommunikations- och rörelseanalysen att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson gjorde en samtidig förflyttning tillbaka till Hässleholm senare under kvällen med ett uppehåll i Hästveda. Den sista uppkopplingen av Beatrice Bjerking's telefon mot en mast i Osby skedde nämligen kl. 21.48 och därefter visar analysen att både Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson kopplade upp mot en mast i Hästveda framåt kl. 22. Strax före kl. 23.30 kopplade de bådastelefoner upp mot en mast i närheten av varandra i Hässleholm.

Bevisningen i den här delen ger alltså stöd för dels att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson samtidigt tagit sig från Hässleholm till Osby, dels att de samtidigt förflyttat sig tillbaka till Hässleholm. Bevisningen talar vidare för att de har varit tillsammans under kvällen/tidig natt den 21 juli 2023.

Samma analys visar även att både Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson ringde till äldre personer under kvällen den 21 juli 2023. Totalt ringde de till elva personer som var boende i Lönsboda, Osby och Hästveda. En av personerna som blev uppringd var Dagny Liljenberg. Tidpunkten för samtalet stämmer väl överens med den tidpunkt som Dagny Liljenberg berättat om när damen ringde till henne. Det framgår av utredningen att det var Beatrice Bjerking som ringde samtalet till Dagny Liljenberg och att det varade i omkring fem minuter.

I den här åtalspunkten finns det inte någon ytterligare bevisning som exempelvis övervakningsfilm, DNA-träff eller skoavtryck som binder Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson till platsen. Som tingsrätten konstaterat när det gäller andra åtalspunkter ger dock den omständigheten att de båda har ringt till äldre personer samt att en av dem har varit just Dagny Liljenberg ett inte obetydligt stöd för att de har varit involverade i den aktuella brottsligheten. Det finns över huvud taget ingen logisk förklaring till varför dessa samtal rings om det inte varit så att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson velat få tag på potentiella brottsoffer. Det går inte heller när det gäller den här punkten att bortse från det helt likartade tillvägagångssätt som använts vid övriga inbrottsstöld och grova bedrägerier. Sammantaget finner tingsrätten även när

det gäller den här åtalpunkten att gärningen är styrkt. Den ska rubriceras som åklagaren har gjort gällande.

Händelserna den 29 juli 2023 (åtalpunkterna 7 och 8)

Åtalpunkterna 7 och 8 gäller händelser som inträffade den 29 juli 2023 i Åkarp. Målsäganden i åtalpunkten 7 heter Greta Karlsson. Hon bodde vid tidpunkten ensam i en lägenhet i Åkarp. Det gjorde även Ulla Mårtensson som är målsäganden i åtalpunkten 8. Ulla Mårtensson är numera avliden.

Greta Karlssons uppgifter

Ett videoinspelat polisförhör med Greta Karlsson från den 29 juli 2023 har spelats upp. I polisförhöret har Greta Karlsson uppgett i huvudsak följande.

Hon hade satt på nyheterna och klockan var nog strax före 19.30. Då ringde en dam och sa att de hade problem med larmen till hemtjänsten i Burlövs kommun. Damen sa att det var några kvinnor som skulle komma och titta på täckningen. Det kom sedan tre kvinnor. Det är svårt att avvisa tre människor som kommer och säger att det är fel på larmet. En av kvinnorna förklarade att de ville gå runt och titta för att kontrollera täckningen. Efter ett tag sa de att det nog var så att räkningen inte var betald. Hon ville inte tro att så var fallet men kvinnan sa då att hon i alla fall skulle betala det. Hon tog fram sitt betalkort men sa till kvinnorna att de inte fick koden. Den ena räckte då fram en stor telefon där det var enkelt för henne att se och trycka in siffrorna till koden. Kvinnan frågade sedan om koden stämde. Därefter gick kvinnorna, de sa att de skulle vidare till en sex - sju andra. I efterhand känner hon sig dum över att ha gått på det hela.

Direkt efter att kvinnorna hade gått ringde hon sin väninna och sin dotter.

Hon som agerade mest av dem var en kraftig, mörk dam. Hon hade det speciella asiatiska håret uppsatt i en rulle. De andra två var svenska tjejer med mörkt hår. Den ena av dem var väldigt slank och lång. Hon bedömer att de var 30 - 45 år men vågar egentligen inte säga så mycket om åldern.

Ulla Mårtenssons uppgifter

Ett videoinspelat polisförhör med Ulla Mårtensson från den 29 juli 2023 har spelats upp. I polisförhöret har Ulla Mårtensson uppgett i huvudsak följande.

Det var någon som ringde och sa att det var från hemtjänsten och att hennes larm inte fungerade. De sa i samtalet att de var på väg. De frågade henne om hon var ensam. Hon svarade då att det är hon alltid. Rösten i samtalet var lite skarp, den skar igenom.

Efter fem eller tio minuter kom två kvinnor. De tittade först på hennes larm på handleden och undrade sedan var hennes andra larm var. Hon berättade att hon hade det inne i sitt sovrum. De gick alla tre in dit. Där tittade kvinnorna på larmdosan och vände upp och ned på den.

Den ena kvinnan var lite mager i ansiktet och hon verkade yngre än den andra. Den yngre kvinnan hade nog mörkbrunt hår och var kanske 20 - 25 år gammal. Båda var svenskar, åtminstone talade båda svenska.

Hon tror att kvinnorna var hemma hos henne i fem till tio minuter. När de hade gått fick hon en olustkänsla.

Vittnet Ahmad Soumans uppgifter

Den 29 juli 2023 jobbade han i larmteamet inom hemtjänsten i Hörby kommun. Arbetet innebar att han åkte hem till äldre som larmat via sitt trygghetslarm. Han fick ett larm från Greta Karlsson och åkte dit. Det var kväll. Greta berättade för honom att det hade varit personer hemma hos henne som tittat på larmet, hennes bankkort och fakturorna gällande larmet. Hon sa att de hade varit tre eller fyra. Han minns inte om personerna hade tagit med sig bankkortet. Greta var orolig och han ringde hennes anhöriga och polisen. Han stannade med henne tills hennes anhöriga kom.

Cirka en halvtimme eller timme senare fick han ett larm från Ulla Mårtensson som bodde i samma område. Hemma hos Ulla mötte han två tjejer. De uppgav att de kom från kommunen och att de skulle gå ut till bilen och hämta sina id-brickor. Han minns att den ena var smal, lång, hade långt hår och bar ett halsband. Den andra var kraftigare och hade mörkt långt hår. Håret vid öronen var mycket kort. Båda pratade svenska. Först stannade han kvar med Ulla i bostaden för att hon var orolig, sen började han gå efter tjejerna mot bilen. Han såg dem då springa mot bilen och sedan åka i väg. Han minns inte bilens märke. Han såg att det satt en tredje person i förarsätet, men kunde inte se om

det fanns fler personer i bilen. Han memorerade registreringsnumret och uppgav det till polisen. Nu kommer han dock inte ihåg det längre.

Vittnet Mikaela Malmströms uppgifter

Hon arbetar som polis. Under kvällen den 29 juli 2023 blev hon beordrad till en adress i Åkarp med anledning av ett åldringsbrott. Tidigare under kvällen hade det rapporterats ett annat åldringsbrott på en annan adress. När hon och en poliskollega anlände till adressen tittade Ulla Mårtensson först ut genom fönstret innan hon öppnade dörren. Ulla var skärrad. Ulla berättade att någon hade ringt till henne och sedan hade två okända personer kommit hem till henne för att titta på hennes trygghetslarm. Ulla kunde förklara tidslinjen för händelsen. Ibland fick hon upprepa sig då Ulla inte hörde allt. Ulla kom inte ihåg hur de okända personerna såg ut. Mikaelas kollega topsade larmdosan i sovrummet.

Tingsrättens bedömning

Vad Greta Karlsson har berättat får stöd av att hon i direkt anslutning till händelsen larmade hemtjänsten genom sitt trygghetslarm. Det framgår av kortauktorisationer att det gjordes bankomatuttag på Greta Karlssons bankkort på en bankomat på Bergsgatan samma kväll strax före kl. 20. Totalt togs 15 000 kr ut. Tingsrätten finner det således inledningsvis styrkt att Greta Karlsson blev utsatt för ett bedrägeri på så sätt som anges i gärningsbeskrivningen.

Utredningen visar vidare att Ulla Mårtensson blivit vilseledd genom att låta två kvinnor komma in i hennes bostad samma kväll.

I frågan om Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson har begått gärningarna gör tingsrätten följande överväganden.

Kommunikations- och rörelseanalysen ger stöd för att Beatrice Bjerking och Magdalena Nilsson förflyttade sig samtidigt söderut från Hässleholm den 29 juli 2023. Det framgår nämligen att bägges telefoner kopplade upp mot en mast i Hässleholm strax före kl. 15.30 denna dag. Vid kl. 16.17 kopplade Beatrice Bjerking telefon upp mot en mast i Kävlinge. Klockan 18.53 kopplade Magdalena Nilssons telefon upp mot en mast i Åkarp och Beatrice Bjerking telefon kopplade upp mot en mast i Åkarp kl. 19. Att även Sydney

Jansson befann sig i Åkarp under kvällen framgår av att hennes telefon kopplade upp mot en mast i Åkarp bland annat kl. 18.52.

Bevisningen i denna del ger inte bara ett starkt stöd för att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson har varit på samma platser aktuell kväll. Den visar även att de tre har befunnit sig i området där Greta Karlsson och Ulla Mårtensson bodde vid tillfället och i anslutning till när brotten begicks hemma hos dem.

Analysen visare vidare att Beatrice Bjerking och Sydney Jansson ringde till totalt 21 personer som var födda mellan år 1919 och 1927 från kl. 16.41 den aktuella dagen. En av dem som blev uppringd var Greta Karlsson. Det framgår att hon blev uppringd vid två tillfällen, dels kl. 18.43, dels kl. 18.42 av Sydney Jansson. Sydney Jansson ringde även till Ulla Mårtensson. Klockan var då 20.30. Som tingsrätten har konstaterat när det gäller övriga åtalspunkter ger det ett inte obetydligt stöd för att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson har varit involverade i aktuell brottslighet.

Kommunikations- och rörelseanalysen visar att Beatrice Bjerking och Sydney Jansson befann sig i närheten av bankomaten på Bergsgatan när det gjordes uttag med Greta Karlssons bankkort. Framför allt ger övervakningsfilmerna ett betydande stöd för att så var fallet. Tingsrätten kan konstatera att de kvinnor som ses på filmen är till utseendet mycket lika Beatrice Bjerking och Sydney Jansson som de ser ut på jämförelsebilderna. Magdalena Nilssons telefon har en lucka i samtalstrafik och tillförlitliga datauppkopplingar mellan kl. 18.55 och 20.46. Kommunikations- och rörelseanalysen kan därför inte säga något om hennes närvaro vid bankomaten. Däremot framgår det av en övervakningsfilm från platsen att de två kvinnorna vid bankomaten först kliver ut ur en bil som är mycket lik Magdalena Nilssons bil. Det går dock inte att se registreringsnumret på bilen.

Av vittnet Ahmad Soumans uppgifter framgår att han uppfattade registreringsnumret på den bil där de två kvinnorna som han såg hos Ulla Mårtensson satte sig i. Ingen av kvinnorna satte sig vid förarplatsen vilket gör att en säker slutsats kan dras om att åtminstone en till person, det vill säga föraren, redan fanns i bilen. Det registreringsnummer som Ahmad Souman

uppgav till polisen var registreringsnumret till Magdalena Nilssons bil.

Det signalement som Greta Karlsson och Ulla Mårtensson lämnat utesluter inte enligt tingsrättens mening Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson som gärningsmän.

Sammantaget är bevisningen när det gäller åtalspunkterna 7 och 8 så robust att det får anses ställt utom rimligt tvivel att det är Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson som är gärningsmännen. Gärningen under åtalspunkten 7 ska rubriceras som åklagaren har gjort gällande.

Det framgår inte av utredningen att något stals från Ulla Mårtenssons bostad. Enligt tingsrätten kan dock intrånget i bostaden inte ses på annat sätt än att det fanns ett syfte att stjäla. Fara har förelegat för att brottet skulle fullbordas. Gärningen ska alltså rubriceras som försök till inbrottsstöld.

Tingsrättens slutsatser om vad tillgripna smycken var värda

Vittnet Jörgen Andersson har uppgett i huvudsak följande.

Han är butiksansvarig på Pantbanken Sverige och har arbetat med att värdera smycken sedan 1990. Han har gjort en värdering av de smycken som anmälts stulna i målet. En värdering grundar sig i huvudsak på smyckets vikt. I det här fallet har han uppskattat smyckenas vikt baserat på längd och bredd han sett på bilder. Han har inte sett smyckena fysiskt och vet inte om smyckena var plätterade eller om de haft stämplat. Han har utgått från att alla guldsmycken har varit i 18k massivt guld. Enligt hans uppfattning är äldre smycken i regel i 18k. Han har vidare utgått från att smyckena är från Sverige och inte från ett land som i regel har en högre eller lägre karathalt.

Smycken värderas inom ett spann, där smycken som är säljbara hamnar i det högre spannet och smycken som inte är säljbara hamnar i det lägre. För att inte riskera att övervärdera smyckena har han värderat smyckena i det lägre spannet. Vid värderingen av guldringen med briljant har han dock baserat värderingen på ett certifikat för stenens storlek. Vid värdering av övriga ringar har han uppskattat ringarnas storlek i underkant. Vid värderingen av

pärilhalsbandet har han utgått från att det är äkta pärlor. Även om pärlorna inte var äkta skulle halsbandets lås i guld ändå ha ett värde.

Tingsrättens bedömning

Jörgen Andersson har berättat att han har gjort en försiktig värdering av de stulna smyckena. Han har när det gäller åtalspunkten 1 haft åtskilliga fotografier till sin hjälp. Vad gäller Jörgen Anderssons värdering av tillgripna smycken i åtalspunkten 4 har han dessutom haft ett diamantcertifikat avseende en briljantring till sin hjälp vid värderingen. Tingsrätten finner att hans uppgifter kan ligga till grund vid bedömningen av vad de tillgripna smyckena var värda.

Påföljd

Betrice Bjerking förekommer i belastningsregistret men inte under något avsnitt som har betydelse för påföljdsfrågan. Hon ska nu dömas för fyra inbrottsstöld, tre grova bedrägerier och ett försök till inbrottsstöld.

Magdalena Nilsson är tidigare ostraffad. Hon ska nu dömas för fyra inbrottsstöld, tre grova bedrägerier och ett försök till inbrottsstöld.

Sydney Jansson förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes den 30 maj 2022 för misshandel och två fall av olaga hot till villkorlig dom med samhällstjänst i 75 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut. Sydney Jansson ska nu dömas för tre inbrottsstöld, två grova bedrägerier och ett försök till inbrottsstöld.

Den aktuella brottsligheten innehåller flera försvårande omständigheter som till viss del redan har beaktats inom ramen för rubriceringsfrågan. Det finns dock utrymme för att ytterligare beakta dessa omständigheter när straffvärdet bestäms. Tingsrätten tänker då på att brotten medvetet varit riktade mot gamla och ensamboende kvinnor. Den äldsta målsäganden i målet var vid gärningen 103 år gammal. Brotten har ägt rum i kvinnornas hem där de har rätt att känna sig trygga. Vid flera tillfällen har dessutom brotten begåtts relativt sent på kvällen och i Valborg Janssons fall mitt i natten. Målsägandena har i vissa fall blivit av med smycken som haft stort affektionsvärde för dem. Som försvararna har framhållit har visserligen inget av brotten omfattat några

direkta hot eller någon misshandel. Flera av målsägandena har dock berättat om att de känt ett obehag och en olustkänsla redan under den tid som gärningsmännen var hemma hos dem. Ingrid Borgstrand uttryckte i sitt förhör att hon till slut kände sig så rädd att hon av den anledningen lämnade ut sitt bankkort och sin kod. Framför allt har tiden efter brotten inneburit en svår tid för flera av kvinnorna som är målsägande i målet. Brotten har alltså haft en stor påverkan till målsägandenas trygghet till person och inneburit en påtaglig kränkning av deras integritet.

Straffskalan för inbrottsstöld är fängelse lägst ett år och högst sex år. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för var och en av inbrottsstölderna motsvarar fängelse i upp mot ett och ett halvt år. Straffvärdet för försöksbrottet är något lägre.

Straffskalan för grovt bedrägeri är fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för var och ett av bedrägerierna motsvarar åtminstone fängelse i ett år.

Den samlade brottslighetens straffvärde är för Beatrice Bjerking och Magdalena Nilssons del fängelse tre år och sex månader. Eftersom de har varit häktade med restriktioner i omkring ett halvår ska detta beaktas vid straffmätningen på så sätt att straffets längd sätts ned med en månad. På grund av det höga straffmätningensvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Straffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmätningensvärde till tre år och fem månader.

När det gäller Sydney Jansson motsvarar den samlade brottslighetens straffvärde fängelse tre år. Även hon har suttit häktad med restriktioner i omkring ett halvår vilket ska beaktas vid straffmätningen. Med hänsyn till detta är straffmätningensvärde två år och elva månader. Påföljden ska bestämmas till fängelse mot bakgrund av det höga straffmätningensvärde och straffets längd till två år och elva månader.

Skadestånd

När det gäller förmögenhetsbrott, såsom stöld och bedrägeri, är utgångspunkten att kränkningssättning inte ska utgå eftersom skyddsintresset

i dessa fall är den drabbades egendom och inte den enskildes egen person (se till exempel NJA 2019 s. 607). Det finns dock utrymme att göra avsteg från denna huvudregel i fall där den brottsliga gärningen innefattat ett integritetskränkande angrepp av det slag som anges i 2 kap. 3 § skadeståndslagen. Som exempel kan nämnas stöld som begåtts genom ett bostadsinbrott, om målsäganden befunnit sig i sin bostad eller om inbrottet annars innefattat en särskilt omfattande förgripelse på den drabbades frid och privatliv (se rättsfallet NJA 2011 s. 3).

Enligt tingsrätten har alla de målsäganden som yrkat ersättning för kränkning blivit utsatta för en särskilt omfattande förgripelse på deras frid och privatliv, alldeles oavsett om de har blivit utsatta för en inbrottsstöld eller ett grovt bedrägeri. Tingsrätten anser att 10 000 kr är skälig ersättning i denna del. Den yrkade ersättningen för kränkning ska därför utgå.

Sylvia Carpenbo har yrkat ersättning för självrisk med 1 500 kr. Beloppet har vitsordats av Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson och ska vid denna utgång i ansvarsfrågan dömas ut.

Med hänsyn till utgången i ansvarsfrågan är Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson skadeståndsskyldiga gentemot Valborg Jansson med 240 kr avseende stulna kontanter, Inga Nilsson med 23 000 kr avseende stulna smycken, Dagny Liljenberg med 15 000 kr avseende stulna smycken och Greta Karlsson med 12 000 kr avseende bankomatuttag till den del som inte har ersatts av banken.

Sammanfattningsvis ska Sylvia Carpenbo tillerkännas skadestånd med 11 500 kr, Inger Borgstrand med 10 000 kr, Valborg Jansson med 10 240 kr, Inga Nilsson med 33 000 kr, Dagny Liljenberg med 25 000 kr och Greta Karlsson med 22 000 kr. Betalningsansvaret är solidariskt på så sätt som framgår av domslutet. På beloppen ska utgå ränta på så sätt som har yrkats.

Övriga frågor

Åklagaren har inte haft något att erinra mot den ersättning som har begärts av målsägandebiträdet och försvararna. Mot bakgrund av målets omfattning får yrkad ersättning anses skälig. Kostnaden ska stanna på staten.

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Det finns risk för att Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson fortsätter att begå brott. De ska därför vara fortsatt häktade.

Beatrice Bjerking, Magdalena Nilsson och Sydney Jansson ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Karolina Mellstrand samt nämndemännen Christina Pilbark, Håkon Svenson och Kjell Wernebecker
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Karolina Mellstrand

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 10 juni 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.