



Polisen

Protokollbilaga

Åklnr
AM-90374-20

Signerat av

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Handläggare (Protokollförare)

Camilla Wester

Undersökningsledare

Thomas Forsberg

Polisens diarienummer

5000-K724822-20

Signerat av: ÅKLSRÄTT
Enhet 202 B

Datum: 2021-03-11
2021-01-07
AKTBIL: 113

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej		
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs		
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Tojjar, Damon		Personnummer 19861202-4078		
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats 2020-12-02 Anna-Karin Klang				
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt Muntligt på Häktet i Trelleborg.	Underrättelse utsänd	Yttrande senast	Underrättelse slutförd	
Försvare Lars Kruse, förordnad 2020-12-09		2021-02-10	2021-01-29	
Underrättelsesätt, försvare Via sms.	Resultat av underrättelse mt		Resultat av underrättelse försv	
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Gallon, Jonas Valter		Personnummer 19681026-2730		
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats 2020-12-01 Camilla Wester				
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt Via försvararen.	Underrättelse utsänd	Yttrande senast	Underrättelse slutförd	
Försvare David Faxe, förordnad 2020-12-01		2021-02-10	2021-01-29	
Underrättelsesätt, försvare Via sms	Resultat av underrättelse mt		Resultat av underrättelse försv	
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Linde, Monika Eva Kristina		Personnummer 19600503-2468		
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats 2020-12-01 Anna Josefsson				
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt Via telefon.	Underrättelse utsänd	Yttrande senast	Underrättelse slutförd	
Försvare Jasmina Jusufovic, förordnad 2020-12-01		2021-02-10	2021-01-27	
Underrättelsesätt, försvare Via telefon.	Resultat av underrättelse mt		Resultat av underrättelse försv	
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Linde, Bengt Arne Ingmar		Personnummer 19550729-3933		
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats 2020-12-01 Liselotte Sundqvist				
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt Via telefon.	Underrättelse utsänd	Yttrande senast	Underrättelse slutförd	
		2021-02-10	2021-01-28	

Försvare Monique Carden, förordnad 2020-12-01		2021-02-10	2021-01-27
Underrättelsesätt, försvarare Via telefon.	Resultat av underrättelse mt	Resultat av underrättelse försv	

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
Förhör vittnen och chefer Region Skåne		
5000-K724822-20	Förhör med vittne, Kelvgård, Linn Evelina Petronella F38. Förhör nr 1 med Evelina.....	1
	Förhör med vittne, Kelvgård, Linn Evelina Petronella F46. Förhör nr 2 med Evelina.....	5
	Förhör med vittne, Ohlson Andersson, Maria Helena F18 Förhör nr 1 med Maria Olsson Andersson.....	7
	<i>Bilaga: Mail från Maria Andersson Ohlson</i>	
	Förhör med vittne, Ohlson Andersson, Maria Helena F45 Förhör nr 2 med Maria Olsson Andersson.....	11
	Förhör med vittne, Träff Nordström, Karin Marie-Louise F15 Förhör nr 1 med Karin.....	13
	Förhör med vittne, Heringslack, Gabriella Maria Annette F48 Förhör nr 1 med Gabriella.....	15
	Förhör med vittne, Kraft, Ingrid Monika F21 Förhör nr 1 med Monika.....	17
	Förhör med vittne, Olsson, Marie José F12 Förhör nr 1 med Marie.....	19
	Förhör med vittne, Ljung, Anna Sofia F13 Förhör nr 1 med Sofia.....	21
	Förhör med vittne, Ljung, Marie Charlotte F14 Förhör nr 1 med Marie.....	24
Förhör övriga vittnen/sakkunniga		
	Förhör med vittne, Ruland, Anna Fredrika Åsa F3 Förhör nr 1 med Åsa.....	26
	<i>Bilaga: Bilaga 1</i>	
	Förhör med vittne, Midlöv, John Patrik F35. Förhör nr 1 med Patrik Midlöv.....	30
	<i>Bilaga: Damon Tojjars anställning vid LU</i>	
	Förhör med vittne, Vitabäck, Carolina Anna Ingeborg F44. Förhör nr 1 med Vitabäck.....	34
	<i>Bilaga: 1 - mejl 20191007</i>	
	<i>Bilaga: 2 - bilaga mejl 20191007-avtal Vårdinnovation</i>	
	<i>Bilaga: 3 - mejl 20191023</i>	
	<i>Bilaga: 4 - svar mejl 20191023</i>	
	<i>Bilaga: 5 - mejl 20191031</i>	
	<i>Bilaga: 6 - mejl 20200213</i>	
	<i>Bilaga: 7 - bilaga mejl 20200213</i>	
	Förhör med sakkunnig, Lundin, Jan Olof Olle F47. Förhör nr 1 med Olle Lundin.....	50
	<i>Bilaga: Bilaga 1 - tidslinje upphandlingsprocess</i>	
	Förhör med sakkunnig, Sundquist, Kristina F49. Förhör nr 1 med professor Kristina.....	55
	Förhör med vittne, Pulverer Marat, Eva Christina F33. Förhör nr 1 med Eva.....	59
	<i>Bilaga: Kvalitetsdag program 20181115</i>	
	<i>Bilaga: Skrivelse till journalist</i>	

Förhör med vittne, Cederholm, Kristina Johanna F30 Förhör nr 1 med Johanna.....	65
<i>Bilaga: Bilaga 1- vb svar från Ola Bergstrand</i>	
<i>Bilaga: bilaga 2 -mejl om uppdatrutin vårdexpr vc Dalby</i>	
<i>Bilaga: Bilaga 3 - dokument som bif till mejl i bilaga 2</i>	
Förhör med vittne, Gustafsson, Maja Karin F31 Förhör nr 1 med Maja.....	75
Förhör med vittne, Eliasson, Una Karin Margareta F32. Förhör nr 1 med Margareta.....	78
Förhör med vittne, Karlsson, Kerstin Agneta Gunnarsdotter F34. Förhör nr 1 med Agneta.....	81
Förhör med vittne, Glock, Hanna Maria F41 Förhör nr 1 med Hanna.....	84
<i>Bilaga: Enkät Vårdexpressen</i>	
Förhör med vittne, Tyrberg, Sten Gunnar F29 Förhör nr 1 med Sten.....	92

Förhör Region Skånes expertgrupp

Förhör med vittne, Arnesson, Patrik Johan Alexander F16 Förhör nr 1 med Johan.....	94
Förhör med vittne, Arnesson, Patrik Johan Alexander F42. Förhör nr 2 med Arnesson.....	96
Förhör med vittne, Berséus, Erik Thomas F8 Förhör nr 1 med Berséus.....	98
Förhör med vittne, Berséus, Erik Thomas F9 Förhör nr 2 med Berséus.....	101
Förhör med vittne, Berséus, Erik Thomas F43. Förhör nr 3 med Berséus.....	103
Förhör med vittne, Ekstrand, Mats Anders F17 Förhör nr 1 med Mats.....	106
Förhör med vittne, Olsson, Johan Tomas F39. Förhör nr 1 med Tomas.....	108
Förhör med vittne, Lovén, Staffan John F5 - Förhör nr 1 med Staffan.....	110
<i>Bilaga: Bilaga 1, LinkedIn</i>	
<i>Bilaga: Bilaga 2, Från förhöret</i>	
Förhör med vittne, Lovén, Staffan John F40. Förhör nr 2 med Staffan.....	117
Förhör med vittne, Katalinic, Annie Kristina F20 Förhör nr 1 med Annie.....	119
Förhör med vittne, Katalinic, Annie Kristina F50. Förhör nr 2 med Annie.....	121
Förhör med vittne, Schön, Caroline Erika F36. Förhör 1.....	123
Förhör med vittne, Widerström, Matz Erik Thomas F37 Förhör nr 1 med Mats.....	125

Förhör övriga anbudsgivare i upphandlingen

Förhör med vittne, Rydstad, Erik Thomas Verner F6 Förhör nr 1 med Erik (Doctrin).....	129
<i>Bilaga: Bilaga 1, Utvärdering</i>	
Förhör med vittne, Gertsson, Gert Krister F7 Förhör nr 1 med Christer (Tieto).....	134
Förhör med vittne, Bjessmo, Lars Staffan F19 Förhör nr 1 med Staffan (Collabodoc).....	136
<i>Bilaga: Bilaga 1, Deltagarlista</i>	

Förhör vittnen Vårdinnovation/Läkarexpressen/Adjuvia

Förhör med vittne, Ruland, Lars Anders Roger F1 Förhör nr 1 med Anders Ruland.....	143
Förhör med vittne, Ruland, Lars Anders Roger F2 Förhör nr 2 med Anders Ruland.....	146
Förhör med vittne, Hinn, Per Elias Sebastian F4 Förhör nr 1 med Elias Hinn...	150
Förhör med vittne, Hinn, Per Elias Sebastian F10. Förhör nr 2 med Elias.....	159
Förhör med vittne, Wallin, Claes-Stefan F25 Förhör nr 1 med Stefan.....	161
<i>Bilaga: Bilaga 1</i>	
Förhör med vittne, Kula, Anna Barbara F28 Förhör nr 1 med Anna.....	164
Förhör med vittne, Svärm, Linus Johan F22 Förhör nr 1 med Linus.....	165
Förhör med vittne, Eringsmark Regnéll, Simon Axel F23 Förhör nr 1 med Simon.....	166
Förhör med vittne, Nordberg, Bert Åke Stefan F24 Förhör nr 1 med Bert.....	167
Förhör med vittne, Andersson, Jan Birger F26 Förhör nr 1 med Jan Birger.....	168
Förhör med vittne, Tojjar, Jasaman F27 Förhör nr 1 med Jasaman.....	169
Förhör med annan, Bergström, Johan Gabriel F11. Förhör nr 1 med Johan.....	171

Förhör misstänkt Ola Bergstrand

Förhör med misstänkt, Bergstrand, Per Ola Ingemar G7 Förhör nr 1 med Ola..	172
Förhör med misstänkt, Bergstrand, Per Ola Ingemar G15. Förhör nr 2 med Ola.....	174
Förhör med misstänkt, Bergstrand, Per Ola Ingemar G16. Förhör nr 3 med Ola.....	180
Förhör med misstänkt, Bergstrand, Per Ola Ingemar G22. Förhör nr 4 med Ola.....	184

Förhör misstänkt Bengt Linde

Förhör med misstänkt, Linde, Bengt Arne Ingmar G8. Förhör nr 1 med Bengt.....	187
Förhör med misstänkt, Linde, Bengt Arne Ingmar G9. Förhör nr 2 med Bengt Linde.....	189
<i>Bilaga: Gärningsbeskrivning</i>	
Förhör med misstänkt, Linde, Bengt Arne Ingmar G10. Förhör nr 3 med Bengt Linde.....	197
Förhör med misstänkt, Linde, Bengt Arne Ingmar G11. Förhör nr 4 med Bengt Linde.....	203
Förhör med misstänkt, Linde, Bengt Arne Ingmar G21 Förhör nr 5 med Bengt.....	208

Förhör misstänkt Jonas Gallon

Förhör med misstänkt, Gallon, Jonas Valter G4. Förhör nr 1 med Jonas Gallon.....	216
Förhör med misstänkt, Gallon, Jonas Valter G5. Förhör nr 2 med Gallon.....	218
Förhör med misstänkt, Gallon, Jonas Valter G6. Förhör nr 3 med Gallon.....	223
Förhör med misstänkt, Gallon, Jonas Valter G20. Förhör nr 4 med Gallon.....	226
Förhör med misstänkt, Gallon, Jonas Valter G23 Förhör nr 5 med Gallon.....	230

Förhör misstänkt Monika Linde

Förhör med misstänkt, Linde, Monika Eva Kristina G12. Förhör nr 1 med Monika Linde.....	235
Förhör med misstänkt, Linde, Monika Eva Kristina G13, Förhör nr 2 med Monika Linde.....	236
Förhör med misstänkt, Linde, Monika Eva Kristina G14. Förhör nr 3 med Monika Linde.....	243
Förhör med misstänkt, Linde, Monika Eva Kristina G25. Förhör nr 4 med Monika Linde.....	249

Förhör misstänkt Damon Tojjar

Förhör med misstänkt, Tojjar, Damon G1. Förhör nr 1 med Damon (24:8).....	250
<i>Bilaga: Gärningsbeskrivning</i>	
Förhör med misstänkt, Tojjar, Damon G2. Förhör nr 2 med Damon.....	254
Förhör med misstänkt, Tojjar, Damon G3. Förhör nr 3 med Damon.....	256
Förhör med misstänkt, Tojjar, Damon G17 Förhör nr 4 med Damon.....	264
Förhör med misstänkt, Tojjar, Damon G18 Förhör nr 5 med Damon.....	269
Förhör med misstänkt, Tojjar, Damon G19. Förhör nr 6 med Damon.....	276
<i>Bilaga: Bilaga 1 - brev från Damon till Polisen/ÅKM</i>	
<i>Bilaga: Bilaga 2 - koncernstruktur Infotorg</i>	
Förhör med misstänkt, Tojjar, Damon G24. Förhör nr 7 med Damon.....	284
<i>Bilaga: Delgiven misstanke via mail</i>	

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Gallon, Jonas Valter.....	287
Personalia, Gallon, Jonas Valter.....	288
Bilaga skäligen misstänkt, Linde, Bengt Arne Ingmar.....	289
Personalia, Linde, Bengt Arne Ingmar.....	290
Bilaga skäligen misstänkt, Linde, Monika Eva Kristina.....	291
Personalia, Linde, Monika Eva Kristina.....	292
Bilaga skäligen misstänkt, Tojjar, Damon.....	293
Personalia, Tojjar, Damon.....	294



Förhör

F38. Förhör nr 1 med Evelina

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person		Personnummer	
Kelvgård, Evelina			
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Region Skånes tjänstekort	
Tolk		Språk	

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Omständigheter och oegentligheter i samband med Region Skånes upphandling "1801518 IT-baserat processtöd för dynamisk anamnesupptagning".

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Camilla Wester	2021-01-12	15:58	17:19
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
Region Skånes huvudkontor, Dockplatsen	RB 23:6	Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	CW	

Berättelse

Förhöret antecknas i sammanfattande form och spelas in i sin helhet som ljudfil. Förhørsledarens anteckningar framgår av kursiv text. Nedan omnämns Region Skåne som RS, Vårdinnovation som VI, Läkarespressen som LE och Vårdexpressen som VE.

Bakgrund inom RS

Evelina är enhetschef för avdelningen som upphandlar IT, Medicinsk Teknik och Lab på Region Skåne. Detta sedan 1 nov 2019 då Evelina kom tillbaka till RS efter att ha lämnat RS för en annan tjänst i januari 2017. Evelina jobbade då som anbudschef på Boston Scientific Nordic AB och därefter med upphandling på Universitetet i Lund. Innan dess hade Evelina varit på RS i 9 år som inköpare och kategoriledare gällande vårdrelaterad förbrukning.

Upphandlingens oegentligheter

När Evelina kom tillbaka till RS den 1 november 2019 så blev Erik Berseus kontaktad av SVT på hennes första arbetsdag. Det är vanligt att olika medier hör av sig och ställer frågor om upphandlingar så det var inget jättekonstigt då. Under december började RS känna att det var något som var fel med upphandlingen och då kände de inte för att förlänga avtalet med VI och ingå i ett breddinförande. Erik förhandlade med Damon och förlängde då istället pilotprojektet över jul och nyår så de därefter kunde besluta om de skulle förlänga avtalet eller inte.

Evelina kallade då in Damon kring den 10-15 januari och ställde lite frågor kring bolagets ekonomi och revisorer mm. Eftersom SVT hämtat ut mail så hade Evelina, Anna Strömblad och Lars-Åke Rudin sett att det kanske rörde sig om oegentligheter. Uppdrag granskning höll sedan en intervju med Ola Bergstrand och Sofia Ljung den 30 januari 2020 som RS fick ta del av samma dag eftersom RS också filmade intervjun. Eftersom intervjun gav så mkt info så

avbröt RS pilotprojektet med Vårdinnovation dagen efter, den 31 januari. Då upphandlades en oegentlighetsutredning som tillföll PWC där avtal med dem tecknades 10 februari. Det säkrades inga mailkonton eller liknande innan dess utan det har PWC gjort efter den 10 februari 2020.

Varför man vände sig till en privat aktör för utredning istället för till Polisen tror Evelina beror på att RS inte visste hur illa det var än då. Om PWC i sin utredning fann att det förelåg nåt polisiärt så skulle RS anmäla det till Polisen. Evelina vet inte om det är den normala proceduren vid oegentligheter eftersom hon aldrig varit i nån liknande situation tidigare. Men sen hittade PWC det och en polisanmälan gjordes någon gång den 14-15 juni 2020. Pga Covid och de reseförbud som infördes gjorde att utredningen drog ut på tiden. Att PWC Stockholm utredde detta istället för PWC i Skåne var upp till PWC att avgöra utifrån kompetens mm.

En upphandlings normala gång

Någonstans i verksamheten uppstår ett behov. Den som har behovet skickar ut ett upphandlingsuppdrag enligt en särskild blankett där behov, ungefärligt värde, vem som är beställare och vem som ska sitta i en expertgrupp framgår. När Evelina och hennes kollegor på inköp får in denna beställning så utser de en strategisk inköpare enligt LOU. Det görs ingen särskild kontroll av expertgruppens medlemmar mer än att det finns en powerpoint där det framgår uppgifter om jäv som deltagarna får ta del av. Det ska även finnas ett jävsdokument som de inblandade i expertgruppen ska skriva på. I den här aktuella upphandlingen har Evelina inte hittat något sådant dokument. Sen är det också ett personligt ansvar hos medarbetaren att känna till gällande lagstiftning.

Gäller det IT så ska upphandlingsuppdraget komma från digitalisering IT/MT (medicinsk teknik) även om inte IT är de är användare sen.

Därefter har man ett uppstartsmöte och diskuterar upplägg och strategi.

Region Skånes Policy

Vissa saker har förtydligats i RS senaste policy men det har redan innan förelegat absolut sekretess. Man ska inte ge någon leverantör information om upphandlingen enligt den lagstiftning som funnits sen länge. Beställaren kan dock träffa en leverantör som får berätta vad de har att leverera. Beställaren ska inte gå ut och berätta strategier eller vilka krav de kommer att ställa.

I samband med att en upphandling annonseras så får alla informationen samtidigt och det blir likabehandlande.

Kommunikationen rörande upphandlingen, från dess att annonseringen gjorts t om några dagar innan sista anbudsdag, sker i Tend sign vilket gör att både frågor och svar är öppna och synliga för de inblandade anbudsgivare. Har aktörer frågor efter den tiden så är rekommendationen från RS att leverantörerna vänder sig till den aktuella strategiska inköparen, men RS svarar inte alltid under ett visst utvärderingsskede.

Aktuell upphandling i denna utredning skedde genom ett förhandlat förfarande vilket innebär att anbudsgivaren gör en intresseanmälan att delta. Därefter görs en bedömning om aktören/företaget är kvalificerad, utifrån ekonomi mm, att lämna ett anbud. Därefter välkomnas de att lämna anbud och lämnar anbud. I ett förhandlat förfarande så förhandlar man sedan kring vissa specifika punkter. Vissa punkter är obligatoriska krav som inte går att förhandla kring och vissa går att diskutera. Då har beställaren, RS, en kontakt med leverantören. Kontakten sker till viss del via mail men också vid sittande bord. Det är den strategiska inköparen som ansvarar för dialogen/förhandlingen med leverantören och skickar ut inbjudan att träffa aktören på ett likabehandlande sätt. Expertgruppen sitter också med vid dessa förhandlingar. Inledningsvis var Johan Arnesson strategisk inköpare i denna upphandling men han skulle lämna RS så då tog Erik Berseus över ansvaret. Erik började på RS i april 2018 och involverades rätt tidigt i upphandlingen, men Evelina vet inte när han tog

över ansvaret. Evelina vet inte när Johan Arnesson slutade.

Sekretesslagda mail

Vissa mail tror Evelina blev sekretessbelagda och lämnades inte ut till SVT. Mellan RS och PWC har det inte förelegat någon sekretess utan PWC har fått tillgång till allt material från RS.

Projekt

Vilka olika projekt pågick från och med hösten 2017-våren 2020 på RS där de misstänkta personerna var inblandade?

Evelina har inte den kunskapen. Evelina vet bara om det har gjorts upphandlingar. Evelina vet att IT har haft egna projekt. EASY har t ex inte upphandlats, den har Evelina själv sökt efter. En POC, proof of concept, har gjorts inom området med ett av bolagen som lämnade anbud och det finns ett avtal därifrån. Erik Berseus kan nog svara på dessa frågor från inköpsidan och Niklas Gustafsson, utvecklingschef på IT, samt Annie Katalinic har nog bättre koll på vilka projekt som pågått där under aktuell period.

Vård & Råd har Evelina hört talas om men Evelina vet inte om Gallon och Ola varit involverad i det. Hon tror inte att det var någon upphandling gällande detta. Evelina vet inte vad projektet innebar.

Lättakut har Evelina ingen minnesbild av eller något som hon har varit involverad i. Millenium är Skånes digitala vårdssystem och är stort i hela regionen. Det är upphandlat sedan innan Evelina kom tillbaka till RS. SDV är detsamma som Millenium och står för "SDV". Triage för anamnes och digitalisering låter som nåt liknande som aktuell upphandling "IT-baserat processtöd för dynamisk anamnesupptagning". Ibland döper inköp om upphandlingen till nåt annat än vad som stod i upphandlingsuppdraget.

Beslut om upphandling

Vem som beslutade att det skulle ske en upphandling vad gäller "IT-baserat processtöd för dynamisk anamnesupptagning" vet inte Evelina. Evelina tror att Jonas Gallon stod som beställare av upphandlingsuppdraget men vem som låg bakom detta vet inte Evelina. Ev kan man fråga Mats Ekstrand som var förvaltningschef på IT/MT när de skickade in uppdraget. Utifrån tidsaxeln så vet inte Evelina hur de olika personernas roller och fysiska arbetsplatser var men hon kan ta reda på det.

Vem som beslutade att ändå implementera/fortskrida kontakten med VI hösten 2018 trots överklagat tilldelningsbeslut vet inte Evelina. Eventuellt har Erik Berseus den informationen.

Förevisas bilagan till "Mail Olas roll i expertgruppen" som är en Beställning av upphandlingsuppdrag för Lättakut. Evelina har inte sett denna beställning och känner inte till att de gjort denna upphandling. När man läser beskrivningen så liknar det upphandlingen "IT-baserat processtöd för dynamisk anamnesupptagning". Detta eftersom det står "digital hantering av triagering" då Evelina förstått att Läkarexpressen/Vårdexpressen innebar triagering och anamnes. Delar av expertgruppen är även desamma och användaren "primärvården" är densamma. Om denna beställning hade inkommit till Inköp så finns den inlagd i deras system. När Evelina tittar snabbt så hittar Evelina en uppdragsblankett från 2018 och en från 2017-11-27 i deras system med samma innehåll förutom att i båda står Björn Zackrisson som undertecknare istället för Sofia Ljung. Evelina kan inte säga om denna upphandling är genomförd. Den från 2017 står som "ej signerad men bekräftad via mail".

Efter avslutat förhör eftersöker Evelina dokumentation med följande tillägg:

Aktuellt upphandlingsuppdrag

Upphandlingsuppdraget "digitalisering av fysiska vårdcentraler" som genererade upphandlingen "1801518 IT-baserat processtöd för dynamisk anamnesupptagning" inkom 2018-02-23 tillsammans med projektdirektivet och ett ärende beslut kring e:hälsa. Jonas Gallon står som beställare.

Innan dess, 2017, med ett diarienummer 1704106 gällande "Direktupphandling Digitala stöd för Triagering och anamnes" med ett Direktköpsavtal 2018-01-02 mellan RS och Doctrin som skulle gälla t om 2018-12-31. Avtalet står som Proof of concept. Tillhörande diarienumret finns det ett dokument som heter "Brainstorming Carolina Vitabäck och Johan Arnesson" kring att det fanns ett behov av triagering samt ett dokument där Ola Bergstrand stod som ordförande i en expertgrupp där Doctrin och Collabodoc nämndes. Inget om Läkarexpressen nämns i det dokumentet.

Förhöret uppläst löpande med vissa korrigeringar och därefter utan invändning.



Förhör

F46. Förhör nr 2 med Evelina

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Kelvgård, Evelina			Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Ja	Känd av polisman		
Tolk				Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Kompletteringar kring skada för Region Skåne med anledning av oegentligheterna med upphandlingen

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Camilla Wester	2021-01-15	11:09	11:42
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	CW	

Berättelse

Förhöret antecknas i sammanfattande form. Förhørsledarens anteckningar framgår av kursiv text.

Ett kompletterande förhör hålls med Evelina på telefon efter att hon fått ta del av den Whatsapp-kommunikation som Polisen hittat mellan Damon-Gallon och Damon-Bengt i Damons mobiltelefon och tillfrågas om den kommunikation som Damon har med Bengt respektive Gallon angående upphandlingen anses skada upphandlingen på så sätt att en upphandling måste göras om på nytt.

Bengt

Evelina uppger att Region Skåne arbetar i enlighet med grundläggande principer inom LOU (Lagen om offentlig upphandling) och eftersom det rör sig om att EN av anbudsgivarna har fått information så bryter det mot likabehandlingsprincipen. Vissa uppgifter som lämnas av Bengt till Damon i denna chatt bryter dessutom mot den absoluta sekretessen och Vårdinnovation har fått otillbörliga konkurrensfördelar. En leverantör som fått detta kan uteslutas från en upphandling, men i det här fallet så behöver hela upphandlingen ifrågasättas. Just pga att det brutits mot likahandlingsprincipen och den absoluta sekretessen. Det kan också riskera en kommande upphandling eftersom så mkt material har lämnats ut. Försvårande info som lämnats av Bengt till Damon är infon om olika konkurrenter som lämnat anbud, att de diskuterat prisbild och att Bengt gett Vårdinnovation fördelar genom att dela denna information med Damon. Det är omfattande konkurrensfördelar i Bengts kommunikation. Som exempel när Bengt den 22 augusti 2018 skriver till Damon "Tietopris tak 37 miljoner" samt "Nu är Tieto ute ur leken". Bengt lämnar således tips kring priser och hur Damon ska förhandla kring Vårdinnovations anbud. Bengts kommunikation med Damon innan och under upphandlingen är anmärkningsvärd och gör att upphandlingen kan ifrågasättas redan innan den annonserades.

Gallon

Den 14 juli-16 juli 2018 diskuterar Damon och Gallon vad som ska tas med i anbud. Den 24 juli 2018 mailar Damon frågor om upphandlingen till Gallon och frågar Gallon om råd. Det är isf en dialog som inte ska hanteras i det forumet. Jonas nämner BYON8 den 22 augusti frö Damon som Evelina uppfattar är en samarbetspartner med en av anbudsgivarna.

Den 23 augusti 2018 skriver Gallon "Lycka till idag" och Gallon ger tips inför Damons presentation och de diskuterar prisbild. Gallon skriver "Stort värde om ni idag kom ner under hälften, dvs under 50..."mm och det Gallon skriver här gör att Vårdinnovation får otillbörliga konkurrensfördelar och Gallon bryter mot den absoluta sekretessen.

Den sammanlagda bilden av chatten Gallon-Damon gör att Evelina ser att man har diskuterat den aktuella upphandlingen och att Gallon givit Vårdinnovation konkurrensfördelar som gör att hela upphandlingen behöver ifrågasättas. Evelina bedömer att det inte räcker att enbart Vårdinnovation utesluts från upphandlingen.

Förhöret uppläst och vissa korrigeringar har gjorts, därefter utan invändning.



Förhör

Signerat av

F18 Förhör nr 1 med Maria Olsson Andersson

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Ohlson Andersson, Maria Helena		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Hörd med anledning av pågående utredning.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2020-12-09	14:32	14:48
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	LS		

Berättelse

Förhöret är skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Maria är primärvårdschef. Hon ansvarar för närvarande över sydvästra Skåne, 22 verksamheter. Detta har hon gjort sedan november 2017.

Hon var chef över Bengt i expertgruppen som var rådgivande vid upphandlingen av det digitala AI-verktyget. Hon vet knappt vilka som var med i gruppen men hon tror att det bara var Bengt hon var chef över.

Hon vet inte hur gruppen tillsattes, hon fick ingen officiell förfrågan om att tillsätta någon till gruppen.

Hon har inte gett Bengt i uppdrag att ordna ett studiebesök för VGR, Sthlm och Skåne på vårdcentralen där Vårdexpressen testades. Hon tror att Bengt själv fick förfrågan från regionerna. Hon minns att det var tre primärvårdschefer på besök, hon var med dem på kvällen och tittade på Skånes kvälls- och helgmottagning i Malmö. Hon var inte med vid något annat tillfälle av deras besök.

Maria har inget minne av att Bengt har pratat med henne vid ett medarbetarsamtal i oktober 2019 om att han ville arbeta som konsult åt privata företag. Hon ska titta om hon har kvar anteckningarna från mötet och återkomma.

Hon kan inte påminna sig om att hon skulle ha gett Bengt uppdraget att undersöka hur Vårdinnovation system skulle kunna gifta sig med systemen i regionen. Bengt fick frågan om han ville börja arbeta med SDV och han ville det, han började med det 1 september 2018. Anpassning av system drevs därifrån, inte från Marias håll.

Uppläst utan erinran.

Efter förhöret tittade Maria i anteckningarna från mötet med Bengt 190909, det fram kom inte av anteckningarna att Bengt framfört att han ville arbeta som konsult delar av sin tid. Hon skickade mail till polisen över vad som framkom av hennes anteckningar, mail ligger som bilaga.

Från: [Ohlson Andersson Maria](#)
Till: [Liselotte Sundqvist](#)
Ärende: Sv: Anteckningar från medarbetarsamtal
Datum: den 9 december 2020 15:39:02

Hej!

Jag har tittat i min anteckningar från medarbetarsamtalet 190909.

Det framkommer inte ur anteckningarna att Bengt framfört att han vill arbeta som konsult delar av sin tid.

Det som framkommer när det gäller framtida utveckling är:

- Inte varit på en konferens på länge, men planerar att åka på PV-konferensen (Gbg hösten 2019, min kursivering), står gärna i monter.
- Hjälper gärna Marie (Olsson, min kursivering) med studiebesök.
- Skulle gärna hjälpa till med t ex IT ex Vårdexpressen (implementering och arbetsätt inom förvaltningen, min kursivering).
- Gärna riktade uppdrag, ca 50/50, typ två dar på det ena och två på det andra, känner sig trygg i erfarenheten och inte stressad av att dela uppdrag.
- Tänker lämna vid 65, kan gärna efter det ta kortare uppdrag ex projekt som timanställd.

Summa summarum, ingenstans framför Bengt Linde önskemål om att få ledigt från delar av sin tjänst för att arbeta som konsult.

Med vänlig hälsning

Maria Ohlson Andersson
Primärvårdschef Sydvästra Skåne

Region Skåne

Adress: Primärvården Sydvästra Skåne
Scheelevägen 8, 223 81 Lund
Besöksadress: Tunavägen 22, Lund
tfn +46 (0) 72-199 82 29

Region Skåne ansvarar för hälso- och sjukvård, utvecklingen av näringsliv, kollektivtrafik, kultur och samarbete med andra regioner i och utanför Sverige.

Från: liselotte.sundqvist@polisen.se <liselotte.sundqvist@polisen.se>
Skickat: den 9 december 2020 14:47
Till: Ohlson Andersson Maria <Maria.OhlsonAndersson@skane.se>
Ämne: Anteckningar från medarbetarsamtal

Med vänlig hälsning

Liselotte Sundqvist
Civil utredare
Nationella operativa avdelningen (NOA)

Nationella Anti-Korruptionsgruppen

Telefon: 010-564 13 50

Mobil: 0705-62 31 80

liselotte.sundqvist@polisen.se

Polismyndigheten

106 75 Stockholm

Besök: Polhemsgatan 30, Stockholm

Telefon till polisen: 114 14



Tänk på miljön! Skriv inte ut det här meddelandet om det inte är nödvändigt.

polisen.se

Email secured by Check Point



Polisen

Förhör

F45 Förhör nr 2 med Maria Olsson Andersson

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diarienum

5000-K724822-20

Hörd person

Ohlson Andersson, Maria Helena

Personnummer

Den hörde är
Vittne

ID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt tagande av muta och Trolöshet mot huvudman, grovt brott

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2021-01-15

Förhör påbörjat

09:50

Förhör avslutat

10:29

Förhørsplats

Telefonförhör

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörsätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Berättelse

Ett kompletterande förhör hålls med Maria med anledning av uppgifter som framkommit i förhör. Förhöret hålls på telefon och skrivs i sammanfattande form. Kursiv text är förhørsledarens egna anteckningar.

Upphandlingens expertgrupp

Maria har i tidigare förhör sagt att hon inte vet hur expertgruppen tillsattes. Maria uppfattade att det var IT eller inköp som tillsatte den här expertgruppen. Maria minns fortfarande inte om - eller att - hon fått förfrågan om att tillsätta någon till expertgruppen. Inte heller minns hon om någon frågat henne om Bengt kunde få nyttjas till expertgruppen. Maria kontrollerar i sin digitala mapp vad gäller Bengt och det finns ingen skriftlig förfrågan angående Bengts roll i expertgruppen eller någon annan dokumentation kring detta.

Maria ser det som mer troligt att Bengt informerat Maria i förbifarten att han skulle ingå i expertgruppen, men det är inte heller något hon minns, mer än att hon själv skulle ha berättat för Bengt att han skulle ingå i expertgruppen.

Maria minns inte att hon och Margareta Eliasson haft någon diskussion kring någon expertgrupp. Maria minns att Margareta var med på ett ledningsmöte där Gallon och Bengt var med och där man tyckte det var intressant med Läkarexpressen och att det skulle upphandlas. Man var då intresserad att starta en upphandlingsprocess att upphandla något digitalt verktyg. Maria minns att Margareta var ifrågasättande under presentationen men Maria minns inte vad Margareta sa. Eventuellt gällde Margaretas frågor vad det fanns för medicinsk evidens och bakgrund, dvs hur vet man att verktyget gör rätt?

Maria ska efter ledningsmötet i januari 2018 (*enligt förhör med Margareta Eliasson*) sagt att det fanns en tillsatt en oberoende expertgrupp som skulle utvärdera Vårdexpressen. Det är inget Maria vet om att hon har sagt. Maria vet inte vad hon i så fall syftat på. Maria säger att det skulle ske en följefas. Patrik Midlöv, som forskare, var intresserad av att se om de digitala verktygen verkligen funkade, så kanske var det detta som Maria syftade på. Maria vill minnas

att Patrik Midlöv också var med på det här mötet. Upphandlingens expertgrupp skulle validera vilket verktyg som var bäst, vilka som motsvarade de krav som ställts i upphandlingen, men Maria tror inte att det låg i expertgruppens uppdrag att validera den medicinska bakgrunden. Forskning sker helt oberoende så vilka som i så fall skulle ingå i en sådan utvärderande expertgrupp är helt utanför Region Skånes område och inget de har kännedom eller inflytande i.

Utvärdering Vårdexpressen

Det var Region Skånes önskemål att verktyget skulle heta något annat än Läkarexpressen, eftersom det inte var riktat endast gentemot läkare. Maria vet inte vem som sedan bestämde namnet Vårdexpressen.

Maria har varit involverad i att framställa en utvärdering av införandet av Vårdexpressen som pilotprojekt för ca ett år sen, vid årsskiftet 2019-2020, på uppdrag av förvaltningschefen Sofia Ljung. Maria drog ingen slutsats i utvärderingen utan skrev en "torr analys" utifrån hur medarbetarna upplevde det, hur piloten funkade mm. Inte om själva resultatet av produkten eller om verktyget var validerat. Syftet var att göra ett underlag inför ett ev. breddinförande; vad som har gått bra och vad som har gått dåligt.

Bengts jävssituation

Bengt har nämnt om sin jävssituation för Maria efter att upphandlingen var klar. Bengt sa då att hans fru skulle få jobb på Vårdinnovation. Maria svarade "Ok har du sagt det till de på upphandlingen och förankrat det på inköpsdelen?" och det svarade Bengt att han skulle ha gjort. Maria tänkte att detta var efter upphandlingen så det borde väl inte vara några problem. Bengt gick in på Marias kontor när han sa det till henne.

Bengt har bara nämnt att han själv varit intresserad av att arbeta i det digitala, men ingenting kopplat till Damon eller Damons företag/projekt såsom t ex Vårdinnovation eller EASY. Det fick Maria veta först i samband med Uppdrag Granskning. Maria har heller inte hört detta från någon annan som Bengt sagt detta till. Bengt har inte pratat om det i fikarummet heller eftersom han gick över till SDV i september 2018 och då har suttit i andra lokaler än Maria. Dessförinnan har han inte nämnt det i fikarummet heller, när Maria varit närvarande iaf, även när de delade lokaler. Det kom som en ren överraskning för Maria i UG-intervjun. Vad gäller Bengts fru Monika så har inte Maria heller hört något i fikarummet eller från någon annan förrän Bengt berättade det själv. Maria tror att han berättade det hösten 2018, men det är lite konstigt eftersom han inte bör ha varit i samma lokaler då. Men Maria är säker på att det var efter tilldelningsbeslutet eftersom hon tänkte så när han sa det och hon vet att upphandlingen var klar. Det är Maria helt hundra procent säker på.

Vård & Råd/Telia

Vård & Råd är inget som Maria tycker känns bekant. Det ringer någon klocka när förhørsledaren nämner Telia; att det var något som koncernkontoret körde där man la hur mkt pengar som helst utan att det funkade alls gentemot verksamheterna och som sen inte blev något. Maria har inte varit inblandad i det och vet inte vilka fler aktörer än Telia som varit inblandade eller vilka medarbetare från Region Skåne som var inblandade.

Förhöret uppläst och vissa korrigeringar har gjorts, därefter utan invändning.



Förhör

F15 Förhör nr 1 med Karin

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Träff Nordström, Karin		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Hörd med anledning av pågående utredning.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2020-12-09	07:59	08:19
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	LS		

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Karin är nu distriktsläkare på en vårdcentral. Från 2013 till juli 2017 var hon divisionschef för primärvården Lund, Malmö. Rollen som divisionschef innebar att hon hade ansvar för ca 40 vårdcentraler, hon var chef över cheferna på vårdcentralerna.

Hon var Bengt Lindes närmaste chef under hela tiden hon var divisionschef. Hon har inte varit chef över Jonas Gallon. Hon var chef över Ola Bergstrand när han var chef på en vårdcentral men han gick över till förvaltningen Sund och fick då en annan chef, det måste ha varit 2015. Förvaltningen Sund hade ansvar över sjukhus och vårdcentraler i västra Skåne och Bergstrands chef där var Sofia Ljung. Bergstrand hade samma roll där som Bengt Linde hade i Karins förvaltning, strateg och utvecklingsansvar.

Karin har inte varit involverad i expertgruppen på något vis. Hon vet inte vilken expertgrupp som var rådgivande vid upphandlingen av digitalt verktyg. Region Skåne tillsatte en expertgrupp för allmän medicin 2016, tror hon att det var, hon vet inte om det var den som var rådgivande. Hon var inte inblandad i upphandlingen.

Under framförallt de sista åren hon var divisionschef drev de på från hennes avdelning att ett digitalt verktyg skall införas, Bengt från hennes förvaltning jobbade med det och Ola Bergstrand, med IT-sidan, från förvaltningen Sund. Ola och Bengt jobbade jättemycket med det, de utredde bl.a. vad som behövdes och vad som fanns på marknaden. När de kollade vad som fanns på marknaden hade de kontakt med alla möjliga leverantören och då även Damon Tojjar, han hade verktyget Läkarexpressen.

Karin har träffat Damon Tojjar en gång, det var efter upphandlingen var klar. När

upphandlingen var klar startade en online mottagning och Karin träffade Damon Tojjar en dag då han utbildade henne i hur man använde verktyget, det måste ha varit i maj eller juni 2019.

Uppläst för Karin, hon hade inga erinringar.



Förhör

F48 Förhör nr 1 med Gabriella

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Heringslack, Gabriella Maria Annette		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Förhör i utredning angående upphandling av Vårdexpressen. Gabriella Heringslack är anställd som kommunikatör vid Region Skåne. Hon ska höras om arbetsrelation till Bengt Linde och vad han uppgivit angående Vårdexpressen.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Eva Kristina Bergman	2021-01-19	11:36	11:53
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	
	EB		

Berättelse

Förhørsprotokollet är sammanfattat löpande under förhörets gång.

Gabriella Heringslack underrättas om att hon hörs som vittne i utredning gällande upphandling av Vårdexpressen i Region Skåne och att förhöret omfattar frågor bl. a kring Bengt Linde och vad han uppgivit angående Vårdexpressen.

Gabriella Heringslack är anställd vid Region Skåne. Hon arbetar som kommunikatör vid primärvårdsenheten. Hon tillhör koncernstab kommunikation, men jobbar för primärvårdsenheten.

Tillfrågad om vilken relation hon har till Bengt Linde (f.d. Ardenvik) berättar Gabriella Heringslack att den är enbart professionell. De har varit kollegor sedan 2001. De har jobbat i primärvården, men inte på samma avdelning. De har arbetat nära varandra i många år i samarbete gällande kommunikationsfrågor.

2013 delades priminvården upp i 3 förvaltningar. Gabriella Heringslack och Bengt Linde arbetade i samma förvaltning.

Tillfrågad om hon jobbat på samma fysiska arbetsplats som Bengt Linde uppger Gabriella Heringslack att ja, det har de nog gjort sedan 2001.

Tillfrågad om Bengt Linde har nämnt något om sin eventuella jävsituation gällande Vårdexpressen/VI för henne uppger Gabriella Heringslack att det har han inte gjort. Hon är dåligt insatt i upphandlingen kring Vårdexpressen. Han har inte prata med henne om jäv. De har endast pratat om Vårdexpressen/VI vad gäller trycksaker och sånt i kommunikationsarbetet. Gabriella Heringslack hjälpte till med trycksaker och väggnpaneler på uppdrag av sin chef Marie Ljung.

Gabriella Heringslack har inte hört att Bengt Linde pratat om vårdexpressen/VI gällande jäv t.ex. i fikarummet. När Bengt Linde har pratat om Vårdexpressen/VI har det gällt deras jobb med kommunikation.

Angående Monika Linde uppger Gabriella Heringslack att hon vet att Bengt Linde gifte sig. Monika Linde deltog i en primärvårdskonferens i GBG. Gabriella Heringslack tror detta var hösten 2019. Gabriella Heringslack känner inte till i vilken roll Monika Linde deltog. Gabriella Heringslack vet inte om det var för räkning Vårdexpressen/VI. Även Vårdexpressen och/eller VI deltog på konferensen. Gabriella Heringslacks chef Marie Ljung kanske vet i vilken roll Monika Linde deltog.

Gabriella Heringslack har ingen kännedom om Monika Lindes arbete/intresse för Vårdexpressen.

Bengt Linde har inte nämnt något om eget eller Monika Lindes intresse att jobba för VI. När Bengt Linde har pratat om Vårdexpressen har det gällt jobbet utifrån att han ville att det skulle bli bra för verksamheten. En professionell diskussion.

Tillfrågad om Bengt Linde har varit öppen med sin tanke att jobba på VI uppger Gabriella Heringslack att nej, aldrig. Hon fick höra detta första gången på tv i programmet Uppdrag granskning.

Gabriella Heringslack känner inte till något om Monika Lindes anställning på VI.

Förhöret avslutat kl. 11.53. Uppläst i konceptform. Korrigeringar upplästa. Därefter inget att tillägga.



Förhör

F21 Förhör nr 1 med Monika

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Kraft, Monika		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-12-08	14:00	14:30
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	A-KK		

Berättelse

Monika berättar att under upphandlingstiden jobbade hon på Region Skåne på IT-avdelningen. Idag har Monika ungefär samma anställning, hon jobbar kvar på Region Skåne, på IT-avdelningen.

Monika tillfrågas om Jonas Gallon kontaktade henne angående vad gäller hans möjlighet att ingå i utvecklingsprojektet "Vård & Råd" mellan Region Skåne och Vårdinnovation någon gång kring maj-juni 2019 efter att han börjat arbeta på KnowIT.

Monika berättar att Vårdinnovation höll på att sättas upp vid den tiden, i den så saknades videofunktionalitet, och "Vård och Råd" hade den videomöjligheten, då tänkte Region Skåne att de skulle samköra dessa två, "Vårdexpressen" och "Vård och Råd", att koppla ihop dessa. Monika berättar att "Vård och Råd" var Region Skånes projekt. Monika berättar att det var Vårdinnovation som ville att Jonas Gallon skulle vara kontakt person i denna fråga att koppla ihop dessa två, "Vårdexpressen" och "Vård och Råd". Monika berättar att de endast hann ha ett eller två möten angående detta projekt och att Jonas sedan hade sagt ifrån att vara kontaktperson. Monika tillfrågas om varför han ville hoppa av, men Monika vet inte riktigt, men tror att han tyckte att det var för rörigt. Monika minns att han ringde och sa till henne att han ville hoppa av. Monika berättar att Jonas hoppade av men att projektet fortsatte, men att det sedan inte blev något av med projektet, att det inte blev någon integration mellan dessa två, "Vårdexpressen" och "Vård och Råd".

Monika tillfrågas om hon såg några hinder till Jonas inblandning i detta projekt med tanke på att han suttit i expertgruppen och just upphandlat Vårdinnovation.

Monika säger att upphandlingen var klar, så Monika tyckte inte att det var något konstigt att han var med. Monika berättar att de redan hade köpt systemet och tyckte att det var positivt att Jonas kände till det.

Monika tror att det var så att Jonas Gallon ringde henne och frågade om hon tyckte att det var konstigt att han var med i projektet, men under Vårdinnovations ledning. Monika säger att hon sagt att hon inte tyckte att det var något konstigt, att Region Skåne inte såg några hinder

till detta. Monika tror att Jonas också pratade med Mats Ekstrand.
Monika berättar att Jonas Gallon var hennes chef under upphandlingstiden. Monika tror att Gallon var Monikas chef till hans sluta.
Förhöret relaterat utan erinran.



Förhör

F12 Förhör nr 1 med Marie

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Olsson, Marie José		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret			
Hörd med anledning av pågående utredning.			
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)		
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar	

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2020-12-08	08:01	08:16
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
	RB 23:6		
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	LS		

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Marie är primärvårdschef för mellersta Skåne det har hon varit sedan 1 september 2020.

Hon har tf. divisionschef över region Skåne maj – november 2017. Hon vikarierade efter det att divisionschefen Karin Träff Nordström slutat i väntan på att ny chef skulle tillsättas. I augusti 2017 fick de veta att Maria Olsson Andersson fått tjänsten som ny divisionschef, hon tillträdde 13 november 2017.

Marie har inte haft något att göra med expertgruppen, vad hon vet var den inte ens aktuell under den tid hon vikarierade utan kom senare. Hon höll bara ställningarna under den tid hon vikarierade.

Mari har varit i Dalarna tillsammans med Bengt vid tre tillfällen, hon kommer inte ihåg när det var men det finns reseräkningar som hon har lämnat in. De möttes upp i Stockholm och tog tåg upp. Bengt åkte från Ängelholm till Stockholm och Marie från Sturup, om hon inte minns fel kom Bengt till Sturup en gång och de åkte tillsammans därifrån. Damon Tojjar var i Dalarna vid alla tre tillfällen som Marie och Bengt var där men de reste inte tillsammans med Damon dit. De finns utbyten mellan regionerna, Marie var i Dalarna för att prata om mobila team. Hon startade mobila team för sju år sedan och Dalarna var väldigt intresserade. Första gången de var där pratade hon om mobila team med förvaltningschefen och hans ledningsgrupp, andra gången med verksamhetscheferna, cheferna över vårdcentralerna, och tredje gången med politikerna och fackföreningarna. Dalarna har idag startat upp mobila team. När de var där umgicks de inte privat, de åt middag med förvaltningschefen det är allt. Även Damon åt middag tillsammans med dem och förvaltningschefen.

Marie har inte gett Bengt några uppdrag gällande Vårdepressen eller Vårdinnovation.

Marie har inte diskuterat kombinationstjänst där Bengt skulle arbeta halvtid på region Skåne och halvtid på Vårdinnovation med Bengt.

Förhöret uppläst utan erinran.



Förhör

F13 Förhör nr 1 med Sofia

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person		Personnummer	
Ljung, Sofia			
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Enligt uppgift från Evelina Kelvgård	
Tolk		Språk	

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Grovt givande och tagande av muta samt Trolöshet mot huvudman, grovt brott.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Camilla Wester	2020-12-08	13:06	14:07
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	
	CW		

Berättelse

Förhöret hålls på telefon med anledning av att hennes namn har omnämnts i förhör. Dels som den som gav Ola i uppdrag att ingå i upphandlingens expertgrupp.

2017 var Sofia divisionschef, sedan 2015, för en av de tre förvaltningsområdena; Skånevård Sund. Hon anställde Ola Bergstrand 2016 som strateg. 2019 blev Sofia förvaltningschef och är nu då ansvarig för alla offentliga vårdcentralerna i Skåne samt avancerad sjukvård i hemmet och palliativ vård med 4300 anställda. Innan Sofia var Maria Olsson Andersson var tf. förvaltningschef 1 januari 2019 fram till april 2019.

Upphandlingen

Sofia kan inte säga exakt i tid när hon hörde talas om upphandlingen av projektet digital triage och anames första gången, men eventuellt var det i slutet av 2017. Det kom till Sofias kännedom då det fanns ett behov av digitalisering i olika forum. Digitalisering var en naturlig del när man tittade på omvärlden. Sofias närmsta medarbetare var Ola Bergstrand och han blev den som representerade Skånevård Sund i upphandlingens expertgrupp. Men Sofia minns inte den exakta gången. Ola var involverad både innan och efter upphandlingen och de har haft en dialog löpande, så Ola har varit en av dem som informerade Sofia om att upphandlingen skulle bli av, men hon vet inte när i tid och informationen bör även ha kommit från annat håll också.

Expertgruppen

Hon minns att de utsatte personer till expertgruppen från respektive förvaltning. De tre divisionscheferna utsåg en representant var och Sofia utsåg då Ola att göra detta från deras division. Sofia minns inte hur det gick till men Ola hade den rollen som strateg och jobbade med utveckling, så han var en självklar person från Sund. Sofia tror att hon meddelade detta

till Ola genom att de hade en dialog om detta. Sofia minns inte när i tid detta var. Sofia tror inte att hon har någon anteckning eller mail om när Ola meddelades att han skulle få sitta i expertgruppen men hon ska undersöka det och återkomma. Hon kan tänka sig att det var i anslutning till att hon fick kännedom om att upphandlingen skulle bli av. Sofia minns inte om hon, efter att hon utsett Ola, meddelade någon om att hon utsatt Ola till expertgruppen. Hon ska undersöka detta.

Sofia vet inte hur de andra två divisionscheferna tänkte i sitt urval av personer till expertgruppen. Förmodligen såsom Sofia, den som kan bidra med mest expertkunskap till den aktuella gruppen.

Såvitt Sofia vet så hade inte Ola suttit i andra upphandlingars expertgrupper tidigare.

POC, Proof of concept

POC, proof of concept, avgränsade projekt i form av piloter utan upphandling är ingenting som Sofia känner till och hon vet inte om Ola jobbade med sånt. Eventuellt kan någon av enhetscheferna på inköp svara på frågor om detta. Sofia känner inte till något annat projekt som Ola har haft med Vårdinnovation förutom den aktuella upphandlingen. Sofia känner till diabetesprojektet EASY men hon minns inte om Ola var involverad i detta.

Pilotprojektet

I samband eller strax innan som Sofia blev förvaltningschef så skulle en pilot införas och därefter skulle ställning tas om breddinförandet skulle införas. Då tillsattes en projektgrupp till piloten som Ola ledde. I samband med tilldelningsbeslutet så beslutades det att Ola skulle leda pilotprojektet vidare. Sofia minns inte om det var på tal att Ola skulle leda något pilotprojektet redan när upphandlingen initieras i början av 2018. Sofia tror dock att den dialogen fördes om att Ola skulle leda det först efter överklagan avsågs i början på 2019. Under 2018 var de organisationsmässigt inte en enda förvaltning så i så fall hade Ola fått uppdraget att leda projektet inom endast Sund och det gjorde han inte. För då fanns det inget att leda eftersom upphandlingen var överklagad. När de blev en förvaltning 2019 så var det Ola som ledde pilotprojektet. Dialog om pilotprojektet kan ha förts redan hösten 2018 kring förberedelser för utveckling av digitalisering men ingenting var klart då eftersom det var beroende av upphandlingen.

Vårdinnovation hade medarbetare ute på vårdcentralerna och Region Skåne hade medarbetare på vårdcentralerna som stöttade under pilotprojektet. Ola var mycket ute och informerade på de vårdcentralerna där piloten genomfördes. Det var även en IT-projektledare som hette Thomas, ev. Andersson, som också var med och stöttade. Därefter tog verksamheterna vid själva och behövde mindre och mindre stöd.

Bengt Lindes delaktighet

Sofia har ingen uppfattning om Bengt Lindes medverkan i breddinförandet eller upphandlingen. Han ingick inte i själva pilotprojektgruppen. Sofia var inte närmsta chef för Bengt så hon kan inte svara på om det hade varit lämpligt eller inte för honom att ingå pilotprojektgruppen. Sofia vet bara att han inte var aktuell att ingå just då.

Anställdas intresse i Vårdinnovation

Innan eller under upphandlingen var det ingen medarbetare som berättade för Sofia att de var intresserade av att arbeta för någon av aktörerna i upphandlingen. Efter UG berättade Ola för att Sofia att han fått ett erbjudande från Damon om en tjänst men som han tackat nej till. Sofia blev förvånad och chockad av informationen. När de gick in i detta så hade hon full tillit till sina medarbetare och trodde att allt gick rätt till, så hon blev ställd när allt detta uppdagades och känner sig lurad fastän ingen är dömd för något än. Man har byggt upp ett förtroende för sina medarbetare. Sofia har inte varit involverad i själva upphandlingen utan endast haft en chefsroll.

Sofia fick kännedom om att Bengt Lindes sambo/fru Monika jobbade för Vårdinnovation

men hon minns inte när i tid detta var. Hon vet inte om det var under upphandlingen eller om det var efter upphandlingen. Sofia tror att hon fick veta det genom att någon hade hört något i förbifarten men hon minns inte hur hon reagerade på informationen. Sofia kände till att Bengt representerade en av de andra tre förvaltningsområdena i expertgruppen.

Den 1 januari 2019 så blev det en gemensam primärvårdsorganisation där man slog ihop alla förvaltningar till en och i april fick sedan Sofia tjänsten som förvaltningschef över hela detta område.

Damon

Sofia har haft kontakt med Damon men väldigt lite. T ex träffade Sofia Damon när stadsministern besökte en vårdcentral. Hon var även med på ett chefsmöte när VI introducerades av Damon. Sofia och Damon har inte haft någon egen dialog eller liknande, möjligtvis ett telefonsamtal.

Sofia känner inte till om Ola haft kontakt med Daman eller någon av de andra aktörerna under själva upphandlingen.

Sofia vill tillägga att Ola varit väldigt duktig på att återrapportera och återkoppla till Sofia som chef kring sitt uppdrag och det han gör.

Förhöret uppläst utan erinran.

Tillägg 9/12 via telefon: Sofia hittar inga mail som kan påvisa när i tid detta skett eller hur exakt det gick till när Ola skulle ingå i expertgruppen. Eftersom Ola redan var involverad så vet inte Sofia om hon själv utsåg honom till expertgruppen eller om det skedde i dialog med Ola, men det var naturligt att han skulle ingå där..



Förhör

F14 Förhör nr 1 med Marie

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Ljung, Marie		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret			
Hörd med anledning av pågående			
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)		
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar	

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2020-12-08	08:56	09:22
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	LS		

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Marie är kommunikations och marknadschef. Hon har inte varit med vid upphandlingen, hon kom efter det att upphandlingen var klar.

Marie och Damon Tojjar kommunicerade via whatsapp när de skulle utveckla produkten, ta fram informationsmaterial om den. Det var Damon som ville att de skulle använda watsapp. Hon tror att diskussionen via appen kom igång april, maj 2019, den upphörde efter Uppdrag Gransknings program och regiondirektörens beslut att stoppa upphandlingen. Damon skickade flera meddelande efter Uppdrag Gransknings program och regiondirektörens beslut, han var hårt ansatt efter programmet och det var turbulent, flera i läkarkåren ifrågasatte Damon. Marie representerade region Skåne och kunde av den anledningen inte fortsätta kommunicera med Damon, hon meddelade Damon att de fick avbryta sin konversation och avvakta utredningen. Hon tyckte att det var jobbigt och hon raderade appen.

Marie berättade att verktyget var fantastiskt, regionen kunde starta en digital mottagning med verktyget och detta var något som måste ske. Damons vision var att höja den offentliga primärvården. Marie och Damon De jobbade väldigt tigt för att utveckla det hela.

Marie tror att det var tal om att regionen skulle köra igång en pilot gällande implementeringen av verktyget och att det var tal om att de som brann för det inom regionen kunde vara med och starta upp detta eftersom Vårdinnovation inte hade tillräckligt med anställda som kunde verktyget. Hon vet inte om det var tal om en kombinationstjänst med anställning hos Vårdinnovation. Hon var inte med i diskussionen själv, hon hörde det bara. Hon har inte hört Bengt prata om kombinationstjänst. Hon har inte pratat med Damon om kombinationstjänst men de var på samma möten så hon har säkert suttit med på ett möte där

det pratades om det och där han också var med. Hon vet att medarbetare som provat systemet varit väldigt positiva.

Hon har inte haft annan kontakt med Bengt gällande detta annat än att hon erbjöd honom sitt stöd när han skulle prata med Uppdrag Granskning, det hör till hennes jobb. Hon har känt honom som kollega i flera år i andra konstellationer.

Uppläst för Marie, hon hade inga erinringar.

Efter förhöret skickade Marie ett sms där hon skrev att hon hade tittat i sin kalender och sett att hennes första möte med projektgruppen var den 6 juni 2019, så konversationen i appen inleddes i maj / juni 2019.



Förhör

F3 Förhör nr 1 med Åsa

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person			Personnummer
Ruland, Åsa			
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Svensk körkort	
Tolk			Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Damon Tojjar och oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Camilla Wester	2020-11-16	15:39	16:27
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
Rättcentrum i Malmö	RB 23:6	Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	
	CW		

Berättelse

Förhöret är nedskrivet i sammanfattande form av Insp Wester. Biträdande förhørsledare är Insp. Anna-Karin Klang. Kursiv text är förhørsledarnas egna anteckningar.

Åsa har en bakgrund som sjuksköterska sedan 30 år tillbaka.

Under ca 2,5 år t om maj 2019 arbetade Åsa som sjuksköterska vid Vårdhuset i Malmö och arbetar nu på Borgmästargården. Damon var läkare och Åsa sjuksköterska.

På Vårdhuset var Åsa den som jobbade med Läkarexpressen som de hade infört som ett test på Vårdhuset. Damon var fortfarande den som ansvarade för Läkarexpressen, som sen bytte till Vårdexpressen. Åsa hade en plan på att byta jobb först efter att Damon Tojjar lämnat, så att han inte skulle få henne att flytta på sig. Han hade nämligen den tendensen. I fikarummet på morgonmötet en dag så sa Damon att Åsas man har lurat hela styrelsen. Åsa var där i rummet när han sa detta. Så hon ville inte flytta på sig för Damons skull. Många duktiga personer i personalen slutade pga Damons baktalning och att han fick göra lite som han ville. Han själv slutade i december 2018.

Åsas man Anders blev anställd av Damon på Läkarexpressen men fick aldrig betalt från Damon. Åsa vet inte vilken period som Anders jobbade för Damon. Som tur var så tog Anders gamla jobb tillbaka Anders.

Åsa, Anders, Liselotte och Riccardo och Damon var på möte i Göteborg i april 2018 och föreläste om Läkarexpressen och AI. Åsa tror att det här mötet var i mars och att Anders slutade i maj-juni. En kort period efter mötet i Göteborg sa Damon detta på morgonmötet om Anders.

Anders namn var t om tryckt som VD på Läkarexpressens visitkort. Damon ville ha tillbaka dem för att det var dåligt tryck. Men Åsa kände att detta säkert var för att Damon ville radera

Anders. Om det var dåligt tryck så kunde man väl bara slänga dem, tänkte Åsa. Men Damon var väldigt duktig på att dölja sanningen bakom komplimanger.

Damon kunde snacka otroligt mkt skit om andra. Han gav beröm ena dagen och sen gick han och snackade skit om en. Han kom alltid in glad på arbetet och verkade genuint intresserad av patienter och lyssnade på dem. Damon Tojjar började på Vårdhuset en kort tid efter att Åsa börjat, t ex om hon började mars så kom han på sommaren. Damon gjorde en AT eller ST-placering på Vårdhuset. Han tyckte Åsa gjorde ett så bra jobb och ville ha med henne i hans projekt Läkarexpressen, som nu heter Vårdepressen. Åsa skulle då gå in i positionen som sköterska som skulle träffa patienten. Det var väldigt flummigt. Åsa ombads att söka jobb på Vårdinnovation för att få ha henne vidare i Läkarexpressen, så hon var där och träffade dem och det blev inget. Åsa minns inte namnen på de hon träffade på Vårdinnovation, men den ena var fru till en av Anders arbetskollegor. Sen var det någon HR-person.

Då föreslog han kvälls- och helgmottagningen för då ville han förmodligen att Region Skåne skulle betala Åsas lön.

Damon diskuterade även andra anställdas löner på Vårdhuset vilket Åsa tyckte var märkligt. Hon förstod inte vad han hade fått de uppgifterna ifrån. Mot slutet på Vårdhuset så var Damon inte lika glad. Det var fler sjuksköterskor som tyckte att han burit sig dåligt åt.

USB-minnet

Åsa minns inte så mycket om den här händelsen. Vad Damon och Åsas man Anders diskuterade vet inte Åsa. Nå information skulle läggas på det här USB-minnet. Det talades om så många diagnoser i projektet så hon trodde det var sådan information som USB-minnet skulle användas till. Man fick bara en liten inblick i Vårdepressen för Damon var väldigt rädd för att nå skulle kopiera eller sälja det.

Åsa skulle ta med ett USB-minne hemifrån vilket Damon skulle lägga över saker på som Anders Ruland skulle få, vilket Åsa tyckte var konstigt. Damon har väl eget USB-minne, tänkte hon? Teknik är inte Åsas starka sida så Åsa är förvånad över att Damon valde just Åsa till Läkarexpressen och AI. Hon vet inte om det hade med hennes man att göra, att Damon vill ha med Anders. Hon minns inte hur USB-minnet såg ut. Hon skulle inte känna igen USB-minnet om hon såg det igen. Hon minns varken färg eller storlek, men ett USB-minne är ju litet. Åsa minns inte när detta var i tid heller. Åsa fick ett USB-minne av Anders som Åsa lämnade det personligen till Damon. Hon minns inte om Damon sa något särskilt när hon lämnade över det. Hon förstod inte att det var något viktigt det här. Damon lämnade sedan över USB-minnet personligen till Åsa och sa något i stil med att hon skulle vara försiktig med det, inte tappa det på vägen eller inte glömma att ge det till Anders. Åsa trodde som sagt att det innehöll nånting med diagnoser. Åsa minns inte om nå annan var närvarande när USB-minnet överlämnades dem emellan. Damon hade ett eget rum på Vårdhuset så det var säkert därinne som överlämningen skedde. Åsa tror att hon säkert förvarade USB-minnet i sin väska i sitt låsta skåp eller fått det av Damon precis innan hon åkte hem, så ingen annan kan ha haft tillgång till det. Hon vet inte om det var något lösenord på det. Damon sa inget om vad det var för information på USB-minnet, inte heller senare i efterhand. Åsa vet inte när i tid hon fick tillbaka USB-minnet men hon tror att det var samma dag, Hon är 99 % säker på att det var samma dag, för hade det inte varit samma dag så borde Damon ha kunnat lösa ett eget USB-minne.

Anders misstänkte att Damon fick information eftersom han velat ändra på saker som Anders föreslagit. Anders har sagt att Damon fått information som hade med upphandlingen att göra men Åsa visste inte om informationen funnits på USB-minnet. Hon har aldrig varit särskilt

glad att Anders jobbat för Damon.

Åsa minns inte heller att hennes man Anders berättat om vad som fanns på USB-minnet. Åsa såg ingen annan ha USB-minnet förutom Damon.

Åsa förevisas Bilaga 1 till förhöret, vilket avser BG8061-4 . Åsa uppger att hon inte har någon aning om det var detta USB-minne hon lämnade till Damon och sedan fick tillbaka av Damon.

Damon brukade säga "Jag gör aldrig något utan att ha en plan bakom det".

Förhöret uppläst och Åsa har ingen invändning gentemot innehållet.

Bilaga 1 till förhör med Åsa Ruland





Förhör

F35. Förhör nr 1 med Patrik Midlöv

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person			Personnummer
Midlöv, Patrik			
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Slagningar	
Tolk			Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Pågående förundersökning och uppgifter kring EASY och Monika Linde.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Camilla Wester	2021-01-08	12:01	13:01
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
Telefonförhör	RB 23:6		
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	CW		

Berättelse

Förhöret hålls på telefon rörande de uppgifter som Damon lämnat i tidigare förhör och Bengt lämnat i mail till Region Skåne; att Monika Linde varit anställd vid Lunds universitet. Nedan omnämns Region Skåne som RS och Lunds universitet som LU.

Patrik har en kombinationsanställning vid RS och LU, men LU är Patriks huvudarbetsgivare. Patrik är allmänläkare och professor i allmänmedicin. Patrik är professor sedan 2015 och dessförinnan var Patrik universitetslektor sedan 2012 och han har varit ST- och allmänläkare vid RS sedan 1997. Patrik är nu prefekt vid universitetet.

Damon Tojjar

Patrik känner Damon genom att Damon var doktorand vid samma institution där Patrik numera är prefekt. Man är doktorand tills dess att man har doktorerat. Damon och Patrik satt i samma sjukhusområde i Malmö men Patrik vet inte var Damons kontor var, de satt inte i samma del av byggnaden. Damon sökte upp Patrik angående att Damon ville göra ett diabetesprojekt inom Primärvården som heter EASY. Detta eftersom Patrik var läkare och forskare inom primärvården. Eventuellt var detta vid 2015-2016. Patrik skulle då hjälpa till med designen av EASY-studien och Patrik hade kontakter ute i Primärvården. Ulf Malmqvist från en enhet inom RS som heter Kliniska studier var också involverade i denna studie på samma sätt som Patrik. De tyckte till om projektplanen och etikansökan vilket krävs för forskningsstudier. Så de diskuterade allt kring detta. Kliniska studier har även statistiker som hjälper till i studien. De är kopplade till RS.

Patrik är, i sin roll som prefekt, chef för Damons handledare Ola Hansson sedan 2018. Innan dess hade Patrik inget arbetsförhållande eller privat förhållande till Damon mer än som ett bollplank under diabetesstudien i sin roll som forskare. Patrik vet inte om Damon var anställd vid universitetet eller har varit det någonsin men han kan kolla upp det och återkomma.

Doktorander är inte alltid anställda vid universiteten där de gör forskningsstudier. Heltidsdoktorander är ofta anställda men vanligtvis inte deltidsanställda. Patrik och Damon har haft kontakt av och till i och med diabetesstudien för att få den i mål. De har ingen osämja eller några konflikter dem emellan. Patrik har velat avsluta studien. Data är insamlad och finns hos kliniska studier men nu när Damon är häktad och frånvarande så kan inte studien avslutas.

Region Skåne är forskningshuvudman för EASY och har varit hela tiden. Projektet finansieras inte längre utan Ulfs statistgrupp ska sammanställa datan och Damon ska göra ett manuskript som Ulf och Patrik ska tycka till om inom sina nuvarande tjänster.

Vårdinnovation

Patrik känner inte till om EASY är kopplat till Vårdinnovation. Varken Patrik eller Ulf är avlönade av Vårdinnovation.

Bengt Linde, fd Ardenvik

Patrik känner till Bengt Linde, fd Ardenvik, de har träffats i många sammanhang. Patrik var verksamhetschef på en vårdcentral i primärvården tidigare och då hade Bengt diverse uppdrag inom primärvården så de kunde träffas på olika möten. När Patrik satt som representant vid universitetet i en primärvårdsledningsgrupp tror Patrik att Bengt satt i någon slags stabsfunktion där. Patrik minns inte vilket år detta var men eventuellt 2015-2017. Det var iaf efter att Patrik blev professor 2015 och förmodligen innan eller i samband med att han blev prefekt 2018. I övrigt har inte Patrik haft med Bengt att göra.

Monika Linde

Patrik känner inte till Monika Linde, f.d. Jönsson och han tror aldrig att han träffat henne, vad Patrik minns. Han minns inte om han varit involverad i någon anställning vad gäller henne vid LU. Som prefekt så attesterar och godkänner Patrik många anställningar, så Patrik kan kolla upp detta och återkomma.

Patrik kan inte minnas att han har träffat eller haft någon kontakt med Monika eftersom han inte vet vem hon är.

Patrik kan ha diskuterat med Damon Tojjar om någons anställning i EASY-projektet eftersom Patrik isf varit den som attesterat detta men han har ingen tydlig minnesbild av det. En minnesbild han har är att några yngre läkare jobbade i projektet. Han behöver kolla upp om de var anställda om han får personnumret.

Patrik kommer inte ihåg om Damon nämnt att han, utöver Vårdinnovation, avsåg starta ett separat diabetesbolag. Patrik säger att det är möjligt eftersom Damon hade mycket för sig. På fråga om det fanns några pengar inom EASY som var tvunget att nyttjas så svarar Patrik att det fanns några pengar som Damon fick från en stiftelse; 200 000 kr från Craafordska stiftelsen 2017. Patrik tror att pengarna gick till Lunds universitet och Patrik kan ha varit den som var ansvarig. Patrik behöver ta fram och titta på det.

Patrik ska undersöka och återkomma med uppgifter kring vem/vilka som varit anställda vid EASY-studien eller uppgifter kring om Monikas och Damons eventuella anställningar vid LU.

Vårdexpressen

Patrik har inte varit involverad i Vårdexpressen men blev intervjuad av Uppdrag Granskning eftersom Patrik tyckte att RS bör utvärdera sådana här digitala verktyg innan man köper in dem eller inför dem. Det kom uppdrag och pengar från regionchefen, antingen innan eller efter Uppdrag granskning, att en utvärdering av Vårdexpressen skulle göras vid LU. Men då avsa sig Patrik att leda den utvärderingen eftersom han samarbetar med Damon Tojjar i en annan studie. Susanna Calling skulle leda utvärderingen men den avbröts eftersom införandet avbröts.

Förhöret uppläst och efter att vissa korrigeringar gjorts hade Patrik inga invändningar.


Patrik återkom efter avslutat förhör och meddelat att Monika Linde ej varit anställd vid Lunds universitet utifrån vad personalsamordnaren kunde se i Lunds universitets datasystem.

Vad gäller Damon så bifogade Patrik en sammanställning. De översta posterna 2016 och 2017 avser att Damon var anställd som doktorand under totalt ett års tid och arvodist kan ha varit enstaka kortare uppdrag/undervisningar under denna period 2005-2018.

Damon Tojjar

861202-4078

Ackumulatörer											
Kontering			Semester			Kompetens			SCB		
Sortering: <input type="radio"/> Anställning <input checked="" type="radio"/> Datum											
Lönehändelser/Schemaperioder <input type="text"/>											
Lönehändelser				Schemaperioder				Årsarbetstid timmar			
Korr	Anr	From	Tom	Text	Omf	Belopp	Belopp/Månad	Anr	From	Tom	Omf Schema
<input type="checkbox"/>											
Anställningar											
Anr	From	Tom	Befattning	AnstTyp	Omf	Belopp	Organisation	Begränsning			
1	171001	171017	DORAND	Lön, tidsbegr anst	50,00	35.400	314751 Endokrinologi, Hansson O	Tidsbegränsad, Doktorand, 5 kap			
1	170418	170930	DORAND	Lön, tidsbegr anst	50,00	34.800	314751 Endokrinologi, Hansson O	Tidsbegränsad, Doktorand, 5 kap			
1	160101	160531	DORAND	Lön, tidsbegr anst	100,00	38.100	314751 Endokrinologi, Groop L	Tidsbegränsad, Doktorand, 5 kap			
4	060101	180831	Minirapp	Arvodist Uppdragstagare			888888 Systemkod				
9	050101	180831	Minirapp	Arvodist Uppdragstagare			888888 Systemkod				

 Stäng



Förhör

F44. Förhör nr 1 med Vitabäck

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person Vitabäck, Carolina	Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej
Tolk	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret Förhör med Carolina Vitabäck angående faktura från Knowit till Vårdinnovation Sverige AB.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Eva Kristina Bergman	Förhørsdatum 2021-01-14	Förhör påbörjat 10:02	Förhör avslutat 10:28
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av EB	Konceptförhör	

Berättelse

Förhørsprotokollet nedtecknat i sammanfattande form under förhörets gång.

Carolina Vitabäck underrättas om att hon hörs som vittne angående faktura från Knowit till Vårdinnovation Sverige AB.

Carolina Vitabäck är vd på Knowit Insight Syd. Det är ett dotterbolag i Knowit koncernen. Bolaget levererar olika typer av managementtjänster. Det kan vara t.ex. projektledning, utredning, rådgivning. De har kunder både inom privat och offentlig sektor. Kontoret finns i Malmö och de har kunder framförallt i södra Sverige. Bolaget har fn 9 anställda, Carolina Vitabäck inräknad.

Carolina Vitabäck tillfrågas om följande faktura från Knowit till Vårdinnovation Sverige AB; (Se J3. Faktura 162500083 KnowIT-Vårdinnovation)

**Fakturanr 162500083, Datum 2020-01-31, Kundnr 11038, Projekt 16210012
Tidsperiod 201910, Text på fakturan – 16210012-1 Löpande konsultation Vårdinnovation
Konsultarbete Vårdinnovation, Jonas, Resurs Gallon, Jonas
Summa löpande konsultation Vårdinnovation antal 18.00 A-pris 1,000.00
Moms 25%, 4,500.00, Belopp 18,000.00, Summa 22,500 kr**

Carolina Vitabäck uppger att det inte finns någon specifikation till fakturan. Fakturan skickades felaktigt till kunden. Vårdinnovation lades upp som kund av Ulrika Lindbro på ekonomifunktionen den 11 oktober 2019. Detta efter instruktion från Jonas Gallon. Det gör man oavsett om avtal finns med kunden eller inte. Anledningen är att man vill hålla reda hur mycket tid man har lagt på sälj och förberedelser inför ett avtal.

Den 7 oktober 2019 mejlar Jonas Gallon ett avtalsförslag till Carolina Vitabäck. Carolina Vitabäck har förmodligen muntligen till Jonas Gallon lämnat ok i närtid.

Efter det kan hon inte minnas om det blev något avtal med kunden. Carolina Vitabäck har inte hittat något underskrivet avtal.

Den 23 oktober 2019 skickar Jonas Gallon mejl med fråga till Carolina Vitabäck. Han ville bolla med Carolina Vitabäck hur man skulle kunna beskriva ett sånt här uppdrag till kunden Vårdinnovation. Carolina Vitabäck har svarat till Jonas Gallon att det ser ok ut per mejl den 24 oktober 2019.

Det som står i avtalet är att det är ett s.k underkonsultavtal. Det betyder att "vi finns, om det kommer ett uppdrag så är vi redo". Det är som ett ramavtal. Normalt skrivs de under av parterna. Om och när kunden sedan kommer tillbaka med ett specifikt uppdrag så skrivs en avropsförfrågan. Den blir som en bilaga till underkonsultavtalet.

Sen vet Carolina Vitabäck att Jonas Gallon backade från detta avtal i ett samtal de hade. Carolina Vitabäck minns inte detaljer. De kom överens om att Jonas Gallon skulle avsluta. Anledningen var att Jonas Gallon inte trodde att han var rätt person och att kunden inte riktigt visste vad de ville ha.

Jonas Gallon skickade ett utkast till brev till kunden Vårdinnovation till Carolina Vitabäck för att hon skulle kunna ha synpunkter innan han skickade det till kunden. Det var den 31 oktober 2019.

Som Carolina Vitabäck förstår det så hände inget mer med denna kund.

Antingen Carolina Vitabäck eller Jonas Gallon har sedan beordrad ekonomifunktionen att ta bort kunden.

I januari 2020 har man alltid kvartalsavslut och samlar upp skvättar på sådant som ännu ligger öppet och inte ännu blivit fakturerat. Då sitter ekonomen Ulrika Lindbro och skapar fakturaunderlag. Rutinen är att hon alltid ringer konsulten och frågar om alla fakturor som ligger är ok att skicka ut. Eftersom Knowit nyligen hade bytt system för ekonomi var det istället Carolina Vitabäck som lämnade ok för alla fakturor. Eftersom kunden Vårdinnovation skulle vara borttagen så räknade inte Carolina Vitabäck med att det låg något kvar i systemet. Fakturan till Vårdinnovation skickades ut.

Den 13 februari 2020 får Carolina Vitabäck ett mejl från Jonas Gallon där han har vb ett mejl från Damon Tojjar. Damon Tojjar ber i mejlet att Jonas Gallon ska kontakta honom angående fakturan. Carolina Vitabäck vill minnas att hon och Jonas Gallon pratade i telefon. Jonas Gallon undrade varför fakturan hade gått iväg. Carolina Vitabäck kontaktar då Ulrika Lindbro som ser kunden ligger kvar felaktigt.

Fakturan är bokförd som kundfordran och sedan krediterad den 28 februari 2020.

Det finns ingen specifikation av projektet i fakturan. Carolina Vitabäck har inte hittat något underskrivet avtal mellan Knowit och Vårdinnovation Sverige AB.

Förhöret avslutat kl.10.28

Förhørsprotokollet i sin helhet är uppläst per telefon kl. 11.11. Korrigeringar upplästa. Därefter har Carolina Vitabäck inget att tillägga.

Mejl omnämnda i förhørsprotokollet har inkommit per mejl från Carolina Vitabäck till förhørsledaren i samband med förhöret. Se bilaga 1-7 till förhørsprotokollet.

Från: [Jonas Gallon](#)
Till: [Carolina Vitabäck](#)
Ärende: Vårdinnovation
Datum: den 7 oktober 2019 10:11:02
Bilagor: [Underkonsultavtal Vårdinnovation ver final .docx](#)

Enligt samtal

Avtal med vårdinnovation inklusive bilaga

Jonas Gallon

Director Digital Health

T: +46 707 109 157 | E: jonas.gallon@knowit.se

Knowit Insight | Stortorget 9, 211 22 Malmö | [knowit.se](#)

<http://www.knowit.se>

<http://facebook.com/knowitinsight>

<http://www.knowit.se/linkedin>

<http://www.knowit.se/twitter>

Avtal om uppdrag som underkonsult

Detta avtal ("Avtal") ingås den 1:e oktober 2019 mellan Vårdinnovation AB ("Vårdinnovation") Adress, Org.nr: 559158-7125 och Knowit Insight Syd AB ("Underkonsulten"), Stortorget 9, 211 22 Malmö, org.nr. 559182-5665.

1 Avtalets omfattning:

1. Underkonsulten skall, gentemot Vårdinnovation, anta rollen som underkonsult.
2. Under detta avtal skall anställda på Underkonsulten kunna utföra olika typer av uppdrag i Vårdinnovations regi.

2 Ömsesidig lojalitet

3. Underkonsulten är skyldig att leverera uppdragen å Vårdinnovation's vägnar under den tidsperiod som anges i detta avtal.
4. Underkonsulten ska bemöda sig all sin professionella kunskap för att försäkra kundens belåtenhet i detta uppdrag.
5. Vårdinnovation ska ge stöd till Underkonsulten i det dagliga arbetet på samma sätt som om det vore stöd till egna medarbetare.
6. Underkonsulten har inte rätt att företräda Vårdinnovation eller sig själv i den affärsmässiga relationen med kunden avseende de uppdrag som framgår av bilaga 1. Underkonsulten har dock rätt att företräda sig själv och skapa nya affärer med kunden i eget namn utanför de uppdrag som nämns i bilaga 1.

3 Ansvar och skyldigheter

7. Underkonsulten har inte rätt att, å Vårdinnovation's vägnar, ta beslut i frågor som har ekonomiska konsekvenser för Vårdinnovation utan Vårdinnovation's medgivande eller tidigare överenskommelse.
8. Vårdinnovation och Underkonsulten ska utväxla information med varandra så fort som möjligt angående frågor, problem eller anledning till klagomål som kan påverka detta avtal, kommersiella villkor, fakturering, utförande av tjänster, eller Vårdinnovation's relation med kunden.
9. Underkonsulten ska behandla all den information som delgivits honom med anledning av uppdraget, i enlighet med de regler som kunden ställer på en konsult.
10. Underkonsulten ska stå för alla egna kostnader och säkerställa att den egna verksamheten bedrivs enligt svensk lag. Exempelvis, men inte begränsat till, ersättning till anställda, moms och övriga skatter.

4 Giltighetsperiod och uppsägning av avtalet

11. Detta avtal gäller från den 3:e oktober, och gäller tillsvidare med en ömsesidig uppsägningstid om 1 månad. Underkonsulten ska efter avtalets upphörande, om inte annat överenskommes, dock slutleverera de i bilaga 1 angivna uppdragen mot kund.
12. Avtalet omfattar de i bilaga 1 specificerade konsulterna och uppdragen till den omfattning i leverans som där anges.
13. I det fall kunden häver uppdraget på grund av oförutsedda händelser har Vårdinnovation rätt att göra detsamma gentemot Underkonsulten. Hävning kan göras med 2 veckors varsel och ersättning utgår då till Underkonsulten för utförd del av uppdraget.
14. Vårdinnovation kan säga upp detta avtal med omedelbar verkan om Underkonsulten allvarligt åsidosätter sina plikter i detta avtal och som en följd av detta åsamkar skada i Vårdinnovation's relation med sin kund eller riskerar att åsamka skada till denna relation.
15. I det fall kunden ställer ekonomiska anspråk på compensation eller skadestånd på Vårdinnovation som härrör till och är en påföljd av den standard och det resultat som levererats av Underkonsulten äger Vårdinnovation rätt till motsvarande compensation och skadestånd från Underkonsulten.

5 Åtgärder vid avtalets slut

16. Vårdinnovation äger allt resultat av Underkonsultens arbete om det inte i avtalet mellan kunden och Vårdinnovation framgår att kunden har äganderätten eller att annat avtalas mellan parterna för det i bilaga 1 aktuella uppdraget.
17. Underkonsulten ska överlämna all projektrelaterat material till Vårdinnovation och/eller kunden vid uppdragets sista dag.

6 Vårdinnovation's skyldighet att betala för utförda tjänster

18. Vårdinnovation skall betala för de tjänster som Underkonsulten utför under detta avtal.
19. Underkonsulten skall fakturera Vårdinnovation månatligen för nedlagd tid i projektet samt projektrelaterade omkostnader. Faktura till Vårdinnovation ska utställas den sista dagen i varje månad. Av Underkonsulten fakturerad tid ska överensstämma med inrapporterad tid enligt punkt 21. Om så inte är fallet är Vårdinnovation inte skyldig att betala faktura förrän eventuella fel har korrigerats.
20. Faktura till Vårdinnovation ska vara det belopp som beräknas fram baserat på till projektet rapporterat antal timmar multiplicerat med överenskommit arvode per uppdrag.

21. Underkonsulten ska månadsvis tidrapportera, samt senast sista dag i månaden ha rapporterat in all arbetad tid under innevarande månad på detta projekt till Vårdinnovation. Vårdinnovation fakturerar kunden av Underkonsulten inrapporterad tid den första vardagen i påföljande månad.
22. Vårdinnovation skall betala faktura från Underkonsulten senast 10 dagar efter det att Vårdinnovation erhållit motsvarande betalning från kunden.
23. Om Vårdinnovations kund har tvistat om standard på av Underkonsulten utfört arbete eller nedlagd tid, är Vårdinnovation inte skyldig att betala Underkonsultens fakturor innan sådan tvist är löst.

7 Förbindelser, förtydliganden, ändringar till detta avtal samt lösning av tvist

24. Båda parter förbinder sig att inte avslöja existensen av, eller innehållet i, detta avtal till någon utomstående part annat än de som direkt delegerats ansvar, annat än om så krävs via lag, vid tvist eller överenskommet i förhand skriftligen.
25. Förändringar till detta avtal må utföras om detta godkänts av båda parter skriftligen.
26. Konflikt eller tvist som uppkommer ur detta avtal och vilken inte kan lösas på vänskaplig grund, ska slutgiltigt lösas av en skiljeman som utses av Stockholms Handelskammare samt att båda parter är förbundna till skiljemannens beslut. Svensk lag ska vara styrande vid tillämpning av detta avtal.

Malmö, 2019-10-07

Malmö, 2019-10-07

Damon Tojjar, VD
Vårdinnovation AB

Carolina Vitabäck, VD
Knowit Insight Syd AB

Bilaga 1

till underkonsultavtal mellan Vårdinnovation AB (559158-7125) och Knowit Insight Syd AB (559182-5665).

1. Uppdragsbeskrivning

Uppdraget:

Utvärdera och i samråd med Vårdinnovations ledning, utveckla bolagets leveransorganisation i syfte att säkerställa och optimera slutkundens upplevelse av bolagets produkter och tjänster.

2. Tidplan/avtalstid

Uppdraget skall utföras med början 2019-10-09 och gäller fram till 2019-12-20.

Utvärdering av Parts insatser sker löpande.

3. Ersättning

Ersättning skall utgå på löpande räkning med 1000 SEK/timme. Faktureras månadsvis i efterskott.

4. Personal

Uppdraget ska genomföras av följande personal:

Jonas Gallon, Director Digital Health Knowit Insight Syd AB.

6. Övriga villkor

Projektets omfattning kan variera på veckobasis mellan 0 och 30 timmar men utgår från en tänkt omfattning enligt ovan på 16 timmar i veckan.

Från: [Jonas Gallon](#)
Till: [Carolina Vitabäck](#)
Ärende: Vårdinnovation
Datum: den 23 oktober 2019 18:02:11

Gärna feedback på nedan. Känner ett behov av att förtydliga uppdraget mot Damon. Upplevs det tillräckligt tydligt?. Det som står i fet stil nedan var det vi skrev i kontraktet.

Med vänlig hälsning

Jonas

-

Jonas uppgifter

Utvärdera och i samråd med Vårdinnovations ledning, utveckla bolagets leveransorganisation i syfte att säkerställa och optimera slutkundens upplevelse av bolagets produkter och tjänster.

Styra och leda de återkommande gruppmötena gällande implementation med avseende på feedback, bemanning på vårdcentraler, resursplanering samt utvecklingslista (To-Do) i relation till leverans i pilot och i senare fas breddinförande. Förarbete inför möten samt uppföljning av de samma inklusive åtgärd avseende punkter i åtgärdslistan. Individuell coaching av enskilda medarbetare delaktiga i denna process. Skapa delaktighet tillit och ägarskap i gruppen. Bedömning ca 6-9 timmar i veckan.

Identifiera och värdera kandidater/partners/konsulter för den utökning av personalstyrkan på vårdinnovation som efterfrågas inför ett breddinförande. 1-3 timmar i veckan.

Strategisk rådgivning främst med avseende på framtida leveransorganisation 1-2 timmar i veckan.

Engagemangets omfattning **8-13** timmar i veckan.

Jonas Gallon

Director Digital Health

T: +46 707 109 157 | E: jonas.gallon@knowit.se

Knowit Insight | Stortorget 9, 211 22 Malmö | [knowit.se](http://www.knowit.se)

<http://www.knowit.se>

<http://facebook.com/knowitinsight>

<http://www.knowit.se/linkedin>

<http://www.knowit.se/twitter>

Från: [Carolina Vitabäck](#)
Till: [Jonas Gallon](#)
Ärende: Re: Vårdinnovation

Tycker det låter tydligt och bra samt förtydligar att det är inte ett leveransansvar som du ska ha utan att bistå med att rigga organisationen som i sin tur har det ansvaret!

Carolina

Från: Jonas Gallon <Jonas.Gallon@knowit.se>
Datum: onsdag 23 oktober 2019 18:02
Till: Carolina Vitabäck <Carolina.Vitaback@knowit.se>
Ämne: Vårdinnovation

Gärna feedback på nedan. Känner ett behov av att förtydliga uppdraget mot Damon. Upplevs det tillräckligt tydligt?. Det som stor i fet stil nedan var det vi skrev i kontraktet.

Med vänlig hälsning

Jonas

Jonas uppgifter

Utvärdera och i samråd med Vårdinnovations ledning, utveckla bolagets leveransorganisation i syfte att säkerställa och optimera slutkundens upplevelse av bolagets produkter och tjänster.

Styra och leda de återkommande gruppmötena gällande implementation med avseende på feedback, bemanning på vårdcentraler, resursplanering samt utvecklingslista (To-Do) i relation till leverans i pilot och i senare fas breddinförande. Förarbete inför möten samt uppföljning av de samma inklusive åtgärd avseende punkter i åtgärdslistan. Individuell coaching av enskilda medarbetare delaktiga i denna process. Skapa delaktighet tillit och ägarskap i gruppen. Bedömning ca 6-9 timmar i veckan.

Identifiera och värdera kandidater/partners/konsulter för den utökning av personalstyrkan på vårdinnovation som efterfrågas inför ett breddinförande. 1-3 timmar i veckan.

Strategisk rådgivning främst med avseende på framtida leveransorganisation 1-2 timmar i veckan.

Engagemangets omfattning **8-13** timmar i veckan.

Jonas Gallon
Director Digital Health

T: +46 707 109 157 | E: jonas.gallon@knowit.se
Knowit Insight | Stortorget 9, 211 22 Malmö | [knowit.se](http://www.knowit.se)

<http://www.knowit.se>
<http://facebook.com/knowitinsight>
<http://www.knowit.se/linkedin>
<http://www.knowit.se/twitter>

Från: [Jonas Gallon](#)
Till: [Carolina Vitabäck](#)
Ärende: VB: uppdraget
Datum: den 31 oktober 2019 16:47:09

Så här blev det.

Tack för feedback

Jonas

Jonas Gallon
Director Digital Health

T: +46 707 109 157 | E: jonas.gallon@knowit.se
Knowit Insight | Stortorget 9, 211 22 Malmö | [knowit.se](http://www.knowit.se)

<http://www.knowit.se>
<http://facebook.com/knowitinsight>
<http://www.knowit.se/linkedin>
<http://www.knowit.se/twitter>

Från: Jonas Gallon
Skickat: den 31 oktober 2019 16:46
Till: Damon Tojjar <dt@vardinnovation.se>
Ämne: uppdraget

Damon

Vi delar synen på vad som behövs hos er dvs struktur och processer. Inte minst är detta viktigt för den stundande breddinförandet och när nu piloterna skall börja gå parallellt i VGR.

Vi delar säkert också synen på att en hel del av detta redan borde varit på plats. Du har ju självklart en mycket djupare insikt i vad som finns av detta strukturkapital i bolaget och vad som är orsaker till de luckor ni också känner.

Du har ett härligt gäng människor runt dig med viktiga kunskaper inom sina områden men när det kommer till styrning och ledning och planering av verksamheten utanför den omedelbara leverans ni nu står inför, och faktiskt till och med när det gäller piloterna i Skåne, så är du dock ensam. Allt kretsar runt dig och de relationer du har med kund på både strategisk, operativ och ren verksamhetsnivå. Vet att det är därför du vill ha en snabb lösning på plats och att det är därför du vill ha in mig. Det gläder mig naturligtvis att du har det förtroendet för mig men tycker samtidigt att det är min skyldighet att flagga för dig när jag inte ser detta som en lösning.

Ni har en alldeles fantastisk produkt och adresserar väldigt tydligt ett behov i marknaden på ett sätt som ingen annan gör. Utgångsläget är med andra ord fantastiskt. Jag hjälper gärna till med vad jag kan och där vi finner synergi. I den operativa rollen gällande implementering och dessutom med avsaknaden av en ledare jämte dig att coach, så blir jag bara en "vingklippt stand in" på ett sätt som inte tjänar någon.

Tror du behöver få in en heltidschef för administration och implementering för att också skapa strukturkapital på ett högre plan och säkerställa en avlastning på riktigt från dig och din agenda så att du kan lägga din värdefulla tid på rätt saker. Jag är inte rätt person för den rollen. Hur du skall bygga din organisation och hur du skall värdera kandidater hjälper jag gärna till med även framöver men det tror jag att jag gör bäst från Knowit som ger mig det utanför perspektiv som jag tror du behöver.

Orsaken till att jag tänker som jag gör är flera;

Det arbete som skall ske i implementeringsprocessen är svårt, för att inte säga omöjligt att skilja från utvecklingsarbete där du är den enda som ser hela bilden. Dina domänexperter är ju självklart en tillgång i detta men det är ändå du som bestämmer vad som skall göras. Det är väldigt tydligt. Det blir omöjligt att komma in i en begränsad del av verksamheten, implementering, utan att också dras med i en massa andra processer hos er. Den tiden har jag inte för tillfället.

Det arbete som sker i Skåne är väldigt svårt att skilja från det jobb som nu drar igång i VGR då det i många stycken är samma resurser som skall göra jobbet där och resurserna är ju tunna som det redan är. I nuvarande organisation faller denna samordning också tillbaka på dig. Det blir väldigt tydligt och jag har inte möjligt att brygga detta.

Både du och jag insåg snabbt att det med min gamla roll på RS i ryggen, blir det svårt att agera mot dem. Jag känner samma med VGR. Det skapar förvirring om agenda och roller på ett sätt som inte tjänar Vårdinnovation och som jag inte heller vill ha knutet till mig som person eller som inte heller tjänar Knowit. Därav slutsatsen att jag skulle fokusera mina insatser internt och där var vi överens. Efter att kommit in i dialogen runt implementation hos er landar jag dock i att det inte minst är dialogen med RS som måste förstärkas och där varken kan eller vill jag medverka. Avlastningen blir därmed begränsad och tyvärr faller även denna roll tillbaks på dig. Ingen annan i ditt företag kan i nuläget ha en sådan dialog, vilket tyvärr är en begränsning.

Viktigast av allt är nog ändå bristen på ledare i din organisation, bortsett från dig själv. Gäller både utveckling och interaktion mot kund i både sälj och genomförande. Med alla de strängar du har på din lyra blir det som jag eller andra till del ersätter dig och ditt ledarskap i processen men det blir som en blek kopia utan alla de kunskaper och nyanser som du har tillgång till i ditt beslutsfattande. Att du dessutom till stor del är väldigt noga med hur du vill att jobbat skall utföras gör det inte lättare att vara din "stand in". Det är dessutom en roll som passar mig illa.

Jag är övertygad om att du måste ta in fler ledare i din organisation. Fler ledare på heltid med djupa kunskaper inom sina områden och som kan bli en del av verksamheten, inte bara i korta stunder eller på kvällar och helger. Det finns ju områden där ni faktiskt också som organisation saknar en del kunskap men än viktigare en hel del erfarenhet. Tex tror jag att du måste få in någon som har jobbat med och har kunskap runt implementation av nya lösningar i vården. Det räcker inte med att du kan och vet hur arbetet skulle göras om du hade tid att fokusera på detta utan du måste få in någon som på riktigt vet hur man skall hantera frågan och som får utrymme att göra det jobbet på sitt sätt. Det är inte jag och det måste vara någon som också kan interagera med kund. Vet att du ser mig som en lösning på

den resursbrist ni har och jag hade gärna tagit mig ann uppgiften om jag hade varit *rätt* person med tid för uppdraget. Nu blir jag bara en lösning men inte rätt lösning.

Tror du på kort sikt redan har kickat igång något bra i den grupp med domänexperter som nu har att fokusera på implementation. Där finns mycket kraft och kunskap och bara det får ditt förtroende att ha sina möten utan en uttalad ledare på plats så tror jag du inom kort kan släppa dem fria.

Vill dig och Vårdinnovation bara gott och jag hoppas verkligen vi finner att annat sätt som jag kan bidra till Vårdinnovation och er utveckling men detta var inte rätt uppdrag och inte rätt form för att ta vara på mina erfarenheter och kvalitéer vilka jag hoppas du också ser även om det inte ger dig den avlastning som du sökte i det korta perspektivet.

Jonas

Jonas Gallon

Director Digital Health

T: +46 707 109 157 | E: jonas.gallon@knowit.se

Knowit Insight | Stortorget 9, 211 22 Malmö | knowit.se

<http://www.knowit.se>

<http://facebook.com/knowitinsight>

<http://www.knowit.se/linkedin>

<http://www.knowit.se/twitter>

Från: [Jonas Gallon](#)
Till: [Carolina Vitabäck](#)
Ärende: VB: Vårdinnovation Sverige AB - faktura 162500083
Datum: den 13 februari 2020 11:07:54
Bilagor: [162500083.pdf](#)

Jonas Gallon

Director Digital Health

T: +46 707 109 157 | E: jonas.gallon@knowit.se
Knowit Insight | Stortorget 9, 211 22 Malmö | knowit.se

<http://www.knowit.se>
<http://facebook.com/knowitinsight>
<http://www.knowit.se/linkedin>
<http://www.knowit.se/twitter>

Från: Damon Tojjar <dt@vardinnovation.se>
Skickat: den 13 februari 2020 08:00
Till: Jonas Gallon <Jonas.Gallon@knowit.se>
Ämne: Fwd: Vårdinnovation Sverige AB - faktura 162500083

Hej Jonas,

Kan vi talas vid under dagen om detta?

Bästa hälsningar
Damon

Damon Tojjar, Managing Director
[Vårdinnovation Sverige AB](#)
+46707944587 / dt@vardinnovation.se
Dockplatsen 1, 211 19 Malmö



If you have received this message in error, please immediately notify the sender and delete the email message. The information contained in this message and in any attachments is confidential. It must not be read, copied, disclosed, printed, forwarded, or used by any person other than the intended recipient. Unauthorized use, disclosure or copying is strictly prohibited.

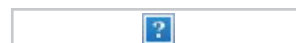
----- Forwarded message -----

From: faktura@vardinnovation.se <noreply@inexchange.se>
Date: Wed, Feb 12, 2020
Subject: Vårdinnovation Sverige AB - faktura 162500083
To: <dt@vardinnovation.se>
Cc: <faktura@vardinnovation.se>

Visas inte meddelandet som det skall? [Visa meddelandet i din webbläsare.](#)**Kopia av faktura nr 162500083 till Vårdinnovation Sverige AB**

Fakturan finns som bilaga i detta e-postmeddelande i PDF format.

Utställare	Knowit Insight Syd
Mottagare	Vårdinnovation Sverige AB
Fakturanr	162500083
Fakturadatum	2020-01-31
Förfalldatum	2020-03-01
Belopp inkl. moms (SEK)	22 500,00



InExchange Factorum AB, Box 133 541 23 Skövde info@inexchange.se



Fakturanr	Datum	Kundnr
162500083	2020-01-31	11038

Er referens: Damon Tojjar
Extern referens:
Vår referens: Gallon, Jonas

Vårdinnovation Sverige AB
Dockplatsen 1
211 19 MALMÖ
Sverige

Projekt: 16210012
Konsultarbete Vårdinnovation , Jonas Gallon

Betalningsvillkor: Net 30 days

Arbetsorder	Aktivitet	Resurs	Period	Antal	Å-pris	Moms %	Belopp
16210012-1	Löpande konsultation Vårdinnovation						
	Konsultarbete Vårdinnovation , Jonas Gallon	Gallon, Jonas	201910	18.00	1,000.00	25	18,000.00
		Summa Löpande konsultation Vårdinnovation		18.00			18,000.00

Momssats	Momsunderlag	Momsbelopp
25 %	18,000.00	4,500.00

Vid betalning vänligen ange OCR: 16250008311

Efter förfalldagen debiteras ränta med gällande referensränta + 8%

Nettobelopp	Moms	Öresavr.	Förfalldatum	Att betala i SEK
18,000.00	4,500.00	0.00	2020-03-01	22,500.00

Knowit Insight Syd
Stortorget 9
211 22 MALMÖ

Telefon

Org. nr
559182-5665

Bankgiro
5338-7049

Plusgiro
922663-0

Momsreg. nr
SE559182566501

Säte
Malmö

Godkänd för F-skatt



Förhör

F47. Förhör nr 1 med Olle Lundin

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person		Personnummer	
Lundin, Olle			
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Sakkunnig	Ja	Kontrollfrågor	
Tolk		Språk	

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Lagstiftning kring upphandling och skada för upphandlingsprocessen utifrån den skriftliga bevisningen i ärendet.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Camilla Wester	2021-01-18	11:11	12:25
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	CW		

Berättelse

Förhöret hålls på telefon med anledning av Covid 19-restriktionerna och antecknas i sammanfattande form. Olle får Bilaga 1 till detta förhör mailad till sig efter godkännande av åklagare Thomas Forsberg. Kursiv text är förhørsledarens anteckningar.

Olle är professor inom Förvaltningsrätt sedan ca 8 år tillbaka och arbetar med förvaltningsrätt, kommunalrätt samt upphandling och korruption. Olle håller en kurs inom upphandling för studenter på juristprogrammet. Olle har även varit med och granskat upphandlingar utifrån ett journalistperspektiv men han har ingen egen erfarenhet av att upphandla och har aldrig jobbat som upphandlare.

Jäv som deltagare i expertgrupp

För att överhuvudtaget ha regler som hanterar jäv så måste man sitta i en statlig, regional eller kommunal myndighet och då finns tydliga jävsregler. Anlitas en extern expertgrupp så finns ingen jävfråga, men de allmänna regleringarna i LOU gällande likabehandlingsprincipen och 1:9 RF objektivitetsprincipen gäller. Dessa regleringar gäller självklart även för de som sitter i en statlig, kommunal och regional myndighet.

Likabehandlingsprincipen enl LOU

Den innebär att alla potentiella leverantörer ska ha samma förutsättningar. De ska få samma information och förfrågningsunderlaget ska vara upprättat på objektiva grunder. Förfrågningsunderlaget kan vara skraddarsytt för en viss aktör och gynna denna, vilket inte är ok enligt likabehandlingsprincipen. Ett förfrågningsunderlag är ett upphandlingsdokument, dvs vi ska ha den här saken och leverantören ska uppfylla de här kraven. Om man får information om detta innan upphandlingen är utlyst så är det också ett brott mot likabehandlingsprincipen. Då får denna aktör t ex 2-3 veckor ytterligare mer tid på sig att

förbereda sitt anbud.

Objektivitetsprincipen innebär att man ska vara saklig och opartisk. Den omfattar på så sätt också likabehandlingsprincipen men är ändå helt separerad eftersom det är en högre konstitutionell princip som säkert skulle konsumera likabehandlingsprincipen enligt LOU. Men LOU har fokus på just upphandlingar.

Ett projektdirektiv vet inte Olle vad det är. Olle gissar att det är någon som startar upp ett projekt och som skissat på hur det ska gå till.

Absolut sekretess

Ingen information om upphandlingen ska komma ut förrän upphandlingen är avslutad. Detta inkluderar även vilka övriga aktörer som lämnat anbud. Går man ut med sådan information innan upphandlingen är avslutad så är det brott mot tystnadsplikten.

En upphandling är avslutad när ett tilldelningsbeslut upprättas och meddelas och då upphör den absoluta sekretessen.

Olle förevisas en tidslinje utifrån uppgifter från PWC (se bilaga till detta förhör som mailats till Olle) och han informeras om att dokument som gäller upphandlingen har kommit till en av aktörernas kännedom i månadsskiftet feb-mars 2018 (alltså enligt USB-minne BG80614-4).

Olle uppger att detta är ett brott mot tystnadsplikten eftersom det råder absolut sekretess gällande upphandlingen. Det är även ett grovt brott mot likabehandlingsreglerna och ger aktören en enorm fördel. Alla aktörer har alltså inte fått tillgång till samma information.

Under de här förutsättningarna, alltså månadsskiftet februari-mars, kan man läka upphandlingsprocessen genom att publicera den här informationen så att alla får del av den. Så i det här läget behöver inte upphandlingen göras om. Det får dock inte gå för lång tid utan det måste uppdagas och hinna läkas tämligen fort. Det finns inget bestämt tidsperspektiv utan det måste göras en bedömning i varje enskilt fall.

Olle informeras om vad det är för typ av dokument som aktören fått ta del av enligt BG80614-4; dvs Projektdirektiv, Regiondirektörens beslut vad gäller avsatt budget, projektplan samt beställningsuppdraget där expertgruppens namn förekommer.

Ett projektdirektiv tycker Olle låter som något som ger en tydlig bild av vad man är ute efter, och då är det en väldigt fördel eftersom man får veta vad myndigheten vill ha.

Att aktören får information innan de andra är inte obetydlig, eftersom det är ett stort och omfattande projekt att lämna anbud till, och då är tidsfaktorn viktig. Ju mer tid du får desto bättre anbud kan du lämna. Att man i beställningsuppdraget får veta vilka som sitter i expertgruppen kan ge aktören tid och möjlighet att påverka dessa personer.

Olle får delar ur Chatt Damon-Bengt uppläst för sig enligt Chatt Damon-Bengt klipp 1-16. Att Bengt diskuterar upphandlingen med en av anbudsgivarna redan innan upphandlingen annonseras är inte särskilt allvarligt då han inte nämner så viktiga saker då. Däremot att Bengt verkar ha uppsåt att vägleda Damon i upphandlingen från och med chattarna 27 maj 2018 är ett grovt brott mot likabehandlingsprincipen.

Att Bengt enligt chatten erbjuds en tjänst i samband med en upphandlingsprocess strider också mot kommunallagens jävsregler. Bengt har alltså en bindning till den här aktören och då strider det mot delikatessjäv enligt kommunallagen samt likabehandlingsprincipen.

Att Bengt nämner Collabodoc vid namn 2018-07-05 kan vara ett sekretessbrott men Bengt verkar inte lämna någon mer allvarlig information än så.

Att Bengt att diskuterar och lämnar råd kring anbudet 2018-07-31, alltså efter att anbud lämnats och innan tilldelningsbeslut meddelats, är också ett brott mot likabehandlingsprincipen. Vid det här laget behöver upphandlingen göras om och kan inte läkas.

Om Bengt och Damon sedan har kontakt efter tilldelningsbeslutet meddelats så bör de ändå vara försiktiga eftersom en överklagan kan inkomma. Om en överklagan inkommer, vilket gjordes i detta fall, så kan man inte ha kontakt med de som vann upphandlingen. Man riskerar då att bryta mot likabehandlingsprincipen om man har fortsatt kontakt och om det visar sig sen att upphandlingen måste göras om.

Olle får delar av Chatt Damon – Gallon uppläst för sig. Text 2018-03-13 där Gallon föreslår att han och Damon ska ses lite off site. Att Damon 2018-03-25 skriver flera sms angående ett test som kommer ske imorgon, den 26 mars 2018. Att Damon och Gallon bestämmer träff 2018-03-27 där Damon ska få feedback från Collabodoc och Gallon föreslår att ses där ingen ska känna igen dem.

Oller uppger att Gallon ska vara en oberoende expert i en expertgrupp och i och med det han skriver så diskvalificerar han sig själv. Ev bryter Gallon mot den absoluta sekretessen eftersom han pratar om en av de andra anbudsgivarna.

Om Gallon ger tips innan anbuderna ska lämnas in så går upphandlingen ev att läka om det uppdagas. När alla anbud har kommit in så är det omöjligt att läka en upphandlingsprocess och då måste den göras om.

Om någon i expertgruppen diskuterar andras anbud med en av anbudsgivarna så finns ett tydligt brott mot sekretessen. Hela processen överprövas vid en domstolsprövning och eftersom deltagare i en expertgrupp bryter mot likabehandlingsprincipen så blir det som att hela processen har brutit mot likabehandlingsprincipen, medan den enskilda inte får några sanktioner enligt LOU. Däremot finns arbetsrättsliga sanktioner mot den enskilda samt brott som Trolöshet mot huvudman.

Olle får fler meddelanden upplästa för sig och informeras om att det finns meddelanden om upphandlingen mellan 2018-07-12 till om 2018-08-22. 2018-08-23 ger Gallon konkreta råd inför presentationen som Damon verkar ska hålla.

Att Gallon och Damon diskuterar upphandlingen efter att anbuderna lämnats medför att upphandlingen måste göras om och inte går att läka.

Att man som myndighetsperson delar dokument som rör upphandlingen med en aktör i uppstarten av en upphandlingen så kan det bli fråga om att göra om upphandlingen om inte detta uppdagats i god tid. Övrigt vad gäller att dela upphandlingsdokument med en aktör kan bli fråga om sekretessbrott men Olle ska undersöka detta närmre och återkomma.

Förhöret uppläst löpande utan invändning.

Olle vill lämna följande komplettering till förhöret 2021-01-19:

Den absoluta sekretessen 19:3 OSL andra stycket omfattar i princip anbuderna och uppgifter om anbuderna men då är det ingen skadebedömning. Både före men främst efter att anbuderna har lämnats.

Uppgifter om upphandlingen innan den har publicerats kan göra att regionen drabbas av en skada enligt 19:3 OSL första stycket. Ju mer konkret och närmare upphandlingstidpunkten

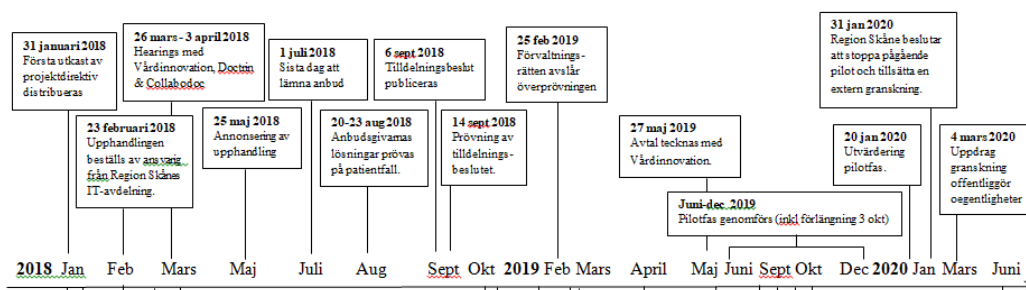
detta görs desto mer skada för upphandlingen. Så om en medlem i expertgruppen pratar om de övriga aktörerna eller lämnar en uppgift som rör deras anbud så är det brott mot den absoluta sekretessen.

Att lämna ut dokument som rör upphandlingen innan eller under upphandlingens gång kan bryta både mot LOU och mot den absoluta sekretessen enligt OSL, beroende på vad dokumenten innehåller. T ex om dokumenten innehåller uppgifter om vad som önskas i upphandlingen så att aktören möjliggörs tid att ta fram detta önskemål. I en sådan situation så bryter man definitivt mot LOU. Detta eftersom, om du läcker dokument som gör att den aktören vinner upphandlingen, så är det inte säkert att upphandlingen genererar den bästa aktören i slutändan. Alla ska alltså få samma information och förutsättningar.

Tidslinje GETING

Av: Insp Wester
Senast uppdaterad 2020-11-27

Händelser enligt PWC



Upphandlingsprocessen

1. Anbudsansökan 18-05-22, Sista "anbudsdag" 18-06-19
2. Kvalificering
3. Anmodan att lämna anbud 18-06-26. Sista anbudsdag 18-07-31
4. Utvärdering
5. Anbudsgivare kallas till anbudspresentation
6. Efter genomförd förhandling ska anbudsgivare bekräfta sitt slutgiltiga anbud
7. Utvärdering efter förhandling
8. Tilldelningsbeslut 18-09-06

Förhandlingar genomfördes 20-23 augusti 2018

190820 Collabodoc AB
190821 Doctrin AB
190822 Tieto Sweden AB
190823 Vårdinnovation Sverige AB



Förhör

F49. Förhör nr 1 med professor Kristina

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Sundquist, Kristina		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Sakkunnig	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Misstänkta brott i en upphandling i Region Skåne 2018.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Camilla Wester	2021-01-20	11:30	12:57
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	CW	

Berättelse

Förhöret hålls på telefon och är nedtecknat löpande i sammanfattande form. Kursiv text är förhørsledarens anteckningar. Efter förhöret bifogar hon två presentationer som hon sparar ner från Internet den 7 december 2019 som hon hänvisar till i detta förhör, se Externt dokument "Vitalis-presentation från internet 7dec19" och "EASY-presentation från internet 7dec19".

Kristina uppger att hon hörde av sig spontant då hon haft en del kontakt med Linda Fridh på SVT.

Bakgrund och arbetsuppgifter

Kristina är professor i allmänmedicin och chef för Centrum för Primärvårdsforskning och kompetenscentrum i Primärvården. Eva Pulverer Marat är chef för Primärvårdens utbildningsenhet som ingår i en av enheterna där Kristina är chef. Kristina är anställd både på LU och RS. Kristina är den mest citerade forskaren vad gäller medicinsk forskningskunskap och har jobbat som läkare i 30 år.

Damon Tojjar

Första gången Kristina kom i kontakt med det här ärendet var i december 2019. Eva Pulverer Meret berättade att hon skulle bli intervjuad av UG med anledning av EASY Diabetes. Kristina hade hört talas om EASY tidigare då Kristina hade ställt frågor om systemet till någon, som ej var Damon, men Kristina hade inte fått något svar. Det var i samband med en föreläsning på Clinical Reserve Centre men Kristina minns inte när detta var. Det var någon annan som arbetade på Vårdinnovation som höll i föredraget.

När Eva berättade detta om UG så sökte Kristina på Damon på internet. Efter bara minuters googlande så tyckte hon att det verkade så märkligt att en så ung person hade alla dessa

meriter. Att Damon skulle tagit fram två läkemedel som godkänts i USA etc anser Kristina var omöjligt. Damon kallade sig, på Vitalis-mässan enligt Damons biografi på internet, för medicinsk direktör för fas 2 och 3 vid kliniska studier vid Sverige Forum Söder. I EU-ansökan kallar Damon sig detsamma samt att han var disputerad läkare. Uppgiften om medicinsk direktör tillbakavisas av Johanna Merke Odeberg, enhetschef vid kliniska studier Sverige Forum Söder. Hon uppger till SVT att det inte finns någon sådan titel hos dem.

Kristina fick veta från Eva Pulverer Marat att Damon på LinkedIn hade uppgett sig ha en tjänst på Novartis, vilket är ett medicinskt bolag, men detta har Novartis tillbakavisat och då har Damon tagit bort det från LinkedIn.

Damon är odisputerad och har därför ingen forskningsexamen och han har inte heller någon specialistutbildning. Han är inskriven som doktorand men Kristina tror inte Damon har publicerat något på väldigt länge.

Kristina hittade även presentationer på internet där sammanlagt 11 prestigefyllda universitet samt 10 års forskning låg bakom EASY-diabetes som Damon hade lett, vilket betyder att

Damon skulle ha varit 20 år när detta startade. Universiteten Stanford, Harvard, Broad Institute, University of Tokyo, University of Florida, University of California, University of Massachusetts, John Hopkins, Lunds universitet och ETH Zürich ska Damon varit på, men Kristina ser det osannolikt att dessa universitet skulle ha hjälpt Damon och framtagit EASY diabetes. Det tror inte Kristina är möjligt att blanda in så många. Kristina har aldrig sett några forskningsstudier som har haft så många universitet inblandade.

Kristinas uppfattning är att Damon är en bedragare eftersom han påstår sig ha titlar som han inte har. I EU-ansökan uppgav han sig vara disputerad läkare, vilket han inte är. Damon ska ha påstått sig vara ST-läkare i allmänmedicin, men de uppgifterna fick Kristina av Eva Pulverer Marat. Detta kontrollerade Eva Pulverer-Marat och det stämde inte.

När man jobbat med forskning och arbetat klinisk så länge som Kristina har, så kan man enkelt göra en snabb bedömning av att något inte stämmer. Detta känner Kristina i detta fall men hon är medveten om att hon kan ha fel. Hon anser endast det hela som osannolikt.

Terranos är ett stort företag som visade sig vara ett falsarium. En professor på Stanford universitet ifrågasatte företaget eftersom det inte hade någon vetenskaplig dokumentation bakom sitt nålstick i fingret som skulle generera massa information. Kvinnan bakom företaget visade sig ha begått ett stort bedrägeri när hennes bakgrund uppdagades.

EASY-diabetes

Marianne Lundberg, diabetessköterska på Primärvårdens utbildningsenhet, efterfrågade varifrån datan i EASY kommer, via mail till Patrik Midlöv som var ärendansvarig för EASY på LU. Patrik svarade den 5 mars 2020 att det endast var en enda vårdcentral som haft EASY-diabetes och den vårdcentralen hade inte levererat någon data. Enligt påståenden från Damon i sina presentationer så skulle 44 vårdcentraler använda sig av EASY, och då hade inte en vårdcentral uteblivna vårdcentraler spelat någon roll.

Kristina hittade en Powerpoint på internet där Damon påstår att EASY Diabetes uppnått att 7 ggr fler patienter har uppnått behandlingsmålen. Kristina uppger att det är omöjligt och med ett sådant resultat så skulle Damon ha blivit världskänd. En randomiserad kontrollerad studie, som låg bakom detta, innebär att personer blir slumpvalt utvalda till en kontrollgrupp resp. behandlingsgrupp. Om man vid stickprov ser att så pass många i behandlingsgruppen får ett bättre resultat än kontrollgruppen, så ska forskningen avbrytas av etiska skäl så att alla, båda

grupperna, får möjlighet att få den behandling som är så bra. Det här vet alla forskare. Skulle EASY fått det resultat som de uppger, så bör detta ha publicerats som vetenskaplig dokumentation men det finns inget publicerat om detta. Vare sig om EASY-diabetes eller Vårdexpressen. Tidskrifter skulle ha skrikit efter att få publicera dessa resultat om de var sanna.

I Powerpoint-presentationen så var det konfidentiella resultat, vilket då inte går att kontrollera, eftersom det är Damon själv som presenterar dem.

Kristina vet att det är svårt att med endast ett litet verktyg i en mobiltelefon kunna behandla diabetes eftersom diabetes är komplext och behöver även åtgärder som motion, kost mm. Att detta verktyg skulle resultera att 7 ggr fler patienter skulle uppnå behandlingsmålen anser Kristina är omöjligt.

Vårdexpressen

Det finns forskningsresultat på AI-området idag på att kunna tolka mammografibilder och hitta cancerceller i vävnadsprover. Men det finns inget diagnosverktyg som kan användas i primärvården på ett tryggt sätt. Kristina har även pratat med bekanta som arbetar med AI och de skrattar bara åt Vårdexpressen.

Det skulle krävas otroligt mkt data för att kunna skapa ett sånt verktyg som Vårdexpressen eftersom det kräver kanske 1000 läkare som ger samma diagnos till en patients symptom.

Kristina har satt sig in i AI så gott hon kan, vilket hon är bra på i sin roll som professor i allmänmedicin. Kristina har inte kunnat se något system i världen där alla symptom ska kunna fastställas med alla sorts diagnoser. Det är en omöjlighet att på ett patientsäkert sätt kunna lämna förslag på diagnoser. Det är patientsäkert och farligt, kan ge felaktiga diagnoser och är inte vetenskapligt utvärderat.

Kristinas enhet fick därför i uppdrag av Primärvårdens ledning att utvärdera Vårdexpressen och se hur personalen uppfattade verktyget, såsom Kristina minns det. Ev. var detta i januari-februari 2020. Utvärderingen gjordes av en statistiker på Kristinas enhet som hette Carolina Palmér från Region Skåne och av Kristinas make Jan Sundquist, som är pensionerad professor. De analyserade då insamlad data som de fick från Primärvårdens ledning. Det konstaterades att det inte fanns tillräckligt med underlag för att rulla ut verktyget i full skala. Med underlag menas att det behövdes tillräckligt med information om det håller vad det lovar vad gäller förslag på diagnoser. OM verktyget håller vad det lovar måste utvärderas, inte endast vad personalen tycker. Att verktyget ger den diagnos som patienten det facto har genom en riktig bedömning av en läkare. Eftersom Jan Sundquist hade sin anställning på LU så han var inte anställd på Region Skåne och därför oberoende.

Ett exempel; en blodtrycksmanschett mäter blodtryck och dess viktigaste egenskap är att mätandet stämmer. Om ett nytt verktyg tas fram så måste det jämföras med den blodtrycksmanschett man har. Därefter, när det är gjort, kan man fråga personalen vad de tycker. Om blodtrycksmanschettens visar fel så spelar det ingen roll om personalen älskar den.

Andras bild av Damon

Folk omkring Kristina pratar om Damon utifall han kanske själv tror på det han säger. Vissa säger att han är psykopat och manipulativ eller att han är en bedragare och ljuger helt enkelt. Folk som arbetat nära Damon har säkert inte haft anledning att misstro Damon. Det ligger snarare i Kristinas arbete som forskare att ifrågasätta det mesta; dvs stämmer det här?

Upphandlingen

Kristina har inte haft någon inblandning i Region Skånes upphandling. Hon tycker det var

konstigt att RS inte tog in en forskare som Kristina, med vetenskaplig klinisk kompetens, så tidigt som möjligt i processen för att titta på verktygen om det fanns någon vetenskaplig dokumentation bakom. Ibland går det bråttom och snabba lösningar önskas, men när det rör sig om hundratals miljoner av skattebetalarnas pengar, så bör man ta sig en extra tankeställare, tycker Kristian.

Hade Kristina bara fått veta detta tidigare, så hade hon inte varit rädd för att påtala sin uppfattning.

Förhöret uppläst och efter vissa korrigeringar utan invändning.



Förhör

F33. Förhör nr 1 med Eva

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Pulverer Marat, Eva		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Hörd angående kontakter med Damon Tojjar och erfarenheter av Tojgars projekt.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2020-12-29	10:01	10:38
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	LS		

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Arbete

Eva distriktsläkare. Hon är enhetschef sedan 2011 för primärvårdens utbildningsenhet, som har hand om ST-läkare, blivande specialist läkare i allmänmedicin, AT-läkare, sjuksköterskor, fysioterapeuter, studentplaceringar av alla yrkeskategorier i Skåne. Enheten har även tre diabetes samordnare.

Damon Tojjar

Eva har haft professionell kontakt med Tojjar, ingen privat.

EASY-projektet

Första kontakten hon hade med Tojjar var på senhösten 2016, han hade skickat ett mail till Södra Sandby vårdcentral om att han hade ett diabetes verktyg. Chefen på vårdcentralen skickade mailet till diabetessamordnarna och frågade vad det var. Samordnarna pratade med Eva, ingen av dem kände till något om det eller något liknande system så de bjöd in honom på ett möte.

En av samordnarna hade kontakt med en sköterska i ett diabetes forskningsprojekt som Tojjar jobbat med och fick av henne höra att han varit otrevlig inte uppträtt korrekt både i forskningssammanhang och socialt.

De träffade Tojjar, efter en timmes möte blev de konfunderade. För det första hade han en hel del titlar, kommer inte ihåg exakt vilka men en var medicinsk direktör, han var 30 år vid detta tillfälle och färdig läkare men inte i allmänmedicin och inte disputerad. Han sa även att han bidragit till att ta fram två läkemedel. Det var ett avancerat system Tojjar presenterade, det

skulle bl.a. kunna erbjuda rätt medicin till diabetes patienter och skulle förenkla för läkarna. Eva frågade vad han byggt systemet på men han svarade inte på det.

Eva kontaktade god vän, en läkare Susanne Ellfors Zetterlund som då jobbade Novo Nordisk, hon var medicinsk rådgivare, ett ledande danskt läkemedelsföretag som arbetar med diabetes. Vännen skrattade, det tar 10 år att fram ett läkemedel, Tojjar hade varit projektanställd på Novo Nordisk en kort period. Zetterlund berättade för Eva att företaget hade tagit fram ett liknande verktyg som det Tojjar presenterat för Eva och samordnarna men det lanserades inte, var svårt att översätta, kommer hela tiden nya studier så programmet måste göras om. Svårt att använda i klinisk praxis, att hinna fylla i alla bakgrundsvariabler. Evas vän pratade med Novo Nordisk om att Tojjar hade presenterat verktyget för Eva men Eva vet inte vad som hände sedan, hon tror att bolaget lade locket på

Eva hade ytterligare ett möte med Damon, hon frågade vad han hade för data, hur han byggt det, han var ju inte tekniker själv, vem hade hjälpt honom, han måste ju ha ett namn. Tojjar sa ett namn, Eva kommer inte ihåg namnet nu men det var en John, en professor på Stanford universitet. Eva googlade namnet, det fanns men han hade inga publikationer, hade jobbat med diabetes men inte med tekniska saker.

Det stod i en presentation som Tojjar visade att han hade deltagit i över tio internationella kliniska studier och fått två nya läkemedel godkända av EMA och STA, Eva har inte presentationen kvar.

Easy skulle plötsligt in på vårdcentralerna, Eva sitter inte på primärvårdsförvaltningen men förmedlade via mail eller muntligt till Bengt Ardenvik att det inte var bra för det fanns inte bra bakgrundsmaterial, man måste veta mer om systemet och hur det tagits fram och vad det bygger på. Hon kunde inte bevaka detta, hade inte tid. Systemet pågår fortfarande som pilot.

Läkarexpressen, Vårdexpressen

Eva fick presentation av Läkarexpressen, en Powerpoint, skickad till sig av Bengt Ardenvik, hon tror att det var version nummer två av Läkarexpressens presentation. Det var tre patientfall som princip aldrig förekommer i primärvården, ytterst sällan i alla fall, extrema fall. Hon kommer inte ihåg när detta var men det måste ha varit 2017.

Hon träffade Ola Bergstrand på en kongress december 2017, efter hon fått presentationen av Bengt Ardenvik, hon sa till honom att han inte skulle lita på Damon Tojjar, hon nämnde Easy och att Tojjar ljugit. Ola såg helt frågande ut, Eva trodde att han skulle lyssna eller återkomma, han gjorde ingetdera. Sedan såg hon att systemet var upphandlat det hette då Vårdexpressen. Hon mailade Bergstrand hösten 2019, skrev att hon sett att systemet skulle breddinföras och att de måste utvärdera systemet först eftersom det inte var det, Bergstrand svarade att systemet skulle utvärderas.

Eva var på en jubileums middag november 2019, den var för personer som jobbat i 25 år eller gått i pension. Högste chefen i primärvården höll ett litet tal och pratade om Vårdexpressen och att det skulle bli världsledande, Eva suckade och en läkare vid namn Örjan Hansson som satt bredvid henne frågade varför hon suckade. Örjan Hansson sa att han jobbat med piloten och att det inte fungerade men ingen lyssnade på honom.

Eva själv har inte arbetat med Vårdexpressen.

Tojjar har sagt till Eva att han har haft en ST-läkartjänst, han sa först att han hade haft en i Skåne men Eva sa till honom att det hade han inte haft, då sa han att han haft en i Västra Götaland. Tojjar är inte ST-läkare, han har gjort AT-tjänst och är legitimerad läkare. Ska

man bli ST-läkare, allmänläkare/specialist i allmänmedicin, ska man efter sin AT-tjänst ha en ST-tjänst på fem år och få papper på det. När det gäller Skåne kunde Eva kontrollera Tojjars uppgifter själv, när det gäller Västra Götaland mailade hon till en studierektor i Västra Götaland och frågade, Tojjar hade inte haft någon ST-tjänst varken i Skåne eller Västra Götaland.

Uppläst utan erinran.

Eva har inkommit med nedanstående via mail, ligger som bilagor till förhöret.

- Kvalitetsdagen program 20181115, 13:00-13:40 presentation i Stora Salen av bl.a. Damon Tojjar, ST-läk i allmänmedicin
- Skrivelse som hon sammanfattat för journalist, DT i skrivelsen avser Damon Tojjar

Kvalitetsdagen Program 20181115

9.00 - 9.30	Fika med kaffe, te och smörgås. Mingla och besöka utställarna!		
9.30 - 9.45 Stora salen (1 tr)	SFAMs Kvalitet- och patientsäkerhetsråd hälsar välkomna "E-hälsa i den nära vården – har vi koll?" <i>Christer Rosenberg, spec i allmänmedicin, projektledare för omställning av hälso- och sjukvården i landstinget Blekinge</i>		
9.50 - 10.55	Parallella sessioner (15 min+ 5 min diskussion/presentation)		
Klubbrummet (3 tr)	1. Sömnmedel och hur vi blev av med dem – nästan. <i>Jennifer Mikosch, spec i allmänmedicin och medicinsk ansvarig läkare, Katarina Jervelind, distriktssköterska och basenhetschef, båda på Norrlandens HC, Kalmar</i>	2. Kvalitetsgranskning av sjukintyg. <i>Mårten Lundén, spec i allmänmedicin, Gröndals VC, Stockholm</i>	3. Satsning på bättre cancervård. <i>Elinor Nemlander, Koordinator och vårdutvecklingsledare CaPrim, Akademiskt Primärvårdscentrum spec i allmänmedicin, Gröndals Vårdcentral, Stockholm</i>
Restaurangen (2 tr)	4. Systematisk användning av skattningsskalor vid depression. <i>Caroline Wachter, PhD, spec i allmänmed, Stuvsta VC, Stockholm</i>	5. Förutsättningar för implementering av e-Hälsoverktyg för kroniskt multisykta i primärvården. <i>Joel Freilich, spec i allmänmedicin, Roslags Näsby HLM, Stockholm, doktorand på LIME, KI</i>	6. Patientupplevelser vid införandet av digitalt triagerad lättakut, <i>Caroline Griffiths. ST läkare i allm.med, Sara Banegas, spec i allm.med, verksamhetschef, båda Praktikertjänst Ekerö Vårdcentral. Staffan Bjessmo, leg läkare VD och grundare CollaboDoc</i>
Stora salen (1 tr)	7. Förskrivning av receptfria läkemedel. <i>Agnieszka Lund, ST-läkare, VC Sländan, Ljungby, Kronoberg</i>	8. Hembloodtrycksmätning i praktiken. <i>Gabor Szalo, ST-läkare i allmänmedicin, spec läkare i psykiatri, Närhälsan Tidán, VGR</i>	9. Bättre hjärtsviktsvård på vårdcentralen Hertig Knut. <i>Anders Åkvist, spec i allmänmedicin, Halland</i>
11.00 - 11.25 Stora salen (1 tr)	Hemsjukhuset 2.0. Borgholm börjar digitalisera Sveriges största sjukhus! <i>Åke Åkesson, spec i allmänmedicin och verksamhetschef, Borgholms HC</i>		
11.25 - 12.05 Stora salen (1 tr)	Är god vård möjligt digitalt? <i>Guðrun Greim, verksamhetschef, medicinsk rådgivare, Närhälsan VGR, samt</i> Utfall i digital vård – en sammanställning av data från hela Sverige. <i>Ulf Österstad Verksamhetschef Braliv nära och Albin Forslund, Head of Customer Operations på Visiba Care</i>		
12.05 - 13.00	Lunch och tid för att besöka utställarna		
13.00 - 13.40 Stora salen (1 tr)	Health IT for empowering citizens and health professionals, <i>Ilkka Kunnamo, docent i allmänmedicin vid Helsingfors universitet och chefredaktör för Finlands elektroniska EMB-riktlinjer och beslutsstöd</i>		
13.40 - 14.00 Stora salen (1 tr)	Digitalisering i primärvården och artificiell intelligens - hur förändras vårt arbete? Exempel från EASY-Diabetes, Sveriges största e-hälsostudie i primärvården. <i>Damon Tojar, ST-läk i allmänmedicin, medicinsk direktör kliniska studier och digital hälsa, Lunds universitet, Rasmus Arvidsson, ST-läkare allmänmedicin St Hans VC, Lund</i>		
14.00 - 14.30	Fika - mingel och besök av utställare		
14.30 - 15.25	Stora salen (1 tr) Föreläsning Att rusta verksamheten med digital förändringskapacitet. <i>Ann-Charlotte Norman vårdkvalitetschef Regionkontoret Uppsala</i>	Restaurangen (2 tr) Workshop Hur påverkar vi i Primärvården digitaliseringen och vad vill vi åstadkomma? <i>Damon Tojar, ST-läk i allmänmedicin, medicinsk direktör kliniska studier och digital hälsa, Lunds universitet, Rasmus Arvidsson, ST-läkare allmänmedicin St Hans VC, Lund</i>	Klubbrummet (3 tr) Workshop Hur kan man använda PrimärvårdsKvalitet för förbättringsarbete? <i>Eva Arvidsson, spec i allmänmedicin, Jönköping och Stina Gäre Arvidsson ST-läkare, Stockholm. Båda arbetar också med PrimärvårdsKvalitet, SKL, Stockholm</i>
15.30 - 15.50 Stora salen	Avslutande föreläsning: Beträktelser från Storuman. <i>Johannes Edholm dietist och Erika From verksamhetschef, Storuman/Tärnaby sjukstugor</i>		
15.50 - 16.00	Avslutning och utmärkelse för bästa kvalitetsprojekt 2018		

1) Vad var det som gjorde att du ifrågasatte personen bakom det här bolaget?

Personen (DT) presenterade sig vid möten och presenteras på nätet med olika titlar som ST läkare i allmänmedicin, allmänläkare , medicinsk direktör för kliniska studier vid Lunds universitet, direktör för kliniska studier fas II-III etc. Jag blev lite fundersam över de olika titlarna och när jag kollade upp det och inte kunde få dem bekräftade gjorde det mig misstänksam. Tjänst som medicinsk direktör vid Lunds universitet finns överhuvudtaget inte. ST läkare i allmänmedicin kunde inte bekräftas och allmänläkare var DT inte.

Dessutom beskrivs det i presentationer att hans meriter är över tio kliniska internationella studier och två nya läkemedel som godkänts av EMA och FDA. Detta är också klart anmärkningsvärt med tanke på DT s ålder och den tid vi vet det tar att utveckla ett läkemedel. Det är i princip omöjligt att utveckla ett läkemedel, än mindre två, utan vare sig läkarexamen (vilket han inte kan ha haft när de påstådda läkemedlen utvecklades) eller forskarexamen. Det står i en biografi att DT har 13 års erfarenhet av forskning, klinik och industri vilket innebär att han skulle startat vid 19 års ålder.

2) Vad tyckte du om "verktyget", IT-stödet, när det först presenterades för dig för två-tre år sedan?

Vi har vid vår enhet fått EASY presenterat för oss vid två tillfällen. Båda gångerna har frågetecknen snarare blivit flera efter presentationen, få frågetecknen har rätats ut. En viktig grundläggande fråga om varifrån beslutsstödet som har legat till grund för systemet kommer ifrån, fick vi inga svar på. Artificiell intelligens kan ju inte fungera annat än om man lägger in omfattande data som t.ex. ett beslutsstöd kan baseras på. Detta har inte förklarats vid presentationer på Lunds universitet där professorer har ställt dessa i högsta grad relevanta frågor.

I presentationerna om EASY visades också en bild av nio kända universitet i världen ex Stanford, Harvard, Johns Hopkins, Tokyo University, Broad Institute, UCLA. . Det förespeglades att systemet ska ha utvecklats under nio års tid i samarbete med dessa institut och att DT lett detta arbete. Vid följdfråga om man kunde namnge någon specifik person som man samarbetat med fick vi inte heller något svar förutom ett namn på en professor vid Stanford. När jag googlade på detta fanns inget publicerat alls kring detta system av denne man. Hur är det möjligt att man som 22-åring (detta var för tio år sedan) skulle lyckas att övertyga toppuniversitet från hela världen om att satsa just på denna idé? Detta är ännu mer anmärkningsvärt i ljuset av att DT fortfarande är odisputerad, saknar specialistexamen och för nio år sedan knappast haft en läkarexamen. Alltsammans verkade mycket märkligt.

3) Vad hände när du framförde dina tankar och frågor om projektet?

Vår enhet valde att inte ha något samarbete kring EASY eftersom det fanns alldeles för många frågetecknen . Så småningom beslutades det att en studie skulle göras med EASY på 40 vårdcentraler i primärvården i Skåne.. Jag signalerade min oro till personer kring projektet men så mycket mer hände inte med det och studien pågår fortfarande.

4) I din roll som enhetschef för Primärvårdens utbildningsenhet, vad är det du vill slå vakt om?

Vår enhet ansvarar för att AT och ST läkare ska få en utbildning av högsta kvalitet. Vårt lärande måste bygga på evidensbaserade metoder och behandlingar. De verktyg som förs in i vården måste vara robusta och välbeprövade och ha en hög patientsäkerhet innan de förs in på bred front. Hur skall läkare som är i början av sin karriär uppfatta sin arbetsplats om man inför ett system i stor skala som inte är evidensbaserat.

5) Vilket slags IT-stöd skulle primärvården kunna vara betjänt av?

Digitalisering kan vara något positivt och något kommer säkert att vara till stor nytta i vården i framtiden, men är rädd att mycket inte är prövat innan det förs in på bred front. Mycket stora pengar är i omlopp och det finns en risk att detta emellanåt drar till sig lycksökare. Själva har vi sedan flera år initierat digital utbildning för primärvårdsläkare i Skåne med webinarium och videoteksfilmer. Det finns många andra exempel på bra digitalisering ex vid monitorering av kroniska sjukdomar. Där patienter själva kan fylla i sina värden hemma och sedan skicka in till sin vårdcentral. Man kan säkert använda enklare anamnessystem som underlättar vid enklare och akuta åkommor. Men jag har svårt att se att AI system skulle fungera vid mer komplexa sjukdomstillstånd och när det föreligger svårtolkade symptom. Det är oerhört viktigt att få en helhetsbild och se hela människan vid patientbesöket. Därför spelar patientens berättelse för läkaren vid besöket en väldigt stor roll och att den fås fram på rätt sätt. Det är väldigt viktigt att framtida digitaliserade system utformas så att de är både ett stöd för läkaren samtidigt som systemet förmedlar kunskaper så att läkarna kan utvecklas och bli skickligare. Men de måste vara evidensbaserade



Förhör

F30 Förhör nr 1 med Johanna

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Cederholm, Johanna		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Johanna Cederholm underrättas om att hon ska höras som vittne i utredning gällande misstänkta brott i en upphandling i Region Skåne 2018.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Eva Kristina Bergman	2020-12-28	11:00	11:58
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	
	EB		

Berättelse

Förhørsprotokollet är nedtecknat löpande i sammanfattande form.

Johanna Cederholm underrättas om att hon ska höras som vittne i utredning gällande misstänkta brott i en upphandling i Region Skåne 2018.

Bakgrund och arbetsuppgifter

Johanna Cederholm är specialistläkare i allmänmedicin. Hon jobbar på vårdcentralen (vc fortsättningsvis) i Dalby en dag i veckan. Där har hon arbetat sedan ca 2009. Övriga dagar jobbar hon med kunskapsstöd inom primärvården. Dels inom Region Skåne och dels är hon utlånad till ett uppdrag inom SKR gällande ett nationellt kliniskt kunskapsstöd inom primärvården. Hon har arbetat med kunskapsstöd inom Region Skåne sedan 2014 och i det nationella uppdraget sedan ca 2018.

Damon Tojjar

Tillfrågad om Johanna Cederholm känner till Damon Tojjar eller om hon känner honom uppger hon att hon inte känner honom. Hon har hört honom tala en gång i Stockholm i samband med en presentation om Easy-diabetes. Sedan har hon träffat honom en gång i samband med en presentation av vårdexpressen på vc i Dalby. Hon tror att det var maj 2019. Då skulle personalen få lära sig om vårdexpressen.

EASY-diabetes

Johanna Cederholm har ingen egen erfarenhet av detta. Det är innan vårdexpressen. Det hon känner till är att det är en app som diabetespatienter kan ha. Den ska innehålla algoritmer så att patienten ligger bättre i sin blodsockernivå.

Tillfrågad om vem/vilka stod bakom projektet EASY-diabetes uppger Johanna Cederholm att hon enbart känner till Damon Tojjar. Han presenterade det på en träff i nov 2018 i Stockholm.

Läkarexpressen

Johanna Cederholms bild är att det är samma sak som vårdexpressen med ett annat namn. Det började som läkarexpressen och bytte sedan namn. Kanske för att systemet skulle användas av både läkare och sjuksköterskor. Det fanns en hemsida som hette läkarexpressen, men med väldigt lite information om systemet.

Johanna Cederholm har inte arbetat med läkarexpressen. Det har inte funnits på någon vårdcentral vad Johanna vet.

Vårdexpressen

Johanna Cederholm ombeds att berätta om hur hon i sitt arbete fått kännedom om vårdexpressen. Hon uppger att vc Dalby har varit pilot i försöken med vårdexpressen. Personalen på vc Dalby hade samlats för att lära sig systemet. Det var 2-3 personer från Vårdinnovation som kom till vc Dalby. Damon Tojjar var en av dem. Johanna Cederholm är osäker på vilka de övriga var. De delades ut I-pads för att testa systemet. Först la personalen på vc in info som om de var patienter. När sedan funktionerna för läkarna och sjuksköterskorna skulle testas av personalen kom dock ingen in i systemet. Förklaringen de fick var då att det var en uppdatering/uppgradering som pågick, varför det inte gick att komma in i systemet. Istället fick personalen en presentation av Damon Tojjar.

Johanna Cederholm ställde ett antal frågor under presentationen. Bl. a om medicinen kom in direkt från journalen till systemet och vem som tog fram kunskapen i systemet. Hon ville förstå hur systemet fungerade och varifrån man hade hämtat den kunskap/information som fanns i systemet. Damon Tojjar svarade då att han hade en grupp med disputerade läkare som tog fram det.

Efter demonstrationen gick Johanna Cederholm och pratade med sin chef Sara Persson (chef Dalby vc). Eftersom Johanna Cederholm själv arbetar med att ta fram kunskapsstöd både på regional och på nationell nivå ville hon ha svar på om vårdexpressen är ett beslutsstöd eller hur man ska beteckna systemet. Hon ville veta hur systemets förslag överensstämmer med det kunskapsstöd för läkare som finns på regional nivå och nationell nivå. Vidare ville hon ha svar på vilka experter som har varit med och tagit fram kunskapen och är ansvariga för att hålla kunskapen uppdaterad kontinuerligt i systemet vårdexpressen. Som exempel nämner Johanna Cederholm att det i region Skåne idag finns ca 300 riktlinjer för primärvården. De behöver revidera ca 100 per år.

För att få svar på frågorna mejlade hennes chef till Vårdinnovation. Johanna Cederholm tror att det skickades mejl både Damon Tojjar och Ola Bergstrand. Ett svar inkom från Ola Bergstrand (Johanna Cederholm har vb detta svar till polisen och detta är bilagerat till förhöret). Ola Bergstrand kallade det för vägledningsstöd och inte beslutsstöd.

Johanna Cederholm förstod aldrig hur systemet hämtade information från de kunskapsstöd som fanns på plats. T ex socialstyrelsens. Hon fick aldrig svar på vilka som satt i expertgruppen.

Tillfrågad om hur vårdexpressen fungerade uppger Johanna Cederholm att hon inte har jobbat själv i systemet, men hon kan beskriva hur det har framställts för henne. Patienten skulle fylla i en massa frågor på en I-pad. Det var svårt för patienterna. Sedan skulle patienten träffa en sjuksköterska för att gå igenom vad patienterna hade skrivit. Det som patienten skrivit

sammanfattades av systemet i en anteckning och den anteckningen fördes in i patientens journal. Enbart de frågor som patienten hade svarat ja på medtogs av systemet. Den information som patienten svarade nej på kom inte med. Och den är lika viktig. Därefter presenterade systemet ett förslag på åtgärder (se bilagerat mejl angående vårdexpressen).

Tillfrågad om när pilotprojektet avbröts och av vilken anledning uppger Johanna Cederholm att starten blev förskjuten så hon tror det var i aug 2019 som piloten startade. Vc Dalby gjorde också en omstart. Anledningen var att systemet inte fungerade för de hade för många komplicerade patienter. Efter omstarten 29 november användes systemet enbart för patienter med infektioner. Johanna Cederholm tror att det var pga. att systemet passade bäst för ett specifikt problem, t ex urinvägsinfektioner. Johanna Cederholm kan inte svara på hur länge piloten pågick. Den var i vart fall avslutad när samarbetet mellan Region Skåne och Vårdinnovation avslutades i januari 2020.

Hur överensstämde förväntningar och verklighet?

Det fanns förväntningar på systemet. Johanna Cederholm hade hört att systemet skulle vara så bra. Den informationen hade hon fått av Jonas Gallon och Caroline Schön. Caroline Schön är läkare och är chef på Skånes digitala vc. Där användes vårdexpressen. Hon är distriktsläkare. Jonas Gallon satt som digitaliseringschef i regionen och samarbetade med Caroline Schön sedan tidigare.

Samtidigt fick Johanna Cederholm höra att systemet kunde göra saker som hon inte förstod hur det skulle kunna gå till. Hon tänkte att det skulle bli roligt att bli överbevisad.

Upphandlingen

Tillfrågad om Johanna Cederholm var involverad i upphandlingen av vårdexpressen uppger hon att det var hon inte.

Förhöret avslutat kl.11.53.

Förhørsprotokollet är uppläst för Johanna Cederholm. Några korrigeringar har gjorts under uppläsningen. Korrigeringar upplästa.

Tre bilagor till förhöret:

Bilaga 1 – vb svar från Ola Bergstrand

Bilaga 2- mejl om uppdaterad rutin vårdexpressen vc Dalby

Bilaga 3- dokument som bifogats till mejl i bilaga 2

Eva Bergman (NKG)

Från: Johanna Cederholm <johannacederholm@hotmail.com>
Skickat: den 28 december 2020 12:27
Till: Eva Bergman (NKG)
Ämne: Fwd: Vårdexpressen

Vidarebefordrat mejl:

Från: Cederholm Johanna <Johanna.Cederholm@skane.se>
Ämne: VB: Vårdexpressen
Datum: 28 december 2020 11:45:22 CET
Till: Johanna Cederholm <johannacederholm@hotmail.com>

Från: Persson Sara EE <Sara.EE.Persson@skane.se>
Skickat: den 12 juni 2019 08:42
Till: Karlsson Agneta Z <Agneta.Z.Karlsson@skane.se>; Lindblad Agneta <Agneta.Lindblad@skane.se>; Pihl Beata <Beata.Pihl@skane.se>; Alwall Clara <Clara.Alwall@skane.se>; Danilova Darja <Darja.Danilova@skane.se>; Cederholm Johanna <Johanna.Cederholm@skane.se>; Thapper Karin <Karin.Thapper@skane.se>; Gustafsson Maja <Maja.Gustafsson@skane.se>; Gustafsson Maria X <Maria.X.Gustafsson@skane.se>; Olsson Stina KE <Stina.KE.Olsson@skane.se>; Ohlsson Therese <Therese.Ohlsson@skane.se>
Ämne: VB: Vårdexpressen

Hej
Vbf svar jag fått från Ola Bergstrand ang huruvida Vårdexpr anses som ett beslutsstöd och vem som ansvarat-ansvarar för att förslag på flöde/åtgärder stämmer med riktlinjer. Jag har även frågat hur det är tänkt att uppdatering sker – inte fått svar på det än.
Sara

Hej!

Vi brukar vara noggranna med att benämna Vårdexpressen som ett Vägledningsstöd (och inte ett Beslutsstöd) då systemet aldrig fattar några beslut utan det gör den enskilde medarbetaren i kraft av sin profession.

En stor fördel jämfört med andra system är att Vårdexpressen länkar direkt till just våra Skånska riktlinjer dvs triagehandboken och de vårdriktlinjer AKO tagit fram och som ligger på vårgivarwebben.

De förslag som ges ang provtagning/kontroller har vi även förankrat med STRAMA, AKO och chefläkarna.

(Ett stort antal länkar med internationella vetenskapliga referenser/studier finns även tillgängliga i VE för respektive diagnos/handläggning om man vill fördjupa sig.)

Ola

Eva Bergman (NKG)

Från: Johanna Cederholm <johannacederholm@hotmail.com>
Skickat: den 28 december 2020 14:34
Till: Eva Bergman (NKG)
Ämne: Fwd: kompletteringsdiagn Vårdexpr pmo
Bifogade filer: Vårdexpressen.docx

Vidarebefordrat mejl:

Från: Cederholm Johanna <Johanna.Cederholm@skane.se>
Ämne: VB: kompletteringsdiagn Vårdexpr pmo
Datum: 28 december 2020 14:31:33 CET
Till: Johanna Cederholm <johannacederholm@hotmail.com>

Från: Persson Sara EE <Sara.EE.Persson@skane.se>
Skickat: den 26 oktober 2019 16:29

Ämne: kompletteringsdiagn Vårdexpr pmo

Hej
Se gulmarkerat i uppdaterad rutin.
Sara

Med vänlig hälsning

Sara Persson

Verksamhetschef
Vårdcentralen Dalby, BVC Dalby, BVC Genarp
Verksamhetschef, tillförordnad
Vårdcentralen Södra Sandby, BVC Södra Sandby

Primärvården Malmö och Mellersta Skåne

Telefon: 0706-232065
sara.ee.persson@skane.se

Besöksadresser:
Skolgatan 1, 247 52 Dalby
Norra Fäladsvägen 8, 247 71 Genarp
Revingevägen 2, 247 31 Södra Sandby

Region Skåne ansvarar för vården i Skåne och har dessutom ett ansvar för utvecklingen av näringsliv, kommunikationer, kultur och samarbete med andra regioner i och utanför Sverige. Region Skånes högsta beslutande organ är regionfullmäktige, som väljs direkt av invånarna i Skåne.

Vårdexpressen – VE – på öppen mottagning

Telefonnummer till support 040-122449 (projektledare Elias 070-7673910)

Surfplattor

- Vi kommer ha tillgång till 9-10 surfplattor (den 10:e är den vi använder till PERHIT-pat och den är oftast tillgänglig). Upp till 7 av dessa är för pat att använda i väntrummet. 3 st för personalen. *Behövs fler till personalen?*
- Plattorna förvaras i receptionen, i skåpet bakom den som sitter i receptionen.
- Nycklar till stativen för patientplattorna finns: en i hurtsen på sskrum 5 och en i skåpet där plattorna förvaras i receptionen. Jessica har två reservnycklar.
- Den som öppnar receptionen på morgonen tar fram alla plattor och startar VE på de plattor som är till patienterna (=7 plattor). Den som startar plattorna ställer också in vyn avsedd för väntrum samt ställer in guidad åtkomst.
 - För att få rätt meny se lathund Reception/patientvärd, finns i receptionen där plattorna förvaras.
 - Guidad åtkomst är redan klart om adressfältet är markerat som ett grått fält. Om det inte är grått behöver det ställas in och det görs genom att trycka snabbt tre gånger på hemknappen, lösenordsrutan kommer upp där slås in 1,3,5,7,9,0, rita en fyrkant med fingret i vänster sida av adressfältet. Kan behöva göras flera gånger innan det fungerar. När du fått en grå ruta dra den över hela adressfältet, därefter tryck på återuppta i högra hörnet.
- En av de sköterskor som ska inleda på öppen mottagning hämtar plattor och sätter ut i väntrummet ca kl 09.
- Personal som vill använda platta hämtar den i receptionen. Efter användning spritar var och en av plattan och återlämnar i receptionen.
- När öppen mottagning stängs för pat, spritar och plockar någon av ssk undan patientplattorna och lämnar dem i receptionen.
- Den som sitter i receptionen lägger plattorna på laddning i den vita bokhyllan i förrummet till receptionen.
- Den som stänger receptionen avslutar laddning och lägger plattorna i skåpet.

Väntrumsskärm (tv)

- Sätts på av den som plockar fram surfplattorna till väntrummet. Stängs av, av den som plockar bort surfplattorna (fjärrkontrollen finns på baksidan av tv:n).
- Om skärmen hänger sig eller inte ser ut som den ska, finns ett tangentbord och mus i bokhyllan inne hos Jessica. Dessa kopplas till datorn på väggen bakom skärmen och man loggar därefter in på nytt med sitt siths kort och väljer väntrumskö vid inloggningen. För att välja väntrums kö trycker man på de tre strecken uppe i högra hörnet, välj testanvändare och välj därefter väntrumskö och klicka på "bli testanvändare".

Patientkoordinator

- Alla pat som söker på öppen mottagning ska läggas in i Vårdexpressen.
- Vi kommer första tiden ha någon som bevakar väntrummet och hjälper pat vb. Det är Jessica som kommer ha det ansvaret vilket innebär att hon själv ibland gör det, men det kan även innebära att hon ber någon annan göra det, som t.ex. Fia eller någon från lab.
- På sikt när det hela rullar på lite mer, kan vi sannolikt hänvisa pat som behöver hjälp till lab.
- **Tanken är inte att någon ska sitta och fylla i formuläret till pat, utan genom mindre hjälp underlätta för pat att själv kunna fylla i. Tänk på sekretessen.**
- Om någon pat inte vill eller kan fylla i formuläret lägger pat koord in pat som ett ”tomt besöksfall” så pat kommer in i kön. **Man efterfrågar då inte personnr i väntrummet utan ber att få se legitimation.**
- Om pat inte hittar rätt sökorsak informerar vi om att man kan välja ”annat besvär” där pat kan formulera sig i fritext.
- Pat med skyddad identitet bör uppge fiktivt för- och efternamn när de använder VE.
- Pat som saknar fullständigt personnr anger xxxx som fyra sista siffror.
- När patienten är barn som kommer med vuxen som inte pratar svenska – då kan vi inte använda leg för att skriva in uppgifter i VE. Använd papper och be barnet skriva namn och födelsedag. Om det inte är möjligt – gå undan så ni kan prata utan att andra lyssnar.

Patient

- Fyller i anamnes via surfplatta
- Registreringen tar i snitt 6-8 minuter, men patienten ställs i kö direkt när registreringen påbörjas. Man syns i väntelistan först när man är färdig med sin registrering.
- Följer uppskattad väntetid till sjuksköterska respektive läkare via väntrumsskärm.

Reg i VE – start och avslut

- Alla som är inblandade i en pat – ofta ssk, läk, sekr – inleder arbetet med att registrera sig som ansvarig i VE. Görs t.ex. när man ska kalla in pat eller inleder exportering. Det blir tydligt för kollegor att man inlett arbetet.
- När vi hanterat pat klart i VE – alltså när exporten är gjord – då avslutas pat vilket görs genom att klicka på ”Journalförd”. **Detta görs av den som exporterar – ingen annan klickar på Journalförd eftersom pat försvinner från alla listor då.**

Ssk/dsk

- Läser igenom färdigt anamnesunderlag
- Hämtar in patienten som är överst i patientliggaren
- ID-kontroll
- Verifierar anamnesen istället för att ställa frågorna på nytt

- Gör tillägg av ytterligare information/undersökningresultat som framkommer i mötet
- Aktuell info lägger du ev till där pats info finns.
- Status skrivs först i bedömningsfältet.
- Skickar patienten vidare till läkare alt. sätter själv diagnos och skickar hem patienten. När pat skickas vidare till läkare kan det göras utan att dokumentera under ”bedömning”.
- När systemet signalerar att det finns ”akut pat”, tas den pat in som nästa till ssk/dsk.

Läkare

- Läser igenom färdigt anamnesunderlag + tillägg från ssk/dsk
- Hämtar in patienten som är överst i patientliggaren
- Verifierar anamnesen istället för att ställa frågorna på nytt
- Enkel statusregistrering via klick - genererar färdig journaltext
- Sätter diagnos
- Gör ev komplettering direkt i dokumentationen alt. diktat-tillägg
- Skickar eventuella recept på sedvanligt sätt i PMO
- Om läkaren inte har pat som väntar – kan plocka lämplig ”mer akut” pat från ssk-listan.

Ssk och läkare – exportering av anteckning

För instruktion ang exportering av anteckning, se VE's lathund för medicinsk sekreterare.

- Alternativ 1:
 - När ni hinner/önskar – exportera själv anteckning från VE till pmo. Se manual från VE.
 - Avsluta pat i VE genom att klicka ”Journalförd” efter exportering.
 - OBS – när du själv exporterar, registrerar du också besök och diagnoser i pmo.
- Alternativ 2:
 - Skicka vidare ant till sekr i VE.
 - Sekr överför ant och diagnoser till pmo.
 - Detta innebär att ant och diagnoser sedan kommer i signeringskorgen och hanteras där.

Blodtryck

Pat som får kontrollerat blodtryck och inte träffar läkare – blodtryck reg som mätvärde i pmo och inte i VE.

Lab

- Labbeställning måste göras i pmo, därför använder vi inte lab-delen i VE.
- Lab beställs som vanligt i pmo och pat läggs i tidbok *Lab akut* om man inte tar prov själv på öppen mottagning.

Sekreterare

- Akutsekr hanterar VE i slutet av fm samt i början av em.
- Hanterar överföring av dokumentationen i VE till PMO från läkare och ssk/dsk. Notera att läkarbesök kan ligga i ssk-listan. Läkarsignatur = läkarbesök.
- Diktatillägg skrivs in i Vårdexpressen innan överföring till PMO
- Diagnoser satta i Vårdexpressen läggs in manuellt i PMO
- När ant är exporterad avsluta pat genom att klicka ”Journalförd”.
- Om pat angett vem som är hens läkare uppdateras listning vid behov.
- När akutsekr på em gör ovanstående, går man även genom alla övriga listor i VE och ser så de är tömda. Info till berörd personal via tidbok om så inte är fallet.

Receptionen

- När ssk bedömer att pat ska till läkare, hänvisas pat också till receptionen för att betala. När pat betalat registreras det från receptionen i kommentarsfältet i VE (”har betalat”).
- I slutet av dagen gås listan ”Dagens färdiga patienter” genom av den i receptionen. Faktura skickas till pat där läkarsignatur finns men som inte betalt.

Anteckning/diagnoser/besöksregistrering

- När pat träffar både ssk och läkare blir det en gemensam anteckning som läggs in i pmo under läkarbesök, läkaren gör slutbedömningen.
- Ssk sätter initialer vid egen anteckning när t.ex. åtgärd utföres och pat även träffar läkare (omläggning mm).
- Ssk sätter diagnoser och läkare ändrar/kompletterar vid behov.
- När pat träffat ssk och läk och sedan ssk igen ska anteckning skickas till sekr för export (den ska in som läkarant). Dock sorterar VE anteckningen som ssk ant eftersom ssk träffade pat sist. När läkare har träffat pat ska ant läggas under läkarbesök, alltså när läkarsignatur finns med = läkaranteckning. (Det innebär att du som läkare få ant i signeringskorgen där det finns ssk-tillägg som du inte sett innan, att tänka på vid signering.)
- Den som exporterar ant till pmo överför diagnoserna.

- **Kompletteringsdiagnoser:**

När man väljer en S eller T-diagnos (skador) kommer det fram ett + framför diagnosen och det behövs då en kompletteringsdiagnos som beskriver orsaken till händelsen. Gör enligt följande:

1. Välj vilken typ av skada i S/T-kapitlet, t.ex. brännskada av tredje graden på bål - T213
2. Tryck på ”Kompletteringsdiagnoser” som ligger i menyn ovanför söklistan och leta fram orsaken – t.ex. W9200 Exponering för av människa framställd extrem hetta-bostad-idrott.

I PMO signaleras det automatiskt att det behövs en kompletteringsdiagnos men i Vårdexpressen kommer endast S/T diagnosen fram och VE signalerar inte att det behövs en kompletteringsdiagnos. Detta innebär att sekreterarna inte kan sätta diagnoserna korrekt när de för över anteckningarna i PMO.

➔ Således, när ni får upp en S/T diagnos i VE behöver ni även sätta en kompletteringsdiagnos.

Ordinationer

- Lägg alltid i pmo, även tillfälliga.

Att tänka på

- Bilder sparas i Vårdexpressen i 30 dagar. Kan användas för att t.ex. följa upp ett sår men det går inte att föra in i journal.
- VE är ett kunskapsstöd. Du gör din egen bedömning och tar vid behov bort delar som VE föreslår eller lägger till eget. T.ex. tas inte alltid urinsticka även om VE föreslår det vid misstänkt uvi.
- När som helst kan du gå in på ”tummen upp” eller ”tummen ner” och skicka feedback till de som utvecklar VE. Beskriv gärna typ av pat samt vilket det ev problemet är men skriv inte personnr. Skicka gärna med Fias och/eller Jessicas mailadress för återkoppling.
- Man kan diktera in i VE när man använder plattan.

Vad händer sen?

- När verksamheten känner sig mogen:
 - Möjlighet att fylla i från egen smartphone samt hemifrån
 - Ytterligare språk (engelska, arabiska, serbokroatiska)
 - Fylla i anamnesen hemma inför planerade besök/årskontroller
- Successiv utveckling utifrån den feedback som kommer in

2019-10-26

Sara Persson

Verksamhetschef

tillsammans med Fia Jakobsson och Jessica Stridh



Förhör

F31 Förhör nr 1 med Maja

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Gustafsson, Maja Karin		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Maja Gustafsson underrättas om att hon ska höras som vittne i utredning gällande misstänkta brott i en upphandling i Region Skåne 2018.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Eva Kristina Bergman	2020-12-28	17:10	17:45
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	
	EB		

Berättelse

Förhørsprotokollet är nedtecknat löpande i sammanfattande form.

Maja Gustafsson underrättas om att hon ska höras som vittne i utredning gällande misstänkta brott i en upphandling i Region Skåne 2018.

Bakgrund och arbetsuppgifter

Maja Gustafsson är specialistläkare i allmänmedicin sedan 2016.

2019 började hon arbeta för region Skåne i den digitala vårdcentralen. Hon jobbade samtidigt 50 % på vårdcentralen i Dalby. Sedan mitten av april 2020 arbetar hon på vc i Ängelholm.

Damon Tojjar

Maja Gustafsson ombeds att berätta vad hon känner till om Damon Tojjar. Hon uppger att hon inte känner honom personligen. Hon har träffat honom två gånger. Han har pratat på vc i Dalby under våren/sommaren 2019 och hållit en liknande genomgång för det digitala verktyget. Genomgången för det digitala verktyget hölls på Medicon Village i Lund i juni 2019. I övrigt har hon inte träffat honom.

EASY-diabetes

Maja Gustafsson har inte jobbat med detta. Hon känner inte till vad det är.

Läkarexpressen

Maja Gustafsson tillfrågas om vad hon känner till om läkarexpressen. Hon uppger att hon inte känner till detta. Hon vet inte om det är samma system som vårdexpressen.

Maja Gustafsson har inte arbetat med läkarexpressen.

Vårdexpressen

Maja Gustafsson ombeds att berätta om hur hon i sitt arbete fått kännedom om vårdexpressen. Hon uppger att det är samma verktyg för digitala som för fysiska besök. Samma verktyg, men med viss anpassning. Det var ca 8 diagnoser som skulle kunna handläggas digitalt. Mycket begränsat. Det var inget pilotprojekt för det digitala verktyget. Det lanserades i juli 2019 på Digital vc region Skåne.

Digital vc Region Skåne

Tillfrågad om hur Maja Gustafsson upplevde att vårdexpressen fungerade i hennes arbete uppger hon att i arbetet på den digitala vc tyckte hon det fungerade rimligt i förhållande till de begränsade diagnoser man kunde använda det till. Maja Gustafsson tror att de som bestämt vilka diagnoser som skulle handläggas i vårdexpressen på den Digitala vc var de som ansvarade för den Digitala vården. Problemet var att systemet inte kommunicerade med journalsystemet. Systemen kommunicerade inte med varandra. Maja Gustafsson hade uppfattat att det skulle underlätta arbetet. Nu blev det inte så. Det var mycket manuellt arbete och det blev mycket dubbelarbete. Hon har dock inte arbetat i något digitalt system tidigare så hon har inget att jämföra med.

Det var inte svårt att kommunicera med patienten. Kommunikationen skedde via en chatt. Patienten loggade in och fick beskriva sökorsak. Därefter fick patienten följdfrågor på det som hade angivits som orsak till besöket. Alla svar som patienten svarade ja på följde med in i systemet, men inte de frågor som patienten svarade nej på. Som Maja Gustafsson minns det kunde man dock söka efter de frågor som patienten hade svarat nej på. Att inte patientens nej svar följde med var en stor brist.

På genomgången för det digitala verktyget ställde Maja Gustafsson frågan till Damon Tojjar hur systemet uppdaterades med kunskap. Hon fick besked att det fanns en expertgrupp. Hon frågade också vem som satt i expertgruppen. Det fick hon aldrig något svar på.

Tillfrågad om hur länge den digitala Vc använde vårdexpressen uppger hon att de höll på fram till att programmet Uppdrag Granskning sändes. Maja Gustafsson jobbade dock inte där då.

Vc Dalby- pilot

Vårdexpressen skulle användas på vc Dalbys öppna mottagning. Patienten kunde söka för vad om helst. Patienten undersöktes av sjuksköterska först som sedan kunde hänvisa/boka till läkare. Det fungerade inte speciellt bra alls. Om patienten sökte för diffusa symtom så blev det svårt för patienten att svara på frågorna. Det var också problem för de äldre patienterna. Vc fick avdela minst en person som skulle hjälpa patienterna att fylla i frågorna på I-paden.

Eftersom de var tvungna att jobba i två system, pga att systemen inte kommunicerade med varandra, så fick vc köpa in fler datorskärmar.

Det var ett trubbigt verktyg. Det tillförde inget i Maja Gustafssons kliniska vardag.

Tillfrågad om det fanns några fördelar med vårdexpressen uppger Maja Gustafsson att när piloten inleddes var systemet inte färdigt. Under piloten tillförde man en tjänst som innebar att man på ett förenklat sätt kunde fylla i sjukintyg. Det var positivt.

Med den mottagning Vc Dalby hade tycker inte Maja Gustafsson att systemet tillförde något alls.

Tillfrågad om när pilotprojektet avbröts och av vilken anledning uppger Maja Gustafsson att de höll på ganska kort tid. Det var kanske 2 mån på Vc Dalby. Hon minns inte riktigt. Hon tror att det var under hösten 2019.

Upphandlingen

Tillfrågad om Maja Gustafsson var involverad i upphandlingen av vårdexpressen uppger hon att det var hon inte.

Förhöret avslutat kl.17.45.

Förhørsprotokollet är uppläst för Maja Gustafsson i konceptform. Ingen erinran mot innehållet.



Förhör

F32. Förhör nr 1 med Margareta

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Eliasson, Una Karin Margareta		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Hörd angående kontakter med Damon Tojjar och erfarenheter av Tojgars projekt.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2020-12-28	14:01	14:44
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	LS	

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Arbete

Margareta är läkare och pensionär sedan 1 juli 2020. Hon har arbetat i 40 år i region Skåne, hon är i grunden specialist i allmän medicin. Hon var verksamhetschef för vårdcentralen i Anderslöv och hon blev chefsläkare i region Skåne 2012.

Damon Tojjar

Margareta känner inte honom men känner väl till honom.

Läkarexpressen, Vårdexpressen

Hösten 2017 började det cirkulera rykten om att man hittat ett fantastiskt verktyg, ett triage verktyg, anamnes verktyg. Det var framförallt Bengt Ardenvik och Ola Bergstrand som pratade om verktyget.

I januari 2018 var det ett ledningsledningsmöte, Margareta satt i ledningsgrupp division 5, Maria Olsson Andresson var divisionschef. Vid det här mötet fick Vårdexpressen, det hette tidigare Läkarexpressen, presenterat för sig för första gången. Damon Tojjar och Jonas Gallon presenterade verktyget. I protokollet från mötet står det att man skulle få underlag för presentationen men det har inte kommit, varken för eller efter.

Tojjar berättade att hans verktyg består av algoritmer bestående av nationella riktlinjer och region Skånes lokala riktlinjer, AKO Skåne regionens kunskaps organisation för primärvården. Tojjar sa att hans verktyg var baserat på 10 års forskning och han pratade om sin forskningsgrupp, Margareta frågade vilka mer än han som var med i gruppen och om det fanns några artiklar men Damon gled undan och svarade inte. Hon frågade flera gånger men

fick inga svar, Jonas Gallon sa att de skulle gå vidare och att det var slut frågat.

Tojjar sa att verktyget var använt på massor av patienter på en privat vårdcentral i Malmö, Margareta vet inte vilken men det var på den vårdcentral Damon gjorde sin AT-tjänst. Han sa att verktyget var AI baserat men han berättade inte hur det blivit intelligent eller på vad han baserade det på. Han berättade om lyckade patientfall men det var inga typiska primärvårds patienter, Margareta frågade om det fanns exempel från en vanlig vårdcentral situation men fick inga svar. Det var inte populärt att fråga. Damon ville bara berätta om det som fanns i presentationen, inget annat. Det blev en ganska obehaglig stämning i rummet, Margareta upplevde det som om det var hennes fel eftersom hon ställde frågor. Det var 10 – 12 i ledningsgruppen ingen annan ställde frågor. Bengt Ardenvik han oerhört positiv. Efter mötet sa hennes chef Maria Olsson Andersson att det fanns en tillsatt en oberoende expertgrupp som skulle utvärdera detta så Margareta behövde inte oroa sig för detta. Verktyget var inte upphandlat när presentationen gjordes.

Verktyget lovade att det skulle kunna hantera en stor mängd patienter och kunna sälla vilka som skulle till läkare, sjuksköterska eller gå hem. Margareta menar att ett sådant verktyg skulle kräva mycket hög medicins säkerhet.

Tiden gick, Margareta var inte alls inblandad.

Vårdexpressen vann upphandlingen och man bestämde att verktyget skulle testas på ett antal vårdcentraler sommaren 2019. Efter 2 månader skulle utvärdering ske och man skulle ta ett beslut hur man skulle gå vidare.

April 2019, blev Margareta inblandad igen, tillsammans Jan Bleckert och Lars Olof Tobiasson, de två andra chefsläkarna, en titel som berättar att man arbetar med patientsäkerhet och Lex Maria ärenden, i primärvården. Ola Bergstrand och Tojjar bjöd in dem till ett möte för att prova Vårdexpressen, de ville att de skulle ta med Lex Maria fall för att se om utfallen skulle bli andra med Vårdexpressen. Margareta tog med de tre senaste Lex Maria fallen, en missad debuterad barndiabetes en väldigt allvarlig diagnos, en reumatisk sjukdom som kan leda till blindhet och ett missat malignt melanom. När det gäller barndiabetesen misslyckades verktyget, det fanns inte frågor gällande symptomen patienten uppvisade, verktyget lyckades inte heller med den reumatiska sjukdomen, i det sista fallet, malignt melanom, lyckades verktyget varken bättre eller sämre än hur fallet hanterats på vårdcentralen. Margareta sa till Tojjar och Bergstrand att hon utifrån testerna tyckte att Vårdexpressen inte var tillräckligt bra, det var alldeles för outvecklat, hon sa det flera gånger till dem. Tojjar, som hade två personer med sig, sa att de skulle notera det och Bergstrand sa att verktyget inte var riktigt färdig. Margareta var orolig men det var beslutat att piloten skulle köras, hon tänkte att de fick köra den men att de ser väl att verktyget inte fungerar.

Hösten 2019 var det en primärvårdskonferens i Göteborg, det berättades att verktyget var väldigt bra, att Västra Götaland köpt in det och att Stockholm var intresserade. Utvärderingen var inte klar men ändå kom Tojjar och presenterade verktyget under region Skånes flagga, han fick ta stor plats, verktyget var otroligt stort marknadsfört av region Skåne.

Vid konferensen i Göteborg pratade Margareta med verksamhetschefen över vårdcentralen i Råå, det bestämdes att hon skulle få komma dit och följa en ST-läkare som använde verktyget. Hon var där och följde ST-läkaren en förmiddag, hon blev inte övertygad då heller. Hon kunde inte se någon hjälp alls jämfört med ett vanligt läkararbete. Gången med verktyget var sån att patienten ringde till vårdcentralen, sköterskan sa att detta verkar vara ett fall för Vårdexpressen, patienten kom till vårdcentralen och blev mottagen av en vård som gav patienten en iPad där patienten fick fylla i sin patienthistoria, i det fall det blir en ingång

kommer fruktansvärt mycket följdfrågor och ytterligare följdfrågor när man svarat på de första, många av frågorna är väldigt lika så det kan vara väldigt svårt för patienten att välja, i de fall som det inte finns någon ingång som i Lex Maria fallen avseende barndiabetes och reumatismen fanns det inga följdfrågor. Informationen på iPaden gick till en sköterska som gjorde en bedömning avseende nästa steg, läkarbesök, sjuksköterskebesök eller gå hem. Vårdexpressens idé är att deras verktyg skulle kunna sortera bättre än sköteskorna.

Den förmiddagen var det ett antal patienter, vad som märkligt var att när det kom till sista patienten stod det att denne hade halsont. Vid samtal med patienten framkom att den hade ont i halsen men värken började i vänstra bröstregionen, gick upp i halsen och ut i armen, detta hade verktyget inte lyckats sortera ut. Margareta vet inte hur det blev med patienten, hon var tvungen att åka.

När hon kom tillbaka till kontoret och ville rapportera ville inte chefen Maria Olsson Andersson inte lyssna, det var ingen idé att hon berättade det vara bara cases. Man säger ofta i medicintermer att man inte kan dra slutsatser från ett case men det var ju i alla fall en iakttagelse menar Margareta. Detta var i november 2019, de fick då besked att beslut i princip var fattat att Vårdexpressen skulle breddinföras trots att enkät och utvärdering inte var klar. Margaretas slutsats är att kritik och ifrågasättande inte har beaktats, man har inte lyssnat på dem som varit kritiska.

Verksamhetschefen på kvälls- och helgmottagningen i Malmö, Mattias Jönsson, har sagt till Margareta att när Ola Bergstrand var ute och introducerade projektet hade han sagt att chefsläkarna sagt att det var ett patientsäkert system. Bergstrand har även sagt det till primärvårdens ekonomer. Det finns tre chefsläkare i region Skåne då var det Margareta, Lars Olof Tobiasson och Jan Bleckert. Varken Margareta eller Lars Olof Tobiasson har sagt att det är ett patientsäkert system.

Pilotprojektet förlängdes lite, någon månad, någon vårdcentral hoppade av direkt.

Margareta menar att det här färdigproducerade anamnes underlaget från Vårdexpressen riskerar att påverka efterkommande konsultation med läkare och att det blir fokus på fel saker.

Uppläst utan erinran.



Förhör

F34. Förhör nr 1 med Agneta

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Karlsson, Agneta		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Agneta Karlsson underrättas om att hon ska höras som vittne i utredning gällande misstänkta brott i en upphandling i Region Skåne 2018.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Eva Kristina Bergman	2020-12-30	15:59	16:42
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	
	EB		

Berättelse

Förhørsprotokollet är nedtecknat löpande i sammanfattande form.

Agneta Karlsson underrättas om att hon ska höras som vittne i utredning gällande misstänkta brott i en upphandling i Region Skåne 2018.

Bakgrund och arbetsuppgifter

Agneta Karlsson är distriktsläkare och arbetar på vc Dalby. Där har hon jobbat sedan 2016. Hon har jobbat inom region Skåne sedan snart 30 år.

Damon Tojjar

Tillfrågad om vad hon känner till om Damon Tojjar uppger Agneta Karlsson att hon inte känner honom personligen. Hon har träffat honom tre gånger.

Han har pratat på vc Dalby under 2019 om vårdexpressen vid två tillfällen.

Agneta Karlsson har också träffat honom i samband med en föreläsning om diabetesvård. Hon blev skickad dit av sin chef på en föreläsning angående diabetesvård inom primärvården. Det gällde ett redskap för att optimera behandlingen. Det var också databaserat. Agneta Karlsson tyckte systemet verkade väldigt krångligt och trögarbetat. Hon meddelade därför sin chef att det där systemet var inget som de hade någon nytta av. Hon kommer inte ihåg när detta var i tiden, kan ha varit 2017. Hon kan inte svara på om systemet hette Easy-diabetes.

Vårdexpressen

Damon Tojjar besökte vc Dalby och pratade om vårdexpressen vid två tillfällen. Dels en gång för hela vårdcentralen inför piloten och dels en gång ytterligare lite senare pga att personalen hade frågor. Vid

det senare tillfället deltog en grupp sjuksköterskor och läkare.

Dalby var en av vc som var pilot i till det här systemet. Det var problem med systemet på vc Dalby så de kom inte igång med piloten förrän på hösten 2019. Eftersom de var missnöjda och ifrågasatte systemet kom Damon Tojjar dit och träffade läkare och sköterskor. Han skulle förklara och de skulle få möjlighet att fråga. Det var under hösten 2019. Agneta Karlsson kommer inte ihåg exakta datum.

De fick hela tiden svaret att systemet skulle bli bättre. Men det hände ingenting.

Det bestämdes uppifrån att man ska ha det här systemet, vårdexpressen. Personalen döpte om det till vårdsnigeln.

Ombedd att beskriva problemen med systemet berättar Agneta Karlsson att det patienterna skriver in i frågeformuläret kommer direkt in i journalen. Det blev helt tokigt pga. att det kom in ovidkommande saker. Läkarna fick sitta redigera i journalerna. Agneta Karlsson uppskattar att hela hanteringen med en patient tog 5-6 gånger så lång tid.

Det fanns också en patientsäkerhetsrisk med systemet eftersom en del patienter tröttnade på att svara på frågorna på I-paden. De satte då tillbaka I-paden innan de var klara. Det kunde då ligga kvar uppgifter från den patienten när nästa patient tog den I-paden.

Vc fick också avsätta en extra resurs pga. att patienterna hade problem med att fylla i frågorna.

Provtagning följde inte med, inte heller läkemedel. De fick hoppa mellan olika journalsystem,

Systemet föreslog flera differentialdiagnoser. Dessa uppgifter ifrågasattes av läkarna. Bl a vem var det som satt och uppdaterade den informationen. Vilken var källan till detta och hur ofta uppdaterades det.

Agneta Karlsson beskriver att när man sitter med en patient är det viktigt för läkaren att kunna väga in en helhet vid det personliga mötet. Patienten kan också ha andra sjukdomar som måste vägas in.

Tillfrågad om vem som ville ha systemet svarar hon att det har hon också frågat sig. Det har klagats och lämnats mycket negativa synpunkter. Både personal och patienter klagade.

På Vc Södertull satte personalen klackarna i backen och vägrade. De avbröt sin pilot.

Som Agneta Karlsson har uppfattat det har hela region Skåne blivit helt bländade av detta. Hon kallar det kejsarens nya kläder. Hon anser att om man skulle införa ett system så började man från fel håll. Man skulle ha börjat från andra hållet, börjat från golvet.

Det spelade ingen roll hur mycket de klagade. Piloten pågick några månader. Via pressen fick Agneta Karlsson reda på att regionen hade köpt systemet. Hon blev bestört och frågade sig varför man hade köpt ett sånt här dåligt system.

Piloten fortgick när programmet UG sändes. Samarbetet avbröts omedelbart. Även den informationen kom via media.

Agneta Karlsson minns att vc Dalby fick besök av två ST-läkare som genomförde enkäter angående vårdexpressen och dess praktiska användning. Det ingick i deras vetenskapliga arbete som ingår i specialutbildningen. Agneta kommer inte ihåg vad de hette, men hon ska undersöka om hon kan hitta någon information om detta.

EASY-diabetes

Agneta Karlsson har inte jobbat med detta. Hon känner inte igen namnet.

Läkarexpressen

Agneta Karlsson tillfrågas om hon känner till ett system som heter läkarexpressen. Hon

uppger att hon inte känner till detta.

Upphandlingen

Tillfrågad om Agneta Karlsson var involverad i upphandlingen av vårdexpressen uppger hon att det var hon inte.

Förhöret avslutat kl.16.42.

Förhørsprotokollet är uppläst för Agneta Karlsson i konceptform. Ingen erinran mot innehållet.



Förhör

F41 Förhör nr 1 med Hanna

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person		Personnummer
Glock, Hanna		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Nej	
Tolk		Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Hanna Glock ska höras angående ett vetenskapligt arbete gällande utvärdering av verktyget Vårdexpressen.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Eva Kristina Bergman	2021-01-13	13:01	14:04
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	
	EB		

Berättelse

Förhørsprotokollet är nedtecknat löpande i sammanfattande form under förhörets gång.

Hanna Glock underrättas att hon ska höras som vittne i utredning angående Vårdexpressen.

Hanna Glock tillfrågas om det är korrekt att hon som ett led i sin specialistutbildning utfört ett arbete angående utvärdering av Vårdexpressen. Hanna Glock uppger att detta är korrekt.

Hanna Glock är läkare och arbetar på vårdcentral Delfinen i Höganäs. Hon arbetade på samma vårdcentral vid tidpunkten när hon gjorde sitt vetenskapliga projekt om Vårdexpressen.

Ombedd att berätta om projektet och hur denna utvärdering gick till uppger Hanna Glock att alla läkare gör ett projekt i sin specialistutbildning. Man har ett forskningsprojekt. Det ska göras vetenskapligt, men det behöver inte vara publiceringsbart. Syftet med hennes forskningsprojekt var att utvärdera personalens arbete i verktyget Vårdexpressen.

Initiativet till projektet kom från hennes handledare Moa Wolff, som ingår i en grupp som forskar om e-hälsa. Hon frågade Hanna Glock om hon ville göra detta projekt. Det var i slutet av september/början av oktober 2019 som det här förslaget kom från Moa Wolff.

Frågan om utvärderingen kom ursprungligen till Moa Wolff från Caroline Schön och Ola Bergstrand. Hanna Glock tror att de var initiativtagare.

Hanna Glock jobbade på vårdcentralen Delfinen i Höganäs. Ca 20 % av arbetstiden la hon på sitt vetenskapliga projekt om Vårdexpressen. Det ingår i tjänsten som SD läkare.

Flera SD läkare hade tillfrågats om detta projekt. De gick inte vidare med det eftersom det blev trassel runt Vårdexpressen. Hanna Glock hade dock startat upp direkt och hade kommit ganska långt varför hon, i samråd med handledaren, fortsatte.

Under februari – april 2020 skickades enkäter ut och samlades in. Sista enkäterna samlades in i april. 98 enkäter skickades ut, 70 kom tillbaka.

Tillfrågad om hur de som skulle svara på enkäten valdes ut uppger Hanna Glock att hon via telefon och mejl frågade cheferna på vårdcentralerna vilka som använt verktyget. På 4 vårdcentraler delade hon själv ut enkäter i pappersform på plats, på resterande vårdcentraler skickades de per post till vårdcentralerna och någon på vårdcentralen fick sedan lägga enkäten i postfacken till personalen.

Tillfrågad om hur många vårdcentraler som ingick i studien uppger Hanna Glock att det var 7 vårdcentraler och 1 kvälls- och helgmottagning som ingick i pilotprojektet för Vårdexpressen. D.v.s. 8 totalt. Hon använde kvälls- och helgmottagningen för att testa enkäten. En vårdcentral försvann pga. att de inte hade använt verktyget.

Det var både läkare och sjuksköterskor som svarade på enkäten, 44 läkare och 26 sjuksköterskor.

Enkäten innehöll 36 frågor där man skattar sitt omdöme i 7 olika alternativ. Hälften av frågorna hade Hanna Glock gjort själv, hälften kom från ett engelskt verktyg. Även bakgrund som ålder, kön, yrkeserfarenhet, internetanvändare ingick i enkäten.

Resultatet är sammanställt per Vårdcentral, men det som kommer publiceras är endast totalen.

Angående vilka resultat som redovisas i hennes studie uppger Hanna Glock att 36 påståenden sätts ihop i 9 frågegrupper, poängen räknas ihop.

Området som gäller prestanda var övervägande negativt med 53% negativt, 27 % neutralt, 10 % positivt, 10 inget svar. Det gäller både läkare och sjuksköterskor. Hon har gjort en analys om yrket har påverkat och det var ingen stor påverkan.

Området avsikt att använda verktyget och arbetsmiljö var negativt, framförallt mentala arbetsmiljön.

Området informationsöverföring (mellan patient och personal) var också negativt.

Området social påverkan var neutralt.

Området användarvänlighet var neutralt till positivt.

Området förenklade förutsättningar var neutralt till positivt.

Området utbildning i verktyget var positivt.

Området frivillighet i användandet angav merparten att de inte kunde påverka.

Området skulle du rekommendera verktyget var negativt.

Hanna Glock har också gjort en multivariabel regressionsanalys vilket innebär att man gör en analys för att se vilka områden som mest kan påverka avsikt att rekommendera verktyget.

Mental arbetsmiljö och prestanda var det som mest samvarierande i viljan att rekommendera verktyget. Hanna Glock vill dock understryka att det är preliminära resultat som ej är kontrollerade av utomstående.

Det fanns också fritextfrågor i enkäten. Där framkom att det fanns nackdelar med anamnes och kvalitén på journaltext. Det var det som var mest negativt. Att systemet inte var kompatibelt med befintliga övriga system angavs också. Angående köfunktion och triage blev resultatet neutralt, en del bra, en del dåligt.

Tillfrågad om resultat har redovisats för region Skåne uppger Hanna Glock att nej, inte ännu. Hanna Glock har jobbat helt fritt och inte redovisat något ännu. Hon berättar vidare att hon fick information om att Region Skåne gjort en intern utvärdering av Vårdexpressen. Hon tog kontakt med Ola Bergstrand och fick en kopia av den. Det var den 6 februari 2020 hon fick den. Piloten med Vårdexpressen pågick vecka 26-51. Den som har gjort den interna utvärderingen är Maria Ohlsson Andersson. Den är daterad den 20 jan 2020.

Hanna Glock har mejlat formuläret med enkäten till förhørsledaren. Se bilaga till förhørsprotokollet.

Förhørsprotokollet är uppläst för Hanna Glock i konceptform. Korrigeringar och förtydliganden upplästa.

Förhöret avslutat kl.14.04.

Del 2, forts: Ytterligare påståenden rörande Vårdexpressen.

Där så är nödvändigt, jämför med ett motsvarande besök utan Vårdexpressen.

För varje påstående, kryssa i den ruta som stämmer bäst överens med din åsikt.

	Stämmer mycket dåligt	Stämmer dåligt	Stämmer ganska dåligt	Varken stämmer eller inte	Stämmer ganska bra	Stämmer bra	Stämmer mycket bra
32. Min tillfredsställelse med arbetet ökar när jag arbetar i Vårdexpressen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Min stressnivå minskar när jag arbetar i Vårdexpressen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Patientkontakten förbättras när jag arbetar i Vårdexpressen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Jag kan välja om jag använder Vårdexpressen i mitt arbete eller inte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Jag skulle rekommendera andra enheter att införa Vårdexpressen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Del 3: För att på bästa sätt kunna analysera, generalisera och använda resultaten behöver vi några uppgifter om dig. Ringa in det som stämmer. På fråga 42 kan du kryssa för alla alternativ som stämmer. Efter det finns utrymme för mer specifika kommentarer.

37. Ålder (år):

Yngre än 40 år

40-59 år

60 år eller äldre

38. Biologiskt kön:

Man

Kvinna

39. Yrke:

Läkare

Sjuksköterska

40. Antal år i yrket:

Mindre än 10 år

10-19 år

20 år eller mer

41. Aktuell klinisk tjänstgöringsgrad på vårdcentralen (dvs räkna inte med eventuella sidouppdrag):

50 % eller mindre

51-75 %

76-100%

42. I mitt kliniska arbete använder jag internet för att (kryssa för allt som stämmer):

Söka efter information om sjukdomar och/eller behandling.

Rekommendera användbara webbsidor till patienter.

Rekommendera hälsoappar till patienter.

Kommunera med patienter.

43. Jag började arbeta i Vårdexpressen för:

Mindre än 1 månad sedan 1-3 månader sedan

Mer än 3 månader sedan

44. Under den period min vårdcentral använde Vårdexpressen, arbetade jag i genomsnitt i Vårdexpressen vid:

0 besök/vecka

1-10 besök/vecka

11-20 besök/vecka

>20 besök/vecka

45. Vad, om något, upplever du som de största fördelarna med Vårdexpressen?

46. Vad, om något, upplever du som de största nackdelarna med Vårdexpressen?



Förhör

F29 Förhör nr 1 med Sten

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person Tyrberg, Sten	Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej
Tolk	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Hörd angående kontakter med Damon Tojjar och erfarenheter av Tojgars projekt.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Liselotte Sundqvist	Förhørsdatum 2020-12-28	Förhör påbörjat 08:13	Förhör avslutat 08:50
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av LS		

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Arbetsuppgifter

Sten är specialistläkare allmänmedicin och teamledare för allmänläkarkonsult Skåne. Han ansvarar för samverkan, riktlinjearbete från primärvårdenssidan gentemot specialiserad vård och jobbar också på Skånes digitala vårdmiljö, SDV, med införandet av ett nytt journalsystem. Han har jobbat inom region Skåne sedan mitten av 1990-talet, först som allmänläkarkonsult och sedan början av 2000-talet i ledande funktion.

Damon Tojjar

Sten har träffat Damon Tojjar professionellt några gånger, han känner honom inte privat. Tojjar sökte upp Sten för några år sedan och ville att Allmänläkarkonsult Skåne skulle medverka i ett diabetesprojekt som han hade. Sten kommer inte ihåg när detta var. Allmänläkarkonsult Skåne deltog inte i projektet, Sten tyckte inte att den bild Tojjar gav hade någon substans. Sten tyckte att det var mycket ord och ifrågasatte för sig själv om det Tojjar gjorde skulle hålla, han trodde inte det. Presentationerna Tojjar gav var för luftiga, Sten fick intrycket att han pratade om saker som inte fanns som om de fanns och om kontakter som inte fanns som de fanns, kontakter med kända universitet. Tojjar är duktig på att argumentera för sin sak men gör det lite väl mycket, Sten tyckte inte att innehållet stämde. Sten har inte kontrollerat det som Tojjar sagt men en kollega till honom kollade upp Tojgars kontakter med olika universitet och det stämde inte. Stens kollega heter Eva Pulverer Marat.

Diabetes projektet Tojjar ville att Allmänläkarkonsult Skåne skulle medverka i var EASY-projektet. Projektet skulle ta fram en algoritm som skulle ersätta läkare, Sten ville veta algoritmen men fick inte det. Tojjar sa att algoritmen tog hänsyn till 1000-tals medicinska artiklar men Sten menar att det fungerar inte så med AI, att en dator skulle vara

bättre än en duktig diabetes läkare. Sten tror inte att arbetet har publicerats.

Läkarexpressen, Vårdexpressen

Läkarexpressen är en föregångare till Vårdexpressen. Vårdexpressen är ett projekt med algoritmer som skulle fånga upp anamnes och skapa hjälp till läkare. Sten har inte provat Läkarexpressen eller Vårdexpressen.

Sten har sett Tojjar demonstrera Vårdexpressen. Sten litade inte på Tojjar, han tänkte att det var mycket tillrättalagda demonstrationer gjorda för att passa i den situationen och inte i andra. Tojjar demonstrerade, ingen annan testade.

Sten tror att hans tidigare bild av Tojjar fanns med vid demonstrationen men han hade nog haft samma uppfattning om demonstrationen även om den gjorts av någon annan. Sten har inte varit med i någon test grupp av Vårdexpressen.

Vid demonstrationen sa Tojjar sa att fler patienter skulle kunna behandlas med hjälp av Vårdexpressen men Sten trodde inte på det. Sten utvecklade varför han inte trodde på Tojjar med att det finns en del unga människor som säger att de kan allt i livet och har 20 års erfarenheter utan att ha det, han menar inte att Tojjar sa så men det var ett sånt intryck han gav. Sten menade även att hans erfarenhet av IT algoritmer är att det inte är så enkelt och att oavsett vem som presenterar det och ingen annan har produkten ska man vara försiktig,. Varför har ingen annan en liknande produkt om den är så bra? Om produkten tar ett för stort steg så det blir inte trovärdigt.

Sten har ingen praktisk erfarenhet av Vårdexpressen. Det blev ett pilotprojekt i region Skåne och kom ut på ett antal vårdcentraler, bl.a. en vårdcentral som Sten tidigare varit verksamhetschef för. Personer på den vårdcentral Sten varit chef för har pratat med Sten om piloten, sjuksköterskor var lite positiva och läkare som jobbat några år var mer negativa. Det fanns läkare som hade lite svårt med svenska språket och som inte jobbat så länge som såg viss nytta med systemet.

En av Stens tidigare ST-läkare, Katarina Önning, sa att systemet vid ett par tillfällen presenterade en bild av patienten som skilde sig från verkligheten, vilket gjorde att det blev en risk för patienten.

Det fanns en grupp inom förvaltningen som jobbade med detta och en del av dem var positiva, detta förvånade Sten. Ola Bergstrand var den som ledde projektet, han var en av de positiva och även Bengt var positiv. Bengt hade stor administrativ kunskap.

En som inte var med i projektet, Jan Bleckert, uppskattade projektet. Sten litar på Bleckert och vice versa. Bleckert är läkare på vårdcentralen i Råå, han är chefsläkare.

Uppläst för Sten Tyrberg, han hade inga erinringar.



Förhör

F16 Förhör nr 1 med Johan

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Arnesson, Johan		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-12-09	08:55	09:30
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Johan tillfrågas om vad han hade för position i Expertgruppen. Johan berättar att han var upphandlare. Johan tillfrågas om vad som var hans uppdrag och berättar att han var den som höll samman upphandlingen fram till dess att han slutade. Johan berättar att han bara var med precis i början. Johan berättar att idag jobbar han på KnowIT.

Johan berättar att han slutade under varen, tror att det var i mars/april 2018. Johan berättar att det var Erik Berseus som var hans efterträdare.

Johan tillfrågas om vilka personer som han var chef över som var med i expertgruppen men berättar att han inte var chef för någon i gruppen.

Johan tillfrågas om han fick vara med och bestämma vilka som skulle vara med i denna grupp, men det var han inte. Johan berättar att i detta fall så var han inte med och satte samman den.

Johan informeras om att polisen har en powerpoint där det står Process och beslutstöd Digitalisering av fysiska vårdcentraler Uppstartsmöte 2018-03-05 Johan Arnesson Kategoriledare IT.

Johan berättar att han tror att 80-90 procent av dokumentet är en färdig mall, Johan säger att han inte kan säga exakt i detta fall eftersom han inte har den framför sig, men säger att det är inget som den enskilda upphandlaren ändrar, det man kan göra är att lägga till slides. Den finns att tillgå på Region Skåne intranät.

Johan berättar att man håller en presentation, expertgruppen är som en projektgrupp. Johan har inte tillgång till materialet, så Johan minns inte när mötet var eller vilka som var närvarande.

Johan tillfrågas om detta protokoll och Johan säger att då har det mötet ägt rum, men kan inte säga vilka som var närvarande. Johan berättar att han alltid för egna anteckningar, men kommer inte åt dem nu eftersom han inte jobbar kvar.

Johan berättar att man alltid vid alla upphandlingar går igenom om sekretess och jäv. Johan berättar att man drar det muntligen och visar samtidigt powerpoint på en stor skärm.

Johan tillfrågas om Jonas Gallon lyfte frågan med dig om det förelåg hinder för honom att ingå i expertgruppen eftersom han suttit i samma styrelse som Damon Tojjar, vd för en av de potentiella anbudsgivarna.

Johan berättar att Jonas har frågat honom om detta, Johan tror att det var muntligen, men minns inte. Johan säger att det var en offentlig tillsatt styrelse som de suttit i, Lunds universitet. Johan visste inte vad han skulle svara Jonas så han drog det med en jurist på Region Skåne, Johan tror hon hette Karin, och kommer att messa till polisen var hon hette i efternamn. Johan berättar att hon inte tyckte att det var jäv.

Johan minns inte sedan, men tror att han meddelade Jonas beslutet muntligen.

Förhöret relaterat under förhörets gång utan erinran.

Johan messar och skriver att Karin heter Engström i efternamn.



Förhör

F42. Förhör nr 2 med Arnesson

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Arnesson, Johan		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Förhör med anledning av att Johan Arnesson var med i expertgruppen.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2021-01-13	13:02	13:34
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
	RB 23:6		
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	LS		

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

En expertgrupp tillsätts när behov uppkommer. Johan vet inte när uppdraget avseende ett nytt anamnes-verktyg kom till inköp, det var nog någon gång i början av 2018. Det är den upphandlande verksamheten som har ansvar för att tillsätta expertgruppen. Det kan vara så att inköparen som får uppdraget upplever att det saknas någon kompetens i gruppen och kontaktar då beställaren men så var det inte i det här fallet, det var en väl sammansatt grupp med kliniker och tekniker.

Vems som var beställare står nog på den blanketten som skickades till inköp, Johan minns inte vem som skrev på. Förvaltningschef är yttersta beställare men han eller hon kan delegera. Jonas Gallon var kontaktperson. Johan upplevde inte processen som konstig.

Han själv var med för att han representerade inköp. Beställning av uppdrag till inköp föregås alltid av ett förarbete hos beställande verksamhet, Johan var inte med i det förarbetet. Han kan ha blivit kontaktad, tillfrågad hur beställningen skulle göras, och då guidat dem rätt.

Det är oftast inköp som sammankallar till uppstartsmöte och så var det även i detta fall, Johan kallade till mötet. Han har inget minne av att det var något katastrofalt bortfall så han utgår ifrån att alla i gruppen var där.

Det hålls alltid en presentation vid uppstartsmöten där man pratar om jäv och sekretess och att det är den enskilde individens ansvar att lyfta om det är något den inte förstår, så gjorde Johan även denna gång. Det var ingen som sa att den inte förstod eller ställde frågor vid mötet. Efter mötet blev Johan kontaktad av Jonas Gallon som berättade att han satt i samma styrelse som en potentiell anbudsgivare. (FLs kommentar: Johan berättade om detta vid

förhör 2020-12-09, finns att läsa där.)

Johan vet inte vad det är för konsekvenser om man bryter mot sekretessen, han antar att det blir sekretessbrott men det är inget man informerar gruppen om. Informationen är p.g.a. förvaltningsrättsliga principer, så att alla anbudsgivare ska behandlas lika.

Det var ingen som påtalade vid uppstartsmötet att de fått jobberbjudanden eller andra erbjudanden av Damon eller av någon annan.

Bengt har inte berättat om sin tanke att jobba på Vårdinnovation eller om Monikas anställning. Om han nämnt det vid någon lunch eller något annat gång de stött ihop är inget Johan minns, Bengt har i alla fall inte nämnt det på något av gruppens möten.

Medlemmar i expertgrupper går generellt sätt inte kurser. Om man ser till en upphandlingsgrupp i normalfallet och den består av åtta personer så är det kanske tre som varit med om en upphandling tidigare, hur det var i det här fallet minns inte Johan.

Ola Bergstrand

Johan vet inte om han varit med vid upphandlingar tidigare men han jobbade som strateg så det är mycket möjligt att han varit med vid andra upphandlingar men inga som Johan varit med i.

Jonas Gallon

Johan vet inte om han varit med vid upphandlingar tidigare men han jobbade också på strategisk nivå så det kan ha varit så.

Bengt Linde

Johan vet inte om han varit med vid upphandlingar tidigare men tror det med tanke på hur länge han varit på region Skåne.

Johan känner till projektet Vård & Råd vid namn men inte på något annat sätt. Han vet inget om Jonas Gallons konsultarbete i projektet från Know IT tillsammans med Vårdinnovation.

Uppläst för Johan vid förhörstillfället, han hade inga erinringar.



Förhör

F8 Förhör nr 1 med Berséus

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person Berséus, Erik	Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej
Tolk	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Anna-Karin Klang	Förhørsdatum 2020-11-26	Förhör påbörjat 10:00	Förhör avslutat 10:50
Förhørsplats telefonförhör	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Erik ombeds att berätta om vad han idag arbetar som och vad som var hans roll under upphandlingstiden. Erik berättar att han idag är upphandlare på Region Skåne, att han är upphandlare av allt om IT. Idag, berättar Erik, är han teamledare, men när han började på Region Skåne så var han strategisk inköpare. Erik berättar att han under tiden som denna förhandling pågick blev teamledare. Erik berättar att denna upphandling var hans första upphandling på Region Skåne.

Erik tillfrågas om när han började arbeta på Region Skåne och berättar att han började jobba på Region Skåne i maj 2018 eller om det var april 2018, Erik minns inte det exakta datumet.

Expertgruppen

Erik tillfrågas om när expertgruppen sattes samman. Erik berättar att han inte vet, eftersom den sattes samman innan han började på Region Skåne. Erik berättar att expertgruppen hade haft ett antal träffar innan Erik började.

Erik berättar att det ingen som har det direkta ansvaret att ta fram expertgruppen, utan man tar in efter behov under processen. Johan Arnesson var strategisk inköpare innan Erik kom in och Erik tog sedan över efter Johan. Erik berättar att han och Johan gick parallellt en månad. Erik tillfrågas om det var Johan som beslutade vem som skulle vara med, men Erik berättar att det inte var Johan som beslutade om det utan att det brukar vara projektägaren som beslutar om detta.

Erik tillfrågas om vem det var som i detta fall var projektägare, och Erik berättar att det var Jonas Gallon som var det och att Tomas Olsson var projektledare. Men det är inte bara Jonas som har bestämt vilka som ska vara med utan det ska gruppen se till efter hand vad man behöver.

Erik tillfrågas om alla i expertgruppen var med till slutet eller om någon hoppade av under tiden upphandlingen pågick. Erik berättar att alla var kvar i gruppen, med undantag av Johan Arnesson.

Erik berättar att det var en väldigt kompetent expertgrupp som sattes samman. Erik berättar

att denna upphandling var under tidspress, att detta var något som Region Skåne ville få klart snabbt. Erik tror att det var därför som man satte ihop en sådan kompetent grupp.

Erik tillfrågas om sin roll i expertgruppen och berättar att det var att han ansvarade för hela processen enligt LOU. Erik är bra på upphandlingsdelen, men att expertgruppen är experter på olika områden gällande vilka krav man ska ställa på upphandlingsverktyget.

Erik berättar att han var den som skulle ha all kontakt med leverantörerna, att alla dialoger skulle hänvisas till honom. Erik berättar att ingen i expertgruppen skulle ha kontakt med leverantörerna efter att Region Skåne publicerat förfrågningsunderlaget. Erik säger att detta är väldigt tydligt för alla. Erik berättar att kommunikationen med leverantörerna skedde i tend sign. Erik berättar att ingen av leverantörerna ska prata med någon i Expertgruppen, utan att det är bara han som ska ha kontakt med dem.

Erik tillfrågas om han fick frågor och mail. Erik berättar att han fick det, men hänvisade allt till tend sign. Erik tillfrågas om han ser varifrån frågorna kommer i tend sign och berättar att han gör det, men att han är den enda som ser det. Erik berättar att expertgruppen inte kom åt tend sign. Erik tillfrågas om alla de 4 leverantörerna var aktiva och ställde frågor. Erik berättar att han inte minns exakt vilka som ställde frågor.

Upphandlingen

Erik berättar att han inte tyckte att något var konstigt med upphandlingen innan han sett Uppdrag granskning. Erik trodde inte att någon i expertgruppen hade några kontakter med leverantörerna.

Erik tillfrågas om han var inblandad att skriva projektdirektivet. Erik berättar att han inte var med och skrev det.

Erik tillfrågas om projektdirektivet finns innan man genomför hearing och säger att det är väldigt olika, att en hearing är mer som en marknadsanalys, att man ser vad som finns på marknaden.

Erik tillfrågas om han var med på de hearingarna. Erik berättar att han var med på den sista och det var Vårdinnovation som hade den. Erik berättar att Vårdinnovation hade hearing dagen efter att Erik hade börjat på Region Skåne.

Erik tillfrågas om hur upphandlingen gick till från Region Skåne.

Erik berättar att förfarandet angående denna upphandling var ett 2-stegsförfarande, att Region Skåne först beskriver vad de efterfrågar och att leverantörerna sedan ansöker om att få vara med och när de har kvalificerat sig får de ett fullständigt underlag, och utifrån det lämnar de in sitt anbud. Erik berättar att hela förfarandet utannonserades i tend sign.

Erik berättar att han inte trodde att någon var jävig och berättar att han hade en stor respekt för samtliga i gruppen. Erik berättar att han inte var med när gruppen träffades första gången, men säger att han vet att detta med jäv togs upp på något av de första mötena. Erik berättar att Bengt hade mailat till gruppen och sagt att hans sambo jobbade på Lunds universitet, men att Ola hade tyckt att det inte var något jäv. Ola hade tagit upp det också med Erik, och Erik tyckte heller inte att det var jäv, eftersom varken Erik eller Ola hade sett att Bengt skulle ha någon personlig vinning i detta. Erik berättar att även Jonas Gallon hade påtalat att han suttit i samma konstellation som Damon vid Lunds universitet och Erik minns att han lyfte detta med Eriks dåvarande chef, men att de heller inte hade sett något jäv i denna situation eftersom det inte fanns någon ekonomisk vinning i detta. Erik tillfrågas om när i tiden detta var som jäv angående dessa två diskuterades och säger att han inte minns, men att det var någon gång under upphandlingsperioden, innan tilldelningsbeslutet var fattat.

Erik påtalar att det inte är förbjudet att känna varandra.

Erik berättar att alla de 4 leverantörerna hade varsin dag att presentera sina anbud. Erik berättar att han drev dessa möten.

Erik berättar att han skrev kommentarer till anbuden (*U19, Kommentar till anbuden (externt dokument)*), där han kommenterar de 4 leverantörernas anbud. Erik berättar att det hans egna reflektioner.

Tilldelningen

Erik tillfrågas om vad det var som var avgörande för att Vårdinnovation vann upphandlingen, vad det var som Vårdinnovation hade gentemot de andra.

Erik berättar att Tieto hade kliniska brister, att detta verktyg aldrig skulle ha gått att genomföra.

Erik berättar att angående Collabodoroc och Doctrin, hade det ett förfarande som endast ersatte ett manuellt förfarande, att det var en digitalisering av en manuell process.

Erik berättar att Vårdinnovation var 10 gånger bättre. Erik berättar att det var extremt stor skillnad gentemot de andra leverantörerna. Erik berättar att skillnaden var att från Vårdinnovation hämtades informationen från en frågedatabas som utvecklats under 10 år, och från Vårdinnovation fick man på användarfallen svar på åtgärd angående patienten. De övriga leverantörerna hade endast länkar där man själv fick leta efter svaret. Från Vårdinnovation fick läkaren en tolkning av svaret, och inte bara ett ja eller ett nej. Erik berättar att de hade försökt att ta så kniviga användarfall som möjligt för att se hur de olika verktygen klarade av dem. Erik berättar att det var bara Vårdinnovation som klarade användarfallen.

Erik tillfrågas om varför han tror att de andra leverantörerna inte klarade användarfallen om alla fått dem innan. Erik berättar att det tar väldigt lång tid att utveckla ett verktyg som kan svara på kniviga användarfall, så har man inte ett bra verktyg så hinner man inte utveckla detta tills man skulle demonstrera detta för Region Skåne. Erik berättar att det var väldigt tajt om tid. Erik berättar att Vårdinnovation redan hade en klar databas.

Erik berättar att han mailar tilldelningsbeslutet till polisen. Erik berättar att det är han som skriver tilldelningsbeslut (*Tilldelningsbeslut (externt dokument)*) och upphandlingsrapport.

Användarfallen

Erik tillfrågas om hur de tog fram användarfallen och berättar att det var expertgruppen som tog fram dem, och att de sedan samma dag lades upp i tend sign.

Avslutningsvis berättar Erik att Vårdinnovation rättade till sitt pris. Erik berättar att Vårdinnovation hade missförstått anbudet och trott att de gällde även privata vårdcentraler och VGR.

Förhöret ovan är uppläst utan erinran kl 9, 27/11-20. Vid uppläsning av förhöret ställs kompletterande en kompletterande fråga.

Erik tillfrågas om hur användarfallen diskuterades fram och Erik berättar att de diskuterades fram tillsammans. Erik berättar att de gjorde en gemensam skiss över dem. Erik berättar att det är klinikerna som är bättre att ta fram användarfall. Erik tillfrågas om vad en kliniker är och Erik berättar att det är någon som är medicinsk kunnig. Erik berättar att de delade upp sig i 3-4 grupper och tog fram ett användarfall var. Erik berättar att från början hade de först kommit fram till 10 fall och därefter hade de delat upp sig i grupperna. Erik tillfrågas om det var någon eller några som var mer drivande i processen att ta fram användarfallen, men Eriks uppfattning är att det inte var så.

Erik tillfrågas om när den perioden är då expertgruppen inte får ha någon kontakt med leverantörerna, alltså när den tysta perioden. Erik berättar att det är från när förfrågningsunderlaget underlaget kommer ut tills beslutet är fattat, det är då det är absolut sekretess.

Kompletterande frågorna är relaterade under förhöret med Erik utan erinran.



Förhör

F9 Förhör nr 2 med Berséus

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person Berséus, Erik	Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej
Tolk	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Anna-Karin Klang	Förhørsdatum 2020-12-08	Förhör påbörjat 09:00	Förhör avslutat 09:40
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörsätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	

Berättelse

Jäv

Erik berättar att mailet angående jäv från Bengt var till både honom och Ola. Erik minns att Ola svarade per mail till Bengt och Erik, att han inte ansåg att det var jäv. Erik minns inte om han också svarade på mailet, men han minns att han hade tänkt tanken att det inte var jäv. Erik minns inte ordgrant vad som stod i mailet, men upplyses av polisen att det var den 9/8-18 och Erik tittar i sin dator.

Erik läser mailet och tillfrågas om han vet vad EASY projektet är. Erik berättar att systemet i EASY projektet ägs av Vårdinnovation och att Vårdinnovation har 2 system, EASY systemet och Vårdexpressen. Erik berättar att Bengts fru/sambo skulle arbeta från Lunds universitets sida, inte från Vårdinnovation sida. Erik anser inte att det fanns någon personlig vinning i detta. Erik berättar att han inte är insatt i EASY projektet.

Expertgruppen

Erik tillfrågas om hur han ser på att medlemmar i expertgruppen, förutom han själv, hade kontakt med personer från de olika aktörerna från att materialet publiceras till tilldelningen och säger att då råder det absolut sekretess. Vad Erik minns publicerades materialet kanske i maj.

Erik tillfrågas om hur han ser på att de i expertgruppen har kontakt med aktörerna innan materialet har publicerats, alltså några månader innan det kommer ut, från ca februari 2018. Erik berättar att man får ha kontakt, men att ingen ska gynnas, men att det inte är fel. Erik berättar att man inte ska prata om Region Skånes upphandlingsplan med aktörerna, men säger att Region Skåne, kan fråga vad de olika aktörerna har att erbjuda. Erik säger att man får arbeta med marknadsanalyser, men Erik berättar att Region Skåne brukar försöka fråga alla de känner till samma frågor.

Från datumet då materialet publiceras råder det absolut sekretess. Att någon i expertgruppen fått i uppdrag av Erik att kontakta aktörerna under den perioden är inget som Erik minns att han gett i uppdrag. Erik berättar att om någon i expertgruppen har kontakt med aktörerna

oavsett syftet så anses det olämpligt. Erik berättar att utifrån ett LOU perspektiv kan man ha kontakt med det får inte gynna någon av aktörerna, t.ex om man träffar någon på stan så är det inte förbjudet, men man ska inte prata om upphandlingen.

Projektdirektivet

Erik tillfrågas om han vet när de skrevs. Erik berättar att han tror att det skrevs innan han började på Region Skåne, men Erik säger att han bara gissar. Erik berättar att han inte alls var inblandad i projektdirektivet. Erik berättar att projektdirektivet är för projektledare inte för upphandlaren. Erik säger att för upphandlaren är det bara bra att läsa för att veta vad projektet handlar om. Erik berättar att det är ett levande dokument tills det är klart.

Erik vet inte vem som skrev det.

Erik vet heller inte vem eller vilka som hade tillgång till det.

Förhöret relaterat under förhörets gång utan erinran.



Förhör

F43. Förhör nr 3 med Berséus

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Berséus, Erik		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Förhör med anledning av att Erik Berséus var med i expertgruppen.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2021-01-13	11:29	12:28
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
	RB 23:6		
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	LS		

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Erik vet inte när övriga deltagare fick veta att de skulle vara med i expertgruppen, han var inte med när den bildades. Han var med i gruppen som representant för inköp.

När det gäller kontakter med företag som var potentiella anbudsgivare berättade Erik att när han kom med i gruppen var den inne i en fas där man inte annonserat ut upphandlingen ännu, det pågick hearings och man hade kontakt med marknaden. Det ingår i rutinerna att undersöka vad som finns på marknaden. Vid hearingarna kommer företaget till regionen eller så åker regionen till företaget. Erik vet inte hur man fick kontakt med de företag det var hearings med, han själv var bara med på den sista. Han vet agendan, samma frågor ställdes till alla, alla behandlades lika.

När anbudet annonserats ut är det sekretess. Det finns dokumentation från det första mötet som gruppen hade, Johan Arnesson höll i det och han informerade om sekretess samt att det är upphandlaren som ska ha kontakten med anbudsgivarna.

På fråga om det verkade ha funnits någon uppfattning i gruppen om någon vinnare redan från början sa Erik att det var så på vissa håll, man hörde i korridorerna och på möten att det fanns ett system man gillade mer. Så är det ofta vid upphandlingar, det ingår i inköparens roll att stävja det. Det som var jobbigt i detta ärende var att Erik kunde få en fråga i korroidoren om det var han som upphandlade Vårdexpressen, på det svarade han nej och att han upphandlade ett anamnes verktyg.

De som var kliniskt insatta hade en större förkärlek till Vårdexpressen. Under upphandlingen förändrades den attityden när det framkom att flera leverantörer var bra. Det var någon som

uttryckte att den trodde att det inte spelade någon roll vem som fick uppdraget eftersom flera verkade bra, Erik kommer inte ihåg vem som uttryckte det men tror att det var Ola Bergstrand.

Erik tyckte att gruppen var öppen, transparent och objektiv.

Det fanns ett tryck uppifrån från Vårdorganisationen och koncernledningen på gruppen att den här upphandlingen skulle göras snabbt och omgående., Erik vet att regiondirektören Alf Jönsson hade ett extra öga på det här och så brukar det inte vara. Ingick i Jonas Gallons arbete ha kontakt med och informera Alf Jönsson.

Det som initierade hela upphandlingen var att Vårdexpressen kom ut på marknaden och lanserade sitt verktyg, det visades på mässor och Skåne regionen besöker också mässor. Erik kommer inte ihåg när detta var.

Det fanns inte utrymme för att försöka påverka andra i gruppen att välja ett speciellt verktyg när Erik var i rummet, han skulle inte tillåta att det skedde inte under upphandlingsarbetet. Erik upplevde att de som var med i gruppen var professionella och att alla kämpade för att vara objektiva och höja blicken.

Det var ingen i gruppen som berättade att den fått jobberbjudande eller annat erbjudande från Vårdinnovation eller någon annan.

Samtliga medlemmar som var med när Erik kom med var med under hela perioden.

När det gäller presentationerna av vård casen tror Erik att Ola Bergstrand och Annie Katalinic missade något möte. Han minns inte att Bengt inte var med vid Vårdinnovations presentation men det är möjligt.

Alla företag klarade inte vård casen, det var bara Vårdexpressen som klarade användarfallen till den nivå som krävdes. Man hade satt som krav att företagen måste klara 30 % av poängen i varje användarfall. Man ha måste ha en mininivå annars riskerar man att någon lägger ett lågt pris och vinner på priset men inte har något bra verktyg.

Presentationerna var sent på dagen och var och en i gruppen gjorde sina egna noteringar, efter samlades gruppen och gjorde en gemensam bedömning och kom överens i gruppen. Erik dokumenterade den gemensamma bedömningen varje dag.

När alla haft sina presentationer uppmärksammade Erik att tre av fyra inte klarat vård casen så han tyckte att gruppen borde titta på det igen, göra en till gemensam bedömning, han minns inte om alla var med. Erik som upphandlare räknar ut resultatet, det baseras på inlämnat pris minus mervärden som skapats och poängavdrag för användarfallen. Vårdinnovation var vinnare.

Vårdinnovation hade sin presentation sist och den var väldigt, väldigt mycket bättre än de andras, ingen annan kom upp i den nivå som Vårdexpressen. Ingen annan hade någon chans, Vårdexpressen är ett fantastiskt system.

Expertgruppen är inte beslutande, den har kunnat påverka bedömningen vid användarfallen, den kan inte påverka pris eller att en anbudsgivare ska klara ett skall krav. Det är en del av upphandlingen att man testat som vid vård casen.

Erik vet inte vem som beslutade att ändå implementera/fortskrida kontakten med Vårdinnovation hösten 2018 trots överklagat tilldelningsbeslut men när överprövning skett

kan man inte skriva avtal och då kan leverantören inte få pengar. Om leverantören vill fortsätta görs det oregrerat. Piloterna sattes inte igång.

Erik tror att systemet levererades i molntjänst vilket innebär att patientdata skulle lagras i molnet. Region Skåne hade bestämt att systemet måste flyttas till region Skånes servrar och det var detta som gjordes. Det fanns inga garantier om betalning till Vårdinnovation, tanken var väl att detta skulle regleras senare om det blev avtal. Personal både från Vårdinnovation och region Skåne jobbade med detta, Vårdinnovation stod för sin del av personalkostnader och region Skåne för sin del.

Erik upplever att det pressades på uppifrån att man skulle fortsätta med processen, han vet inte från vem men märkte det i gruppen. Högsta hönset Alf Jönsson och primärvårdsorganisationen ville ha ut verktyget i verksamheten.

Erik vet inte vilka projekt Ola Bergstrand, Jonas Gallon Bengt Linde suttit i utöver detta.

Han vet inget om projektet Vård & Råd, är inte insatt alls.

Uppläst för Erik vid förhörstillfället, han hade inga erinringar.



Förhör

F17 Förhör nr 1 med Mats

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person		Personnummer
Ekstrand, Mats		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Nej	
Tolk		Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-12-09	10:30	11:00
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Mats berättar att han börjar jobba på Region Skåne 2016.

Mats berättar att det efter att han började jobba på Region Skåne förespråkades att man ville ha digitala verktyg. Mats gav i uppdrag till Jonas Gallon att bli ansvarig för att hitta ett digitalt verktyg. Mats tillfrågas om när i tid detta var och Mats berättar att det kanske var mitten av 2017.

Mats berättar att utifrån att Region Skåne ville upphandla ett digitalt verktyg sattes en expertgrupp sedan ihop. Mats berättar att han tror att detta var tredje eller fjärde kvartalet 2017.

Mats tillfrågas om vilken roll han hade i expertgruppen. Mats berättar att han inte ingick i expertgruppen. Mats berättar att han inte heller satte ihop gruppen och vet inte vem som satte ihop den.

Mats berättar att han var chef över Jonas Gallon.

Mats berättar att i alla upphandlingar sätter man ihop en grupp. Mats berättar att Gallon fick uppdraget att leda IT delen, men Mats vet inte om Gallon ingick i expertgruppen. Mats säger att han skulle kunna tänka sig att Gallon var med i den.

Vid uppläsnings tillfället av förhöret så har Mats idag (*efter förhöret*) pratat med Mats Widerström och vet nu att Gallon var med i expertgruppen och att Gallon var ordförande.

Mats tillfrågas om han kände till att Gallon suttit i samma styrelse som Damon Tojjar, vd för Vårdinnovation. Mats berättar att han har fått reda på det senare, men kan inte exakt säga när, men säger att han tror att det var långt efter tilldelningsbeslutet, kanske i samband med "Uppdrag granskning"-programmet.

Mats tillfrågas om Gallon kontaktade honom då Gallon skulle ingå i projektet Vård och Råd, någon gång kring maj-juni 2019, efter att han börjat arbeta på KnowIT. Mats berättar att Gallon hade kontaktat honom, men säger att Region Skåne aldrig anlitate Gallon. Mats tror att kanske Monika Kraft vet mer om detta. Mats berättar att vad han vet så har Region Skåne inte anlitat Gallon sedan han slutade hos dem.

Förhöret uppläst utan erinran kl 13, 9/12.

Vi uppläsningen av förhöret ställs följande kompletterande frågor.

Mats tillfrågas om vad Jonas sa när han ringde upp Mats. Mats berättar att Jonas inte hade ringt honom utan att han hade skickat ett mail. Mats berättar att detta inte handlade "Vård och Råd" utan ett allmänt intresse att få något projekt hos Region Skåne. Jonas frågade aldrig något om Vård och Råd.

Mats tillfrågas om han vet vad "Vård och Råd" projektet är, och berättar att han tror att det var något projekt som telia drivit, men vet inte om "Vård och Råd" projektet finns kvar och hänvisar till Monika Kraft.

Att Jonas skulle ha frågat något om jäv i mailet, berättar Mats att han inte har gjort. Mats berättar att det alltid är lite känsligt att bli anlita som konsult på ett ställe som man precis har slutat, det var en allmän fråga som Jonas ställde. Mats uppfattning är att de hade lite dåligt med uppdrag på KnowIT.

Tillägget till förhöret är uppläst utan erinran.



Förhör

F39. Förhör nr 1 med Tomas

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Olsson, Tomas		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Förhör med anledning av att Tomas Olsson var med i expertgruppen,		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2021-01-12	13:01	13:40
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	LS		

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Tomas är It projektledare inom region Skåne, IT- och digitalisering avdelningen, han började där december 2017.

Han blev tillfrågad att vara med i expertgruppen den 23 mars 2018 av sin linje chef Sara Alvaeus. Han vet inte när man började diskutera att sätta samman en expertgrupp, han vet inte heller vilka som planerade det.

Han vet att det hade varit några hearingar innan han började i gruppen, vet inte hur många. Han själv var med på två hearingar, den 28 mars med Collabodoc och den 4 april med Vårdinnovation. Han hade inte hört talas om Vårdinnovation innan han var med på hearingen. Han antar att han tillfrågades om att vara med i gruppen för att han var IT-projektledare och hade tid över.

Tomas vet inte när övriga i gruppen fick vetskap om att de skulle vara med i gruppen. Han var inte med på något uppstartsmöte vad han kan minnas, han tittar i sin kalender men kan inte hitta något om det. Han har för sig att han fick några dokument av sin chef Sara i vilka han kunde läsa vad projektet handlade om.

När det gäller kontakter med potentiella anbudsgivare var Tomas strikt, han har inte pratat med någon. Han var inte den som drev upphandlingen framåt. Första kontakten han hade med Vårdinnovation var efter tilldelningsbeslutet i september, förutom kontakten han hade med företagen vid hearingarna och presentationerna av casen. Han hade ingen personlig kontakt med någon av anbudsgivarna. Han kan inte minnas att de fått några riktlinjer eller förhållningsregler gällande kontakter med anbudsgivare men hans uppfattning är att man inte

ska ha kontakt med dem under upphandling.

Han tycker inte att det fanns någon uppfattning i gruppen om vem som skulle vinna upphandlingen. Det pratades inte specifikt utan bara allmänt om de olika leverantörerna, om vad som var bra eller dåligt. Det var ingen som pratade speciellt om något företag, inget som Tomas reagerade på. Ingen som pushade för något speciellt företag, alla fick en fair chans.

Tomas roll var lite i bakgrunden, den var att se om företagen klarade de IT-mässiga kraven.

Det finns många krav som är inkluderade i upphandlingskraven, region Skåne har en jättelång lista med IT-krav, man väljer ut krav som ska ingå i som bör och skall krav i upphandlingen. Så länge anbudsgivarna uppfyller de kraven är Tomas jobb gjort. Alla som lämnade anbud uppfyllde IT-kraven.

Vid presentation av casen hade alla anbudsgivare en eftermiddag var. Tomas var med på alla presentationerna. Han vet inte om alla i gruppen var med på alla presentationerna men han tror att de flesta var med på de flesta.

Vid presentationerna börjar man med att sätta poäng var för sig, efter presentationen för man en diskussion, pratar ihop sig, och sätter en gemensam poäng. Om någon i gruppen inte är med vid presentationen påverkar det inte poängen, den personen är ju inte där och kan inte ge sin input.

De som var med i expertgruppen satt inte i samma arbetslokaler. Inköp sitter i Malmö, Tomas sitter i Medicon Village i Lund och det gör också primärvården. Om man stötte på varandra kunde man byta ett par ord om upphandlingen, det skickades säkert några mail också men det var inte om något speciellt.

Det var ingen som pushade för Vårdinnovation eller någon av de andra anbudsgivarna. Det var inte mer än allmänt snack, som t.ex. jag tycker att det företaget uppfyller kraven bäst, det var inte mer än så.

Om det var någon av Bengt Linde, Jonas Gallon eller Ola Bergstrand som pratade mer om något företag så var det Ola Bergstrand. Bergstrand var den som lyfte fram sina åsikter mest, han sa inte att vi måste ta Vårdinnovation och såga de andra utan han sa vilka fördelar han tyckte att Vårdinnovation hade. Tomas tyckte att han hade sakliga argument, han sa vad han tyckte var bra och varför. Inga av Bergstrands kommentarer var konstiga, det fanns inget som Tomas undrade vad Bergstrand grundade sin uppfattning på.

Expertgruppens slutsatser vid val av anbudsgivare var förmodligen väldigt viktiga, det var ju gruppen som gjorde bedömningarna.

Det visade sig att det var bara en som passerade nålsögat, Vårdinnovation var den enda anbudsgivaren som klarade casen. Det var fyra eller fem case, de andra anbudsgivarna klarade flera case men föll på något. Upphandlingen var utformad så att om man inte klarade 100 % av casen föll man bort.

Tomas har av Erik Berséus förstått att man knappar in alla uppgifter, skall och bör krav, siffror och olika kostnader i en Excelfil och sedan får man en siffra om vem som är bäst men det var ju inte aktuellt här eftersom alla förutom Vårdinnovation föll bort.

Uppläst för Tomas vid förhörstillfället, han hade inga erinringar.



Förhör

F5 - Förhör nr 1 med Staffan

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person Lovén, Staffan			Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt kontrollfrågor	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret Oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Anna-Karin Klang	Förhørsdatum 2020-11-20	Förhör påbörjat 13:00	Förhör avslutat 14:26
Förhørsplats telefonförhör	Typ av förhör RB 23:6	Förhörsätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av A-KK		

Berättelse

Förhöret är nedskrivet av insp. Klang. Kursiv text är förhørsledarens egna anteckningar.

Bakgrund

Staffan ombeds att berätta om vad han har för bakgrund och när han började arbeta hos Region Skåne.

Staffan berättar att han är systemvetare, att han är utbildad vid Lunds universitet. Staffan berättar att han har arbetat i 35 år med IT i olika roller.

Staffan började den 1 november 2015 hos Region Skåne och slutade sista april i år 2020.

Staffan berättar att han var IT-arkitekt hos Region Skåne.

Expertgruppen

Staffan tillfrågas om sin roll i Region Skånes expertgrupp och vilka som ingick i gruppen.

Staffan berättar att det är länge sedan detta hände och för att komma ihåg det som hänt så har han tagit fram en del dokument som han har framför sig under förhöret (*PP Uppstartsmöte (externt dokument) och Projektöversikt upphandling 1 %, (externt dokument)*).

Staffan berättar att han inte var med på första mötet med expertgruppen, eftersom han då inte var tillfrågad om att ingå i gruppen, men berättar att han läser på ett dokument som han har framför sig som heter Projektöversikt Upphandling .

Staffan berättar att på första mötet var Bengt Ardenvik, Johan Arnesson, Ola Bergstrand, Jonas Gallon, Annie Katalinic, Caroline Schön och Mats Widerström närvarande. Detta enligt det dokument som Staffan läser på. Tomas Olsson ingick också i expertgruppen, men var inte med på första mötet. Staffan berättar att vilka som var närvarande har han läst sig till på dokumentet, det är inget som Staffan egentligen vet, men säger att dokumentet borde stämma. Staffan berättar att han blev tillfrågad veckan efter uppstartsmötet om att ingå i expertgruppen.

Staffan berättar att uppstartsmötet var den 5 mars 2018, så Staffan tror att det var veckan efter som han blev tillfrågad att vara med, så möte nummer två kanske var veckan efter första mötet och det mötet närvarade Staffan på.

Staffan tillfrågas om det finns något protokoll från dessa möten, men säger att det nog inte skrevs något. Staffan berättar att det var hans chef Magdalena som tillfrågade Staffan att var med i expertgruppen och Staffan säger att man kan se hennes namn på rad nummer 4 i dokumentet.

Staffan berättar att det inte så ofta skrevs protokoll på mötena som de hade med expertgruppen och det var väldigt olika vilka som var med, ibland var alla med och ibland var några frånvarande. Staffan säger att det är omöjligt att komma ihåg vilka som var med på vilka möten. Expertgruppen hade många möten under detta halvår som arbetet pågick.

Staffan vet att alla i expertgruppen var kvar i gruppen till dess att ett beslut fattats.

Staffan tror att det var Jonas Gallon som var den som satte ihop expertgruppen, och att Jonas hade fått det uppdraget av Alf Jönsson.

Upphandlingen gällde att köpa in ett program till att digitalisera vårdcentralerna.

Staffans del i expertgruppen var att titta på IT-sidan, på det som leverantörerna erbjöd.

Upphandlingen

Staffan tillfrågas om han kan berätta hur upphandlingen gick till.

Staffan berättar att han märkte att flera i expertgruppen var väldigt positiva till Vårdexpressen. Staffan säger att han egentligen inte tyckte att detta var konstigt, eftersom det inte är ovanligt att man får favoriter, men säger att det var efter att han sett Uppdrag granskning som han förstod att det hela inte gått rätt till.

Staffan berättar att innan Region Skåne annonserade ut sitt anbud så hade Region Skåne hearing. Staffan tillfrågas om vad en hearing är. Hearing är när företagen får visa upp sig och visa vad man har att erbjuda. Staffan påtalar att företagen på hearing inte får någon fördel mot de andra företagen när sedan anbudet annonseras ut. Hearing är ett sätt för upphandlaren att se vad som finns på marknaden. Staffan berättar att det var 3 företag som visade upp sig Doctrin, Collabodoc och Vårdinnovation. Staffan berättar att när sedan anbudet annonserades ut så tillkom även Tieto. När hearing var kan man se på det dokumentet, det som heter projektöversikt, alltså har man hearing innan utannonseringen.

Staffan säger att han märkte att det fanns en favorit i expertgruppen och det var Vårdinnovation, men säger samtidigt att han hela tiden under perioden han satt i expertgruppen trodde att allt gick rätt till. Staffan säger att det var efter att han hade sett uppdrag granskning som han förstod att det kanske hade varit några oegentligheter.

Staffan tillfrågas vilka i expertgruppen som var de som var positiva till Vårdinnovation och säger att det var Bengt Ardenvik och Jonas Gallon. Staffan berättar att även Matz Widerström och senare också Ola Bergstrand var väldigt positiva till Vårdinnovation.

Staffan tillfrågas om på vilket sätt de var positiva och berättar att de sa att det lät väldigt intressant med Vårdexpressen, de var dessa personer som han namngav ovan som var positiva, men att det även spred sig i gruppen. Staffan säger att det är svårt att exakt minnas exakt vad som sades. Staffan berättar att han frågade gruppen om de hade något som de trodde mer på än de övriga och Staffan tror att det var Bengt som svarade att han trodde extra mycket på Vårdexpressen.

Staffan säger att han själv tyckte att Doctrin även verkade bra.

Staffan tillfrågas hur de 3 företagen kunde få göra hearing, hur företagen kunde veta att det var på gång en upphandling. Staffan säger att det inte är företagen som kontaktar Region Skåne utan att Region Skåne vet vad som finns på marknaden och kontaktar företagen för att få till en hearing.

Staffan påtalar att sedan när anbudet kommer in så har de företagen som har gjort hearing ingen fördel gentemot i detta fall Tieto.

Staffan berättar att han inte tyckte att Collabodoc och Tieto uppfyllde kraven, men säger att han tyckte att Doctrin uppfyllde kraven, men Staffan berättar att de personer som var väldigt positiva för Vårdexpressen var lika negativa mot Doctrin. Samtidigt berättar Staffan att den biten han kan är IT-biten och säger att han inte har verksamhetsidan djupa kunskaper på det medicinska verktyget, eftersom den biten är mer verksamhets representanternas ansvar.

Staffan tillfrågas om han vid något tillfälle frågade dem, vad det var som var så mycket bättre med Vårdexpressen och då hade de sagt att AI verktyget var så mycket bättre. De som hade sagt detta var mer hela gruppen och detta var under demon och utvärderingen.

Staffan tillfrågas om Doctrin också hade ett AI verktyg. Staffan berättar att Doctrin hade ett träd med 450 olika noder. Staffan tyckte att det verkade bra. Staffan berättar att när Damon Tojjar demonstrerade AI verktyget på hearingen hade Staffan frågat Damon hur AI verktyget fungerade, om det också var olika noder. Staffan hade bett Damon att visa hur det fungerade. Damon hade sagt att han inte kunde visa hur det fungerade eftersom det var företagshemligheter. Staffan säger att han uppfattade detta som märkligt med en leverantör som inte vill visa hur man löst verktyget. Staffan berättar att han tänkte att det kanske inte var ett riktigt AI verktyg.

Staffan tillfrågas om vad ett AI verktyg är och berättar att det är ett datasystem som man lägger in algoritmer i och att systemet sedan kan lära sig själv alltefter man använder det, så verktyget lär sig och blir bättre och bättre.

Staffan säger att efter att ha sett uppdrag granskning så säger Staffan att om Damon fått användarfallen innan så var det kanske inte så konstigt att verktyget klarade fallen, men detta var heller inget som Staffan misstänkte innan han sett Uppdrag granskning. Staffan vet inte om någon gett Damon användarfallen innan han skulle demonstrera dem.

Staffan tillfrågas om han vet om någon i Expertgruppen har haft kontakt med Damon eller de andra företagen, det är inget som Staffan vet något om.

Staffan tillfrågas om han har någon uppfattning om vilket företag som var det företag som uppfyllde de kraven Region Skåne hade. Staffan berättar att han ansåg att både Vårdinnovation och Doctrin uppfyllde kraven.

Staffan tillfrågas om han vet varför man just valde Vårdinnovation. Staffan berättar att man poängsätter olika kategorier. Staffan berättar att Vårdinnovation fick högst poäng där. Staffan berättar att det borde finnas ett dokument om detta och det borde vara Erik Berseus som har detta, eftersom det var Erik som ledde detta arbete.

Såvitt Staffan vet så hade inte någon i expertgruppen kontakt med de olika företagen under upphandlingstiden. Staffan säger att han trodde att upphandlingen gick rätt till enligt LOU. Staffan berättar att så länge alla företagen får samma information och samma dokument så är allt okej, men Staffan vet inte om något av företagen har fått någon information, före eller efter annonseringen än den som information som annonserades ut.

Staffan själv hade inga kontakter med de olika företagen och har heller inte gett dem några dokument.

Staffan har heller inte hört att någon av de andra i expertgruppen tagit kontakt med personer från de olika företagen.

Staffan berättar att han under mötet där det skulle beslutas om vilket företag man skulle välja påtalade att han tyckte att Vårdexpressen hade en brist med sitt journalsystem. Staffan berättar att Bengt då hade blivit jätteorolig och frågat Staffan om han skulle underkänna anbudet. Staffan hade sagt att han inte skulle det, men skulle lägga in om en dispens, alltså att det var något som Vårdexpressen borde rätta till.

Staffan tillfrågas om det diskuterades att det skiljde mycket på priserna på de olika anbuden. Staffan vet att det var stora skillnader, men var inte inblandad i de mötena där priserna diskuterades.

Interna dokument

Staffan tillfrågas om han vet vem som skrev projektdirektivet. Staffan berättar att det var Annie Katalinic om skrev dessa. Staffan berättar att de skrevs 13 mars, med en uppdatering i juni. Det första projektdirektivet hette 0.8 och det andra 0.9 (*externa dokument*). Staffan berättar att han inte minns om det mailades ut till alla i expertgruppen eller om det lades i en projektyta tillhörande projektet. Staffan berättar att alla i expertgruppen hade tillgång till projektdirektivet, men vilka mer än de i gruppen som hade tillgång till det vet inte Staffan. Staffan vet heller inte vilka som hade tillgång till projektytan, men säger att det brukar

expertgruppen. Staffan säger att antagligen så har också chefer inom Region Skåne tillgång till projektytan.

Staffan tillfrågas om vad ett projektdirektiv är och han berättar att det är en beskrivning av syftet av verktyget, syfte och mål. Staffan berättar att detta är Region Skånes egna dokument och inget som företagen ska ha tillgång till.

Staffan tillfrågas om han vet om något av företagen fick tillgång till dokument som inte alla fick tillgång till. Staffan säger att han inte vet. Staffan tillfrågas om ett företag skulle ha fördel av att få projektdirektivet och säger att det skulle vara fördelaktigt för ett företag att få det eftersom där exakt står vad det är Region Skåne vill ha.

Intervju med PWC

Staffan har i intervju med PWC berättat om att han tyckte att Bengt Linde hade ett märkligt beteende, att Linde blev orolig när Staffan lyfte ett problem med Vårdinnovation gällande journalanteckningar. Staffan säger att det stämmer och att det var det som han berättade om tidigare.

Staffan tillfrågas om vad han har för relation till nedan personer.

Damon Tojjar

Staffans berättar att första gången han träffade Damon var på hearing träffen. Staffan hade frågat en IT-kollega om Damon och IT-kollagan hade sagt att Damon i flera år sprungit i korridorerna hos Region Skåne.

Jonas Gallon

Staffan berättar att han visste vem Gallon var, men detta var första gången som de träffades då de ingick i expertgruppen tillsammans. Staffan berättar att Gallon var operativ chef för upphandlingen. Staffan berättar att Alf Jönsson sagt att projektet skulle vara klart 1/7-18, men gruppen ansåg att det var för kort om tid så Gallon såg till att gruppen fick mer tid på sig.

Ola Bergstrand

Staffan berättar att han var vice primärvårdschef och att han var en stor förespråkare för Vårdexpressen. Staffan sa att Ola var den som sa att Doctrin inte var något att ha. Staffan berättar att efter Uppdrag granskning så blev Ola långtidssjukskriven. Staffan personliga uppfattning är att Ola inte var inblandad i någon korruption utan att han bara tyckte att Vårdinnovation var bra.

Bengt Linde

Staffan berättar att Bengt jobbat länge på primärvårdssidan. Staffan berättar att han kände sig arg på Bengt efter Uppdrag granskning och att han då skrev till Bengt på linkedin. Staffan säger att efter att han fick svar så blev han säker på att Bengt var inblandad eftersom Bengt skrev att hans fru skulle börja jobba på Vårdinnovation (*bilaga 1*).

Monika Linde

Staffan vet inte vem hon är, mer än det Bengt skrev om i sitt svar.

Staffan får förhöret uppläst 23 november kl 10 utan erinran.

Vid uppläsande av förhöret den 23/11-20, ställs kompletterande frågor angående nedan; Staffan får uppläst bilaga 2 till förhöret vilket avser den innehållsförteckningen som återfinns i PM USB-minne från Uppdrag Granskning (BG80614-4) och ombeds förklara vad han vet om dessa dokument.

Staffan tillfrågas om vad "Projektdirektiv digitalisering fysiska vårdcentraler 0.5.docx" var och vilka som hade tillgång till dessa. Staffan berättar att det är inget som han har sett men säger att det måste vara en tidigare version av projektdirektivet. Det är inget som Staffan tagit del av. Staffan berättar att det sista projektdirektivet ska heta 1.0. Staffan vet inte vilka som kan ha tagit del av detta projektdirektiv som heter 0.5, men säger att han antar att det är Annie som har skrivit det. Staffan ser i sina handlingar att det är från 12 februari 0.5. Staffan mailar det till polisen.

Staffan tillfrågas om vad "Projektplan.pdf" var och vilka som hade tillgång till dessa. Staffan berättar att han tror att det är en den handlingen som Staffan har 1 procent och polisen har 4 procent på framsidan. Denna, berättar Staffan, hade hela expertgruppen tillgång till, han vet

inte om den mailades ut eller om den fanns i projektytan.

Staffan tillfrågas om vad "RD_eHälsa_Första åtgärder 2018.pdf" var och vilka som hade tillgång till dessa. Staffan berättar att det dokumentet har han också och att det är samma svar som ovan. Staffan tror att denna låg på projektytan.









Staffan tillfrågas om vad "_Upphandlingsuppdrag-Digiättilsering av fysiska vårdcentraler.pdf" var och vilka som hade tillgång till dessa. Staffan berättar att detta känner han inte igen. Staffan gissar att det var något som Gallon hade och att det på denna fanns som beskriver uppdraget.

Staffan mailar in handlingar till polisen. Staffan är informerad om att handlingarna kommer att läggas som bilagor till förhöret.

Förhöret uppläst och Staffan har inga invändningar gentemot innehållet.

Nedan text är mailad till polisen (till insp.Klang) från Staffan Lovèn, 201123. Staffan har berättat i förhör att detta är Bengt Ardenvik/Lindes meddelande från LinkedIn.

Hej Staffan. Blir ledsen när du säger så. Jag har rent mjöl i påsen. Jag har inte förmedlat några uppgifter i samband med upphandlingen. Jag har inte tagit emot en krona av Vårdinnovation ej heller några aktier eller annat. Detta har jag visat genom min deklaration, bolagstransaktioner m m. Damon har varit en i mitt stora nätverk i PV SVERIGE. VI HAR ALDRIG HAFT ENSAM LUNCH. Inte varit hemma hos varandra o annat. Demo av Vårdexpressen har jag gjort på uppdrag. Om andra velat ha upphandlingsunderlaget så har det gått via Erik B. Jag har blivit grillad av internutredningen o lagt fram fakta, har blivit grillad av min chef o lagt fram fakta. Min dåvarande sambo numera fru jobbade på VC Laröd under upphandlingen. Hon hade då kontakt för annat jobb med 1177, bemanningsföretag och som forskningsköterska för EASY. EFTER upphandlingen behövde Damon folk och anställde henne på hennes meriter. Jag gick direkt efter upphandlingen till SDV. Innan vår granskningsvecka av lösningarna tog jag upp i gruppen om ev jäv. Jag bedömdes då inte som jävigt då hon inte hade anställning hos någon av anbudslämnarna. Jag har alltid varit helt öppen med relationen. För egen del ångarar jag fullt ut att jag inte avstod. Jag drev också att göra pilot med möjlighet att avbryta då det är ett nytt verktyg o litet bolag. På vilket sätt gagnar det nu företaget om jag nu är korrupt... Men du vill tydligen vara del av detta justitiemord. Beklagat detta då jag alltid haft respekt för dig. Instämmer fullt i din mening som skattebetalarna som jag delar fullt ut. Inkl din öppenhet om IT som även jag kommer att vara öppen om / Bengt

Name	Size	Type
 _Projektdirektiv digitalisering fysiska vårdcentraler 0.5.docx	4	Regular File
 _Projektplan.pdf	4	Regular File
 _RD - eHälsa_Första åtgärder 2018.pdf	4	Regular File
 _Upphandlingsuppdrag - Digitalisering av fysiska vårdcentraler.pdf	4	Regular File
 Projektdirektiv digitalisering fysiska vårdcentraler 0.5.docx	120	Regular File
 Projektplan.pdf	90	Regular File
 RD - eHälsa_Första åtgärder 2018.pdf	53	Regular File
 Upphandlingsuppdrag - Digitalisering av fysiska vårdcentraler.pdf	59	Regular File



Förhör

F40. Förhör nr 2 med Staffan

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person Lovén, Staffan	Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej
Tolk	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret Förhör med anledning av att Staffan Lovén satt med i expertgruppen, kompletterande förhör.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Liselotte Sundqvist	Förhørsdatum 2021-01-12	Förhör påbörjat 14:29	Förhör avslutat 15:22
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörsätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av LS		

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Staffan vet inte när det började diskuteras om att en expertgrupp skulle tillsättas men det är ett standard förfarande vid alla upphandlingar av nya IT-verktyg så han antar att beslut togs två till tre månader innan, det brukar gå till så. Jonas Gallon kan svara på det.

Han fick veta att han skulle vara med i expertgruppen en vecka efter uppstartsmötet som var den 5 mars 2018, han har dokumentet från det framför sig och där står det kontakta Magdalena Jakobsson tekniskt stöd för hearingar. Magdalena Jakobsson var den som tillfrågade honom.

Han vet inte om när de andra i expertgruppen blev tillfrågade om att vara med.

I presentationen från uppstartsmötet, han tror att han laddade ned den från en projektyta, står det om sekretess när det gäller upphandlingar och kontakter med anbudsgivare. Det var inga nyheter för honom eftersom han har erfarenhet av stora upphandlingar.

På första mötet frågade Staffan om det var något av verktygen som man trodde extra mycket på. Ibland har folk träffat på leverantörer tidigare på mässor eller liknande. När han frågade framkom det att man trodde extra mycket på Vårdexpressen, han skulle gissa att det var Jonas Gallon och Bengt Ardenvik som uttryckte sitt gillande.

Under presentationerna av vård casen var Ola Bergstrand väldigt aktiv, det var han som höll i utfrågningarna, Bergstrands kommentar var att Vårdinnovation var överlägset bäst. Staffan säger att han inte är läkare men han tyckte att Doktrin var bra men Bergstrand sågade Doktrin. Staffan ifrågasatte inte det men han tyckte att Bergstrand var överdrivet entusiastisk

för Vårdinnovation.

Staffan kommer inte ihåg om alla var med vid alla presentationer av casen men flera av dem är chefer så utan att komma ihåg tror han inte att alla var med vid alla tillfällen, de hade inte tid. Staffan, Erik Berséus och Tomas Olsson var med vid alla tillfällen. Han tror att Bengt Ardenvik var med vid alla tillfällen men vet inte säkert. Det hände att folk anslöt eller gick därifrån under presentationens gång, folk är upptagna.

Efter varje presentation hade de ett möte där de diskuterade sina intryck. Alla poäng sattes gemensamt efter sista presentationen, var och en hade naturligtvis fört anteckningar själv vid presentationerna.

Staffan tror att alla i gruppen var med efter sista presentationen vid poängsättningen, hans minnesbild är att det var så, det är ett så pass viktigt möte. Det fördes inte mötesanteckningar vid det mötet.

Upphandlingen gick snabbt, det var regiondirektören Alf Jönsson som gav Jonas Gallon i uppdrag att ordna upphandlingen.

Bengt Ardenvik, Jonas Gallon, Matz Widerström och Ola Bergstrand var väldigt positiva till Vårdinnovation vid poängsättningen. Staffan tog upp att det fanns en mindre teknisk brist vilket han pratat med Damon Tojjar om innan, Bengt Ardenvik blev väldigt orolig och sa lite förskrämt "du kommer väl inte underkänna verktyget?" Staffan sa då nej det skulle han inte göra eftersom de på verksamhetssidan gillade det, han gav dispens så att leverantören fick tid att åtgärda bristen.

Staffan tror att Bergstrand menade att de andra företagen inte klarade användarfallen. Staffan har ingen uppfattning om de andra företagen klarade casen, de på verksamhetssidan tittar på casen, IT-arkitekter tittar på IT-sidan. Staffan huvuduppgift var att ta fram tekniska skall och bör krav och bedöma hur det uppfylldes.

De som jobbade inom IT-avdelningen satt i samma lokaler, Jonas Gallon, Anni Katlinic, Matz Widerstran, Tomas Olsson och Staffan, övriga satt på andra ställen. Det förekom inget direkt korridor snack. Man kunde fråga hur gick, utbyta lite synpunkter men det var inget konstigt.

Det var en grej som Staffan funderat på, han sa i tidigare förhör att han pratat med en av de andra arkitekterna under upphandlingen och frågat honom om Läkarexpressen var bra den arkitekten sa att Damon Tojjar sprungit i korridoren i flera år och försökt sälja sitt system, Läkarexpressen var sådär. Den han pratade med heter David Johansson, han är domänarkitekt.

Det var expertgruppen som beslutade vilket företag som skulle vinna upphandlingen. Det satt tunga namn med i gruppen, Matz Widerstrand, Ola Bergstrand, Jonas Gallon, det fanns inga andra som kunde ha en bättre uppfattning om vilket verktyg som var bäst, expertgruppen bestämde.

Efter sista presentationen var det ett separat möte, Staffan tror att alla var med på det. Han kan inte minnas att någon saknades vid mötet, de var då poäng sattes och beslut togs. Staffan har inte sett några mötesanteckningar från det mötet, han har inte sett några under hela upphandlingen. Innan upphandlingen inleddes gjordes en riskanalys, sammanfattning från den skickades ut via mail. Han har inte sett några Word dokument med mötesanteckningar.

Uppläst för Staffan vid förhörstillfället, han hade inga erinringar.



Förhör

F20 Förhör nr 1 med Annie

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Katalinic, Annie		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-11-27	13:00	13:35
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
Telefon	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Kursiv text är förhørsledarens egna anteckning.

Annie tillfrågas om vad hon idag arbetar med och vad hon hade för roll under upphandlingstiden. Annie berättar att hon idag är enhetschef på Region Skåne och att hon under upphandlingstiden också var enhetschef. Annie berättar att hon har jobbat på Region Skåne sedan 2008.

Expertgruppen

Annie tillfrågas om när hon blev tillfrågad om att vara med i expertgruppen och vem som frågade henne. Annie berättar att hon inte minns när hon blev tillfrågad, men att hon minns att de gjorde en förstudie innan de startade upp expertgruppen som de sedan använde sig av för att starta ett upphandlingsprojekt. Annie tror att det kan ha varit Johan Arnesson som tillfrågade henne att vara med i gruppen. Annie minns att Jonas Gallon var projektägare, och Annie berättar att hon inte hade någon klar roll i gruppen utan att hon var med och stöttade överlag. Annie säger att hon bara var med i början, men att hon inte hade tid att gå på alla möten som gruppen hade. Annie berättar att hon formellt aldrig trädde ur gruppen. Annie berättar att hon bara var med på 2 av hearingarna. Annie minns inte om hon var med när beslutet fattades.

Annie tillfrågas om vilka som ingick i expertgruppen från början och om det var någon som hoppade av under upphandlingstiden. Annie berättar att Johan Arnesson, var med från början men att han sedan slutade på Region Skåne. De som sedan var med, berättar Annie, var Mats Widerström, Jonas Gallon (Annie berättar att Jonas var hennes chef), Bengt Ardenvik, Staffan Loven, Caroline Schön och Ola Bergstrand. Annie berättar att dessa är de Annie kommer ihåg som var med, men säger att det kan ha varit fler, att hon kan ha glömt någon. Annie tillfrågas om det var någon som hoppade av. Annie berättar att hon minns att Johan slutade, och att Erik då tillträdde i gruppen. Annie minns inte om det var så att alla som var med i gruppen från början var kvar till slutet.

Projektdirektiv

Annie ombeds att berätta om vad ett projektdirektiv är. Annie berättar att det är ett underlag som håller samman det interna arbetet, hur det ska finansieras, vad det är för syfte med projektet, hur tidsplanen ser ut .m.m. Annie berättar också att projektdirektivet diarieförs. Annie tillfrågas om vad första projektdirektivet hette och Annie berättar att hon inte minns men att hon har tagit fram handlingar. Annie kommer att maila dessa till polisen (bilaga 1). Annie berättar att förstudien till detta projekt hette egenbedömningstjänst. Annie berättar att det är ett förstudiedirektiv (*Egenbedömningstjänst RS (externt dokument)*).

Annie berättar att utifrån förstudie resultat fattades det sedan ett beslut om att man skulle starta ett projekt och då skapade det 0.4. Annie berättar att hon ser att det står 180205 och vet inte om det är då det är reviderat eller om det är då mallen skapas.

Annie berättar att nästa dokument hette digitalisering av fysiska vårdcentraler 0.5. Annie tillfrågas om vem det var som skrev det och berättar att det var hon som skapade den, och att den sedan mailades runt till expertgruppen och att alla kunde fylla på och skriva, det är så Annie minns det. Annie berättar att det är så det är gjort med samtliga versioner av projektdirektivet. Annie tillfrågas om vilka som hade tillgång till projektdirektivet och Annie berättar att hennes uppfattning är att alla i expertgruppen hade tillgång till dessa och att hon tror att den kommunicerades ut via mail, eftersom Annie berättar att det är så hon brukar göra med dokument.

Annie tillfrågas om projektdirektiven lades upp någonstans men säger att hon inte minns om projektytan sharepoint hade skapats vid det tillfället när 0.5 skapades eller om sharepoint skapades senare (*Projektdirektiv 0.5 (externt dokument)*).

Annie berättar att om sharepoint fanns så säger Annie att hon borde ha lagt upp den där. Annie säger att 1.0 i alla fall borde finnas där.

Annie tillfrågas om hur många olika versioner av projektdirektivet det finns och Annie berättar att det finns 0.4, 0.5, 0.8, 0.9, 0.10, 0.11, 0.12, sedan blir den 1.0. Annie berättar att Jonas Gallon är den som står för 1.0 , de övriga står på henne eftersom det var hon som öppnade upp dem, men poängterar att många har skrivit på dem, alltså att många har reviderat innehållet, att hela expertgruppen kan ha gjort det. Annie berättar att Jonas är den som skapat 1.0 , eftersom han var projektägare för projektet (*Projektdirektiv 1.0 (externt dokument)*).

Annie tillfrågas om hon vet om någon i expertgruppen kan ha delat detta dokument med någon annan, som inte tillhörde gruppen, men det vet inte Annie. Annie berättar att hon har inte gjort det i alla fall.

Annie tillfrågas om detta dokument är för leverantörerna och berättar att hon ser det som ett arbetsdokument som är enbart för Region Skåne.

Annie berättar att 1.0 blir offentligt och det kan vem som helst ta del av.

Förhöret uppläst utan erinran, kl 14, 27/11.



Förhör

F50. Förhör nr 2 med Annie

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Katalinic, Annie		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Hörd angående dokument på USB-minne samt poängsättning av anbudsgivare.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2021-01-27	10:58	11:30
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	LS		

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Dokument på USB-minne (BG86014-4), Annie ombeds förklara vad det är för dokument.

Projektdirektiv digitalisering den fysiska vårdcentralen 0.5

Annie uppger att det är ett iterativt dokument, ett dokument som pågår. Innan man startar en upphandling gör man ett förarbete, man ser till syfte, samlar kunskap, och har en dialog i gruppen, Annies roll var att samordna detta. Detta är ett gemensamt arbetsdokument. Alla versioner innan 1.0 är arbetsdokument. Version 1.0 är den slutliga versionen som diarieförs och blir en offentlig handling. Hon kommer inte ihåg när detta dokument blev ett 1.0 dokument.

Projektplan

Det är säkert en plan för upphandlingen.

RD-eHälsa Första åtgärder 2018

I dokumentet står olika aktiviteter och finansiering av dem. Det är ett Region Direktörsbeslut.

Upphandlingsuppdrag – Digitalisering av fysiska vårdcentraler

Samma dokument som "Projektdirektiv digitalisering den fysiska vårdcentralen 0.5", dokumentet är en del av processen som pågår fram till att dokumentet blir ett 1,0 dokument.

Projektplan

Måste vara ett dokument som ingår i upphandlings projektet, mer kan hon inte säga.

Hela expertgruppen hade tillgång till alla dokument hela tiden. Annie minns inte på vilket sätt de hade tillgång till dem, hon tror att de mailade dem till varandra. Dokumenten var levande fram till 1.0. Numera har man en gemensam Sharepoint yta men hon minns inte om de hade det då.

Annie kan inte svara på om det är viktigt att eventuella anbudsgivare inte får ta del av dokumenten innan upphandlingen är offentlig, hon säger att det är arbetsdokument. Annies uppfattning som tjänsteman är att de är arbetsdokument och då är de inte offentliga handlingar och ska inte visas för andra.

På fråga om det ok att eventuella anbudsgivare fick tillgång till dem innan upphandlingen blev offentlig svarar hon nej.

På fråga om dokumenten kunde ge fördelar till den anbudsgivare som fick ta del av dem innan andra säger Annie att hon inte kan svara på det. Det är levande dokument som ändras hela tiden fram och tillbaka fram tills det blir ett 1.0 dokument.

Annie vet inte om alla anbudsgivare fick ta del av dokumenten när upphandlingen startades men det är offentliga handlingar som kan begäras ut. Koncerninköp kan nog svara på vilka dokument anbudsgivarna fick ta del av.

Val av anbudsgivare augusti 2018

Annie var bara med på två av case presentationerna. Hon minns inte hur poängsättningen gick till. Hon minns inte om hon var med vid den slutliga poängsättningen, det var så länge sen. Hon kan ha fasats ut då.

Hon är ofta med i uppstarten av projekt, när en IT-projektledare kommer in börjar hon att backa. Hon kommer inte ihåg när hon började backa i detta projekt.

Uppläst för Annie vid förhörstillfället, hon hade inga erinringar.



Förhör

F36. Förhör 1

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Schön, Caroline Erika		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Hörd med anledning av hon var med i expertgruppen.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2021-01-11	08:59	09:30
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	LS		

Berättelse

Skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället.

Caroline var verksamhetschef för vårdcentralen i Sjöbo 2016 till mars 2019, hon jobbade även som specialist i allmän medicin.

Hon har inget minne av när det började diskuteras om en expertgrupp avseende upphandling av ett nytt anamnes-verktyg eller hur det gick till.

Hon har tittat i sin mail och sett ett mail från 2018-01-02 från Ola Bergstrand där han omnämnde att en expertgrupp skulle bildas för upphandling. Hon vet inte vilka mailet skickades till eller om det stod något om ett anamnes-verktyg, hon har inte mailet framför sig men kan inkomma med det om det behövs.

Hon minns inte när hon fick frågan om att vara med i expertgruppen, hon vet inte heller vem som bestämde vilka som skulle vara med. Hon kommer inte ihåg vem som frågade henne. Caroline var mycket intresserad av e-hälsa så hennes chef lät henne hålla på med det, det var inget huvuduppdrag men hon var lite av en digitaliseringsrepresentant för Östra delen. Caroline tror att det föll sig naturligt att hon skulle vara med i gruppen av den anledningen, hon vet inte det säkert men misstänker att det var så. Ola Bergstrand hade på samma roll på Sund.

Hon har ingen aning om när övriga medlemmar i expertgruppen fick veta att de skulle vara med.

Hon måste ha varit med på uppstartsmötet och sett Powerpointen om jäv, hon har i alla fall sett en inbjudan från Johan Arnesson och har en Powerpoint presentation från 2018-03-05 sparad. Hon minns inte vilka som var med på mötet, Det var rätt många möten med gruppen

så hon minns inte vilket som var vilket.

På frågan vad de fick för instruktioner gällande kontakter med företag som var potentiella anbudsgivare svarar Caroline att om jag frågat henne när jag ringde för att boka tid för förhöret hade hon svarat ingen aning. Nu har hon sett på Powerpoint presentationen att det står om jäv i den, hon antar att det är en allmän presentation som hålls vid alla upphandlingar. Hon minns inte om specifika instruktioner som gavs vid presentationen.

Hon har inte haft kontakt med anbudsgivare utöver vid hearingarna och presentationerna av casen.

På fråga om det verkade ha funnits någon uppfattning i gruppen om någon vinnare redan från början svarar hon absolut inte.

Deltagarna i expertgruppen hade inte sina arbetsplatser i samma lokaler. Caroline hade sin arbetsplats i Sjöbo, Ola Bergstrand i Medicon Village i Lund och Bengt Line i Malmö på Klasgatan, hon vet inte var de andra i gruppen hade sina arbetsplatser.

Hon kan inte minnas att det var någon kommunikation om upphandlingen utöver när expertgruppen hade möten, ingen mail kommunikation heller.

Bengt Linde, Ola Bergstrand och Jonas Gallon pratade om företagen som var aktuella i upphandlingen på samma sätt som övriga i expertgruppen, varken mer eller mindre om något speciellt företag.

Hon var med på samtliga presentationer av casen. Hon kommer inte ihåg om alla i gruppen var med på alla presentationer.

Hon kommer inte ihåg att Bengt Linde inte var med vid presentationen av Vårdexpressen.

Det var någon slags poängsättning vid presentationerna av casen men hon kommer inte ihåg om gruppen satte dem tillsammans eller om de gjorde det varför sig. Det var en dialog i gruppen där man tittade på totalen men hon kommer inte ihåg mer.

Hon vet inte om poängen påverkades av att någon inte var med vid bedömningen. Poängsättningen hörd till de kliniska casen så den måste ha varit viktig vid tilldelningsbeslutet men hur de olika delarna vägdes in vet hon inte. De olika delarna var bl.a. IT och ekonomi men hon kan inte det där så hon kan inte säga mer.

Caroline uppfattade inte att det var något som märkligt under upphandlingen.

Uppläst vid förhörstillfället, Caroline hade inga erinringar.



Förhör

F37 Förhör nr 1 med Mats

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Widerström, Matz		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Förhör angående expertgruppens arbete vid upphandling av Vårdexpressen.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iaktagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Eva Kristina Bergman	2021-01-12	10:02	10:45
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	
	EB		

Berättelse

Förhørsprotokollet är nedtecknat i sammanfattande form under förhörets gång.

Matz Widerström underrättas om att han ska höras som vittne angående expertgruppens arbete vid upphandling av Vårdexpressen.

Matz Widerström är akut - och infektionsläkare. De senaste 20 åren har han arbetat i olika chefsbefattningar. Han har varit intresserad av IT länge. Han var med och införde IT på Malmö Allmänna sjukhus redan 1999.

I sitt arbete som förvaltningschef inom Region Skåne har han haft flera uppdrag att jobba med stora IT system, bl. a gällande gemensamt journalsystem för slutenvården och primärvården.

År 2013 genomfördes en stor omorganisation inom regionen och Matz Widerström fick i uppdrag att bli chefsläkare på den förvaltningen som jobbade med IT. Det innebar många uppdrag att sitta i styrgrupper som ordförande.

I sitt arbete hade Matz Widerström mycket kontakt med ledningen för primärvården. De ville köpa ett system, Vårdexpressen. Matz Widerström påtalade då att man måste göra en upphandling.

År 2017 skiftade ansvaret för IT till en ny avdelning. Matz Widerström flyttade med. Den nya hette IT. För att genomföra upphandlingen bildades en styrgrupp. Det var 3-4 från IT, 3-4 från primärvårdens förvaltning samt 2 från koncerninköp.

Tillfrågad om sekretess uppger Matz Widerström att det var väldigt klart och tydligt, precis

som vid alla upphandlingar, att detta är supersekretess. Man var oerhört tydlig med detta från ITs sida.

Man bjöd in olika leverantörer till upphandlingen. Dock är det Matz Widerström uppfattning att man från primärvården redan hade bestämt sig för vilket system man ville ha. Det var Vårdexpressen.

Tillfrågad om vilka som redan från början ville ha systemet Vårdexpressen uppger Matz Widerström att han är osäker på namnen. Förhørsledaren läser upp namnen på de som satt med i expertgruppen. Matz Widerström uppger då att det var Bengt Linde (f.d. Ardenvik), Ola Bergstrand och Caroline Schön var de som var från primärvården och de som ville ha Vårdexpressen.

Ola Bergstrand och Bengt Linde (f.d. Ardenvik) ville direktupphandla Vårdexpressen. De drev den frågan tufft.

Tillfrågad om tidpunkt när man började diskutera att en expertgrupp skulle utses avseende upphandling av ett nytt system uppger Matz Widerström att det var hösten 2017 rent formaliserat.

Tillfrågad om vem/vilka bestämde vilka som skulle vara med i expertgruppen uppger Matz Widerström att det gjordes ifrån Medicinsk service alt IT. Det var ett skifte i organisationen varför han är osäker på vilken avdelning av de två som var aktuell. Man har rutiner för att tillsätta expertgrupper. Från primärvården fick de bestämma vilka som skulle sitta med. Primärvårdens förvaltningschef bestämmer vilka som deltar från primärvården. Varje projekt får en uppdragsbeskrivning. Den finns att ta fram.

För Matz Widerström del så ingick det i hans tjänst att sitta med i expertgruppen samt att han är kunnig i dessa frågor både rent medicinsk och upphandlingsmässigt.

Matz Widerström kommer inte ihåg tidpunkt för att han fick vetskap om sitt deltagande i expertgruppen. Diskussionen hade pågått länge. Att utse expertgruppen är en formaliserad sak så de utsågs nog samtidigt allihop.

Angående uppstartmötet och den Powerpoint som visades angående jäv uppger Matz Widerström att man alltid informerar alla i gruppen om detta. Det är många som inte varit med på upphandlingar. Det är oerhört viktigt. I detta fall var det Jonas Gallon som var ordförande och han var noga med detta. Han var tydlig med det här. Vad Matz Widerström kommer ihåg var samtliga deltagare med på mötet.

Tillfrågad om expertgruppen fick några instruktioner gällande kontakter med företag som var potentiella anbudsgivare uppger Matz Widerström att ja, det är självklart. Matz Widerström förstår inte att de har hamnat i den här situationen. Det ska vara locket på. Och den andan fanns i gruppen hela tiden. Från IT drevs den frågan tydligt. Matz Widerström uppfattade att alla var insatta i vad som gällde. Du får inte yppa något till någon. Det finns skrivna rutiner för detta som presenteras på de första mötena. Man har ett konstituerande möte där man går igenom detta.

Behöver expertgruppen kompletterande information eller förtydliganden från anbudgivaren är det alltid projektledaren som tar kontakt.

Matz Widerström tillägger att det system som man handlade upp var det bästa systemet. Det var helt outstanding även om det var dyrt. De övriga hade prototyper eller halvprototyper som

inte uppfyllde de viktiga kraven man hade ställt på systemet. Så oberoende av att det begåtts fel så var det system som man handlade upp bäst och uppfyllde alla krav. Det smärta Mats Widerström att de inte har systemet nu för då hade de kunnat ta hand om fler patienter.

Matz Widerström har inte använt systemet, men han har sett det. Det var på en förevisning på en vårdcentral i Malmö som använde systemet. De hade också förevisningar av de andra systemen som deltog i upphandlingen.

Tillfrågad om vad Matz Widerström vet om pilotprojektet avseende Vårdexpressen uppges han att där var vissa väldigt negativa men majoritetet var positiva. Det var ett nytt arbetssätt och det var nog det som gjorde att en del var negativa. Pilotprojektet innefattade 7-8 Vårdcentraler och skulle pågå ca 3-4 månader.

Matz Widerström hade ingen uppfattning för egen del av någon vinnare av upphandlingen redan från början. Han visste inte vad som fanns på marknaden.

Tillfrågad om han vet varför de 3 från primärvården redan i förväg ville ha Vårdexpressen uppges han att de hade nog varit iväg på någon mäsas eller något och sett det. Den som drev Vårdexpressen, Damon Tojjar, jobbade också som läkare inom primärvården och kan genom sitt arbete haft möjlighet att prata om Vårdexpressen. Matz Widerström tror att Damon Tojjar vid den här tiden arbetade på en privat vårdcentral. Alldeles oavsett i vilken driftsform vårdcentralen drivs har alla rätt till samma information och utbyte med primärvårdsorganisationen. Alla avtal är konkurrensneutrala.

Deltagarna i expertgruppen satt inte i samma lokaler. De från IT satt i samma. En del från primärvården också. De från primärvården hade delade arbetsplatser eftersom de satt ute på vårdcentral också.

Tillfrågad om expertgruppens arbete diskuterades vid andra tillfällen än vid gruppens möten uppges Matz Widerström att det ibland var telefonmöten och man diskuterade t ex tidpunkt för möten och sådant. Men enbart internt inom gruppen.

Tillfrågad om Matz Widerström kan säga något om hur Bengt Linde (f.d. Ardenvik), Ola Bergstrand och Jonas Gallon agerade under upphandlingen, om han lagt märke till något särskilt, svarar Matz Widerström nej. Jonas Gallon och Matz Widerström satt vägg i vägg. När de hade möten var Jonas Gallon tydlig med vad som skulle gälla. Matz Widerström hade inga indikationer på att det läckte. Han är lika förvånad nu som då.

Tillfrågad om samtliga medlemmar i expertgruppen deltog vid alla presentationer som hölls av anbudsgivarna uppges Matz Widerström att han inte kommer ihåg, men han skulle vara förvånad om de inte var med. Det kan ha varit så att någon som var borta vid någon presentation. När de var klara så gjorde de en poängsättning. Matz Widerström, Jonas Gallon och inköp var med på samtliga.

Var och en av deltagarna i expertgruppen fick sätta poäng. Men oavsett om någon var borta så var de inte i närheten av att det skulle ha någon betydelse i totalen.

Matz Widerström känner inte till om Bengt Linde var med vid presentationen av Vårdexpressen.

Expertgruppens slutsatser var helt avgörande för valet av anbudsgivare. Det fanns ingen avvikande uppfattning i expertgruppen. Alla var överens. De tyckte att Vårdexpressen var ett bra system.

Förhöret avslutat kl.10.45.

Förhørsprotokollet i sin helhet uppläst vid telefonsamtal kl.12.04. Några förtydliganden gjorda i protokollet. Därefter har Matz Widerström inget att tillägga.



Förhör

F6 Förhör nr 1 med Erik (Doctrin)

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Rydstad, Erik		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-11-23	13:00	13:50
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Kursiv stil är förhørsledarens egna anteckningar.

Erik tillfrågas om vad han har för roll i Doctrin idag och vilken roll han hade vid upphandlingen.

Erik berättar att han idag är försäljningschef för Doctrin Sverige och att han vid upphandlingstillfället inte hade någon uttalad ansvarsroll på företaget, eftersom han precis hade börjat på företaget. Erik berättar att han började på Doctrin i mars 2018. Erik berättar att eftersom han hade erfarenhet från offentlig upphandling så fick han ansvara för denna upphandling med Region Skåne från Doctrins sida.

Erik var den person som var ansvarig för att skicka in anbudet till Region Skåne och var den person som var den som skulle sköta kontakten med Region Skåne.

Upphandlingen

Erik tillfrågas om när han fick reda på att det skulle ske en upphandling. Erik berättar att det var hans kollega Per Eriksson som fick ett mail om att Region Skåne skulle ha hearing. Erik berättar att Per skickade mailet vidare till Erik. Mailet kom från Arnesson på Region Skåne. Mailet kom den 12 mars 2018, berättar Erik.

Erik berättar att detta var första startskottet. Erik berättar att han tittar i sina handlingar och ser att hearingen för dem var 26 mars 2018. Erik tillfrågas om vilka som var närvarande från Region Skåne. Erik berättar att han inte minns vilka som var med, men säger att han tror att det var samma personer som var med även då de senare genomförde demonstrationen. Erik tittar i sina handskrivna papper och har lite svårt att utläsa vilka som var med men ser namnen, Bengt Ardenvik, Staffan Lovèn, Mats och något med ström i efternamn, Tomas Olsson, Annika Telic, Ola, Karoline, Johan Arne.något mer, och Jonas.

Angående anbudet, berättar Erik, så kom anbudet ut 27 maj 2018. Erik tillfrågas om hur det kom ut och Erik berättar att det kommer ut i ett system som heter "tend sign". Erik berättar att Doctrin har en bevakning så det kommer mail när det läggs in anbud som skulle passa Doctrin. Erik berättar att angående anbudet så skulle man ställa frågor om man hade några,

senast den 12 juni 2018.

Erik berättar att upphandlingsverktyget "tend sign" levereras av Visma. Erik berättar att i verktyget kan vem som helst ställa frågor, och när frågorna besvaras av Region Skåne blir frågorna offentliga. Erik tillfrågas om man då kan se vem som har ställt frågan, men Erik ser inte se vem som ställt frågan och vet inte om Region Skåne ser från frågan kommer. Erik säger att vem som helst kan starta ett konto på tend sign och följa upphandlingen för att kunna se vad som skrivs där och följa processen. *Erik mailar handlingar så polisen ser den kommunikation som finns med Region Skåne från Doctrins sida (Tend Sign, externt dokument).*

Erik berättar att den enda privata kommunikation där det skett mellan Region Skåne och Doctrin är där det står privat fråga och privat svar, det är den enda privata kommunikation som skett. Erik berättar att man kan se i de dokument som han mailade in se att Region Skåne skickar en fråga där Region Skåne vill ha ett förtydligande den 7 juli, av en punkt, och att de den 6 augusti skickar ett önskemål som styrker CE märkning, och att de den 10 augusti skickar ut information om förhandlingsmöte, och den 21 augusti en bekräftelse på anbudspresentationen. all kontakt har skett genom "tend sign".

Erik tittar på mail och ser att den 25 maj 2018, så fick Per Eriksson, mail från region Skåne, med en länk att en anbudsfrågan kommit ut och att den fanns i "tend sign".

Erik tillfrågas när han efter "hearingen" träffade Region Skåne och berättar att det var den 21 augusti, då Doctrin gjorde sin anbudspresentation.

Erik tillfrågas om när de lämnade in sitt anbud och berättar att anbudet lägger man upp i "tend sign" och det den 19 juni, som var den sista dagen att lämna in, att systemet då stängs.

Erik berättar att de har träffat Region Skåne vid 2 tillfällen, på hearingen och anbudspresentationen.

Dokument

Erik tillfrågas om vad för dokument som de fick tillgång till innan de la sitt anbud. Erik berättar att de fick de handlingar som låg i tend sign angående anbudet, och det var endast de handlingar som de fick.

Mässa

Erik tillfrågas om Doctrin vid något tillfälle har fått stå i samma monter tillsammans med Region Skåne vid en mässa. Erik berättar att det inte har hänt så länge han har arbetat för Doctrin.

Användarfallen

Erik tillfrågas om hur det gick för dem att visa upp sitt verktyg och hur verktyget klarade användarfallen. Erik säger att de inte klarade dem rakt av, men Erik berättar att hade de fått justera lite så tror Erik att de hade klarat dem.

Erik tillfrågas om när de fick tillgång till dem och Erik berättar att användarfallen kom ut 26 juni, och att de då kom ut i "tend sign" (*Upphandlingsdokument RS, externt dokument*).

Erik berättar att när Region Skåne la ut något i "tend sign" skickades ett mail, att det fanns handlingar i "tend sign". Erik berättar att det aldrig skickades bilagor i mail, det var endast länkar som hänvisade till "tend sign".

Anbudet

Erik berättar att tilldelningsbeslutet går ut offentligt. Erik berättar att tilldelningsbeslut kom den 6 september 2018. Erik vet att det kom ut via "tend sign".

Erik tillfrågas om det gavs motivering varför Doctrin inte fick det. Erik berättar att Region Skåne hade motivering att Doctrin inte hade uppfyllt utvärderingskriterier, ett användarfallen som de inte uppfyllde, inte godkänt.

Erik har ett svagt minne av att han inte höll med om det och att han tyckte att de uppfyllde utvärderingskriterierna men säger samtidigt att det är svårt eftersom Region Skåne hävdar att de inte uppfyllde användarfallen. Det blir att ord att ord står mot ord, det blir en bedömning. Erik mailar utvärderingen till polisen, det som Region Skåne tyckte att Doctrin inte uppfyllde (*bilaga 1*).

Andra aktörer

Erik berättar att Doctrin inte hade någon kontakt med de andra leverantörerna, de visste heller inte vilka de var förrän efteråt. Erik berättar att man inte ska veta vilka de andra leverantörerna är för att man inte ska kunna påverka varandra.

Beslutet

Erik får frågan om de överklagade beslutet, vilket Erik berättar att de inte gjorde. Erik säger att det är svårt att få gehör för en överklagan, eftersom det här är en bedömning, att det inte finns något som är helt rätt eller fel. Erik säger också att de var nya på marknaden och att de inte ville bråka, att de inte ville skapa problem.

Personliga kontakter

Erik tillfrågas om han hade någon personlig kontakt med någon i Region Skåne, gällande upphandlingen. Erik berättar att han inte hade några kontakter med Region Skåne, mer än i "tend sign" och de 2 mötena.

Förhöret avslutas kl 13:45 och det bestäms att Erik ska bli uppringd 24/11 kl 08:30.

Vid uppläsandet av förhöret så berättar Erik att det dokument han har skickat över (*Upphandlingsdokument, externt dokument*) är en anbudsintjudan, den kom från Region Skåne i "tend sign", och den har Doctrin inte skrivit något på, det är vad Region Skåne förväntar sig av leverantörerna. De belopp som står på exempelvis sidorna 22-23 är avräkningar på anbudet som man får göra om man klarar de kraven. Erik berättar att enligt LOU så måste man ta det lägsta anbudet, som uppfyller kraven.

Förhöret från 201123 är uppläst utan erinran. Tillägget är uppläst utifrån förhörsanteckningarna utan erinran.

Utvärdering enligt utvärderingsmodell		Beräkningsgrund	Antal primärvårdsenheter	Jämförelsetal
Beskrivning	Leverantörens pris			
Lägsta tjänstekostnad per primärvårdsenhet (baserat på antalet besök och enhetspris per besök)	12 000,00 kr	30	360 000,00 kr	72 000,00 kr
Tjänstekostnad för medelutnyttjande (antalet besök mitt emellan lägsta och högsta kostnad per primärvårdsenhet)	13 500,00 kr	40	540 000,00 kr	108 000,00 kr
Högsta tjänstekostnad per primärvårdsenhet (baserat på antalet besök och enhetspris per besök)	15 000,00 kr	30	450 000,00 kr	90 000,00 kr
Regional maximal tjänstekostnad (nominellt belopp)	1 175 000,00 kr		1 175 000,00 kr	470 000,00 kr
			Summa (x96 månader):	740 000,00 kr
				71 040 000,00 kr
Slutlig utvärdering.				
Kostnad för pilotfas 1 (enhetligt pris)	2 000 000,00 kr			
Tjänstekostnad (viktat medeltal enligt beräkning ovan)	71 040 000,00 kr			
Justering av andbussumma enligt utvärderingskriterier på IT-stödet	13 800 000,00 kr			
Justering av andbussumma enligt resultat från användarfallen	10 875 000,00 kr			
Slutligt jämförelsetal	48 365 000,00 kr			
Fyll i fält markerade i gult.				
Beskrivning	Belopp	Antal besök		
Kostnad för pilotfas	2 000 000,00 kr			
Pris per besök	20,00 kr		Korrigerat från 10 kr	
Lägsta tjänstekostnad per primärvårdsenhet per månad	12 000,00 kr	600	Korrigerat från 0 kr, angivet 0 besök i anbud, korrigerat till 600 besök	
Högsta tjänstekostnad per primärvårdsenhet per månad	15 000,00 kr	750	Angivet 1 besök i anbud, korrigerat till 750 besök	
Regional maximal tjänstekostnad per månad	1 175 000,00 kr		Korrigerat från 1 500 000 kr	
Viktade börkrav, funktion	Mervärde, max 24 000 000 kr			
2.4.c Vägledning, värdgivare	- kr			
2.4.e Anamneshistoriktagning på arabiska och serbokroatiska	- kr			
2.4.f Översättning anamnes	- kr			
2.4.g Väntelista i väntrummet	- kr			
2.4.h Förenklad dokumentation av undersökningsresultat	- kr			
2.4.k Stöd för export av rådata	900 000,00 kr			
2.4.l IT-stödet bör vara självförbättrande	- kr			
Viktade börkrav, teknik och säkerhet				
2.6.4.c Snomed CT	1 800 000,00 kr			
2.6.4.h Identifiering med HSA-ID, personal	900 000,00 kr			
2.6.4.i Identifiering med HSA-ID, organisation och enheter	900 000,00 kr			
2.6.4.k Individuell vårdprocess ID enligt NI	- kr			
2.6.6.c HL7 FHIR	1 800 000,00 kr			
2.6.7.c Kryptering	1 800 000,00 kr			
2.6.7.g Extern användarregister för autentisering	1 500 000,00 kr			
2.6.7.k Automatisk utloggning	900 000,00 kr			
2.6.7.l Användarkonton bör inte vara härdkodade	900 000,00 kr			
2.6.7.z Godkänna revision	1 500 000,00 kr			
2.6.7.aw Certifierad för ISO 27001	- kr			
2.6.7.ax Certifierad för ISO 27017	- kr			



Förhör

F7 Förhör nr 1 med Christer (Tieto)

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Gertsson, Krister		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-11-24	14:45	15:30
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Christer tillfrågas om vad han har för roll i företaget idag och vilken roll han hade vid upphandlingen.

Christer berättar att han idag arbetar som säljansvarig mot Region Skåne och att han vid upphandlingstillfället hade samma roll. Christer berättar att han har jobbat på Tieto sedan januari -97.

Christer berättar att han inte var den person som skickade in anbudet, utan att det var Marie Säll, men att han satt bredvid när anbudet skickades in.

Upphandlingen

Christer berättar att han fick reda på anbudet genom annonsering via "tend sign".

Christer tillfrågas om vad de hade för kontakter med Region Skåne under upphandlingen och berättar att de hade en del formella frågor och frågorna ställdes i "tend sign". Christer säger att eftersom de arbetar med Region Skåne så har de mycket kontakter med dem, men de hade inga kontakter med Region Skåne gällande denna upphandling, mer än de kontakter som skedde i "tend sign". Christer berättar att man inte har det. Christer berättar att Tieto i denna upphandling jobbade med en underleverantör.

Christer berättar att Tieto omsätter 300 miljoner med Region Skåne, i andra projekt, därför har de mycket kontakt, men inget gällande denna upphandling diskuterades.

Christer tillfrågas om hur många personliga möten de hade med Region Skåne. Christer berättar att de hade ett och det var den 22 augusti när de presenterade sitt anbud.

Christer tillfrågas om Tieto fick vara med på något "hearing" innan upphandlingen, vilket Christer berättar att de inte var.

Christer berättar att de efter tilldelningsbeslutet efterfrågade vinnande anbud, och att det fick det, men berättar att det var väldigt mycket som var sekretess markerat, så det var väldigt svart.

Christer tillfrågas om de fick användarfallen innan, vilket Christer berättar att de fick eftersom användarfallen lades upp i "tend sign".

Christer berättar att om man inte klarar 30 procent av användarfallen blir man diskad och Christer berättar att alla bolag blev diskade utom det vinnande bolaget. Christer berättar att han inte vet om Tieto var långt ifrån att klara sig eller inte.

Dokument

Christer berättar att alla dokument fick de via "tend sign". Christer säger att ibland kommer tilldelningsbeslutet via mail, men Christer tror att detta beslut kom i "tend sign".

Mässa

Christer tillfrågas om de vid något tillfälle har fått stå i samma monter tillsammans med Region Skåne vid en mässa vilket Christer berättar att de inte har gjort.

Användarfallen

Christer berättar att det var den 22 augusti som Tieto visade upp sina fall. Christer berättar att han själv inte var med på detta möte. Christer tillfrågas om han vet vilka som var med från Region Skåne. Christer säger att han tror att alla från expertgruppen var med.

Anbudet

Christer berättar att Vårdinnovation var de enda som klarade sista fasen.

Andra aktörer

Christer tillfrågas om de visste om de andra leverantörerna. Christer säger att de har koll på marknaden, så de hade gissat på vilka som var med och säger att de hade gissat nästan rätt. Christer berättar att Region Skåne inte får gå ut med vilka som är med förrän efteråt, för då blir allt offentligt.

Beslutet

Christer får frågan om de överklagade beslutet, vilket Christer berättar att de inte gjorde. Christer berättar att han tyckte att det var väldigt högt belopp som Vårdinnovation hade men säger att de inte kunde göra något eftersom Region Skåne inte ansåg att Tieto klarade användarfallen.

Personliga kontakter

Christer berättar att de inte hade några kontakter med Region Skåne angående detta anbud, däremot har de mycket kontakt med region Skåne i helt andra ärenden. Christer berättar att Tieto har 30-40 kontakter per dag med Region Skåne.

Förhöret uppläst 26/11 kl 08:45 utan erinran.



Förhör

F19 Förhör nr 1 med Staffan (Collabodoc)

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Bjessmo, Staffan		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-11-24	09:30	10:10
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Staffan tillfrågas om vad han har för roll i företaget idag och vilken roll han hade vid upphandlingen. Staffan är idag vd för Collabodoc och var det även vid upphandlingstillfället. Staffan har arbetat på Collabodoc sedan 2013.

Staffan var den person som var ansvarig för att skicka in anbudet till Region Skåne. Staffan var också den som hade kontakt med Region Skåne.

Upphandlingen

Staffan berättar att han i slutet av maj 2018 fick ett mail från Erik Berseus där Erik uppmärksamde Collabodoc på att det hade kommit ut en anbudsansmälan och det var på så sätt som Staffan fick reda på att det skulle ske en upphandling.

Staffan berättar att Collabodoc sedan svarade den 15 juni 2018 att de ville delta i upphandlingen. Staffan berättar att all kommunikation skedde i tend sign.

Staffan berättar att den 20 augusti 2018 så hade Collabodoc en anbudspresentation för Region Skåne. Staffan tillfrågas om vilka som var med från Region Skåne. Staffan minns inte alla, men säger att Erik Berseus, Bengt Linde, Caroline Schön var med. Staffan berättar att han minns att Ola Bergstrand inte var med eftersom han hade blivit sjuk. Övriga som var med från Region Skåne kan Staffan återkomma med när han kontrollerat i sina dokument. Staffan mailar in detta till polisen (*bilaga I och IA*).

Staffan berättar att denna träff var den första och enda gången som de träffade Region Skåne i relation till denna upphandling.

Staffan berättar att all kommunikation har skett i tend sign förutom där han och Erik Berseus hade mailkontakt gällande vilken dag som Collabodoc skulle komma och visa sitt anbud.

Staffan berättar att i tend sign får man ställa frågor till Region Skåne och där får man också svar.

Staffan säger att han har haft lite kommunikation med Erik innan anbudet kom ut för att ställa lite frågor. Staffan minns inte riktigt om vad men att det kanske var allmänna frågor om upphandlingen, och att det kanske var max 3 konversationer. Det gällde bokning av tider bl.a.

Staffan minns att Erik hade mailat honom om de ville ha något möte efter att tilldelningsbeslutet var fattat, men Staffan säger att han avböjde det och att Collabodoc istället valde att överklaga beslutet.

Staffan berättar att vad han minns så var Collabodoc betydligt mer än 100 miljoner billigare än Vårdinnovation.

Staffan tror att det var sista juli som de skickade in sitt anbud.

Dokument

Staffan berättar att alla dokument som Collabodoc har fått har de fått i tend sign.

Mässa

Staffan tillfrågas om de vid något tillfälle har fått stå i samma monter tillsammans med Region Skåne vid en mässa vilket de berättar att de inte har.

Användarfallen

Staffan berättar att han inte minns när de fick tillgång till användarfallen men säger att allt låg i tend sign. Staffan minns inte om de kom ut när anbudet kom ut eller om de kom ut senare. Staffan berättar att angående verktyget så klarade Collabodoc 3 av 4 användarfall. Staffan berättar att det var det fjärde som inte blev godkänt. Collabodoc blev nollade på det fjärde med motiveringen att de inte hade ett beslutsstöd i det fjärde användarfallet.

Andra aktörer

Staffan berättar att de inte hade någon kontakt med de övriga, de visste inte vilka de var. Staffan berättar att han däremot har träffat en person från Doctrin vid en mässa i november 2018, och personen från Doctrin tyckte att det var bra att Collabodoc hade överklagat tilldelningsbeslutet.

Beslutet

Staffan tillfrågas om när de fick information om beslutet och berättar att det kom september 2018, Staffan tillfrågas om de fick någon motivering varför de inte valdes. Staffan säger att de inte fick någon skriftlig motivering. Collabodoc fick tillgång till hur expertgruppen hade poängsatt användarpresentation och där såg de att de blev nollade på ett av användarfallet och då inte klarade godkänt. (*Tilldelningsbeslut VI, externt dokument*).

Staffan berättar att varje användarfall sedan var uppdelat i antal delar, och det var i en del av ett användarfallen som de inte uppfyllde godkänt.

Staffan berättar att de överklagade beslutet eftersom de tyckte att de på ett felaktigt sätt blivit satt på nollnivå vilket ledde till att Collabodoc inte fick komma upp i slutförhandling, vilket hade lett till att de hade vunnit upphandlingen och att de hade blivit 185 miljoner kr billigare för Region Skåne och att det i och med här har Collabodoc kunnat lida stor ekonomisk skada av det fattade beslutet och att det var ett brott mot LOU.

Staffan berättar att han antar att förvaltningsdomstolen, dit överklagan gick, endast tittade på hur själva upphandlingen hade gått till, inte på hur expertgruppen har gjort sin bedömning.

Staffan berättar att det i förvaltningsdomstolen blev ord mot ord, och att Collabodocs överklagan inte gick igenom (*Överprövning, Collabodoc yttrande (externt dokument)*)

Staffan berättar att det stämmer att Collabodoc inte hade ett beslutsstöd, men Collabodoc hade informerat Region Skåne om att de hade en överenskommelse med ett företag som heter medibas, för att köpa in stödet av dem. Staffan berättar att Collabodoc hade en muntlig överenskommelse med medibas, att om Collabodoc fick tilldelningsbeslutet skulle de köpa in detta. Staffan berättar att ett av användarfallen klarade inte Collabodoc och Staffan hade då informerat Region Skåne gruppen under deras presentation hur de tänkte och att de skulle använda sig av medibas. Staffan berättar han fick inga indikationer från expertgruppen vid sittande anbudspresentation om att medibas inte ansågs som ett beslutsstöd som skulle kunna vara giltigt och efter detta följd från expertgruppen (*Mediabas(externt dokument)*)

Staffan hade också meddelat Region Skåne att det inte skulle medföra några extra kostnader för Region Skåne att köpa upp detta, utan att Collabodoc skulle stå för utgifterna gällande medibas.

Staffan säger att VGR sedan, inom ett halvår, hade köpt in medibas till hela sin primärvård,

så Staffan säger att det kan inte ha varit så att Region Skåne tyckte att medibas var ett dåligt verktyg. Staffan har dokument där det står om att VGR köpte in medibas.

Staffan tyckte att det kändes märkligt att Region Skåne underkände deras anbud eftersom de inte klarade ett av användarfallen eftersom de hade en lösning på detta och Region Skåne hade verkat nöjda med det svaret som de fått av Collabodoc vid anbudspresentationen.

Staffan berättar att de inte hade tecknat ett skriftligt avtal med medibas, men att det fanns ett muntligt överenskommelse.

Staffan berättar att hade de klarat detta användarfall så hade de blivit godkända.

Personliga kontakter

Staffan har inte haft några personliga kontakter med någon i Region Skåne.

Förhöret är uppläst utan erinran 26 november kl 15.

Förnamn	Efternamn	Arbetsgivare	Titel	E-post
Anna	Selén	Region Skåne	Chief Digital Officer	
Anna	Klämer	Region Skåne	Arbetsgrupp Förvaltningskonty Data Skåne, Verksamhetsutvärdering och förändring ytanförskolan	anna.klaemer@skane.se
Erik	Bernekus	Region Skåne	Arbetsgrupp IT, Sjukvård, Skåne Arbetsgrupp Förvaltningskonty Data Skåne, Verksamhetsutvärdering och förändring ytanförskolan	erik.bernekus@skane.se
Carolina	Scherer	Region Skåne	Arbetsgrupp Förvaltningskonty Data Skåne, Verksamhetsutvärdering och förändring ytanförskolan	carolina.scherer@skane.se
Anna	Kjellberg	Region Skåne	Stiftelsechef E-skåne	
Malin	Karlén	Region Skåne	E-skåne	
Emma	Östberg	Region Skåne	Projekt Manager	
Ida	Widerström	Region Skåne	Arbetsgrupp Arbetsgrupp lednings Data, Arbetsgrupp för digitalisering och IT	
David	Andersson (Lind)	Region Skåne	Stiftelsechef	

Anna Karin Klang

Från: Laura Sällberg <laura.sallberg@collabodoc.com>
Skickat: den 26 november 2020 14:16
Till: Staffan Bjessmo; Anna Karin Klang
Ämne: Sv: Glöm mailet- ny lista kommer!
Bifogade filer: Deltagare Anbudspresentation Region Skåne.xlsx

Hej Anna-Karin,

Här kommer den uppdaterade listan. De 8 st grönmarkerade är vi väldigt säkra på att de var med, den ena gulmarkerade är vi osäkra kring. En som var sjuk men som hade varit med annars är Ola Bergstrand (numera biträdande primärvårdschef Region Skåne).

Med vänlig hälsning,

Laura Sällberg, Civ.ing.
Operativ kundansvarig (COO)

Collabodoc

Mobil +46(0)70 754 44 30
Växel +46(0)8 128 266 00
laura.sallberg@collabodoc.com
collabodoc.com



Bättre vård genom bättre möten

Från: Staffan Bjessmo <staffan.bjessmo@collabodoc.com>
Skickat: den 26 november 2020 08:20
Till: anna-karin.klang@polisen.se
Kopia: Laura Sällberg <laura.sallberg@collabodoc.com>
Ämne: Glöm mailet- ny lista kommer!

Hej Anna-Karin!

Glöm mitt förra mail. Jag var lite för snabb kring listan med deltagare, hade inte stämt av internt. Du får en ny uppdaterad lista under dagen.

Med vänlig hälsning,

Staffan Bjessmo, leg läkare, Med Dr
VD

Collabodoc

Mobil +46(0)70 450 76 33
Växel +46(0)8 128 266 00
staffan.bjessmo@collabodoc.com
collabodoc.com



Från: Staffan Bjessmo

Skickat: den 26 november 2020 08:14

Till: anna-karin.klang@polisen.se

Kopia: Laura Sällberg <laura.sallberg@collabodoc.com>

Ämne: Region Skåne- deltagare vid Collabodocs anbudspresentation

Hej Anna-Karin,

Bifogar lista på deltagare vid vår anbudspresentation.

Mötesledare: Erik Berseus

Den som var mest drivande gällande frågor kring vårt IT stöd gällande beslutsstödet vi pratade om var Jonas Gallon.

Bifogar underlag för vår överklagan till Förvaltningsdomstolen i separat mail.

Med vänlig hälsning,

Staffan Bjessmo, leg läkare, Med Dr

VD

Collabodoc

Mobil +46(0)70 450 76 33

Växel +46(0)8 128 266 00

staffan.bjessmo@collabodoc.com

collabodoc.com



Från: anna-karin.klang@polisen.se <anna-karin.klang@polisen.se>

Skickat: den 24 november 2020 10:08

Till: Staffan Bjessmo <staffan.bjessmo@collabodoc.com>

Ämne: test

Anna-Karin Klang

Polisinspektör

Nationella operativa avdelningen

Nationella anti-korruptionsgruppen

Telefon: 010-564 12 45

anna-karin.klang@polisen.se

Polismyndigheten

Box 12256, 102 26 Stockholm

Besök: Polhemsgatan 30, Stockholm

Telefon till polisen: 114 14



Tänk på miljön! Skriv inte ut det här meddelandet om det inte är nödvändigt.

polisen.se



Förhör

F1 Förhör nr 1 med Anders Ruland

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diarienumr

5000-K724822-20

Hörd person		Personnummer	
Ruland, Lars Anders Roger			
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Kontrollfrågor	
Tolk		Språk	

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Grovt mutbrott		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Camilla Wester	2020-10-23	12:12	13:00
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	CW	

Berättelse

Förhöret hålls på telefon pga att Anders tillhör en riskgrupp vad gäller att utsättas för Covid-19.

Anders var affärsutvecklare på LU Innovation vid Lunds universitet där han hört Damons namn eftersom Damon haft en del projekt och forskade där. Anders hade aldrig träffat Damon. Damon började jobba 20-25 % som konsult på deltid på Vårdhuset i Lund där Anders fru arbetade. På Vårdhuset började Damon testa Läkarexpressens system och Anders fru Åsa var första sjuksköterskan som hjälpte Damon med systemet. Nånstans i okt-nov 2017 bjöd Damon in Anders till ett möte med Region Skåne där han skulle pitcha Läkarexpressen för dem. Anders förstod inte varför han var inbjuden dit men Damon sa att han var så nöjd med Anders fru Åsa på Vårdhuset. Åsa har sagt att det var den första mannen hon träffat som pratade skit om andra personer; vad de tjänade mm. Män som går runt och sprider skvaller ska man inte lyssna på tyckte hon. Det uppger Anders nu i efterhand att han borde ha lyssnat på.

Efter mötet följde Damon sedan med Anders hela vägen till kontoret med cykeln och ville att Anders skulle börja jobba med honom. Men Anders ville inte det eftersom han var på LU Innovation och det var inte intressant nu. Efter nyår ville Damon att Anders skulle jobba för Damons företag samtidigt som LU. Men Anders ville inte det utan tyckte inte att det var seriöst. Han sa istället att han ville anställas av Damon och säga upp sig, vilket så också skedde. Anders arbetade i övergången halvtid på LU och det som skulle blir Vårdinnovation efter överenskommelse med sin chef för att sätta in ersättaren ordentligt.

Anders började arbeta för Vårdinnovation i slutet av februari 2018 som VD där. Damon ville ha med Anders på Vitalismässan men det kunde inte Anders. Vid det här tillfället så fanns ingen styrelse utan Damon ägde sedan 100 % av aktierna. Det var inga anställda förutom Anders. Men Damon skrev aldrig under avtalet. Anders registrerades dock som VD enligt

bolagsverket. Damon uppgav att Vårdinnovation först måste registreras nånstans innan han kunde skriva på avtalet med Anders. Först tänkte Anders att Damon kanske var en intelligent men förvirrad forskare och att det berodde på det.

Anders hörde sen om ett annat projekt som konkurrerade med Damons projekt. Då sa Damon att han fått det projektet nedlagt för att han hade kontakter. Detta var i februari 2018 och Damon sa Jag gör aldrig nåt som inte är planerat och de orden har etsat sig fast i Anders. Anders förstår nu i efterhand att han blev utnyttjad av Damon för att han kunde få fram pengar från ett projekt i LU Innovation. När det sen inte kunde ge några mer pengar än vad det redan gett så behövde Damon inte Anders längre och gjorde sig av med honom. Anders erfarenhet som affärsutvecklare gjorde att han kunde skriva ekonomiska kalkyler, presentationer, projektplaner och affärsmodeller åt Damon, vilket ingick i Anders arbetsuppgifter på Vårdinnovation och som han också gjorde. Men Anders fick aldrig någon lön från Vårdinnovation. Han skrev senare ett kravbrev till företaget samt till alla i styrelsen plus påminnelse, vilket inte får finnas i ett företag som går in i en offentlig upphandling. Men det gick tydligen ändå, även med Bert Norbergs vetskap. Bert gick med i styrelsen senare. Damon och Anders hade möte med Bert någonstans i februari om att Bert ville investera i Vårdinnovation som skulle startas.

Damon och Anders hördes på Whatsapp och ibland skrev Damon att de skulle höras på Signal för där försvann kommunikationen och dokumentationen efter 24 tim. Anders tog bort 24-timmarsgränsen vid ett tillfälle på Signal men då blev Damon arg.

Damon sa sen upp Anders i ett whatsapp-meddelande på torsdagen innan midsommar 2018, den 20 juni. Dagen efter meddelandet så sa Damon inför alla arbetskollegor (läkare och Åsa) på Vårdhuset att Anders lurat styrelsen. Anders vet inte varför.

Enligt protokoll som Anders lyckades ta del av via Verksam.se innan han uteslöts från Vårdinnovation där var att några hade haft ett styrelsemöte 1 juni där styrelsen ska ha beslutat att Anders skulle sluta. Anders tror att Damon själv skrivit dessa protokoll utan att mötena ägt rum eftersom de inte haft nån styrelse. Om de haft mötet så bestod ändå styrelsen sen av Damons syskon och kompisar.

Damon

Anders beskriver Damon som överintelligent och som en lite galen människa som kan ställa till det för andra. Han uppfattas som narcissistisk. Om han tycker att han har rätt så har han även rätt i det han kan göra mot andra personer.

SVT kontaktade Anders inför Uppdrag granskning och då sa han att Damon var den största narcissiten han träffat och att han inte var intresserad av att medverka. Anders trodde nämligen först SVT skulle göra en hyllning av Damon, men sen gick Anders med på att träffa SVT.

Vårdinnovation

Anders var alltså VD och Damon var ägare när Anders jobbade där. Inga andra var anställda. En Robert Fadell, fd hotellschef i London, skulle ha hand om kundservice och var med på Vitalismässan. Han var nog aldrig anställd av Damon, tror Anders. Damon fick många att jobba gratis för honom mot löfte av aktier i framtiden i Vårdinnovation. Anders blev erbjuden 65 000 kr/månaden i lön och några procent aktier, men ingen exakt siffra. Anders har skickat förslag på avtal men har aldrig fått det bekräftat eller påskrivet.

Anders sparade ner mkt Whatsapp-konversationer med Damon och informeras om att Polisen gärna vill ta del av dessa.

USB-minnet

Anders har skrivit jobbdagbok sen 1993 och där står det att han den 28 feb hade ett telefonsamtal med Damon angående Region Skåne. Anders skulle skicka med ett USB minne till Åsa som Damon ska lägga över dokument på som sen ska raderas. "Radera efter användning" stod det på en av mapparna. Det kände inte Anders för att radera det utan de ville han spara. Skriver man så på ett USB-minne så såg Anders det som nånting tokigt. Så Anders sparade ner mappen på sin dator men lät det även ligga kvar på minnet. Det är Anders USB-minne och han hade inget sparat på det innan utan han hade tömt det innan. Damon sa aldrig vem som han fått dokumenten från som han sen la över på minnet. Åsa lämnade minnet till Damon och fick sedan tillbaka det med filerna på samma dag så det var under tiden han var på Vårdhuset som filerna överfördes till minnet. Anders eller Åsa var inte med när filerna överfördes och det har inte heller diskuterats vem som lagt över filerna. Det fanns ingen annan på Vårdhuset som samarbetade med Damon som hade kopplingar till region Skåne såvitt Anders och Åsa vet. De dokument som fanns på USB-minnet såsom Projektplan och Projektdirektiv är det bara en snäv krets som har tillgång till på Region Skåne. Allt om upphandling är väldigt känsligt, menar Anders. Den där 0,5-versionen, det heter 1,0 när det är ett offentligt dokumentet, var ett arbetsmaterial och ett tidigt utkast där personer varit inne och gjort ändringar och måste komma ifrån den inre kretsen på Region Skåne. För kommer sådana här dokument ut, gällande en offentlig upphandling på en halv miljard, så är det väldigt allvarligt.

Bengt Ardenvik och Jonas Gallon är dom från Region Skåne som Anders träffat tillsammans med Damon och som Damon haft kontakt med såvitt Anders vet. I november var det även några höga chefer också och vid hearingen vid upphandlingen var det några fler. Damon och Anders gick in på Jonas rum och pratade efter ett möte. Damon och Bengt hade också bra kontakt. Det vet Anders för att Bengt satt inne på Damons rum inne på Vårdhuset när Damon skulle illustrera systemet för Bengt.

Förhöret är uppläst och godkänt.

På grund av tidsbrist behövde förhöret avslutas men nytt förhör ska hållas efter helgen.



Förhör

F2 Förhör nr 2 med Anders Ruland

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person		Personnummer	
Ruland, Lars Anders Roger			
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Ja	Kontrollfrågor	
Tolk		Språk	

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Grovt mutbrott och oegentligheter kring upphandlingen		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Camilla Wester	2020-10-26	16:17	17:40
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	CW	

Berättelse

Konsult

Vårdinnovation använde sig möjligtvis av en konsult eller liknande vid namn Linus som var ansvarig för mjukvaruutvecklingen. Anders tror att det var någon som Damon arbetade med sen innan. Damon var väldigt hemlighetsfull med vad folk hette och det var väldigt styrt så inte alla skulle träffa varandra. Fler konsulter än så kände inte Anders till för Vårdinnovation hade inte hunnit komma igång då. Vårdinnovation startade april 2018 och när det registrerades av bolagsverket så hade Damon kunnat skriva på Anders anställningsavtal men det gjorde han inte. Anders kan därför inte bevisa att han var anställd och ansöka om något skadestånd gentemot Damon men har skickat kravbrev.

Vårdinnovation

Vårdinnovation hade inget kontor och Anders jobbade hemifrån. Adressen som bolaget registrerades på var Damon Tojjars jobbadress, dvs CRC 91:12, ett hus som Universitetet har i Malmö. Det var även dit Anders skickade sitt kravbrev.

Senare registrerades Vårdinnovation på Sigma-huset i Malmö men Anders vet inte om de har eller har haft något kontor där. Anders tyckte inte de kunde gå in i en offentlig upphandling utan att ha ett kontor, att det inte framstod så trovärdigt, så Anders var runt och tittade på flera ställen och Damon och Robert var med ibland. Uppenbarligen behövde inte Damon något kontor för han vann ju upphandlingen ändå. Damon slutade prata med Anders efter juni så Anders fick aldrig veta hur det gått med kontorsfrågan eller om alla handlingar var ok.

Den som ansvarade för ekonomin på Vårdinnovation var Damon men de hade inga utgifter. Det bör ha funnits någon bokföring från det datum det registrerades men det är inget Anders sett nåt av. På Vitalismässan bokade Damon takvåningen med mat och allt. Anders vet inte om Damon betalade detta privat men Anders la ut för både 4-5 personers mat och resa som Damon sa att han kunde skriva av på reseräkning på bolaget sen. Men det fick aldrig Anders

tillbaka några pengar för.

Rekrytering på Vårdinnovation

Damon ansvarade för rekryteringen på Vårdinnovation och det var honom som Anders hade kontakt med. Anders skrev själv anställningsavtalet och skickade till Damon. Anders och Damon hade kontakt på läkarexpressen eller Vårdinnovations mailadresser; dt@lakarexpressen.se och ar@lakarexpressen.se. Innan dess kan de ha hörts via deras privata mailadresser och Anders universitetsadress.

Anders vet att Damon ville anställa Anders fru Åsa samt massa andra personer till Vårdinnovation. Anders gjorde planer för hur många som skulle anställas; hur många läkare och sjuksköterskor som skulle anställas men Anders vet inte om några sedan fått frågan. Det var inga namn utan ett antal för att t ex klara pilottestet.

Den Anders minns som jobbade för Vårdinnovation var Fadell (fd hotellschefen) och Linus. Anders minns inte om Damon har nämnt några namn på fler personer som skulle anställas. Det var aldrig tal om några andra personer än läkare eller sjuksköterskor. Anders hörde inte om det var tal om att Damon skulle anställa någon från Region Skåne. De enda de träffade så tidigt var Bengt Ardenvik och Jonas Gallon. Jonas roll var lite projektledare för den här upphandlingen från början. Bengts roll vet inte Anders nåt mer om än att Anders träffade på honom i mars 2018. Bengt var snäll och en trevlig person men Anders såg aldrig vilken nytta Vårdinnovation hade av honom eller tvärtom.

Läkarexpressen hette Damons företag där han var läkarkonsult. Sen fick det här digitala projektet samma namn. Flödet var att fylla i på en platta vad man behövde hjälp med och sen kom man till en sköterska som kunde t ex ta prover och sen kunde man gå hem utan att ha fått träffa en läkare. Så Anders tror att systemet därför passade bättre att heta Vårdexpressen. Anders vet inte om Damon erbjudit tjänster åt anställda vid Region Skåne.

Region Skåne

Anders känner inte till någon Monika Linde.

Anders känner inte till någon Ola Bergstrand men en Ola Ekström var en läkare som var med på Vitalismässan som läkare och som Damon eventuellt ville ha med in och jobba för detta. Anders vet inte varifrån Damon kände honom.

USB-minnet

Damon hade själv tittat på innehållet i USB-minnet eftersom när Anders pratade med Damon så sa Damon att han fått tag på bra information men han kunde inte ta det via telefon utan ville lämna det på ett USB-minne som Anders skulle ta med sig. Anders uppfattade det som att Damon fått tag på informationen i nära anslutning till datumet 28 feb för det står rätt tidigt i Anders jobbdagbok så det var bland det första Damon tog upp. Anders skrev såhär i sin jobbdagbok: "Region Skåne vill fortfarande ha leverans innan sommaren, men de vill inte skriva än. Damon vill inte berätta över telefon och jag ska skicka med ett USB-minne imorgon så Damon ska lägga över INTERNA DOKUMENT som jag ska ta bort sen." Anders diskuterade även med Damon vid detta tillfälle om hur många aktier Damon kunde ha i Vårdinnovation och hur de skulle sätta upp bolaget.

I dagboken skrev Anders den 28 februari att han imorgon skulle lämna USB-minnet och då var det alltså den 1 mars.

På USB-minnet fanns följande dokument:

Projektdirektiv digitalisering fysiska vårdcentraler 0.5.dok

Projektplan.pdf

RDEhälsaförståtgärder2018.pdf

Upphandlingsuppdragdigitalisering fysiska vårdcentraler.

Det var inga andra dokument på stickan utan endast denna mapp som hette Radera efter användning. Det kan såklart ha funnit gamla raderade mappar och filer på minnet som Anders sparar sen tidigare men inget som ska ha någon koppling till Region Skåne eller detta. USB-minnet ska inte ha använts efter detta heller. När Anders skulle spara ner filerna från hans dator på ett minne till Uppdrag granskning så hittade han det aktuella minnet och då var filerna fortfarande kvar där.

26 februari 21.45 hade alla dessa dokument skapandedatum/senast ändrade-datum vilket skulle kunna vara när de skickats eller kommit Damon tillhanda. Anders har inte påverkat och sparar dokumenten på USB-minnet mer än att använda innehållet till Vårdinnovations plan.

Projektplanen visade exakt vilka steg som skulle göras i upphandlingen. Dokumenten underlättade väldigt mycket för Vårdinnovations planering inför upphandlingen och var guld värt. När man såg att upphandlingen skulle annonseras den 23 april så mailade Anders till Damon att ingen info kommit ut men då sa Damon på telefon att upphandlingsmaterialet inte varit tillräckligt bra och att Region Skåne måste ändra den. Anders tolkade det som att Damon alltså fått ett utkast på upphandlingen och bett Region Skåne att ändra det.

Anders uppger att han inte har raderat något från USB-minnet.

Mailet angående användarfall

I en mailkonversation mellan Anders och Damon framgår det att Anders kommit med synpunkter på åtgärder som Vårdinnovation bör vidta gällande upphandlingen. Denna konversation menar Anders rör en av filerna projektplan på USB-minnet som Damon erhållit. Där stod det om användarfall. Anders uppger att dessa användarfall som lagts in i upphandlingen var de fall som Damon redan presenterat för Region Skåne på hearingen och som de redan visste fungerade. På denna hearing den 3/4 -2018 var följande personer närvarande enligt Anders dagboksanteckningar; Damon, Robert Fadell, Jan B Andersson, Ola (nån jourläkare, ansvarig för kvälls och helgmottagningen i Malmö) samt 10 personer från Region Skåne. Anders vet inte namnen på dessa tio personer. Bengt eller Jonas var inte där såvitt Anders vet. Möjligtvis var något namn eller så ändrat i de olika fallen. Anders har en av de tidigare versionerna av den presentationen men Damon har den slutgiltiga versionen som presenterades på hearingen. Eftersom Anders inte var med vid upphandlingen så såg Anders aldrig dessa användarfall men det var så Damon sa; att Region Skåne ska använda de fall som de redan hade verifierat fungerar. Allt detta sa Damon muntligt så Anders kan inte verifiera det mer än så. Damon sa att den här affären får vi. Damon ringde till Anders och sa Nu har jag pratat med Region Skåne och de är beredda att betala mer så vi måste höja priserna. Därför tredubblade de priserna/anbudet i kalkylerna innan upphandlingen började, alltså i april. Damon hade alltså möjlighet att verifiera anbudet innan upphandlingen började. Damon sa att Vårdinnovation behövde ha en hög baskostnad för att Vårdcentralerna bara kommer kunna betala lite. Damon var smart och sa aldrig vem han pratat med om allt detta på Region Skåne. Anders har inte skrivit om dessa samtal i sin jobbdagbok så han vet inte när Damon sagt de här delarna.

Andra Regioner

Anders vet att Damon hade en avsikt att sprida Vårdinnovation till andra regioner; även Västra Götaland och Stockholm. I Stockholm hade nog Damon aldrig någon dialog men däremot i Västra Götaland. Men Anders vet inte vilka personer Damon hade kontakt med där. Anders eftersökte i sina anteckningar men hittar inget om det just nu. Från den 28 april 2018 i ett businesscase, alltså gissningar, i Anders dator har han skrivit Region Skåne, Västra Götaland och Stockholm stad.

EU-bidraget

Anders kände inte till något om EU-ansökan om bidraget. Anders tror att det var kopplat till Damons andra diabetes-projekt som Damon hade med Annie Chandy på LU Innovation. Damon har inte pratat med Anders angående den här EU-ansökan.

Förhöret uppläst och godkänt.



Förhör

F4 Förhör nr 1 med Elias Hinn

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person Hinn, Elias			Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt Svenskt körkort	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Oegentligheter i samband med Vårdinnovations upphandling med Region Skåne.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare Camilla Wester	Förhørsdatum 2020-11-16	Förhör påbörjat 10:16	Förhör avslutat 15:10
Förhørsplats Rättscentrum Malmö	Typ av förhör RB 23:6	Förhörsätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av CW	Konceptförhör	

Berättelse

Förhöret är nedskrivet i sammanfattande form av Insp Wester. Biträdande förhørsledare är Insp. Anna-Karin Klang. Kursiv text är förhørsledarnas egna anteckningar.

Bakgrund

Elias har en bakgrund inom försvarsmakten, därefter pluggade till ekonom, arbetade därefter som controller inom Försvarsmakten. Damon Tojjar och Elias gick i samma gymnasium, sen rekryterade Damon Elias till Vårdinnovation. De hade sporadisk kontakt efter gymnasiet och tog någon fika ibland. Elias åkte och hälsade på Damon i Köpenhamn när Damon jobbade där. Damon hade velat att Elias skulle börja jobba med Damon redan efter sin ekonomexamen 2016, för Damon hade någonting på gång, men Elias trivdes väldigt bra där han då arbetade. I slutet av upphandlingen med Region Skåne, när Damon var så säker på att det här skulle gå bra, då fick Elias veta att Vårdinnovation startats. Rent objektivt såg det hela väldigt bra och tryggt ut tyckte Elias, och Damon utstrålade självsäkerhet. Karriärmässigt var det ett bra läge att växla ut så han gick med på att börja på Vårdinnovation. Elias var med på slutdelen av upphandlingen med Region Skåne, men då var han inte avlönad och formellt anställd.

Elias del på Vårdinnovation

Elias tror att det var i december 2018 som han började få lön så då anser han sig som formellt anställd på Vårdinnovation. Elias hade gjort sysslor för Vårdinnovation redan innan men oavlönat. Elias började hjälpa till i Vårdinnovation i augusti 2018. Elias gjorde t.ex vissa slides till den sista presentationen i upphandlingen. Elias var deltidsanställd på försvarsmakten t.om juni 2019, så Elias arbetade dubbelt. Damon ville inte ge ut något anställningsavtal. Damon förhalade det alltid genom att skicka tillbaka avtalet med synpunkter o.s.v. Det var samma sak om optionsavtal som Damon utlovade men väl inne på bolagsverket så fanns inte en option registrerad. Den 16 aug 2018 fick Elias upphandlingsdokumenten gällande Region Skåne och Västra Götaland delade till sig. Med upphandlingsdokument menade han t ex

utvärderingsfrågorna. Elias sjukskrev sig i oktober 2019 och gick då ur hela verksamheten. Han var sjukskriven t.o.m december 2019, men formellt slutade han i januari 2020 och påbörjade nytt jobb i februari.

Elias började som controller på Vårdinnovation men han fick inte insyn på ekonomin så det blev mer en projektledare för implementeringen av produkten, vilket även stod på Elias visitkort. Elias vet knappt vad hans uppgifter var. De var så odefinierade och man hade aldrig mandat att fatta beslut eftersom allt var tvunget att gå genom Damon. Elias fick ibland sitta med bokföring. Plötsligt hade Elias blivit cc:ad i ett mail där han blev titulerad economichef och skulle återkomma med prognosen på ekonomin. Så han utförde uppgiften och blev då uppringd av Damon som sa att det var fel och Damon gav siffror till Elias som Damon ansåg var rätt. Elias var även IT-säkerhetsansvarig och samlade in de frågor som inkom från t.ex Region Skåne. Men han fick aldrig besvara dem utan Damons godkännande. Elias var även HR och skötte löneunderlaget, upprättade anställningskontrakt m.m. Damon var aldrig nöjd och ville alltid korrigeringar. En standardfråga från Damon var Är du 100 % säker på att du är klar nu? och om inte så fick man gå tillbaka och korrigera. Även om man var helt nöjd så hittade Damon ett fel som behövde korrigeras med kommentaren Men du lovade ju att det var 100 % klart. Damon skötte all utbetalning. Elias hade inte utbildning och kompetens för att sitta med bokföring.

Vårdinnovation som bolag

Elias skulle beskriva Vårdinnovation som extremt centraliserat och toppstyrt. Ett informationsmonopol där en person satt på informationen, man fick inte eftersöka information och all extern kommunikation behövde godkännas av Damon innan den skickades iväg. Ibland skrev Damon mail som andra fick skriva under sitt namn på.

Företagets vision var att effektivisera vården genom digitala redskap. Elias fick ta del av underlaget för EU-ansökan där Damon påstod att en klinik höll på att byggas i Lund, vilket inte alls stämde. Folk stod namngivna i dokumentet med titlar och som inte alls var anställda i företaget. Elias stod som COO vilket inte stämde. Det stod att man genomgått kliniska prövningar och att det redan användes samt skulle implementeras av Sveriges största regioner. Inget av detta stämde.

Om man ifrågasatte Damon så blev man nedtryckt och straffad, nära till mobbad, och det slutade med att man bad om ursäkt för att man ifrågasatte honom. Det var bl.a därför Elias gick in i väggen. Elias ifrågasatte saker kontinuerligt och hörde efter med andra, vilket Damon hade förbjudit, och då stämde inte Damons versioner gång på gång.

Vårdexpressen var produkten. Systemet hade en inläring men det är inget system som är medvetet och tar egna beslut. Elias tycker att systemet är bra. Men det kunde inte ge en helhetslösning och täcka alla diagnoser, vilket Damon har sagt. Men det krävs inte för att gå under titeln AI-system.

När Elias sa upp sig så grät Damon och sa "lämna mig inte" och kramade om honom hela vägen hem till Lund på tåget. Elias uppfattade det som att Damon intalade sig själv att han menade det men att det egentligen endast var manipulation. Som om Damon trodde på sina egna lögnar.

Elias har alltid sett sig själv som en stark person men där och då var han bruten och det har tagit mycket kraft och energi att lyfta sig därifrån.

Damon som VD

Damons funktion på Vårdinnovation var VD och han löste allt. Han tog externa möten och extern kommunikation. Strategiska kontakter och alla anställningar gick via Damon. Om

Elias deltog ensam på ett externt möte så fick inte Elias diskutera eller fatta beslut. Utan då skulle man ta med frågorna till Damon. Alla ekonomiska beslut gick genom Damon. Det enda Damon inte gjorde var att programmera men han tog alltid beslut vad gäller funktionalitet och innehåll. Det gjorde Vårdinnovations programmerare/tekniker som var riktigt duktiga personer som bara ville göra gott och göra världen till en bättre plats.

Programmerare/tekniker

Den tekniska chefen, och medgrundare av projektet, hette Linus Svärm. Men Linus var aldrig med i kundkontakter eller liknande. Linus ägde en del av företaget, en mindre andel än Damon, Elias minns inte exakta siffran men kanske 20 %.

Den andra huvudsakliga teknikern hette Petter Strandmark. Han var jätteduktig så han fick tre gånger mer betalt än de andra och fick även aktier i bolaget. Inte heller Petter arbetade strategiskt i företaget. Elias tror att dessa tekniker fortfarande jobbar kvar.

Övriga anställda på Vårdinnovation

Övriga som jobbade på Vårdinnovation under samma tidsperiod som Elias var:

På Stockholmskontoret, någonstans västerut från Stockholm, där satt **Petter Strandmark** och en **Jonas Holmér**.

På medicintekniska avdelningen i Malmö satt läkare som strukturerade den medicinska informationen in i programmet; t ex vilka symptom som ska ge en sannolikhet på vilken diagnos det kan tänkas vara. Det var **Rasmus Arvidsson, Anja Beharic, Jon Eriksson** och **Simon Regnell**. Simon hade varit med väldigt tidigt från grunden. Damon litade inte på Simon och trodde han skulle sno idén och starta eget bolag. Damon trodde det fanns mikrofoner utplacerade på kontoret utsatta av Simon.

Björn Hansén var medicinsktekniks utvecklare men sa upp sig i juni 2019 för att flytta med sin flickvän till Stockholm. Elias tror att det egentligen handlade om arbetsituationen. Det var även några timanställda på medicintekniska avdelningen, se nedan. Elias tyckte alla dessa anställda var bra personer.

Bert Nordberg – satt i styrelsen och var investerare och mentor till Damon. Elias vet inte vad Bert hade för insyn i verksamheten. Bert var den som fick stadsministern att besöka vårdcentralen där Damons system förevisades. En annan styrelseledamot, Sylvie Bové, klagade för Elias att hon inte hade insyn men han vet inte hur det var i Berts fall.

Sylvie Bové var en styrelseledamot som hoppade av, troligtvis eftersom hon inte kände att hon hade någon insyn. Damon ville att hon skulle skriva under en årsredovisning som inte var fullständig. Damon satt i köket och försökte övertyga henne om att skriva under ett utkast som inte var godkänt. Men hon satt bara med armarna i kors och slutade en kort tid senare.

Jan B Andersson var med för att Damon ville ha ett stort namn på listan. Jan blev utknuffad ur verksamheten rätt tidigt för att Damon ville ha full kontroll. Elias vet inte varför Jan gick med på att ha sitt namn på detta eftersom han aldrig blev avlönad. Jan ville vara en del av Vårdinnovation men det satte Damon stopp för.

Jasaman Tojjar är Damons syster och satt i styrelsen och var med och representerade bolaget några gånger. Men hon var inte delaktig i bolagets dagliga verksamhet.

Anders Rüdow Fors var med från början och utförde strategiskt arbete. Han fick sparken pga diverse anledningar men formellt pga arbetsbrist. Damon uppgav att Anders inte var duktig på sitt jobb. Elias uppfattning var att Anders gjorde det han inte hade kompetens för, att han hade fått de arbetsuppgifterna av Damon för att Damon ville att Anders skulle misslyckas. Detta uppfattar Elias nu i efterhand. Anders skulle även ha läckt information till

en konkurrent. De hittade dokument i Anders dator som han inte borde ha haft. Elias kan tänka sig att Anders insåg att han var på väg ut ur verksamheten och därför sparade ner dessa dokument för att kunna gå till en konkurrent.

Den stickan som Uppdrag Granskning fick tror Elias kommer ifrån Anders Rüdow Fors eftersom Anders och Damon låg i en konflikt.

Robert Fadel var aldrig med men gav gratis reklamprodukter, visitkort etc. Han hade blivit utlovad en större roll i bolaget men blev sen utknuffad av Damon. När Elias skulle hämta några visitkortshållare så frågade Robert Elias vad som händer i bolaget eftersom Damon inte hörde av sig till honom.

Annie Chandy är ett namn som Elias sett i dokument men det är ingen som Elias varken har träffat eller har sett på någon lönelista utan Elias gissar att Damon haft henne som ett bra namn att ha. Elias vet inte vad hon skulle ha fyllt för roll alls.

Ola Ekström var läkare och skulle implementera systemet ute på vårdcentralerna. Ola blev uppmålad som obstinat av Damon. När Elias kom in i verksamheten så hade Ola redan arbetat ett tag för Damon. Elias kan nu i efterhand gissa att Ola var obstinat för att han också blivit utlovad saker som han inte fått och kände en allmän otrygghet.

Monika Jönsson – sjuksköterska och sambo med Bengt Ardenvik. Monika är snäll men inte särskilt komptent. Elias förstod aldrig varför de hade kvar henne för Damon snackade skit om henne konstant. Hon skulle syssla med implementering och utbildning och hon var väldigt välbetald. Hon var anställd pga Bengt och därför kvar i bolaget enligt vad Damon sagt till Elias. Elias ifrågasatte varför de inte avskedade Monika, men då sa Damon till Elias att "Det kan jag inte göra mot Bengt. Bengt betyder för mycket för mig". Hon var den enda som inte blivit utlovad optioner vilket Elias i efterhand förstår att det berodde på att Bengt fått utlovade aktier. Detta vet Elias eftersom Elias blev inkallad på ett möte med Damon och Bengt. Damon sa då att Bengt skulle tillföra mycket kunskap till bolaget och bör anställas. Det skulle lösas genom att köpa upp Bengts bolag för 2 % av aktierna i Vårdinnovation. Elias sa då att det skulle bli väldigt dåligt och ifrågasatte varför ett nystartat konsultbolag för en person skulle köpas upp av ett miljardbolag? Elias förstod då att detta redan måste ha blivit utlovat eftersom Damon ville fortsätta med denna plan. Elias sa vid mötet att om de går igenom den här försäljningen så kommer köpeskillnaden mellan värderingen och det faktiska priset vara så stort att Bengt kommer behöva skatta på detta, och den skattesatsen skulle bli alldeles för hög för Bengt. De sa då att de skulle försöka lösa det ändå. Elias vet att mötet skedde när pilotfasen hade inletts med Region Skåne, ev. var det juni-juli 2019. De satt i stora mötesrummet på Dockplatsen 1. Vårdinnovation delade lokaler med Sigma och hyrde dem billigt pga att ägaren i Sigma är investerare till Vårdinnovation. Bert Nordberg är partner med Dan Olofsson eller Elofsson i något av Sigma-bolagen. Vårdinnovations lokaler ligger högst upp på översta våningsplanet tillsammans med Sigma-civil.

Jessica Jönsson, sjuksköterska som arbetade med samma saker som Monika men hade mer ansvar. De är inte släkt med varandra.

Paus t om 11.54

Pendar Sulmani var regionschef för Vårdinnovation Stockholm och chefsjurist men slutade efter några månader. En ny chefsjurist representerar Vårdinnovation nu och heter Kristoffer Flamborn.

Nina Jönsson, dotter till Regionschefen på Region Skåne. Hon timanställdes långt efter att

upphandlingen var gjord så Elias uppfattar det inte som att Alf Jönsson haft något med detta att göra i form av utlovat löfte om detta.

Samuel Flyman, var timanställd som medicintekniker.

Nils Karlsson, var timanställd som medicintekniker.

Malte Larsson och **Joel Nilsson** var IT-utvecklare och sommarjobbade på Vårdinnovation och rekryterades av Linus Svärm.

Hanna Jernberg, timanställd som medicintekniker.

Ann-Sofie Hansson, pensionär och timanställd. Elias uppfattning var att hon inte fick göra något eller bidra med något utan Elias uppfattning var att hon vid punktinsatser fanns med eftersom hon var äldre och kunde inge trygghet.

Mandana Sandani, Damons moster, kom in senare och hennes jobb var att stötta expansionen i USA och sälja in produkten där.

Daniel Bleckert var sommaranställd som patientvård på vårdcentralen. Hans pappa var någon slags överläkare. Blev fastanställd senare.

De flesta arbetade i Malmö och hemifrån, så det var trångt i lokalen på Dockplatsen. Man satt två personer per skrivbord och arbetsplats. Det finns inga andra kontor än i Stockholm och Malmö. Det har hävdats att det finns en arbetsplats i Lund också men där finns inget kontor. Det är en lokal på Lunds universitet som har uppgett som arbetsplats. När Damon var forskare hade han sin arbetsplats där såsom Elias förstått det. Men den lokalen användes inte för det var ingen som satt där. Damon satt i så fall hemma och jobbade, inte där. I Malmö satt alla förutom Petter, Pendar, Nils Karlsson, Holmér samt Mandana Sandani som bor i USA. Elias vet att de namn han nämnt jobbade på Vårdinnovation i september 2019. Elias vet inte vilka som jobbar kvar eller inte förutom de som slutat under Elias tid i bolaget. Elias skulle gissa att Petter, Simon och Linus arbetar kvar. Men Elias har inte kontakt med någon som är kvar. Alla Elias har kontakt med är sådana som slutat.

På Vårdinnovation var Elias delaktig i rekryteringar och höll intervjuer tillsammans med olika kollegor. Sen hade Damon alltid en personlig intervju med dem i enrum och tog beslut om anställning. Vad gäller tekniken så fick Linus säga till Damon vem Linus ville ha, men Damon fattade ändå beslutet.

EASY

Elias berättar att EASY är ett projekt som tillhör ägarbolaget Adjuvia som är Damon och Simons projekt. Det här projektet har klinisk forskning bakom sig. De sökte ett bidrag för detta också, det kan ha varit ett EU-bidrag. Där lyfte de in Vårdinnovations organisation med namn och titlar, utan att det stämde. Elias jobbade aldrig i EASY-projektet. Eventuellt var även Linus och Petter involverade eftersom någon måste ha kodat det. Studien genomfördes på ett antal kliniker så Elias tänker att det kanske var baserat i Lund eller Malmö men att det utövades i hela Skåne. Elias berättar att den som är ansvarig för projektet var Damon och Simon. Easy och diabetes var inget som Elias och dom andra på Vårdinnovation sysslade med. Det fanns en annan ägarfunktion i Easy där Simon hade en större ägardel där, så det var helt separat från Vårdinnovation.

Region Skåne

Det var Tomas Karlsson, projektledare på Region Skåne och Ola Bergstrand, som skulle

arbete med förändringsledningen från Region Skånes sida. Dvs mjuka organisationen, smörja hjulen, identifiera punktsatser och agera lite "cheerleader". Det här är en vanlig och avgörande position när det gäller att leda stora förändringar i stora organisationer. Ola arbetade även med det stora digitaliseringsprojektet som Region Skåne bedrev, SDV, Millennium eller liknande. Vårdexpressen blev en del av detta stora digitaliseringsprojekt. Serner hette bolaget som gör mjukvaran.

Damon skickade in ett brev i Olas namn till EU-ansökan som inte Ola kunde stå för.

Elias vet att Damon hade nära kontakt med personer inom Region Skåne, lika mycket kontakt med Tomas som med Ola. Damon hade en mer informell kontakt med Ola eftersom Elias har sett det i sms som Damon visat Elias. Men den kontakten tycker Elias inte har varit oegentlig då den inte gått utanför arbetsuppgifterna och vad som är tillåtet i en offentlig upphandling. Sen hade Damon kontakt med Jonas Gallon. Jonas Gallon hade också blivit utlovad en tjänst på Vårdinnovation. Först skulle Jonas anställas som underkonsult och sen anställas. Damon sa att Jonas skulle gå in och stötta Elias men Elias efterfrågade snarare en ledningsfunktion. Jonas höll med Elias angående ledningsstrukturen så Jonas gick och pratade med någon i styrelsen som då började ifrågasätta Damon. Då försökte Damon få Jonas att framstå som opålitlig inför Elias och styrelsen och så slutade Damon att köpa in Jonas tjänster som konsult. Så då visade Damon mail från Jonas där Jonas skickat över powerpoints över Jonas framtida roll i Vårdinnovation, där Jonas ville gå in som vice VD. Så Jonas var därför opålitlig och ville in och manövrera bort Elias, då Elias borde vara kvar i toppen, menade Damon. Damon påstod att Elias stod närmast Damon på platsen i toppen av Vårdinnovation.

Vad gäller Bengts 2 % i bolaget utlovades innan upphandlingen var klar men vad gäller Jonas Gallon vet inte Elias om det skedde efter upphandlingen eller inte. En av anledningarna till att Elias tror att Bengt blivit utlovad detta innan upphandlingen är för att Bengt läckt infon till Damon om att Dalarna skulle börja med upphandlingen.

Mot slutet av upphandlingen, ev. kring den 23 augusti 2018, sa Anders Rüdow Fors till Elias du behöver inte oroa dig, för Bengt är vår man. De satt på Region Skånes restaurang och Damon ville höra vad Elias tyckte om Damons pitch. Då sa Elias att Bengt hade sett tveksam ut där inne. Men då sa Anders detta. Jan B var också med när detta sades. Elias trodde då att de bara var lugna och övertygade.

Det var även andra på Vårdinnovation som hade kontakt med personer från Region Skåne förutom Damon. Sjuksköterskorna var ute på Vårdcentralerna, IT-teknikerna hade sina egna lösningar och Elias hade också kontakt med Tomas.

Region Skåne hade ett projekt som hette Vård och råd som var lite misslyckat. Så då gick Jonas Gallon in och representerade Vårdinnovation på ett möte den 12 september 2019 med intentionen att ta över projektet.

Förutom Bengt, Jonas och Monika, men hon jobbade inte för Region Skåne utan hon jobbade i Göteborgstrakten tror Elias, så vet Elias att en vårdcentralschef blivit erbjuden tjänst på Vårdinnovation. Han hette Mattias Jönsson men var inte heller han släkt med övriga Jönsson som nämnts i förhöret. Han var med och hjälpte till och rekryterade sjuksköterskor till Vårdinnovation och sen var tanken att han skulle gå över. Så det pratades om att han skulle gå över men han har inte varit delaktig i upphandlingen mer än att han ledde en av pilotklinikerna.

Elias är nästan säker på att Jonas Gallon inte längre jobbar med Damon idag eftersom de blev osams.

USB-minne med interna dokument

Elias kan inte se att någon annan än Anders Rüdow Fors har kunnat lämna detta USB-minne till Uppdrag Granskning. De som hade insyn i upphandlingen var Damon, Simon och Anders. Elias hörde aldrig talas om det här USB-minnet under sin tid på Vårdinnovation. Han hörde det först från media och det var då saker föll på plats, uppger Elias. Därmed började han förstå varför vissa anställningar och fördelar delats ut. Vem som skulle ha lämnat de interna dokumenten till Damon vet inte Elias men han förmodar att det är Bengt och Jonas. Elias har inte hört om några dokument under sin tid på Vårdinnovation. Damon nämnde aldrig att han fått tillgång till dessa dokument, det är han för smart för. Han sa bara att deras produkt var så bra och revolutionerade.

Många funktioner som Vårdinnovation erbjöd var inte ens färdiga att implementeras. De sålde in saker som inte var färdiga.

Damons mail och telefoner

Såvitt Elias vet så var det ingen annan som hade tillgång till Damons mailadress. Damon var extremt försiktig och hade en krypterad dator. Han mailade krypterade mail ibland som raderades av sig själv. Det var aldrig någon annan som mailade från Damons mailadresser än Damon själv. Detta vet Elias därför att Damon hade aldrig släppt in någon till detta. Däremot kunde han skriva mail som han blev nöjd med och då fick någon annan skicka iväg det med sitt namn. Det kunde vara kommunikation med anställda, med kunder eller till banker.

Damons inloggningsuppgifter till mail och telefon var aldrig något som Damon delgav någon annan eller visade öppet såvitt Elias vet. Damon hade två mobiler som han använde båda två. Den ena var hans tjänstemobil men han använde sin privata mobil i tjänsten också. Damon delade ut mobiler till anställda på Vårdinnovation, åtminstone till Anders, som det privata simkortet skulle användas i. Så när Anders fick sparken så beslagtogs Damon hela telefonen och tillslut efter lång tid fick Anders tillbaka sitt sim-kort. Detta berodde på att Anders först inte ville ge lösenorden till datorn och telefonen. Anders tog med en advokat och Elias hade med sin far som är jurist. Då låste de upp datorn och upptäckte information Anders inte skulle haft; t ex skärmdumpar med ekonomisk information under en mapp med sin flickväns namn. Elias vägrade använda den mobil han fått av Damon med sitt simkort i.

När Damon mailade till Elias var det initialt via sin gmail-adress dtobjar@gmail.com och senare var det från Damons vårdinnovations-adress; dt@vardinnovation.se. Elias email var eh@vardinnovation.se. Vårdinnovations server ligger i Google-molnet.

Monika Linde

När Elias träffade Monika första gången, Elias tror att det var den 3 aug 2018, så blev hon presenterad som Vårdinnovations sjuksköterska så det var redan bestämt utan att Elias vet hur.

Elias tog inte fram något anställningsavtal vad gäller Monika eftersom det var för tidigt för Elias att ha hunnit göra det. När Monika skrev på avtalet var Elias inte närvarande och inte ens Elias arbetsuppgift vid det tillfället. HR-uppgiften tillkom långt senare. Elias minns inte när han fick veta att Monika och Bengt hade en relation.

Paus 12.59-14.35

Optioner

Varenda gång Elias frågade om optioner så sa Damon att de finns i skrift i våra chattar. När Elias började fråga om optionerna och värderingen och begärde ut optionsprogram från Bolagsverket någon gång i oktober 2019 så såg Elias att där fanns inga alls. Man får endast

registrera sådant retroaktivt 6 månader så då visade sig att Damon blåst alla. Det var en av de stora anledningarna att gå över till Vårdinnovation för Elias, så förtroendet från Damon sjönk radikalt och försvann helt.

Bengt Linde

Bengt är en duktig marknadsförare men hur mycket den sidan skulle tillföra företaget vet inte Elias. Damon och Elias diskuterade aldrig vilken position Bengt skulle ha i Vårdinnovation. Kanske säljare eller marknadsförare. Elias visste att Bengt jobbade för Region Skåne eftersom han var deras kontaktperson. Elias uppfattade Damon och Bengts kontakt som nära. I sept-okt 2019 så var Vårdinnovation det enda bolaget som stod inne i VGR:s monter. Bengt hade snackat med någon i VGR och övertalat dem att det här var ett bra sätt att marknadsföra digitaliseringen i VGR. VGR hade inte börjat implementera det än. De som var där var Elias, Damon, Monika Jönsson och Daniel Bleckert. Vårdinnovations konkurrenter stod mycket längre bort så Vårdinnovations placering var extremt fördelaktig. Vårdinnovation hade alltså VGR-flaggor inne i sin monter.

Bengt har inte haft någon konsultroll gentemot Vårdinnovation. Tanken var att Vårdinnovation skulle köpa upp detta. Elias vet inte vad Bengts företag hette. Bengt har inte heller arbetat som konsult i andra projekt såsom EASY heller.

Ola Bergstrand

Elias tror inte att Ola varit involverad i några oegentligheter. Det var en känsla som Elias fick på honom. Elias hade aldrig någon förnimmelse av att Ola skulle börja på Vårdinnovation. Det var mer att Ola skulle fortsätta sin position på Region Skåne. Damon har säkerligen pratat omkull Ola om att produkten är jättebra utan att ha kollat upp att det stämmer mot fakta.

Jonas Gallon

Elias fick veta att Jonas Gallon utförde arbetsuppgifter åt Vårdinnovation någon gång kring Vård & råd-appen, i maj 2019. Elias har en whatsapp-konversation med Damon från den 5 september 2019 som visar på att Jonas Gallon redan hade börjat arbeta för Vårdinnovation.

Insp Wester förevisas konversationen i sitt original på Elias mobilskärm och bekräftar att det står den 5 september. Elias är inte lika säker på att det funnits en deal mellan Damon och Jonas att han skulle få anställning. Det Elias vet är att Jonas varit rådgivare för Damon men Elias vet inte om detta varit under upphandlingen. Damon hade sagt till Elias att Jonas skulle gå in som projektledare i Vård & Råd-projektet då Vårdinnovations intention var att ta över det projektet. Elias har bifogat ett whatsappmeddelande till utredningen där Elias frågar Damon när Jonas ska börja och då svarar Damon att Jonas redan har börjat. Det var först då Elias förstod att Jonas börjat för Vårdinnovation, men Jonas roll diskuterades tidigare, eventuellt i maj 2019.

Jonas hade tänkt sig en roll i bolaget som han skickat till Damon på powerpoint-slides inklusive vad han kunde göra i organisationen. Elias såg aldrig vilket datum Jonas skickat detta men han såg att det var från Jonas mailadress. Jonas hade även bifogat en ersättningsmodell.

Damon pratade mycket om att Jonas skulle komma över till Vårdinnovation och Elias föreslog VD-position. Det var kanske under våren 2019. Damon och Elias diskuterade aldrig jävsituationen för Jonas hade redan gått och blivit konsult och Jonas ville jobba som konsult ett tag. Med Bengt diskuterade de jävsituationen helt öppet men inte gällande Jonas. Som Elias uppfattade det så skulle Jonas jobba som konsult ett tag först för att det inte skulle bli en jävsituation med Region Skåne.

Elias tror bara att Jonas kan ha gjort det möjligt att påverka att Vårdinnovation vann upphandlingen om han blivit utlovad tjänst och optioner i bolaget. Men det är inget som Elias

vet om mer än den slide som Damon visade upp för Elias. Men Elias vet inte när denna slide skickades. Men om Jonas hade haft ett löfte om anställning så förstår inte Elias varför Jonas skulle skickat denna slide, det uppfattade Elias mer som en intresseanmälan.

Elias vet inget om användarfallen eller upphandlingen i övrigt och hur det hanterades. Enligt Elias så kan det bara vara Bengt eller Jonas Gallon som kan ha överlåtit de interna dokumenten till Damon.

Anders Ruland är inget namn som han känner till.

Övriga personer som kan tänkas ha uppgifter att lämna till utredningen är möjligtvis Simon men han är troligtvis fortfarande kvar i bolaget och delägare. Ola Ekström kanske känner till några av kommunikationerna.

Elias har vid förhöret överlämnat mail och skärmsklipp som togs i beslag. Alla skärmsklipp är mellan Damon och Elias. Ibland har Damon kopierat meddelanden från andra chattar och skickat till Elias.

Förhöret är uppläst 2020-11-17 och Elias har inga invändningar gentemot innehållet. Vissa tillägg har gjorts löpande under uppläsningen.



Förhör

F10. Förhör nr 2 med Elias

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Hinn, Elias

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Damons dator med anledning av Grovt givande av muta, Trolöshet mot huvudman, grovt brott.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-11-30

Förhör påbörjat

08:40

Förhör avslutat

08:55

Förhørsplats

Telefonförhör

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Konceptförhör

Berättelse

Kompletterande förhör hålls med Elias med anledning av att frågor kring Damons dator behövde tydliggöras.

Damon har en Apple laptop av nyare modell. Damon sa själv till Elias att hans dator var krypterad, men Elias vet inte på vilket sätt. Damon fick en dator stulen i Sthlm som han först trodde var riktat mot honom. Men då var inte Damon så orolig för att innehållet på datorn var krypterat. Linus hade hjälpt Damon att kryptera den. Damon köpte nån liknande dator efter stölden, en Macbook i silver.

Damon bor nära Klosterkyrkan och Polishuset, snett över gatan från Polishuset på Trollebergsvägen 13 i Lund. Han bor på bottenvåningen med dörr ut mot gatan och bor själv.

Hemma i köket på Trollebergsvägen vet Elias att Damon hade en set up med skärmar så det är möjligt att han kopplade ihop dem med sin laptop. Elias har sett Damon sitta och jobba där. Det fanns förutsättningar för Damon att jobba hemifrån, trots att han var så kontrollerande, eftersom det mesta sköttes via mailkommunikation. Damon jobbade non stop. Han jobbade hela dagen och ibland på natten. Damon kunde sitta och jobba fram till 22.00 och sen kunde han ringa upp även om det var mitt i natten. Elias beskriver det som att man gick på helspänn för man visste inte om man kunde få ett uppdrag mitt i natten. Elias hade inte detaljkunskap om vad Damon gjorde när han satt där och jobbade, men kanske förberedde han presentationer. Sen vill ju Damon ha detaljkännedom i allt, så det tar en del tid. Det finns inte ett dokument som inte gått genom Damons ögon, menar Elias,

Elias tror inte att Damon hade fler datorer än sin Macbook.

På Vårdinnovation hade alla dockor på sina arbetsplatser och kopplade in sina datorer, därför

tror han att Damon dockar in laptopen hemma i sin bostad. Damon var inte inne så ofta på kontoret utan var mest hemma eller hos kunder på möten. Alla anställda på Vårdinnovation hade en personlig drive. Vårdinnovation hade sin backup i google drive i molnet och där låg mapparna som hade personliga begränsningar. Ev hade teknikspåret nån separat lagringslösning, ev Trello.

Damon kontrollerade allas externa mailkommunikationer och skulle godkänna dem innan de skickades iväg. De hade ett excelldokument på Vårdinnovation med inkomna frågor till företaget, sen skrev och formulerade Damon in svaret där som de övriga sen kunde skicka iväg efter Damons godkännande vid ett möte.

Implementering@vardinnovation.se t ex var gruppmailadresser som användes. Elias vet inte hur info@vardinnovation.se hanterades och av vem. Elias vet inte att han sett nåt av den.

Strategisk extern kommunikation skötte endast Damon. Linus kanske kan ha haft teknisk kommunikation efter godkännande av Damon.

Om Polisen t ex skulle begära ut handlingar skulle ingen annan än Damon lämna ut handlingar eller haft hand om den kommunikationen.

De handlingar som finns på Vårdinnovation finns i olika mappar och det är olika personer som har olika behörigheter till dem, men Damon har tillgång till allt. Damon har inte berättat om några specifika dokument som endast han har tillgång till, det skulle han i så fall inte berätta heller.



Förhör

F25 Förhör nr 1 med Stefan

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Wallin, Claes-Stefan		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
angående aktieböcker		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-12-16	08:40	09:30
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Stefan berättar att han är revisor för både Adjuvia och Adjuviva.

Stefan berättar att det är styrelsens uppgift att det ska finnas en aktiebok och att aktieboken är korrekt. Stefan berättar att förr i tiden fanns det en fysisk aktiebok, men att det idag oftast är en fil på datorn, det brukar vara ett dokument på ett A4.

Bolagets vd är skyldig att kunna visa upp aktieboken.

Stefan berättar att det inte finns något offentligt register över aktieinnehavet.

Stefan berättar att det han kan se gällande aktierna för de 2 bolagen är hur det såg ut i slutet av 2018, efter det har inte Stefan fått några uppgifter om att det ska vara något som är förändrat, varken av Damon eller av någon annan.

Stefan berättar att styrelsen ska kunna visa upp hur det ser ut igår, det Stefan kan visa är det som det har sett ut tidigare.

Stefan berättar att Damon äger 90 % av Adjuviva och Damons syster Jasaman 10 %.

Adjuviva äger 65 % av Adjuvia och Adjuvia äger 96 % av Vårdinnovation. De övriga 4 % i Vårdinnovation ägs av Innovation.

Stefan tillfrågas om han fysiskt har fått en aktiebok överlämnad till sig av Damon, men det har han inte.

Stefan berättar att aktieboken ska finnas tillgänglig på bolaget. Stefan berättar att lagen kräver

att det finns en aktiebok.

Stefan påtalar att de uppgifter han har är från slutet av 2018. *Stefan kommer att maila dessa till polisen (bilaga 1)*

Förhørsanteckningarna relaterade utan erinran.

Anna Karin Klang

Från: Stefan Wallin <stefan.wallin@bakertilly.se>
Skickat: den 16 december 2020 10:47
Till: Anna Karin Klang
Ämne: Upplysningar avseende Damon Tojjars aktieäggande

I tillägg till de upplysningar jag lämnat per telefon idag lämnar jag här följande sammanfattning av den information jag har beträffande Damon Tojjars aktieäggande:

I egenskap av revisor i bolagen Adjuviva AB (559156-2961), Adjuvia AB (559157-4693) och Vårdinnovation Sverige AB (559158-7125) har jag som ett led i min revision begärt och erhållit upplysningar från styrelsen avseende vem som är aktieägare i nämnda bolag. Senast jag begärde sådana uppgifter var vid min revision avseende bolagens räkenskapsår 2019.

Min slutsats var då att bolagens aktieäggande inte hade förändrats jämfört med de uppgifter som fanns i bolagens aktieböcker i december 2018 (för Adjuviva AB och Adjuvia AB) respektive mars 2019 (för Vårdinnovation Sverige AB), vilket innebär att Damon Tojjars direkta och indirekta aktieäggande var per den 31 december 2019 som följer:

Damon Tojjar ägde 90% av aktierna i Adjuviva AB.
Adjuviva AB ägde 65% av aktierna i Adjuvia AB
Adjuvia AB ägde 96% av aktierna i Vårdinnovation Sverige AB.

Med vänlig hälsning,

Stefan Wallin
Auktoriserad revisor
Partner



DL: +46 (0)40 661 20 55, **M:** +46 (0)706-88 50 00
Baker Tilly MLT KB, Nordenskiöldsgatan 11 A, 211 19 Malmö
swn@bakertilly.se | www.bakertillymlt.se



Baker Tilly MLT KB is a partner firm of Baker Tilly Sverige, an independent member of Baker Tilly International. Baker Tilly International Limited is an English company. Baker Tilly International provides no professional services to clients. Each member firm is a separate and independent legal entity and each describes itself as such. Baker Tilly MLT KB is not Baker Tilly International's agent and does not have the authority to bind Baker Tilly International or act on Baker Tilly International's behalf. None of Baker Tilly International, Baker Tilly MLT KB, nor any of the other member firms of Baker Tilly International has any liability for each other's acts or omissions. The name Baker Tilly and its associated logo is used under licence from Baker Tilly International Limited.



Förhör

F28 Förhör nr 1 med Anna

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Kula, Anna		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Förhör med anledning av kontroll i bokföring angående inkomna fakturor till Adjuvia AB, org. nr 16559157-4693, Adjuviva AB, org. nr 16559156-2961 samt Vårdinnovation Sverige AB, org. nr 16559158-7125.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Eva Kristina Bergman	2020-12-22	14:38	14:45
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	
	EB		

Berättelse

Anna Kula sköter bokföringen i Adjuvia AB (16559157-4693), Adjuviva AB (16559156-2961) samt Vårdinnovation Sverige AB (16559158-7125).

Tillfrågad om det finns några fakturor från Knowit Insight Syd AB, org.nr 559182-5665 samt Knowit Business Consulting AB, org.nr 556666-4818 under räkenskapsåren 2018, 2019 samt 2020.

Anna Kula uppger att i bokföringen för dessa bolag och räkenskapsåren 2018, 2019 samt 2020 har inte funnits bokförda fakturor från efterfrågade bolagen Knowit Insight Syd AB, org.nr 559182-5665 samt Knowit Business Consulting AB, org.nr 556666-4818.

Förhöret uppläst utan erinran.

Förhöret avslutat kl. 14.45.



Förhör

F22 Förhör nr 1 med Linus

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Svärm, Linus		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
angående aktier i Adjuvia		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-12-14	13:00	13:20
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Linus får uppläst den aktieuppdeleningen som fanns augusti 2019. Linus berättar att det är lätt att blanda ihop Adjuvia med Damons egna företag som heter Adjuviva.

Linus berättar at han äger aktier i 559157-4693, så att det inte blir ihopblandat.

Linus säger att han äger aktier genom sitt bolag/företag, vilket även Damon och Simon gör. Linus tillfrågas varför det står att Damon äger genom Adjuvia och säger att det nog är en felskrivning.

Linus får summan uppläst 1250 000 och säger att han tror att det är samma, men säger att det har kommit in en fjärde person och att det är muntligen överenskommet att han ska få 4 %, proportionerligt, så Linus vet inte om det har gått igenom på pappret, så Linus känner sig osäker hur det ser ut idag.

Linus tillfrågas vem det fjärde personen är och Linus berättar att det är Bert Nordberg.

Förhørsanteckningarna relaterade utan erinran.



Förhör

F23 Förhör nr 1 med Simon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Eringsmark Regnéll, Simon		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Angående aktier i Adjuvia		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-12-14	13:45	14:00
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Simon berättar att han äger knappt 10 procent i Adjuvia. Simon får uppläst att han i augusti ägde 500 000 och säger att han äger lite mindre idag eftersom Bert Nordberg har gått in och fått 4 % av bolaget. Simon säger att det borde varit att han fick proportionerligt av dem alla 3.

Simon säger att han äger aktierna genom sitt bolag Salubria AB.

Simon säger att Damons företag heter Adjuviva så det är väldigt likt detta.

Förhørsanteckningarna relaterade utan erinran.



Förhör

F24 Förhör nr 1 med Bert

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diarienumr

5000-K724822-20

Hörd person		Personnummer
Nordberg, Bert		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Vittne	Nej	
Tolk		Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
angående aktieinnehav i Adjuvia		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-12-15	11:30	11:45
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Bert berättar att han köpte aktier i Vårdinnovation för 2 miljoner och ägde där 4 %.

Bert ville sedan själv att dessa skulle flyttas över till Adjuvia, och alltså äger Bert idag 4 % i Adjuvia.

Bert berättar att det är hans företag som äger aktierna och inte han själv. Hans företag heter Innovation Solution Sverige AB.

Bert tillfrågas om han vet vem som han fick aktierna av, men det vet inte Bert, eftersom Damon skötte det.

Bert tillfrågas om när detta var i tid, Bert säger att han tror att det var för ca 6 månader sedan.

Förhørsanteckningarna relaterade utan erinran.



Förhör

F26 Förhör nr 1 med Jan Birger

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diarienumr

5000-K724822-20

Hörd person	Andersson, Jan Birger		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
Hörd angående aktiebok och aktieägare i bolagen Adjuvia AB, 559157-4693, samt Adjuviva AB, 559156-2961.		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvarare/ombud önskas	Försvarare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Eva Kristina Bergman	2020-12-16	11:39	11:45
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Konceptförhör	
	EB		

Berättelse

Förhöret är hållet per telefon och nedtecknat i sammanfattande form.

Inledningsvis tillfrågas Jan Birger Andersson om det är korrekt att han är styrelseledamot i Adjuvia AB, 559157-4693, samt styrelsesuppleant i Adjuviva AB, 559156-2961.

Jan Birger Andersson bekräftar att det är korrekt.

Tillfrågad om Jan Birger Andersson äger aktier i något av bolagen svarar han att nej, det gör han inte.

Han har ingen kännedom om vilka aktieägarna är i något av bolagen. Han har utgått från att det är Damon Tojjar.

Han har ingen kännedom om aktieboken är fysisk eller elektronisk i något av bolagen. Han har aldrig sett några aktieböcker.

Han har ingen kännedom om var aktieböckerna i omfrågade bolag förvaras.

Förhöret uppläst utan erinran. Förhöret avslutat kl. 11.45.



Förhör

F27 Förhör nr 1 med Jasaman

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Tojjar, Jasaman		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Vittne	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret		
angående aktieinnehav		
Underrättad om misstanke	Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)	
Försvare/ombud önskas	Försvare/ombud närvarande	Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Anna-Karin Klang	2020-12-16	12:30	12:48
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Jasamina informeras om att hon som nära anhörig till Damon inte behöver medverka till förhöret eller vittna under ed i domstol.

Jasamina berättar att hon gärna hjälper polisen i sin utredning.

Jasamina tillfrågas om hon har aktier i Adjuviva eller Adjuvia. Jasamina väljer att inte svara på frågan eftersom hon inte är säker på svaret, och hon vill kunna stå för det hon säger och väljer därför att inte svara.

Jasamina tillfrågas om det finns någon som hjälper henne med hennes ekonomi. Jasamina säger att hon inte vet hur hon ska besvara denna fråga då det är en definitionsfråga.

Jasamina tillfrågas om hon känner igen namnen Adjuviva och Adjuvia, vilket hon säger att hon känner till.

Jasamina tillfrågas om hon sitter i styrelsen för Adjuviva eller Adjuvia och säger att hon har suttit i många olika styrelser, och väljer att inte svara på frågan eftersom hon vill kunna stå för det hon säger och vill inte säga fel, så därför väljer hon att inte svara.

Jasamina berättar att hon vill vara behjälplig i polisens utredning.

Jasamina tillfrågas om hon har betalt något för aktierna, men säger att hon inte kan svara på frågan, för att hon inte vill svara fel.

Förhöret uppläst kl 13:17 utan erinran.



Förhör

F11. Förhör nr 1 med Johan

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person	Bergström, Johan		Personnummer
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Annan	Nej		
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Kontorschef Sigma Civil där Tojjar, Vårdinnovation hyr kontorsplatser

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Per Thörnqvist	2020-12-01	15:30	15:40
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
Dockplatsen 1, Malmö	RB 23:6		
Förhörsvittne	Utskrivet av	PT	

Berättelse

I samban med husrannsakan, Dockplatsen 1, Malmö kommer Johan Bergström fram och presenterar sig som Kontorchef. Ett kort förhör hålls med honom.

Han berättar att Sigma Civil hyr lokalen via Sigma group. Fastighetsägare är Whilborg. Sigma Civil hyr ut kontorsplatser till ca 4-5 olika företag. Däribland Vårdinnovation som hyr 6 kontorsplatser men brukar ibland vara många fler än så på plats. Det kommer och går olika personer och Johan berättar att han inte känner dessa vid namn. Den ände han vet vem det är Damon. Han berättar vidare att det sedan ca 6 månader inte är så många från Vårdinnovation på plats. Han tror det beror på Corona men senast idag var en på plats och gick innan lunch.

Han berättar vidare att Vårdinnovation använder Sigmas Guest w-lan för att komma ut på nätet.

Uppläst, inga synpunkter

Förhöret slut kl 15:40



Förhör

G7 Förhör nr 1 med Ola

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Bergstrand, Per Ola Ingemar

Personnummer

19740218-3318

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2020-12-01 Camilla Wester

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

se nedan

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Ja

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

09:33

Förhör avslutat

09:49

Förhørsplats

Polishuset, Lund

Typ av förhör

RB 24:8

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Anna-Karin Klang

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

GROVT TAGANDE AV MUTA

Ola Bergstrand, specialist allmänmedicin och verksamhetsstrateg vid Region Skåne samt ordförande och medlem av upphandlingens expertgrupp, har under tiden december 2017 - november 2020 i Skåne före, under och efter Region Skånes och Västra Götalands offentliga upphandlingar av ett digitalt anamnessystem begärt eller godtagit ett löfte om otillbörliga förmåner från Damon Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB.

De otillbörliga förmånerna har bestått av en potentiell anställning samt delägarskap eller optioner i Vårdinnovation Sverige AB.

Brottet är grovt då det innefattat ett missbruk eller angrepp på en särskilt ansvarsfull ställning, avsett betydande värde samt varit av särskilt farlig art.

TROLÖSHET MOT HUVUDMAN, GROVT BROTT. ÄVEN FÖRSÖK TILL SAMMA BROTT (Breddinförandet)

Bergstrand har i sin tjänst vid Region Skåne innehaft förtroendeställningar med uppgift att sköta ekonomiska angelägenheter eller övervaka skötseln därav. Bergstrand har uppsåtligt åsidosatt vad som gäller för uppgifterna genom att själv eller tillsammans och i samförstånd med andra anställda vid Region Skåne före, under och efter Region Skånes och Västra

Götalands offentliga upphandling:

- Innan anbudsförfarandet öppnats möjliggjort att Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB, kunnat påverka projektdirektivet för den offentliga upphandlingen,
- Innan tilldelningsbeslut tagits informerat Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB, vilka patientfall som ska användas vid anbudsgivarnas redovisning av lösning,

Avtalet om 27 maj 2019 har inneburit skada för Region Skåne och Västra Götaland om i vart fall ca 18 miljoner kronor (avser Region Skåne). Därtill tillkommer skada motsvarande de upphandlingskostnader som har nedlagts.

Avtalet innebar en möjlighet för Region Skåne och Västra Götaland att efter pilotfasen beställa ett breddinförande till en kostnad om ca 440 mkr. Brottet har angående breddinförandet misslyckats till följd av den tillfälliga omständigheten att media i januari 2020 uppmärksammade Region Skåne och Västra Götaland på ovan angivna förhållanden. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Förfarandet har inneburit risk för skada om 440 mkr.

Tojjar har främjat ovan angiven gärning med råd och dåd, bl.a. genom att muta tjänstemän förmått dem att påverka anbudsförfarandet och avtalsinnehåll.

Brottet är grovt då Bergstrand tillfogat huvudmannen Region Skåne och Västra Götaland betydande eller synnerligen kännbar skada och då gärningen varit av särskilt farlig art.

Ola tillfrågas om sin inställning till misstankarna och berättar att han inte vill svara på frågan.

Ola berättar att han önskar att hans svärfar, Gunnar Adell, tar fram ett namn på en lämplig försvarare, och om inte detta går att genomföra godtar Ola den rätten förordnar. Ola berättar också att han i en skrivbordslåda i sitt hus har en postit lapp där han har två namn på försvarare uppskrivet. Ola berättar att han önskar en av dem namnen till försvarare, ifall polisen kan ta fram den lappen.

Ola informeras om förenklad delgivning.

Förhöret uppläst utan erinran.



Förhör

G15. Förhör nr 2 med Ola

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Bergstrand, Per Ola Ingemar

Personnummer

19740218-3318

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt tagande av muta, Trolöshet mot huvudman

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Ja

Försvare/ombud önskas

Jonas Carlsson

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvare som rätten förordnar

Ja

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

17:25

Förhör avslutat

20:02

Förhørsplats

Polishuset i Lund

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörsätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Berättelse

Närvarande är förhørsledare Insp. Wester och biträdande förhørsledare Insp. Klang. Närvarande är även försvarare Jonas Carlsson. Kursiv text är förhørsledarens egna anteckningar. Förhöret antecknas i sammanfattande form av Insp Wester men spelas in i sin helhet på ljudband.

Inställning

Ola förnekar brott.

Bakgrund

Ola är specialist i allmänmedicin, tidigare verksamhetschef på Vårdcentral. Sen 2016 jobbar i ledning och stab i den offentliga primärvården på RS. Utvecklingschef tidigare men med anledning av händelserna i våras har Ola blivit hälso- och sjukvårdsstrateg. Jan 2016 anställdes Ola som verksamhetsstrateg och biträdande divisionschef/primärvårdschef hösten 2018, Därefter förvaltningsstrateg i en månad och därefter utvecklingschef retroaktivt från april 2019. I staben var Ola spindeln i nätet och bistod primärvårdschefen med frågor kring allt möjligt; t ex rekrytering och föreläsa kring diagnosregistreringar mm.

Han började på Region Skåne under sin AT-tjänstgöring 2003. Har aldrig varit med i någon expertgrupp och har inte haft med IT och upphandling att göra tidigare än 2016.

Upphandlingen

Ola satt i Region Skånes expertgrupp vid den aktuella upphandlingen. I expertgruppen ville man ha olika expertiser. Ola var doktor så hans kliniska kunskaper var en nytta i expertgruppen.

Ola hade tagit digitaliseringsspåret tidigare vid 2016. Collabodoc och Doctrin ville RS testa,

men det var en långt tidshinder. Först 1 års väntan då det var mkt gällande upphandling, därefter en upphandling på ca 1 år i principfall.

Man kan testa att göra en POC, proof of Concept, ett avgränsat projekt för att testa nya tekniska lösningar, i form av piloter som testas och sen läggs ner. Därför kan man gå upp i upphandling isf. Detta ville man testa efter att Ola tagit kontakt med Doc och Collab hösten 2016. Doctrin hade sen under hösten 2017 ett projekt som Ola satt i projektgruppen för fram till tidig vår 2018. Ola avslutade det för att inte hamna i en jävsituation när han gick med i expertgruppen. Så sent som i januari 2018 så låg Ola på inköparen via mail på att de skulle komma igång med Doctrin och Collabodoc som en POC.

Ola hörde först talas om upphandlingen februari 2018 men i Olas värld låg detta egentligen längre fram i tiden eftersom han hört att det skulle ta ett år.

Ola var strateg och fick ingen information om upphandling innan dess, Ola hade mest koll på att POC kunde bli aktuellt. Att han skulle sitta med i expertgruppen berättade primärvårdschefen Sofia Ljung (primärvården Sund) för Ola samma dag som Ola hörde om upphandlingen.

Olas position i expertgruppen bestod i att vara där i egenskap av läkare och representant för ett av de primärvårdsområdena (Sund). Det var även representanter från de andra två primärvårdsområdena; Caroline Schön & Bengt Ardenvik, Övriga personer i expertgruppen var Jonas Gallon som var digitaliseringschef, inköpare Johan Arnesson först, därefter Erik Berseus. Även chefsläkare Mats Viderström, Projektledaren Thomas Olsson, IT-konsult och Staffan, IT-expert och Annie Katalinic. Även informationssäkerhetschefen Johan Reuterhäll och juristen Per Bergstrand var med också och konsultade men ingick inte i expertgruppen. Sen minns inte Ola fler. Ola bidrog till att vara representant inom sin expertis. Ola var med under hela upphandlingsperioden.

Först var tanken att köra en pilot och om de tyckte det var bra skulle man gå vidare med ett längre kontrakt. 440 miljoner är det teoretiska maximala inköpsvärdet under 8 års tid. Men upplägget var att bara betala för användningen, som ett styckepris, så om det skulle läggas ner behövde inget mer betalas.

Ola berättar att de hade en konkurrenspräglad dialog där man träffade några leverantörer för att se vad som finns på marknaden. De träffade de i månadsskiftet mars-april 2018 och senare vid midsommar gick de ut med upphandlingspaketet på en offentlig sida så alla kan ta del av det. Vid midsommar var de färdiga med sammanställning av materialet och då fanns fyra aktörer kvar som kvalificerat sig att vara kvar; Collabodoc, Doctrin och Vårdinnovation och en fjärde som inte Ola minns namnet på. De hade tagit fram fyra fiktiva patientfall med 5-6 frågor på varje patientfall för att se om systemet klarade det. De spånade fram dessa patientfall gemensamt under ett möte där Ola medverkade. Det var typiska primärvårdsfall men med en bredd; en sexåring där familjen inte kunde svenska, en medelålders man med bröstsmärta och en multisjuk äldre kvinna med mkt mediciner och en yngre kvinna med psykisk ohälsa på återbesök pga försämrade depression.

Det var Erik Berseus som höll i alla kontakter med leverantörerna under hela upphandlingsperioden. Sen fanns det en viktning i en excell som Erik Berseus tog fram mellan hur väl man presenterade på varje delfråga i patientfallen och vilket anbudspris man lämnat. Det skedde en tuff prissförhandling som Gallon höll i och sen gick några av de olika aktörerna ner i pris något. Det fjärde företaget minns Ola att det inte ett så bra system så där förhandlades inte priset så hårt. Den tuffaste prissänkningen har Ola för sig var med Vårdinnovation som nästan fick halvera sitt pris.

Paus 17.55-17.56

Ola tror att första uppstartsmötet var mellan den 5-10 mars 2018.

Ola hade kontakt med samtliga aktörer under upphandlingen, förutom med Collabodoc för att det krockade med annat, i mars-april när de fick visa sina bästa sidor. Det var tillsammans med hela expertgruppen. Redan sen tidigare hade Ola både sett Collabodoc och Doctrins system eftersom de kom först ut på marknaden. Ola fick också då en uppseglare från ingenstans sept-okt 2017. Ola, Jonas Gallon och Bengt Stavenov gick till Vårdhuset i Malmö där Vårdexpressen användes. Det var andra gången Ola träffade Damon. De hade även setts hösten 2016 i samband med en diabetesforskningsstudie där Damon och hans kollega undrade om några av RS vårdscentraler ville vara med på deras projekt/forskningsstudie om diabetes. Så Ola bad Damon skriva ner vad det innebar och förmedlade sen detta till de 25 olika verksamhetscheferna ;så här ser projektet ut – vill ni vara med? Men det var inte så många som nappade, variefall inte ifrån Olas område.

Sen föreläste Damon och Ola nånstans månadsskiftet nov-dec 2017 på samma event på Medicon Village som handlade om forskning. Damon sa att Läkaresspressen hade utvecklat sitt system och frågade om Ola ville veta mer och kunde vara behjälplig. Ola tänkte att han kunde testa det som en POC. Ola föreslog att vara behjälplig och ta med sig Bengt Stavenov, men Damon kunde inte förrän två månader senare. Efter lite framskjutningar så fick de till ett möte nånstans kring den 28 januari 2018. Damon berättade om sina olika funktioner och vad de jobbade på just nu.

Mot slutet av det mötet frågade Damon om Ola kunde tänka sig jobba hos VI nån gång. Ola får ofta erbjudanden och ibland är det smickrande och då säger man att man ska tänka på det och ibland säger man nej. Ola hade en bra relation med sin chef så Damon föreslog att Ola skulle börja konsulta ett tag först. Det lät spännande så Ola mailade Damon några dagar senare att sa att detta lät intressant. Ola hade små barn hemma så inte optimalt att byta jobb just då så Ola ville träffa och diskutera olika frågor med sin blivande chef för att diskutera eventuella villkor och uppgifter men fick inget svar förrän tre veckor senare. Damon svarade nåt om att det var körigt och istället för att svara på Olas frågor så ställde Damon nya frågor till Ola som Ola försökte besvara. T ex om en bekant huruvida hon skulle vara som medarbetare. Sen skrev Ola att det var bättre att satsa mot den offentliga vården istället för den privata, eftersom Damon hade en kontakt med Capio, så Ola försökte sälja in den offentliga primärvården i Skåne istället för deras konkurrenter.

Det är olyckligt att detta skedde bara nån vecka innan upphandlingen kom till Olas kännedom och att Ola skulle vara med i expertgruppen. Damon och Ola hördes inte alls efter detta så de talade inte mer om detta och hade ingen mer kontakt under upphandlingstiden. Frågan om tjänst rann ut i sanden.

Misstanken gällande aktier och optioner har aldrig varit på tal men vad gäller tjänsten så blev det ingenting mer med detta. Ola tog aldrig upp det mer med Damon eftersom upphandlingen aktualiserades och i samband med detta fick Ola ont i ryggen så det var inte heller aktuellt att byta tjänst. Ola träffade bara sedan Damon i samband med upphandlingen vid två tillfällen; dels med hela expertgruppen i månadsskiftet mars-april 2018 (vid en konkurrenspräglad dialog) och sen i mitten av augusti med expertgruppen. De hade ingen annan kontakt under upphandlingen. Sen träffades de efter tilldelningsbeslutet kring den 10 september. För då började förberedelserna inför ev pilotfas. En överklagan från Collabodoc kom i samband med detta från förvaltningsrätten som ogillade överklagan i februari 2019.

Den från Region Skåne som skulle ha kontakt med aktörerna var koncerninköparen Erik Berseus. Ola vet inte om någon annan i expertgruppen hade kontakt med någon av aktörerna.

Bengt Ardenvik, representant Malmö/Lund meddelade att hans sambo skulle börja arbeta med ett forskningsprojekt på universitetet, men projektet hade kopplingar till Vårdinnovation. Denna info gick via ett mail till Ola och Erik Berseus. Varför Bengt skrev till Ola vet inte Ola. Men då hade Ola lärt sig hur upphandlingen går till så då skulle de bara knappa in vinnaren i beslutet. Ola upplevde det personligen att det inte skulle vara ett jäv för Bengt eftersom upphandlingen var nästan klar och det som återstod var relativt mekaniskt; dvs det som återstod var en bedömning i samförstånd hela gruppen i varje patientfallsfråga och resultatet skulle några dagar senare knappas in mekaniskt i excellfilen som genererade en poäng. T ex klarade de det? JA, NEJ mm. Det ställdes aldrig företag mot företag i bedömningen utan det gjordes enligt ett poängssystem i excellen. Det är svårt att förklara. T ex klarade systemet arabiska? JA/NEJ och så genererade det ett poäng. Men ingen enskild i expertgruppen hade en avgörande roll i bedömningen utan det gjordes i samförstånd i varje enskilt patientfallsfråga. Bengts sambo skulle inte heller börja förrän upphandlingen var helt klar.

Ola uppger att det kanske var dumt att gå in i expertgruppen så nära inpå att han erbjudits tjänst av en av aktörerna. Men eftersom Ola även fått erbjudande av t ex Collabodoc och Catio som äger Doctrin under året dessförinnan så utgick Ola från att hans integritet inte skulle leda honom åt nåt annat håll än åt primärvårdens bästa. På fråga om vad hans arbetsgivare Region Skåne ser på att Ola erbjuds eller börjar jobba för en aktör som de upphandlar så svarar Ola att det inte alls går. När erbjudandena kommit så var Ola strateg och i en POC-situation är det kanske inte en konkurrerande bisyssla men det är upp till chefen att avgöra om det. Ola vet inte att RS skulle se något fel i att Ola skulle bytt till ett externt bolag såsom dessa i sin position som strateg, dvs innan han ingick i upphandlingens expertgrupp. Vissa tjänster kan kräva en period innan man går in i den nya tjänsten.

Paus 18:21-18.25

Interna dokument

Ingenting var riktigt klart innan midsommar 2018 utan allt jobbades på fram till dess. Det mesta gick via mail och när expertgruppen sågs. Expertgruppen upprättade kravspecifikationen på 80 sidor som läggs upp på plattformen; patientfall, språkkrav men framförallt tekniska krav såsom IT-tekniska och IT-säkerhetskrav. Allt presenterades som ett paket vid samma tillfälle för potentiella intressenter, nästan kring midsommar 2018.

Uppdrag granskning gjorde ett program efter upphandlingen där expertgruppen inte alls kände igen sig i att VI hittade på patientfallen. I PWC:s utredning hade man sen sett att Ola skulle ha skickat något till sin privata mail vilket han inte först mindes. Men nu minns Ola att han satt på Cypern och fick PDF på telefonen och Ola ville läsa det på dator och hade inte med sig sin jobbdator så han mailade det till sig själv för att kunna läsa det på din privata dator. Det Ola fick var i princip den färdiga versionen av kravspecifikationen.

Ola hade insyn i samtliga interna dokument som upprättades under upphandlingen. Men Ola läste inte de tekniska sidorna eftersom det var rena grekiskan för Ola. Staffan skrev någon del på IT-sidan, men Ola skrev aldrig något dokument personligen helt själv. Specifikt patientfallen spånade de fram på ett sittande möte tillsammans i expertgruppen. Vad gäller projektdirektivet så såg Ola det först september 2018, alltså efter upphandlingen. Men Ola minns inte vilken version det var. Det har egentligen rätt lite med upphandlingen att göra. Det slänger man ihop för att fylla i rutor och luckor, alltså formalia och inte avgörande för vad som sker sen. Det var IT-folk som skrev ihop det. Det påstods att det var en tidig version, en 0,5:a, som delgavs VI. Ola kan inte minnas att han sett någon 0.5-version innan september 2018. Det skrevs sen färdigt först november 2018, dvs projektdirektiv 1.0, och där var Ola delaktiv men det dokumentet skiljer sig brett från projektdirektiv 0.5 vilket i sin tur

skiljer sig brett från kravspecifikationen. Efter uppdrag granskning så fick Ola se versionen av 0.5 som han fick av Annie Katalinic nu under våren 2020. Det är ett intern IT-dokument som endast IT hade tillgång till tidigare; i expertgruppen var det Annie och Jonas Gallon. Thomas Olsson var IT-projektledare men kom in först i mitten/slutet på mars och då hade expertgruppen hunnit ha några möten.

Såsom Ola minns så delades dokument som upprättades i expertgruppen via mail.

Ola minns inte exakt vilken version av projektdirektivet han såg första gången, men ev 0.8. Men eftersom han efterfrågade 0.5 från Annie så gissar han att han inte sett just den versionen iaf.

De personer som hade tillgång till tidigare versioner av Projektdirektivet var Anni, Jonas och Thomas såvitt Ola vet.

De andra aktörernas produkter ansåg Ola inte uppfyllde samma kvalitet som Vårdinnovations produkt pga Vårdinnovation spelade i en helt annan liga. De var sist ut att presentera. Läkarna fick knotttror på armarna eftersom funktionaliteten var så hög hos Vårdinnovation, menade Erik Berseus. Den fjärde var låg, kanske på 10 %. Doctrin och Collabodoc började närma sig 100 % men med Vårdexpressen fick de plusmeny. Men de kunde inte gå på de extra delar som VE presenterade utan fick gå strikt på kravspecarna.

Olas intresse i Vårdinnovation

Förevisas B52 Från BG 6 Mail Ola-Damon, jobb VI.

Att det står här att Ola är mycket intresserad av att diskutera vidare om en eventuell position på Vårdinnovation förklarar Ola att han inte blivit informerad om att han skulle ingå i expertgruppen vid det tillfället,

B51 Whatsapp Ola-Damon Varför inte Olas svar finns med i den aktuella chatten tror Ola beror på att de börjat med projektet hösten 2018. Damon tycker whatsapp är bra att messa och ringa via. Ola gissar att det beror på att han fått en förfrågan från Damon som han bekräftat och då fått detta som svar.

18,49-18,50.

Ola minns att han har svarat Damon på Whatsapp nån gång men Ola vet inte varför det inte syns på bilden. Han har inte raderat sina meddelanden utan allt ska finnas i sin telefon. PWC har fått telefon och pinkoder och fick tillbaka telefonen efter ca 8 timmar.

Varför Damon vill kunna chatta kryperat på Whatsapp vet inte Ola men det verkar som att Damon föredrar det pga företagshemligheter och konkurrensen. Marie Ljung, kommunikationschefen på primärvården i Skåne, hade Damon kontakt med via Whatsapp och förmodligen fler. Detta pga att de kommunicerade efter att upphandlingen var klar för att de satte igång projektet. Ola minns detta pga att Marie sagt att hon avinstallerat Whatsapp för att Damon skrev hela tiden till henne i feb 2020.

Mail Ola-Damon ang breddinf och Bengt, 20191018. Varför Damon vill ha med Bengt säger Ola beror på att Damon hade andra idéer hur man bedriver ett projekt. Damon ville ha folk från RS ute på vårdcentralerna och driva projektet. Ola diskuterade detta med förvaltningschefen Sofia Ljung och kom fram till att det inte var en bra idé. Bengt jobbade på SDV då och RS ville äga sina resurser och som jobbade direkt i primärvårdssförvaltningen.

Förhoppningen är ju att göra ett projekt som kommer gå bra. Vid juletid 2019 så kom en del fakturor som det strulade med, det var för höga kostnader som VI fakturerade för; t ex mer personal än vad RS hade kommit överens med VI om. Frågan hann inte heller lösas när allt detta uppdades.

Förevisas åter igen B52 gällande att Ola skulle projektleda införandet. Detta menar Ola handlar om att han kunde införa Vårdexpressen på vårdcentralerna i form av en POC. Ola tillfrågas om lämpligheten att erbjuda VI ett projekt i RS i samband med att han tackar ja till en tjänst på VI. Från Olas sida var det mer ett sätt att få känna på Vårdexpressen och sen se om han ville gå in i det. Han skulle inte osett hoppat på en tjänst utan ville se den i drift först och få väldigt mycket information först.

Uppläst och ingen erinran.



Förhör

G16. Förhör nr 3 med Ola

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Bergstrand, Per Ola Ingemar

Personnummer

19740218-3318

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt tagande av muta och Trolöshet mot huvudman, grovt brott

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Jonas Carlsson

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-10

Förhör påbörjat

09:07

Förhör avslutat

10:30

Förhørsplats

Polishuset RCM

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Berättelse

Förhørsledarens anteckningar i kursiv text. Förhöret antecknas i sammanfattande form men spelas in i sin helhet som ljudfil. Nedan omnämns Region Skåne som RS, Vårdinnovation som VI, Västra Götaland Regionen som VGR, Läkaresspressen som LE och Vårdexpressen som VE.

Ola har kommit på saker under natten efter förhöret. Ola uppfattade att vid uppläsningen av förhöret sist så kanske Ola lät kategorisk, att en del saker han sa då är utifrån hans minnesbild och kanske inte var exakt. T ex att han menade ungefär 8 andra aktörer medan det i förhöret kanske framstod som att han var säker på att det var 8 st bestämt.

Ang Whatsapp så var Ola med i en whatsappgrupp med medlemmar från när han åkte runt och dansade och sjöng mm 1994-1985. I samband med t ex Trump-valet så kunde Ola vakna med 48 nya meddelanden i denna grupp och minns att han såg att något meddelande raderats av en av medlemmarna där. Om det är raderat så står det i whatsapp, men Ola vet inte om det är en ny funktion som inte fanns vad gäller hans och Damons chatt. Ola har ingen minnesbild av att han nånsin raderat något sms/chatt och vet knappt ens hur man gör.

Ola är heller inte uppvuxen med mobil och är inte så van att svarar på sms. Han ringer och mailar hellre eller tar det vid nästa avstämningsmöte. Olas kommunikationschef Marie Ljung uppmanade Ola att inte har någon kontakt med Damon 1 februari 2020. Därefter har Damon mest hört av sig via Whatsapp och mail, bland annat Damons invändning gentemot Uppdrag granskning, förutom när Ola ringde nu i maj och frågade hur Damon mådde.

Angående mailväxlingen i januari 2018 så var det inte optimalt att byta jobb då. Olas barn var 1, 3 och 5 år gamla. I mars 2018, några veckor efter att upphandlingen startade, så fick Ola daglig spänningshuvudvärk och ryggproblem och gick ner i vikt. Så för att fungera fick han ta smärtstillande men jobbade på ändå. Under semestern i Cypern så fick Ola en svullnad i

höger axel och började oroa sig för att dessa var symptom på Cancer. Han genomgick därefter en röntgen och fick blodförtunnande. Det visade sig att det var en inklämning av en nerv och kärl under nyckelbenet som gick ner i hela armen till fingrarna. Smärtan har därefter fortsatt och varit kronisk och Ola är nu 50 % sjukskriven. Ola äter fortfarande mycket smärtstillande men inte jättehöga doser. Det som påverkar honom mest är smärtan, han är inte påverkad av medicinerna i sig på så sätt att det påverkar hans närvaro under förhöret. Under dessa omständigheter så fanns det inte i Olas tankevärld att byta arbetsgivare.

Ola förevisas powerpointen vid uppstartsmötet 2018-03-05 av digital triage och anames angående jäv och uppger att han såg denna powerpoint vid uppstartsmötet. Övriga som Ola har för sig var där på det mötet var alla utom Tomas Olsson som kom några veckor senare. Eventuellt var någon från IT inte med, ev Staffan som var IT-säkerhetsspecialist. Eftersom det står Johan Arnessons namn så förutsätter Ola att det var Johan som höll i presentationen men kan inte säga det till 100 %. Johan Arnesson var den första som höll i upphandlingen men hade fått ett nytt jobb så han överlämnade sedan uppdraget till Erik Berseus. Vad gäller innehållet kring jäv i presentationen så kände Ola till detta vid den tidpunkten. Att Damon hade frågat Ola om Ola ville nån gång jobba för honom, men 2018-03-05 så tänkte Ola att han och Damon hade brutit all kontakt. Olas prioritering var det bästa för primärvården så Ola ansåg sig inte vara jävig såsom han uppfattade reglementet. Det fanns ju två andra aktörer som också hade erbjudit Ola tjänst, varav han kan återkomma med mail gällande Collabodocs jobbförfrågan när han fått sina datorer mm återlämnade.

Så här när man är efterklok tänker Ola att han kanske borde ha avstått från expertgruppen med tanke på att detta har ifrågasatts. Men där och då tänkte inte Ola att det skulle vara något problem.

Förevisas B2 från BG6, "Mina (Bengts) funderingar...." vad gäller Bengts funderingar och tillfrågas om Ola fått ta del av detta någon gång. Ola uppger att Bengt har en tendens att överösa en med material, du har t om en mapp heter "Ardenvik" för detta. Ola säger att dokumentet i sig inte ger Ola någon minnesbild men vad gäller själva innehållet så liknar vissa delar det som förekommer i kravspecifikationen. Ola kan inte minnas att han fått se Bengts egna funderingar kring att han eller någon skulle ta ansvar för implementering mm. Ola har inte heller sett avsnittet vad gäller Bengts frus del, det hade Ola i så fall reagerat på. Ola spekulerar i att dokumentet är upprättat för Vårdinnovation och Ola blir besviken eftersom det här får Ola att undra kring det som Uppdrag granskning menat. Att Ola har tidigare tänkt att det kunde röra sig om missuppfattningar men det här dokumentet ger Ola en uppfattning av att Bengt har ett förslag på sin och sin frus eventuella inblandning i projektet på ett försvarande sätt eftersom han är en del av expertgruppen, beroende på när det är skickat.

Det bildades senare en projektgrupp vad gäller införandet av det nya systemet, vilket inte är konstigt.

Ola kan absolut inte minnas att han fått detta dokument till sig eller tagit del av det. Det är inte omöjligt att Bengt har mailat det och att Ola lagt det i en mapp som heter Ardenvik för att läsa senare, eftersom Bengt kunde skicka allt möjligt. Om Ola hade läst och tagit in det som står där så hade han höjt på ögonbrynen och tagit in det.

Ola tillfrågas hur han tänker kring Monikas del i detta dokument och hennes arbete i VI. Ola hänvisar då till mailet han fick angående hennes arbete på Lunds universitet. Ola fick kännedom om att Monika arbetade på VI efter tilldelningsbeslutet i september 2018 då hon var med på möten kring detta då. Det var också första gången Ola träffade Monika. Det dröjde några veckor innan de fick veta att det överklagats. IT-projektledaren Tomas Olsson hade beslutat, utifrån RS jurister, att de ändå kunde fortsätta jobba när överklagan kom, som

om de fått rätt, så att tiden inte slösades bort. Ola tänkte inte på vilket sätt Monika jobbade, om det var via universitetet och att hon lånades ut därifrån eller så, men Ola reagerade inte på det. Ola kände till att Monika var Bengts sambo efter det mail som Bengt skickade.

Ola förevisas B25 och uppger att det var det han syftade till. När Ola fått detta mail så tänkte Ola att de var klara med kravspecifikationen och att det enda som återstod var att titta på presentationer från respektive aktör på ett mekaniskt sätt, utan att som enskild individ kunna påverka resultatet, så Ola hade inga invändningar mot att Monika jobbade för LU. Ola visste att det fanns en koppling mellan EASY-projektet och Damon eftersom han presenterat detta för Ola några år tidigare. Nu när Ola är efterklok så känner han att det hade varit smartare att utesluta Bengt från sista fasen i upphandlingsprocessen, men Ola ägde inte den frågan. Den som ägde frågan var sannolikt Erik Berseus, enligt Olas uppfattning. Ola hade ingen diskussion med Erik om detta utan Ola tror att Ola svarade båda två via mail.

Ola tillfrågas om han haft någon diskussion med Bengt kring att Bengt skulle vara involverad i implementeringen av breddinförandet?

Överklagandeprocessen drog ut på tiden och kom inte igång förrän något år senare. Ola har en svag minnesbild att Bengt erbjöd sig att hjälpa till men det var inte intressant. Detta eftersom Ola diskuterade med förvaltningschefen och kommunikationschefen mm om att de ville ha de som var från förvaltningen. Bengt hade sin grundinställning kvar men jobbade just då i SDV som endast jobbade med journalsystemet.

Förevisas Mail Ola-Damon ang breddinf och Bengt och ombeds berätta varför Bengt skulle involveras. Olas minnesbild är att Bengt inte verkade inte ha så roligt på SDV och efterfrågade nya uppdrag. Bengt blev inte aktuell utan det togs in en läkare och distriktsköterska till projektet istället och Ola skulle sedan backa ut ur projektet.

POC

Enligt förhör med andra på RS så känner inte så många om vad POC var eller att du arbetade med sånt. Niklas Gustafsson känner till omständigheter kring POC. Ola tillfrågas om han pratade med någon annan på RS gällande att en POC kunde vara aktuellt med VI i årsskiftet 2017-2018 men Ola minns inte. I så fall var det med Sofia som var Olas närmaste chef och han höll henne underrättad om allt han gjorde. Sofia känner kanske inte till vad en POC är men hon visste att RS ville testa VI, liksom Doctrin mm. Västra Skåne hade fått i uppdrag att undersöka den här typen av digitala verktyg. Det var Ola, Bengt Ardenvik och Caroline Shön var de som höll i digitaliseringsfrågan från de tre olika primärvårdsområdena under 2018. Detta eftersom en upphandling skulle ta lång tid och man alltså ville testa detta snabbare än vad en upphandling skulle ta.

Beslag

Förevisas beslag och tillfrågas om anspråk.

Det ska inte finnas något i bostaden som inte tillhör Ola eller hans familj
BG149376-1 Ola gör anspråk på sin primära telefon

Bg150278

Htc anspråk, barnens telefon

P2 troligtvis Olas

P 3 Olas gamla privata dator

P4-8 olas

P9. Olas jobbdator

P10-12 olas

P13 Olas gamla jobbtelefon

P14 olas
P15 olas
P16 olas

Prio för Ola att få åter är p1 mobil och NAS, minin och Imac och kanske jobbadatorn så småningom.

Förhöret uppläst utan erinran kl.10.30.

Tillägg: Staffan Bjessmo från Collabodoc ska ha skickat mailet om jobberbudande ca ett år innan upphandlingen.



Förhör

G22. Förhör nr 4 med Ola

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person			Personnummer
Bergstrand, Per Ola Ingemar			19740218-3318
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Känd av polisman	
Tolk			Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt tagande av muta och Trolöshet mot huvudman, grovt brott

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Ja

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Jonas Carlsson

Ja

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Camilla Wester	2021-01-13	07:52	08:45
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
RCM	RB 23:6	Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	CW		

Berättelse

Förhørsledarens anteckningar i kursiv text. Förhöret antecknas i sammanfattande form men spelas in i sin helhet som ljudfil. Nedan omnämns Region Skåne som RS, Vårdinnovation som VI, Västra Götaland Regionen som VGR, Läkaresspressen som LE och Vårdexpressen som VE.

Projekt under den tiden 2017-2020 på Region Skåne

Det fanns ambitionen att ha fler projekt men som aldrig blev något. Det var POC:ar som de diskuterat redan 2016. Text blev det inget pga att inköp saknade resurser eller att det var brist på IT-resurser.

Ett projekt som dök upp från sidan som var från MT som Doctrin och Capio Go var involverade i under hösten 2017. Det var kopplat till ett forskningsprojekt som gällde 1177 tillsammans med distriktsläkare. Primärvården Skåne hade velat testa med Doctrin under ett års tid. Ola fick vara med från Primärvården i styrgruppen som leddes av Lars Cristensen. De var på väg att skriva ett direktupphandlingsuppdrag men sen synkade inte anamnesrapporten med sköterskans telefonisystem. Ola minns inte namnet men projektet hette något i stil med "Läkare på distans". Detta medicinteknikprojekt gick ut på att vissa av de som ringde 1177 hänvisades till doktorer som var anställda på Vårdcentralen i Sjöbo där de skrivchattade med varann och där patienten kunde skicka bilder till Doctrins plattform. Ola tror att det var Regiondirektören som slöt ett direktavtal med Capio Go så att detta projekt blev av. Doctrin var den grundläggande tekniska plattformen. Det var svårt att få ihop patienter till projektet så det tog långt mer än ett år att få ihop 300 patienter som krävdes för att analysera statistiken.

Ola hade hoppats på detta i ett år och plötsligt fanns det nu en öppning till direktupphandling för POC. Ola träffade då Johan Arnesson och de pratade om att de ville testa flera system i vanlig primärvårdsmiljö men det fastnade på att de inte blev tilldelade någon IT-projektledare. Ola och Johan ville testa Collabodoc och även den nya varianten som hade

uppseglat och som hette Läkarexpressen. Många verkade få upp ögonen för Läkarexpressen på alla möjliga distanser så de vanliga rutinerna kring POC etc föll bort och plötsligt kom uppgiften om att direktupphandla ett digitalt system för anamnesinhämtning, vilket var välkomnat. Olas minnesbild var att Ola fick denna information i slutet av februari 2018, någon vecka innan uppstartsmötet. Sofia Ljung frågade Ola om inte han var lämplig att ingå i expertgruppen. Ola tror att det var muntligt för Ola har försökt hitta något skriftligt vilket han inte gjort. Det enda han hittar är skriftliga delar till expertgruppen några dagar innan uppstartsmötet.

Ola avsa sig sin del i styrgruppen i samband med att Ola gick in i expertgruppen för digital anamnes i månadsskiftet mars-april 2018, inför nästa styrgruppsmöte som inföll med glesa mellanrum.

Ola förevisas ett mail från den 2 januari 2018 "Mail Ola får kännedom om expertgrupp". Ola har svårt att tolka vad Bengt menar med "Tänk om Läkarexpressen kommer först". De hade diskuterat redan kring juletid att de bör testa Läkarexpressen. Ola svarar Bengt att de ändå måste gå den långa vägen. Där avser Ola att den vägen måste man gå både med Collabodoc, Doctrin och Läkarexpressen.

Den här diskussionen i mailet handlar inte om upphandlingen som sedan blir av, eftersom Ola inte kände till upphandlingen den 2 januari 2018. Det de diskuterar är eventuellt andra snabbspår.

Mailkonversationen handlar om att primärvården ville hänga på det "anmanes på distans med 1177-projektet" Ola nämnde ovan och införa det på fler vårdcentraler. Detta framgår av texten "**Doctrin**" och "Call Guide".

Att Ola mfl nämns som medlemmar i expertgruppen avser ett annat projekt med **Collabodoc** och alltså inte den regelrätta upphandlingen som sen skulle bli av. Just deras namn står med eftersom Ola, Bengt och Caroline representerade de tre olika primärvårdsområdena. Det var alltid de tre som blev delegerade att ingå i e-hälsodigitaliseringsprojekt och de fick alltid det på deras bord.

Taligenkänning var sedan ett tredje ytterligare projekt som också blev av.

Eftersom det sedan blev en regelrätt upphandling så ströks sidospårsprojekten med Doctrin och Collabodoc som nämns i mailet.

Collabodocs system brukar kallas för **Lättakut**. De tar hand om de enkla och lätta fallen såsom snuva och urinvägsinfektion mm.

Ola förevisas mail med bilagan Beställning av upphandlingsuppdrag angående "Olas roll i expertgruppen" från 24 november 2017.

Beställningen var ett sätt att få testa ett digitalt system, som just då Collabodoc hade och erbjöd, i en POC.

Projektdirektivet

Ola har inte varit med och skrivit i projektdirektivet inför upphandlingen. Ola var med och skrev i projektdirektivet först när det skulle införas mätbara effektmål och det var någon gång efter ett möte de hade i slutet av augusti 2018. Projektdirektivet blev sedan en 1.0 först i november 2018, alltså efter tilldelningsbeslutet.

Utvärdering Vårdexpressen

Ola informeras om att Polisen har hållit förhör med flera som anser att verktyget

Vårdexpressen inte alls var särskilt bra. På fråga varför Ola ändå har skrivit en så positiv utvärdering svarar Ola att det inte är Ola som skrivit den. Det är Maria Olsson Andersson som skrivit den men Ola har varit bollplank. Uppdrag granskning har sågat den. Vårdexpressen fick 10 av 10 i en patientnöjdhetsundersökning som gjordes. Enligt enkäter så var läkare generellt skeptiska och sekreterare var nöjda medan sköterskorna var måttligt nöjda.

Förevisas bilaga Olas utvärdering av Vårdexpressen.

Det stämmer att det fanns missnöje men den första vårdcentralen gav bra resultat så det blev höga förväntningar på Vårdexpressen. Hälften tyckte sedan att det var bra och hälften mindre bra. Tekniska saker behövde ändras. T ex så överdrev patienter sina symptom för att få resultat vilket sen inte stämde. Mailet som Ola skriver är att få fram att patienten informeras om att svara ärligt mm så den tekniska utvecklingen skulle snabba på.

Förhöret uppläst löpande med vissa korrigeringar, därefter utan invändning.



Förhör

G8. Förhör nr 1 med Bengt

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Linde, Bengt Arne Ingmar

Personnummer

19550729-3933

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

GROVT TAGANDE AV MUTA

Bengt Linde, hälso- och sjukvårdsstrateg vid Region Skåne samt medlem av upphandlingens expertgrupp, har under tiden december 2017 - november 2020 i Skåne före, under och efter Region Skånes och Västra Götalands offentliga upphandlingar av ett digitalt anamnessystem begärt eller godtagit ett löfte och därefter mottagit otillbörliga förmåner från Damon Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB.

De otillbörliga förmånerna har bestått av anställningar av Bengt Linde och hans fru (dåvarande sambo) eller konsultuppdrag för Bengt Lindes privata bolag samt delägarskap eller optioner i Vårdinnovation Sverige AB.

Brottet är grovt då det innefattat ett missbruk eller angrepp på en särskilt ansvarsfull ställning, avsett betydande värde samt varit av särskilt farlig art.

Lagrum: 10 kap 5 b + c §§ BrB

TROLÖSHET MOT HUVUDMAN, GROVT BROTT och ÄVEN FÖRSÖK TILL SAMMA BROTT (Breddinförandet)

Linde har i sin tjänst vid Region Skåne innehaft förtroendeställningar med uppgift att sköta ekonomiska angelägenheter eller övervaka skötseln därav. Linde har uppsåtligen åsidosatt vad som gäller för uppgifterna genom att själv eller tillsammans och i samförstånd med andra anställda vid Region Skåne före, under och efter Region Skånes och Västra Götalands offentliga upphandling:

- Innan anbuds förfarandet öppnats möjliggjort att Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB, kunnat påverka projektdirektivet för den offentliga upphandlingen,
- Innan tilldelningsbeslut tagits informerat Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB, vilka patientfall som ska användas vid anbudsgivarnas redovisning av lösning,
- Innan avtal tecknats med Vårdinnovation Sverige AB om införande om pilotfas vidare befordra utkast till avtal till Damon Tojjar samt påverkat kostnaden i negativ riktning för Region Skåne och Västra Götaland.

Avtalet om 27 maj 2019 har inneburit skada för Region Skåne och Västra Götaland om ca 18 miljoner kronor (avser Region Skåne). Därtill tillkommer skada motsvarande de upphandlingskostnader som har nedlagts.

Avtalet innebar en möjlighet för Region Skåne och Västra Götaland att efter pilotfasen beställa ett breddinförande till en kostnad om ca 440 mkr. Brottet har angående breddinförandet misslyckats till följd av den tillfälliga omständigheten att media i januari 2020 uppmärksammade Region Skåne och Västra Götaland på ovan angivna förhållanden. Fara för brottets fullbordning har förelegat. Förfarandet

har inneburit risk för skada om 440 mkr.

Tojjar har främjat ovan angiven gärning med råd och dåd, bl.a. genom att muta tjänstemän förmått dem att påverka anbudsförfarandet och avtalsinnehåll.

Brottet är grovt då Linde tillfogat huvudmannen Region Skåne och Västra Götaland betydande eller synnerligen kännbar skada och då gärningen varit av särskilt farlig art.

Lagrum

10 kap 5 § samt 23 kap 1, 4 och 7 §§ brottsbalken

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Ja

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Ja

Förhørsledare Per Olsson	Förhørsdatum 2020-12-01	Förhör påbörjat 07:30	Förhör avslutat 07:38
Förhörsp plats Ingrids Väg 6, Båstad	Typ av förhör RB 24:8	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av PO	Konceptförhör	

Berättelse

Linde delges brottsmisstanke enligt ovan.

Handling "*Information till misstänkta och frihetsberövade*" överlämnad till Linde.

Linde uppger att han inte har någon försvarare han önskar anlita utan han godtar den rätten förordnar.

På frågan om hur han ställer sig till den misstanke han delgivits svarar han "jag förstår inte".

Linde underrättas om att han kommer bli körd till polisstationen i Lund där förhör kommer hållas med honom och där han kommer få mer information kring utredningen.

Förhöret avslutat.

Förhöret finns inspelat på band.



Polisen

Förhör

G9. Förhör nr 2 med Bengt Linde

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Linde, Bengt Arne Ingmar

Personnummer

19550729-3933

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2020-12-01 Liselotte Sundqvist

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Informeras om att han är misstänkt för tagande av muta, grovt brott, samt trolöshet mot huvudman, grovt brott och även försök till trolöshet

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Ja

Försvare/ombud önskas

Advokat Monique Carden

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Ja

Förhørsledare

Liselotte Sundqvist

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

11:06

Förhör avslutat

14:34

Förhørsplats

Arresten Lunds polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

LS

Involverad personal

Anna-Lena Grentzelius

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhöret är inspelat i sin helhet, skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället. Kursiv stil är förhørsledarens egna anteckningar, normal stil sammanfattning av vad Bengt sagt.

Informeras om sina rättigheter samt förenklad delgivning. Skriftlig information överlämnades.

Delgavs gärningsbeskrivningen, se bilaga.

Paus kl 11:09, återupptas kl 11:21

Inställning

Bengt är chockad, han har aldrig haft någon större roll i den här upphandlingen. Han har inte ens tagit emot en bjudlunch, han har aldrig träffat Damon ensam. Han förnekar.

Formalia

Bengt är skriven i Jönköping på Kungsgatan 9 a sedan i somras, han tar emot sin post där. Han bor växelvis i Jönköping och Båstad. Hans fru har en släktstuga i Båstad, Bengt har barn och barnbarn där.

Telefonnummer 070 557 73 60, han har haft det alltid, sen han var 20 år, han har ingen annan telefon.

Hans mailadress är bengtailinde@gmail.com, tills för någon månad sen hade han bengtardenvik@teila.com Ingen annan har tillgång till hans mail eller inloggning.

Han har Messenger och Facebook.

Bakgrund

Bengt har jobbat 42 år i region Skåne, de sista 20 åren har han suttit på olika positioner i primärvården. Sist var han hälso- och sjukvårdsstrateg, han hade inga egna beslutsmandat eller egen budget. Han fick projekt och andra uppdrag från chefen och hade omvärldsbevakning. Han var hälso- och sjukvårdsstrateg från 2000. Han gick i pension sommaren 2020. Innan han började som hälso- och sjukvårdsstrateg jobbade han i ett sjukvårdsdistrikt, han hade hand om primärvården.

Upphandlingen

Expertgruppen tillsattes i samband med att beslut om upphandlingen skulle göras, Bengt fick frågan av sin chef om att vara med. Chefen heter Marie Olsson, hon är nuvarande primärvårdschef i Lund, då var hon TF chef i Skånes universitetssjukhus i primärvården. Koncerninköp satte ihop expertgruppen.

Det fanns en man vid namn Jonas Gallon som skötte kontakter med politikerna, han skrev olika typer av underlag och politikerna de fattade sedan beslut om att upphandlingen skulle göras.

Det var 9 personer i expertgruppen. Bengt är sjuksköterska i botten. Gruppen tog fram upphandlingsunderlag, vad de ville ha. Bengt roll var inte speciellt framträdande. Det var 3 läkare med i gruppen, de hade en mer framträdande roll. Läkarna var Ola Bergstrand, Caroline Schön och chefsläkare IT region Skåne, Matz Widerström.

Första mötet hölls mars 2018, sammanlagt var det 3 – 4 möten på ett par timmar åt gången. Gruppens roll var att ge input till koncerninköp. Det var koncerninköp som skötte upphandlingen, Bengt vet inte om det var de som satte ihop expertgruppen. Det var 3 förvaltningar som var med i gruppen, Bengt representerade Malmö/Lund området, Ola Bergstrand Nordväst (Helsingborg, Ängelholm, Landskrona) och Caroline Schön Sydost (Kristianstad). Det är en vanlig sammansättning, en representant från varje förvaltning.

Bengt kände läkarna i gruppen, han kände till alla.

Första mötet var för att ta fram underlag för vad de ville upphandla. De kom fram till att de ville ha ett system.

Bengt har varit projektledare sedan 2015 då han fick uppdrag att ta fram hur den bästa vårdcentralen ska se ut i framtiden. År 2017 sa Jonas Gallon till Bengt att det var något system, som då hette Läkarexpressen, som de testade på en vårdcentral i Malmö, de åkte och kollade på det. De kollade även andra system, bl.a. en pilot med ett system som heter Kry, det var 2017. Bengt hade av den anledningen ett tänk över vad han tyckte skulle ingå utifrån tillgänglighet och flöden, vilket var Bengts huvudsakliga input i gruppen.

Bengt fick 2015 i uppdrag att rigga deltagande enheter till ett forskningsprojekt om diabetes, det var då han träffade Damon första gången. Han tog emot Damon Tojjar för att se vad han ville, Damon visade diabetesprojektet och bad Bengt skaffa deltagare. Damon var forskare på Lunds universitet. Ledningen för primärområdet Malmö Lund visste att Bengt hade haft

kontakt med Damon, Bengts chef från 2013 – 2017, Karin Träff Nordström, det och även Marie Olsson som var chef när Bengt tillsattes i expertgruppen.

Bengt har ett av Sveriges största nätverk inom primärvården, de byter tjänster, Damon ingick i det nätverket. Det var ca 20 personer som ingick i Bengts nätverk. Damon och Bengt hade professionella nätverkskontakter, inga privata.

Upphandlingsledaren var med vid alla expertmöten och skötte all dokumentation och har även handlingarna som expertgruppen har tillgång till. Det expertgruppen hade tillgång till var mest det som de hade tagit fram själva, de hade inte tillgång till något annat. Expertgruppen tog fram delar i ett anbudsunderlag, vad som skulle upphandlas, vad som skulle inhandlas, att det som inhandlades var säkert, att det skulle uppfylla vissa systemkrav för att kunna gifta sig med andra system i regionen. Hela gruppen hade tillgång till allt som gruppen tog fram. Gruppen tog fram skullkraven för de medicinska delarna, flödena och datakraven.

Upphandlingen publicerades i mitten av juni 2018 och stängdes i mitten av juli. Inköp skötte vilka som lämnat anbud och uppfyllde kraven, sedan fick varje grupp som lämnat anbud en dag för att presentera sitt anbud, detta var tredje veckan i augusti. Expertgruppen satt med när anbuden presenterades, alla som kunde. Bengt satt med vid alla utom vid bedömningen av systemet Vårdexpressen, detta eftersom han hade haft kontakter med Damon innan.

Innan denna vecka hade Bengt fått reda på att hans flickvän diskuterade om ett jobb med Damon. Hon jobbade som distriktssköterska och ville byta jobba, hon hade tre olika jobb på gång bl.a. 1177 och hon förde diskussion med Damon om ett eventuellt arbete som forskningsköterska i diabetesprojektet J, anställningen skulle vara åt Lunds universitetssjukhus.

Bengt skickat ett mail till inköpsledaren Erik Berseus och Ola Bergstrand och frågade om det var lämpligt att han skulle fortsätta med upphandlingen med tanke på att flickvännen förde diskussioner med Damon, inköpsledaren mailade tillbaka att det inte var något problem eftersom hon inte hade någon anställning. Bengt avstod ändå från att vara med vid bedömningen av Vårdexpress, han gav inga poäng till Vårdexpress, av den anledningen. Han gav poäng till övriga. Poängbedömningarnas som finns att tillgå, var mycket samstämmiga. Snittpoäng tas av de som lämnat poäng.

Bengt har inte haft kontakt med anbudsgivarna i samband med upphandlingen. Han hade kontakt med Damon en gång. I början på maj 2018 ville Västra Götaland, Stockholm och Skåne ville göra ett studiebesök och titta på systemet hos den privata vårdcentral där systemet Vårdexpressen testades. De hade vetskap om systemet genom nätverket. Bengt fick i uppdrag att ordna det av sin chef Maria Olsson Andersson, och tog kontakt med Damon för att ordna det.

Bengt säger att de var mycket noga i gruppen för att det inte skulle bli något fel.

Han hade inte kontakt med någon annan anbudsgivare.

Interna dokument

Projektdirektiv är till politikerna det har inte med själva upphandlingen att göra, det är långt innan själva upphandlingen. Man skickar till dem för att få grönt ljus att göra upphandling.

Inköp sammanställer den input de fått av expertgruppen, de har mallar. De även finns mallar för projektdirektiven, de skrevs av Jonas Gallon. Bengt har bara sett slutresultatet av

projektdirektivet.

Det kan ha funnits olika versioner av projektdirektivet, det är på grund av att dem växer fram. Det är inget konstigt.

Bengt säger att de var jättenoga med att inte kontakter med anbudsgivare under själva upphandlingen. *Tillfrågas om de diskuterade detta i gruppen.* Svarar att de diskuterade om sekretess, de diskuterade allmänt.

Damon Tojjar

De har aldrig träffats privat, de har inte träffats ensamma. När de träffats har det varit tillsammans med andra bl.a. Jonas Gallon och primärvårdschef Marie Olsson, och på föredrag som hållits av Damon.

Andra från Vårdinnovation har varit med på föredragningar, anställda någon som heter Elias och någon som heter Anders. När primärvårdsledningen ville ha föredrag av Vårdinnovation fick Bengt i uppdrag att kontakta Damon.

Primärvårdsledningen fick kännedom som systemet 2017, som då hette Läkarexpressen, de hade fått kännedom om det av Bengt och Jonas Gallon. Det var Gallon som först visste något om detta system och pratade med Bengt om det. Gallon visste att Bengt hade i uppdrag att försöka hitta något system. I det här läget, 2017, var Gallon och Bengt runt och tittade på andra system. Andra system än Läkarexpressen presenterades för ledningen, kontakten för presentation av dessa system togs inte av Bengt. När primärledningen sett läkarexpressen hösten 2017 sa de att de att det här ska vi ha.

Vårdinnovation

Första gången Bengt hörde talas om Vårdinnovation var från inköpsavdelningen. Man måste ha företag för att kunna lämna anbud, det är ett skallkrav att man har ett solitt företag. Bengt tror Damon startade företag i samband med upphandlingen men han vet inga datum.

Inköp skickade ut inkomna anbud till alla i expertgruppen, det var en sammanställning de fick.

Vårdinnovation hade en jättebra lösning. Bengt bedömning var att Vårdinnovation hade jobbat länge med systemet, det var ett solitt system, men priset var vansinnigt. De andras anbud var inte färdigutvecklade. Vårdinnovations system var färdigt för att tas i bruk, de andras system var inte det. Det framgick av poängbedömningen att de andra systemen inte var färdiga.

Närvårdsspecialisten AB

För drygt 2 år sedan hade Bengt jobbat heltid i 41 år i region Skåne, inga 40-timmars veckor. Han tänkte gå ner i tjänst och skriva en bok tillsammans med en annan projektledare och kanske senare jobba som konsult. Han pratade med sin dåvarande chef om bisyssla och fick godkänt. Han gick även ner till 80 % tjänstgöring. Boken skrevs i bolagets namn, en bok om att leda, inga andra arbetsuppgifter har utförts i arbete. Håller på att skriva en bok nu om att överleva i offentlig verksamhet.

Tillfrågas varför han fakturerade region Dalarna april 2019.

Dalarna hade problem med primärvården, chefen ville att Bengt skulle komma upp och prata om närsjukvården hur man kan sköta folk i hemmet, samspel mellan sjukhus och primärvård. Bengt sa att han inte hade tid, chefen där sa att han kunde ta två semesterdagar och fakturera region Dalarna. Det var Bengt, Marie Olsson och Damon som var i Dalarna. Bengt pratade om primärvård och utveckling, Marie pratade om mobila team och Damon pratade om

Vårdexpressen som då var upphandlat region Skåne. Damon var med för att Dalarna ville ha en presentation. Primärvårdchefen i Dalarna tog själv kontakt med Damon. Bengt och Marie åkte inte upp tillsammans med Damon.

Monika Linde

De har varit tillsammans i drygt 3 år. Hon har en lång CV, en av de mest välmeriterade distriktsköterskor som Bengt sett.

Hon kände till att Bengt satt i expertgruppen, men det var ingen huvudsyssla utan en bland 10 – 15 andra sysslor. Hon visste inget om anbudsgivare, han pratade inte om anbudsgivarna hemma.

Han sa till henne att Vårdexpressen var ett intressant system, detta för att hon då jobbade på en vårdcentral.

Våren 2018 mailade Damon till Bengt om att han behövde en forskningssjuksköterska till sitt diabetesprojekt, detta nämnde Bengt för Monika. Efter semestern fick Bengt veta att Monika och Damon haft kontakt, vet inte på vilket sätt. Monika berättade för Bengt att det var problem med anställning i diabetesprojektet hos universitetet. Hon hade inte så mycket forsknings meritering därför var det problem med lönen, hon fick inte vad hon ville ha.

Damon hade startat Vårdinnovation och då fanns det en möjlighet för henne att jobba med diabetesprojektet där. Damon var projektledare för diabetesprojektet, han förfogade över forskningsmedlen.

Monika började sin anställning hos Vårdinnovation september 2018. Bengt var inte inblandad i detta annat än att han informerade Monika om att Damon sökte en diabetessjuksköterska. Hon hade fler jobb på gång men detta var det mest intressanta

Tillfrågas om han tyckte att det var lämpligt att hans flickvän sökte jobb hos en av anbudsgivarna.

Det var därför han mailade inköpsledaren och sin chef och frågade. Bengt var inte så glad att hon tog jobbet eftersom det medförde pendling 3 timmar om dagen, ingen pensionsavsättning och ingen tillsvidareanställning, det var en projektanställning på 2 år.

Bengt konsultavtal Vårdinnovation

Bengt var en av dem som var betagen av själva systemet. Efter tredje veckan i augusti 2018, när anbudsgivarna presenterade sin arbeten, gick Bengt över till ett annat projekt och alla band med expertgruppen bröts, detta var innan tilldelningsbeslutet.

15 månader efter upphandlingen pratade Bengt med sin chef och sa att han ville göra något annat, Bengt pratade med sin chef, ev. Maria Olsson Andersson, oktober 2019 vid ett medarbetarsamtal om att han skulle kunna jobba som konsult åt företag bl.a. Telia och Vårdinnovation, chefen hade inget emot det.

Förevisas B4 från BG 6 " Konsultavtal UTKAST/Bengt".

Bengt har skickat det till Damon men han fick aldrig någon respons, måste ha varit hösten 2019. Han har inte upprättat konsultavtal med andra bolags namn, han har inte skickat konsultavtal till andra bolag, men han har pratat med andra företag. I Telia har han pratat med Mats Manlinger, och även träffat honom två gånger och pratat med honom om konsultuppdrag.

Bengt visste att Damon sökte folk och tänkte att han kunde hjälpa till om han skulle jobba i andra landsting eftersom hade en godkänd bisyssla. De pratade och Damon frågade hur det skulle kunna se ut, vad han skulle kunna göra, vilket fick Bengt att skriva konsultavtalet. Bengt visste att Vårdinnovation hade lite pengar och skrev därför i avtalet att han kunde få någon form av aktier. Han har inte pratat med Damon om aktierna.

Tillfrågas om lämpligheten att göra affärer med en av anbudsgivarna.

Svarar att detta var efter tilldelningsbeslutet. Det var 15 månader efter upphandlingen.

Interna dokument

Tillfrågas om han lämnat USB-minne med ritningar till Damon innan upphandlingen var klar innehållande ritningar på en typvårdcentral.

Bengt lämnade detta till Damon i slutet 2017, det är allmänt gods. Ritningarna var så stora så han kunde inte skicka dem via mail. Mindre delar har Bengt och flera andra spridit till nätverket, nästan alla landsting. Damon ville ha dem för att titta på flöden på en vårdcentral och Bengt ville ha respons. Damon var den som tyckte att det var värt att titta på ritningarna. Vem som helst kunde begära ut ritningarna, de kunde man göra hos Bengt eller hos regionsfastigheter. Det är ritningar över en fiktiv vårdcentral, inget annat. De flesta av anbudsgivarna var med på den stora konferensen 2017, det var både leverantörer och primärvårdsfolk där, där presenterades den fiktiva vårdcentralen. Alla kände till planerna om en standardvårdcentral, det har även stått i pressen om det.

Vårdinnovations uppköp av hans bolag Närvårdsspecialisten

Bengt har inte diskuterat detta med Damon, han skickade det som ett förslag men har inte fått någon respons från Damon.

Bengt har inget att tillägga annat än att han har förstått hur det här hänger ihop, han har inte fått något.

Advokaten har inga frågor.

Paus för uppläsning kl 13:58 - kl 14:28

Förhöret lästes upp Bengt hade inga erinringar men vill tillägga att han hade inga kontakter med Damon under upphandlingen om den men han hade så många kontakter varje dag så de kan ha haft kontakt om något annat.

Bengt vill även tillägga att han reagerade på priset, att det var en liten oprövad leverantör och att systemet inte var testat så han ville dela avtalet på så sätt att man skulle köra en pilot med ett litet antal vårdcentral och därefter utvärdera för att sedan välja om man skulle skriva ett avtal eller avsluta utan kostnad, det blev så. Det gagnade inte leverantören.

Advokaten frågar.

Var det allmänt känt att den privata vårdcentralen hade systemet?

Bengt svarar ja.

Stod det i fackpressen om det?

Bengt svarar ja men han vet inte när.

GROVT TAGANDE AV MUTA

Bengt Linde, hälso- och sjukvårdsstrateg vid Region Skåne samt medlem av upphandlingens expertgrupp, har under tiden december 2017 - november 2020 i Skåne före, under och efter Region Skånes och Västra Götalands offentliga upphandlingar av ett digitalt anamnessystem begärt eller godtagit ett löfte och därefter mottagit otillbörliga förmåner från Damon Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB.

De otillbörliga förmånerna har bestått av anställningar av Bengt Linde och hans fru (dåvarande sambo) eller konsultuppdrag för Bengt Lindes privata bolag samt delägarskap eller optioner i Vårdinnovation Sverige AB.

Brottet är grovt då det innefattat ett missbruk eller angrepp på en särskilt ansvarsfull ställning, avsett betydande värde samt varit av särskilt farlig art.

Lagrums: 10 kap 5 b + c §§ BrB

TROLÖSHET MOT HUVUDMAN, GROVT BROTT och ÄVEN FÖRSÖK TILL SAMMA BROTT (Breddinförandet)

Linde har i sin tjänst vid Region Skåne innehaft förtroendeställningar med uppgift att sköta ekonomiska angelägenheter eller övervaka skötseln därav. Linde har uppsåtligt åsidosatt vad som gäller för uppgifterna genom att själv eller tillsammans och i samförstånd med andra anställda vid Region Skåne före, under och efter Region Skånes och Västra Götalands offentliga upphandling:

- Innan anbudsförfarandet öppnats möjliggjort att Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB, kunnat påverka projektdirektivet för den offentliga upphandlingen,
- Innan tilldelningsbeslut tagits informerat Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB, vilka patientfall som ska användas vid anbudsgivarnas redovisning av lösning,
- Innan avtal tecknats med Vårdinnovation Sverige AB om införande om pilotfas vidare befordra utkast till avtal till Damon Tojjar samt påverkat kostnaden i negativ riktning för Region Skåne och Västra Götaland.

Avtalet om 27 maj 2019 har inneburit skada för Region Skåne och Västra Götaland om ca 18 miljoner kronor (avser Region Skåne). Därtill tillkommer skada motsvarande de upphandlingskostnader som har nedlagts.

Avtalet innebar en möjlighet för Region Skåne och Västra Götaland att efter pilotfasen beställa ett breddinförande till en kostnad om ca 440 mkr. Brottet har angående breddinförandet misslyckats till följd av den tillfälliga omständigheten att media i januari 2020 uppmärksammade Region Skåne och Västra Götaland på ovan angivna förhållanden. Fara för brottets fullbordande har förelegat. Förfarandet har inneburit risk för skada om 440 mkr.

Tojjar har främjat ovan angiven gärning med råd och dåd, bl.a. genom att muta tjänstemän förmått dem att påverka anbuds förfarandet och avtalsinnehåll.

Brottet är grovt då Linde tillfogat huvudmannen Region Skåne och Västra Götaland betydande eller synnerligen kännbar skada och då gärningen varit av särskilt farlig art.

Lagrums

10 kap 5 § samt 23 kap 1, 4 och 7 §§ brottsbalken

Förhör

G10. Förhör nr 3 med Bengt Linde

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person			Personnummer
Linde, Bengt Arne Ingmar			19550729-3933
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Känd	
Tolk	Språk		

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Tidigare delgiven misstanke kvarstår.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvarare/ombud önskas

Advokat Monique Carden

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Liselotte Sundqvist	2020-12-02	11:32	14:14
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörsätt	
Polisen, Lund, arresten	RB 23:6		
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	LS		

Involverad personal

Anna-Lena Grentzelius

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhöret är inspelat i sin helhet, skrivet i sammanfattad form vid förhörstillfället. Kursiv stil är förhørsledarens egna anteckningar, normal stil sammanfattning av vad Bengt sagt.

Förevisas B25 från BG6, mail 2018-08-09, "För kännedom och er bedömning", till Erik Berséus och Ola Bergstrand angående flickväns anställning.

Det är detta mail som Bengt skickade angående sin flickväns anställning. Det var känt för alla att Damon var projektledare för Easy projektet som nämns i mailet, d.v.s. samma part som representerade Vårdinnovation.

Bengt fick besked av Erik Berséus att det var ok eftersom hon inte var anställd under den tid som Bengt var delaktig i upphandlingen, beskedet fick han muntligen. På nästa möte med expertgruppen tog han upp detta, han nämnde det även för sin chef Marie Olsson.

Förevisas B2 från BG6, "Mina (Bengts) funderingar...."

Detta är sådant som är inom Bengts område, han har skickat det till Ola Bergstrand.

Bengt säger att han måste ha skrivit detta i slutet på maj 2019, efter avtalet hade skrivits men han får inte ihop datumen så han är osäker.

Den text som är lite mindre är från det officiella offentliga upphandlingsunderlaget som processades ett år innan. Större text är det Bengt som har skrivit. Hela sidan två och första halvan av sidan tre är utdrag från det officiella offentliga upphandlingsunderlaget som processades ett år innan. Kommentarererna ja krävs låg i upphandlingsunderlaget, det betyder att det är skall krav och skrevs av upphandlaren.

All text som är under rubriken Mina funderingar.... är skrivet av Bengt.

Rubriken "Min sambo viss tid i uppstarten."

Det är Bengts funderingar om att hon skulle kunna vara med i en implementeringsgrupp. Hon var anställd hos Vårdinnovation men det var för diabetes projektet inte för implementering. Dokumentet skrevs för honom själv. Han måste ha skickat det till Damon eller Elias, som skötte implementering och personalfrågor.

Rubriken "Jag själv"

Tillfrågas varför det står "2019 mars??"

Bengt kommer inte ihåg det här det enda han kommer ihåg är att han var betagen av systemet och att han kanske kunde göra bra nytta för regionen.

Tillfrågas hur han kan planera för något innan han visste att Vårdinnovation skulle få avtalet.

Svarar att det är hans funderingar om vad han skulle kunna göra.

Bengt säger att efter upphandlingen var klar hade han en diskussion med Ola Bergstrand, Ola bad honom titta på hur man skulle kunna kombinera en tjänst med anställning inom region Skåne och leverantör. Frågan var uppe i Västra Götaland och region Skåne, det var en generell diskussion men Bengts namn och Vårdinnovation nämndes.

Bengt hade en tanke om att han kunde gå in och hjälpa till med implementeringen eftersom han har jobbat länge med sådant, antingen med en kombinationstjänst eller säga upp sig. Han har inte fått någon respons på detta från Damon eller Elias

Tillfrågas om han har skickat detta till Elias och Damon.

Svarar att det måste han ha gjort. När Bengt läser texten under sin anställning säger han att han måste ha skickat detta i juni 2018.

Tillfrågas hur han kan planera för detta innan upphandlingen är klar.

Svarar att han var så betagen i systemet. Flera var det inte bara han, flera sa att det var bättre än konkurrenternas.

Tillfrågas hur han kunde veta att det var bättre än andras system redan i juni när de inte ens haft veckan i augusti när företagen presenterade sina anbud.

Svarar att i det uppdrag han hade med att söka efter ett sånt här system och omvärldsbevakning hade han sett de andra systemen redan innan veckan i augusti. Det finns flera system, inte så många så han hade koll. Både Bengt och Ola hade koll på de system som fanns och kunde därför ha en uppfattning om dem även om alla anbud inte inkommit än.

Bengt säger att han hade en dröm om att jobba med implementeringen hos Vårdinnovation.

Tillfrågas om han och Damon fört en diskussion om att Bengt skulle arbeta hos Vårdinnovation innan han skrev detta dokument.

Svarar nej, det var hans eget tänk.

Tillfrågas om han inte hade en tanke på att det kunde se konstigt ut att han skrev detta innan upphandlingen var klar.

Svarar att så här i efterhand ser han att det var naivt och dumt men han hade ingen tanke på att det kunde vara till skada för regionen. Bengt kunde inte hjälpa till med implementeringen som anställd hos Skåne-regionen eftersom han inte var läkare. Läkarna är en viktig grupp för att få igenom systemet, läkare pratar med läkare, Ola Bergstrand som är läkare blev

projektledare för implementeringen, detta var i början på september 2018. Det var känt sedan början av 2018, innan upphandlingen bestämts, att ledningen ville ha läkare till implementeringen.

Bengt kände att han ville arbeta med detta eftersom han var så betagen i det. Han såg nyttan i det för alla distriktssköterskor. Han brydde sig inte om det var anställning här eller där men han ville gärna hjälpa till för att få det bra, han hade jobbat med sådant jättelänge. Ola hade inte den erfarenheten.

Även Jonas Gallon och Ola Bergstrand var intresserade av att jobba hos Vårdinnovation, de hade berättat om det, så Bengt skrev dokumentet för att visa sitt intresse. Han ville marknadsföra sig själv.

Förevisas B45 från BG 6, mail från Bengt till Damon 2019-02-25 "Höja priset lite? I alla fall i VGR."

När upphandlingen gjordes var expertgruppen mycket oroliga för att de Vårdinnovation inte skulle överleva eftersom bolaget inte hade pengar. Han skrev detta för att bolaget skulle överleva. Han vet inte vad han tänkte när han skrev detta, priset var redan satt. Bengt hade inte varit med i någon form av diskussion när det gäller prissättningen.

Första mailet i B45, Damon mailar beslutet att överklagandet blivit avslaget till bl.a. Bengt. Bengt vet inte varför Damon mailade honom om att överklagandet blivit avslaget.

Tillfrågas varför han i förhöret igår sa att priset var vansinnig men sedan tyckte att de skulle höja priset.

Bengt svarar att efter lagt anbud hade man förhandlat om priset, en förhandling som Bengt inte var med i, och då blev priset för lågt. Priset förhandlades om innan tilldelningsbeslutet, det måste man göra.

Jonas Gallon, Ola Bergstrand och inköpsledningen var oroliga för att Vårdinnovations ekonomi var för dålig. Bengt ville av den anledningen ha in i att avtalet skulle bli ett avropsavtal, d.v.s. det skulle vara frivilligt för vårdcentralerna att köpa in systemet, vilket gjorde att avtalet i sig likaväl kunde vara värt noll kronor. Bengt fick igenom att det skulle bli ett avropsavtal, detta gjorde han för att skydda region Skåne.

Bengt trodde så mycket på produkten att han ville börja arbeta hos Vårdinnovation även fast bolaget hade dålig ekonomi.

Tillfrågas varför man upphandlade ett bolag som inte hade solid ekonomi.

Svarar att det gjordes en genomsyn, bolaget hade inga skulder och det nämnde något om en partner i bakfickan som heter Sigma, ett dataföretag. Det gick inte att exkludera Vårdinnovation när de visade att de hade en partner.

Hade Vårdinnovation inte kunnat visa att det hade en partner hade nog bolaget inte vunnit. Det var inte upp till Bengt att bestämma men det hade nog varit för svagt ekonomiskt då. Inköp gör även analys av det bolag som nämns som partner.

Förevisas B43 från BG6, Observation Bengt Linde/Anställning Vårdinnovation/Planering sommar-höst 2019 "VårdinnovationUTKAST20190901.pptx"

Säger att detta dokument måste höra till Mina (Bengts) funderingar...., det ligger i samma anda. Han tror att han skickade det tillsammans med det dokumentet till Damon och Elias, han har inte fått någon respons på detta.

Läses upp B10 Från BG 6 Mail: Linde-Damon, samarbete 2019-03-03, Bengt skrev Hej Damon Håller på att göra en hemsida. Är det ok att skriva att vi samarbetar här, tycker du?

Bengt höll på att göra en hemsida för sitt bolag Närvårdsspecialisten. Bolaget startades för att han skulle skriva böcker och göra antal konsultuppdrag. Med samarbete menade han eventuellt samarbete, han fick ingen respons. Han säger att han måste ha gjort fel ordval, samarbetar, de hade inget samarbete och har inget. Han har bolag och personer som han har frågat samma sak, de finns inte på hans hemsida ännu, exempel Roger Molin, känd i sjukvårds Sverige, och företag som heter ACG.

Bengt säger att han var tveksam till vad han skulle göra hos Vårdinnovation, han hade svårt att se sin funktion men skrev förslaget för att han var betagen av verktyget. Han hade därför kontakt med flera andra företag, som t.ex. Telia som han nämnde i gårdagens förhör.

I detta läge var han långt gången i sina planer på att gå i pension, inte jobba så mycket, skriva böcker och vara mycket mer ledig. Jobbet har successivt de senaste tre åren blivit mer och mer ointressant.

Monikas lönespecifikationer och anställningsavtal fanns Bengts mail för att dessa behövdes när de skulle söka hyreslägenhet i Malmö, detta för att Monika skulle slippa pendla och Bengt var pensionär så det spelade ingen roll var han bodde.

Redan efter två och halv månader hos Vårdinnovation kom Monika hem och sa att hon ville sluta, hon hade inte någon bra chef. Elias var hennes chef, de hade en arbetsrelaterad konflikt. Det var flera saker som inte var bra, bl.a. kom lönerna försent och reseersättningar var det oklarheter om, kollektivavtal tillämpades inte. Elias hade konflikt med flera anställda vilket ledde till att han sades upp, detta ledde nog till att han var bitter på Monika, Bengt och Damon. Bitter på Bengt var han nog för att Bengt var tillsammans med Monika.

Bengt vill tillägga att han aldrig, aldrig har haft något uppsåt att skada region Skåne. Han har alltid jobbat för dess bästa. Hans planering var att gå i pension och avveckla arbetet. Han vill umgås med sina barn och barnbarn, han har missat mycket av detta tidigare.

Advokatens frågor

A - Upphörde expertgruppens arbete augusti 2018 när han lämnade den?

B - Den grupp som blev kvar jobbade vidare.

A - Formulera expertgruppens uppdrag med tio ord.

B - Ge input i form av verksamhetsnytta, funktionalitet, patientsäkerhet baserat på alla system.

A - Säger att om hon förstår rätt så skulle de lägga ramarna för upphandlingen.

B - Ja.

A - Var inköp en person eller flera?

B - Det var en, Erik Berséus.

A - Var han den enda som expertgruppen vidarebefordrade sin kunskap till?

B - Ja.

A - Gjordes det som grupp eller enskilt?

B - Som grupp.

B - Det fanns sekreterare men det växlade och arbetet i expertgruppen utfördes i smågrupper baserat på kompetens.

A - Vilken var Bengts expertdel?

B - Dels var han representant för Malmö, Lund, dels tillgänglighet i primärvården, projektledning och implementering och projektledare för standardvårdcentralen

A - Hur länge var han projektledare för standardvårdcentralen?

B - 3 år.

A - säger att expertgruppen har levererat underlag till inköp innan 25 maj 2018, därefter var det semester, sedan poängsättning i augusti 2018 sedan slutade Bengt i expertgruppen.

A - Vem informerade Vårdinnovation att deras anbud var felräknat?

B - Det gjorde inköp.

A - Varför var det uppåt väggarna?

B - Det var något missförstånd, tror Vårdinnovation lagt anbud för alla öppenvårdscentraler och sjukhus i region, men anbudsfordranet avsåg bara vårdcentralerna, 100 st.

A - Vem förhandlade?

B - Alltid inköpsavdelning.

A - När kom det upp att det skulle vara ett avropsavtal?

B - Augusti 2018.

A - Kan man ändra avtal efter anbud gått ut?

B - Ja, inköp kan göra det. Det stod anbuds underlaget att det skulle vara ett avrops avtal. Bengt fick igenom att man skulle se till att det blev ett avropsavtal, det var inte han som förhandlade med anbudsgivare om det, det är alltid inköp som förhandlar.

A - Ven kontrollerar att bolaget är solitt?

B - Inköpsledaren med hjälp av ekonomiavdelningen.

A - Vem kontrollerade att anbudsgivaren har erfarenhet, tillräckligt många stjärnor?

B - Ingen kontrollerade.

A - Vem kontrollerar att de följer lagar förordningar och har kollektivavtal?

B - Inköpsledaren gör de kontroller han kan i den mån det går.

A - Är nätverket som han ingick i ett samarbete, ingick Damon i det?

B - Ja.

A - Vem signerade avtalet för region Skånes räkning?

B - Vet inte.

A - Hur fick du reda på att avtal tecknats maj 2019?

B - Uppfattade det som avropsavtal och ny prissättning förhandlades fram innan tilldelningsbeslutet. Har förstått att det avtal som tecknades efter överprövningsbeslutet var det avtal som förhandlades fram innan tilldelningsbeslutet-

A - Vad har region Skåne för riktlinjer när man slutar och går till en konkurrent?

B - När läkare och sköterskor byter från offentlig till hyrpersonal, är det sex månaders

karens. Annan personal ingen karens. Han hade rätt att sluta och gå till Vårdinnovation.

A – Hade han om han hade hjälpt till med detta projekt om han inte hade slutat i region Skåne.

B - Han hade inte stannat kvar.

A - Kom du och Ola Bergstrand in i expertgruppen samtidigt?

B - Ja, i uppstarten.

Sammanfattningen lästes upp för Bengt, han hade ingen erinran.



Förhör

G11. Förhör nr 4 med Bengt Linde

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Linde, Bengt Arne Ingmar

Personnummer

19550729-3933

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt tagande av muta och grov trolöshet

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Monique Carden

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-03

Förhör påbörjat

10:13

Förhör avslutat

12:53

Förhørsplats

Polishuset Lund

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörsätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Konceptförhör

Involverad personal

Anna-Karin Klang

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhöret antecknas i sammanfattande form av Insp. Wester men spelas in i sin helhet som ljudfil. Nedan nämns Region Skåne som RS och Vårdinnovation som VI. Närvarande är biträdande förhørsledare Insp. Klang.

Umgåtts med Damon privat

Damon har aldrig varit hemma hos Bengt eller tvärtom och det har alltid varit någon med; antingen Damons medarbetare eller Bengts medarbetare. Elias och Anders från Damons sida brukade vara med, de var med på alla föredrag etc. Från Bengts sida har det varit Ola Bergstrand och Jonas Gallon och Marie Olsson.

De brukade mest träffas på föredragningar och så var Bengt i Dalarna med Damon. Bengt och Marie Olsson var med då i egenskap av Region Skåne och Bengt pratade om arbetsutveckling och Marie om mobila team. Detta var hösten 2019. Vid ett annat tillfälle var Bengt där så fakturerade Bengt via sitt bolag, det var också hösten 2019 och efter det första tillfället. Faktureringen var ett alternativ till två semesterdagar men Bengt hade endast förankrat det med Region Dalarna, primärvårdsschefen Ulf Börjesson. Marie var uppe vid detta tillfälle också.

Även varit i Sthlm på konferensen Svensk förening för allmänmedicin med Marie Olsson på uppdrag av RS där Bengt pratade om typvårdcentraler. Då var Damon också där.

Bengt fick löpande över tid i uppdrag från RS ledning att ordna studiebesök eller föredra bilder om Damons system Läkarexpressen/Vårdexpressen beroende på när detta var i tid. Varför Bengt fick detta uppdrag var eftersom Bengt redan 2016 fick kännedom om Damons

diabetesstudie och därför fick Bengt i uppdrag att ta fram vilka vårdcentraler som skulle kunna ingå i diabetesprojektet. I sitt SDV-uppdrag senare, efter upphandlingen, fick Bengt också i uppdrag att undersöka hur VI och journalsystemet skulle kunna "gifta sig".

Bengt träffade Damon första gången, eventuellt i början av 2016, när Damon var forskare vid LU. Damon hade bestämt träff med Bengt och chefsläkaren Margareta Eliasson för att presentera sitt diabetesprojekt. Damon hade först varit i kontakt med Karin Träff Nordström men sen kontaktade Damon både Bengt och Margareta via telefon och då bestämde de dag och tid och så bokade en sekreterare rumsbokning.

Margareta kunde inte då men det var avtalat att både Bengt och Margareta skulle få detta presenterat för sig. Varför just Bengt och Margareta var utvalda till detta berodde på att de brukade få dessa saker presenterade för sig. Innan dess hade Bengt inte hört talas om Damon. Damon presenterade då diabetesforskningsprojektet på en bildserie. Damon hade även haft kontakt med nordväst och andra privat aktörer. Damon var där i egenskap av forskare och representerade inget företag eller liknande.

Därefter skrev Bengt ihop ett underlag till ledningen och fick godkänt att gå ut till vårdcentralerna och se om de var intresserade. Bengt fick i uppdrag att genomföra studien av ledningen, cheferna på RS via VLG.

Damon och Bengt har därefter haft mer eller mindre kontakt. De delade samma intresse för att arbeta för primärvårdens tillgänglighet och för vårdcentralerna. Bengt tog fram typvårdcentraler och att ta fram något typ av datastöd till dessa. Bengt var med och tog fram Kry t ex, eftersom Kry tog fram ett pilotprojekt datalösning med patienten.

Genom åren så var det Bengt och Ola som hade stora omvärldsspaningsuppdragen vad gäller de här olika datasystemen och åkte runt och tittade på de här olika systemen.

Bengt och Damon träffades aldrig bara de två tillsammans.

Aktörerna i upphandlingen

De personer som Bengt hade kontakt med i aktuell upphandling från aktörerna var chefen Staffan Bjällmo eller liknande från Collabodoc. Kontakten skedde redan 2016 och löpande och bestod i att Bengt var med på en presentation, att de samtalat på telefon och setts i samband med konferenser där de tittat på systemen. I Doctrin hade han kontakt med någon också från 2016 och löpande, men där minns inte Bengt namnet. Vad gäller Tieto så var Bengt involverad redan 2016 då de skulle bygga ett eget system för primärvården, med möjlighet att användas till andra öppenvårdsmottagningar, istället för att köpa in ett. Bengt fick i uppdrag att leda detta projekt. Men det fastnade i administrationen så det blev inget. Det är en löptid på 5 år att ta fram ett projekt och det var ett för stort problem då lösningen behövde komma innan dess i tid.

Under upphandlingen så var det många som ringde direkt till Bengt och ville visa upp sina delar. Damon och Bengt hade sporadisk kontakt fram till upphandlingen. Både Bengt och Monika såg Damons system som ljuset i tunneln.

Bengt hjälpte till att ta fram en presentation utifrån material som B fått från Vårdinnovation av Vårdexpressen/Läkarexpressen innan upphandlingen blev av som presenterades för såväl verksamhetschef på vårdcentral och divisionschef. Det fanns även bildspel om doctrin etc men de visades inte samtidigt. Därefter gick Gallon vidare och skrev projektdirektivet.

De leverantörer som Bengt hade kontakt med mellan 1 februari t om 6 sept 2018 var Min

Doktor, Collabodoc, Åtta, Doctrin, Tieto och Vårdexpressen. Bengt minns inte namnen på dem men han vet att han hade kontakt med Damon. Bengt träffade även några i samband med att de presenterade sina system på mässor. Uppdelningen var att de delade upp kontakten med aktörerna. Ola hade mest kontakt med Doctrin då han hade läkarkompisar som jobbade där men Bengt vet inte namn på dessa. Bengt hade kontakt med Damon. Bengt uppger att det inte var konstigt att ha kontakt med representanter från de olika leverantörerna under den här tidsperioden.

Regelverk kring upphandling

När de startade upphandlingen så gick de aldrig igenom något styrdokument hur upphandlingen skulle gå till utan alla tänkte att man kunde det.

I efterhand har Bengt insett att han kanske inte kunde delarna kring leverantörskontakter. Bengt har nu för någon vecka sedan sett ett nytt uppdaterat styrdokument där det är ännu tydligare vad gäller leverantörskontakter. Nu har man även lagt in jäv vilket inte fanns i det tidigare styrdokumentet. Det är 20 år sen Bengt höll på med upphandling innan detta.

Projektdirektivet

Projektdirektivet görs oftast flera månader innan och Bengt har inte tänkt att det förelegat sekretess vad gäller det dokumentet. Det var Jonas Gallon som upprättade det. Bengt uppger på fråga att han inte har delat med sig av projektdirektivet till Damon eller annan. Bengt tror inte han såg det innan det var färdigt och sen såg han det på tv-programmet Uppdrag granskning och att det stod kasta efter användning och så duktig är inte Bengt på att lägga in annan text i dokumentet mm så som han uppfattade det vara i programmet. Bengt hade mkt att göra under den perioden våren 2018 och han hade inte tid att lägga på just projektdirektivet och det är inget särskilt dokument för Bengt. Det är ett rutindokument som inte har med upphandlingen att göra egentligen.

Läkarexpressen

Ett pilotprojekt diskuterades 2017 med Doctrin och Collabodoc. Jonas Gallon kontaktade då Bengt och sa att han hört talas om en vårdcentral i Malmö som hade ett intressant system. De åkte dit och när de kom dit så visade sig vara Damon och hans system Läkarexpressen. Damon och Bengt hade haft kontakt däremellan också. Gallon hade mkt kontakter i omvärldsbevakningen och hade förmodligen fått reda på det på så sätt men det vet inte Bengt.

Det fanns ett tänk bakom systemet som var unikt. I oktober 2017 så fick ledningen en presentation av Damon, där Gallon var med, och sen diskuterade ledningen att testa Läkarexpressen som ett pilotprojekt.

Gallons roll under presentationen under det aktuella mötet var som lyssnare och han ville höra vad ledningen sa om detta. Bengt var också med på det och det hette DLG – Divisionschefsledningsgruppen. Det är inte detsamma som B37 VLG-mötet men det är lite i samma anda. Jonas Gallon tog sedan detta vidare till den politiska gruppen, hon hette Dolores som var ordförande, och efterforskade om det kunde bli en upphandling. Divisionscheferna hade också fått se de andra systemen som det diskuterades mest om på marknaden och Bengt tog även fram statistik huruvida patienter ringer till digitala nätläkare. Jonas Gallon var sekreterare för den politiska gruppen som hette IT-styrgrupp.

Jonas Gallon och Ola Bergstrand

Även Jonas Gallon och Ola Bergstrand var intresserade av att jobba hos Vårdinnovation, de hade berättat om det, så Bengt skrev dokumentet för att visa sitt intresse. Han ville marknadsföra sig själv. Ola hade den sitsen att man skulle börja diskutera en gemensam primärvårdsorganisation och Ola hade ett mycket nära band till sin chef Sofia Ljung. När Bengt, Ola och Jonas träffades så pratade de gemensamt om att Vårdexpressen var så bra att

de kanske borde gå över och jobba där. Detta skedde kanske juni 2018 och Bengt tror att det var i Lund. Det var i samband med detta som Bengt skrev ett utkast om sin dröm om implementera verksamheten och som förevisades i förra förhöret, inte utkastet om avtal för det var långt senare. Men Ola och Gallon hade det mest i huvudet. Båda två sa det på det sättet till Bengt man kanske borde gå över och jobba där. Bengt tror att det var vid två olika tillfällen där de sa det en och en till Bengt och Bengt sa detsamma till dem. Ola eller Jonas sa aldrig nåt om de tänkte gå vidare med den tanken eller i så fall hur.

Jonas var den som överlag hade mest kontakt med Damon jämfört med Ola och Bengt eftersom Jonas var väldigt intresserad av IT. Kontakten skedde mycket per telefon och det var Jonas jobb att göra detta. Men han var riktigt betagen av systemet.

Ola är doktor och skulle kunna gå in direkt i projektet. Jonas Gallon kan IT på sina fem fingrar och kan ha en plats där. Men det Bengt kan om primärvård och flöde hade inte en automatisk plats i Vårdinnovation så Bengt hade även tankar på annat. Bengt hade startat sitt företag med tankar på att skriva bok och nåt litet konsultuppdrag.

Att man har kontakt med en ny presumtiv arbetsgivare under anställning är inget konstigt, uppger Bengt.

På fråga hur han ser på att sitta i expertgruppen och fundera på tjänst hos en av aktörerna så säger Bengt att han, Ola och Jonas hade bra koll redan då på vilka system som fanns på marknaden. Vårdexpressen var ett system de aldrig hade sett tidigare och inget annat system på marknaden matchade det. Det var betagenheten som gjorde att dessa tankar kom och att man arbetat länge med systemen.

Bengt har aldrig hållit nåt föredrag om LE, inte ens i Dalarna. Då handlade det om primärvårdsutvecklingen vid båda tillfällena.

Närvårdsspecialisten, RS och VI

På fråga om det fördes nån diskussion om konsultuppdrag mellan Närvårdsspecialisten, RS och VI svarar Bengt att han hade en idé om att i sin bisyssla och företag jobba med nåt inom andra landsting och VI, eftersom RS och VI inte hade kunnat bli aktuellt. Detta för att det finns ett regelverk som säger att har man en bisyssla så kan man inte arbeta inom samma region.

Bengt ville egentligen främst gå i pension och få tid med sin familj. Det fanns en diskussion om att jobba inom primärvården men ha dubbel anställning. Ola pratade då med Bengt om Bengt kunde ta fram ett sånt förslag kring kombinationstjänst, liksom de även pratat om i VGR, som en möjlighet för att klara utbildningsbiten. Bengt har haft kontakt med VGR länge så kanske därför som Bengt fick det uppdraget. Det var sen uppe i projektledningen men Bengt har inte hört nåt mer kring det. Diskussion fördes att Bengt kunde använda kombinationstjänst skulle vara halvtid på RS och halvtid på VI där Bengt skulle vara ute på VC och implementera Vårdexpressen. Ola har i vart fall diskuterat den lösningen, men Bengt vet inte om Damon nämnt det då han var med på projektmötena. Bengt var inte med i projektgruppen själv men hörde att Bengts namn nämnts där. Tomas Olsson var också med i projektgruppen. Bengt nämnde även det för sin chef att han gärna hjälper till; Till Maria Olsson var tf chef då.

Om en upphandling överklagas så fortsätter arbetet ändå med den leverantör som fått tilldelningsbeslutet, vilket Bengt tycker är lite märkligt egentligen, men så har man alltid gjort i Region Skåne.

På fråga om Bengt någonsin diskuterat med Damon om att VI skulle köpa upp

Närvårdsspecialisten svarar Bengt att han träffade Damon och berättade att han tänkte gå i pension och kunde tänka sig ha nåt uppdrag för Vårdinnovation. Damon frågade då hur det skulle kunna se ut då, och då gick Bengt hem och skrev och skickade sitt tänk i utkast avtal till Damon och Elias via mail. Detta fick Bengt aldrig någon respons på sen och hörde inget mer om detta. Det skedde 15 månader efter upphandlingen, alltså i oktober 2019. På fråga om utkastet i mars så kanske han hade gjort det då också men är inget han tänkt på. Damon och

Bengt diskuterade aldrig hur mycket VI skulle köpa upp Närvårdsspecialisten för, det står x i avtalet. Bengt själv funderade på att det kanske skulle motsvara någon form av lön eftersom VI inte hade så mycket pengar.

Bengts tankar kring implementering skickades i juni 2018 någon gång. Bengt tror att han skickade det till Damon och Elias via mail på deras förnamn@vardinnovation.se. Bengt frågade även Ola om Bengt hjälpa till med implementeringen av Vårdexpressen, men Ola ville sköta det själv som läkare. Bengt tog även upp att man skulle göra en ordentlig utvärdering och föreslog att Patrik Midlöv skulle hålla den. Men Ola gjorde istället utvärderingen tillsammans med Tomas Olsson, vilket Bengt tyckte leddes dåligt.

Pilotprojektet styrdes inte bra, de fick göra som de ville på vårdcentralerna. Man ville ändra systemet istället för arbetssättet, så Bengt led när han såg hur man skötte det.

Eftersom det fanns en arbetsrelaterad dispyt mellan Monika och Elias på VI så vet inte Bengt om Elias kan ha påverkat, förfalskat eller manipulerat Bengts dokument som Bengt har skickat till honom. Detta eftersom Elias var så arg när han fick sluta och hur bitter och arg han var och ville sänka Vårdinnovation. Bengt skriver sina dokument fort och skickar iväg dem.

Bengt uppger på fråga att han tror att skickat båda utkasterna från mars 2019 och från september 2019 till både Elias och Damon men han vet inte om de skickades i nära anslutning till att de upprättades.

Förevisas B24 sid 3 från oktober 2019 angående pizzakväll med Damon. Bengt kom på att det inte var bra så det blev inte av. Bengt tänkte att det inte var bra eftersom magkänslan sa att det jäv och dessutom skulle Bengt resa till Tanzania. Mötet handlade om det som rubriken avser, alltså SLIP, ett annat projekt i framtiden.

Paus 12.47-12.51.

En tillägsfråga angående Monika

Damon visste under våren 2018 om att Monika hade en relation med Bengt. Detta visste Damon eftersom Damon ringde Bengt i samband med EASY-studien i maj 2018 då Damon ville ha distriktssköterskor till forskningsprojektet. Då nämnde Bengt att han hade en flickvän som är en av de mest välmeriterade distriktssköterskorna och att hon kunde tänka sig att kanske jobba där. Hon höll på med flera olika alternativ och var trött på det jobbet hon hade och då tipsade Bengt henne om EASY-studien. Under samtalet sa Damon då att hon får väl höra av sig. Sen fick hon sköta sin del själv. Bengt var inte nöjd med lösningen då hon fick pendla långt, dålig lön och dålig chef.

Förhöret uppläst utan erinran.

Förhör

G21 Förhör nr 5 med Bengt

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Linde, Bengt Arne Ingmar

Personnummer

19550729-3933

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Ja

Sätt
Känd av förhørsledaren

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt tagande av muta och Trolöshet mot huvudman, grovt brott

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvarare/ombud önskas

Monique Carden

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2021-01-12

Förhör påbörjat

09:38

Förhör avslutat

14:02

Förhørsplats

Rättscentrum Malmö

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Berättelse

Förhørsledarens anteckningar i kursiv text. Förhöret antecknas i sammanfattande form men spelas in i sin helhet som ljudfil. Nedan omnämns Region Skåne som RS, Vårdinnovation som VI, Västra Götaland Regionen som VGR, Läkaresspressen som LE och Vårdexpressen som VE.

Bengt vill inledningsvis säga några saker som han tänkt på sedan sist.

Under ett av förhören så presenterades ett dokument från Bengts dator att Bengt mailat en fråga ang jäv till upphandlingsansvarige angående dåvarande sambon skulle börja jobba på Vårdinnovation. Det mailet hade Bengt glömt och Bengt behöver en kopia på detta dokument då det är viktigt för Bengt personligen att han har flaggat för detta.

Bengt uppger att han mailat vid två tillfällen ang jäv, dels när diskussioner om arbetet mellan Monika och Damon startats. Då var det inte klart om hon skulle börja vid universitetet. Det andra mailet var när de konkretiserat att hon skulle börja på Vårdinnovation. *Förhørsledaren har eftersökt detta mail i samband med förhöret utan att vare sig minnas det eller hitta det i Durtvå.*

Den andra saken som Bengt funderat på är PWC:s utredning. De underlag som fanns hos Region Skåne kom från en medarbetare på VI som låg i konflikt med Monika och som slutade och som var uttalat hämndlysten. Det fanns en konflikt mellan RS och VI på 10 miljoner som RS inte betalat under pilotfasen. Mitt i den externa utredningen så pausades den av RS och det skickades en förfrågan om sekretess där vissa dokument skulle sekretessbeläggas innan utredningen fortsatte. Bengt tror inte att dessa dokument finns med i den externa utredningen.

Bengt vill även tillägga att i mars 2018, innan själva upphandlingen satte igång, så fick Bengt veta att en läkare, Ola Bergstrand, skulle hålla i pilotprojektet och Bengt fick då veta att han själv inte vara delaktig trots att Bengt kunde systemet bäst. Läkare vill ibland inte ha

konkurrens och det är därför Bengt tror att han själv blev exkluderad detta. Bengt blev då förvånad att han sen skulle ingå i expertgruppen. På grund av att Bengt blev ledsen över detta så tog han kontakt med Vårdinnovation själv, eftersom det var som hans bebis. Bengt ser inte sin roll i upphandlingen som någon huvudroll. Bengt såg det mer som att få vara med att införa systemet.

För Bengt blev det klart att upphandling skulle bli av i början av februari 2018, såsom Bengt minns det. Bengt tror att det var Jonas Gallon som meddelade beslutet eftersom han höll i politiken, dvs det fanns en politisk beredning som tog ställning till om man skulle göra en upphandling eller inte. Bengt fick veta att han skulle ingå i expertgruppen ca tre veckor efter beslutet om upphandlingen meddelades, innan den satte igång men efter att Ola meddelat att han skulle leda pilotfasen, så någon gång i början av mars 2018. Han tror att de andra skulle kunna fått veta att de skulle ingå i expertgruppen innan Bengt. Det beror på hur fort förvaltningarna agerar så det är personbundet beroende på hur snabbt chefen agerar. Bengt har dock ingen minnesbild av att någon specifik person fick veta att de skulle ingå i expertgruppen vid någon särskild tidpunkt.

Bengt vill även tillägga att han inte förstår påståendet att avtalsvärdet på upphandlingen skulle vara 400 miljoner. Det var frivilligt för vårdcentralerna att gå in i detta system med öppet köp, dvs att de kunde gå ur projektet när de ville, så avtalsvärdet ifrågasätter Bengt. Det fanns inga uppgifter om att maxtaket skulle uppnås och RS hade kunnat bara avsluta projektet utan att några ytterligare kostnader tillkom när allt detta uppdragades.

Powerpoint-presentation ang. jäv vid uppstartsmötet

Bengt förevisas *Powerpointen vid uppstartsmötet av digital triage och anamesangående jäv* och uppger att han tror att han var närvarande vid detta möte. Bengt kommer inte ihåg att Johan Arnesson visade denna powerpoint då. Bengt kommer inte ihåg den, men när de träffades först gången på, vad Bengt tror var, detta uppstartsmöte så sas det i gruppen att alla kunde detta. Bengt vet dock att han sett pp-presentationen i samband med Bengts avsked. Bengt tror att han sett PP tidigare och han tror det visades vid det uppstartsmötet där Bengt tror att han var med men Bengt har ingen tydlig minnesbild. Det Bengt vet var att det inte varit något fokus på eller några frågor om visningen av powerpointen.

Regelverket ska ha justerats och förtydligat delarna kring jävet rätt nyligen. Dels att jävet ska dokumenteras. Under tiden de jobbade med underlaget inför upphandlingen så fick Bengt t ex i uppdrag av primärvårsledningen att i maj 2018 ordna ett studiebesök för SLL för att titta på Vårdexpressen. Primärvårdsledningen bad inte någon om att förvisa någon av konkurrenterna utan detta var utifrån ett önskemål från SLL.

Bengt tycker det är beklagligt att man inte dokumenterat Bengts jävsfrågor. Bengt mailade två ggr och tog även upp det muntligt i gruppen mot slutet av upphandlingen samt för Bengts chef Maria Olsson Andersson. Bengt var öppen om detta även på fikaraster, även när chefer var närvarande såsom t ex Marie Olsson. Andra som hört hur öppen Bengt varit med detta var Gabriella Hearingslack och Maria Ohlson Anderssons sekreterare. Bengt fick inget svar på sina mailfrågor om han skulle avbryta sin roll i expertgruppen pga Monikas tjänst på VI. På fråga om han vid tidpunkten kände till innehållet kring jäv i powerpointen svarar Bengt att han i efterhand medger att han borde lagt mer fokus på delarna kring jäv. Det var längesen han deltog i en upphandling så trots att han anmält sitt jäv så borde han inte ha gått med på att ingå i expertgruppen på grund av vad som skett nu efteråt.

SLL hade redan fått de andra aktörernas systemen förevisade för sig men för VI fanns inte i Stockholm och de ville se hur det användes på plats på akutmottagningen på SUS.

Monikas anställning

I mail *B25* ang. Monikas anställning vid LU så skriver Bengt att det är Patrik Midlöv som anställer henne från och med den 1/9 2018. Bengt fick uppgiften om att Patrik skulle anställa

ifrån sin fru Monika. Damon var Monikas chef och alla kände till att Damon satt med EASY-projekt. Att Patrik skulle anställa var formellt eftersom han var professor och hade i uppgift att se till att de som anställdes i EASY-projektet hade rätt kompetens. Men det var Damon som höll i projektet och var chef för de som jobbade i projektet.

EASY och Läkarexpressen

På fråga om någon har varit kritisk mot EASY och påtalat det för Bengt svarar Bengt att han inte hört något så direkt. En man som var med i Uppdrag granskning pratade illa om både EASY och Vårdexpressen. Vad gäller Läkarexpressen har Bengt hört mer negativt om. Då har det rört sig om beslutsstödet där man inte vill fastna i besluten. En del läkare har sagt att det inte alltid hjälpt dem eller att de haft så stor användning av det. Det finns alltid finns läkare som inte vill ha beslutsstöd, vilket finns i EASY-projektet och LE/VE. Man vill äga den konstnärliga friheten som läkare, trots att det sker många misstag. Att både EASY och LE/Vårdexpressens system kunde undvika många av dessa misstag var det som gjorde att Bengt blev så begeistrad. Systemet kunde meddela saker som inte den mänskliga hjärnan kunde hålla reda på. Det är även en enorm hjälp för distriktssköterskorna i deras bedömning av alla som ringer till dem. Det finns ingen annan leverantör som höll samma nivå på sina system.

Bengt uppger att VI byggde in de 300 regionala riktlinjerna om hur man skulle behandla en sjukdom i systemet och såsom Bengt vet så var det tio års utvecklingsarbete bakom systemet. Uppdateringen av riktlinjerna ingick i uppköpet av Vårdexpressen. Vad Bengt vet så fanns det medarbetare på VI som höll på med riktlinjerna. Riktlinjerna i sig togs fram av en expertgrupp på RS.

Ola Bergstrands roll i expertgruppen

Förevisas bilagan till "Mail Olas roll i expertgruppen" vad gäller en beställning av upphandling från Johan-Ola.

Bengt har inte sett detta dokument men han tror att när Gallon upprättat upphandlingsdirektiv/projektdirektiv så har de alltid haft en öppen dialog om det. Det är bra att ha andras ögon på det för att få det så bra som möjligt. Detta var i januari 2018. Direktivet går sedan till politiken som beslutar om det ska beviljas eller inte. Därefter görs en beställning av upphandling och det kan inte Gallon göra utan det beslutats av den förvaltningschef som har tänkt sig att leda det. Sofia Ljung står som beslutsfattare för detta och är nu förvaltningschef och Ola Bergstrand står som beställare. Bengt har aldrig hört talas om Lättakut. På fråga om det fanns fler projekt angående triage och anamnes svarar Bengt att Ola hade haft kontakt sedan länge angående olika leverantörers system som försöksverksamhet. Bengt tror att det här dokumentet är föregångaren till den aktuella upphandlingen men summan är inte så hög så Bengt vet inte hur de har tänkt där. När Bengt får veta att dokumentet är från 2017-11-24 tycker han att det är märkligt eftersom det inte var vidtalat att Bengt skulle ingå i expertgruppen då. Det är även märkligt att Sofia skulle stå som beslutsfattare av avtal och tilldelningsbeslut eftersom hon var divisionschef då. Men primärvårdsförvaltningarna tävlade också dem emellan om att komma först med saker och ting.

Att Ola skulle bli chef över pilotprojektet och breddinförandet bestämdes i mars 2018, oavsett vem som skulle få tilldelningsbeslutet. I dokumentet framgår det att Ola skulle vara chef redan då november 2017.

I november 2017 hade Jonas ordnat en demonstration där Damon presenterade LE för de tre divisionscheferna där samtliga sa detta ska vi ha, så Bengt tror att dokumentet kan ha en koppling till detta möte. Även Alf Jönsson tyckte att RS skulle ta in systemet och ta böterna, att böterna var försumbara. Alf ska ha sagt detta till Jonas Gallon så Bengt har inte hört det själv. Alf har varit väldigt delaktig i processen där Alf haft flera möten med Damon och Ola Bergstrand. Bengt tror att Alf haft kontakt med endast en leverantör, dvs Damon, och att Alfs

dotter fått jobb på VI. Efter vad Monika sagt till Bengt så kom Alf Jönssons dotter in oväntat i VI och lite från vänstern någon gång i slutet av 2018-början av 2019. Damon träffade Alf flera ggr själv, enligt uppgifter från Gallon. Så Bengt gissar att dotterns jobb har diskuterats på ett möte mellan Alf och Damon.

Vårdinnovation/Adjuvia/Adjuviva

Bengt uppger att Monika gick någon introduktion vad gäller VI:s bolagsstruktur. Det var även uppe på diskussion i expertgruppen med anledning av stor oro för ekonomin i bolaget Vårdinnovation om det skulle konkurs. Så då diskuterades de olika bolagen som var kopplade till Vårdinnovation. Även fast det fanns andra bolag kopplade till VI så blev ändå inte expertgruppen trygg. Bengt känner inte till hur bolagsstrukturen ser ut på Vårdinnovation, men han vet att det var något bolag som hette Adjuvia och Adjuviva men vet inte ägare etc. Damons syster var involverad i något av bolagen. Bengt vet inte om verktyget EASY var lagt på nåt av bolagen eller om det ingick i VI.

Damon och Bengt har inte diskuterat någon anställning för Bengt i något av dessa bolag utan diskussionen rörde Vårdinnovation i så fall. Bengt ville i så fall vara med i införandet av systemet och hjälpa till. Bengt ville ha någon form av lön för utfört arbete, eller andel eftersom VI inte hade så mkt pengar i bolaget. De löste aldrig den biten eftersom dialogen dog. Det blev heller aldrig specificerat vad det skulle innebära. Bengt tog även kontakt med andra företag för framtida arbete, men dessa företag hade inte ingått i upphandlingen.

Damon och Bengt har inte heller diskuterat att starta något bolag ihop. Däremot skrev Bengt ett förslag på att kunna bidra med sina kunskaper och förslag kring typvårdscentraler mm som konsult via sitt bolag Närvårdsspecialisten eller att Damon skulle ta över Närvårdsspecialisten i form av ett uppköp/upplåtande. Bolaget hade inte mkt tillgångar. När Bengt skulle gå i pension så kunde Damon ta över bolaget och ta över de kunskapsbitarna som Bengt inte hade nytta av som pensionär. Det var i oktober 2019 när Bengt skulle planera sin pension och han nämnde för sin chef Maria Olsson Andersson att ev konsulta för VI. I samband med detta i okt 2019 så skickade Bengt förslag om detta uppköp av Närvårdsspecialisten till Damon. Men Damon svarade inte på det och det blev ingen fortsatt diskussion om detta. Det skedde ingen muntlig diskussion om det mer än att Damon sa vi får väl se om vi kan jobba ihop nån gång.

Paus 11.21- 11.27

När Bengt förevisas "Avtal Bengt-Adjuvia" som är mailad från Damons mailadress dtobjar@gmail.com med rubriken "Avtalsmall" och texten "*Hej Bengt! Här kommer vår avtalsmall där uppgifterna vi diskuterat finns, personaloptioner och den andra detalj vi diskuterat kommer separat. ...*" uppger Bengt att detta var längesen och att det var en så tunn idé från Damons sida så Bengt la inte så mkt vikt vid detta. Att det var från 2018 känner inte Bengt till. Vad Adjuvia var för något visste inte Bengt vid den tiden, det blev klart långt senare. Bengt tror att han fått detta avtal av Damon men det var inget Bengt trodde skulle bli av. Bengt har inte sett detta som en muta utan som att Damon försökt hitta folk som skulle hjälpa honom med införandet av systemet. Det lilla företaget VI behövde förstärkning. Bengt tror att Adjuvia-utkastet kom från Damon redan 2017 och att de diskuterade detta då.

Gällande vad Damon skrev om personaloptioner i anslutning till att denna bilaga maialdress svarar Bengt att alla som jobbade för VI skulle få personaloptioner. Om Bengt skulle gå in i någon form av anställning så var tanken även att Bengt skulle få personaloptioner. Bengt var inte bekväm med att gå in heltid utan var mer inställd på pension och lite konsultarbete. Bengt kände sig inte heller bekväm med Adjuvia-avtalet då det inte handlade om Bengts specialkunskaper. Det här var ingen diskussion utan mer ett förslag från Damon. Man visste

inte om det skulle bli något optionsprogram eller inte. Bengt har ett av Sveriges största nätverk vad gäller primärvårdsledning och kanske var det därför Damon ville anställa Bengt och ha med honom i detta.

Bengt koppling till Vårdinnovation

Bengt förevisas introduktion VI (V2) till anställda. Han känner inte igen texten uppsatt så här men delar av innehållet har han sett nånstans, så han kan inte säga om han fått detta mailat till sig.

När han förevisas mailet från Anders Rûdow Fors 2018-10-24 med detta dokument som bilaga så minns Bengt att dokumentet inte var ämnat för Bengt. Bengt fick i uppdrag av Förvaltningsledningen på Region Skåne att kontakta VI för att de skulle demonstrera LE i RS-monter på primärvårdskonferensen. Då behövde man underlag för att presentera VI så Bengt efterfrågade detta och vidarebefordrade sedan detta till bl a. Gabriella Heraingslack. Ola Bergstrand höll också föredrag på denna konferens om Läkarexpressen, liksom han även gjorde på IT-konferensen VITALIS. Varför Bengt var mellanhanden till VI var för att förvaltningsledningen visste att Bengt hade kontakt med Damon sedan 2016. Eftersom 2016 fick Bengt av chefen Karin Träff Nordström i uppdrag att sköta EASY och ta fram forskningsvårdcentraler.

Damon är karismatisk men han borde inte vara chef, för han lyckades anställa så många fel personer såsom t ex Elias Hinn och Anders Rûdow Fors. Damon har en hjärna för många personer och ställer lika många krav på sig själv som på sina medarbetare, så Bengt skulle inte vilja ha Damon som chef.

Bengt förevisas B5 och B6 och tillfrågas om det var dessa utkast som Bengt i förra förhöret uppgav att han tror att han skickade vidare till Damon och Elias. Det var det, uppger Bengt. Syftet med att skicka dessa var inför planeringen inför sin pension så han hade ingen nytta av bolaget.

Trolöshet mot huvudman, grovt brott och Grovt tagande av muta

Förevisas Chatt Bengt-Damon klipp 1-16.

Bengt kommer inte ihåg exakt detta men uppger att det säkert är han själv och Damon som kommunicerar i chatten.

Klipp 1 - Vad gäller när de diskuterar manualer så är nog inte Bengt rätt person att diskutera manualer med men Bengts syfte var att Damon skulle samla trupperna och sköta detta så att det skulle bli bra för verksamheten. Bengt håller med om att det var fel att diskutera sådant med en av de inblandade aktörerna, men detta är en del som förtydligats i de nya upphandlingsreglerna; dvs vilka kontakter kan deltagarna ha med leverantörerna, även sånt som inte gäller själva upphandlingen. Bengt upplever inte att han levererat några sekretessbelagda uppgifter.

Klipp 2 – Bengt medger att han har varit lite för behjälplig när han svarat på Damons frågor kring upphandlingen även om han tycker att det varit rätt allmänna formuleringar.

Klipp 3 – Bengt uppger att han inte hade någon bekräftelse på att det räcker.

Klipp 4 – Bengt skickade ett utkast till organisationsskiss till Damon utifrån ett fritt tänk. Det är det enda han kan komma på som skulle vara en drömgrupp. Kanske var det det som Bengt tänkte skulle vara hemlig info, för Bengt syfte med utkastet var att göra sig intressant för en anställning på VI.

Klipp 5 – Bengt förstår inte varför Damon skriver vi eftersom Bengt inte hade någon del i

VI. I Damons behov av bekräftelse skickade Damon saker som Bengt inte var intresserad av. Bengt var bara intresserad av hur man skulle få in verktyget i verksamheten. Bengt säger att det är helt klart att Bengt varit för hjälplig och snäll i detta. Bengt känner inte igen att han skulle fyllt i några siffror och skickat tillbaka till Damon såsom Damon efterfrågar. Bengt känner inte att han skrivit något som äventyrat eller varit negativt för Region Skåne, utan snarare till gagn för Region Skånes införande av Vårdexpressen. Förhørsledaren poängterar att det vid denna tidpunkt inte var klart att Vårdexpressen vunnit upphandlingen.

Klipp 6a – Diabetesbolaget som ni nämner måste vara EASY som Damon syftar på. Angående den lön som de diskuterar är att Bengt erbjuds anställning för att Bengt ska införa Vårdexpressen enligt en anställning på Vårdinnovation. Bengt kan inte tolka det på nåt annat sätt men han minns inte att han erbjudits detta. Vilka två projekt Damon syftar på måste vara EASY och Vårdexpressen, Bengt kan inte tänka sig något annat. Det var ofta mycket snack och liten verkstad från Damons sida och hade många bollar utkastade till många personer som han höll varma, fastän det i slutet kanske endast skulle bli en av dem. Man visste inte alltid vad det skulle bli av med det Damon sa.

Klipp 6b – Det är Bengts anställning i Vårdinnovation som han och Damon diskuterar här. Det var Bengts taktik att avgå från Millenium och sen kanske gå in i VI. Bengt kan också ha skrivit så för att vara snäll mot Damon. Bengt ville inte sära Damon och skrev därför att det var viktigt att det blev en bra pilot.

Klipp 7a – Det är Bengts anställning de diskuterar. När det står Patrik så är det Patrik Midlöv de syftar på angående Monikas anställning.

Klipp 7b – Vad Damon menar med alla dessa teknikaliteter vet inte Bengt. När Damon skriver tilldelning så är det inte tilldelningsbeslutet som åsyftas. Det är fortfarande Bengts anställning i VI som de diskuterar. Men Bengt tog inte diskussionen om anställning på allvar men ville samtidigt inte vara negativ.

Klipp 8-9 - gäller detsamma som ovan.

Klipp 10 – Collabodoc gjorde en grej som inte hade med upphandlingen att göra och det är det de diskuterar, det låg alltså utanför upphandlingen.

Klipp 11- Den första anställningen avser Bengts anställning i VI men Bengt förstår inte termerna som t x omedelbar vesting. Damon måste ha haft en dialog med Patrik Midlöv ang. Monikas lön när Damon skriver som han gör. Varför Damon blandar in Monikas anställning i samma meddelande som Bengts anställning vet inte Bengt.

Paus 12.44-12.46

Klipp 12a – Bengt och Damon diskuterar upphandlingen och vilka siffror som ska ingå i Vårdexpressens anbud. Bengt medger att han varit för hjälplig och dum men har inte haft nåt syfte att förstöra för RS. Det har sedan visat sig bli en underskottsaffär för leverantören.

Resterande klipp skummas igenom men utan följdfrågor eller kommentarer.

Klipp 14a – Här diskuterar de att minimera risk för överklagan vilket Bengt medger inte är bra. Bengts syfte har aldrig varit något negativt för RS och RS vill också minska risk för överklagan. Det var inte bestämt 2018-08-13 att VE skulle vinna upphandlingen.

Klipp 14b – Detta stämmer med den bedömning som redan hade gjorts i juni av Bengt, Gallon och Ola Bergstrand, som hade bäst koll på marknaden, alltså att ingen annan leverantör skulle kunna komma ifråga att få tilldelningsbeslutet. Denna bedömning är inte

dokumenterad någonstans. Bengt ville att detta skulle bli bra och att Damon inte skulle komma med några vansinniga priser.

Klipp 15 – Samma värderingar som de hade gjort tidigare.

Klipp 16 – Den stickan var fulladdad med vårdcentraler 2018-10-12.

Paus 13.00-13.08

Möte med Elias ang Närvårdsspecialisten

Bengt ombeds berätta om det möte han hade med Damon och Elias Hinn. Bengt kommer ihåg att det var ett kort möte med Damon och Elias någon eftermiddag i samband med att Bengt skulle hämta Monika på Vårdinnovation på Dockplatsen. Så som Bengt minns det så var det ett kort möte som handlade om nån typ av anställning framöver. Bengt tror att det var i oktober 2019 och det var något om att det skulle skrivas något.

Som Bengt sa tidigare så hade förmodligen Damon många personer som han höll varma. Ev tog Damon med Elias för att Elias skulle titta på anställningen också men det blev sen inget av det. Bengt uppger att mötet handlade om Bengts anställning i VI men Bengt vet inte om det var där diskussionen kom upp kring upplåtandet av Närvårdsspecialisten. Bengt tror att mötet var i samma veva som Bengt skrev utkastet kring detta. Efter det här mötet så hände inget med anställningen eller utkastet, om det nu inte var så att Bengt skrev utkastet efter mötet. Bengt tror inte Elias sa så mkt under mötet men han var den som skötte administration kring bl a anställningar. Bengt la inte heller mer krut på detta eftersom han mest hade pensionen i sikte.

Bengt vet inte om det var Bengt eller Damon som vid detta möte erbjudit att Vårdinnovation skulle köpa upp Närvårdsspecialisten. Det var bara en idé men Bengt minns inte vems idé var. Det har inte diskuterats någon siffra vad gäller uppköp motsvarande aktier i Vårdinnovation, vare sig innan, efter eller på detta möte.

Bengts anställning på Vårdinnovation

När Bengt och Damon diskuterat Bengts anställning på VI så var tanken att Bengt skulle börja på VI vid införandet, eftersom han inte blev involverad i implementeringen från RS sida. Men hela tiden skulle det vara efter sin anställning på Region Skåne.

Förhørsledaren påpekar att Bengt fick kännedom om att han inte skulle ingå i implementeringen redan i mars 2018. Bengt tror inte att han och Damon diskuterade att Bengt skulle gå in i VI förrän 2019. Det fanns nog inte heller pengar i VI innan dess.

Bengt skulle även ta fram ett förslag om kombinationstjänstgöring vilket Bengt gjorde. Då hade Bengt kunnat gå in redan under pilotprojektet och jobba med implementeringen.

Damon har inte pratat med Bengt om att någon annan skulle gå in i VI från RS, men Bengt vet att det funnit intresse från Ola och Gallons sida. Damon har nämnt Ola och Gallon som möjliga personer att börja i VI redan i början av 2018, ev i januari 2018. Då var det inte klart vem som skulle bli förvaltningschef i Malmö. Hade inte Sofia Ljung blivit det så hade inte Ola fått projektleda införandet och fått sina titlar mm.

VGR och Marie-Louise Gjefvert

Bengt och Marie-Louise har känt varandra professionellt sen 2000 och utbytt mkt erfarenhet kring primärvårdsutveckling. Hon har på så sätt blivit en viktig diskussionspartner. De känner varann väl men inte privat.

Varför Bengt var så intresserad av att VGR skulle införa LE/VE var för att VGR hade samma uppdrag att hitta ett liknande system. Bengt berättade då om detta för Marie-Louise som blev

mkt intresserad. Sen var det ett planerat möte i slutet på 2017 i Göteborg mellan primärvårdsledningarna i RS och VGR. Tjänsteresorna blev sen inställda pga besparingskrav. Primärvårdsledningen bestämde då att skicka Bengt ändå eftersom han var mest på gång och hade koll inom området. Eftersom Bengt då höll i EASY och det blev en lucka i programmet på två timmar där man ville presentera EASY, så efterfrågade Bengt om Damon kunde komma och presentera detta. Detta godkändes av Bengts chef Karin Träff Nordström. Damon hade då även med en dator och drog snabbt om Läkarexpressen vilket tog över allting och gjorde alla deltagare helt begeistrade. Jonas Gallon samlade sedan några månader senare in alla som hanterade inköp i VGR och Gallon ordnade en demonstration för RS och VGR:s inköp och IT om LE som Damon höll. Jonas drog förslag om gemensam upphandling för att bespara resurser. Bengt var också med men som sekreterare. Sen gjordes upphandlingen gemensamt.

2017 hände något som Bengt inte kände till, det visade sig att Monika hade känt Marie-Louise förr men de hade inte haft kontakt på 20 år. Sen har Bengt haft kontakt med Marie-Louise löpande gällande upphandlingen och i ett senare skede har de träffats även privat under det senaste året.

Marie-Louise kontakt med Damon

Marie-Louise har nog haft en öppen direktkontakt med Damon gällande tänk och demonstrationer mm. Benny Johansson på VGR hade också mkt kontakt med Damon. Marie-Louise har nog haft kontakt med andra aktörer i upphandlingen också eftersom VGR redan har testat Collabodoc etc.

På fråga uppger Bengt att det inte fanns något egenintresse för Bengt att VGR också tog in LE. Det var bara ett bra verktyg.

Jonas "rört om i grytan"

Förevisas "Urval Whatsapp från Elias Hinn" avseende det när Damon skriver att Jonas rört om i grytan på sid 4.

Bengt känner igen att Damon skrivit till Bengt att Jonas rört om i grytan och det här i samband med dina pensionsplaner i oktober 2019. Bengt har fått för sig att det var ett kortare svar om att det inte var läge att göra något nu. Samt att RS skulle kunna tycka att det var negativt om de rekryteras över.

Vad Jonas hade gjort vet inte Bengt fullt ut. Han hade gjort något kring Vårdinnovation och IT-sidan. Gallon hade varit på VI någon gång när Monika var med, där Gallon skulle försöka lära Elias att göra rätt. Men Bengt vet inte hur Gallon var anställd då men Bengt gissar att Gallon också var en person som Damon höll varm. Bengt tror att Gallon och Damon hade känt varan längre tillbaka.

Monikas anställningsinformation ang. breddinförandet

Bengt förevisas *MI*, anställningsbeviset för Monika Linde, som PWC hittat i Bengts epostkonto. Bengt såg det när Monika kom med det men det blev många olika versioner så Bengt vet inte vilket avtal som sen blev undertecknat. Vad gäller lönerrevisionen efter breddinförandet så anser Bengt att det inte är något konstigt. Bengt har inte reagerat på detta. Bengt tror att Monika fick anställningsavtalet på jobbet. Bengt vet inte om Monika fick både avtalet och anställningsinformationen tillsammans.

Förhöret uppläst och efter vissa korrigeringar har Bengt ingen invändning.



Polisen

Förhör

G4. Förhör nr 1 med Jonas Gallon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diarienum

5000-K724822-20

Hörd person

Gallon, Jonas Valter

Personnummer

19681026-2730

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2020-12-01 Camilla Wester

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

se förhör

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Ja

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

08:57

Förhör avslutat

09:04

Förhørsplats

polishuset, Lund

Typ av förhör

RB 24:8

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Anna-Karin Klang

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

GROVT TAGANDE AV MUTA

Jonas Gallon, e-hälsosamordnare/chef för digital förnyelse vid Region Skåne samt medlem av upphandlingens expertgrupp, har under tiden december 2017 - november 2020 i Skåne före, under och efter Region Skånes och Västra Götalands offentliga upphandlingar av ett digitalt anamnessystem begärt eller godtagit ett löfte och därefter mottagit otillbörliga förmåner från Damon Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB.

De otillbörliga förmånerna har bestått av konsultuppdrag och därefter anställning samt delägarskap eller optioner i Vårdinnovation Sverige AB.

Brottet är grovt då det innefattat ett missbruk eller angrepp på en särskilt ansvarsfull ställning, avsett betydande värde samt varit av särskilt farlig art.

TROLÖSHET MOT HUVUDMAN, GROVT BROTT. ÄVEN FÖRSÖK TILL SAMMA BROTT (Breddinförandet)

Gallon har i sin tjänst vid Region Skåne innehaft förtroendeställningar med uppgift att sköta ekonomiska angelägenheter eller övervaka skötseln därav. Gallon har uppsåtligt åsidosatt vad som gäller för uppgifterna genom att själv eller tillsammans och i samförstånd med andra anställda vid Region Skåne före, under och efter Region Skånes och Västra Götalands

offentliga upphandling:

- Innan anbudsförfarandet öppnats möjliggjort att Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB, kunnat påverka projektdirektivet för den offentliga upphandlingen,
- Innan tilldelningsbeslut tagits informerat Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB, vilka patientfall som ska användas vid anbudsgivarnas redovisning av lösning,

Avtalet om 27 maj 2019 har inneburit skada för Region Skåne och Västra Götaland om i vart fall ca 18 miljoner kronor (avser Region Skåne). Därtill tillkommer skada motsvarande de upphandlingskostnader som har nedlagts.

Avtalet innebar en möjlighet för Region Skåne och Västra Götaland att efter pilotfasen beställa ett breddinförande till en kostnad om ca 440 mkr. Brottet har angående breddinförandet misslyckats till följd av den tillfälliga omständigheten att media i januari 2020 uppmärksammade Region Skåne och Västra Götaland på ovan angivna förhållanden. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Förfarandet har inneburit risk för skada om 440 mkr.

Tojjar har främjat ovan angiven gärning med råd och dåd, bl.a. genom att muta tjänstemän förmått dem att påverka anbudsförfarandet och avtalsinnehåll.

Brottet är grovt då Gallon tillfogat huvudmannen Region Skåne och Västra Götaland betydande eller synnerligen kännbar skada och då gärningen varit av särskilt farlig art.

Gallon tillfrågas om sin inställning till misstankarna. Gallon berättar att han förnekar brott gällande båda misstankarna.

Gallon önskar ha en försvarare närvarande under kommande förhör. Gallon godtar den försvarare rätten förordnar.

Gallon informeras om förenklad delgivning.

Förhöret uppläst utan erinran.



Förhör

G5. Förhör nr 2 med Gallon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diarienum

5000-K724822-20

Hörd person

Gallon, Jonas Valter

Personnummer

19681026-2730

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt tagande av muta och Trolöshet mot huvudman, grovt brott.

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iaktagna)

Ja

Försvare/ombud önskas

David Faxe

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

14:40

Förhör avslutat

17:16

Förhørsplats

polishuset Lund

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörsätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AKK

Konceptförhör

Involverad personal

Anna-Karin Klang

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Närvarande är förhørsledare Insp. Wester och biträdande förhørsledare Insp. Klang. Närvarande är även försvarar David Faxe. Kursiv text är förhørsledarens egna anteckningar. Förhöret antecknas i sammanfattande form av insp. Klang men spelas in i sin helhet på ljudband. Gallon delges gärningsbeskrivningen och informeras om sina rättigheter som misstänkt.

Gallon förnekar brott.

Bakgrund

Gallon började på Region Skåne jan/feb 2017. Han har tidigare varit anställd i 2 av Skånes dotterbolag, Innovator Skåne och Innovation Skåne. Gallon anställdes som e-hälsosamordnare. Gallon berättar att han även fick titeln chef för digital förnyelse.

Gallon arbetade nästan exakt 2 år sedan på Region Skåne.

Gallon arbetade tidigare som regiondirektör, för innovationsbron. Gallon berättar att det var 2007-2012, dessförinnan jobbade Gallon på Lunds universitet.

Upphandlingen

Gallon berättar att upphandlingen startade formellt våren 2018. Gallon berättar att han tror expertgruppen började diskuteras dec 2017/ januari 2018, men att det fattades beslut att sätta ihop en expertgrupp mars 2018.

Regiondirektören fattade beslut om projektfinansiering.

Gallon berättar att han i detta fall presenterade projekten för Alf, och Gallon berättar att det gällde alla projekt. Gallon berättar att det var han eller Monika som alltid gjorde denna presentation. Gallon berättar att han och Monika presenterade ett förslag på budgeten när de presenterade för Alf. Gallon berättar att summan för detta belopp var 8 miljoner, det var ett pilotprojekt, projektet hette digital triage och anames. Gallon är inte helt säker på namnet men tror att det var det. På detta ska det även finnas ett beslut på.

Gallon berättar att det regionala styret hade presenterat en e-hälsobudget. Gallon berättar att de första besluten angående e-hälsosatsning hade fattats redan under hösten 2016, och det var innan Gallon började jobba.

Gallon berättar att det var hans chef Mats Ekstrand som fattade beslut om att Gallon skulle sitta med i expertgruppen. Gallon berättar att han blev sammankallande initialt. Och att Tomas Olsson blev projektledare, och han var en extern konsult.

Upphandlingens gång var att det först annonserades om att Region Skåne skulle ha en hearing, och ett antal företag anmälde intresse och Region Skåne gjorde besök hos Capio (doctrins lösning), Vårdinnovations lösning, medan de andra höll en presentation i Region Skånes lokaler. Gallon tror att det var ett femte företag som också skickade in, men att de drog tillbaka, och aldrig ville göra en presentation. De 2 som höll hearing hos Region Skåne var en samarbetspartner hos Tieto och det andra var Collabodoc.

Gallon berättar att han bara till en början var sammankallande, och sedan skötte koncerninköp upphandlingen. Gallon berättar att hans roll blev då att göra bedömningar, men poängterar att han inte har någon medicinsk kunskap. Gallon var med från början till slutet i expertgruppen.

Gallon tillfrågas om hur kontakten sköttes inom expertgruppen och berättar att det var genom mail och möten. Det första mötet var någon gång mars/april 2018.

Interna dokument

Gallon berättar att det skrivs ett projektdirektiv, för att man ska få hjälp från koncerninköp och att man ska få en projektledare. Gallon berättar att han skrev det med Annie Katalinic. Gallon berättar att det skrevs innan den officiella upphandlingen. Gallon berättar att det första projektdirektivet skrevs under dec/jan 2017/2018.

Gallon berättar att Mats och Ola säkert var personer som kunde skriva i projektdirektivet. Gallon vet inte om alla i expertgruppen fick del av de första projekten.

Gallon berättar att de är de formella kraven som finns, inte finns med i projektdirektivet. Gallon berättar att de skrevs i tend sign, de formella kraven. Gallon berättar att i region sSånes fall är det bara Koncerninköp som har tendsign access.

Gallon berättar att de i expertgruppen mailade handlingar till varandra, det var så kommunikationen sköttes.

Gallon minns inte om han har formulerat de sista projektdirektivet. Gallon berättar att det fanns olika versioner. Projektdirektiven skrevs före upphandlingen. Gallon berättar att han tror att de använde sig av siffror för att man skulle veta vilka vilken som var den senaste versionen. Det är bara den slutgiltiga versionen som har betydelse.

Gallon berättar att i arbetat när de tog fram direktiven så mailade vi runt den, till Mats

Widerström (för att han var it-kunnig) och Ola Bergstrand (för att han var sakkunnig och utvecklingschef inom primärvården). Gallon berättar att han inte minns dessa nman gissar att det borde varit så. Även till andra för att få reda på rätt formulering för att få till ett bra projektdirektiv. Gallon berättar att det har mailats runt, och kan inte säga exakt vilka som haft del av det.

Damon Tojjar

Gallon lärde känna Damon vid Lunds universitet när de satt i styrelsen, Holding bolag. Gallon berättar att Ulf Malmkvist 2017 introducerade Gallon i ett diabetes projekt, en klinisk studie. Gallon berättar att detta var första gången Gallon och Damon träffades professionellt. Gallon berättar att han tror att han och Damon hade suttit i samma styrelse ca 1 år innan.

Gallon berättar att han tog diabetes projektet och presenterade det för Alf, men Gallon berättar att Alf aldrig gav några pengar till diabetes projekt. Gallon berättar att Damon var forskningsmannen bakom diabetesprojektet.

Gallon hade den rollen att presentera projekt som kom in till Region Skåne för att Alf skulle sedan skulle ta beslut.

Gallon berättar att han och Damon har skrivit till granskningsnämnden angående programmet Uppdrag granskning, Gallon har skrivit en egen och Damon en egen. Gallon har inte delat några handlingar med Damon, men Damon har delat med Gallon i just denna process.

Gallon berättar att han mår bäst att av att inte har inte någon kontakt med Damon.

Gallon berättar att han fick frågan av Damon att delta i ett utvecklingsprojekt och detta var när Gallon börjat jobba på KnowIT. Utvecklingsprojektet var Region Skåne som hade. Gallon kontaktade då Region Skåne och frågade om detta skulle möta hinder. Anledningen att Gallon frågade var att eftersom han nyligen slutat på Region Skåne. Monika Kraft och Mats Ekstrand hade sagt att det inte såg några hinder i detta.

Gallon berättar att detta var i maj/juni 2019.

Gallon berättar att det aldrig blev något projekt.

Gallon berättar att han började jobba på Knowit i januari 2019. Gallon berättar att han kände personer på Knowit, som hade frågat om Gallon var intresserad att börja jobba där.

Gallon tillfrågas om han själv såg att det var ett hinder att han var med i expertgruppen. Gallon lyfte denna frågas till Johan Arnesson, Gallon tror att Johan också ev pratade med Camilla Siegler, och berättar att han fick okej på detta. Gallon berättar att detta inte finns dokumenterat. Gallon själv tyckte inte att det var något konstigt eftersom han bara suttit i samma styrelse med Damon och kommit i kontakt med honom i diabetesprojektet.

Gallon berättar att han inte tänkte jobba eller har gjort uppdrag för Vårdinnovation. Gallon berättar att det här projektet som inte blev av är det närmaste som han har kommit ett samarbete med Vårdinnovation .

Gallon berättar att han medverkade i 3 möten med Vårdinnovation och Region Skåne, och detta i projektet som han berättat om tidigare som inte blev något av

Vårdinnovation

Gallon vet inte när han hörde talas om Vårdinnovation innan upphandlingen, inte bolaget som

sådant, men kände till Läkarexpressen. Gallon berättar att han i hösten 2017, Gallon känner sig osäker på vilket månad det var, fick höra att Damon hade ett verktyg ett triageanames, ett frågeverktyg. Gallon skulle inte kalla det för ett AI verktyg.

Det som var bra med Vårdinnnovations produkt var att de var ett verktyg som kan hantera en stor mängd av potieniella diagnoser, att de kunde ställa en slutsats som var längre gående i processen än de övriga i upphandlingen. De andra gav mer en sammanfattning till det man knappt in.

Gallon tillfrågas om Damon hade någon kontakt med expertgruppen. Gallon berättar att han inte trodde att någon hade kontakt med Damon under upphandlingen, men i efterhand så har Gallon förstått att Bengt Linde haft kontakt med Damon, men inte under upphandlingen, det vet inte Gallon något om. Detta fick Gallon reda på genom uppdrag granskning.

Gallon tillfrågas om han har delgett Damon någon information under upphandlingen, vilket han säger att han inte har gjort.

Andra inblandade

Gallon tillfrågas om han vet att någon annan i Region Skåne hade kontakt med Damon under eller innan upphandlingen, vilket Gallon säger att han inte vet.

Gallon tillfrågas om han vet om Alf haft kontakt med Damon, men tror att det i sådana fall är efter upphandlingen. Gallon berättar att han inte hade någon aning om att Alfs dotter jobbade på Vårdinnovation.

Paus i förhöret, start 15: 45- 15.56

Gallon förevisas sina kommentarer gällande Vård och Råd, 26 september 2019. Gallon berättar att detta var i samband med det projektet som Knowit skulle utföra till VårdInnovation. Gallon berättar att det var det som han berättade om tidigare. Projektet hette Vård och Råd (P22) (P23).

Förevisas *B37 Från BG 6, Damon presenterar LE, för Reg Skåne.*

Gallon berättar att på slutet var primärvården uppdelad i 3 olika divisioner. Gallon berättar att en av ledningsgruppen ville veta om Läkarexpressen och säger att det var Damon som fick inbjudan att presentera Läkarexpressen. Gallon berättar att han inte vet varför det står att han presenterade Läkarexpressen, utan att det var Damon som presenterade detta själv. Gallon berättar att han inte kunde något om Läkarexpressen. Gallon berättar att han tror att det var chefen för primärvårdens hus. Gallon berättar att han också har medverkat på ett möte med Doctrin och träffade där Magnus Ljungman. Gallon säger att i efterhand hade det varit klokt att stoppat möten med olika projekt inför att Region Skåne skulle komma ut med en upphandling.

Gallon berättar att man heller inte bara kan vänta in bra lösningar. Gallon berättar att nu Region Skåne har sonderat marknaden. Gallon berättar att man inte behöver göra en RFI (request for information) eller en hearing, men det är ett sätt att se vad som finns på marknaden.

Gallon tillfrågas om Läkarexpressen och Vårdexpressen är samma verktyg men berättar att han inte har den kunskapen att kunna uttala sig om det.

Gallon berättar att Region Skåne driver 90 vårdcentraler.

B50 Konsultförslag Avrop 2608. Gallon berättar att det 2017 inte fanns något avtal med Damon. Gallon får läsa mailet. Gallon inte vad detta mail är. Gallon minns inte vad det kan ha varit för möte.

Paus 2 minuter.

B49 Har fixat finansiering mm – vad menas? 3 oktober 2017 och 2 oktober 2017. Gallon berättar att han vid det tillfället får nys om Damons lösning på vårdcentralerna. Gallon berättar att det som lät intresserant av triageanamesen. Gallon skriver att han fixat finansiering, men vet inte varför han skrivit så, Gallon säger att det låter tidigt att vi (Region Skåne), redan då ska ha fått finansiering, men att detta idag finns att ta reda på när det faktiska beslutet togs.

Gallon tillfrågas om han varit i kontakt med fler personer än Damon på Vårdinnovation och berättar att han har varit i kontakt med Elias, men minns inte vad Elias heter i efternamn. Gallon berättar att Elias i alla fall var med på det sista möten där de hade fått nej på projektet. Och att detta var september eller kanske oktober 2018. Gallon berättar att han inte haft kontakt med någon annan på Vårdinnovation.

Uppläst utan erinran kl. 17:16.



Förhör

G6. Förhör nr 3 med Gallon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Gallon, Jonas Valter

Personnummer

19681026-2730

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt tagande av muta och Trolöshet mot huvudman, grovt brott.

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

David Faxe

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-09

Förhör påbörjat

12:38

Förhör avslutat

13:29

Förhørsplats

Polishuset Malmö Rättscentrum

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Konceptförhör

Berättelse

Förhöret antecknas i sammanfattande form av Insp. Wester men spelas in i sin helhet som ljudfil. Närvarande är försvarare David Faxe. Kursiv text är förhørsledarens egna anteckningar. Nedan kan Region Skåne nämnas som RS och Vårdinnovation som VI.

Jonas tillfrågas om han vill tillägga något särskilt sen förhöret sist.

Jonas uppger att han tidigare nämnde att han träffat två personer från VI, men vill tillägga att det var fler i samband med både upphandlingsprocessen och därefter Vård och råd som inte blev något.

Jonas minns att han träffade en kille hette Simon som är läkare och en sjuksköterska som hette Jessica från Vårdinnovation. De träffades efter att Vård och råd inte blev av. Know IT fick sedan i oktober 2019 en förfrågan om att coacha Elias som också jobbade på Vårdinnovation. Det fanns nåt runt honom och Damon som inte fungerade, att Elias inte hade erfarenheten. Det var Damon som kom med förslaget att coacha Elias. Jonas var med på ett möte. Jonas och Carolina Vitabäck, Jonas dåvarande chef på Know IT, diskuterade att det inte fanns förutsättningar att ta sig an uppdraget. Jonas förstod inte riktigt vad han skulle göra.

När det gällde Vård och Råd så frågade Jonas Monikla Kraft och Mats Eklstrand om detta var ok. I det här sammanhanget så kändes det inte ok att ta sig an detta, det fanns liksom ingen att fråga. Region Skåne hade tackat nej till uppdraget vad gäller Vård och råd och där kunde han vara helt öppen transparent, men nu kände Jonas att han skulle bli som en del av VI så Jonas avsa sig förslaget.

Jonas förstod aldrig vad Elias roll var så Jonas upplevde det snarare som att Jonas skulle behöva gå in och utföra Elias uppdrag själv, vilket han inte ville men inte Jonas heller tror var någons ambition, varken Damons eller Elias. Elias hade nog fått en för stor kostym så Jonas upplevde det som att Elias var "uncoachable". Jonas minns inte vad Elias hade för roll, de hade bara träffats ca två ggr; dels i samband med Vård & Råd-mötet och dels när de skulle

gå igenom vad som skulle coachas. På mötet var då Jonas, Elias, Damon, Jessica och Simon. Det kan ha varit fler personer också men inga som han har namn på. Vid presentationerna under upphandlingen så har Jonas träffat fler anställda från Vårdinnovation, eventuellt var det Simon men övriga minns Jonas inte. Det kanske framgår av mötesprotokoll på koncerninköp.

Jonas vill även tillägga en sak angående Alf Jönsson. 2017 så påkallades det ett möte av antingen Mats Ekstrand eller Alf Jönsson på Dockplatsen där Alf och Jonas träffade Magnus Ljungman, vd för Doctrin och Capios styrelseordförande. Detta var nog i september 2017. På mötet föreslog att RS skulle köpa lösningar av Doctrin. Till en följd av det så sa Jonas att det även fanns andra lösningar med t ex Collabodoc och några månader senare ville Alf gärna se Damons lösning. Jonas vet inte hur Alf fick reda på just Damons verktyg. Då fick Jonas, via sin chef Mats Elkstrand, en instruktion att sätta ihop ett möte någon gång i oktober-november 2017. Så då sågs Alf, Damon och Jonas på ett informationsmöte men det blev inget resultat av detta. Vid den här tiden fanns ingen upphandling startad.

Johan Arnesson, var kategoriansvarig på RS koncerninköp, numera även Jonas kollega på Know IT. De började nästan samtidigt på KnowIT. Johan slutade mitt i upphandlingen, i maj 2018, för att gå tillbaka till sin fd arbetsgivare Lantmännen. Då togs hans arbete i expertgruppen över av Erik Jerseus.

Jonas tillfrågas om han har sett powerpointen vid uppstartsmötet i digital triage och anames? Jonas minns inte att han var med på uppstartsmötet 5/3-18 där denna presenterades men han borde ha varit det. Jonas minns inte att han har sett den eller tagit del av den, han kan inte heller säga att han aldrig har sett den. Han har bara inget minne av den.

Jonas tillfrågas om avsnittet kring jäv är något han tagit del av tidigare eller om det är helt nytt. Jonas minns inte om han tagit del av detta avsnitt men han kände till reglementet som framgår av texten, själva innehållet. Jonas hade anmält fråga om jäv och haft den diskussionen med Johan Arnesson och att detta aldrig dokumenterats. Jonas har även varit öppen i expertgruppen med att Jonas och Damon satt i LU-styrelsen tillsammans. Johan har berättat för Jonas att han berättat för PWC i deras intervju om att Joans frågat honom om detta och sedan haft diskussion med chefsjuristen om detta.

LU Holdingbolag gör investering i tidiga bolag sprungna ur forskning på Lunds universitet. Gallon har jobbat på LU och suttit i styrelsen vid två omgångar. Damon satt också i styrelsen där som representant från doktorandföreningen. Styrelsen har inget med Region Skåne att göra. Det har inte funnit nån koppling mellan LU Holdings och Vårdinnovation som företag såvitt Jonas känner till.

Beslag

Förevisas beslag och tillfrågas om anspråk.

Know It har inte längre något kontor så en del saker som tagits i beslag kan tillhöra KnowIT men vara kopplade till Jonas, men i övrigt kan inget i bostaden tillhöra någon annan än Jonas Gallon och hans familj.

BG149367 p1 Jonas primära telefon

p2 Jonas

p3 Simkortet som han fått åter

p4 blir Jonas osäker på om det kan vara nån av barnens.

Vad gäller USB-minnena p 5 och p6 i nattduksborden så har inte Jonas koll på dem, men det kan inte vara nån annans än Jonas, familjens eller Knowits.

Dell p 7 och Iphonen p1 ägs av Know IT men är Jonas arbetsdator.

P 8, 9, 10, 11 säkert Jonas

P12 är familjens men säkert inte fungerande. Den användes kanske för ett par år sen, troligtvis av något av barnen.

P13 är Gallons personliga dator. Används av Jonas och hans fru samt eventuellt något av barnen.

14 är säkert Gallons med foton på barnen.

P15 är troligtvis Gallons frus USB-sticka och p 16 är troligtvis Gallons.

Förhöret uppläst utan erinran.



Förhör

G20. Förhör nr 4 med Gallon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Gallon, Jonas Valter

Personnummer

19681026-2730

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Trolöshet mot huvudman, grovt brott samt Grovt tagande av muta

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Erik Kockum (istället för David

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Faxe pga sjukdom)

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-16

Förhör påbörjat

08:14

Förhör avslutat

09:22

Förhørsplats

Polishuset Rättscentrum Malmö

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Konceptförhör

Berättelse

Förhöret antecknas i sammanfattande form av Insp. Wester men spelas in i sin helhet som ljudfil. Närvarande är försvarare Erik Kockum som närvarar istället för David Faxe pga sjukdom. Kursiv text är förhørsledarens egna anteckningar. Nedan kan Region Skåne nämnas som RS och Vårdinnovation som VI.

Adjuvia

Gallon förevisas årsstämma Adjuvia AB 2019 och Gallon uppger att han aldrig sett detta tidigare. Han vet inte ens vad Adjuvia är och får då veta att det är bolaget som äger VI. Gallon sitter inte i styrelsen, han har aldrig blivit tillfrågad om det och har inte haft en aning om detta papper förrän detta presenterades nu vid förhöret.

Gallon kan därför inte svara på frågor kring sambandet mellan Adjuvia och Adjuviva eller huruvida aktieinnehavet enligt årsstämman 2019 stämmer.

IT-bevisning

Gallon informeras om att Polisen gjort ett flertal upptäckter, både i det beslagtagna IT-materialet och i förhör med övriga personer i ärendet.

Förevisas chatt Damon-Gallon från Damons telefon.

Gallon uppger att han inte har någon aning om det är Damon och Jonas Gallon som kommunicerar i chatten och Gallon känner inte alls igen chatten.

2017-10-30 så skriver Gallon om sina medarbetare. Gallon känner till Bengt och Ola väl men i övrigt kommer inte Gallon ihåg konversationen.

2017-11-02 frågar Damon Gallon om de ska köra upphandlingen via Sigma. Gallon förstår inte alls varför Damon menar. Sigma Connectivity jobbar med mobillösningar såvitt Gallon vet.

2018-02-17 vidarebefordrar Damon texten ur sitt mail till Ola (Se B52) till Gallon. Gallon har inget minne av att Damon har delat den här informationen gällande Ola med Gallon.

2018-03-13 föreslår Gallon att de ska ses lite off site. Gallon har ingen aning om detta och har inte något minne av att de någon gång pratat om att ses off site.

2018-03-25 skriver Damon flera sms angående ett test som kommer ske imorgon, den 26 mars 2018. Det här är ingenting som Gallon kommer ihåg. På fråga om det kan ha skickats från Damon till Gallon utan att Gallon minns det så kan han inte svara på det eftersom han inte själv kan gå tillbaka och titta på det.

Damon och Gallon bestämmer 2018-03-27 träff där Damon ska få feedback från Collabodoc.

Gallon minns inte detta. På fråga så svarar han att han har barn som spelat innebandy så det är klart att han har skjutsat barn. Gallon känner inte igen att han skrivit så som det står i konversationen.

Gallon föreslår i meddelandet att de ska ses där ingen ska känna igen dem. Varför de ska ses där ingen ska känna igen dem har inte Gallon någon aning om. Gallon kommer inte ihåg någon anledning som skulle kunna finnas till att de skulle ses där ingen känner igen dem.

2018-04-03 ska Gallon hålla låg profil på ett möte. Gallon minns inte detta och vet inte vad det handlar om.

2018-05-15 skriver Damon till Gallon "Hur ser du på möjligheterna att öronmärka anslaget och få igenom?" Gallon har ingen aning om vad detta handlar om.

2018-06-04 vill Gallon ses under cover igen. Gallon har inget minne av detta och kan inte heller säga om det är möjligt att han skrivit detta. Varför de ska ses undercover har inte Gallon någon aning om.

2018-06-19 skriver Gallon att framtiden ser ljus ut efter hans diskussioner med Damon dagen innan och Damon skriver sen att bollen är i rullning. Gallon har ingen aning om detta och känner inte igen konversationen.

Gallon tillfrågas om vad han menar med det han skriver 2018-06-21 kl. 12.55 ang hans roll i upphandlingen och Bert och Ekstrand. Gallon har ingen aning om detta.

På fråga har Gallon inte haft diskussioner med Damon om något långtgående projekt med framtidsplaner. Damon har dock själv haft det men de två har inte haft diskussioner om det.

Gallon tillfrågas vad Damon menar med det som skrivs 2018-06-23 om att tidsplanen sattes 2014 och att de satsar på USA till 2023 och att upphandlingen kommer ut i sin slutgiltiga version. Gallon minns inte detta. På fråga om vad Damon pratar om för vision så vet inte Gallon det. Gallon kommer inte ihåg om Damon nämnt något bolag/projekt som haft den visionen sen 2014 t om 2023 i USA.

Varför Damon och Gallon därefter diskuterar Almedalen och ber Gallon återkomma med feedback på värdering mm är inget som Gallon kommer ihåg. Gallon uppger att han har varit

i Almedalen, men vet inte om han var där 2018, och säkert Damon också, men Gallon kommer inte ihåg att Gallon och Damon träffades där 2018.

2018-06-26 diskuterar de prismodeller mm. Vad Gallon menar med att det skulle gynna den fortsatta processen är inget som Gallon kommer ihåg. Han känner inte igen de meddelanden som läses upp. Damon har dock argumenterat för systemet i förhållande till nätläkartjänster, såsom t ex Kry. Hela upphandlingen var för att regionen skulle få digitala verktyg och svara uppemot en ökad digitalisering.

Att Gallon 2018-06-27 ber Damon skicka text till Gallons privata mailadress så Gallon kan vägleda inköp har inte Gallon något minne av. Det stämmer att det är Gallons privata mailadress men han har inget minne av om han fått något skickat till sig dit från Damon. Om Gallon gissar så kan konversationen handla om vad för typ av tjänster detta verktyg kan göra för nytta för Regionen. På fråga om en sådan information ska gå till Gallon som sitter i expertgruppen under upphandlingsprocessen så uppger Gallon att han inte vet hur han isf har tänkt just då. Gallon tror att det rörde den generella tanken kring besparingar, varför de hade en upphandling, och har svårt att se vad detta rör den egentliga upphandlingsprocessen.

Gallon informeras om att det finns mer meddelanden men att alla inte kommer förevisas idag. Kortfattat redogör förhållanden för följande: Damon skriver att han uppskattar Gallons vägledning högt 2018-06-28. Gallon skriver 2018-07-03 angående frågor i upphandlingen så att han/RS lägger krut på rätt frågor. Likaså diskuterar de upphandlingen 2018-07-12 och 2018-07-19 samt frågor om upphandlingen 2018-07-24 t om 2018-08-22. 2018-08-23 ger Gallon konkreta råd inför presentationen. Gallon har inget minne av detta.

På fråga varför Gallon, som ingår i upphandlingens expertgrupp, diskuterar upphandlingen med en av leverantörerna under upphandlingens gång svarar Gallon att han inte har nåt minne av att han diskuterat upphandlingen med Damon. På fråga hur Gallon ställer sig till det som lästs upp svarar Gallon att det ser ut som att han har informerat sig om hur det har gått för Damon under tidsperioden, men han minns inte att han gjort det.

Gallon får några sporadiska meddelanden upplästa kring de delar där upphandlingen diskuterats. T ex angående meddelandet 2018-07-16 uppger Gallon att han inte kan något om de tekniska kraven.

Gallon kommer inte ihåg att Damon försökt inhämta råd från Gallon kring upphandlingen under upphandlingsperioden.

Gallon och Damon idag

Gallon har ingen relation till Damon idag. De har haft en intensiv dialog kring Uppdrag Granskning under våren men inget mer än så. De är varken vänner eller ovänner. Gallon har dragit slutsatsen att han inte vill ha med Damon att göra. Gallon har ingen personlig relation med honom och har inget intresse för att konsultas åt Damon eller ha någon som helst affärsrelation till honom. Detta beror på att Damon är svår att jobba med då Damon är otydlig. Vissa fungerar man inte att jobba med, uppger Gallon.

Gallon uppger att, liksom årsstämman som förevisades gällande Adjuvia, att han var inskriven i EU-ansökan men Gallon var aldrig tillfrågad av Damon om detta. Gallon bad då Damon att informera SVT om detta. I UG-programmet så framstod det som att Gallon haft tillgång till någon teknisk utvecklingspec. gällande Vårdinnovation vilket inte stämde och som Gallon också ombett Damon att berätta för SVT.

Misstanken Trolöshet mot huvudman

På fråga hur Gallon, utifrån vad som presenterats idag, ser på misstanken Trolöshet mot huvudman uppger Gallon att han i dessa meddelanden har informerat sig, men han minns dem inte. Gallon har bara haft ett enda syfte med upphandlingen; vilket är att RS får den lösning som passar behovsbilden man kommit fram till. Gallon kan se att meddelandena kan framstå som att det funnits en dialog med en leverantör under en tidsperiod som i Gallons ögon mest handlar om att orientera sig i hur VI hanterade processen men som säkert kan tolkas på annat sätt. Vad gäller meddelanden som rör den tekniska kravbilden och prisbilder så har Gallon ingen kunskap kring kravbild gällande själva upphandlingen och utifrån vad som lästs upp så har Gallon inte heller svarat på dessa meddelanden.

Gallon tillfrågas om diskussionerna som lästs upp under förhöret handlat om Läkarexpressen eller nåt annat projekt. Gallon uppger att EASY-diabetesprojektet nämndes bland meddelandena. Gallon har knappt förstått EASY-diabetesprojektet och han har inte satt sig in i det eller blivit förevisad det. Så när Gallon tidigare nämnde att han ville det bästa för RS i samband med upphandlingen, så omfattade det Läkarexpressen. Gallon har inte haft något engagemang i EASY så meddelandena handlar inte om det. Gallon har brunnit för lösningar på de behov som RS haft, och de behoven omfattades inte EASY-projektet av. Finansieringen av EASY blev inget av på RS såvitt Gallon minns.

Gallon informeras om att han med anledning av dessa tillkomna uppgifter inte kommer få tillbaka sin telefon närmsta tiden.

Förhöret uppläst löpande då vissa korrigeringar har gjorts, därefter utan invändning.



Förhör

G23 Förhör nr 5 med Gallon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Gallon, Jonas Valter

Personnummer

19681026-2730

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt tagande av muta och Trolöshet mot huvudman, grovt brott

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

David Faxe

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2021-01-13

Förhör påbörjat

15:12

Förhör avslutat

16:53

Förhørsplats

Rättscentrum Malmö

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Berättelse

Förhørsledarens anteckningar i kursiv text. Förhöret antecknas i sammanfattande form men spelas in i sin helhet som ljudfil. Nedan omnämns Region Skåne som RS, Vårdinnovation som VI, Västra Götaland Regionen som VGR, Läkaresspressen som LE och Vårdexpressen som VE.

KnowIT

Gallon vet inte när Know IT startade. Det är ett stort bolag. Gallon började först på Know IT Insight Syd Ab som hade sin verksamhet i Skåne och nu är han på Know IT Business Consulting Ab med bas i Sthlm. Detta pga att man kraftsamlade de som skulle jobba med e:hälsa där. Gallon arbetar fortfarande kvar där nu och han har en kontorsplats i Malmö, men har inte kunnat vara där pga Covid.

Det blev klart att Gallon skulle börja arbeta på Know IT i september 2018 men det hade diskuterats även i augusti 2018. Gallons fd kollega, Carolina Vitabäck, som blev VD för Know IT Insight Syd AB hade nog den diskussionen med Gallon redan före sommaren men då fanns inget eget bolag, så Gallon anställdes först i Business Consulting AB där han nu är. Insight syd bildades vid årsskiftet 2018-2019 och då gick Gallons anställning över till Know IT Insight syd AB.

Gallon diskuterade aldrig med Damon om att han skulle börja arbeta på KnowIT men Damon fick kännedom om det efter att Gallon börjat. Gallon vet inte om han själv berättade det för Damon eller om nån annan har gjort det.

Gallon förevisas "KI Artikel ang Know It och offentlig sektor".

Ett par av Gallons kollegor på Know IT var anställda vid Know IT Business Consulting fram till denna tidpunkt och sen anställde man fler kollegor till Insight Syd. Carolina och Gallon har varit anställda på Innovation Skåne innan RS-tiden och det är så de känner varandra.

Carolina hade varit anställd på KnowIT tidigare och blev tillbakalockad dit någon gång 2016-2017.

Det finns inget samband mellan att Know IT Insight syd AB startade just när en upphandling kring digitalisering avslutats på Region Skåne. KnowIT som koncern hade redan 200 anställda i Malmö. Att just Insight Syd-grenen startade hade inget att göra med upphandlingen eller Region Skåne eller Damon Tojjar, uppger Gallon.

Förevisas "J3 Faktura 162500083 Know IT-vårdinnovation".

Gallon uppger att han inte kan förklara denna. Gallon har inte sett den tidigare. Carolina har frågat om de skulle fakturera något utifrån mötena som Gallon med Vårdinnovation runt det som kallades Vård & Råd men som sedan inte blev av.

Gallon förevisas den chatt mellan gallon-Damon som förekommer aktuell faktura där Gallon skrivit "Riv släng Måste blivit ett misstag Tror den är helt falsk Skall kolla upp under dagen".

Gallon kan fortfarande inte minnas att han har sett den här fakturan. Gallon kommer inte heller ihåg att Gallon och Damon haft en sån kommunikation. Vad Gallon minns så hade Gallon och Carolina en diskussion om att de inte skulle fakturera VI eftersom det inte blev något projekt. Det som står o att han ska kolla upp detta under dagen kan vara det samtal han sen hade med Carolina kring detta. Carolina brukar stämma av med alla sina konsulter kring vad som ska faktureras. Gallon vet inte varför han skrev att han trodde den var falsk.

Gallon förevisas bilaga till "J4. Anteckningar i Gallons mobil BG149367-1" ; en anteckning från hans telefon 2019-10-09 där det bland annat står "Rs Vårdinnovation 4 timmar". De övriga två, uppger Gallon, är två kunder som han arbetat för 2019, men inte Vårdinnovation. Han kan inte svara på om timmarna stämmer för de två kunderna aktuellt datum 2019-10-09 när denna anteckning finns sparad i telefonen, då Gallon har arbetat betydligt mer timmar för dem.

Projekt under 2017-2020 som han själv var involverad i

Det fanns säkert ett tjugotal projekt under den här perioden. Det fanns en roll som Gallon hade i förhållande till Regiondirektörens budget så det är svårt att svara på vilka olika projekt det var.

Lättakut är inget som ringer nån klocka.

Vård & råd – Monika Kraft var projektägare och kollega till Gallon på Region Skåne. Det var ett svårt projekt som bytte projektledare ofta. Gallon har aldrig varit involverad i det projektet från RS sida på nåt styrgruppsmöte eller liknande. Möjligtvis har Gallon gått till Alf och eskat pengar till projektet men det är inte något som Gallon minns. När Gallon slutade på RS fick Gallon en fråga om att konsulta i Vård & Råd från KnowIT:s sida och frågade då Mats och Monika om det förelåg några hinder vilket de inte såg.

I övrigt fanns det ett beslut om att ge pengar till Innovation Skåne om att jobba med en samling primärvårdsprojekt. Det handlade om konsultation på distans. En vårdcentralers läkare skulle kunna serva andra på distans. Ett annat projekt handlade om att digitalisera mödravården. Vad Gallon vet så kom inte de projekten längre än till processutveckling och blev aldrig något mer konkret eftersom det inte fanns någon utarbetad teknisk lösning.

Förutom Vård & råd, Gallon veterligen, är det inget annat projekt hos RS som haft någon koppling till det som sedan blev den aktuella upphandlingen. Förutom de som sedan förevisas i " *Mail Olas roll i expertgruppen*".

Doctrin hade ett pilotprojekt på Medicinteknik som Gallon nämnt i tidigare förhör och är inom samma område som sen upphandlades. Att **Collabodoc** diskuterades i projekt innan upphandlingen kände inte Gallon till. **Taligenkänning** hade inget alls med den här typen av frågor att göra.

Vitalis

Vitalis är en stor mässa som hålls i Göteborg på västkanten där alla stora IT/leverantörer/kommuner/regioner möts. Det är den mässa man åker till om man jobbar i branchen digitaliserad sjukvård. Gallon har besökt Vitalis ett antal gånger, dels i sin roll på RS 2017-2018 och KnowIT 2019. När han representerade RS stod han på scen i någon panel i samband med något projekt som han inte minns.

Förevisas chatt med Damon och Anders från nov 2018.

Vad Damon menar med detta är att Damon ville att Gallon skulle medverka på Vitalis. Gallon har inte medverkat på Vitalis med VI, men han träffade Damon och Anders på Vitalis och åt en räkmacka med dem på ett lunchmöte där.

Vad de menar med "titel" har Gallon ingen aning om. Vad Damon menar med att Jonas skulle skriva något utkast till anmälan vet inte Gallon. En anmälan skulle kunna vara något man ska presentera på mässan men Gallon har inte skrivit det såvitt han vet.

Utvärdering Vårdexpressen

Gallon har inte hört några negativa åsikter om Vårdexpressen mer än de som lyfts fram i Uppdrag granskningens program. Det fanns en diskussion om att programvaran hade missat något, minns Gallon, och att det gjordes en utredning kring detta av Region Skåne. Gallon minns inte när detta var.

Whatsapp Elias-Damon ang Jonas Gallon

Förevisas Urval Whatsapp från Elias Hinn.

Någon gång i september 2019 fick man veta att man inte skulle gå vidare i det projekt där Gallon var tänkt att gå in som konsult, dvs Vård och Råd. Gallon pratade med Bert på ett LU Innovations styrelsemöte som de var på tillsammans och då berättade Gallon att RS tänkt gå vidare med Teliass projekt, där man redan hade lagt 25 miljoner, och alltså skulle RS inte gå vidare med Vård & Råd. Denna info hade Gallon fått på det möte som han haft med Elias och Monika Kraft och Gabriel. Fakturorna som nämns i chatten bör alltså handla om Vård & Råd. Men Gallon har ingen aning om Vårdinnovations fakturering till RS på något sätt.

2019-09-29 vill Damon att Gallon ska ligga lågt och jobba inåt organisationen.

Gallon förklarar det som att Damon ville att Gallon skulle driva Vård & Råd. Niklas hade börjat titta på fakturorna så det är det som Gallon tolkar som "backfirande". Gallon har inte nämnt något om fakturor till Niklas. Gallon har ingen koll på siffror.

När det framgår av chatten att Jonas redan har börjat och han jobbar som underkonsult, den 5 september 2019, menar Gallon att han redan i arretsen i Lund berättat att Elias inte var coachable. Elias mådde inte bra och Damon hade en tanke att Gallon skulle komma in och stötta Elias. Det är det som Damon syftar på med det han skriver här. Elias var knäckt och tyckte det var jobbigt och otydligt kring vem som skulle göra vad på VI. Elias hade även en massa bråk med Damon. Gallon tackade sedan nej till detta. Vad Gallon skulle göra blev egentligen aldrig tydligt, det handlade om att hjälpa Elias att fungera i sin roll. Gallon ångrar nu i efterhand att han inte tog tag i Elias och bad honom gå därifrån. Elias mådde dåligt och borde inte varit kvar där. Det var för otydligt i VI:s rollfördelning för Gallon att gå in och stötta Elias.

Varför Damon diskuterar med Elias vad externa personer ska göra på Vårdinnovation och

nämner att bjuda med Ola, Bengt och Jonas, förklarar Gallon handlar om räkmackelunchen på Vitalis-mässan. Gallon har ingen aning om det fanns ett intresse hos Damon att involvera de övriga personer som omnämns där.

Att Damon sedan skrivit till Bengt i närtid kring den 29 september 2019 att "Jonas rört om i grytan förra veckan" menar Gallon var när Gallon berättade för Bert Nordberg att RS valt att gå vidare med Telia och Vård och Råd alltså inte skulle bli av.

Projektdirektivet

Gallon minns inte när han började skriva i projektdirektivet. Han gjorde det tillsammans med Annie Katalinic i november-december 2017. Vilka fler som var inne och skrev i projektdirektivet förutom de två vet inte Gallon. Såvitt Gallon vet så är ett projektdirektiv ett levande dokument som inte alltid är avslutat förrän upphandlingen är avslutad. Syftet med direktivet var dels att avropa en projektledare som oftast tas in som konsult. Och dels för att koncerninköp behöver det för att kunna lägga tiden för upphandlingsprojektet och senare pilotprojektet. I detta fall så var det endast pilotprojektet på 8 miljoner som det var beslutat om. Annie hade skrivit projektdirektiv tidigare men det hade inte Gallon.

Innan uppstartsmötet i början på mars 2018 så vet inte Gallon om någon fler varit inne och skrivit i projektdirektivet.

Gallon tillfrågas om han har delat med sig av upphandlingens dokument, såsom bland annat projektdirektivet, till Damon innan expertgruppens uppstartsmöte och Gallon svarar nej.

Anteckningar i Gallons telefon

Gallon förevisas "J4. Anmärkningar i Gallons mobil BG149367-1" från 2019-10-10.

Gallon kommer inte ihåg att han skrivit detta i sin telefon, men uppger att det väl inte kan vara någon annan som skrivit det i hans telefon. Att han skriver att han "i två års tid funderat och pratat med dig" om att i framtiden jobba för vi, stämmer inte. Damon hade varit på Gallon i 1,5 års tid om att jobba i VI. På fråga om vad Gallon menar med 1,5 års tid uppger Gallon att det från dagens datum är 1,5 år sen som Damon var på Gallon om att Gallon skulle gå in i Vård & Råd-projektet.

Gallon kan inte svara på hur man ska tolka det Gallon skrivit om att i två års tid funderat och pratat med Damon om detta. Gallon hade ingen vilja under dessa två år att jobba för VI.

Gallon har på eget bevåg tagit anställning på KnowIT och det har inget med Vårdinnovation att göra och Gallon hade inget intresse att jobba för VI, förutom som konsult i samband med Vård och råd efter att ha diskuterat det med Mats och Monika. Nu i efterhand är Gallon glad att det inte blev något.

Anteckningarna handlar om uppdraget som Gallon fick att coacha Elias, vilket inte behövdes eftersom Elias behövde lämna företaget. Men det kändes inte som Gallons uppgift att berätta det för dem. Damon tyckte Gallon var duktig, så dels ville Damon ha Gallon till Vård och råd-projektet som aldrig blev av och dels till att coacha Elias.

Det har inte funnit något intresse från Gallon att jobba för Vårdinnovation. Texten är förmodligen skriven för att i samtal eller mail kommunicera detta med Damon. Det är förmodligen Vårdinnovation som Gallon menat med "vi" som står i texten.

Gallon har aldrig haft en tanke på att gå in i en operativ roll i Vårdinnovation och Gallon vet inte om Damon hade det i åtanke. Det han skriver handlar om Elias-coachingen.

Förhöret uppläst löpande och vissa korrigeringar har gjorts, därefter utan invändning.



Förhör

G12. Förhör nr 1 med Monika Linde

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diarienumr

5000-K724822-20

Hörd person

Linde, Monika Eva Kristina

Personnummer

19600503-2468

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Misstänkt för att tillsammans och i samförstånd med Bengt Linde under tiden december 2017 - november 2020 i Skåne, begärt eller godtagit ett löfte och därefter mottagit otillbörliga förmåner från Damon Tojjar på Vårdinnovation Sverige AB.

Brottet är grovt då det innefattat ett missbruk eller angrepp på en särskilt ansvarsfull ställning, avsett betydande värde samt varit av särskilt farlig art.

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Ja

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Anna Josefsson

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

07:28

Förhör avslutat

07:29

Förhørsplats

Kungsgatan 9A

Typ av förhör

RB 24:8

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Monika informeras om sin rätt till försvarare och att hon inte behöver yttra sig om misstanken.

Monika delges misstanke.

Monika önskar försvarare och förhöret avslutas.



Förhör

G13, Förhör nr 2 med Monika Linde

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Linde, Monika Eva Kristina

Personnummer

19600503-2468

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2020-12-01 Anna Josefsson

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Monika Linde, anställd inom Region Skåne, har tillsammans och i samförstånd med Bengt Linde, hälso- och sjukvårdsstrateg vid Region Skåne samt medlem av upphandlingens expertgrupp, under tiden december 2017 - november 2020 i Skåne före, under och efter Region Skånes och Västra Götalands offentliga upphandlingar av ett digitalt anamnessystem begärt eller godtagit ett löfte och därefter mottagit otillbörliga förmåner från Damon Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB.

De otillbörliga förmånerna har bestått av anställningar av Monika Linde och Bengt Linde eller konsultuppdrag för Bengt Lindes privata bolag samt delägarskap eller optioner i Vårdinnovation Sverige AB.

Brottet är grovt då det innefattat ett missbruk eller angrepp på en särskilt ansvarsfull ställning, avsett betydande värde samt varit av särskilt farlig art.

Lagrum: 10 kap 5 b + c §§ BrB

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Ja

Försvarare/ombud önskas

Jasmina Jusufovic närvarar via

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Ja

telefon

Förhørsledare

Anna Josefsson

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

13:01

Förhör avslutat

14:49

Förhørsplats

Polisstationen Jönköping

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhöret spelas in. Förhørsanteckningar förs löpande under förhöret och sammanfattas nedan. I de fall förhørsledarens frågor eller kommentarer skrivs ut, står de med kursiv text om inget annat framgår.

Monika informeras om sina rättigheter som misstänkt enl FUK 12§. Monica delges misstanke.

Paus i förhöret 13.07.

Förhöret återupptas 13.17.

Monika ombeds kommentera misstanken. Monika säger att hon inte var anställd på Region Skåne under den tid som angivits, utan från mitten av mars 2018 till augusti 2018. Hon har inte tagit emot några förmåner.

Formalia

Under perioden mars 2018 - hösten 2020 bodde Monika i Helsingborg. Monika bor nu på Kungsgatan 9A i Jönköping där hon också är skriven. Där bor även Monikas man, Bengt Linde, och Monikas son, Victor Falk. Lägenheten är såld och i januari ska Monika flytta till en hyreslägenhet i Jönköping på Tellusgatan 59. Monika har även en sommarstuga i Båstad sedan länge, där finns ett förråd där Monika förvarar en del saker från flytten från Helsingborg, bland annat papper och pärmar. Hon har inga sådana saker i förrådet i Jönköping, där har hon bara saker hon inte kan göra sig av med, minnessaker. Bengt har inga saker i förrådet i Jönköping.

Monikas telefonnummer är 0705405611, hennes mailadress är Monika.kampen9a@gmail.com. Monika har ingen annan mailadress och inget annat telefonnummer. Hon har ingen egen jobbmobil eller jobbmail, hon delar med kollega. Hon har inte haft andra telefonnummer eller telefoner från 2017 fram till idag. Hon har inte haft andra mailadresser, förutom sin jobbmail på Vårdinnovation som var monika@vardinnovation.se.

Bakgrund

Monika är utbildad distriktssköterska, hon har jobbat 40 år inom sjukvården på olika vårdcentraler. Monika har varit medicinskt ansvarig i Habo och Tranås. Hon har även jobbat på Inspektionen för vård och omsorg (IVO) under en period.

Monika flyttade till Helsingborg mars 2018 och jobbade på vårdcentralen där fram till september 2018 då hon började på Vårdinnovation. Anställningen på Vårdinnovation slutade 1 september 2020 på grund av att uppdraget försvann. Monika har kvar anställningsbeviset för sin anställning på Vårdinnovation, det finns digitalt i Kivra.

Idag jobbar Monika på Vaccin direkt.

Vad gäller familjesituationen är Monika gift med Bengt Linde sedan 2019. Monika har två barn, Victor och Carolin, samt en bror och en syster.

Monika och Bengts relation

Monika och Bengt träffades sommaren 2017 och blev tillsammans ganska snart därefter. De kände inte varandra sedan tidigare. Monika hette tidigare Jönsson och Bengt hette tidigare Ardenvik.

Bengts position på Region Skåne över tid

När Monika träffade Bengt jobbade hon på vårdcentral i Nässjö. Bengt jobbade då som hälso- och sjukvårdsstrateg i södra Skåne, inte hela regionen Skåne. Södra Skåne innefattar Malmö och Lund. Bengts ansvar var att omvärldsbevaka och leta upp bra grejer som skulle göra sjukvården bättre. Bengt var involverad i många delar eftersom han hade varit där så många år, Monika kan inte alla delar. Han fick många uppdrag av sina chefer. Bengts senaste chefer heter Maria Olsson och Sofia Ljung.

Bengt var från början sjuksköterska och har sedan gått ledarskapsutbildningar, varit

klinikchef och enhetschef osv. Monika vet inte hur länge Bengt jobbat i region Skåne, men det är många år.

Monika kan inte svara på när Bengt blev involverad i Region Skånes expertgrupp, men det var innan hennes tid, innan 2017. På fråga vad det innebar att vara med i expertgruppen, svarar Monika att de sätter upp expertgrupper för olika upphandlingar. Utefter vad det är som ska göras plockar man in folk som kan just det området från olika positioner så att man får en bredd. Det gäller de upphandlingar som Bengt kan vara expert i.

På fråga vad Monika vet om det jobbet, svarar Monika att hon inte vet vad han gjorde. Han pratade om det när de hade börjat göra upphandling och lämnat ut för digitala verktyg, något annat var det inte.

På fråga vad Bengt har berättat om upphandlingen för digitalisering, svarar Monika att han berättat om ett verktyg som var bra för sjuksköterskorna. Han har inte berättat om verktyget som sådant, eller om upphandlingen, utan han beskrev hur det funkade och eftersom Monika jobbar med sådant såg hon vinsterna när han berättade om verktyget. Det är det han berättat, inget annat.

Verktyget han berättade om var Vårdinnovations verktyg. Det var fem eller sex andra med i upphandlingen som berättade om sina system och Bengt berättade även om de andras system. Det Bengt sa om de andra systemen var att de inte var lika avancerade. Monika och Bengt satt och pratade om detta som ett par.

Bengt började prata om verktyget i början av 2018. Det var inte klart då för de skulle göra en upphandling. Han har även sagt namn på andra företag som var med, Doktrin till exempel. Bengt berättade men Monika noterade inte företagsnamnen, det gjorde hon inte med Vårdinnovations namn heller, han sa att det fanns olika.

Vårdinnovation

På fråga när Monika hörde talas om Vårdinnovation första gången, svarar Monika att det inte var företaget, utan verktyget, det var 2018. Verktöget hette Läkarexpressen. På fråga om de pratade om verktyget innan upphandlingsprocessen startade, svarar Monika ja, om verktygen, men inte om företagen. De pratade om det eftersom Monika jobbar med det hon gör.

Det som var bra med verktyget var att det inte var ett formulär utan det blev journaltext direkt när patienter fyllde i vad de sökte för.

Monika vet inte hur Bengt kom i kontakt med Vårdinnovation.

Vad var anledningen till att du började jobba på Vårdinnovation?

När upphandlingsgrejerna var klara, jag tyckte det var ett intressant system, jag gillar att utbilda. När det var klart bad jag att få veta. Jag skickade in CV via nätet att jag var intresserad av att börja jobba på företaget. *Hur?* Mailade. *Vem?* Mailade till Damon Tojja. *Hur fick du hans kontaktuppgifter?* Via Bengt.

Relationen som Bengt hade med Damon var inte mer än att upphandlingsunderlag var inne och skulle granska. Bengt hade ingen privat relation till Damon, de andra i expertgruppen tyckte att eftersom Bengt kunde det han kunde så fick han uppdraget att ha kontakt med Damon.

Innan Monika började på Vårdinnovation jobbade hon 80-90 procent på en vårdcentral i Helsingborg och hade en lön på 37 000 kronor i månaden.

På fråga hur jobberbjudandet på Vårdinnovation kom upp, svarar Monika att det var ett nystartat företag, det var en chansning, att de behövde sjuksköterskor. På fråga om Monika fick någon förhandsinformation om det, svarar Monika ja, från Bengt. Damon hade frågat Bengt var det fanns sjuksköterskor som var intresserade av att jobba där. Bengt gav den informationen till andra som skulle skicka in CV, så det var inte bara Monika. Det var ingen annan som Monika kände som sökte. Monika vet inte om det var någon annan som Bengt kände som sökte.

Efter det att Monika skickat in sin CV hade hon och Damon telefonkontakt. De pratade om hur det var. Han svarade på Monikas mail. Han sa att nu har vi inga uppdrag. Om vi vinner upphandlingen kan det finnas, då tar jag kontakt.

Sen när Vårdinnovation vann upphandlingen tog Damon kontakt med Monika via telefon. De pratade länge fram och tillbaka. Damon intervjuade Monika lite mer om vad hon kunde. Han tyckte de kunde prova och se om det funkade, det var ett litet företag så man måste funka med alla. Det var fyra killar som byggt upp företaget. Det hände mycket i företaget just då.

Efter samtalet bestämdes att Monika skulle börja på Vårdinnovation i början av september. Hon skulle lära sig systemet och sedan åka ut och utbilda på vårdcentraler och vara med i alla dokument som var knutna till verktyget så att det stämde.

Tanken var att man i slutet av 2018 skulle dra igång projektet, Monika träffade en projektgrupp som leddes av Ola Bergstrand och bestod av lite olika människor. Där gjorde man en plan för vilka som skulle vara med i piloten och i vilken ordning. Sen blev det överklagat av några som var med i upphandlingsprocessen. Då fortsatte Monika och Vårdinnovation med utbildningsplaner. De hade mycket att få färdigt under det halvåret som var. Sen drog de igång i maj 2019. Monika har hjälpt och stöttat läkare och sjuksköterskor som ska hantera systemet.

Damon skrev ett anställningsavtal som han skickade till Monika via Kivra och som signerades digitalt. Anställningsavtalet ligger kvar på Kivra. Tjänsten var på heltid under en viss tid, två år. Tanken var att Monika skulle fortsätta jobba efter de två åren eftersom regionerna handlat upp systemet. Monika hade utbildningsuppdraget på Vårdinnovation. Under 2019 anställdes fler sjuksköterskor. De har också fått sluta. De var fem eller sex sjuksköterskor som skulle utbilda läkare, sjuksköterskor och annan vårdpersonal om systemet.

Den som rekryterade Monika till Vårdinnovation var Damon. På fråga om det finns skriftliga mail angående Monikas anställning, svarar Monika nej. Monika tror att hon lämnat referenser i anställningsprocessen, men kan inte säga vem.

Anledningen till att Monika skulle börja jobba på Vårdinnovation hade inget med Bengts position på Region Skåne att göra. Anledningen var Monikas egna meriter som talar för sig själva. Monika tyckte det lät intressant att få utveckla något för vården och att utbilda personal för verktyget.

Visste du att Vårdinnovation var en av aktörerna i Region Skånes upphandling?
Ja. *Hur visste du det?* Via Bengt.

När Monika påbörjade sin anställning i september 2018 hade Vårdinnovation inget kontor, Monika satt då ibland hemma och ibland i olika konferensrum. Från november 2018 hade Vårdinnovation kontor på Dockan 1 i Malmö.

Monikas lön på Vårdinnovation var 40 000 kronor i månaden, det var en fast lön, anställningen var på 40 timmar/vecka, utan kompensation för övertid.

Har du blivit utlovad optioner i Vårdinnovation?

Inte utlovad. Om företaget skulle rulla på, då skulle man få det. Det var en möjlighet står det i anställningsavtalet. Det var när företaget fick likviditet och började rulla och blev stabilt. Vad det innebär vet jag inte. Det var inget vi pratade om mer än att han skrev in det själv i avtalet.

Hur stor del? Det står inget om det. Vilka kriterier skulle vara uppfyllda? Vi pratade inte om kriterier.

Monika fick sin lön utbetalad varje månad till sitt konto i Länsförsäkringar som hon hade tidigare, hon har nu bytt till SEB.

Hur kände du inför att börja jobba på Vårdinnovation med tanke på att Bengt satt i expertgruppen?

Bengt tog upp det med sin chef, inköpschefen, om det var något jäv, de nekade till det och jag kände mig trygg med det. Han pratade om inköpschefen, men jag kan inte namnet.

Monika tror att Bengt fick beskedet från chefen via mail eller muntligt. Monika vet inte när Bengt ställde frågan till chefen, det får Bengt svara på. Monika vet inte om det var innan eller efter hon skickade sin CV till Damon på Vårdinnovation, hon tror det var innan.

På fråga om hon tycker att anställningen var olämplig med tanke på att Bengt satt i expertgruppen, svarar Monika nej. Hon tycker inte heller det är jävigt. Hon vet många andra som jobbar inom regionerna, sen har de privata företag där frun jobbar.

Monika skickade intresseanmälan innan upphandlingen var klar. Sen var det upp till Damon att ta kontakt med Monika. Så har Monika gjort med andra företag också, skickat ut intresseanmälningar.

Vad tänkte du om att han skulle höra av sig om de vann upphandlingen?

Det var naturligt, det var inte klart.

Monika vet inte varför anställningen var tidsbegränsad till två år, det var Damon som gjorde det och Monika sa ok. Det står att det ska uppdateras kontinuerligt utefter vad som händer med företaget.

Anställningsbevis

Monika informeras om att man hittat Monikas anställningsbevis i Bengts epostkonto och tillfrågas varför Bengt har det. Monika säger att Bengts advokat ville ha det. Det måste varit under året.

Monika informeras om att Polisen fått ett anställningsbevis för Monika från Vårdinnovation som inte ser likadant ut. Hon tillfrågas om hon tagit del av olika versioner av anställningsbeviset. Monika säger nej. Det hon tagit del av finns i Kivra. Monika vet inte varför det finns två olika versioner.

Närvårdsspecialisten AB

Det Monika vet om Bengts bolag Närvårdsspecialisten är att det är Bengts aktiebolag. Han gick in och frågade om det var ok att han startade ett. Han stämde av med Maria Olsson som kallas Moa. Anledningen till att han startade bolaget var att han skulle jobba som konsult så småningom. Han har bara startat det men har inte haft några uppdrag än.

Det han skulle göra som konsult i företaget var att bistå med sin kunskap till olika regioner och privata bolag. Sen skriver han en del böcker. Monika är inte delägare i Närvårdsspecialisten. Bolaget startades hösten 2019 tror Monika, när Bengt gick ner i tid, han gick ner till 80 procent.

På fråga om Bengt hade några speciella kunder i åtanke, svarar Monika ja det hade han nog men det var inga namn han sa. Han hade fått tips från en före detta kollega att starta bolag. Monika vet inte vem som tipsade.

Monika vet inte hur Bengt fått jobbupdrag i sitt företag. Han har inte haft några uppdrag i Närvårdsspecialisten vad Monica vet.

Hur fick han uppdraget av region Dalarna?

Vet inte. Det han har jobbat med dem har varit via Region Skåne och den tjänsten. Han har varit där på delegat för att de ville ha information. Sjukvårdstrategerna i de olika regionerna har kontakt och utbyter erfarenheter.

Vet du om Närvårdsspecialisten och Vårdinnovation hade för avsikt att genomföra affärer ihop på något sätt?

Nej. De har inte pratat om det med mig.

Damon

Det Monika vet om Damon är att han är läkare, han är 36-37 år, driven kille. Han, tillsammans med två andra, började bygga systemet i garaget. Han har föräldrar och en syster som är läkare. Han är högpresterande. Mycket sympatisk och trevlig och vill alla väl. Grunden till att starta företaget var inte för att tjäna massa pengar utan för att det ska gå till samhället och vården. Den visionen presenterades för Monika i början av anställningen. Han pratade om den vid telefonsamtalet också, vad som var tanken.

Det Bengt har berättat för Monika om Damon är att han är läkare och högpresterande och duktig och envis, och vill väl.

På fråga om Bengt har någon privat relation till Damon nu, svarar Monica att hon inte vet. Monikas relation till Damon är en jobbrelation. Nu har hon inte haft kontakt med honom. Damon vill att Monika kommer tillbaka när företaget börjar jobba igen. Monika säger att man kanske skickat något roligt kort till Damon, men det är inte så att de umgås, och det gör inte Bengt heller.

Interna dokument

Vad känner du till om att Damon fått tillgång till interna dokument från Region Skånes innersta krets?

Jag vet inget om det, då var jag inte med i bilden alls och kände inte Damon.

Bengt har inte berättat om något sådant. Eftersom detta har varit på Uppdrag Granskning har han sagt att han inte har lämnat det till Damon. Han har inte berättat om att någon annan har lämnat det till Damon. Monika vet inte hur Damon fått tillgång till dessa dokument.

Inställning

Monika förnekar brott. Hon har inget hon vill tillägga mer än det hon sa i början om att datumen i gärningsbeskrivningen inte stämmer och att hon inte är delägare i Bengts bolag.

Advokaten ges möjlighet att ställa frågor men avböjer.

Förhørsanteckningar upplästa utan invändningar.

Beslag

Monika tillfrågas om anspråk på de beslag som tagits från Kungsgatan 9A, hon gör anspråk på samtliga beslag. Angående inloggningsstickan på nyckelringen så är det en inloggning man använder till Monikas jobbdator från Vårdinnovation som hon har i Båstad, hon har kvar den om hon behöver hjälpa Damon med något.

Monika informeras om att husrannsakan även gjorts i hennes förråd och i hennes bil, men att inga beslag tagits där.



Förhör

G14. Förhör nr 3 med Monika Linde

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Linde, Monika Eva Kristina

Personnummer

19600503-2468

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Körkort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Misstanken från 2020-12-01 oförändrad.

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Jasmina Jusufovic närvarar via

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

telefon

Förhørsledare

Anna Josefsson

Förhørsdatum

2020-12-02

Förhör påbörjat

10:12

Förhör avslutat

11:34

Förhørsplats

Polisstationen Jönköping

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhöret spelas in. Förhørsanteckningar förs löpande under förhöret och sammanfattas nedan. I de fall förhørsledarens frågor eller kommentarer skrivs ut, står de med kursiv text om inget annat framgår.

Monika informeras om att misstanken från igår är oförändrad och att de rättigheter som lästes upp igår fortfarande gäller, Monika tycker inte att dessa behöver läsas upp igen.

Monika har tillägg

Monika berättar att det är några saker hon kommit på sedan gårdagens förhör som hon vill ta upp. Hon säger att anställningsintyget som det fanns två olika versioner av, det hon kom på igår var att hon först fick ett avtal och det var fel lön och fel semesterdagar på det och det skickade hon till sin man som skulle titta på det, sen fick Monika ett nytt med rätt information digitalt till Kivra. Monika fick det felaktiga någon gång i september. Det som var felaktigt var att summan var lägre än vad de kommit överens om och det var 30 semesterdagar istället för 40. Monika kommer inte ihåg om hon gav det felaktiga avtalet till Bengt i handen eller om hon mailade det.

Den andra saken Monika vill ta upp är att hon i somras skickade anställningsintyget till Bengt för att hans advokat ville ha det. Bengt blev avstängd med lön i våras efter Uppdrag granskning och i somras blev han avstängd utan lön. Då fick han rådet att skaffa en advokat och de har gjort en stämning mot Region Skåne. Monika har inte pratat med advokaten, men har lämnat uppgifter, anställningsbeviset, det är det enda hon lämnat. På fråga om Monika lämnat lönespecifikationer i samband med det säger Monika nej.

Det var det Monika ville berätta. På fråga om hon kommit på något mer sedan gårdagens

förhör som hon vill berätta om, svarar Monika nej.

Anställningen

Monika skickade in sitt CV till Vårdinnovation på sommaren någon gång, hon kommer inte ihåg så noga. Monika vill förtydliga att anställningen hon hade innan var ett vikariat på vårdcentralen och efter midsommar sa hon upp sig och hon slutade i mitten av augusti. Mellan midsommar och augusti jobbade Monika på vårdcentralen. Monika tror inte hon hade skickat in intresseanmälan innan hon slutade på vårdcentralen, det är lite oklart med tidsperioderna, men hon hade inte tjänst på regionen.

Monika kommer inte ihåg när hon fick information av Bengt om att Vårdinnovation sökte sjuksköterskor. På fråga om det var innan eller efter hon sa upp sig, svarar Monika att det måste varit innan, men det var inte orsaken till att hon sa upp sig. Hon sa upp sig för att det inte funkade att jobba där för henne, hon har varit utbränd tre gånger tidigare. Hon skickade även intresseanmälningar till några bemanningsföretag samtidigt som hon skickade till Vårdinnovation.

Monika kommer inte ihåg vad hon skrev i intresseanmälan, mer än att hon hade ett intresse av att jobba på Vårdinnovation. Monika undrar om det var då hennes dator var trasig och att hon satt vid Bengts dator när hon skickade in intresseanmälan. Hon kan ha skickat intresseanmälan från Bengts mailadress som då var Bengt.ardenvik@telia.com. Hon vet inte varför hon använde hans mailadress och inte sin egen, det bara blev så, hon skickade in det snabbt, det var ingen tanke bakom det, hon har använt Bengts mailadress förr också.

På fråga om Monika angav vilket uppdrag hon var intresserad av, svarar Monika att det var uppdraget om utbildningen på vårdcentralerna. Monika är inte säker, men hon tror att hon skickade intresseanmälan efter midsommar. Det var inte direkt i samband med att hon sa upp sig men det var däromkring.

När blev det klart att du skulle börja jobba för Vårdinnovation?

Det var när jag kom till hans företag och skulle testa, den 2-3 september, det var inte klart förrän 2-3 september.

Monika kommer inte ihåg när Damon ringde upp och berättade att hon skulle få börja, det kanske var någon vecka innan hon kom dit första gången, alltså en vecka innan den 3 september. Då gav han besked att Monika kunde börja, han ville träffa Monika så att det kändes bra.

Monika och Damon hade bara ett muntligt avtal när hon träffade honom måndagen den 2-3 september. Det dröjde 2-3 veckor innan de skrev ett avtal. Damon tyckte det kunde vara muntligt men Monika ville ha det skriftligt. Inte för att hon inte litade på honom, utan för att det är bra att ha. Monika vet inte varför Damon ville ha muntligt avtal. Han sa att det kommer ett avtal, men han tyckte väl inte det var så viktigt, han kände att de hade en bra arbetsrelation. Det skriftliga avtalet daterades efter det muntliga avtalet från den 2-3 september då Monika började jobba rent faktiskt och enligt avtalet.

Tilldelningsbeslut publiceras 6 september. Hur kunde ni skriva avtal innan det, den 3 september?

Från början var det tänkt att jag skulle hjälpa till innan det blev klart, han behövde ha en forskningsjuksköterska på sitt forskningsprogram om diabetes. Det är två olika program, det var där jag började.

Jag är utbildad diabetessjuksköterska, det hade jag inte skrivit i mitt CV eftersom jag inte var

klar med den utbildningen. Jag klev av den i november 2017 då jag blev sjukskriven så jag blev inte färdig. När Damon fick veta att jag jobbat med diabetes sa han att han behövde en forskningssjuksköterska som pratade med patienter med diabetes och han frågade om jag kunde stötta där. Den biten tappade jag innan tyvärr.

När förhørsanteckningar läses upp förtydligar Monika att "den biten tappade jag innan tyvärr" betyder att hon inte kom ihåg den biten när vi pratade igår. Det hade inte med verktyget att göra.

På fråga när Damon bad om den hjälpen, svarar Monika att han frågade den veckan när de hade samtalet, det var då hon berättade att jag hade viss diabeteskompetens. Monika visste att han höll på med projektet EASY diabetes som också ligger med i företaget, det var något som Damon också arbetat med. Detta var ett annat system än det verktyg som avsågs i gårdagens förhör.

EASY låg inte på Vårdinnovation då, men det gör det idag. Monika är inte så insatt i det. Monika jobbade för Vårdinnovation med EASY projektet. Hon jobbade bara med det någon månad i början. Sen kom det vissa bitar med EASY som Monika hjälpte till med under hela tiden på Vårdinnovation.

Så anledningen till att avtal skrevs före tilldelningsbeslutet publicerades var för att du skulle jobba med något annat?

Ja.

Vad jag förstod igår berodde din anställning på om Vårdinnovation skulle vinna upphandlingen?

Ja. Det var därför det dröjde med avtalet, det var beroende på hur det skulle gå. Annars hade jag bara viss tid med projektet EASY. Det muntliga avtalet om EASY var flytande hur länge det skulle vara, det berodde på hur mycket hjälp han behövde.

Så det är inte samma muntliga avtal du pratat om tidigare?

Vi pratade om båda samtidigt, det var ett samförstånd mellan oss.

Det skriftliga avtalet gällde bara verktyget. Monika har inget skriftligt avtal om att hon jobbade med EASY.

Visste Damon innan publiceringen att han skulle vinna upphandlingen?

Inte vad jag vet, nej.

Mail jäv-fråga

På fråga om Monika har jobbat för Lunds universitet, svarar Monika att det var det med forskningen EASY, men anställningen var på Vårdinnovation. Det var inte Lunds universitet egentligen. Uppdraget var från Damon Tojjar.

Monika har inte haft någon kontakt med Patrik Midlöv vid Lunds universitet. Hon känner igen namnet men vet inte vem han är. Hon har aldrig blivit anställd av Patrik Midlöv.

Du berättade att Bengt haft kontakt med en inköpschef angående din anställning för att fråga om jäv, vet du vad Bengt uppgav då?

Inte i ordalag men han berättade att jag hade möjlighet att börja jobba på Vårdinnovation och frågade om det kunde föreligga jävssituation med tanke på den anställningen han hade i regionen.

Monika har inte hört när Bengt berättat för inköpschefen och hon har inte sett mail Bengt skickat angående detta. Bengt bekräftade bara att han fått svar. Monika vet inte vad som stod i svaret, men kontentan var att det gick bra att börja jobba. Monika vet inte när Bengt ställde frågan.

Monika får ta del av ett mail som skickats från Bengt till Erik Berséus och Ola Bergstrand den 9 augusti 2018 och ombeds förklara innehållet.

Monika säger då är det jag som har fel om tidsuppfattningen. Jag visste inte att han hade skickat brevet. [lång tystnad] Det var då jag inte mådde så bra, jag har inte tidsuppfattningen rätt. Det var det att jag skulle börja som forsknings-sköterska. Jag blev inte anställd av Lunds universitet för jag begärde för mycket i lön. Damon visste att jag var intresserad av Vårdexpressen och av att utbilda, då blev det en annan väg och Damon anställde mig. Att det var så tidigt minns jag inte.

Var det klart den 9 augusti att du skulle börja jobba för Vårdinnovation?
Nej. Det var forskningen, däremot visste Damon att jag var intresserad.

När sökte du tjänsten på Lunds universitet?

Det var ingen tjänst ute, det var i samband med en förfrågan från Damon. Frågan måste komma någon gång där innan. Jag kommer inte ihåg.

Det står i mailet att det var för Lunds universitet och att det är Patrik som anställer?

Då var det inte klart, men jag kunde inte bli anställd av universitetet för jag låg för högt lönemässigt. *Skulle Damon anställa dig till Lunds universitet?* Ja, under det forskningsprojektet. *Varför står det Midlöv?* På universitet måste det vara en lektor eller vad han var som bestämmer. *Vad hade Patrik med EASY projektet att göra?* Jag pratade inte med honom så jag vet inte.

På fråga om Bengt skickat någon annan förfrågan angående jäv utöver detta, svarar Monika att vad hon vet är det inköpschefen han pratat med innan anställningen. Monika visste inte att han skickat mailet angående forskningsprojektet.

Monika tror att Erik Berséus är jurist och Ola Bergstrand var projektledare för upphandlingen och skulle sitta som projektledare i piloten efter upphandlingen. Han var med i projektgruppen med Jonas Gallon och Karolina Schöön. Tomas Olsson var den som var ansvarig.

Monika vet inte exakt datum när det blev klart att hon skulle anställas via Vårdinnovation och inte via Lunds universitet. Det dröjde ett par veckor i alla fall. Hon vet inte hur långt efter mailet det var. Monika har inte haft kontakt med någon annan än Damon om projektet EASY. De personer hon kommit i kontakt med när hon arbetat med EASY projektet är Simon Ragnell som är läkare och Ann-Sofie Hansson som är sjuksköterska. Monika vet inte om de jobbade via universitetet.

Anställning Region Skåne

Hur tänker du kring att du när du jobbade för Region Skåne när sökte jobb och började jobba hos ett företag som var med i upphandlingsprocess i Regionen

Jag hade slutat när det var klart.

Monika stämde inte av detta med någon chef vad hon vet. Hon vet inte om det fanns några riktlinjer i regionen kring detta.

Avtal

Monika får ta del av det anställningsavtal gällande Monika som hittats i Bengts epost-konto. Detta är det avtal som Monika tagit del av som finns i Kivra vad hon kan se. Hon kan inte säga på rak arm utan att ha båda framför sig. Anledningen till att Bengt har det som inscannat dokument i sin epost är om det är det som Monika skickade till honom i somras.

Bengt har inte varit med vid upprättande av avtalet. Han har inte varit mer inblandad än att de har diskuterat vad Monika kunde begära i lön och hur hon skulle tänka. De råd hon fick av Bengt var att inte lägga sig för lågt lönemässigt och att hon skulle stå på sig med den erfarenhet hon har. Bengt har inte gett förslag på hur avtalet skulle utformas.

Vad betyder det som står i avtalet angående lönerrevision "enligt särskild överenskommelse efter milstolpe (beslut om breddinförande hos första beställare av bolagets tjänster)"?

Det har att göra med om Region Skåne var nöjda och ville fortsätta efter piloten. Då skulle vårdcentraler få erbjudande att starta det digitala verktyget. *Vad skulle det innebära för dig och din lön?* Vet inte, vi diskuterade inte det. Det var mer att min anställning var tillsvidare.

Det står lönerrevision? Det har jag inte tänkt på. Det kanske hade blivit något mer i lön, det är en sak man skriver för att man ska ha årliga lönerrevisioner, eller halvårsvis. Jag har inte lagt det på minnet.

Bengt har inget inflytande över beslut om breddinförande hos första beställare.

Betyder det att du ska få högre lön när Vårdinnovation får avtal?

Kanske. Jag tänkte inte bara lön utan hela anställningen, det skulle bli ett större uppdrag, jag skulle hålla i en grupp sen, vi blev fler och fler, vi byggde upp, det var mer den tanken.

Monika har inte pratat med Bengt om den delen. Hon vet inte om Bengt pratat med Damon om den delen. Monika har inte haft någon lönerrevision under tiden hon varit på Vårdinnovation. Först blev det överklagat. När de hade kommit igång och börjat med den första vårdcentralen januari 2020 började det hända saker, Sen började det där med Uppdrag Granskning och allt stängdes ner så det blev inte aktuellt.

Monika har inte pratat så mycket med Bengt om Uppdrag gransknings reportage eftersom hon jobbade på Vårdinnovation och han satt i skottgluggen. De behövde tid att prata om annat. Monika vet inte anledningen till att Bengt avslutade sin tjänst, han har säkert sagt det men hon har inte memorerat. Men avstängningen kom dagen efter Uppdrag granskning.

Bengt och Vårdinnovation

Berätta om Bengts uppdrag i Vårdinnovation?

Han har inte haft något uppdrag där vad jag vet. *Har de varit på gång att ha något samarbete?* Inte vad jag vet.

Övrigt

Hur kan vi veta att din anställning inte var en förutsättning för att Vårdinnovation skulle vinna upphandlingen när Bengt är med och utvärderar de olika anbuden?

Jag kan förstå att du kan tänka så. Men det var en stor grupp på nio personer som utvärderade, Bengt var inte enväldig, det var många som skulle bestämma vilket företag man skulle ta. Det fanns inga garantier för min anställning alls.

Om Bengt sitter i expertgruppen i en upphandling och du har ett jobb på gång hos ett av företagen i upphandlingen, finns det inte risk att Bengt jobbar för att det företaget ska vinna upphandlingen så att du ska få jobb?

Det kunde finnas risk, men han är så professionell. Jag står på egna ben och har så mycket kompetens och hade fått ett annat jobb, så det hängde inte på det. Jag hade aldrig accepterat

att han skulle göra vinning för att jag skulle få en annan tjänst, absolut inte. Bengt är en ärlig person som vill väl, han är inte den som smider råder för att ta vinning för egen del eller gentemot mig.

Paus i förhöret 11.27.

Förhöret återupptas 11.31.

På fråga vad Monika och Damon pratat om efter Uppdrag granskning, säger Monika att de satt hela gruppen med alla anställda när det var. De satt och gick igenom det tillsammans alla anställda. Monika pratade inget specifikt med Damon. Det Damon sa när de satt i gruppen var att det var tråkigt, han kände sig förföljd. Det var mycket. Alla var skärrade och fattade inte vad det handlade om, varför de gjorde som de gjorde.

Monika känner sig inte vilseledd av varken Damon eller Bengt. Hon känner sig inte heller utnyttjad av någon av dem.

Monika har inte pratat med någon annan om det här mer än det de pratat i arbetsgruppen. Hon har inte pratat med någon från Region Skåne om det här efter Uppdrag granskningens reportage.

Monika har inget hon vill lägga till.

Advokaten har inga frågor.

Förhørsanteckningar upplästa, förtydligande har gjorts och i övrigt finns inga invändningar mot förhørsanteckningarna.



Förhör

G25. Förhör nr 4 med Monika Linde

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diarienum

5000-K724822-20

Hörd person		Personnummer	
Linde, Monika Eva Kristina		19600503-2468	
Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Identifierad sedan tidigare	
Tolk		Språk	

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Handel med Inflytande, en alternativ brottsmisstanke till tidigare delgivna brott.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Ja

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Jasmina Jusofovic via telefon

Ja

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Camilla Wester	2021-01-27	13:46	13:47
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Telefonförhör	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		
	CW		

Berättelse

Monika Linde förhörs via trepartssamtal med sin försvarare Jasmina.

Monika delges misstanke om följande alternativa brott till huvudmisstanken tagande av muta som tidigare delgivits:

Handel med inflytande

Monika Linde har på samma tid och plats tagit emot, godtagit ett löfte om eller begärt en otillbörlig förmån enligt ovan (tagande av muta) för att påverka annans beslut eller åtgärd vid offentlig upphandling.

10 kap 5 d § brottsbalken

Monika Linde förnekar brott.

Förhöret uppläst och förutom att försvararen önskade få den otillbörliga förmånen preciserad, vilket förhørsledaren uppgav var anställningen på Vårdinnovation enligt tidigare gärningsbeskrivning, hade de inget att tillägga.

Båda önskar få slutdelgivet material digitalt.



Förhör

Signerat av

G1. Förhör nr 1 med Damon (24:8)

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Tojjar, Damon

Personnummer

19861202-4078

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt givande av muta och Trolöshet mot huvudman

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Ja

Försvare/ombud önskas

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-11-30

Förhör påbörjat

18:12

Förhör avslutat

19:08

Förhørsplats

Polisstationen Lund

Typ av förhör

RB 24:8

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Berättelse

Förhöret hålls i arresten på Polisstationen i Lund. Närvarande är förhørsledare Insp. Wester och biträdande förhørsledare Insp. Klang. Förhöret spelas in på ljudband men sammanfattas nedan av Insp Wester.

Damon delges misstanke enligt bifogad gärningsbeskrivning.

Damon förnekar brott.

Damon informeras om sin rätt till försvarare

Damon önskar att advokat Per-Ove Alfredsson blir informerad om detta och kan rådge om försvarare samt rekommenderar en försvarare. Per-Ove känner till omständigheterna så hade varit väldigt bra om han kom in i bilden. Om han inte är försvarsadvokat så kanske han kan föreslå någon. Damon har inte ett namn på någon specifik försvarare och vill helst inte ha en offentlig försvarare som förordnas, så Damon vore tacksam om Per-Ove kunde få rekommendera någon. Han jobbar på Bokwall & Rislund (BRA) Advokatbyrå.

Damons inställning

Damon har skrivit en lång förklaring till detta och anmält SVT Skåne utifrån deras program Uppdrag granskning. Ingen i Damons organisation fick ta del av eller medverka i Region Skånes utredning utan har sedan tagit del av deras publicerade utredning, i powerpoint.

Damon har tydligt tagit avstånd från att de gjort något fel men har inte fått möjlighet att lämna någon förklaring till Region Skånes utredning. Damon har aktivt skrivit till PWC om de observationer som Vårdinnovation gjort. T ex i programmet, så visar de två olika USB-stickor som de påstår att Damon haft i handen.

De har inte varit intresserade av att göra en forensisk analys som Damon erbjudit sig göra. Mappen i programmet heter ett namn, men i PWC:s rapport ett helt annat namn. I det ena heter det Radera efter upphandling och i det andra står det Radera efter användning. Varför skulle man radera dokumenten efter upphandlingen om de ändå kommer ut under upphandlingen? undrar Damon.

De här patientfallen existerade inte ens i februari 2018, enligt den utsaga som Damon fått, när Damon då påstås ska ha hanterat dessa.

Damon har, via Angelica, lämnat Monikas anställningsuppgifter till Polisen och har inte något att dölja Damon har bistått att bifoga det som skulle bifogas. Damon säger att Vårdinnovation har längtat efter att få frågor om detta och få visa något för någon. Tillägg: Damon vill berätta om händelsen och vill inte sitta frihetsberövad. Han vill få upprättelse. Damons mor har varit hälsopåverkad av händelserna kring Damon i våras i form av en stressorsakad sjukdom. Damon vill inte att detta åsamkar henne på nytt.

Förhöret pausas 18.45 och återupptas kl. 18.52 då fler frågor uppkom.

Damon kan inte sitt telefonnummer utantill. dt@vardinnovation.se
Det är huvudsakligen den mailadressen han använder. Damon har även andra mailadresser men ingen som används rörande Vårdinnovation eller har relevans för detta . Igår fick Damon en ID-kapning vid 23.00 så köpte någon kläder i nån butik med Klarna så har det skapats en fejk-adress i Damons namn.

Nycklarna i lägenheten

Nycklarna på samma knippa som lägenheten på Trollebergsvägen går till Vårdinnovations kontor. Igår var Damon på kontoret så kom inte Damon ihåg sin kod så blev han insläppt av en person på samma våningsplan som av en händelse kom ut. Man behöver nyckel och kod och Damon släpper gärna in Polisen där men minns inte koden. 0439 tror Damon att det är så kanske är den ändrad för den funkade inte igår. Nån nyckel på knippan går till gymmet i föreningen, sophus, tvättstuga. Nån nyckel gå till Damons syster i Lund men han känner sig orolig för att Polisen ska gå in hos henne som hos honom.

Damons telefon

Damons telefon har ingen kod, det är en biometrisk kod med ansiktsgenkänning och tumme. Sen har Damon en telefon som bara ligger hemma och som också har biometri. Det finns säkert en återställningskod men Damon vet inte var den kan finnas. Till datorn har han både säkerhetsnycklar och biometri. Nånstans hemma har Damon det uppskrivet. Damon vill konferera med sin försvarare gällande detta.

Förhöret är uppläst och vissa korrigeringar har gjorts. Damon har därefter ingen invändning till det som har lästs upp.

GROVT GIVANDE AV MUTA

Damon Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB, har under tiden december 2017-november 2020 i Skåne före, under och efter Region Skånes och Västra Götalands offentliga upphandlingar av ett digitalt anamnessystem erbjudit eller utlovat och därefter lämnat otillbörliga förmåner till anställda på Region Skåne för deras tjänsteutövningar vid Region Skåne. De otillbörliga förmånerna har bestått av anställningar eller konsultuppdrag samt delägarskap eller optioner i Vårdinnovation Sverige AB.

Brottet är grovt då det innefattat ett missbruk eller angrepp på en särskilt ansvarsfull ställning, avsett betydande värde samt varit av särskilt farlig art.

Lagrums: 10 kap 5 a + c §§ BrB

TROLÖSHET MOT HUVUDMAN, GROVT BROTT samt MEDHJÄLP DÄRTILL, ÄVEN FÖRSÖK TILL SAMMA BROTT (Breddinförandet)

Flera personer har i sina tjänster vid Region Skåne innehaft förtroendeställningar med uppgift att sköta ekonomiska angelägenheter eller övervaka skötseln därav. De har uppsåtligt åsidosatt vad som gäller för uppgifterna genom att var och en för sig eller tillsammans och i samförstånd före, under och efter Region Skånes och Västra Götalands offentliga upphandling:

- Innan anbudsförandet öppnats möjliggjort att Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB, kunnat påverka projektdirektivet för den offentliga upphandlingen,
- Innan tilldelningsbeslut tagits informerat Tojjar, VD för Vårdinnovation Sverige AB, vilka patientfall som ska användas vid anbudsgivarnas redovisning av lösning,
- Innan avtal tecknats med Vårdinnovation Sverige AB om införande om pilotfas vidare mottagit utkast till avtal vilket påverkat kostnaden i negativ riktning för Region Skåne och Västra Götaland.

Avtalet om 27 maj 2019 har inneburit skada för Region Skåne och Västra Götaland om ca 18 miljoner kronor. Därtill tillkommer skada motsvarande de upphandlingskostnader som har nedlagts.

Avtalet innebar en möjlighet för Region Skåne och Västra Götaland att efter pilotfasen beställa ett breddinförande till en kostnad om ca 440 mkr. Brottet har angående breddinförandet misslyckats till följd av den tillfälliga omständigheten att media i januari 2020 uppmärksammade Region Skåne och Västra Götaland på ovan angivna

förhållanden. Fara för brottets fullbordan har förelegat. Förfarandet har inneburit risk för skada om 440 mkr.

Tojjar har främjat ovan angiven gärning med råd och dåd, bl.a. genom att muta tjänstemän förmått dem att påverka anbudsförfarandet och avtalsinnehåll.

Brottet är grovt då Tojjar och de inblandade anställda i Region Skåne tillfogat huvudmannen Region Skåne och Västra Götaland betydande eller synnerligen kännbar skada och då gärningen varit av särskilt farlig art.

Lagrum

10 kap 5 § samt 23 kap 1, 4 och 7 §§ brottsbalken



Förhör

G2. Förhör nr 2 med Damon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Tojjar, Damon

Personnummer

19861202-4078

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret
se tidigare delgivet förhör

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Ja

Försvare/ombud önskas

Kajsa Svensson

Försvare/ombud närvarande

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-01

Förhör påbörjat

10:41

Förhör avslutat

10:59

Förhørsplats

polisstation, Lund

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

AKK

Involverad personal

Anna-Karin Klang

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Närvarande är förhørsledare Insp. Wester och biträdande förhørsledare Insp. Klang. Närvarande är även försvarare Kajsa Svensson. Kursiv text är förhørsledarens egna anteckningar. Förhöret antecknas i sammanfattande form av insp. Klang men spelas in i sin helhet på ljudband.

Damon delges gärningsbeskrivningen och informeras om sina rättigheter som misstänkt samt om förenklad delgivning.

Damon berättar att han inte har någon annan inställning än tidigare, han förnekar brott.

Formalia

Damon uppger att han bor på båda adresserna, Trollebergsvägen 13 och Nordanväg 10, men att han sitter och jobbar på Trollebergsvägen.

Damon berättar att ett av hans telefonnummer är 070-9662513, de övriga kommer han inte ihåg.

Mailadresserna han använder är den på Vårdinnovation, de övriga mailadresserna kommer till Vårdinnovations mail. Damon uppger den på Vårdinnovation, han har fler men de kommer till Vårdinnovations mail. Damon uppger att samtliga mailkonton som han har kommer till gmail-klienten.

Bakgrund

Damon vill inte sitta och bevisa sin oskuld utan vill bemöta fakta. Damon berättar att han är född och uppvuxen i Lund och har studerat till läkare i Lund. Damon har under

läkarutbildningen fått en idé på saker som kan göra allt mycket bättre inom vården. Damon kallade idén för Vårdexpressen, det är en idé som han sedan har byggt vidare på och detta syftar till att göra det bättre och säkrare för vårdpersonalen.

Vårdinnovation

Damon berättar att det kom in i ett RFI (request for information), ett s.k förfrågningsunderlag inför upphandlingen. RFI utlystes. Damon berättar att han trodde att det skulle kunna bli en leverans av det som Damon utvecklat. Efter RFI kom upphandlingen. Efter RFI skapades Vårdinnovation. Damon berättar att han tror att det var april/maj 2018.

Enligt Damon hade ingen annan sett Vårdexpressen. Vårdexpressen var den lösning som presenterades i anbudet och i samband med presentationen så var det första gången som Vårdexpressen visades upp externa, alltså sommaren 2018. Läkarexpressen är en annan produkt, och detta bygger på en enklare plattform.

Damon berättar att kravställningen i upphandlingen gjordes innan det var offentligt vad produkten Vårdexpressen innebar.

Damon berättar att diabetesforskningen inte har något med Vårdinnovation att göra.

Vårdinnovation består av bl.a Simon Regnell, Linus Svärm, de är medgrundare. De anställda är Angelica, som polisen mailade med, samt en lång lista med flera medarbetare. Damon berättar att de är ett 30-tal anställda inklusive konsulter och timanställda. Simon och Linus uppdrag är att t.ex att Simon är regulatorisk ansvarig och har hand om medicinsk utveckling och Linus är chefstekniker. Damon själv är medicinsk utvecklings ansvarig, formellt vd, på pappret. Vårdinnovation har ingen renodlad HR, de har en extern konsult som sköter löner.

Damon berättar att de har en upphandlings jurist, Pendar Solanmani. Damon berättar att han idag har en bolagssjurist, som heter Christoffer Flamborn, men han var inte med under upphandlingen. Tidigare chefsjurist var Pendar, men under en kort period.

Förhöret avbryts 10:59 p.g.a att försvaren anser sig som jävig.

Förhöret är uppläst utan erinran 2/12-20 kl 10:06.



Polisen

Förhör

G3. Förhör nr 3 med Damon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diarienum

5000-K724822-20

Hörd person

Tojjar, Damon

Personnummer

19861202-4078

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2020-12-02 Anna-Karin Klang

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt givande av muta, trolöshet mot huvudman.

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvarare/ombud önskas

Mats Håkansson

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-02

Förhör påbörjat

09:37

Förhör avslutat

15:43

Förhørsplats

Polishuset i Lund

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvitne

Utskrivet av

CW

Konceptförhör

Berättelse

Närvarande är förhørsledare Insp. Wester och biträdande förhørsledare Insp. Klang. Närvarande är även försvarare Mats Håkansson. Kursiv text är förhørsledarens egna anteckningar. Förhöret antecknas i sammanfattande form av insp. Klang men spelas in i sin helhet på ljudband.

Damon vill inledningsvis berätta att han har haft en tuff period och vill gärna hjälpa till i utredningen. Damon uppger att han inte har gjort något olagligt och upplever att han inte blivit behandlad såsom han tycker han bör ha blivit behandlad. Ärendet har utspelat sig för tre år sedan och Damon har visat att han utan begränsning vill dela med sig av uppgifter. Hade Damon kallats in till förhör så hade detta varit en längtan hos Damon att få upprättelse. Han önskar få möjlighet att bemöta det som finns emot honom.

Han känner att förhørsledarna har bemött Damon med respekt men det är upplevelsen i stort eftersom gripandet skedde så dramatiskt.

Upphandlingen

Damon presenterade sitt diabetesprojekt, som är oberoende av detta, i samband med en konferens som delvis arrangerades av RS hösten 2017 som hette MED Innovation. Där presenterade Damons vårdcentral, som heter Vårdhuset, Läkarexpressen. I samband med detta fick man upp ögonen för Läkarexpressen och olika representanter hörde av sig till Vårdhuset där Damon jobbade och ville komma ut till Vårdcentralen för att titta på produkten. Damon arbetade som läkare och hade då en mottagning att bedriva samtidigt och var inte med vid varje besök men höll en del presentationer vid dessa möten.

Folk var väldigt intresserade men parallellt med detta bedrev Damon diabetesprojektet som

pågick och där hade Damon ett intresse att utöka detta. Det är bättre att ha ett resultat från flera olika regioner; så t ex Damon och Simon hade kontakt med tre regioner; VGR, Region Skåne och Region Halland. Det fanns även ett intresse att utöka till Region Stockholm men där blev det inget av. I november-december 2017 så var Damon på ett möte i VGR tillsammans med Bengt Ardenvik från Region Skåne. Damon presenterade där sin diabeteslösning. VGR och gick med på att ingå i forskningsstudien vilket gör att hälften av patienterna använder diabeteslösningen som Damon presenterat och andra hälften inte använder det. Sen utvärderar man resultatet grupperna emellan och analysen pågår just nu. I Göteborg så hade Damon med sig en surfplatta där Läkaexpressen användes och de som var där fick testa denna. En läkare där visade särskilt intresse för det, eventuellt var det fler också som blev förtjusta. De hade försökt få ett brittiskt bolag Babylon att leverera sin lösning till VGR men meddelade att Sverige var en för liten marknad.

En representant som hette Torbjörn Lloyd från Region Skåne visade också intresse för detta men Damon minns inte exakt när i tid allt detta skedde men det måste varit omkring hösten 2017-början på 2018. Damon minns att han åtminstone kallades in till två möten hos Region Skåne i Lund. Vid minst ett av mötena så närvarade även representanter från VGR. Damon minns inte om Torbjörn var med på bägge mötena eller bara på ett av dem.

Under båda mötena så skapades patientfall under mötet spontant och deltagarna fick testa att använda programvaran på dessa. Det var minst fem personer på ena mötet och minst tio personer närvarande på andra, minns Damon. Självklart såg Damon ett intresse från Region Skåne. Damon har även blivit erbjuden en tjänst av Region Skåne på kliniska provningsenheten, men som är helt skilt från dessa möten och sammanhang, med hög lön som han tackat nej till vid upprepade tillfällen under ett års tid 2017-våren 2018. Istället arbetade Damon som konsult gentemot kliniska provningsenheten vilket Damon själv avbröt när upphandlingen kom ut. I ett offentligt forum så gäller andra immateriella rättigheter. Damon vill poängtera att han snarare driver intresseprojekt än ett företag. Damons farfar hade diabetes och därav finns Damons intresse för just diabetes och han vill att detta ska kunna förvaltas som en stiftelse. Damon vill göra saker på rätt sätt och det är viktigt för Damon och han har inte utrymme för att göra felaktigheter. Han vill lyfta sin omgivning till det bättre och jobbar hårt för detta.

Paus Kl 10.56-11.07.

Damon hörde först talas om att det skulle bli en upphandling vid Region Skåne när RFI:n utlystes, eventuellt var det i tend sign, och Damon vill minnas att det var i mars månad 2018.

Första gången Damon hörde talas om upphandlingen

På fråga om när Damon första gången hörde talas om att en eventuell upphandling skulle kunna komma att ske svarar Damon att vid ett av de två mötena som Damon kallades in till hos Region Skåne så uttryckte Torbjörn, från koncerninköp, att det här var jättebra och ska ingå i RS journalsystem. Så Damon minns inte om det då nämndes något om en upphandling men det var uppenbart för Damon att hans produkt skulle försöka implementeras. Journalsystemet var redan upphandlat enligt Torbjörn och han ville att produkten skulle ingå i det systemet och den färdiga upphandlingen som en underleverantör. Damon visste dock inte omständigheterna hur processen skulle gå till, dvs om det skulle ske via en ny upphandling eller på annat sätt.

Flera personer på andra regioner har efter upphandlingen med RS sagt till Damon att de vill ta in Vårdexpressen men tittade på andra vägar där inte upphandling behövdes. Damon upplever att regionerna har ett monopol och Vårdinnovation vill gå in på regionerna istället för i privata sektorn. Det kan bli konsekvenser för Vårdinnovation om de inte går med på det som

regionen säger.

Förhørsledaren uppmanar till att detta diskuteras vid ett senare tillfälle för att kunna gå vidare i förhöret.

Vid den här tidpunkten hade inte Damon lika bra koll, som han har idag, vad gäller arbetstitel och funktion i en upphandling. Damon läste endast på hur en tjänst kunde levereras. De andra leverantörerna var mer etablerade i Region Skåne än vad Vårdexpressen var.

Damons kontakt med anställda på RS

De personer på Region Skåne som Damon haft kontakt med innan, under eller efter upphandlingen är ett flertal personer.

Damon berättar att han har haft kontakt med regiondirektören, Alf Jönsson, och det Damon berättar nu kommer ge konsekvenser att deras samarbete med Region Skåne kommer påverkas och det kommer förstöra för många.

Damon är tyst en lång stund och blir känslomässig.

På mötet, som var innan den aktuella brottstiden 2017, så fick regiondirektören testa verktyget och det var flera personer närvarande på mötet. Det var några kvinnliga personer och Jonas Gallon var också där. Damon förstod att i och med detta möte så fanns ett intresse för produkten eftersom Alf var högsta chef och beslutsfattare.

Damon gissar att brottstiden i polisanmälan är baserad på PWC:s utredning och att brottstiden då är satt utanför detta mötes tidpunkt, medvetet av PWC.

Mötet var på RS:s koncernkontor i Kristianstad men Damon vet inte varför eller vem som bestämde att mötet skulle vara där. Damon tror att Alf bor där eller i Kalmar. På mötet fick Alf testa produkten och Damon upplevde det som att han var flera steg före Damon och pratade osammanhängande och otydligt, bortom de medicintekniska detaljerna utan verkade mer fokuserade på andra delar såsom vilken nytta och effektivisering produkten kunde göra. Alf är erfaren upphandlare och varit etablerad länge i regionen. På mötet var det aldrig någon diskussion om mutor, erbjudande av tjänster eller liknande.

På fråga varför denna information skulle kunna förstöra för andra så berättar Damon att kvällen innan Alf bröt avtalet med Vårdinnovation, så fick Damon ett samtal från Alfs dotter Nina. Damon befann sig just då i Stockholm den kvällen. Hon berättade att Alf i 10-14 dagar hade varit väldigt orolig för att man hade frågat kring hennes timanställning i Vårdinnovation. Ninas pappa Alf hade undrat om hennes anställningsavtal kunde offentliggöras eller om det var sekretessbelagt. Alf var med i samtalet i bakgrunden för Damon hörde hans röst i samtalet. Damon uppfattade det tydligt att Alf blev lättad över att det inte var några konstigheter att delge detta. Damons uppfattning var att Alf ville ta del av Ninas avtal innan det kommer ut men Damon minns inte om det sades eller om det var en känsla hos Damon.

Nina anställdes av Vårdinnovation sommaren 2019, knappt ett år efter att tilldelningsbeslutet. Nina är läkare och duktig på att programmera. Hon rekryterades efter att hon testats av en av medicinteknikerna Rasmus Arvidsson. Damon kommer inte ihåg om Nina ansökte själv eller tillfrågades av någon om tjänsten. Damon visste inte att hon var regiondirektörens dotter utan fick veta detta först av Rasmus efter att någon intervjuat Nina i samband med rekryteringen. När Damon fick veta detta så var Damon med Rasmus och skulle träffa Nina för första gången och hon satt redan på tåget på väg dit. Rasmus sa nåt i stil med Damon nåt vi inte tänkt på som jag borde berättat eller inte tänkt på tidigare. Nina heter Jönsson och är regiondirektörens dotter. Damon valde då att ändra platsen för träffen till utanför Vita huset i Lund, på den mest offentliga platsen han kände till. Situationen kändes därför olustig pga den

övertäckningen. Damon blev rädd för att han skulle få repressalier av regiondirektören om han inte anställde henne men han uppger att hans uppfattning där och då inte var att Alf skulle göra något. Damon vill ta tillbaka det han sa om att han var rädd då, eftersom han präglas av att han idag har en annan bild av Alf. Han var mer orolig för vad som kan hända om han inte anställer henne, vad det kan få för konsekvenser i samarbetet med Region Skåne etc.

Men Damon ville inte att det skulle stå Nina till last om hon är duktig så de anställde henne. Hon skulle jobba ca 60 % som ST-läkare och utöver det vara timanställd på Vårdinnovation.

Varför Damon blev känslomässig kring detta är p.g.a. Alfs agerande i media där han tar avstånd från allt och har agerat felaktigt. Alf har gått ut med felaktiga uppgifter kring att han varit ovetande om att hans vuxna barn varit anställd i Vårdinnovation förrän natten innan han bröt avtalet. Alf har vetat detta långt innan media uppdagade detta. Alf och Damon pratade om Ninas anställning tidig höst 2019 och då lyfte Damon Alf dotter med en komplimang och Alf var glad, stolt och smickrad att hon jobbade på Vårdinnovation. Alf sa då till Damon att ingen skulle få reda på att hon jobbade på Vårdinnovation i stil med "Det här stannar mellan oss" Damon ställde ingen motfråga om varför ingen skulle få veta det och han minns inte hur han kände när han hörde det. Damon tyckte inte att det var nåt fel eller hade nåt med upphandlingen att göra, men Damon har känt sig tvungen att hålla tyst om detta förutom internt i Vårdinnovations organisation. Damon har dock inte aktivt jobbat för att hålla det hemligt.

Förhör pausas för lunch 12.36-13.57

Övriga, förutom Alf, hade Damon kontakt med innan och fram tills tilldelningsbeslutet vad gäller RS kan inte Damon säga med säkerhet.

Paus 14.07-14.10.

På region Skåne har Damon haft kontakt med Sofia Ljung – primärvårdschefen. Även Maria Ohlsson Andersson samt Maria Olsson. En Barbro tror Damon var en av verksamhetscheferna. Det finns tre primärvårdsområden inom Region Skåne och Damon har träffat och haft kontakt med samtliga tre primärvårdscheferna. En äldre man som var chefsläkare hade Damon kontakt med men han minns inte namnet. Karin Träff Nordström eller liknande hade Damon kontakt med via epost men träffade aldrig. Detta var inom diabetesprojektet. Hon hamnade i Uppdrag granskning och blev avskedad. Margareta Eliasson, chefsläkare har Damon haft kontakt med. De bokade in tider att ses men hon dök aldrig upp och meddelade aldrig Damon. Damon har träffat henne efter upphandlingen sen. Damon vill även minnas att han träffat Pelle Gustafsson, någon form av chef på Region Skåne.

Damon har sen varit på ytterligare två möten på Region Skåne som han nu kommit på, förutom de han nämnde tidigare i förhöret. Rimligtvis var dessa innan januari 2018 och definitivt innan RFI:n. Mötena gick ut på att presentera verktyget för primärvårdscheferna som närvarade då och deras verksamhetschefer. Ett var på Medicon Village i Lund där Kry och Sund ingår. Och där tror Damon att Sofia Ljung närvarade. Det andra i Malmö och på mötet i Malmö träffade Damon SUS förvaltningen. På det mötet tog någon fram statistik från Damons vårdcentral som visade att det blivit bra effekt med hjälp av detta verktyg.

Möjligen har Damon efterfrågat statistik gällande sin vårdcentral men i övrigt kan han inte

minnas om han haft någon kontakt med någon på Region Skåne och kan inte redogöra för det fram till tilldelningsbeslutet.

Paus 14.20-14.22

Bengt Linde

Han hette tidigare Ardenvik. Den dagen Damon inte fick träffa Margareta, 2016-2017, så träffade Damon Bengt första gången av en tillfällighet. Bengt satt på sitt rum, vilket var ett kontorslandskap med flera platser, och Damon gick i korridoren och letade efter Margareta. Sen satte sig Damon i kontorslandskapet där Margareta skulle ha varit, och det var bara Bengt där. Bengt var en jättetrevlig farbror.

Eftersom inte Margareta verkade dyka upp så presenterade Damon istället sitt verktyg för Bengt. Bengt fick då idéer och redovisade diabetesprojektet för Karin Träff och sen gick de med på att ingå i forskningen. Bengt var strateg och har därefter kommit med random idéer kring ACG mm i form av sporadiska utskick. De här utskicken har pågått hela tiden och inte bara då 2016-2017 utan det kommer mail från Bengt fortfarande, t ex Region Skånes upphandlingspolicy som kom nyligen. Damon och Bengt har fortfarande en sporadisk kontakt på det sättet. Damon söker ju upprättelse i och med stämningsansökan. Bengt har blivit uthängd för saker han inte har gjort. Damon har ibland inte bemödat sig att öppna mail från Bengt och alla andra som kontaktar Damon. Det kan ha hänt att han svarat Bengt. Om Bengt skulle sitta frihetsberövad här nu så vill Damon säga att Bengt inte har något ont i sin kropp och bör inte avskedas på det här sättet offentligt.

Varför inte Damon nämnde på föregående fråga att han haft kontakt med Bengt från RS beror på att han trodde att namnen var vedertagna gällande gärningsbeskrivningen. Övriga vedertagna namn menar Damon bör vara Monika att mutan påstås vara pga anställning, för det finns ingen annan anställning som kan komma på tal.

Jonas Gallon

En ytterligare person som Damon antar ingår i gärningsbeskrivningen är Jonas Gallon pga konsultuppdrag våren 2019, som skedde ungefär mellan april-hösten 2019. Där kom en förfrågan från RS om ett helt annat projekt som skulle utföras inom samma konsultuppdrag som Vårdinnovation vunnit i upphandlingen. Konsultuppdraget innebar att Vårdinnovation skulle kunna göra allt möjligt inom ramen för avtalet. Vård och Råd hette det projekt om utvecklats av Telia och VI tillfrågades om att gå in och driva detta. VI och RS inkl konsulter sågs på ett möte och projektet presenterades. Petter Strandmark, teknikchef VI fick en källkod på projektet och ansåg att det var patientsäkert och att det behövdes göras om. 20 miljoner av skattepengar hade gått till detta utan upphandling. Tanken från RS var att VI skulle gå in och ta över projektet istället för Telia utan att VI berättade detta för Telia. Vårdinnovation försökte alltså under denna tidsperiod bedöma hur de skulle kunna utveckla projektet. En Gabriel, projektledare för Vård och råd, träffade Damon tillsammans med en IT-arkitekt. En förutsättning för att göra detta är att få in en projektledare som pratar med beställarens projektledare, dels för att VI inte hade tillräckligt med resurser i organisationen och dels för att ha någon som känner till verksamheten.

Det är vedertaget i Region Skåne att man blir konsult och sen arbetar mot Region Skåne. IT-arkitekten hade också den bakgrunden.

Jonas Gallon hade tidigare jobbat på Region Skåne och skulle kunna komma igång direkt i projektet eftersom han kände många i Region Skånes verksamhet. Under den här perioden jobbade han på Know IT och Damon föreslog honom för Gabriel Milic och IT-arkitekten som alltså konsultade åt RS. Avropen görs ev via SWECG, en konsultförmedling. Damon

mailade sedan Region Skåne våren-sommaren 2019 och frågade om de kunde få in ytterligare resurser, och att han föreslog Jonas Gallon, till det här projektet. Damon minns inte vem han mailade till på Region Skåne, men det var till Gabriel och gissningsvis någon chef, t ex Monika Kraft. Damon fick svar att det var ok och Jonas sökte också samtycke och fick ok. Damon tror att Gallon pratade med Mats Ekstrand för att han iaf vet det nu i efterhand, ev visste han det redan då. Damon vill minnas att han fick det skriftligt via mail från Gabriel att det var ok. Det blev sen inget arbete vad gäller Vård och Råd så det har alltså aldrig funnits något konsultarbete gällande Jonas Gallon, inte i något annat projekt heller.

Paus 15.26-15.30.

Monika Kraft kom Damon nu på att han träffat innan upphandlingen i samband med nåt av mötena där han presenterade sitt verktyg. Damon träffade även en IT-projekt kopplad till RS som heter David men minns inte efternamnet.

Efter att Vård och råd inte blev något under hösten 2019 så hade Vårdinnovation problem med en medarbetare som var under upplärning och Damon bad då Jonas Gallon coacha den medarbetaren. Varför just Jonas var aktuell för detta berodde på att medarbetaren hade träffat Jonas i mötet med Region Skåne i Vård och Råd-projektet. Jonas uppgav sedan att medarbetaren inte var coachbar så Jonas avböjde uppdraget, vilket finns i mail.

Damon vill gärna inte nämna den medarbetaren vid namn då han inte vill ha med den personen att göra. Personen fick sen lämna sin tjänst och har nu försökt hämnas och det har gått vidare fackligt. Problemen bestod i att han inte behandlade andra bra på Vårdinnovation. Damon och personen kände varandra sen tidigare och har ingen kontakt idag.

Varför det inte blev något med Vård och råd berodde på att Region Skåne inte ville ta kostnaden för att göra om projektet. När Jonas Gallon fick veta att han skulle få gå in i Vård och råd-projektet måste ha skett efter det första mötet, våren 2019. Det här var inget som var på tal tidigare än så. Sen fakturerades heller inget. Det skulle isf ha skett via att Gallon fakturerade Vårdinnovation 1000-1050 kr/timmen och att Vårdinnovation sedan fakturerade Region Skåne. Gallon har inte arbetat som konsult för Vårdinnovation, inte i några andra projekt heller.

Stefan Wallin är Vårdinnovations revisor och där kan Polisen inhämta om det inkommit fakturor från Knowit.

KL 15.43 kort paus.

Monika

Monika var distriktsköterska och har jobbat på 1177 med datorvana och kan diabetes, så hon är superkvalificerad. Diabetesprojektet måste separeras från Vårdinnovation och Vårdexpressen. I samband med ett anslag från Vinova så ville Damon, Simon och Patrik Midlöf anställa folk och då kom Monika med en förfrågan om hon kunde arbeta för diabetesprojektet.

Utlysningen av upphandlingen var i maj 2018, sen anmäler man intresse och VI arbetade intensivt fram tills midsommar. Därefter skedde anbudspresentationen i juli 2018 där nio personer skrivit under tilldelningsbeslutet, varav 8 personer var närvarande vid Vårdinnovations anbudspresentation. Bengt Linde var inte där och det framgår tydligt om man tittar på något protokoll därifrån med namn på vilka som var närvarande. Polisen måste kunna ta reda på varför han inte närvarande. Damon sa till Bengt någon gång i augusti 2018 att han måste kommunicera med RS så att allt går korrekt till vad gäller Monikas tjänst.

Enligt Bengt så ska det finnas epost som han skickat till Region Skåne att det fanns potentiellt jäv. Region Skåne kände till att EASY 1-diabetesprojektet är kopplat till Damon eftersom det är superofficiellt då Damon Tojjar är den som skriver under allt gällande detta.

Vårdinnovation ville även anställa folk via Lunds universitet för att Lunds universitet också var en del av diabetesprojektet. Patrik Midlöv från LU och Damon diskuterade att Monika kunde vara aktuell för denna tjänst. Varför just Monika var aktuell för detta var för att hon sökt intresse att få arbeta för diabetesprojektet och hon har förståelse för många vårdcentraler. Damon pratade med många personer på LU hur man går tillväga och fick till svar att det var en lång process. LU uppmanade då Damon att anställa Monika i företaget Vårdinnovation och sen fakturera Lund för Monikas konsultuppdrag. Så då gjorde de så. Detta tillvägagångssätt har de gjort även med flera läkare. Det är bra med yngre sjuksköterskor men Monika har en fördel med sin ålder att få den balansen.

Damon träffade Monika första gången när hon började i september 2018 på Vårdinnovation. Det skedde en rekrytering dessförinnan i form av att Damon fick hennes CV. Damon vet inte hur det hade kommunicerats ut att de sökte personal, men de sökte personal just då. Damon förstod då att hon hade en relation till Bengt eftersom hon bodde i Jönköping och skulle flytta ner till Helsingborg. På fråga hur han kunde förstå det svarar Damon att det var Patrik som uppgav att hon var sambo till Bengt då Bengt berättat detta för Patrik. Damon tror även att Monika sagt själv till Damon att hon var flickvän till Bengt men Damon vet inte hur hon kan ha sagt det. Det är lite oklart hur Damon fick veta detta men Damon har pratat i telefon med Monika innan hennes anställning så hon kan ha sagt det då isf. Damon minns inte om Bengt berättat att Monika var Bengts flickvän för Damon. Damon tror inte att Bengt och Patrik hade särskilt mycket kontakt. Damon vet inte varför de två pratade om detta.

Damon har nåt vagt minne att Bengt sagt att han kände duktiga sjuksköterskor när Damon efterfrågat detta, kanske var det redan 2017 som Bengt sa detta. På fråga om Bengt föreslagit Monika för Damon som i en potentiell tjänst på Vårdinnovation så minns inte Damon att det ställts någon fråga på det sättet.

Damon gick igenom Monikas CV med Patrik Midlöv och Simon Regnell. Vad gäller alla sjuksköterskor så har de inte haft intervjuer så det blev ingen i detta fall heller. Man tittar på vad de behöver, har vi råd och passar personen? Hon fick inga optioner och var visstidsanställd. På ett sätt så diskriminerades hon på så sätt för Damon vill inte att hon på något sätt skulle kunna kopplas till Region Skåne och få en vinning i bolaget. Monika slutade sin tidsbegränsade anställning i augusti 2020 och det blev inte läge att förlänga eftersom det samarbetet blev avbrutet så de har inget att leverera till Region Skåne. Nu ligger fokus på att leverera till Region Dalarna så vill Monika pendla dit får det tas en diskussion. Damon har fått säga upp 15 tjänster det här året, som mest har de varit 45 personer och nu är de 30 pers.

Bengt och Monika var inte gifta så det var helt naturligt att få tjänsten, liksom med Nina, så var hon kvalificerad för tjänsten. Nina fick inte heller några optioner eftersom hon hade en nära relation med regiondirektören på Region Skåne.

Monika anställdes den 3 september 2018, det var första gången de träffades, på Lunds universitet och det var innan de visste om Vårdinnovation skulle vinna upphandlingen.

Daniel Bleckert

Han är en son till en läkare Jan Bleckert i Region Skåne och han är den tredje personen som inte fått optioner eftersom han har ett släktskap i Region Skåne. Damon anser inte att Daniel omfattas av gärningsbeskrivningen.

Damon kan inte se någon mer person som omfattas av gärningsbeskrivningen. Bengt kom i fråga hösten 2019 att börja arbeta som konsult och det var förankrat hos Bengts chef, Damon tror att det var Maria Olsson Andersson, i Region Skåne att få arbeta med icke konkurrerande bissyssla. Han satte upp ett konsultbolag för att bedriva denna bissyssla men Damon minns inte namnet.

Man diskuterade i allmänhet med Marie Ljung angående delad kombinationstjänst på t ex 50 % på RS och 50 % på Vårdinnovation. Men Bengt nämndes inte i detta sammanhang. HR-chefen Bruno såg inga hinder i detta och meddelade detta muntligt så då kunde Vårdinnovation och RS utlysa sådana tjänster. Ev. var detta omkring augusti 2019. Under hösten 2019 är Bengt inställd på att sluta på RS men Damon uppger då för Bengt att Vårdinnovation inte kommer anställa Bengt nu. Endast om de får ett skriftligt intyg från RS på att det är ok att anställa Bengt.

I övrigt vet Damon med säkerhet att fler personer inte omfattas av gärningsbeskrivningen.

Damon har inte erbjudit några anställda på Region Skåne delägarskap eller optioner. Damon har inte mottagit några dokument angående upphandlingen innan de redovisades i tend sign.

Försvaren vill komplettera med att Damon startade Läkarexpressen 2017 och frågar om det kom som en överraskning att det skulle bli en upphandling vilket Damon svarar att det inte kom som en överraskning.

Damon vill tillägga att han frihetsberövades dagen innan sista datumet för en ansökan inför en viktig upphandling så han har blivit berövad den möjligheten och kommer nu lida skada av detta.

Uppläst och godkänt utan erinran, efter att vissa korrigeringar har gjorts under uppläsningen.



Förhör

G17 Förhör nr 4 med Damon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Tojjar, Damon

Personnummer

19861202-4078

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

KÄnd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt givande av muta samt Trolöshet mot huvudman, grovt brott

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Lars Kruse

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-09

Förhör påbörjat

14:32

Förhör avslutat

17:14

Förhørsplats

Häktet Trelleborg

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Konceptförhör

Berättelse

Närvarande är förhørsledare Insp. Wester. Närvarande är försvarare Lars Kruse. Kursiv text är förhørsledarens egna anteckningar. Förhöret antecknas i sammanfattande form av Insp. Wester men spelas in i sin helhet på ljudband. Nedan omnämns Region Skåne som RS och Vårdinnovation som VI.

Damon vill inledningsvis bara säkerställa att samtalet som såg ut att ha pågått på högtalartelefonen sist under förhöret är kontrollerat, vilket Förhørsledaren bekräftar att det är. *Separat tjänsteanteckning är upprättad gällande detta av Insp Klang.*

Aktiebok och ägandeskap

Damon har inte full insyn i ägandeskapet kring VI, mer än att Adjuvia äger Vårdinnovation. Innovativa Sollutions äger Vårdinnovation och det har även funnits en option från IS att äga Adjuvia. Damon uppmanar utredarna att titta i aktieboken. Det totala aktieantalet tror Damon är 5 miljoner. Styrelsen måste tillfrågas om aktieboken så frågan bör ställas till styrelseordföranden. Tidigare var Damon styrelseordförande och var då tydlig med att anteckna allt i aktieboken. Revisorn Stefan Wallin ska ha tittat i aktieboken också. Ägandeskapandet framgår även i årsredovisningen.

Vårdinnovation

Förevisas V2 Vårdinnovation info och anställda 2018-10-24

Damon känner till delar av dokumentet men uppger att han inte minns om det är författat av Damon eller vem det är författat av. Han tror att delar är författade av olika personer. Det är möjligt att Damon har skrivit vissa delar. Damon har sett många dokument och versioner av dokument under åren. Det här kan vara en modifierad version som Damon inte sett. Han kan inte säga något om vad det har använts till.

På fråga om vilka av dessa personer som var anställda i närtid kring 2018-10-24 svarar Damon att möjligtvis var Björn Hansen anställd men styrelseledamöter och rådgivare som omnämns här behöver inte nödvändigtvis vara anställda.

Titeln Vice vd stämmer men Jan B Andersson hade inte lön. Damon var inte heller anställd med lön, liksom Linus. Anders Rüdow anställdes vid nån tidpunkt i anslutning till den här perioden. Elias anställdes december 2018. Robert Fadel var inte anställd men hade aktuell titel, det var dock under diskussion om tjänstgöring då han ansökt om detta. Annie var inte anställd, hon var innovationsledare/utvecklare från LU. Björn Hansen var anställd på VI då. Damon uppger att även en Rasmus Arvidsson och Petter Strandmark, som inte omnämns i dokumentet, var också anställda eller involverade i Vårdinnovation i närtid till detta datum. Damon minns inte vilka som haft lön eller inte.

Damon ser dokumentet som en introduktion kring vilka som är involverade i företaget och det betyder inte att de är anställda. Damon minns inte vad dessa typer av dokument, alltså introduktioner användes till. Damon delegerar uppgifter till sina medarbetar eller så tar de intiativ.

På fråga om Damon ser några felaktigheter i dokumentet svarar Damon att underlaget brister i förtydligandet om vem som arbetar med vad samt vilken roll de har och vilka titlar de har. De kan egentligen ha haft andra arbetsuppgifter än vad som står här. På fråga om vilka specifika personer det gäller så svarar Damon att han har dokumentation kring allt men kan inte komma åt det eftersom han sitter frihetsberövad. Utifrån sin minnesbild så kan han kommentera att Annie t ex hade och alltid har haft sin tjänstgöring vid LU och inte VI vilket inte framgår tillräckligt tydligt. Hon stödjer ett visst antal bolag och hennes uppgift är att stödja, inte att vara anställd och få andelar.

Dokumentet ger ett intryck av att VI är upphovsman till EASY-diabetes vilket inte stämmer, uppger Damon. Utan det är individer som är upphovsmän. Innehållet i dokumentet får inte spridas utan skriftligt medgivande från VI Sverige AB vilket framgår på sista sidan och därför tror Damon att det är ett arbetsdokument. Det är Damon som ska skriva på godkännandet eller styrelsen.

Damon informeras att denna mailats till Bengt Linde 2018-10-24 men Damon har inget minne av det. Damon förnekar inte att det har skett och förklarar att han har många mail och har inte koll på allt han har mailat. Varför Bengt skulle få tillgång till detta kanske beror på att VI ville få synpunkter på hur VI ser ut. Det är alltså efter tilldelningsbeslutet meddelats, menar Damon. Kanske har även fler på RS fått dokumentet mailat till sig att titta på. Damon vill säga att det framstår vara ett relevant dokument för någon på RS eftersom det berör en leverantör som precis blivit upphandlad och som ligger till grund för ett samarbete.

Anders Rüdow Fors & EU-ansökan

Damon förevisas tillhörande mail att Anders Rüdow Fors mailat detta till Bengt Linde, fd Ardenvik, men har inte någon minnesbild av det. Anders behövde mycket stöd i sitt arbete och där har Damon avsatt väldigt mycket tid att hjälpa Anders med detta men Anders var inte så kompetent. Anders höll i kommunikation och marknadsansvar och Damon vet inte och kan inte minnas varför Anders skulle maila detta till Bengt. Anders kontaktade många individer för att få stöd i att utföra sitt arbete. En av de grövre felaktigheterna som Anders har gjort är att han tidigare skrivit felaktigheter kring Damons titel, vilket orsakat stort lidande för Damon. Anders skrev trots rättelser att Damon var disputerad läkare i en EU-ansökan på ett ställe vilket sedan uppmärksammades i media. Detta dokumentet var inte offentligt utan har delgetts media av den som haft tillgång till det. Det har funnits ett mönster av ärekränkning och personangreppscharakter gentemot Damon från Anders sida. Anders skrev EU-ansökan med hjälp av ett konsultbolag ZAZ Ventures med en ansvarig person Xavier Aubry och Kamila Ockenka eller liknande. Damon hade vid upprepade tillfällen muntligen och via mail bett Anders ändra på Damons titel i dokumentet. Damon tillfrågas om han såg den slutgiltiga

versionen av EU-ansökan innan den skickades iväg men Damon svarar att han inte tror det. Anders hade inlogget för företaget i portalen som var uppsatt i Damons namn, så även om Anders agerade så var det via Damons uppgifter som visades och det framstod som att det kom från Damon. Damon tror att det var Anders som laddade upp EU-dokumentet. Damon har löpande tittat på dokumentet och bett om korrigeringar, även i nära anslutning till tillfället att dokumentet skickades iväg. Sen vet inte Damon vad Anders har skickat för filer till Damon att titta på. Damon upptäckte att titeln var felaktig i den slutgiltiga versionen först när Vårdinnovation blivit kallade till intervju i Bryssel som var en andra del i ansökningsprocessen efter att ha bedömts som en intressant ansökan. Då gick Damon igenom dokumentet för att skicka in en presentation som ett led i ansökningsprocessen och han tror att det var då han upptäckte det eller möjligtvis några veckor tidigare.

Anders skulle gjort presentationen men konsultfirman informerade Damon om att Anders var för inkompetent för detta och att de bad Damon göra arbetet själv. Damon fick en utskällning av Xavier. Damon var på tjänsteresa då och hade egentligen inte tid att göra detta men Elias, Damon och konsulterna hjälptes då åt att göra detta och i det underlaget så stämde Damons titel. Damon markerade tydligt både muntligt och skriftligen till Elias att ändra på detta men Elias sa att det inte var möjligt i portalen och korrigeringen kunde göras först senare. Damon antog då att Elias haft kontakt med EU om detta och fått infon från dem om när detta kunde korrigeras. Väl i Bryssel var Damon väldigt tydlig med sin rätta titel. Det här var den sista arbetsuppgiften Anders hade. Elias var Anders arbetsledare och sa sedan upp Anders.

På fråga om det föreföll naturligt eller märkligt att Anders skickat introduktionen till Bengt svarar Damon att informationen bör ha gått igenom mer noggrant först och sedan borde han ha inhämtat ett samtycke från Damon innan han skickat det extern. Anders förlorade flera arbetsuppgifter med anledning av sin inkompetens och har tillslut fått lämna bolaget. Damon ser det även som möjligt att Anders haft uppsåt att göra felaktigheter för bolaget, men Damon kan inte säga vad hans syfte med det skulle vara. Kanske bristande kompetens eller viljan att sabotera. Anders har även flyttat filer till ett privat icloud-konto och det finns mer att tillägga.

Elias roll var arbetsledare för Anders och det blev han våren 2019, ev. i feb-mars. Elias var även arbetsledare för implementeringsorganisationen. Elias har arbetat med olika saker utifrån vad han behärskar.

Paus 15.33-15.44

Efter att Anders blev uppsagd så sökte Elias konsultation av en jurist i arbetsrätt inför Anders uppsägning. I samband med det så löpte Anders amok och Elias fick beslagta företagsmobil och dator från Anders. Anders betedde sig märkligt. Damon uppfattade det som att Anders försökte förflytta företagets egendom då det hittades graverande handlingar när de gick igenom Anders dator.

Ola Bergstrand

Ola var ansvarig för implementeringen av Vårdexpressen i triage och anmanes-projektet. Damon känner inte till titlar och inbördes hierarki på Region Skåne.

Ola var tidigare på ett av Region Skånes tre primärvårdsområden; Sund. Första gången Damon träffade Ola tror Damon var tillsammans Lars Olof Tobiasson från VC Sjöbo när Damon och Simon presenterade forskningsprojektet EASY 1. Damon kan inte säga när i tid det var men det var på Medicon Village.

Damon uppfattade det som att Ola var intresserad av olika forskningsprojekt som bedrevs och vill minnas att de spånade på forskningsarbeten. Därefter initierades ett intresse från Ola.

Damon tror att Ola även bett om ytterligare en presentation av EASY1 när han skulle dra detta för ledningen.

Damon och Ola har diskuterat forskningsprojekt ihop och vid någon tidpunkt så var Ola osäker på vad han skulle göra i sin roll och sin tjänst. Förra julen eller tidigare än så, hade Marie Ljung gått igenom all korrespondens med anledning av misstanke om oegentligheter. Damon var på Medicon Village och såg då Marie gå igenom allt underlag på sin dator samt skriftliga papper, men Damon var på längre avstånd. Vid något tillfälle bad Marie Damon sitta med henne och gå igenom saker som var relevant för Vårdinnovation, t ex Damons CV, dvs hur hade han hunnit med alla dessa saker trots sin unga ålder. Detta var eventuellt i en mötesituation efter september 2019 eftersom det var någon gång då som orosmolnet skapades med anklagelser gentemot Damon och hans CV mm.

Uppläst hittills med vissa korrigeringar och utan övriga invändningar 2020-10-09. Nedan stycke läses upp 2020-12-10 kl. 12.25:

Marie Ljung hade fått ett uppdrag att reda ut detta utav en av sina två chefer. Antingen av Sofia Ljung eller Anna Strömblad. Damon tror att det var Anna Strömblad som gav detta uppdrag till Marie. Marie ringde sen upp Damon när hon gått igenom allt minst två ggr några veckor senare och sa att hon inte hittat några oegentligheter.

Damon svarade då "Nej, det finns inga oegentligheter för det borde jag rimligtvis känna till". Men så nämnde Damon för Marie Ljung att det enda tillfälle som Damon kan dra sig minnas som skulle kunna uppfattas som olämpligt är att Ola diskuterat att han övervägt vad han ska göra. Damon hänvisade då till Damons och Olas korrespondens. Men Damon kände att det kändes illojalt att berätta det för Marie som var Olas arbetsgivare. Det var nåt om att Ola nämnt att han var intresserad av forskningsverksamheten eller liknande eller engagera sig i något. Ev var detta någon gång under 2017. Damon försöker minnas om det var Damon som initierade det eller om det var Ola som visade sitt intresse till detta. Såsom Damon minns det så hade Ola diskuterat med sina anhöriga. På fråga så har Damon inte erbjudit Ola någon tjänst eller engagemang på Vårdinnovation. Vårdinnovation fanns inte då. På fråga om Ola erbjudits delta i något av Damons andra forskningsengagemang svarar Damon att han behöver titta på underlag för att i så fall förstå. Det enda som Damon kunde relatera till att de borde titta på var det här tillfället när Ola nämnt om att han pratat med anhöriga och var osäker på sin tjänst. Damon minns inte att det hade med utbyte av tjänst att göra. Det var inget längre möte men de sågs för att diskutera detta på rummet Måkläppen.

Damon vill minnas att han och Ola gick igenom olika projekt. Vårdexpressen hade inte presenterats då men de pratade om olika möjligheter att förbättra medicinsk data, vilket kan förädlas genom exempelvis Läkaexpressen. Damon vill minnas att han skulle undersöka det närmare och ville distansiera det från sig själv och ville överväga sånt med andra personer, sin chef t ex. På fråga vem som var Damons chef svarar Damon att han inte vet eftersom han hade många engagemang så det var olika chefer beroende på engagemang. Vid den tiden hade Damon engagemang på Kliniska studier Forum Söder och han jobbade även för en privat Vårcentral som heter Vårdhuset.

Förevisas B52 Från BG 6 Mail Ola-Damon, jobb VI.

Damon tillfrågas om han minns om han fått Olas mail den 26 januari 2018. Vad Ola har stött och blött för fråga med familjen. Då uppger att Damon att man får fråga Ola om. Damon säger att det är svårt att sätta i sitt sammanhang och konversationen har skett över jul. Vad Ola menar med att projektleda införandet vill Damon minnas att det var många möten vad gäller upphandlingen och att han tidigare nämnt mötet med regiondirektören Alf. Damon och Ola hade inte haft diskussioner om upphandlingen innan detta datum för Damon kände

inte till upphandlingen då. Men det diskuterades på RS att ta in konceptet Läkarexpressen på något sätt kring den aktuella tidsperioden kring 28 januari 2018, och Damon uppfattade att intresset från RS byggdes upp redan från och med konferensen i september 2017. Det pratades då om olika möjliga sätt, innovationsupphandling mmm och det diskuterades också uppsättningen av en icke vinstdrivande stiftelse som fördes med Jan B Andersson. Damon minns inte att han och Ola pratat om någon form huruvida Ola skulle projektleda införandet. Damon ser detta ur ett annat ljus idag när han ser på detta än vad han gjorde då. Diskussionen på RS var bara att de ville införa det. De diskuterade pilotinförande men det var okänt för Damon vid det tillfället hur RS hade tänkt gå vidare med det. Damon vill påpeka att två av anbudsgörarna hade tidigare haft projekt med RS (Doctrin) resp VGR (Collabodoc) utan upphandling.

Damon vet inte vad det är Ola vill tacka ja till i mailet.

Damon förevisas Damons svar och tillfrågas om Ola blivit erbjuden en tjänst av Damon. Lång tystnad medan Damon läser. Damon har inget minne av att Ola blivit erbjuden en tjänst.

Att erbjuda en tjänst betyder för Damon olika saker. Det betyder att erbjuda villkor.

Förhöret uppläst utan invändningar efter att vissa korrigeringar gjorts 2020-12-10.



Förhör

G18 Förhör nr 5 med Damon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Tojjar, Damon

Personnummer

19861202-4078

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt givande av muta och Trolöshet mot huvudman, grovt brott.

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Lars Kruse

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-10

Förhör påbörjat

12:16

Förhör avslutat

17:14

Förhørsplats

Häktet Trelleborg

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörsätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Konceptförhör

Berättelse

Kursiv text är förhørsledarens egna anteckningar. Nedan omnämns Vårdinnovation ibland som VI och Region Skåne som RS. Förhöret antecknas i sammanfattande form av Insp Wester. Närvarande är försvarare Lars Kruse. Förhöret inleds med uppläsning av det sista som inte hann läsas upp från gårdagens Förhör nr 5 2020-12-09.

Aktieboken

De 5 miljoner tror Damon är det totala aktiekapitalet i Vårdinnovation. Damon äger inga aktier i VI utan har ett indirekt ägande genom ett ägarbolag, där Damon är en bland flera.

Damon tillfrågas vad han menade i mail B52 den 12 december 2017 med att Ola skulle passa som en ledande roll i vårt team? Damon menade att Ola skulle arbeta med övriga personer i projektet Läkarexpressen. Så det handlade inte om att Ola skulle arbeta i bolaget Vårdinnovation. Då vid den tidpunkten var det inte ens känt för Ola att Vårdinnovation som bolag skulle startas.

Damons chef december 2017 enligt mailet med Ola

Damon vill förtydliga att Läkarexpressen och Vårdexpressen är båda medicinsktekniska produkter, men de är helt olika men har sina likheter. Produkten Läkarexpressen användes på Vårdhuset där Damon tjänstgjorde via sitt konsultbolag Läkarexpressen AB. Damon tjänstgjorde där med en sjuksköterska som hette Åsa Ruland och de jobbade ihop med projektet Läkarexpressen där med några fler. Damon och Åsa var ett bra team. Åsas make Anders Ruland hade återkommande kommit till Vårdcentralen och uttryckt intresse när Åsa pratat om detta hemma. Namnet Annie Chandi arbetade då som affärsutvecklare på LU Innovation tillsammans med Anders Ruland som också var affärsutvecklare. Anders introducerades då av Annie för Damon. Anders ritade upp siffror på vad detta kunde generera för ekonomisk utväxling. Anders ville då gå in och stötta för att bolaget Läkarexpressen

skulle växa och engagerade sig i detta. Eventuellt var detta i september 2017 och löpande. Anders uppgav senare att han ville bli chef för Läkarexpressen.

Parallellt förde Damon dialoger med Jan B Andersson om andra utvecklingsmöjligheter. Med detta sagt så vill Damon säga att det var Anders Ruland som Damon hänvisar till i mailet med Ola som Damons chef. Anders ville nämligen involvera mer personal i Läkarexpressen. Damon är säker på att Damon har informerat Jan om Ola och vill minnas att Damon informerat Anders Ruland om Olas intresse i Läkarexpressen. Mötet som hölls med Ola innan mailet skickades handlade om olika projekt där Ola blev inspirerad av dessa, troligtvis menar Damon att projekten de pratade om även inkluderade Läkarexpressen. Damon kan då ha sagt till Ola att Ola skulle passa bra i deras team. Med vårt team menade Damon, enligt sin minnesbild, att de tänkte bygga ut Läkarexpressen som bolag. Vid den här tidpunkten visste inte vad som skulle hända i ett större sammanhang utan Damon hade som roll att identifiera duktiga personer som kunde vara relevanta för bolaget. Med större sammanhang menar Damon att han vid detta möte med Ola och mailkommunikation inte visste om att Vårdinnovation skulle gå in i en stor upphandling med Region Skåne 2018. Ola var väldigt intresserad av vad Damon gjorde och Ola trivdes inte i sin dåvarande tjänst och Damon behövde fler anställda i sitt bolag.

Anders Ruland

Anders uttryckte till Damon att Damon jobbade för mycket för att kunna bygga bolaget, att Damon skulle fokusera på sin roll som läkare, så Anders uppgav att han kunde leda bolaget Läkarexpressen. Anders följde med på möten med RS. Runt november-december 2017 så träffade Anders bland andra Bengt Linde när Regionfastigheter kom med representanter från RS för att titta på hur de hade byggt upp konceptet Läkarexpressen och visa upp framtidens vårdcentral.

Anders var inte anställd hos Läkarexpressen utan var affärsutvecklare på LU Innovation. Eventuellt ville Anders i ett senare skede kliva in i bolaget och få andelar men det var inget Damon hade erbjudit Anders. LU Innovation ska gå in och främja olika projekt så det var inga konstigheter att Anders gjorde det vad gäller Läkarexpressen. Annie var egentligen Läkarexpressens affärsutvecklare men Anders sökte sig till projektet och började engagera sig och tog över mer och mer. LU Innovation går ibland in och finansierar vissa projekt. Anders var intresserad av att LU Innovation skulle finansiera även Läkarexpressen, dels genom att LU Innovation skulle få ägarandelar men Anders själv ville också ha ägarandelar.

På fråga om Anders Ruland formellt blev chef så svarar Damon att han aldrig blev registrerad som VD. Damon såg Anders uppdrag mer som att hjälpa till och det kändes olustigt att Anders hade ett egenintresse att kliva ombord och tjäna pengar på något som han skulle stötta. Anders såg siffror och Damon såg nytta.

Damon vet inte när han fick veta att Ola ingick eller skulle ingå i Region Skånes expertgrupp. När Damon och Ola sågs på aktuellt möte och hade denna mailkonversation 12 december 2017 så minns inte Damon om han kände till att en upphandling skulle bli av. Damon visste inte i vilken form RS tänkt sig men hade fått uppfattningen om att RS ville ta in projektet sedan september 2017.

Damon har vid något tillfälle föreslagit en förenklad upphandling, men Damon minns inte för vem eller när han gjorde, ev vid mötet med Torbjörn Lloyd. Damon hade inte kunskap om hur man får genom projekt inom RS.

Damon hade ingen aning om vad expertgrupp var för något, det vet Damon ens knappt idag. Damons uppfattning är att en expertgrupp är personer som ska tycka till utifrån sin

profession. Att Ola skulle få en position i något som hette expertgrupp är inget som Damon kan minnas att han hört något om. Hade han hört det så hade Damon ändå inte förstått vad det innebar.

När Ola i B52 skriver att det skulle vara klokt om Ola projektleder införandet så uppger Damon att det i så fall bara blir spekulationer från sin sida. Damon minns inte vad han tänkte då när Ola skrev så. Damon vill dock poängtera att han i sitt svar 17 februari 2018 även nämner andra projekt och andra intressenter än Region Skåne och att Damon ville hantera detta varsamt. Damons uppfattning är att det finns en styrka i kombinationstjänstgöringar där man arbetar på två olika arbetsplatser.

Damon vet inte vad Ola menade när han skrev få med sig andra medarbetare. Kommunikationen sker under tre månaders tid som initieras av en intressant föreläsning där Ola vill kunna bidra och ha avstämning för att hitta en framkomlig väg att testa Läkarexpressen. Eftersom det skapades ett behov hos Läkarexpressen så menade Damon i det han skrev om ledande roll i teamet att det fanns ett intresse och en vidare dialog om ett engagemang för Ola i Läkarexpressen. Läkarexpressen kunde inte där och då erbjuda en tjänst eftersom det inte var förberett då utan Damon hänvisade till den företagsledare som hade ett intresse av att bygga upp konceptet, dvs Anders Ruland. Damon kan inte svara på i vilken form det skulle bli aktuellt och har heller inte diskuterats såvitt Damon minns, men Damon ville inte att det skulle föreligga någon jävsituation.

När Damon tittar på det här idag så ser han något som han inte såg då. Idag har Vårdexpressen levererats av Vårdinnovation och utan Damons kännedom och inblandning så har Region Skåne tillsatt en viss organisation. Det har aldrig, under någon omständighet, varit någon fråga om att någon erbjudits anställning efter att Vårdinnovation skulle ha levererat ett pilotinförande. För Damon har det inte funnits en överenskommelse med Ola att han skulle få utväxling för sin roll i expertgruppen.

När Damon lyfte konversationen med Ola för Marie Ljung på RS så gjorde han det för att han visste att det inte var något felaktigt i det men att det kan uppfattas olämpligt.

Bengt Linde

Förevisas Bengts utkast avtal från september 2019.

Detta dokument har Damon inte sett förut och har inte fått det skickat till sig eller liknande såvitt Damon kan minnas. Han är tämligen övertygad om att han inte har sett det. Upprättaren har skrivit felaktiga och oriktiga bolagsnamn; Vårdinnovation AB istället för Vårdinnovation Sverige AB. Damon förstår inte heller vad avtalet omfattar vad gäller uppköpet. Det finns även felstavningar; Adjuvi AB är både felstavat och Damon är inte VD för Adjuvia om det är det som åsyftas samt organisationsnummer saknas vad gäller VI men inte för Närvårdsspecialisten. Vad gäller X andelar som enskild egendom förstår inte Damon heller vad som menas med. Det är inte heller det formatet på dokumentet som VI använder sig av. Damon förstår inte heller varför det skulle finnas något sådant avtal.

Förevisas Bengts utkast avtal från mars 2019.

Detta dokument har Damon inte heller sett förut.

Förevisas B4 Utkast Konsultavtal Bengt 190918

Detta dokument har Damon inte sett förut med säkerhet. Om detta ligger i Damons inkorg så kan det i så fall vara ett oläst mail. Det är den enda anledningen till att Damon ens tvekar, men han är annars helt säker på att han inte har läst det. Hade han läst det så hade han ifrågasatt det och kommit med följdfrågor till avsändaren.

Paus 14.20-14.56

Lösenord MacBook-datorer från Vårdinnovation

Damon tillfrågas om lösenord till Vårdinnovations MacBook-datorer som tagits i beslag men han känner inte till lösenorden och vet inte heller vem som kan dessa lösenord. Damon har själv försökt öppna datorer utan att lyckas. Datorerna borde ägas av företaget men det kan även vara privata datorer. Om de får problem med en dator finns reservdatorer att använda och det är så de löser ett sådant problem om det uppstår.

Förevisas B10 Från BG 6 Mail: Linde-Damon, samarbete mars-19 Damon tillfrågas om vad Bengt menade med att han och Damon samarbetade. Damon uppger att han i mailet försöker på ett artig sätt berätta för Bengt att inte marknadsföra dem. Detta vill inte Damon eftersom Bengt inte är en medarbetare och inte representerar organisationen. Damon har inte förankrat för Region Skåne att Bengt på något sätt skulle konsultera för Vårdinnovation och Damon hade förankrat detta med RS om det hade varit aktuellt. Det som, Damon veteligen, förankrats med RS har varit att nyttja resurser från en icke-konkurrerande verksamhet utanför RS. Damon uppger att han under den här perioden har försökt förstå varför han hamnat i den här situationen men han förstår inte varför. Damon uppfattar att Bengt vill ragga kunder till sitt konsultbolag och därför vill skriva att de samarbetar. Damon uppger att han och Bengt inte samarbetade.

Förevisas Mail Ola-Damon ang breddinf och Bengt, 20191018. Damon ombeds förklara varför Damon föreslog att Bengt skulle involveras. Damon förklarar att Bengt var frustrerad med sina arbetsuppgifter och hade börjat fundera på bisyssla. Vid den här tidpunkten hade också Vårdinnovation hade ett behov av personal. Vårdinnovation saknade delar från RS för att RS skulle uppfylla sin del av avtalet. Damon har kommunicerat detta kontinuerligt med Sofia Ljung och Erik Berseus från koncerninköp. Bengt satt i en position där han inte trivdes så då tyckte Damon att man borde nyttja Bengts kompetens. När Damon ser på detta idag så är Damon tacksam för att Bengt aldrig kom in och jobbade i projektgruppen eftersom det hade gjort situationen som uppstått idag mer besvärlig. Hade Damon sett det ur det här perspektivet då, så hade Damon aldrig skickat det här mailet. Vårdinnovation hade inte velat anställa Bengt som konsult eftersom Bengt redan jobbade för RS som de samarbetade med. Region Skåne blir arga om deras medarbetare, i ett samarbete, slutar och går till en leverantör.

Förevisas B51 Ola-Damon 31 oktober 2018 Damon minns inte att han skrivit dessa meddelanden till Ola Bergstrand men det är mycket möjligt. Vid den tidpunkten hade de kommit igång med planering och arbete men att de i denna fasen var överklagade. Bägge parter tar då en ekonomisk risk att fortsätta planera och ha möten men det gjordes eftersom man var trygg i processen som varit. Damon vet inte varför det inte finns några svar från Ola. Varför Damon skriver att det är bra med ett krypterat kontaktsätt med Ola uppger Damon att det här användes både från andra anställda på Region Skåne och från VI till dem. De hade haft möten med RS om arbetssätt och Damon vill minnas att Whatsapp då diskuterades. RS rekommenderade även Signal som också är krypterat men Damon minns inte vem det var som rekommenderade detta. Damon tror även att de kallade Whatsapp som en snabbkanal med hjälp av grupper och Damon såg krypterat som ett smidigt och enkelt sätt att tala säkert så att obehöriga inte kan läsa.

Förevisas B46 Bengt inte backa på priset VGR 20 sept 2019

Damon har sett mailet och känner igen detta. Det var ett mail med innehåll som inte intresserade Damon, och det tyder på att Damon tror att Bengt inte behärskade hur en upphandling eller diskussioner om avtalspris går till. Damon har ingen aning om varför Bengt ville att Damon inte skulle backa på priset. Damon drivs inte av en ekonomisk utväxling utan hans fokus är på att göra ett bra arbete. RS visste att Bengt var oberäknelig. Detta vet Damon

för att Marie Ljung sagt det till Damon och det var också anledningen till att Bengt inte fick ingå i projektgruppen. Ola hade diskuterat med Marie Ljung efter att Damon föreslagit att Bengt skulle hjälpa till och därefter togs beslutet att Bengt inte skulle vara med.

Vad Bengt menar med att han skickat avtalsförslag på g-mailen uppger Damon möjligtvis är det Utkast Avtal som tidigare visats, från 2019-09-18. Men Damon spekulerar bara att det gäller att det är det dokumentet. Damon tror inte att han gick in och tittade på det som Bengt skickade till honom på g-mailen enligt mailet. Om det skulle varit aktuellt att Bengt skulle konsultuppdrag för VI så skulle detta ha förankrats med RS. Angående att Bengt skaffat sig en bisyssla och jobba för en leverantör så sa Bengt något om att det här är inget farligt, det är många av hans vänner som gjorts detta i RS.

Damon uppfattade att Bengt hade en önskan att arbeta som konsult för Vårdinnovation. Damon bemötte detta genom att kräva att en sådan sak skulle vara skriftligt förankrad hos Region Skåne vilket Damon var tydlig med Bengt om. Damon ville ha samarbetena med t ex kombinationstjänster, via Marie Ljung som förankrade detta med Bruno Malmlind, men då måste det finnas ett tydligt definitivt syfte från båda parter att utföra ett sådant arbete. Men Bengt hade inte den kunskapen och kompetens för vad som är rim och reson i ett sånt här sammanhang. Damon tyckte det var omdömeslöst och Damon sa det till honom men med vänliga ord, t ex att saker och ting måste förankras.

Damon förevisas B43 Bengts vision. Damon uppger att så här ser Bengts dokument ut, att Bengt gör dokument på det här sättet. Damon kan inte säga om han sett det men för Damon är det helt intetsägande. Damon tillfrågas varför det är intetsägande när Bengt sätter sig själv i Damons organisation och uppger att han inte ens tänkt på det förrän förhørsledsaren påpekade det. Bengt är en snäll människa men nu har han försatt Damon i en allvarlig situation. Damon säger att det är pinsamt att Gallon i dokumentet står som IT-support då Gallon har mer kompetens än en sådan tjänst, det finns ett genomgående slarv i dokumentet. Damon har fått spontana dokument från Bengt över tid och Damon minns inte om han har sett aktuellt dokument. Man tar inte Bengts dokument på allvar.

Region Dalarna

Damon ombeds berätta vad Bengt gjorde i Dalarna i april 2019 men Damon kan inte minnas. Damon och Bengt har varit på Region Dalarna tillsammans men inte samåkt dit. Efter att en leverantör varit där så var Damon också där och presenterade sitt verktyg. Bengt var inte där och presenterade Damons verktyg. Damon vill förtydliga att så inte har skett med hänvisning till det dokument som precis visats; *B43 Bengts vision* dvs att Bengt skulle inte få presentera Damons verktyg med tanke på hans sätt att upprätta dokument på. Damon vet inte vad Bengt gjorde i Region Dalarna för de var abar där samtidigt, men gjorde ingen presentation eller liknande tillsammans.

Gallon

Förevisas B37 Från BG 6, Damon presenterar LE, för Reg Skåne.

Damon uppger att minnesanteckningen är slarvigt formulerad eftersom Gallon inte har presenterat Damons verktyg. Damon vill inte att någon annan ska presentera hans verktyg om han själv är närvarande, då ser inte Damon nåt syfte i att vara närvarande. Damon kan inte svara på varför Gallon ändå står med som den som presenterat verktyget med Damon. Damons gissning är att det fanns ett stort intresse för att få se verktyget och att Gallon presenterade Damon för det här forumet där intresset fanns.

Monika

Förevisas Monikas två anställningsavtal och tillfrågas varför det finns två olika anställningsavtal som ser olika ut? Det Damon ser direkt vad gäller M1 så stämmer inte Lund

den 3 september, så det borde stå Malmö. Förstasidorna är desamma och Damon skrev under det innan han skickade det till Polisen. Damon ändrar sig sedan och säger att det kanske var underskrivet när han skrev ut det. Det borde finnas ett underskrivet original av Monikas anställningsavtal som borde finnas hos Monika, Damon behöver inte något annat än en kopia. Allt stämmer i avtalet vad gäller Monikas lön etc. M1 ser ut att vara en standardbilaga. Damon kan inte säga om övriga två sidor finns med även till det dokumentet han skickade till Polisen. Damon skickade en mängd dokument till Polisen utifrån vad som begärdes.

Tilldelningsbeslutet publiceras 6 september 2018. Hur det kommer sig att Damon skrev avtal med Monika Linde den 3 september så var syftet bara att de ville anställa så tidigt som möjligt. 3 september 2018 var även Monikas tillträdesdatum. Monika skulle dels stötta den kliniska studien inom anslagstiden, dvs diabetesprojektet som hade ett bäst före datum där pengarna måste nyttjas, och dels skulle Monika hjälpa till i Vårdinnovation med diverse arbetsuppgifter.

Damon informeras om att Bengt har berättat för Polisen att du visst kände till att Bengt och Monika var ett par redan våren 2018 vilket inte stämmer helt med vad Damon sa i förra förhöret. Damon uppger att han inte kände Bengt så väl på det privata planet och därför inte ställer sådana frågor och det har därför inte varit på tal. Damon minns bara att Bengt sagt att han känner folk som kan det är med diabetes. Damon har blivit hembjuden av Monika till någon stuga efter att hon börjat på Vårdinnovation men Damon har tackat nej då det kändes oprofessionellt.

Förevisas B25 Mailet från Bengt till Ola och Erik ang Monikas anställning. Damon uppger att han är tacksam om att få se det här mailet men Damon vet inte hur praxis är när anställda på RS förmedlar sånt här. Damon kan bara säga att Damon uppfattar att Bengt inte är insatt i vad som är överenskommet med Monika utifrån det som står i mailet. Vid den här tidpunkten så var iofs utgångspunkten att anställa Monika via LU så på ett sätt stämmer det. Vårdhuset är endast en av många vårdcentraler och Bengt verkar uppenbart inte känna till vad som är avsett med Monikas anställning. Damon hade gärna sett att Damons eget namn framgått i mailet. Eftersom det står EASY så måste det varit känt för Erik och Ola att detta hade en koppling till Damon. Bengt har i och med hans formuleringar inte särskilt bra kunskap om diabetesprojektet.

På fråga svarar Damon att det inte vid den tidpunkten var klart, den 9 augusti, att Monika skulle börja jobba för Vårdinnovation. Det hade vid det tillfället varit en diskussion med Patrik Midlöv om att Monika skulle anställas vid LU och diskussionen om hennes anställning vid VI fördes kanske först i mitten av augusti, men Damon kan inte tidpunkterna utantill.

Damon tillfrågas om det som står i avtalet betyder under lönerevision "enligt särskild överenskommelse efter milstolpe (beslut om breddinförande hos första beställare av bolagets tjänster)". Damon uppger att Anställningsinformationen är inte en del av anställningsavtalet och kan ha upprättats efteråt och Damon vet med säkerhet att detta inte var något som de skrev på vid den tidpunkten, alltså 3 sept 2018. Damon tillfrågas när efteråt detta skulle upprättats isf eftersom det endast var tre dagar innan tilldelningsbeslutet presenterades och ni visste att de vunit upphandlingen.

Damon spekulerar i att det är underskrivet senare, kanske inom de tre dagarna. Damon säger att det är Damons digitala underskrift och många medarbetare har tillgång till att använda den och de har egna sådana avtal. Damon tycker att det är märkligt att det står Lund. Damon har upprättat anställningsinformation initialt men vet inte om han har upprättat just det här dokumentet. Han kan ha sett stycket kring lönerevision tidigare. Det är inte upprättat innan tilldelningsbeslutet för Damon hade ingen vetskap om att de skulle vinna upphandlingen. På

fråga vem som skulle ha upprättat denna anställningsinformation och satt dit Damons namnteckning bör rimligtvis vara någon annan men kan också vara Damon själv, men Damon kommer inte ihåg. Det känns slarvigt att skriva Lund som ort. Han vill gärna gå tillbaka och gå igenom sina dokument själv och utreda detta. Damon uppger att ett införande i juni 2019 var en egentlig omöjlighet. Det var andra anställda på VI som brukade upprätta anställningsinformationsdokument och vid den här tidpunkten, september 2018, så var det möjligt att en person hade tillgång till sådana avtal och kunnat justera dem, men som Damon vill uppge namnet på. Damon vill förstå sammanhanget och varför den personen gjort detta först.

Damon tillfrågas om det betydde att Monika skulle få högre lön isf när Vårdinnovation får avtal och Damon svarar nej. Det handlar om ekonomiska förutsättningar för organisationen och att det är praxis att man har en lönerrevision. Det är möjligt att detta stod även i andra anställdas anställningsinformationsdokument. Damon är dock tydlig med att det inte kan ha varit upprättat den 3 september 2018.

Förhöret uppläst löpande utan invändningar efter att vissa korrigeringar har gjorts.



Förhör

G19. Förhör nr 6 med Damon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Hörd person

Tojjar, Damon

Personnummer

19861202-4078

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Medhjälp till Trolöshet mot huvudman, grovt brott. Grovt givande av muta

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iaktagna)

Försvare/ombud önskas

Lars Kruse

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2020-12-15

Förhör påbörjat

16:24

Förhör avslutat

19:26

Förhørsplats

Häktet Trelleborg

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Berättelse

Förhöret antecknas i sammanfattande form av Insp Wester men spelas in i sin helhet som ljudfil. Närvarande är försvarare Lars Kruse. Kursiv text är förhørsledarens anteckningar. Nedan kan Region Skåne omnämnas som RS och Vårdinnovation som VI.

Damon vill inledningsvis säga, apropå hans skrivna brev till Polisen där han ville bli förhörd, se Bilaga 1 till detta förhör, att han först vill svara på de frågor som förhørsledaren ställer så kanske det han ville berätta omfattas av dessa frågor.

Aktieinnehav

Damon förevisas "Årsstämma Adjuvia AB 2019 från Damons USB" och tillfrågas om aktieinnehavet stämmer. Damon uppger att det inte är protokollet från Årsstämman eftersom det inte är underskrivet. Damon kan inte aktieinnehavet utantill.

Damon tillfrågas om, att eftersom Bert äger 4 %, hur aktiedelarna fördelades till detta men Damon kan inte svara på det. Damon tror att andelar gavs från respektive bolag till Berts bolag Innovativa Solutions. Damon tror att dokumentet är felaktigt pga att han är osäker på om Jonas Gallon var med som styrelsesuppleant. Damon uppger att den korrekta årsstämman finns på Bolagsverket men han vet inte om någon senare version finns än den från 2019.

Sambandet mellan Adjuvia och Adjuviva stämmer enligt förevisad Bilaga 2 "koncernstruktur infotorg" till detta förhör. Varför de har så lika namn är gemensamt överenskommet, uppger Damon.

Damon förevisas "Chatt Damon-Simon ang Adjuvia" angående företagsnamnen.

Damon känner inte igen konversationen. Adjuvita är ett namn för ett potentiellt framtida bolag för kroniska sjukdomar. Adjuvita skapades aldrig utan diskussionen är skapad ur dess

sammanhang. Damon kan inte svara på om det är han och Simon som kommunicerar eftersom han inte vet var kommunikationen kommer ifrån. Och han kan inte svara mer än så. Det kan vara Damon som skrivit det. Vad Damon menade med att skriva att syftet är att skapa otydlighet och minskad spårbarhet kan han inte redogöra för då han inte ser hela sammanhanget som detta diskuterades i.

Adjuvias aktiebok är skriven i årsredovisningen. Den bör finnas hos Adjuvias revisor. Damon har lämnat den till revisorn Stefan Wallin en gång i tiden. Utöver det vet inte Damon var den finns. Adjuvias aktiebok finns att hämta och Damon vet inte var den är men han hade kunnat leta efter den om han inte suttit frihetsberövad, men kan inte säga med säkerhet var. Han kan återkomma när han funderat vart han skulle ha letat.

Anna Kula

Anna är en redovisningskonsult som sköter bokföringen för Vårdinnovation via en redovisningsbyrå sedan någon gång under våren av 2019 efter att ha tagit över efter en medarbetare som Damon ej vill namnge och som de har en facklig tvist med.

Sara Johansson

Det är ett gemensam kommunikationskonto som Vårdinnovation har för att inte själva behöva bli uthängda i media. När de tar in konsultstöd så är det via detta konto som det kommuniceras. Det går ut meddelanden från Vårdinnovation via det kontot för att kommunicera utåt. Det är flera medarbetare som nyttjar kontot beroende på sammanhanget.

Jessica Johnsson

Damon har arbetat med Jessica Johnsson på Region Skåne. Hon har medverkat i utförandet av EASY 1.

Jessica Jönsson

Sjuksköterska på Vårdinnovation som just nu är föräldraledig.

Bevisning

Damon informeras om att Polisen gjort ett flertal upptäckter, både i det beslagtagna IT-materialet och i förhör med övriga personer i ärendet.

Interna dokument

Damon ombeds därför berätta om han fick tillgång till några interna dokumenten i samband med att upphandlingen satte igång 2018.

Damon berättar att under en tidsperiod så fanns det ett intresse för verktyget. Damon uppger att de fick då se och uppleva konceptvårdscentraler via VR och ritningar, men vid uppläsning av förhöret så är detta inte relevant i sammanhanget.

Damon uppger att han vet att hans dåvarande chef Anders Ruland fått tillgång till projektdirektivet. Det var även en av grunderna till att de inte var överens i slutändan och är därför Damon ville prata med Polisen idag. Anders upprättade en mängd dokument vad gäller priser och siffror. Damon vill va tydlig med att Damon inte har påverkat projektdirektivet och att projektdirektivet inte har med upphandlingen att göra enligt Damons kunskap. Under den tidsperioden kring mars 2018 så pratade Anders Ruland om att allt i princip var klart men Damon förstod inte vad han menade. Med klart uppfattade Damon att Anders menade att det hr var en klar affär. På RFI:n inför upphandlingen så presenterade Anders sig som chef för Läkarexpressen, kallelsen till denna RFI gick ut någon gång i mars. Damon uppfattade det som att Läkarexpressen skulle få driva igenom en pilot och hade en förståelse för att RS ville köpa in Läkarexpressen men visste inte i vilken form förrän efter RFI:n i mars 2018. Det hade talats om olika former att få igenom projektet. På hearingen så fick Damon en förståelse för

att det skulle bli något annorlunda än vad han tidigare trott.

Anders har visat för Damon att han har gjort en del dokument utifrån vad Damon tror är utifrån projektdirektivet. Detta tror Damon eftersom Anders påpekade att "affären var klar". Damon hänvisar till Häktningensframställan där projektdirektivet förekommer. Damon uppger att om Damon skulle ha fått något så har Damon gett dem till Anders Ruland. Så Damon har antingen gett dokument och underlag till Anders Ruland eller fått dem från Anders Ruland.

Damon kan inte redogöra för hur han har fått det om han nu skulle ha gett det till Anders, Damon kan inte minnas. Damon kan inte heller uppge varifrån Anders skulle ha fått dokumenten om han gett dem till Damon. Möjligtvis kan Anders ha fått dem vid något av tillfällena som Anders träffat folk från RS. Damon tillfrågas om Damon någon gång fått dokument från någon på RS eftersom han uppger att han själv kan ha fått dem och om det är Projektdirektivet han syftar på. Damon säger att han inte vet. Alla filer som Anders har jobbat med har Damon dokumenterat och sparat inklusive all kommunikation med Anders Ruland utifall de skulle hamna i en tvist men Damon minns inte om projektdirektivet varit något av dem. I gärningsbeskrivningen står det "ha kunnat påverka" men Damon säger att det kan ha funnits på någon av datorerna som Anders Ruland använt men Damon har inte påverkat projektdirektivet.

Konceptvårdscentralerna fick han via ett konto där de var offentliga men Damon kom inte åt dem av någon anledning. Damon säger att det kan vara så att han därför fick de filerna på ett USB-minne av Bengt Linde men det hade ingenting med upphandlingen att göra. Det var efter november 2017 iaf. Damon kan inte redogöra för färg, form, märke eller storlek på USB-minnet. Damon vill generellt inte stoppa in USB-minnen i sin dator så han undviker gärna detta. Damon vill minnas att detta USB-minne inte gick att öppna på Damons dator då han inte hade rätt mjukvara. På det USB-minnet från Bengt så var det olika modeller och ritningar som planerade att byggas. I övrigt kan inte Damon minnas att det var några andra dokument än så. Damon minns inte var USB-minnet tog vägen därefter, om han behöll det eller lämnade det åter.

Damon uppger att det har figurerat kopior på Projektdirektivet i PWC:s rapport sida 16 där det står "Raderas efter upphandling" och i Polisens häktningsunderlag förekommer det som "Radera efter användning" och "Radera efter läsning".

Damon uppger att Vårdinnovation hämtade in Projektdirektivet i dess slutgiltiga form och gjorde bedömningen att det inte varit relevant för upphandlingen. Detta projektdirektiv som Vårdinnovation hämtat in upprättades efter upphandlingen.

I november 2017 hade Damon besök av Anders Ruland på vårdcentralen och Anders kommunicerade då med personer från Region Skåne som kom dit. Damons roll vid dessa tillfällen var att vara läkare och gällande medicinsk information där, och Damon hänvisade övriga frågor till Anders. Damon vet att Anders och Bengt träffades där och att de bekantade sig. Anders använde sig av MacBook vilket förhållsledaren nämnde i tidigare förhöret som tagits i beslag. Damon uppger att Anders kan ha använt sig av någon av dessa MacBook-datorer. De kan även ha varit lånedatorer.

Damon och Gallon

Damon vill förtydliga att Läkarexpressen och Vårdexpressen är två olika medicintekniska produkter och Gallon har aldrig varit involverad i någon diskussion med Damon vad gäller Vårdexpressen eftersom det inte var känt vid det här tillfället. I juli 2018 registrerades Vårdexpressen och presenterades då också offentligt för första gången.

Förevisas "Chatt Damon-Gallon från BG14944-3"

Damon uppger att han inte vet om det är Damon och Jonas Gallon som kommunicerar i chatten men diskussionen kring PMO känns bekant.

2017-11-02 frågar Damon Gallon om de ska köra upphandlingen via Sigma. Det känner Damon igen och Damon frågar detta eftersom Damon blev inbjuden av bland annat regiondirektören och det fanns ett intresse för produkten.

2018-02-17 vidarebefordrar Damon texten ur sitt mail till Ola (Se B52) till Gallon. Varför han gjorde det berodde på att det var för kännedom men Damon kan inte redogöra för varför det var intressant för Gallon att veta.

2018-03-13 föreslår Gallon att de ska ses lite off site. Damon vet inte vad Jonas menar med detta. Han minns inte att Jonas skrev så och har inte uppfattat det som några konstigheter och har därför sparat allting.

Paus 18.00-18.03

2018-03-25 skriver Damon flera sms angående ett test som kommer ske imorgon, den 26 mars 2018. Det här handlar om Läkarexpressen och handlar om en behovsbild på en vårdcentral. De finns olika system i en omogen marknad så det finns inte ett givet grundkrav utan det finns enklare lösningar som kommer till marknaden. Collabodoc och Doctrin har fått betalt för en pilot och utvärderats tidigare av VGR resp. RS.

Damon och Gallon bestämmer 2018-03-27 träff där Damon ska få feedback från Collabodoc. Gallon föreslår att ses där ingen ska känna igen dem. Damon vet inte vad det handlar om och kommer inte ihåg just den biten. Collabodoc är det system som redan hade utvärderats av Västra Götaland Region. Damon vet inte varför de ska ses där ingen ska känna igen dem.

2018-04-03 ska Gallon hålla låg profil på ett möte. Damon vet inte varför Gallon skriver så. Damon uppfattar det som att Gallon menade att han ville låta professionen framträda. Gallon var tydlig med att skilja på sin roll och när Damon presenterade Läkarexpressen. Gallon försökte aldrig påverka andras uppfattning av produkten. Vid den här tidpunkten kring detta datum så vill Damon minnas att Doctrin användes i RS och Collabodoc i VGR. Damon vet att Doctrin pågick fram till hösten 2018 utifrån kunskap Damon fått senare.

2018-05-15 skriver Damon till Gallon Hur ser du på möjligheterna att öronmärka anslaget och få igenom? Det handlade inte om Läkarexpressen utan om ett forskningsprojekt med Ulf Malmqvist som sen aldrig blev av. Det var Ulf som önskade anslaget.

2018-06-04 vill Gallon ses under cover igen men Damon uppger att det handlar om en annan sak, ett forskningsprojekt. Varför de ska ses undercover för ett forskningsprojekt vet inte Damon.

2018-06-19 skriver Gallon att framtiden ser ljus ut efter hans diskussioner med Damon dagen innan och att bollen är i rullning. Damon vet inte vad detta handlade om. Damon minns inte diskussionen.

Damon tillfrågas om vad Gallon menar med det han skriver 2018-06-21 kl. 12.55 ang hans roll i upphandlingen och Bert och Ekstrand. Damon vet inte vad som menas och vet inte om han pratat med Gallon om Bert och Ekstrand.

Damon tillfrågas även vad han menar med det han skriver 2018-06-23 om att tidsplanen sattes 2014 och att de satsar på USA till 2024. Detta handlar om EASY-diabetes och något som Simon Regnell hade gjort en analys av ett tekniskifte i sockermätare som kommer göra att den form av mjukvara kommer det finnas ett stort behov av. Damon vet inte om Gallon haft ett eget intresse av EASY-diabetesprojektet och att föra det vidare men de har diskuterat det. Det är ett forskningsprojekt.

2018-06-26 diskuterar de prismodeller mm och Gallon syftar då på de dokument som Ruland upprättat och Damon vet inte vad Gallon menar med att det skulle gynna den fortsatta processen. Damon vill förtydliga att det fanns ett intresse att köpa in produkten och att Damon och Gallon diskuterar det som inte redan har tagits in tidigare utan att jämföra.

Att Gallon 2018-06-27 ber Damon skicka text till Gallon så Gallon kan vägleda inköp med till Gallons privata mail uppger Damon att han aldrig varit i en sån här situation och process tidigare och visste hur den skulle gå till. Damon minns inte meddelandet och minns inte om han skickade något till Jonas,

Damon skriver att han uppskattar Gallons vägledning högt 2018-06-28. Gallon skriver 2018-07-03 angående frågor i upphandlingen så att han/RS lägger krut på rätt frågor. Likaså diskuterar de upphandlingen 2018-07-12 och 2018-07-19 samt frågor om upphandlingen 2018-07-24 t om 2018-08-22. 2018-08-23 ger Gallon konkreta råd inför presentationen.

På fråga varför han diskuterar upphandlingen med en av medlemmarna i expertgruppen under upphandlingens gång svarar Damon att han inte vet efter en lång tystnad.

Damon tillfrågas hur hans relation med Gallon är idag. Damon vet inte hur han ska uttrycka det. Det är en person som Damon känner och de är varken vänner eller ovänner.

På fråga hur Damon ser på misstanken Medhjälp till Trolöshet utifrån vad som presenterats idag uppger Damon att uppfattade inte hur processen fungerade vid det tillfället och kände inte där och då att det var något felaktigt i det han gjorde.

Whatsapp-chatt Bengt-Damon

Damon förevisas delar ur en Whatsapp-chatt mellan honom och Bengt, "Chatt Damon-Bengt utklipp 1-16 från BG149444-3."

Damon vet inte om det är Bengt och Damon som kommunicerar i chatten. Damon känner inte till sammanhanget vad gäller Klipp 1.

Vad gäller Klipp 2 så känner inte Damon igen den. Det är uppenbart att Damon får vägledning eftersom han inte har kunskap inom området.

På fråga varför han diskuterar upphandlingen med en av medlemmarna i expertgruppen under upphandlingens gång svarar Damon åter igen att han inte hade kunskap i hur den här processen fungerade och kände inte där och då att det var något fel i det han gjorde. Idag har Damon en annan förståelse.

Vad gäller klipp 5a så avses marknaden 2022-2023 diabetesmarknaden.

Avseende 5a och 5b så är det som skrivs utifrån Anders Rulands dokument. Det är möjligt att Damon skrivit detta meddelande men han minns det inte.

I Klipp 6a skriver Damon du handlar om en dialog kring att sätta upp ett helt annat

diabetesbolag och som inte blivit upplagt. Damon minns inte att han haft denna diskussion men det är möjligt, det rörde om något annat, inte Läkaresspressen. Damon efterfrågar en VD men det var inte Bengt som var tilltänkt i den positionen.

I Klipp 6b syftar Damon på Patrik Midlöv när det står Patrik. Vad Bengt menar med det han skriver vet inte Damon.

Klipp 9 handlar också om diabetesbolaget.

Klipp 10 kan ha med upphandlingen att göra men Damon vet inte och minns inte konversationen. Damon vet inte vilken anställning som han menar gällande att han pratat med Patrik. Damon vet inte vems anställning de syftar på.

Klipp 11 angående Damons erbjudande av anställning i Vårdinnovation vet inte Damon vem du syftar på. Det kan ha varit Damon som skrivit detta.

Damon får vissa meddelanden upplästa därefter, t ex "4 anbud är inkomna. Sammanställs och kollas så de är korrekta denna vecka. Ang sambon Monika. Ska hon komma och börja direkt på Vårdhuset o lära sig systemet 1/9? Hälsar Bengt" Damon uppger att vissa medarbetare som arbetade för diabetesprojektet satt på Vårdhuset. Varför Bengt och Damon diskuterar priser och anbud är för att Damon vill få vägledning och kunskap av Bengt. Damon vet inte hur det här går till och det är Anders Ruland som har gjort priser och allt.

Damon tillfrågas, utifrån om han anade att Anders Ruland hade tillgång till projektdirektivet, om han tänkte någon gång att han borde påpeka detta för sina kontakter på RS. Damon svarar att Damon än idag inte har någon förståelse för hur projektdirektivet skulle kunna användas. Damon uppger att det förekommer att företag får ett projektdirektiv innan en upphandling startats. T ex så skickade Region Uppsala ut projektdirektivet för upphandling till Doctrin samtidigt som de köpte en pilot med Doctrin. Damon kan ge ytterligare exempel på andra regioner och leverantörer där de köpt upp pilot utan att jämföra med andra leverantörer. Ett uppköp är ju en upphandling, menar Damon. Att det även skickades ut projektdirektiv har Damon kännedom om idag men hade ingen kunskap om då.

Tillägg från försvararen är att Damon fått det sagt som han velat säga enligt brevet till Polisen, utifrån de frågor som ställts under förhöret.

Damon vill tillägga att han har en annan förståelse idag än vad han hade då gällande vad vi gått igenom idag.

Förhöret uppläst löpande och vissa korrigeringar har gjorts, därefter utan invändning gentemot det som lästs upp.

BRÅDSKANDE! Ärende: AM-90374-20

Hej herr kammaråklagare Forsberg

Jag önskar få bli kallad till ett nytt förhör innan jag släpps. Det är väldigt viktigt att så sker så skyndsamt som möjligt.

Jag önskar inte bli släppt från häktet eller från mina restriktioner förrän så har skett. Tack för att jag nu även förstår vad som hänt och föranlett årets märkliga händelser.

Vänliga hälsningar, Damon

Ps. Jag har upprepat sökt er och kriminalinspektör Wester utan framgång.

ATT: Kammaråklagare Thomas Forsberg Telefax: 010-5625380
Nationella åklagarmyndigheten

E-post:
registrator.riksenh-korruption
@aklagare.se

Koncernstruktur	Orgnr	K/I	Ägar %
▣ Adjuviva AB	559156-2961		
└─▣ Adjuvia AB	559157-4693	K	65,00
└─ Vårdinnovation Sverige AB	559158-7125	K	100,00

Ansvarig för informationen nedan är Bisnode Sverige AB



Förhör

G24. Förhör nr 7 med Damon

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diarienumr

5000-K724822-20

Hörd person

Tojjar, Damon

Personnummer

19861202-4078

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Känd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grovt givande av muta och anstiftan alternativt medhjälp till trolöshet, grovt brott samt Handel med inflytande.

Underrättad om misstanke

Ja

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvarare/ombud önskas

Lars Kruse

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare

Camilla Wester

Förhørsdatum

2021-01-29

Förhör påbörjat

08:17

Förhör avslutat

08:28

Förhørsplats

Häktet Trelleborg

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

CW

Involverad personal

Anna-Karin Klang

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhöret hålls på Häktet i Trelleborg. Närvarande är Insp Wester och Insp Klang samt försvarare Lars Kruse. Förhöret antecknas i sammanfattande form och spelas in i sin helhet som ljudfil. Kursiv text är förhørsledarens egna anteckningar.

Damon informeras inledningsvis om att systemn Jasaman vill meddela att byggare har varit på plats och utför reparationerna av lägenheten på Trollebergsvägen.

Kompletterande gärningsbeskrivning

Inledningsvis delges Damon följande tillägg till Trolöshet mot huvudman, grovt brott; nämligen misstanke om anstiftan eller medhjälp till detta brott.

Damon Tojjar har uppsåtligt anstiftat Bengt Lindes och Jonas Gallons gärning enligt ovan eller främjat gärningen med råd och dåd bl.a. genom att i egenskap av företrädare för Vårdinnovation Sverige AB samarbeta med och påverka Bengt Linde och Jonas Gallon till de ovan redovisade åsidosättanden.

23 kap 4 § brottsbalken

Inställning

Damon förstår inte misstanken och uppger att de pliktroget gjort allt vad Region Skåne har bett dem att göra. Damon har förklarat detta under de 19 timmar av förhör som har hållits. Damon mår inte bra.

Damon uppger att vid de förhör som hållits så har endast ett fåtal delar lästs upp för Damon. Han har önskat förhören i dialogform och uppger att han inte kommer godkänna uppläsningen av förhören.

Damon mår alldeles för dåligt och vill avbryta förhöret.

Förhöret avbryts 08.28.

Misstanken om Handel med inflytande fick således delges via mail till förvararen som fick i uppgift att delge sin klient detta. Se bilaga till detta förhör.

Från: [Camilla Wester \(Camilla Wester\)](#)
Till: [Lars Kruse \(lars@advokatkruse.se\)](mailto:lars@advokatkruse.se)
Ärende: Komplettering av misstanke
Datum: den 29 januari 2021 12:42:00

Hej Lars,

Med anledning av att förhöret fick avbrytas så pass hastigt idag så kommer här den brottsmisstanke som således ej kunde delges Damon Tojjar vid förhöret:

**Alternativ misstanke till tidigare delgiven misstanke om grovt givande av muta:
Handel med inflytande**

Damon Tojjar har på samma tid och plats som tidigare har delgivits, lämnat, utlovat eller erbjudit Monika Linde en otillbörlig förmån enligt ovan (givande av muta) för att hon skulle påverka annans beslut eller åtgärd vid offentlig upphandling.

10 kap 5 d § brottsbalken.

Var god meddela din klient detta och återkom till mig huruvida han ställer sig som anspråkstagare till de beslag som tagits från adresserna på Trollebergsvägen 13, Ankargatan 15, Salongsgatan 66D, Nordanväg 10 och Dockplatsen 1 enligt Protokollbilaga A som delgivits dig och din klient.

Mvh Camilla

Camilla Wester
Kriminalinspektör
Utredningssektionen
NOA/Nationella Operativa Avdelningen

0725-71 92 07
010-56 340 25
camilla.wester@polisen.se

Polismyndigheten
Box 12256, 102 26 Stockholm
Besök: Polhemsgatan 30, Stockholm
Telefon till polisen: 114 14



Tänk på miljön! Skriv inte ut det här meddelandet om det inte är nödvändigt.
polisen.se



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Skäligen misstänkt person

Gallon, Jonas Valter

Personnr

19681026-2730

Identifierad

Ja

Kontrollsätt

Dataslagning

Kommentar



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2021-01-29

Namn Gallon, Jonas Valter		Personnummer 19681026-2730	
Tilltalsnamn Jonas	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Växjö	Födelselän Kronobergs län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0707109157: Mobiltelefon	
Adress Gotlandsvägen 4 222 25 Lund			
Folkbokföringsort Lund		Senast kontrollerad mot folkbokföring 2021-01-22	
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsföretag och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt	Skulder		
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 1054800		Taxeringsår 2020	
Taxeringskontroll utförd av insp, Klang		Datum 2021-01-22	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Skäligen misstänkt person

Linde, Bengt Arne Ingmar

Personnr

19550729-3933

Identifierad

Ja

Kontrollsätt

Dataslagning

Kommentar



Personalia och dagsbottsavgift

Utskriftsdatum
2021-01-29

Namn Linde, Bengt Arne Ingmar		Personnummer 19550729-3933
Tilltalsnamn Bengt	Kallas för	Öknamn
Födelseförsamling Bjuv	Födelselän	Födelseort utland
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0705577360: Mobiltelefon
Adress Kungsgatan 9 A LGH 1301 553 31 Jönköping		
Folkbokföringsort Jönköping	Senast kontrollerad mot folkbokföring 2021-01-22	
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare	Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven inkomst 228000	Bidrag Bidrag: 0 kr	Hemmavarande barn under 18 år 0
Försörjningsplikt 0	Skuld avseende del i Brf och stuga i Båstad.	Skulder 1500000
Förmögenhet 300000		
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst 559500	Taxeringsår 2020	
Taxeringskontroll utförd av Liselotte Sundqvist	Datum 2020-12-01	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Skäligen misstänkt person

Linde, Monika Eva Kristina

Personnr

19600503-2468

Identifierad

Ja

Kontrollsätt

Dataslagning

Kommentar



Personalia och dagsbottsavgift

Utskriftsdatum
2021-01-29

Namn Linde, Monika Eva Kristina		Personnummer 19600503-2468
Tilltalsnamn Monika	Kallas för	Öknamn
Födelseförsamling Bankeryd	Födelselän Jönköpings län	Födelseort utland
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0705405611: Mobiltelefon
Adress Kungsgatan 9 A LGH 1301 553 31 Jönköping		
Folkbokföringsort Jönköping	Senast kontrollerad mot folkbokföring 2021-01-22	
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare	Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsföretag och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven inkomst 372000	Bidrag 20 procent A-kassa pga jobbar 80	Hemmavarande barn under 18 år 0
Försörjningsplikt 0	procent	Skulder 0
Förmögenhet 0		
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst 320500	Taxeringsår 2020	
Taxeringskontroll utförd av Anna Josefsson	Datum 2020-12-01	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Diariernr

5000-K724822-20

Skäligen misstänkt person

Tojjar, Damon

Personnr

19861202-4078

Identifierad

Ja

Kontrollsätt

Dataslagning

Kommentar



Personalia och dagsbottsavgift

Utskriftsdatum
2021-01-29

Namn Tojjar, Damon		Personnummer 19861202-4078	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Lunds Allhelgonaförs	Födelselän	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0709662513: Mobiltelefon e-anmälan 5000-K28	
Adress Nordanväg 10 LGH 1203 222 28 Lund			
Folkbokföringsort Lund		Senast kontrollerad mot folkbokföring 2020-11-30	
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt		Skulder	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 528400		Taxeringsår 2020	
Taxeringskontroll utförd av insp. Klang.		Datum 2021-01-29	



Polisen

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Ärende

Diariernr

5000-K724822-20

Handläggare

Wester, Camilla

Gärning

Grovt tagande av muta, Trolöshet mot huvudman, grovt brott.

Berörd person

Personnr

19550729-3933

Efternamn

Linde

Förnamn

Bengt Arne Ingmar

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2021-02-10

Underrättelse slutförd

2021-01-28

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2020-12-01

Underrättelsesätt

Via telefon.

Notering

Protokoll utsänt digitalt 2021-01-29 till Bengts försvarare enligt överenskommelse.

Erinran

Försvarare

Namn

Monique Carden

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2021-02-10

Underrättelse slutförd

2021-01-27

Underrättelsesätt

Via telefon.

Notering

Protokoll utsänt digitalt 2021-01-29 enligt överenskommelse.

Erinran



Polisen

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Ärende

Diariernr

5000-K724822-20

Handläggare

Wester, Camilla

Gärning

Tagande av muta samt Handel med inflytande.

Berörd person

Personnr

19600503-2468

Efternamn

Linde

Förnamn

Monika Eva Kristina

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2021-02-10

Underrättelse slutförd

2021-01-27

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2020-12-01

Underrättelsesätt

Via telefon.

Notering

Protokoll utsänt digitalt 2021-01-29 enligt överenskommelse.

Erinran

Försvare

Namn

Jasmina Jusufovic

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2021-02-10

Underrättelse slutförd

2021-01-27

Underrättelsesätt

Via telefon.

Notering

Protokoll utsänt digitalt 2021-01-29 enligt överenskommelse.

Erinran



Polisen

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korrupsionsgrp 1 UtrS NOA

Ärende

Diariernr

5000-K724822-20

Handläggare

Wester, Camilla

Gärning

Grovt givande av muta, Medhjälp alt anstiftan till Trolöshet mot huvudman, Grovt brott samt Handel med inflytande

Berörd person

Personnr

19861202-4078

Efternamn

Tojjar

Förnamn

Damon

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2021-02-10

Underrättelse slutförd

2021-01-29

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2020-12-02

Underrättelsesätt

Muntligt på Häktet i Trelleborg.

Notering

Protokoll utlämnat i pappersform på häktet i Trelleborg i samband med slutförhör.

Erinran

Försvarare

Namn

Lars Kruse

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2021-02-10

Underrättelse slutförd

2021-01-27

Underrättelsesätt

Via sms.

Notering

Protokoll utsänt digitalt 2021-01-29 enligt överenskommelse.

Erinran



Polisen

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Nationella Operativa Avdelningen, Nat. anti-korruptionsgrp 1 UtrS NOA

Ärende

Diariernr

5000-K724822-20

Handläggare

Wester, Camilla

Gärning

Grovt tagande av muta, Trolöshet mot huvudman, grovt brott.

Berörd person

Personnr

19681026-2730

Efternamn

Gallon

Förnamn

Jonas Valter

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2021-02-10

Underrättelse slutförd

2021-01-29

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2020-12-01

Underrättelsesätt

Via försvararen.

Notering

Försvararen ser till att Jonas får ta del av materialet.

Erinran

Försvarare

Namn

David Faxe

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2021-02-10

Underrättelse slutförd

2021-01-27

Underrättelsesätt

Via sms

Notering

Protokoll utsänt digitalt 2021-01-29 enligt överenskommelse.

Erinran