



PARTER OCH DOMSLUT

Magnus Jeppsson

Parter

Tilltalad

Stefan MAGNUS Jeppsson, 19671017-4076
Friisgatan 29 Lgh 1406, 214 21 Malmö

Åklagare

Assistentåklagare Joel Tomelius
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Åtal som Magnus Jeppsson frikänns från

Köp av sexuell handling, 2025-10-25, 6 kap 11 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
08:15–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se

Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-20, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Magnus Jeppsson ska dömas för köp av sexuell handling enligt 6 kap 11 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 KÖP AV SEXUELL HANDLING (5000-K1220879-25)

Magnus Jeppsson har förmått en person att mot ersättning företa eller tåla en sexuell handling. Magnus Jeppssons huvudsakliga syfte var att delta i den sexuella handlingen.

Det hände den 25 oktober 2025 på Nydalavägen 16 A, Malmö, Malmö stad.

Magnus Jeppsson begick gärningen med uppsåt.

Inställning

Magnus Jeppsson har förnekat gärningen. Han har vidgått att han har varit på platsen men inte i syfte att köpa sex. Han har inte heller deltagit i en sexuell handling.

Utredning

Magnus Jeppsson har hörts. Engla Hjortsberg har hörts som vittne. På åklagarens begäran och med stöd av 35 kap. 14 § första stycket 4 p. rättegångsbalken har en vittnesattest med Ioana-Raveca Bunaci lästs upp.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, fotografier av annons och lägenhet samt fotografier av konversationer från Magnus Jeppssons mobiltelefon.

Domskäl

Följande är inledningsvis klarlagt. Den 25 oktober 2025 bedrev polisen spaning mot en lägenhet på Nydalavägen i Malmö i arbete mot prostitution. Vittnet Engla Hjortsberg, som arbetar som polis, har berättat att hennes kollegor satt utanför adressen i en bil medan hon tillsammans med en annan kollega stod på en sidogata. Kollegorna rapporterade att en man kom till adressen. Mannen, som senare skulle visa sig vara Magnus Jeppsson, mötte Ioana-Raveca Bunaci utanför adressen. De gick sedan till hennes lägenhet. Efter en stund kom Magnus Jeppsson tillbaka ut på gatan, vilket rapporterades till Engla Hjortsberg. Engla Hjortsberg har inte säkert kunna säga under hur lång tid som Magnus Jeppsson var i lägenheten, men har uppskattat tiden till mindre än en halvtimme. Tingsrätten utgår från att Magnus Jeppsson var i lägenheten under den tid han själv har uppskattat, nämligen omkring 15 – 20 minuter.

Mot bakgrund av fotografier av annonser och vittnet Engla Hjortsbergs uppgifter om att det hittades glidmedel och kondomer i lägenheten samt vad

Ioana-Raveca Bunaci berättade för henne är det utrett att Ioana-Raveca Bunaci sålde sex på den aktuella adressen.

Magnus Jeppssons uppgifter

Den här kvällen hade han varit och firat sin syster. Han var väldigt berusad. På väg till Plan B – en konsertlokal – kom han vilse. Han träffade Ioana-Raveca Bunaci på gatan. Hon var ute med sin hund. De kom att börja prata om hundar. Hon gick före och han följde med. Ganska snart var de i hennes lägenhet. Samtalet gick vidare till att handla om tatueringar. Sedan började hon att tala om sex och sa att han hade bokat. Han försökte då förklara att han inte hade bokat något. Ioana-Raveca Bunaci blev arg eftersom han inte fullföljde vad hon menade var avtalat. Hon visade honom att hon hade chattat med någon. Han lämnade lägenheten. Det var inte helt lätt att prata engelska med Ioana-Raveca Bunaci utifrån hennes kunskaper i språket.

Han har aldrig köpt sex. Men han har varit nyfiken på vad det kostar. Det är förklaringen till de konversationer som hittades i hans telefon.

Tingsrättens bedömning

Ioana-Raveca Bunaci har i förhör med polisen den aktuella dagen bekräftat att hon har träffat Magnus Jeppsson, sedan hon sett en bild på honom. Hon har vidare uppgett att Magnus Jeppsson kontaktade henne på telefon genom hennes annons, att han köpte sex av henne och att det kostade 1 000 kr. I polisförhöret är det vidare antecknat att hon berättat att det var blowjob och normalt sex, att han lämnade över pengarna till henne och att de sedan hade sex. Innan han gick från lägenheten fick han henne till att radera allt i telefonen.

Uppgifterna i vittnesattesten måste bedömas med försiktighet eftersom Ioana-Raveca Bunaci inte hörts vid huvudförhandlingen. Bevisvärdet att de uppgifter som Ioana-Raveca Bunaci lämnat är därför begränsat. Det finns inte några chattar mellan Magnus Jeppsson och Ioana-Raveca Bunaci som styrker åklagarens påstående. Den förklaring som Magnus Jeppsson har lämnat om hur

han kom att hamna i Ioana-Raveca Bunacis lägenhet förefaller rimlig.
Sammantaget är inte bevisningen tillräcklig för att vederlägga Magnus
Jeppssons uppgifter. Åtalet ska därför ogillas.

RÄTTEN

Rådmannen Karolina Mellstrand (skiljaktig mening) samt nämndemännen
Isabella Cassland, Monika Hansson och Mats Planell

Digitalt signerad av rådmannen Karolina Mellstrand

SKILJAKTIG MENING

Rådmannen Karolina Mellstrand är skiljaktig i ansvarsfrågan och anför.

Åklagaren har åberopat konversationer från Magnus Jeppssons telefon till stöd för åtalet. Konversationerna rör inte den i målet aktuella händelsen. I en av konversationerna skriver Magnus Jeppsson: "Say thanks to Andrea again from me. She is amazing". I en annan konversation från den 16 oktober 2025, det vill säga nära i tiden för den aktuella händelsen, skriver Magnus Jeppsson: "Hello, is it possible to meet Paula 8.00pm for one hour body to body?". Någon svarar: "hi", "no sorry bella is free", "at 8 swety", "sweety". Magnus Jeppsson skriver: "Oh ok" och får frågan: "you want bella?". Magnus Jeppsson svarar: "Is Bella available at 8? Then yes please".

Enligt min mening talar innehållet i konversationerna för att Magnus Jeppsson tidigare köpt sexuella handlingar snarare än att han ställt nyfikna frågor om priset för sådana handlingar som han självt uppgett.

Jag instämmer med majoriteten att uppgifterna i vittnesattesten med Ioana-Raveca Bunaci får värderas med försiktighet eftersom hon inte har hörts vid huvudförhandlingen. Uppgifterna ger dock ett visst stöd åt åtalet. Sett i ljuset av de ovan nämnda konversationerna anser jag att Magnus Jeppsson invändning om att han råkade hamna i Ioana-Raveca Bunacis lägenhet och stanna där i omkring 15 – 20 minuter av en slump framstår som långsökt. Att det i hans eller vittnets telefon inte kunnat hittas några spår av en beställning av en sexuell handling från Ioana-Raveca Bunaci utesluter inte att Magnus Jeppsson begått gärningen. Det kan till exempel gått till så att vittnet och Magnus Jeppsson raderat konversationen efteråt, som Ioana-Raveca Bunaci berättat om i polisförhör. Sammantaget är bevisningen enligt min mening tillräcklig för att åtalet ska vara styrkt. Jag anser därför att Magnus Jeppsson ska dömas för köp av sexuell handling. Påföljden kan stanna vid en villkorlig dom i förening med dagsböter.

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 8 januari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.