



PARTER OCH DOMSLUT

Camilla Winther-Griffenfeldt

Parter

Tiltalad

Camilla Winther-Griffenfeldt, 19810968-4004
Volveien 9b, 1407 Hakadal, Norge
Medborgarskap: Norge

Offentlig försvarare
Advokat Emelie Jörwall
Luterkort Advokatbyrå KB
Norra Vallgatan 90, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Christoffer Östlind
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Camilla Winther-Griffenfeldt döms för

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 2025-02-10, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen
(2000:1225) om straff för smuggling

Påföljd

Fängelse 7 år

Utvisning

Camilla Winther-Griffenfeldt utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Camilla Winther-Griffenfeldt ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna två mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det
beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV212-BP2025-944-1Z, p 1-

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

2).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i tilläggsprotokoll, aktbil. 74 s. 14 och aktbil. 75 s. 10-11, Power-point, aktbil. 85 s. 4-5, samt uppgifter i förhör inom stängda dörrar med Camilla Winther-Griffenfeldt, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, m.m., aktbil. 60 s. 2, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Camilla Winther-Griffenfeldt ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emelie Jörwall ska få ersättning av staten med 75 530 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 39 650 kr arbete
- 18 850 kr tidsspillan
- 1 924 kr utlägg
- 15 106 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-07-15, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Camilla Winther-Griffenfeldt ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (3212-0304-25)

Camilla Winther-Griffenfeldt har den 10 februari 2025 vid Lernacken, Malmö stad, i samband med införsel till landet inte anmält införsel av 20 090 gram kokain, som är narkotika. Genom detta har hon brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot, eller villkor för, införseln.

Gärningen är att anse som synnerligen grov eftersom den har avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Camilla Winther-Griffenfeldt ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Camilla Winther-Griffenfeldt ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtaget hos Camilla Winther-Griffenfeldt, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV212-BP2025-944-1Z, p 1-2).

INSTÄLLNING

Camilla Winther-Griffenfeldt har vidgått de faktiska omständigheterna men förnekat brott då hon saknat uppsåt att föra in den aktuella mängden narkotika. Hon har varit utsatt för ett allvarligt hot riktat mot sig och sin familj. Vad gäller det särskilda yrkandet har hon ingen erinran. Hon har motsatt sig yrkandet om utvisning, i vart fall ska det tidsbegränsas.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Vad som inledningsvis är utrett

Den 10 februari 2025 kl. 10.50 kom en vit norskregistrerad personbil körande över Öresundsbron med Camilla Winther-Griffenfeldt som förare. Bilen stoppades av tullen vid Lernacken i Malmö. När tullinspektören Daniel Adamsson öppnade bagageluckan såg han en stor svart sportbag och då han öppnade väskans stora fack såg han vakuumförpackade påsar som han misstänkte innehöll narkotika. Enligt uppgifter från hans PM stod Camilla Winther-Griffenfeldt bredvid honom när han öppnade väskan och att hon på hans fråga ”Du vet vad detta handlar om?” nickade lite och sa ”Ja”. Vid en närmare undersökning av väskan visade den sig innehålla 20 förpackningar om totalt drygt 20 kg kokain med ett uppskattat värde på gatunivå om drygt 18 miljoner kr. Väskan undersöktes närmare varvid det påträffades DNA från Camilla Winther-Griffenfeldt på ett av handtagen (Grad +4).

I bilen fanns också två telefoner, en svart och en rosa, som undersöktes närmare.

I den svarta telefonen fanns kontakterna Igor och Nattevakt i appen Signal. I telefonen fanns endast fyra samtal i historiken, tre av dem var i appen Signal och var mellan Igor och Want Ed (som är användaren på den svarta telefonen

och som Camilla Winther-Griffenfeldt vidgått är hon). Ett samtal var från den 7 februari 2025 och två var från den 10 februari 2025 (kl. 11.33 respektive 11.55). Alla tre var missade samtal från Igor till Want Ed. Det fanns även meddelanden mellan Nattevakt och Want Ed från den 1 – 6 februari 2025 och mellan Igor och Want Ed den 7 februari 2025 men huvudsakligen från den 10 februari 2025. De sistnämnda meddelandena handlade om att Want Ed utför en transport och meddelar Igor om hur det går varpå Igor kl. 11.00 skrev ”Please tell me when its 3 h to svinesund i send i guy ok? Will be 100% then”.

I den rosa telefonen återfanns numret från Igor i kontakten Arunas och numret från Nattevakt återfanns i kontakten Chriss. I telefonen fanns instruktioner där det stod att man skulle bege sig till en plats enligt bestämda koordinater och möta upp en lastbil som transporterade bilar och att den skulle vara blå. Adressen var angiven till Koldingvej 10 i Vamdrup, Danmark. Det angavs även att personen inte fick vara sen utan vara där kl. 05.00.

Genom Camilla Winther-Griffenfeldts egna uppgifter och annan bevisning har vidare följande framkommit. Camilla Winther-Griffenfeldt åkte från Larvik i Norge till Hirtshals på Jylland i Danmark den 9 februari 2025 dit hon kom strax efter kl. 22. Därefter körde hon med bilen söderut och körde vidare över till Fyn och sedan via Stora Bältbron kl. 08.21 till Sjaelland för att köra mot Öresundsbron där hon sedan greps.

Övervakningsfilm och bilder från två olika kameror från platsen på Koldingvej i Vamdrup i Danmark (som ligger på Jylland) har förevisats i målet. Den 10 februari 2025 kl. 04.46 stod en blå biltransport parkerad på adressen då en vit personbil kom dit och körde upp bakom den och parkerade där. Kl. 04.50 öppnades förardörren på lastbilen och en siluett syntes lämna förarhytten innan dörren stängdes igen. Kl. 04.51 syntes en röd bil på biltransporten med körriktningsvisarna som blinkade på samma sätt som om någon låser upp eller

låser bilen varefter den vita bilen backade bort från biltransporten och körde från platsen.

Om Camilla Winther-Griffenfeldts personliga förhållanden har följande framkommit. Hon bor tillsammans med man och fyra barn i Norge. Hon har inte varit arbetsför på heltid sedan 2014. Hon har dåligt psykiskt mående och har tidigare (under åren 2013-2014) fått flera diagnoser såsom PTSD, depressioner, panikångest, OCD (tvångshandlingar) och dissociation (avskärmning från sina upplevelser). Hon ansågs vid kontakt med sjukvården 2019 alltjämt lida av PTSD och tvångstankar/handlingar.

Camilla Winther-Griffenfeldt har sakframställningsvis och i förhör uppgett i sammandrag följande

Hon lärde känna Igor (eller Arunas som är samma person) för något år tillbaka. De kom att prata om personliga saker med varandra. Den 1 februari i år blev hon utsatt för det första hotet från Igor utanför en affär i Rotnäs varvid hon fick besked från honom om att hon skulle göra en resa och om hon inte accepterade det skulle hennes namn göras känt för ett litauiskt gäng. Hon fick då veta att Igor hade en skuld till gänget om 1,7 miljoner NOK. Igor kände till allt om hennes familj. Hon tyckte väldigt synd om honom och bestämde sig för att ställa upp. Hon skulle få närmare besked om vad hon skulle göra under resans gång. På resan kom hon att använda en av familjens två hyrbilar. Eftersom hon och hennes familj inte har någon bil hyr de bil under vintrarna, vilket de även gjorde förra vintern. Den aktuella bilen hade de facto hennes man hyrt. Han visste dock inte att hon skulle använda bilen för sin resa men kände till att hon skulle träffa en väninna i Danmark. När hon väl var i Danmark och kom till parkeringen där lastbilen stod kom det fram en man som höll i ett vapen. Mannen hade med sig en svart bag. Han slängde in väskan i hennes bil varefter hon omedelbart körde därifrån. Hon stannade sedan vid en bensinstation, klättrade bak i baksätet och knuffade undan bagen för att kunna vila. Hon

tänkte inte närmare på dess vikt. Innan hon körde mot Öresundsbron åkte hon via Köpenhamn där hon köpte ett Playstation till sin man som hon skulle ge honom i present.

Hon förstod inte att det kunde röra sig om något olagligt. Igor har aldrig hotat henne i meddelanden utan det har skett ”ansikte mot ansikte”. Hon har inte berättat för någon om de hot hon utsattes för. Hon har varit rädd både för egen del som för barnens del. Det enda hon tänkte på var att hennes barn skulle vara trygga.

På fråga om de närmare omständigheterna kring hur hon träffade Igor har hon inte velat svara.

***Camilla Winther-Griffenfeldt ska dömas för synnerligen grov
narkotikasmuggling***

Det är genom utredningen klarlagt att Camilla Winther-Griffenfeldt när hon anlände i bil till Lernacken i Malmö togs ut för tullkontroll och att det vid en närmare undersökning av bilen i en väska anträffades den mängd och den sorts narkotika som åklagaren angett. Någon anmälan gjordes inte till tullen. De objektiva förutsättningarna för narkotikasmuggling föreligger alltså. Med hänsyn till den synnerligen stora mängden narkotika är det fråga om ett synnerligen grovt brott. Frågan är då om Camilla Winther-Griffenfeldt kan hållas ansvarig för detta och om hon därmed haft uppsåt till det nu sagda.

Camilla Winther-Griffenfeldt har vidgått att hon gjort en resa från Norge, via Danmark, till Sverige och fört in den aktuella mängden narkotika i landet men hävdar att hon inte känt till att det var narkotika. Redan den omständigheten att hon lämnat man och barn och företagit en till avståndet lång resa på sätt som skett är märklig, inte minst utifrån vad hon uppgett om sitt psykiska mående. Hon har berättat om hur hon blev bekant med en man och att de kom att anförtro sig personliga saker till varandra. Hon har hävdar att hon utsattes för hot av mannen om att göra resan men har inte velat berätta om sin närmare relation med honom. Enligt henne accepterade hon också att företa den aktuella resan utan att hon ställde några frågor. Hon har vidare berättat om en hotfull man på en parkeringsplats som lämnade över en väska, som senare visade sig innehöll narkotikan. Hennes berättelse om att hon inte haft någon som helst kännedom om att det kunde röra sig om en illegal transport framstår, utifrån vad som nu sagts, som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Camilla Winther-Griffenfeldt måste ha insett att det funnits en avsevärd risk för att det var fråga om transport av något illegalt, såsom exempelvis ett större parti narkotika, och att hon varit helt likgiltig i förhållande till det och har utan att göra några som helst kontroller kört bilen på sätt hon anvisats.

Frågan är då om Camilla Winther-Griffenfeldt har befunnit sig i en nödsituation.

Utgångspunkten är att åklagaren bär hela bevisbördan även ifråga om nödinvändningen. Det kan konstateras att Camilla Winther-Griffenfeldt agerat som en länk i en organiserad grov brottslighet. Det finns inte skäl att ifrågasätta att det finns personer verksamma inom sådan brottslighet som är beredda att hota och utöva våld om så krävs för att verksamheten ska kunna fortgå. Det finns utifrån vad som ovan sagts, och då hennes kontakter i telefonmeddelanden med Igor framstår som mycket vänskapliga,

förutsättningar att ifrågasätta om hon alls blivit utsatt för några hot före resan av Igor. Hennes uppgifter om att hon utsatts för hot av mannen på parkeringsplatsen där hon mottog väskan med narkotika är också detaljfattiga. Även om så skulle varit fallet, att hon utsatts för hot, kan hennes uppgifter inte anses utgöra en sådan situation som kan frita henne från ansvar under åberopande av nöd enligt 24 kap. 4 § brottsbalken. Detta då det redan av de uppgifter som Camilla Winther-Griffenfeldt själv lämnat framgår att faran för hennes eller någon närståendes liv eller hälsa inte varit överhängande att situationen kan anses innefatta nöd. För att hon ska kunna undgå ansvar på grund av nöd krävs att hon under hela denna tid ska ha saknat reella handlingsalternativ. Hon har från det att hon påbörjade resan haft ett stort antal möjligheter att avbryta brottsligheten och hon har haft förhållandevis lång tid att överväga dessa alternativ vid exempelvis besök i en affär när hon köpte en Playstation till sin man i Köpenhamn eller i samband med gränskontroller. Sammanfattningsvis menar tingsrätten således att Camilla Winther-Griffenfeldt, även om hon skulle ha utsatts för vissa hot, inte har befunnit sig i en nödsituation i lagens mening. Hon kan därför inte undgå ansvar för brott på denna grund.

Camilla Winther-Griffenfeldt ska därför dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling i enlighet med vad åklagaren påstått.

Påföljden bestäms till fängelse sju år

Camilla Winther-Griffenfeldt har såvitt framkommit inte tidigare gjort sig skyldig till brott. Med hänsyn till hennes mående har det inhämtats ett s.k. §7-läkarintyg. Det har där gjorts bedömningen att hon varken lidit av en allvarlig psykisk störning vid gärningen eller vid undersökningen och att det därmed inte finns förutsättningar för rättspsykiatrisk vård.

Camilla Winther-Griffenfeldt döms för synnerligen grov narkotikasmuggling avseende drygt 20 kg kokain. Utgångspunkten för att bedöma straffvärdet i detta fall är sorten och mängden narkotika. Vidare är det vid straffvärdebedömningen av betydelse vilken roll Camilla Winther-Griffenfeldt haft. Även graden av insikt som hon haft rörande narkotikahandelns organisation och graden av uppsåt gällande gärningen ska beaktas.

Utredningen ger inte stöd för annat än att Camilla Winther-Griffenfeldt agerat som kurir. Straffvärdet motsvarar i normalfallet fängelse sju år. Hon har dock hävdatt att hennes personliga förhållanden gjort att hennes förmåga att vara medveten om den situation hon befunnit sig i varit starkt nedsatt och att det ska beaktas vid bestämmandet av straffvärdet. Enligt tingsrätten visar dock Camilla Winther-Griffenfeldts agerande att hon varit handlingskraftig och haft förmåga att agera självständigt under en lång färdväg och att hennes mående inte har inverkat på ett sådant sätt som ska beaktas som en förmildrande omständighet enligt 29 kap. 3 § brottsbalken. Inte heller de av henne påstådda hotsituationer som redogjorts för ovan bör beaktas i detta avseende. Straffvärdet motsvarar alltså fängelse sju år. Den omständigheten att hon samarbetat med tullen under utredningen har inte varit av sådant slag att det ska beaktas vid straffmätningen. Straffvärdet och brottets art innebär att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska på grund av vad som nu sagts bestämmas till sju år.

Camilla Winther-Griffenfeldt ska utvisas

Camilla Winther-Griffenfeldt är medborgare i Norge, vilket innebär att hon är EES-medborgare. Hon har såvitt framkommit ingen anknytning till Sverige och har inte heller varit bosatt här. Hon har gjort sig skyldig till mycket allvarlig brottslighet med ett mycket högt straffvärde. De allmänna förutsättningarna för utvisning är därför uppfyllda. Det finns också med hänsyn till allmän ordning och säkerhet skäl att utvisa henne ur Sverige. Det finns inte heller något hinder

mot att verkställa ett beslut att utvisa henne till Norge. Camilla Winther-Griffenfeldt ska därför utvisas ur landet. Med hänsyn till brottslighetens straffvärde ska återreseförbudet gälla utan tidsbegränsning.

Camilla Winther-Griffenfeldt ska vara kvar i häkte

För synnerligen grov narkotikasmuggling är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns vidare risk för att hon avviker eller på annat sätt undandrar sig straffverkställighet och att hon fortsätter sin brottsliga verksamhet. Hon ska därför vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Övriga frågor

Eftersom Camilla Winther-Griffenfeldt döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska hon betala en avgift till brottsofferfonden.

Bevisbeslaget ska såsom lagligen grundat bifallas.

Tingsrätten förordnar om sekretess på sätt som framgår av domslutet.

Den ersättning som försvararen har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Med hänsyn till det långa fängelsestraff som nu Camilla Winther-Griffenfeldt döms till ska dessa kostnader – liksom vad som utgått till tidigare försvarare – stanna på staten.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Anna Täcklind samt nämndemännen Karin Granér, Ingrid Gunnarson och Tahmoures Yassami

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Anna Täcklind

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 22 augusti 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.