



## PARTER OCH DOMSLUT

Issa El-Ali

### Parter

#### Tilltalad

Issa El-Ali, 19921228-1571  
Högamöllegatan 4 A Lgh 1402, 212 19 Malmö

Offentlig försvarare  
Advokat Teodor Bodin  
Tre Advokater HB  
Norra Vallgatan 66, 211 22 Malmö

#### Åklagare

Kammaråklagare Jenny Olovsson  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

### Domslut

#### Brott som Issa El-Ali döms för

Skyddande av brottsling, grovt brott, 2020-09-14, 17 kap 11 § 1 st och 3 st  
brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022

#### Påföljd

Fängelse 1 år

#### Brottsofferfond

Issa El-Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

#### Ersättning och återbetalning

Teodor Bodin ska få ersättning av staten med 264 742 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 195 554 kr arbete
- 16 240 kr tidsspillan
- 52 948 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**Besöksadress**  
Bangårdsplatsen 2  
Malmö

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
09:00–16:00

**Telefon**  
040-35 30 00

**E-post**  
malmo.tingsratt@dom.se  
**Webb**  
www.malmotingsratt.domstol.se

Omar El-Ali

## Parter

### Tilltalad

OMAR Diab El-Ali, 19931001-7257  
Adress saknas

Offentlig försvarare  
Advokat Johan Grahn  
Fria Advokater KB  
Box 12706, 112 94 Stockholm

### Åklagare

Kammaråklagare Jenny Olovsson  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

## Domslut

### Brott som Omar El-Ali döms för

Grovt vapenbrott, 2020-09-01 – 2020-09-30, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen  
(1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

### Åtal som Omar El-Ali frikänns från

Försök till mord, 2020-09-14, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

### Påföljd

Fängelse 1 år

### Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

### Häktning m.m.

Häktningen hävs.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Omar El-Ali restriktioner.

### Brottsofferfond

Omar El-Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

### Ersättning och återbetalning

Johan Grahn ska få ersättning av staten med 472 794 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 327 113 kr arbete
- 26 825 kr tidsspillan
- 24 297 kr utlägg
- 94 559 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Nikola Grubisic

### Parter

#### Tilltalad

Nikola Grubisic, 19931125-0857  
c/o Katarina Stojadinovic, Ystadvägen 13 Lgh 1104, 214 30 Malmö

Offentlig försvarare  
Advokat Robin Söder  
Advokatbyrån Robin Söder AB  
Mossvägen 1, 167 56 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Jenny Olovsson  
Åklagarmyndigheten  
Malmö åklagarkammare  
205 90 Malmö

### Domslut

#### Brott som Nikola Grubisic döms för

Försök till mord, 2020-09-14, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

#### Påföljd

Fängelse 13 år 3 månader

#### Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

#### Häktning m.m.

Nikola Grubisic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Nikola Grubisic restriktioner.

#### Förverkande och beslag

Beslaget av handskar, väska och kläder ska bestå tills domen får laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG12995 p. 1-8).

I beslag tagen mobiltelefon förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32548.1). Beslaget ska bestå.

#### Brottsofferfond

Nikola Grubisic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Robin Söder ska få ersättning av staten med 581 940 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 418 307 kr arbete
- 41 325 kr tidsspillan
- 5 920 kr utlägg
- 116 388 kr mervärdesskatt

Mats Pennander ska få ersättning av staten med 134 116 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 97 143 kr arbete
- 10 150 kr tidsspillan
- 26 823 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Omar El-Ali ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 GROVT VAPENBROTT (Omar El-Ali) (5000-K1123172-20)

Omar El-Ali har under tiden mellan den 30 juli 2020 och oktober 2020 i bl.a. Malmö, Sverige olovligen innehaft ett skjutvapen, en halvautomatisk pistol av fabrikat CZ modell P-10 i kaliber 9 mm Parabellum (9x19mm). Vapnet har han förvärvat den 30 juli 2020 på okänd plats i riket och överlåtit till annan under oktober 2020 eller kort därefter på okänd plats i riket.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och gärningen varit av särskilt farlig art då vapnet innehafts i sådan miljö att det typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning och att det faktiskt också kommit till brottslig användning i enlighet med vad som anges i åtalspunkt 2, vid vilket tillfälle vapnet dessutom innehafts på allmän plats på Kroksbäck i Malmö.

Omar El-Ali begick gärningen med uppsåt.

### Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Omar El-Ali och Nikola Grubisic ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 FÖRSÖK TILL MORD (Omar El-Ali och Nikola Grubisic) (5000-K1123172-20)

Omar El-Ali och Nikola Grubisic har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra den 14 september 2020 försökt döda Mohammed Mohammed Ramadan, Khaled El Jebali, Ibrahim El Mohamad och Hamza El Mohamad och andra, genom att inom ramen för en gemensam brottsplan söka upp dem när de befunnit sig utomhus på Sörbäcksgatan, Malmö stad och mot dem avlossa elva stycken skott med det vapen som införskaffats av Omar El-Ali enligt vad som anges i åtalspunkt 1. Fyra av dem, däribland Omar El-Ali och Nikola Grubisic, har därvid gemensamt färdats på två mopeder till platsen där målsägandena befunnit sig. På

platsen har förarna av mopederna båda stannat till, varefter det från ett vapen avlossats skott. Ett vapen har inte fungerat vid tillfället. Efter det att skotten avlossats har samtliga lämnat platsen färdandes på de två mopederna. De som inte avlossat skotten har samtliga genom sitt agerande stärkt skytten i dennes uppsåt. I vart fall har de genom sitt agerande främjat brottet. Oavsett om Omar El-Ali varit en av de fyra har han i vart fall främjat brottet genom att tillhandahålla vapnet.

Mohammed Mohammed Ramadan har träffats av ett skott i benet och det är bara på grund av tillfälliga omständigheter som inte fler av personerna som befunnit sig på platsen, däribland Khaled El Jebali, Ibrahim El Mohamad och Hamza El Mohamad, träffats av skott. Mohammed Mohammed Ramadan har orsakats skottskada på höger ben, vilken skottskada förutom smärta, sårskada och blödning orsakat fraktur på lårbenet.

Fara för att brottet skulle fullbordas har förelegat eller har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Omar El-Ali och Nikola Grubisic begick gärningen med uppsåt.

### Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Issa El-Ali ska dömas för skyddande av brottsling, grovt brott enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 3.1 SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Issa El-Ali) (5000-K1123172-20)

Issa El-Ali har uppsåtligen den 14 september 2020 på Hålsjögatan 15, Malmö stad motverkat att de personer som begått brott tillsammans enligt åtalspunkt 2 lagförts för brottet. Issa El-Ali har därvid tillåtit att de - eller i vart fall någon eller några av dem - kort efter att brottet skett släppts in i hans bostad, där de fått möjlighet att där byta om och tvätta av sig samt lämna kvar och i något fall också tvätta eller få tvättat de kläder som de eller de andra haft på sig under brottet.

Brottet är att bedöma som grovt då Issa El-Ali skyddat gärningsmän som begått mycket allvarlig brottslighet. Det har därmed uppkommit risk eller funnits risk för betydande men för det allmänna.

## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Nikola Grubisic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Nikola Grubisic följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Omar El-Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Omar El-Ali följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

## Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av handskar, väska och kläder ska bestå tills domen får laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG12995 p. 1-8).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Nikola Grubisic enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG32548.1).

## INSTÄLLNING

Nikola Grubisic har förnekat brott. Han har inte haft något att invända mot åklagarens yrkande om bevisbeslag. Han har inte heller haft något att invända mot åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon.

Omar El-Ali har förnekat brott.

Issa El-Ali har förnekat brott.

## UTREDNING

### Bevisning

Nikola Grubisic, Omar El-Ali och Issa El-Ali har hörts.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena Mohammed Mohammed Ramadan, Khaled El Jebali, Hamza El Mohamad och Ibrahim El Mohamad.

Därutöver har, på åklagarens begäran, följande personer hörts som vittnen.

- Hampus Ralfnert (polis)
- Niclas Borglin (polis)
- Fredrik Nyström (polis)
- Johannes Bertilsson (polis)
- Pär Fornman (polis)
- Helena Lyth (forensisk generalist, NFC)
- Mohamed Alsafer (befann sig i närheten av brottsplatsen vid tidpunkten för gärningen) - uppspelning av polisförhör
- Veronika Mikolasevic (befann sig i närheten av brottsplatsen vid tidpunkten för gärningen)
- Markus Hallberg (befann sig i närheten av brottsplatsen vid tidpunkten för gärningen)
- Jasmine Lundqvist Lundström (gjorde iakttagelser på Hålsjögatan)
- Sven Olof Kajrup (gjorde iakttagelser på Hålsjögatan)
- Jonas Nordborg (gjorde iakttagelser på Hålsjögatan)
- Toni Dimitrijevic (gjorde iakttagelser på Hålsjögatan)
- Olle Hammarlund (gjorde iakttagelser på Hålsjögatan)
- Tobias Håkansson (gjorde iakttagelser på John Ericssons väg)

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning, bland annat Sky ECC-chatt, brukaranalyser avseende olika Sky-pins, sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA, tändsatspartiklar och vapen. Åklagaren har även åberopat promemorior upprättade av poliserna Mikaela Nordgren, Jakob Bergstrand, Ellen Gunnarsson, Jakob Hedsäter, Kajsa Wigström, Pethra Svarrer, förhörsuppgifter lämnade av Niclas Millbanks och Michael Kilian samt uppspelning av larmsamtal och syn av film från husrannsakan på Hålsjögatan

15.

Även Nikola Grubisic, Omar El-Ali och Issa El-Ali har åberopat skriftlig bevisning. Nikola Grubisic har också åberopat förhörsuppgifter lämnade av Rasmus Bengtsson, Beata Jerzak, Nicolai Andersen och Hassan Ihsan-Wahid.

## Bakgrund

Målet gäller en skjutning den 14 september 2020 på Sörbäcksgatan i området Kroksbäck, Malmö. Förundersökning med anledning av skjutningen har bedrivits i två omgångar och flera olika personer har varit misstänkta för brott. Förutom de tre tilltalade i målet, Nikola Grubisic, Omar El-Ali och Issa El-Ali, har även Ajman Uweiti, Mohammad El-Ali och Silvia Ibrahim varit frihetsberövande.

Ajman Uweiti greps tillsammans med Nikola Grubisic den 14 september 2020. Båda häktades sedermera misstänkta för försök till mord. Häktningsbesluten hävdes den 2 oktober 2020.

Mohammad El-Ali och Silvia Ibrahim greps tillsammans med Issa El-Ali den 14 september 2020. Issa El-Ali och Mohammad El-Ali häktades sedermera för försök till mord. Silvia Ibrahim häktades för skyddande av brottsling, grovt brott. Häktningsbeslutet avseende Mohammad El-Ali hävdes den 23 september 2020. Häktningsbesluten avseende Issa El-Ali och Silvia Ibrahim hävdes den 1 oktober 2020 respektive den 2 oktober 2020.

Omar El-Ali greps den 16 oktober 2020. Han begärdes inte häktad under 2020.

Den 15 februari 2021 lades förundersökningen ner beträffande Issa El-Ali och Mohammad El-Ali och den 3 februari 2022 lades förundersökningen ner beträffande övriga misstänkta.

I januari 2024 återupptogs förundersökningen på grund av nya omständigheter. Nationellt forensiskt centrum, NFC, hade lyckats knäcka lösenkoden till en så kallad Sky-telefon, som togs i beslag i samband med gripandet av Nikola Grubisic och Ajman Uweiti, och därefter dekryptera Skyappen i telefonen.

Den 5 mars 2024 frihetsberövades Nikola Grubisic på nytt. Omar El-Ali och Issa El-Ali frihetsberövades på nytt den 4 juni 2024 respektive den 23 oktober

2024. Häkttningsbeslutet avseende Issa El-Ali hävdades den 9 januari 2025, efter avslutad huvudförhandling i målet. Nikola Grubisic och Omar El-Ali är fortfarande häktade.

Vid huvudförhandlingen har åklagaren och försvararna nämnt flera personer som på olika sätt har varit av intresse för utredningen, men som inte har hörts vid huvudförhandlingen. Nedan följer en kort redogörelse för vilken relation olika av åklagaren eller försvararna namngivna personer har till varandra.

Målsägandena Hamza El Mohamad och Ibrahim El Mohamad är bröder. De har en äldre bror som heter Rami El Mohamad.

Nikola Grubisic och Omar El-Ali är bekanta. Omar El-Ali är kusin till Issa El-Ali och Mohammad El-Ali. Issa El-Ali och Mohammad El-Ali är bröder. Silvia Ibrahim är Issa El-Alis partner.

Nikola Grubisic var tidigare gift med Hiba Grubisic. De skilde sig i maj 2020, men är fortfarande ett par.

I den krets av personer som har umgåtts med Nikola Grubisic eller Omar El-Ali ingår bland annat Ajman Uweiti, Hassan Ihsan-Wahid, Ahmed Al Qassab, Kassem Saad, Mardin Osman, Mohammed El-Hajjar, Nikola Henriksson, Mick Klingenheim och Samer Qasim.

### **Nikola Grubisics, Omar El-Alis och Issa El-Alis berättelser**

Nedan följer en sammanfattning av de uppgifter Nikola Grubisic, Omar El-Ali och Issa El-Ali har lämnat. När det gäller uppgifter andra förhörspersoner har lämnat redogör tingsrätten endast för dessa i den mån de har betydelse för tingsrättens bedömning.

#### ***Nikola Grubisic***

Den 14 september 2020 var han och flera andra ute i bilar och snurrade. Någon i bilen fick ett samtal och de körde mot Bellevue. Han satt då i en Citroën. När de kom till Bellevue ställde de sig i en vändzon vid ett socialkontor på andra sidan av parkeringen vid Hålsjögatan. De stod där i 5–15 minuter. Efter ett tag körde en massa polisbilar till höger in mot Hålsjögatan 15. Två personer som satt i bilen med registreringsnummer YXR400 skulle börja köra ut, men han

och de andra stod kvar. Föraren av YXR400 frågade då om han kunde köra bilen i stället. Han satte sig bara i bilen. När han började köra ut kom det en polisbil som skulle svänga in på parkeringen. Polisbilen vände ganska snabbt efter honom och stoppade därefter honom. Han hade då suttit i bilen i kanske en minut.

Mobiltelefonen som anträffades på förarplatsen i YXR400 tillhör inte honom. Den kan ha legat på sätet och skalet kan ha blivit kontaminerat med hans DNA. Det var inte han som stängde av mobilen. Det kan ha varit föraren som gjorde det innan han hoppade ut. Bilen med registreringsnummer YXR400 har tidigare tillhört hans svärmor, men hans fru har använt bilen för att köra till jobbet. När bilen såldes och lämnades över tömdes den på det som var synligt. Vissa av hans frus saker har dock legat kvar där man brukar förvara reservdäck. Det har inte varit någon större grej, eftersom ägaren vid tillfället var en vän till honom.

I bilen greps även Ajman Uweiti, som var en vän till honom. De hade umgåtts under kvällen innan händelsen tillsammans med flera andra personer. Som han minns det hade det varit ett familjegräl och hans fru försökte få tag på honom. När han inte ville svara kontaktade hans fru Ajman Uweiti.

Han känner Omar El-Ali, och känner till Issa El-Ali, men han har aldrig varit i lägenheten på Hålsjögatan.

Vid den aktuella tidpunkten var han bekant med Mohammed Mohammed Ramadan och kände till bröderna Ibrahim och Hamza El Mohamad, men visste inte vem Khaled El Jebali var. Han hade inte någon konflikt med någon i Kroksbäck.

Han har haft Encrochat och var där ensam brukare av alias canadaairways. Han har kallats för Nik och CZ, men flera personer i hans bekantskapskrets har kallats för CZ. Han är bekant med Rami El Mohamad, och när han har skrivit om honom från sitt alias canadaairways på Encrochat har han skrivit ”rami”. Han har inte kallat Rami El Mohamad för ”Bank”. Meddelandet från den 8 april 2020 har han skrivit samtidigt som en annan person berättade vad han skulle skriva. Det har funnits något meddelande där han har skrivit ”ramis lillebror var med dem”, och det skulle inte vara logiskt att han skulle skriva det

om han redan hade skrivit "rami banks bror".

Han har inte varit brukare av Sky-pin ARS4L0. Av de krypterade chattarna framgår att brukaren bodde i Malmö och hade en bror som hette Serkan eller Sarkan. Vid den aktuella tidpunkten bodde han på Grönegatan 2 i Furulund. Han har inte någon bror, utan bara en syster. Hans särskilda postadress på Ystadvägen är hans mammas adress, men han bodde inte där. Innan lägenheten i Furulund köptes bodde han i Lund.

De är han som har använt de telefonnummer som slutar på -0086 och -4977. De är också han som har skickat de bilder och videofilmer som har skickats från dessa nummer. Lägenheten på Grönegatan i Furulund renoverades under den aktuella perioden. Då var det "öppet hus" och flera andra personer var där och hjälpte till. Det kan ha varit någon av de andra personerna som skrev meddelandena från Sky-pin ARS4L0.

#### ***Omar El-Ali***

Han har använt mer än en Sky-telefon och han har varit en av i alla fall fem användare av Sky-pin ZDHGXH. Han har inte varit delaktig i de aktuella chattarna utan har främst använt Sky-pin ZDHGXH för att göra narkotikaaffärer. Han är inte användaren som kallats för "El". Det har inte varit något som han har kallat sig själv eller som personer i hans omgivning har kallat honom. När han använde Sky-pin ZDHGXH brukade han ändra till smeknamnet "Om el" och han brukade också skriva "det är jag o" i konversationerna med andra Sky-användare. Det var endast under perioden mellan slutet av november 2020 och hans gripande i december 2020 som han var huvudsaklig brukare av Sky-pin ZDHGXH.

Han har tidigare stoppats av polis intill en moped med fem andra personer. När polisen frågade vem som var ägaren till mopeden ville ingen ta på sig det. Han sa då till polisen att han kunde vara hygglig och lämna den till sin rättmätige ägare. Dagen före skottlossningen på Kroksbäck fick han en förfrågan av en bekant om han kunde hjälpa till att ladda en moped, men planen sattes aldrig i verket. Mopeden som skulle laddas hade stått länge. Det har därför uppenbarligen inte varit samma moped som han stoppades intill eftersom det tar flera månader för ett mopedbatteri att ladda ur.

Den aktuella dagen var en helt vanlig dag. Han och några andra var på Circle K i Ollebo och Arena livs i Hyllie för att handla. En av de andra i sällskapet bad om att få låna hans keps, vilket han gick med på. Han promenerade därefter hem till sin mamma på Påskliljegatan för att kaka och umgås med familjen. Senare på kvällen fick han kontakt med en vän. Han hade inte någon egen bil vid tillfället och de bestämde att vännen skulle hämta upp honom vid hans mammas parkering. Det kom två bilar med sex eller sju personer och han hoppade in i en av bilarna. Efter några minuter sa en av personerna att han måste lämna en väska på Bellevue. De parkerade bilarna och en av personerna tog ut en IKEA-kasse ur bagageluckan. Efter en stund förstod han att de skulle till hans kusin Issa El-Alis lägenhet. Issa El-Ali var inte i lägenheten vid tillfället. Det var ganska tumultartat, alla var stressade och någon tog ut en massa kläder ur IKEA-kassen. Han frågade vad som hände men fick en gest som att man inte ska prata om någon skulle vara buggad. Han förstod ganska fort att något allvarligt hade hänt. Han var i lägenheten i högst två minuter och sedan lämnade han med flera andra och fick skjuts hem till sin mamma igen. När de gick mot bilen på parkeringen på Hålsjögatan tog han en bild och skickade till sin exfru för att visa att han var med vänner, eftersom hon trodde att han var otrogen.

Det inspelade samtalet där han sa att Ramis lillebror var kaxig mot honom handlade om en annan Rami, inte Rami El Mohamad, och avsåg en skuld på 80 000 kr som lillebrodern, Naser, inte ville lösa. De pratade ut om det efteråt och blev vänner. Det hade inte någon koppling till skjutningen i Kroksbäck.

Han är bekant med målsägandena och vän med Rami El Mohamad. Han har inte haft konflikter med någon av dem och har inte heller haft konflikter med andra personer.

### ***Issa El-Ali***

Han bodde på Hålsjögatan 15 vid den aktuella tiden. För att komma in i porten och till och från garaget behövdes tagg. Han hade en tagg och hans fru, Silvia, hade en. Hans lillebror, Mohammad, kan också ha haft en tagg. Han är inte säker på vems tagg som användes under den aktuella kvällen, men det mest troliga är att det var hans.

På kvällen den 14 september 2020 var han med sin lillebror Mohammad. Han hämtade Mohammad på deras mammas adress på Möllan och sedan åkte de hem till honom. De var sedan i lägenheten en stund innan de vid klockan 21:00 körde tillbaka till Möllan och handlade. Därefter körde de hem till honom igen. Det måste ha varit den inpassering som registrerades klockan 21:24. Bilen ställdes då på parkeringen utomhus eftersom Mohammad skulle köra hem efter en stund och det är jobbigt att parkera i garaget. Han lämnade lägenheten en stund senare för att hämta en joint i garaget. När han hade varit hemma i kanske en timme kom polisen.

När polisen kom in var de bara tre personer i lägenheten: han själv, hans fru och Mohammad. Han vet inte om någon annan varit lägenheten tidigare under kvällen. Om det som Omar säger stämmer – att Omar var i lägenheten med flera andra killar – har det hänt utan hans vetskap. Han vet inte vem som i så fall släppte in personerna i lägenheten.

Hans fru hade tvättat hela dagen i tvättstugan, men hon brukade torka kläderna hemma. De blöta kläderna i badrummet var hans frus kläder. Han har sett henne tvätta kläder i badkaret vid flera tillfällen. Hans fru bodde inte permanent i lägenheten på Hålsjögatan, men var där ofta.

Han visste inte att det låg påsar med kläder i garderoben. Han öppnade inte garderoben när han kom hem. Det var inte hans kläder och han vet inte hur kläderna hade kommit dit.

På kvällen fick han en notis om skjutningen från Sydsvenskan. Det var första gången han hörde något om den. Han gick då in på Sydsvenskan och läste om skjutningen.

Bilen med registreringsnummer OWO526 brukas ofta av honom, men tillhör Mohammad. Under dagen den 14 september hade Omar El-Ali lånat bilen, vilket inte var något ovanligt.

Han vet vem Nikola Grubisic är, men känner inte honom. Såvitt han vet har Nikola Grubisic aldrig varit i lägenheten på Hålsjögatan.

## SKÄL

### **De av åklagaren åberopade Sky ECC-chattarna ska inte avvisas som bevisning**

Omar El-Ali har invänt att de av åklagaren åberopade Sky ECC-chattarna inte får beaktas utan ska avvisas, därför att – som det får förstås – beviset uppenbart skulle bli utan verkan (35 kap. 7 § första stycket 3 rättegångsbalken).

Vissa av de åberopade Sky ECC-chattarna har anträffats vid tömning och dekryptering av den Sky-telefon som togs i beslag i samband med Nikola Grubisics gripande. Som tingsrätten har uppfattat det tar dock Omar El-Alis invändning sikte på den del av bevisningen som har inhämtats av fransk myndighet genom avlyssning av telefoner som har befunnit sig på svenskt territorium.

Det Sky-material som har inhämtats efter beslut av fransk myndighet har överlämnats till svenska myndigheter efter utfärdandet av en europeisk utredningsorder i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/41/EU av den 3 april 2014 om en europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området (direktiv 2014/41)

EU-domstolen har i ett förhandsavgörande meddelat den 30 april 2024 i mål C-670/22, som avser en motsvarande situation som den nu aktuella, preciserat vilja följder som ett åsidosättande av unionslagstiftningen på området får för användning av dessa uppgifter. I förhandsavgörandet understryker EU-domstolen att reglerna om tillåtlighet och bedömning, i ett straffrättsligt förfarande, av information och bevisning som har erhållits på ett sätt som strider mot unionsrätten i princip uteslutande ska fastställas i nationell rätt. Samtidigt framhåller domstolen att artikel 14.7 i direktiv 2014/41 ålägger medlemsstaterna att, utan att det påverkar nationella förfaranderegler, säkerställa att man vid straffrättsliga förfaranden i den utfärdande staten respekterar rätten till försvar och ett rättvist förfarande vid bedömningen av det bevismaterial som erhållits med anledning av den europeiska utredningsordern. En domstol som anser att en part inte har beretts tillfälle att på effektivt sätt yttra sig över bevisning som kan påverka bedömningen av de faktiska

omständigheterna på ett avgörande sätt, ska konstatera att rätten till en rättvis rättegång har åsidosatts och bortse från denna bevisning för att undvika ett sådant åsidosättande (se punkterna 129–131 i EU-domstolens dom).

I svensk rätt gäller fri bevisprövning (35 kap. 1 § rättegångsbalken). Eftersom beslutet om avlyssning har fattats av myndighet i annan medlemsstat, är bestämmelserna i lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning om att inhämtade uppgifter i vissa fall inte får användas i en brottsutredning till nackdel för den som har omfattats av åtgärden inte direkt tillämpliga. Bestämmelserna kan inte heller tillämpas analogt.

Det Sky-material som har överlämnats från fransk myndighet är av central betydelse i målet. Det är därför uppenbart att bevisningen kan påverka bedömningen av de faktiska omständigheterna på ett avgörande sätt. Frågan är därmed om Omar El-Ali på ett effektivt sätt har beretts möjlighet att yttra sig över bevisningen.

Omar El-Ali har haft möjlighet att ta del av det ursprungsmaterial ur vilka de Sky ECC-chattar som åklagarna har bedömts vara av betydelse har hämtats. Det är visserligen ett mycket omfattande material vilket påverkar överskådligheten, men detta kan inte anses medföra att Omar El-Ali berövats möjligheten att på ett effektivt sätt yttra sig över materialet. Det överlämnade Sky-materialet innehåller vidare vissa brister, exempelvis saknas det meddelanden för vissa tidsperioder och några chattar innehåller enbart meddelanden från en av parterna i konversationen. Att materialet innehåller sådana brister innebär emellertid inte att Omar El-Ali har berövats möjligheten att effektivt yttra sig över materialet. Omständigheterna medför därmed inte heller att Omar El-Alis rätt till en rättvis rättegång har kränkts.

Omar El-Alis yrkande om avvisning av bevisning ska därför avslås.

### **Allmänna utgångspunkter för tingsrättens bevisvärdering**

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram i målet finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen; domstolen ska på grundval av den

presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har lagts fram, exempelvis när det gäller andra tänkbara gärningsmän, kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt.

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän.

Den bevisning som åklagaren åberopar kan vara direkt eller indirekt. Indirekt bevisning kallas också ofta för indiciebevisning. Med direkt bevisning avses bevis som är omedelbart kopplade till det som påstås i gärningsbeskrivningen. Vid indirekt bevisning saknas motsvarande omedelbara samband mellan beviset och det som påstås i gärningsbeskrivningen; det betyder att det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen.

Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår.

Vid bevisprövningen måste domstolen först värdera betydelsen av varje enskilt bevis. Bedömningen av ett enskilt bevis behöver ofta ske i flera led. Först

prövas hur säkert beviset som sådant är, och därefter hur starkt detta – direkt eller indirekt – talar för det som påstås i gärningsbeskrivningen. När domstolen har bedömt styrkan i varje enskilt bevis finns det förutsättningar att väga samman all den bevisning som har åberopats. Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, exempelvis om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. När det gäller kedjebevisning är förhållandet ofta det motsatta; ju fler led som ingår desto svagare är bevisningen för slutledet i kedjan.

Det är först vid sammanvägningen av all den bevisning som parterna har åberopat som domstolen kan uttala sig om huruvida åklagaren har presenterat så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Domstolen måste då också pröva betydelsen av alternativa förklaringar (se rättsfallet NJA 2023 s. 29).

## **Följande är utrett om händelseförloppet**

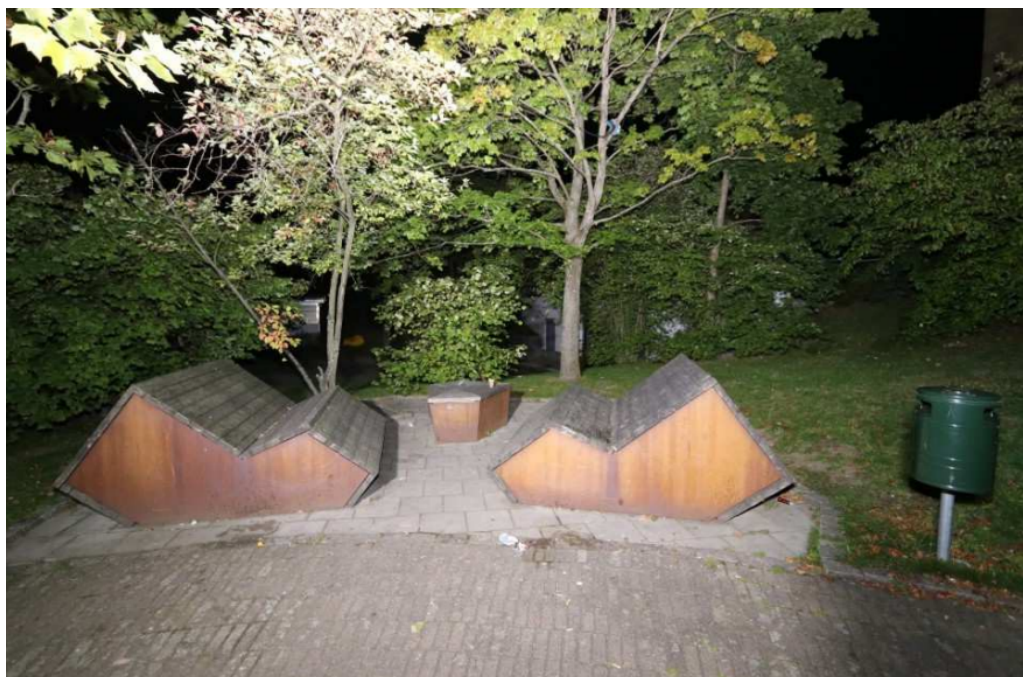
### ***Skjutningen på Sörbäcksgatan***

Det första larmsamtalet om skjutningen på Sörbäcksgatan inkom till polisen klockan 21:14. Vittnena Mohamed Alsafer, Veronika Mikolasevic och Markus Hallberg befann sig samtliga vid Sörbäcksgatan vid tidpunkten för skjutningen. Utifrån deras uppgifter och inkomna larmsamtal från Markus Hallberg, Veronika Mikolasevic och Karl Mikael Bengtsson kan följande slutsatser dras om händelseförloppet på Sörbäcksgatan.

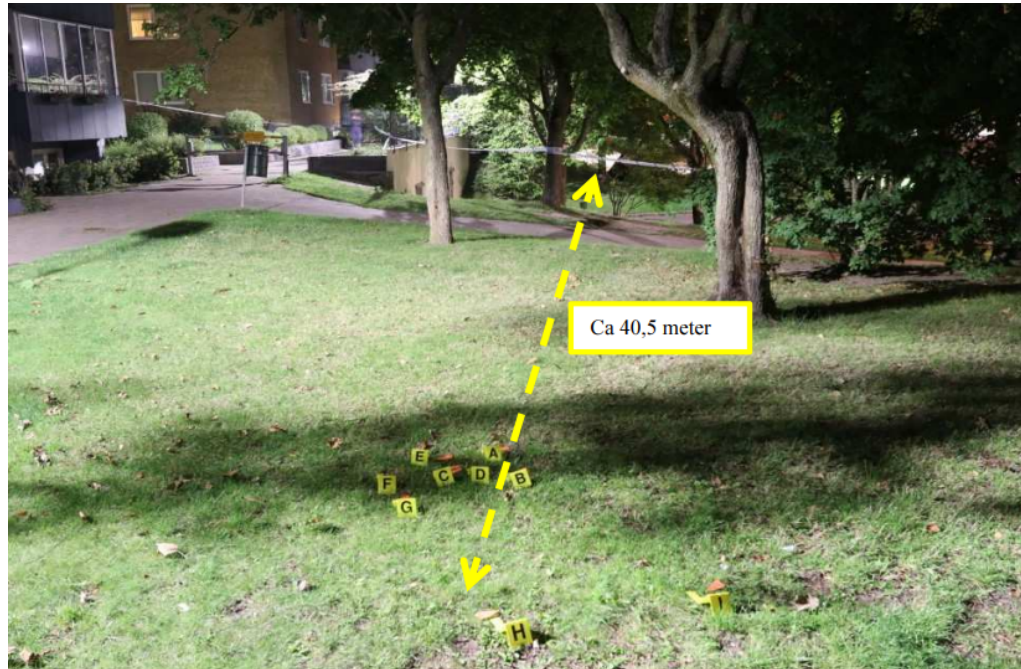
Fyra svartklädda och maskerade personer kom åkandes på två svarta mopeder på Bollspelsgången i riktning mot Hyllie. Det satt två personer på varje moped. I närheten av Sörbäcksgatan stannade en av mopederna till och vände sedan tillbaka för att plocka upp något som hade tappats. Den andra mopeden väntade kvar vid Sörbäcksgatan. Den första mopeden körde sedan tillbaka och svängde in på gångvägen/cykelvägen på Sörbäcksgatan. En bit in på Sörbäcksgatan, i närheten av miljöhuset, stannade mopeden till varvid en av personerna tog fram en pistol och sköt flera skott mot en grupp av personer

som befann sig framför mopeden, i den så kallade Lugna hörnan. Personerna som blev beskjutna skingrades, varvid mopeden vände tillbaka mot Bollspelsgången. Båda mopederna lämnade sedan platsen i hög fart på Bollspelsgången i riktning mot Lorensborg.

Området Lugna hörnan på Sörbäcksgatan består av två sittbänkar och ett bord och är omgärdat av träd och buskar.



Vid brottsplatsundersökningen anträffades tio patronhylsor i ett litet område drygt 40,5 meter från Lugna hörnan. I bordet i Lugna hörnan anträffades kulfragment. Ytterligare en kula anträffades i ett näraliggande träd.



Av sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum, NFC, framgår att patronhylsorna, kulfragmenten och kulorna har samma kaliber, 9 mm Parabellum. NFC:s bedömning är att patronhylsorna, kulfragmenten och kulorna kommer från samma vapen.

Placeringen av de tio tomhylsorna av samma patrontyp inom ett begränsat område, iakttagelsen av kulhål i bordet i Lugna hörnan och resultatet från NFC ger, enligt protokoll från polisens brottsplatsundersökning, tillsammans starkt stöd för att gärningsmannen använde ett och samma vapen vid skjutsekvensen och att gärningsmannen var placerad i närheten av området av tomhylsorna, när han sköt i riktning mot Lugna hörnan.

Den 17 december 2020 anträffades ytterligare en tomhylsa genom metalldetektering. Hylsan låg cirka en centimeter ner i gräsmattan i samma område som övriga hylsor som hade anträffats. NFC har bedömt att hylsan, som var av kaliber 9 mm Parabellum, kommer från samma vapen som övriga anträffade hylsor och kulmaterial.

Vittnet Mohamed Alsafer har berättat att det var cirka tio personer i Lugna hörnan vid skjutningen. Målsägandena Mohammed Mohammed Ramadan,

Khaled El Jebali, Hamza El Mohamad och Ibrahim El Mohamad har vid huvudförhandlingen uppgett att de har vaga eller inga minnesbilder av skjutningen. De har dock samtliga, antingen vid huvudförhandlingen eller i polisförhör, berättat att de, tillsammans med flera andra personer, befann sig i Lugna hörnan när skotten avlossades. Mohammed Mohammed Ramadan, som träffades i benet av ett av skotten, har i polisförhör också uppgett att han vid skjutningen tog sin flykt till en näraliggande livsmedelsbutik.

Att Mohammed Mohammed Ramadan, Khaled El Jebali, Hamza El Mohamad och Ibrahim El Mohamad befann sig i närheten av varandra vid skjutningen får stöd av övervakningsfilm från livsmedelsbutiken. Av övervakningsfilmen framgår att Hamza El Mohamad kom in i butiken klockan 21:13. Kort därefter kom Khaled El Jebali in och sedan Ibrahim El Mohamad släpandes på Mohammed Mohammed Ramadan.

Sammanfattningsvis är det således klarlagt att en av de fyra personerna som kom till Sörbäcksgatan på moped avlossade elva skott från ett och samma vapen i kaliber 9 mm Parabellum i riktning mot Lugna hörnan där Mohammed Mohammed Ramadan, Khaled El Jebali, Hamza El Mohamad och Ibrahim El Mohamad och andra personer befann sig.

***Efter skjutningen åkte de fyra personerna på moped till Hålsjögatan 15***

Vittnena Jasmine Lundqvist Lundström, Sven Olof Kajrup och Jonas Nordborg har samtliga gjort iakttagelser av två mopeder vid Hålsjögatan på kvällen den 14 september 2020.

Jasmine Lundqvist Lundström hade varit och handlat på Ica på Bellevuegården och var på väg hemåt när hon såg två mopeder komma körandes tillsammans i full fart på cykelbanan från Kroksbäck och sedan svänga in på Hålsjögatan. Mopederna var svarta och det var två killar på varje moped. Jasmine Lundqvist Lundström hade ett kort samtal med sin bror klockan 21:09, när hon hade varit inne på Ica en stund. Hon var på Ica i högst femton minuter. Iakttagelsen av mopederna gjordes således kort tid efter skjutningen på Sörbäcksgatan.

Klockan 21:33 ringde Sven Olof Kajrup till larmcentralen och uppgav att han drygt tio minuter tidigare hade sett två eller tre personer lämnas av vid en

marklägenhet på Hålsjögatan 17 av två nersläckta motorcyklar och flera andra personer ansluta till lägenheten till fots. Drygt en halvtimme senare ringde Sven Olof Kajrups fru, Petra Kajrup, upp polisen för att korrigera den uppgivna adressen till Hålsjögatan 15.

Sven Olof Kajrup, som bor i en gavellägenhet på Hålsjögatan, har vid huvudförhandlingen berättat att hans dotter hörde skott avläggset och att hon sedan hörde två mopeder eller motorcyklar komma körandes runt gaveln på deras hus. När Sven Olof Kajrup tittade ut såg han två mopeder som hade stannat till 15–20 meter från hans balkong. Han såg inte hur många det var på varje moped. Därefter kom 6–7 killar till platsen som sammanträffade med killarna på mopederna. Efter en kort stund gick eller sprang två av killarna bort och knackade på fönstret till höger om trapphuset. Övriga killar och mopeder lämnade platsen samtidigt mot Lorensborg.

Jonas Nordborg var hemma i sin dåvarande bostad på Hålsjögatan 13 när han hörde att det smattrade till relativt nära. När han tittade ut genom sitt fönster såg han två mopeder med två personer på varje moped. Detta var 6–7 minuter efter att han hörde pang, pang, pang. Ett par minuter efter att mopederna hade försvunnit ur hans synfält kom det ett gäng om 6–8 killar runt hörnet ifrån det hållet som mopederna hade försvunnit. De gick mot Hålsjögatan 15 där de stod och tittade sig omkring en längre stund. Efter det så rörde sig gänget tillbaka i den riktning som de kom ifrån. Klockan var cirka 21:20 när han gjorde sina iakttagelser.

Jasmine Lundqvist Lundström, Sven Olof Kajrup och Jonas Nordborg har således samstämmt berättat att de såg två mopeder köra in på Hålsjögatan kort tid efter det att skjutningen på Sörbäcksgatan hade ägt rum. Enligt Jasmine Lundqvist Lundström och Jonas Nordborg satt det två personer på varje moped. Jasmine Lundqvist Lundström har också berättat att mopederna var svarta och att de kom körandes i hög hastighet på cykelbanan från Krokbäck. Det framstår, enligt tingsrättens uppfattning, som uteslutet att det var fråga om andra mopeder än de som nyss lämnat Sörbäcksgatan i riktning mot Lorensborg. Att några av vittnesuppgifterna om mopederna skiljer sig åt i detaljer, exempelvis i fråga om personerna på mopederna hade hjälm eller inte, förändrar inte den bedömningen.

Det är därmed utrett att de fyra personerna på moped begav sig till Hålsjögatan 15 efter skjutningen.

***Mopederna lämnades därefter av i ett cykelstall utanför John Ericssons väg 72***

Den 15 september 2020 fick polisen tips av en anonym inringare. Inringaren hade vid klockan 22:30–22:45 den 14 september 2020 sett två killar lämna av två svarta motorcyklar i cykelstallet utanför John Ericssons väg 72B. Polisen begav sig till den uppgivna adressen där de lokaliserade två svarta mopeder och tog mopederna i beslag. Enligt åklagaren var det dessa mopeder som användes vid skjutningen på Sörbäcksgatan. För att ta ställning till påståendet måste tingsrätten först pröva vad som är utrett om mopedernas färdväg efter det att mopederna lämnade Hålsjögatan.

Enligt Sven Olof Kajrup lämnade mopederna Hålsjögatan i riktning mot Lorensborg. Även vittnet Toni Dimitrijevic, som bor på Hålsjögatan 13, har den aktuella kvällen gjort iakttagelser av två mopeder som lämnar Hålsjögatan i riktning mot Lorensborg. Toni Dimitrijevic har berättat att han såg två killar på två mopeder komma körandes i hög hastighet på gångbanan/cykelbanan från Hålsjögatan 11 hållet för att sedan svänga precis framför hans fönster och köra vidare mot tennisbanan innan de svängde höger mot Lorensborg och försvann. Toni Dimitrijevics fru fick ett meddelande i sin telefon om skottlossningen cirka 21:30 och han såg mopederna cirka 10 minuter före det att hon fick meddelandet. Toni Dimitrijevic har ritat mopedernas färdväg på en karta och av den framgår att mopederna svängde upp på Bellevuestigen i riktning mot Solbacken.

Vittnet Olle Hammarlund var ute och rastade sin hund den aktuella kvällen och hade stannat till på Vilebovägen, i närheten av Solbacksgången, för att prata med en granne när han hörde skottsallor. Några minuter senare fortsatte han sin promenad mot Solbacksgången när han såg två mörka scootrar komma ut från Solbacksgången, svänga in på Vilebovägen och sedan fortsätta in på Solbacksvägen. Scootrarna var mörka och körde tätt ihop i hög hastighet. På scootrarna satt det två mörkklädda personer.

Genom vittnesuppgifterna är det således klarlagt att de två mopeder som hade

varit vid Hålsjögatan 15 lämnade Hålsjögatan på Bellevuestigen för att sedan fortsätta sin färd mot Solbacksgången och därefter svänga upp på Solbacksvägen i riktning mot John Ericssons väg.

Vittnet Tobias Håkansson var hemma i sin lägenhet på John Ericssons väg den aktuella kvällen och tittade på en fotbollsmatch när han hörde två mopeder utanför. När han tittade ut såg han två personer som precis hade parkerat sina mopeder, två mörka scooter, i ett cykelställ utanför. Den ena personen gick fram till den andra och han uppfattade det som att de pratade med varandra. Personerna lämnade därefter platsen till fots. Han fick senare veta av sin sambo att polisen hade hämtat mopederna.

Fotbollsmatchen som Tobias Håkansson tittade på började klockan 21:15. Enligt Tobias Håkansson pågick fortfarande första halvlek när han såg mopederna, men det var inte i början av matchen. Tobias Håkansson iakttagelser stämmer således tidsmässigt väl överens med den tidpunkt då de båda mopederna som lämnat Hålsjögatan borde ha anlänt till John Ericssons väg 72, om de fortsatt sin färdväg från Solbacksvägen till John Ericssons väg.

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att det är utrett att mopederna som hade använts vid skjutningen kördes av två killar från Hålsjögatan till John Ericssons väg där de parkerades i ett cykelställ och senare togs i beslag av polis.

### **Åklagarens påstående**

Åklagaren har påstått att Nikola Grubisic och Omar El-Ali tillsammans och i samförstånd med varandra och andra har försökt döda Mohammed Mohammed Ramadan, Khaled El Jebali, Hamza El Mohamad och Ibrahim El Mohamad och andra genom att inom ramen för en gemensam brottsplan söka upp dem när de befunnit sig utomhus på Sörbäcksgatan och mot dem avlossa elva skott med ett vapen. Vapnet har, enligt åklagaren, införskaffats av Omar El-Ali den 30 juli 2020 på okänd plats i Sverige och sedermera avyttrats av honom under oktober 2020 eller kort tid därefter på okänd plats i Sverige.

Enligt åklagaren är Nikola Grubisic och Omar El-Ali två av de fyra personer som har färdats till Sörbäcksgatan på moped. Skotten har avlossats av en av de fyra personerna. De tre andra personerna har genom sitt agerande stärkt skytten

i dennes uppsåt och är därför i första hand att bedöma som medgärningsmän. I vart fall har de tre andra personerna genom sitt agerande främjat brottet och således gjort sig skyldiga till medhjälp till försök till mord. Oavsett om Omar El-Ali varit en av de fyra personerna har han, enligt åklagaren, i vart fall främjat brottet genom att tillhandahålla vapnet.

Åklagaren har vidare påstått att Issa El-Ali har motverkat att de fyra personerna som har begått brott tillsammans enligt ovan lagförts för brottet. Enligt åklagaren har Issa El-Ali därvid tillåtit att de, eller i vart fall några av dem, kort efter att brottet har skett släppts in i hans bostad, där de har fått möjlighet att där byta om och tvätta av sig samt lämna kvar eller i något fall också tvätta eller få tvättat de kläder som de eller andra haft på sig under brottet.

### **DNA-spår och spår av tändsatspartiklar**

Åklagaren har åberopat omfattande teknisk bevisning till stöd för åtalet. I detta avsnitt redogör tingsrätten kortfattat för de DNA-spår och spår av tändsatspartiklar som har anträffats. Tingsrätten återkommer i följande avsnitt till vilka slutsatser som kan dras av spåren.

### ***Nikola Grubisics gripande och fynden i personbilen YXR400***

När poliserna Johannes Bertilsson och Fredrik Nyström anlände till Hålsjögatan uppmärksammade de en personbil med registreringsnummer YXR400 svänga ut från Hålsjögatan in på Stadiongatan i riktning mot Bellevuevägen. Drygt en minut senare, klockan 21:39, stoppade Johannes Bertilsson och Fredrik Nyström personbilen YXR400 på Bellevuevägen. I bilen fanns Nikola Grubisic som förare och Ajman Uweiti som passagerare.

Vid husrannsakan i bilen anträffades bland annat följande föremål.

- En mobiltelefon på förarplatsen.
- Två par svarta handskar i ryggen på passagerarsätet höger fram.
- En walkie-talkie i handskfacket på passagerarsidan.
- Hassan Ihsan-Wahids körkort och ett bankkort utställt till Hassan Ihsan-Wahids fru i mittkonsolen.
- En skyddsväst på passagerarsätet bak.
- Två väskor i bagaget. I en av väskorna fanns det skor och kläder, bland annat tre par handskar.

- Ett flertal föremål under golvplattan i bagaget, bland annat ett par nycklar som polisen har härlett till Hiba Grubisic, en datorladdare märkt Hiba Grubisic, en lönespecifikation utställd till Hiba Grubisic, post adresserad till Hiba Grubisic, post adresserad till Hiba Grubisis mamma och post adresserad till Ajman Uweiti.

Kläderna och en del av föremålen undersöktes för att säkra DNA-spår och förekomst av tändsatspartiklar. Även kläderna Nikola Grubisic och Ajman Uweiti hade på sig vid gripandet undersöktes för förekomst av tändsatspartiklar.

DNA som kunde härledas till viss person anträffades på följande föremål och klädesplagg.

- På walkie-talkien påvisades en blandning av DNA från minst två personer. Enligt NFC talar resultaten extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Omar El-Ali (*Grad +4*).
- På insidan av en av handskarna i ryggen på passagerarsätet påvisades en blandning av DNA från minst två personer. Enligt NFC talar resultaten extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Nikola Grubisic (*Grad +4*).
- På insidan av en av handskarna i väskan i bagaget påvisades en blandning av DNA från minst tre personer. Enligt NFC talar resultaten extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Mardin Osman (*Grad +4*).
- På insidan av en annan av handskarna i väskan i bagaget påvisades en blandning av DNA från minst tre personer. Enligt NFC talar resultaten extremt starkt för att en del av DNA:t kommer från Mohammed El-Hajjar (*Grad +4*).

På två av de tre par handskar som hittades i väskan i bagaget anträffades också ett flertal tändsatspartiklar. På det tredje paret handskar anträffades enstaka tändsatspartiklar. Eftersom det finns stor sannolikhet för överföring av partiklar mellan plagg i en och samma väska har NFC bedömt resultaten för handskarna tillsammans. Enligt NFC talar resultaten för att en eller flera av handskarna har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med något vapenrelaterat, exempelvis skjutvapen eller patronhylsor (*Grad +2*).

På övriga klädesplagg anträffades antingen enstaka eller inga tändsatspartiklar. Enligt NFC talar resultaten varken för eller emot att klädesplaggen har varit i

nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med något vapenrelaterat, exempelvis skjutvapen eller patronhylsor (*Grad 0*).

***Issa El-Alis gripande och fynden i lägenheten på Hålsjögatan 15***

Som framgår ovan hade polisen under kvällen tagit emot larmsamtal från bland annat Sven Olof Kajrup om att personer hade samlats utanför en lägenhet på Hålsjögatan 15. När polisen klockan 22:31 forcerade dörren till lägenheten befann sig tre personer där – Silvia Ibrahim, Mohammad El-Ali och lägenhetsinnehavaren, Issa El-Ali. Samtliga greps och en husrannsakan genomfördes.

När polisen kom in i badrummet var det blött på golvet. En hög med blöta kläder – en svart buff, handskar, en vit t-shirt, en svart vindjacka, svarta byxor och en svart huvtröja – anträffades på badkarskanten.

I garderoben i hallen anträffades två kassar – en blå IKEA-kasse och en vit Ica-kasse. I IKEA-kassen fanns det bland annat en svart keps, en svart buff, en svart Haglöfsjacka, en svart huvtröja, svarta Haglöfsbyxor och en skyddsväst. I Ica-kassen fanns det bland annat en svart Cavallikeps och en svart huvtröja. Ica-kassen innehöll också en svart Haglöfsjacka. I ena jackfickan anträffades Samer Qasims identitetskort.

Alla kläder som togs i beslag var i små storlekar.

Kläderna i IKEA-kassen och Ica-kassen undersöktes för att säkra DNA-spår och förekomst av tändsatspartiklar.

DNA som kunde härledas till viss person anträffades på följande klädesplagg.

- På den svarta Haglöfsjackan i Ica-kassen påvisades en blandning av DNA från minst två personer. Enligt NFC talar resultaten extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Samer Qasim (*Grad +4*).
- På den svarta Cavallikepsen i Ica-kassen påvisades DNA från en person. Enligt NFC talar resultaten extremt starkt för att DNA:t kommer från Omar El-Ali (*Grad +4*).
- På den svarta huvtröjan i Ica-kassen påvisades en blandning av DNA från minst två personer. Enligt NFC talar resultaten extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Samer Qasim (*Grad +4*).

På den svarta Haglöfsjackan och den svarta Cavallikepsen anträffades också ett

flertal tändsatspartiklar. Jackan och kepsen hittades i samma Ica-kasse som en svart huvtröja. Eftersom det finns stor sannolikhet för överföring av partiklar mellan plagg i en och samma kasse har NFC bedömts resultaten för jackan, kepsen och huvtröjan tillsammans. Enligt NFC talar resultaten för att ett eller flera av plaggen har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med något vapenrelaterat, exempelvis skjutvapen eller patronhylsor (*Grad +2*).

På övriga klädesplagg anträffades antingen enstaka eller inga tändsatspartiklar. Enligt NFC talar resultaten varken för eller emot att klädesplaggen har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med något vapenrelaterat, exempelvis skjutvapen eller patronhylsor (*Grad 0*).

### ***Mopederna på John Ericssons väg 72***

De två mopederna som togs i beslag på John Ericssons väg 72 hade inga registreringsskyltar. Vid fordonsundersökning av mopederna anträffades dock mopedernas ramnummer. En av mopederna (moped 1) hade samma ramnummer som en moped Omar El-Ali vid poliskontroll några månader tidigare, den 24 juli 2020, hade uppgett var hans. Polisen fick inte någon träff vid sökning på den andra mopedens ramnummer.

Vid fordonsundersökningen anträffades också en integralhjälm under sätet i moped 1.

Båda mopederna undersöktes för att säkra DNA-spår och förekomsten av tändsatspartiklar. På moped 1 anträffades enstaka tändsatspartiklar. På moped 2 anträffades inga tändsatspartiklar. Enligt NFC talar resultaten varken för eller emot att mopederna har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med något vapenrelaterat, exempelvis skjutvapen eller patronhylsor (*Grad 0*).

På insidan av hjälmen som anträffades i moped 1 påvisades en blandning av DNA. Vid munområdet påvisades en blandning som utgjordes av en huvuddel från en person och en mindre del som inte kunde utvärderas. Enligt NFC talar resultaten extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Samer Qasim (*Grad +4*). Vid höger kindområdet anträffades en blandning av DNA

från minst tre personer. Enligt NFC talar resultaten extremt starkt för att en del av DNA:t kommer från Samer Qasim (*Grad +4*).

Det har inte anträffats DNA från Nikola Grubisic eller Omar El-Ali på mopederna.

### **Sky ECC-telefoner**

Åklagaren har påstått att Nikola Grubisic och Omar El-Ali använt Sky ECC-telefoner vid kommunikation med varandra och andra om skjutningen.

Sky ECC är en applikation för säker kommunikation av text, ljud och bild. Telefoner med Sky ECC har endast en applikation som användaren kan använda. Det går inte att använda telefonen till någon annan form av kommunikation. De flesta telefoner med Sky ECC som har anträffats i Sverige har varit i samband med brottsutredningar kopplade till organiserad brottslighet.

Varje användare av Sky ECC har ett unikt ECC ID som innehåller sex tecken. I målet är det framför allt två ECC ID eller så kallade Sky-pins som är aktuella – Sky-pin ARS4L0 och Sky-pin ZDHGXH. Kommunikationen till och från dessa Sky-pins är central bevisning i målet.

Nedan följer en kortfattad beskrivning av hur material avseende Sky-pin ARS4L0 och Sky-pin ZDHGX har kommit utredningen till handa och vilka DNA-spår som har anträffats på Sky-telefonen knuten till Sky-pin ARS4L0.

### ***Sky-pin ARS4L0***

Vid en IT-forensisk undersökning av den telefon som togs i beslag från förarsätet i personbilen YXR400 kunde polisen konstatera att det var en så kallad Sky ECC-telefon.

Telefonen undersöktes för att säkra DNA-spår. På sidorna, insida och kant, av mobilskalet påvisades en blandning av DNA från minst tre personer. Enligt NFC talar resultaten extremt starkt för att en del av DNA:t kommer från Nikola Grubisic (*Grad +4*). Övriga personer vars DNA-profil jämförts mot DNA-resultatet, bland annat Omar El-Ali, Ajman Uweiti, Hassan Ihsan-Wahid och Samer Qasim, hade för liten överensstämmelse med spåret för att någon

slutsatsgrundande beräkning skulle kunna utföras. På hålet till nedre delen mikrofonen/högtalaren påträffades en blandning av DNA från minst tre personer. Enligt NFC talar resultaten varken för eller emot att del av DNA:t kommer från Nikola Grubisic (*Grad +0*). För var och en av Silvia Ibrahim, Hassan Ihsan-Wahid, Mardin Osman, Mohammed El-Hajjar, Issa El-Ali och Samer Qasim talar resultatet extremt starkt för att DNA:t inte kommer från vederbörande (*Grad -4*). Övriga personer vars DNA-profil jämförts mot DNA-resultatet, bland annat Omar El-Ali och Ajman Uweiti, hade för liten överensstämmelse med spåret för att någon slutsatsgrundande beräkning skulle kunna utföras.

I december 2022 lyckades polisen knäcka lösenkoden till telefonen och få ut information vilket levererades till utredningen i form av en extraktionsrapport och tömning. Av polisens granskningspromemoria från mobiltelefonetömningen framgår att telefonens Sky ECC-id är ARS4L0.

Tömningen innehöll inte själva innehållet i Sky-appen, utan endast begränsad information såsom vilka appar och dylikt som fanns installerade på telefonen. Tömningen av telefonen fördes därför över till NFC för dekryptering av Sky-appen i syfte att få ut information i form av meddelanden och annat. Några veckor senare levererade NFC en rapport med meddelanden, kontakter, användarnamn och bilder som gått att dekryptera och extrahera från tömningen.

Material avseende Sky-pin ARS4L0 har också inhämtats efter beslut av fransk domstol om avlyssning. Det inhämtade materialet har därefter överlämnats till svenska myndigheter efter utfärdandet av en europeisk utredningsorder i enlighet med direktiv 2014/41.

Chattar där Sky-pin ARS4L0 är deltagare finns för tidsperioden 24 juni 2020 – 14 september 2020.

### ***Sky-pin ZDHGXH***

Material avseende Sky-pin ZDHGXH har inhämtats efter beslut av fransk domstol om avlyssning. Det inhämtade materialet har därefter överlämnats till svenska myndigheter efter utfärdandet av en europeisk utredningsorder i

enlighet med direktiv 2014/41.

Chattar där Sky-pin ZDHGXH är deltagare har också anträffats vid tömning och dekryptering av Sky-telefonen med ECC id ARS4L0

Chattar där Sky-pin ZDHGXH är deltagare finns för tidsperioden 2020-06-30 – 2020-12-17.

## **Värdering av material från Sky ECC**

### ***Utgångspunkter***

Tingsrätten har, som framgår ovan, inte funnit skäl att avvisa material inhämtat från Sky ECC. I enlighet med principen om fri bevisprövning måste dock bedömningen av materialet ske med beaktande av den osäkerhet som råder beträffande utländska myndigheters åtkomst till materialet och att materialet har varit föremål för bearbetning av såväl utländska som svenska myndigheter. Som försvararna har påpekat framgår det också av utredningen att det finns ett bortfall av meddelanden. Det är inte möjligt att kvantifiera hur stort bortfall det är fråga om, men tingsrätten kan konstatera att det för vissa tidsperioder helt saknas meddelanden. För merparten av chattarna som avser Sky-pin ZDHGXH finns vidare endast meddelandena från Sky-pin ZDHGXH tillgängliga.

Vid granskning av material från krypterade telefoner som Sky ECC är det lämpligt att använda en modell som innebär att materialet först granskas isolerat – som den textmassa det utgör – och därefter i relation till förekommande stödbevisning. Granskningen i det första hänseendet bör ta sikte på att bedöma huruvida texterna är relevanta, förståeliga, logiska och uppriktiga i det sammanhang de förekommer samt fria från motsägelser, ologiska inslag, felaktigheter och andra brister. Även meddelandenas antal, omfattning, struktur och relation till varandra bör därvid granskas, eftersom det för tillförlitligheten får anses ha betydelse om det är fråga om ett omfattande material med flera deltagande skribenter som kommunicerar kring ett tydligt ämne eller om det rör sig om enstaka meddelanden som inte utesluter alternativa förklaringar. I det andra hänseendet ska granskningen syfta till att bedöma om meddelandena har verklighetsförankring, det vill säga om de kan kopplas till konstaterade omständigheter i omvärlden som bekräftar eller ger tillräckligt stöd åt relevanta och viktiga moment i texterna (se bland annat Göta

hovrätts dom den 29 oktober 2021 i mål B 2423-21 och Hovrätten över Skåne och Blekinges dom den 8 november 2024 i mål nr B 2054-24).

***Flera brukare av samma Sky-pin***

Åklagaren har påstått att Nikola Grubisic har varit ensam brukare av Sky-pin ARS4L0. Nikola Grubisic har förnekat detta. Enligt Nikola Grubisic har han inte alls använt sig av Sky-pin ARS4L0.

Omar El-Ali har vidgått att han har varit en av flera brukare av Sky-pin ZDHGXH. Enligt åklagaren har dock Omar El-Ali varit ensam brukare av Sky-pin ZDHGXH.

Ett påstående om att det finns flera – mer eller mindre okända – brukare till en telefon har i allmänhet inte någon större tyngd. När det finns konkreta omständigheter som tyder på att en telefon har brukats av mer än en person krävs det dock positiv utredning som stödjer att den av åklagaren utpekade brukaren har använt telefonen vid just det aktuella tillfället (se bland annat Hovrätten över Skåne och Blekinges dom den 8 november 2024 i mål nr B 2054-24).

**Inledande bedömningar av innehållet i Sky ECC-chattarna**

Det finns inte någon vittnesbevisning eller teknisk bevisning som binder vare sig Nikola Grubisic eller Omar El-Ali till brottsplatsen vid tidpunkten för skjutningen. Åklagarens bevisning mot Nikola Grubisic och Omar El-Ali bygger i stället i huvudsak på innehållet i krypterade chattar.

Enligt åklagaren är bakgrunden till skjutningen en konflikt som uppstått mellan Sky-pin ARS4L0 (*ARS*) och Sky-pin ZDHGXH (*ZDH*) å ena sidan och Rami El Mohamads bror å andra sidan. Målsägandena Hamza El Mohamad och Ibrahim El Mohamad är båda yngre bröder till Rami El Mohamad.

Av det Sky-material som inkommit till utredningen efter NFC:s dekryptering av innehållet i telefonen knuten till *ARS* framgår att *ARS* och *ZDH* har skickat ett stort antal meddelanden till varandra den 13 och 14 september 2020. Innehållet i meddelandena talar för att det vid tidpunkten pågick flera parallella konflikter mellan den gruppering *ARS* och *ZDH* tillhörde och andra personer eller grupperingar.

I meddelandena mellan *ARS* och *ZDH* nämns inte Rami El Mohamad eller någon bror till honom. Däremot nämner *ARS* flera gånger "Banks bror" i meddelanden till andra Sky-pins.

Polisen Kajsa Delmar Wigström har i en promemoria om bland annat smeknamnet "Rami Bank" noterat att hon har kännedom om att smeknamnet "Rami Bank" avser Rami El Mohamad. Detta talar för att den person som *ARS* kallar för "Banks bror" är bror till Rami El Mohamad.

Oavsett vem som döljer sig bakom smeknamnet "Bank" kan tingsrätten konstatera att det tydligt framgår av innehållet i de krypterade chattarna att upprinnelsen till skjutningen på Sörbäcksgatan var en konflikt mellan *ARS* och "Banks bror" och att *ARS* var närvarande när skotten avlossades.

- Den 13 september 2020 vid 03:00-tiden skriver *ARS* till Sky-pin H7O1O0 (*H7O*) "Bror ska knulla deras familjer vi skulle slåss mitt i stan han Banks bror han spela över häftig walla de här är öppet nu ingen lösa ingenting jag personligen ska knulla hans o alla som är med han", "Vi kommer imorgon", "Bror de allvar walla berättar imorgon", "Jag brinner bror".
- Senare samma dag, klockan 19:32, skriver *ARS* till *H7O* "Vi skulle in nyss med scooter o 2 Guns jag o el Aina körde på cykelbanan vi blåste av för stunden".
- Dagen efter, den 14 september 2020, klockan 18:07 skriver *ARS* till Sky-pin 1BB633 (*IBB*) "Ska göra jobb bror idag", "Så är off", varpå *IBB* drygt en timme senare, svarar "Vadå för nåt". Av konversationen som följer framgår att *ARS* har bråkat med "han banks bror", att "han var studsig" och att *ARS* ska "knulla hans familj nu", "kötta han" och "skotta han". I anslutning till ett av meddelandena skickar *ARS* en bild där man kan se fötterna på en grupp av i vart fall sju personer som har samlats i en ring. *ARS* skriver också "Vet du varför jag inte slog han" "Han sa ingen vågar in i k", varpå *IBB* svarar "O han e oförbered nu menar du?". Konversationen avslutas klockan 20:10 med ett meddelande från *ARS* till *IBB* "love brat skriver senare".
- Mellan klockan 20:32 och 21:18 finns det inte några chattar där *ARS* är deltagare, varken i materialet som dekrypterats av NFC eller i materialet som överlämnats till svenska myndigheter från Frankrike.
- Klockan 21:18, det vill säga cirka fem minuter efter skjutningen på Sörbäcksgatan, skriver *ARS* till *H7O* "Mannen", "De blev kaos" och kort därefter "Den ena klickade jag snear helt", "De va bäck svart", "Men en tömdes dem sprang alla".
- Några minuter senare, klockan 21:24 skriver *ARS* till *IBB* "Är i lägenhet

den ena klicka dem sprang de va bäck svart men en tömdes”. Ytterligare några minuter senare skriver *ARS* “Bror jag körde dem såg oss komma de va bäck svart sanning tror ingen blev träffish den ena klicka snear”. Konversationen med *IBB* avslutas klockan 21:36 med meddelandet “Bror kanske blir stoppad”.

Åklagaren har inte presenterat någon utredning om vem som är brukare av *H7O* och *IBB*, utan har i stället hänvisat till slutsatser som har dragits av domstol i andra mål. Sådana slutsatser kan dock inte ensamt läggas till grund för tingsrättens bedömning i det här målet. Det kan dock utifrån meddelandenas innehåll, där *ARS* öppet diskuterar allvarlig brottslighet med *H7O* och *IBB*, konstateras att han känner *H7O* och *IBB* väl. Konversationerna, som består av ett relativt stort antal meddelanden där *ARS* är både avsändare och mottagare, är till sitt innehåll sammanhängande, förståeliga och logiska. Det *ARS* beskriver stämmer också mycket väl överens med händelseförloppet vid skjutningen på Sörbäcksgatan. Sammantaget bedömer tingsrätten att det är uteslutet att konversationerna handlar om något annat än den skjutningen.

Genom konversationerna är det klarlagt att *ARS* var en av de fyra personer som kom till Sörbäcksgatan på moped. Det är dock inte möjligt att dra några säkra slutsatser om huruvida det var *ARS* som avlossade skotten eller om han satt på den moped från vilken skotten avlossades.

När det gäller *ZDH* finns det inte några meddelanden i de krypterade chattarna som direkt placerar honom på brottsplatsen vid tidpunkten för skjutningen. Det finns dock ett flertal meddelanden som talar för att *ZDH* på olika sätt var involverad i planeringen inför skjutningen.

- Den 13 september 2020 vid klockan 15:00 skriver *ARS* till *ZDH* “Bror idAg de smäller”, “På ett eller annat sett”, varpå *ZDH* svarar “Jalla vi ska visa dom nu vilka vi är dom vet inte de va vi som lärde alla skjuta folk”.
- Några timmar senare, vid klockan 18:00 skriver *ARS* “Kan du fixa en scooter batteri”, varpå *ZDH* svarar “Jag är i värnhem bror ska kolla nu”, “Ska jag försöka fixa laddaren”, “Var e du”. Kort därefter svarar *ARS* “Malmö nu”, “Ska hämta en av oss nu”, varpå *ZDH* skriver “Ok bror vill ni äta”.
- Drygt en halvtimme senare, klockan 18:45, skriver *ZDH* “Löste batteriladdare”. Ytterligare drygt 45 minuter senare skriver *ARS* till en annan användare, *H7O*, “Vi skulle in nyss med scooter o 2 Guns jag o el

Aina körde på cykelbanan vi blåste av för stunden”.

Meddelandenas innehåll talar med styrka för att *ARS* först planerade att genomföra skjutningen den 13 september och att *ZDH* var delaktig i den planen, men att försöket avblåstes på grund av att polis var på plats.

Konversationen mellan *ARS* och *ZDH* fortsätter därefter senare på kvällen den 13 september och avslutas först vid 02:00-tiden den 14 september. I konversationen förefaller *ARS* och *ZDH* diskutera flera olika konflikter, men inget av meddelandena innehåller någon tydlig koppling till skjutningen på Sörbäcksgatan. Av ett meddelande som *ZDH* skickar till en annan Sky-användare på kvällen den 14 september, klockan 17:10, framgår dock att *ZDH* inte vill lämna ifrån sig några vapen eftersom “vi har värsta kriget och knappt Guns”, att vapnen kommer att användas inom två dagar och att *ZDH* därefter kan lämna dem vidare. Dagen efter skjutningen, den 15 september, ber *ZDH* en Sky-administratör att spärra *ARS*.

De två sistnämnda chattarna är inte en del av någon längre konversation. Meddelandenas innehåll och det tidsmässiga sambandet till skjutningen på Sörbäcksgatan talar dock för att *ZDH* inte ville lämna ifrån sig vapen före skjutningen och att han visste att *ARS* var en av dem som hade varit på brottsplatsen.

Enligt tingsrättens uppfattning talar konversationerna mellan *ARS* och *ZDH* den 13 september och *ZDH:s* meddelanden till andra Sky-användare den 14 och 15 september sammantaget för att *ZDH* på något sätt var involverad i skjutningen på Sörbäcksgatan. Det går dock inte att dra några slutsatser om huruvida *ZDH* befann sig på brottsplatsen vid skjutningen.

Tingsrätten övergår nu till att pröva vad som är styrkt om vem som har brukat *ARS* och *ZDH*.

### **Nikola Grubisic har varit huvudsaklig brukare av Sky-pin ARS4L0 (*ARS*)**

Det finns flera omständigheter som med styrka talar för att Nikola Grubisic har brukat *ARS*, bland annat följande.

- Den 2 juli 2020, strax efter klockan 15:00 skriver *ARS* “Kör grönegatan

2”, “Kör min adress” till *H7O*. Nikola Grubisics bodde vid den tidpunkten på Grönegatan 2A, Furulund. Nikola Grubisics Bank-ID hade tidigare den dagen, klockan 13:24, positionerat sig på Grönegatan, Furulund.

- Den 2 juli 2020 skriver *ARS* att denne vill åka till “Juggan”. Nikola Grubisics pappa är född i Jugoslavien.
- Den 2 juli 2020 klockan 14:46 skriver *ARS* till *H7O* “Okej bror är i lödish ska äta”. Nikola Grubisics Bank-ID positionerar sig i Löddeköpinge samma dag klockan 14:41.
- Den 2 juli 2020 skickar *ARS* ett meddelande till *H7O* där man kan se att den som har tagit fotot står på skyddspapp som är fäst med maskeringstejp. Nikola Grubisic renoverade sin lägenhet på Grönegatan vid den tidpunkten. När husrannsakan genomfördes i lägenheten den 26 juli 2020 var golvet täckt av skyddspapp som var fäst med maskeringstejp. Den 1 juli 2020 respektive den 11 juli 2020 skickade Nikola Grubisic bilder av sig själv till Hiba Grubisic från sin mobiltelefon. Bilderna är tagna neråt, mot fötterna. På den första bilden står han på skyddspapp. På båda bilderna har han på sig skor som är välliknande de skor som syns på bilden *ARS* skickade den 2 juli 2020.
- Den 5 juli 2020 skickar *ARS* en bild på en telefon till *H7O*. I bakgrunden syns ett blå-vitt tyg med röda detaljer. Den 12 juli 2020 tog Hiba Grubisic en bild av Nikola Grubisic när han står i parets sovrum i lägenheten på Grönegatan. I förgrunden av bilden syns blå-vita sängkläder med röda detaljer. När polisen genomförde husrannsakan i lägenheten på Grönegatan den 20 september 2020 anträffades blå-vita sängkläder med röda detaljer liggandes på sängen.
- Den 26 juli 2020 skickar *ARS* en bild som är tagen inifrån en personbil till *H7O*. Bilens instrumentpanel är välliknande instrumentpanelen i en Audi RS3 som Nikola Grubisic kör i en film han skickade till Hiba Grubisic den 11 juli 2020. Nikola Grubisic har kontrollerats i en Audi RS3 tillhörande vännen Amin Lalas mamma vid ett tillfälle under tidsperioden 1 januari 2020 – 14 september 2020.
- I meddelanden den 23 juli 2020, den 10 augusti 2020 och den 3 september 2020 använder *ARS* sig av kroatiska uttryck. Nikola Grubisics pappa är född i Jugoslavien och medborgare i Bosnien Hercegovina där kroatiska är officiellt språk.
- I meddelande den 15 augusti 2020 nämner *ARS* “CZ” som om det handlar om denne själv. Nikola Grubisic kallas ibland för “CZ”.
- Den 14 september 2020 klockan 21:36 skriver *ARS* till *IBB* “Bror kanske blir stoppad”. Tre minuter senare, klockan 21:39, stoppas Nikola Grubisic som förare av personbilen YXR400.
- När Nikola Grubisic greps i personbilen YXR400 anträffades Skytelefonen på förarplatsen, där Nikola Grubisic satt vid gripandet. Enligt polisen Johannes Bertilsson höll Nikola Grubisic telefonen i

handen när han stoppades.

- Nikola Grubisic DNA finns på sidorna av telefonens mobilskal.

Det finns också några konkreta omständigheter som talar för att någon annan än Nikola Grubisic har brukat *ARS*.

- På kvällen den 2 juli 2020 skriver *ARS* "Är född i makedonien ändå men juggan går bra" och "Plus min lillebror sarkan följer med också". Nikola Grubisic är född i Sverige och har inte någon lillebror.
- Den 28 augusti 2020 skriver *ARS* "bror de e jag h".

Åklagaren har, med hänvisning till ett meddelande skickat tidigare samma dag, gjort gällande att konversationen om Makedonien är ett medvetet villospår. Av meddelandet framgår att *ARS* känner till hur polisen kan länka personer till telefoner.

Enligt tingsrätten talar meddelandet i viss mån för att konversationen om Makedonien kan vara ett villospår. Det går dock inte att utesluta att telefonen vid det tillfället brukades av någon annan än Nikola Grubisic.

Tingsrätten konstaterar också att det i den utredning åklagaren presenterat saknas meddelanden som tydligt knyter brukandet av *ARS* till Nikola Grubisic under vissa perioder i augusti och september. Till detta kommer att det vid spårsäkring av telefonen påvisades DNA från flera personer på mobilskalet och på telefonen. Även om det inte finns någon konkret i utredningen som talar för att *ARS* mer regelmässigt brukats av andra kan det således inte uteslutas att fler personer än Nikola Grubisic använt *ARS*. Däremot talar utredningen sammantaget starkt för att Nikola Grubisic har varit den huvudsakliga brukaren.

Att fler än Nikola Grubisic kan ha brukat *ARS* innebär att det krävs positiv utredning som stödjer att Nikola Grubisic har använt telefonen vid ett visst tillfälle för att detta ska anses vara utrett.

### **Omar El-Ali har varit huvudsaklig brukare av Sky-pin ZDHGXH (ZDH)**

Omar El-Ali har vidgått att han har varit en av flera brukare av *ZDH*. Det finns dock flera omständigheter som sammantaget talar starkt för att Omar El-Ali, som åklagaren påstått, varit ensam brukare av *ZDH*, bland annat följande.

- Den 12 december 2020 klockan 18:24 skriver *ZDH* "Blev nyss släppt mannen". Dagen efter, den 13 december 2020, skriver *ZDH* "Skriver imorgon från en ny jag va hos Aina med denna luren". Omar El-Ali greps den 10 december 2020. I samband med visitation tog polisen en telefon i beslag. Telefonen lämnades ut till Omar El-Ali i samband med att han frigavs den 12 december 2020. Några dagar senare, den 17 december 2020, greps Omar El-Ali igen med samma telefon. Av utredningen framgår att *ZDH* har brukats i telefonen.
- Den 23 juli 2020 skriver *ZDH* om en moped med batteri som har dött. Kvällen därpå, den 24 juli 2020, skriver *ZDH* att denne ska hämta moppen. Mindre än två timmar senare kontrolleras Omar El-Ali tillsammans med andra utanför ett öppet förråd där en moped håller på att laddas.
- Den 1 augusti 2020 skickar *ZDH* en bild på en tidningsartikel. Några minuter dessförinnan gjordes en sökning på samma tidningsartikel i Omar El-Alis mobiltelefon.
- Den 1 september 2020 skriver *ZDH* "Jag kommer upp den 20e bram jag ska va inlagd hos er". Några veckor senare, den 28 september 2020 respektive den 30 september 2020 skriver *ZDH* "Jag som behövde snus i sjukhuset bror" respektive "Walla här i Sthlm bror". Några dagar därefter, den 4 oktober 2020, skriver *ZDH* "Jag åkte hem igår från eran stad. Walla broder allt är tamam jag va uppe hos er i ett par veckor jag opererade mig". Omar El-Ali var inlagd på Ersta sjukhus i Stockholm för operation den 21–27 september 2020.
- Den 30 september 2020 skriver *ZDH* "Lilla kusin är ute" "En veckasen" "Tjocke är kvar". Omar El-Alis kusiner Mohammad El-Ali och Issa El-Ali frihetsberövades den 14 september 2020. Mohammad El-Ali släpptes den 23 september 2020, medan Issa El-Ali släpptes först den 1 oktober 2020.
- Den 12 oktober 2020 skriver *ZDH* att denne ska till Danmark. Några timmar senare kontrolleras Omar El-Ali när han tillsammans med andra återvänder från Danmark.
- Den 27 november 2020 skriver *ZDH* om en kusin som har blivit skjuten. Den 5 december 2020 skriver en annan Sky ECC-användare "Bror kan du ge mig också han där sky han som hans kusin blev skjuten någon vecka sen", varpå mottagaren svarar "ZDHGXH". Omar El-Alis kusin, Mohammad El-Ali sköts den 26 november 2020.
- Den 4 november 2020 skriver *ZDH* att denne är på väg till Uppsala. Senare på kvällen skriver *ZDH* att denne har blivit stoppad av polis. Omar El-Ali stoppades och kontrollerades av polis i Uppsala den aktuella kvällen.
- Den 11 november 2020 klockan 22:03 skriver *ZDH* "Ok jag är i bk triangeln nu". Fyra minuter senare gör Omar El-Ali ett inköp på Hemköp Triangeln. Hemköp ligger bredvid Burger King.

- I flera meddelanden refererar *ZDH* till sig själv som “el”. Andra användare refererar också till *ZDH* som “el”.
- *ZDH* skriver flera gånger att denne är från Malmö, bland annat i meddelanden den 14 oktober 2020, den 16 oktober 2020 respektive den 28 november 2020. En annan Sky ECC-användare skriver den 16 oktober 2020 “Bror” “Skicka” “El Mail” “Han el” “Från Holma”, varpå mottagaren svarar “Vems” “Okej” “ZDHGXH”. Omar El-Ali är uppvuxen på Holma i Malmö.
- I meddelanden den 8 juli 2020, 18 oktober 2020 och 31 oktober 2020 använder sig *ZDH* av arabiska uttryck. Omar El-Alis föräldrar är ursprungligen från Libanon.

Omar El-Ali har inte kunnat förklara på vilket sätt och under vilka tidsperioder *ZDH* delats mellan flera användare. Han har berättat att Mick Klingenheim, som numera är avliden, var den huvudsakliga brukaren av *ZDH*, men har inte velat namnge övriga personer som använt *ZDH*. Omar El-Alis påstående om flera brukare är således relativt allmänt hållet och har därmed inte någon större tyngd.

Omar El-Ali har gjort gällande att det finns flera konversationer i materialet som ger stöd åt hans påstående om att *ZDH* har delats av flera användare. De aktuella konversationerna innehåller inte någon information som ger positivt stöd för att Omar El-Ali är brukaren. Enligt tingsrättens uppfattning saknas det dock, för merparten av konversationerna, också konkreta omständigheter som motsäger att det är Omar El-Ali som skriver. Ett exempel är att *ZDH* den 8 juli 2020 skriver att han ska till Spanien. Polisen har vid sökning av passagerarlistor för dem som rest till och från Sverige med flyg under den aktuella tidsperioden inte fått någon träff på Omar El-Ali. Att Omar El-Ali inte har rest till Spanien med flyg från Sverige utesluter dock inte att han har rest till Spanien på annat sätt, exempelvis med flyg från Kastrup, Köpenhamn, eller med bil.

Enligt tingsrättens uppfattning finns det bara en konversation som innehåller konkreta uppgifter som talar för att någon annan än Omar El-Ali använt *ZDH*. Den 18 oktober 2020 skriver Omar El-Ali till en annan Sky-användare “Ja bror bara vi inte skriver personliga saker”. “Så ifall dom öppna denna så dom inte vet att vi är serber”. Innehållet i meddelandet – att *ZDH* först uppmanar mottagaren att inte skriva något personligt eftersom telefonen kan komma att

“öppnas” och sedan skriver något personligt om sig själv – talar i viss mån för att det är fråga om ett medvetet villospår. Det går dock inte att bortse ifrån meddelandet.

Viss hänsyn måste också tas till att det för kortare tidsperioder helt saknas meddelanden till eller från *ZDH* som knyter användaren till Omar El-Ali. Till detta kommer att det av brukaranalysen för *ARS* framgår att fyra olika användarnamn har använts för *ZDH*. Användare av Sky ECC kan sätta egna användarnamn på sitt konto. Användarnamnen kan också vara autogenererade eller tilldelade av andra användare. Av de fyra användarnamn som har använts för *ZDH* – “50cent”, “Abc”, “Hahaha”, “Om el” – kan bara det sistnämnda knytas till Omar El-Ali.

Det kan mot den bakgrunden inte uteslutas att fler personer än Omar El-Ali brukat *ZDH*. Åklagaren har således inte visat att Omar El-Ali varit ensam brukare av *ZDH*. Däremot är det klarlagt att han har varit den huvudsakliga brukaren.

Att fler än Omar El-Ali kan ha brukat *ZDH* innebär att det krävs positiv utredning som stödjer att Omar El-Ali har använt telefonen vid ett visst tillfälle för att detta ska anses vara utrett.

### **Nikola Grubisic har varit en av de fyra personerna på moped**

Som framgår ovan är det genom de krypterade chattkonversationer *ARS* haft med andra användare den 13 och 14 september 2020 klarlagt att *ARS* var en av de fyra personer som kom till Sörbäcksgatan på moped.

Nikola Grubisic har varit huvudsaklig brukare av *ARS*. Enligt tingsrättens uppfattning finns det också flera omständigheter som ger starkt stöd åt att Nikola Grubisic var den som använde sig av *ARS* de aktuella datumen.

- *ARS* är på natten till den 13 september mycket arg och skriver vid 03:00 bland annat “Bror ska knulla deras familjer vi skulle slåss mitt i stan han Banks bror han spela över häftig walla de här är öppet nu ingen lösa ingenting jag personligen ska knulla hans o alla som är med han”. Samma natt har Hiba Grubisic en konversation med Ajman Uweiti. Vid klockan 01:00 skriver hon “Ajman lyssna skicka hem honom för han är riktigt arg och är kapabel till att göra dumma grejer säg hiba letar efter dig och kommer ta hem dig” samt “Ajman jag vet e jag fett jobbig men

du måste få hem han walla jag vet hur han funkar och vad han kommer att göra han kommer få sig själv att åka in”. Konversationen talar starkt för att Nikola Grubisic var arg den aktuella natten och att Hiba Grubisic var orolig för att han skulle göra något som skulle leda till att han dömdes till fängelse.

- På kvällen den 14 september klockan 21:36 skriver *ARS* till *IBB* “Bror kanske blir stoppad”. Kort därefter, klockan 21:37 stängs Sky-telefonen av. Två minuter senare, klockan 21:39, stoppas Nikola Grubisic som förare av personbilen YXR400. Av polisen Fredrik Nyströms uppgifter framgår att personbilen redan var på väg ut från Hålsjögatan när han fick syn på den och att bilen stoppades drygt en minut senare. Det kan mot den bakgrunden inte ha varit någon annan än någon av de två personerna som satt i bilen vid stoppet som skrev meddelandet och därefter stängde av telefonen.
- När Nikola Grubisic stoppas i personbilen YXR400 hade han enligt polisen Johannes Bertilsson en telefon i handen. Telefonen, som togs i beslag, visade sig senare vara Sky-telefonen *ARS*. På mobilskalet finns Nikola Grubisics DNA. Ajman Uweiti, den enda passageraren i bilen, hade för liten överensstämmelse med DNA-spåren på mobilskalet och telefonen för att någon slutsatsgrundande beräkning skulle kunna utföras. Detta innebär, enligt Helena Lyth, forensisk generalist vid NFC, att DNA-spåren på mobilskalen och telefonen inte kan komma från Ajman Uweiti.
- Några minuter efter det att Nikola Grubisic har stoppats skriver *IBB* till *ARS* “Skriv hur det går”. När *IBB* inte får svar skriver han i stället till *H7O*, en Sky-användare som *ARS* har chattat med tidigare under kvällen. I konversationen med *H7O* skriver *IBB* bland annat “Hans lur e fort offline”, “Dom e nog nära stället”, “Så dom stoppar nog alla bilar spec me såna som han i den”, “Ring o fråga om dom tagit hans sky”, “Annars vi måste wipea”. *IBB* ber därefter en Sky-administratör att "wipea" *ARS*. Två dagar senare, den 16 september, har *IBB* en konversation med en annan Sky-användare där han bland annat skriver “Berätta för hybben att de hittade lägenheten, kläder och leksaker att de hittade det också. Att de som är lägenhetsinnehavare sitter, de har även tagit lilla shorty idag för det” samt “Han har förhör imrn, så gå förbi han på eftermiddag om du kan”. Nikola Grubisic hade vid den aktuella tidpunkten advokaten Jan-Anders Hybelius som offentlig försvarare och ett förhör hölls med Nikola Grubisic den 17 september.

Nikola Grubisic har gjort gällande att är oklart hur beslaget av Sky-telefonen gick till. Enligt Nikola Grubisic framgår det inte av beslagsprotokollet och Johannes Bertilssons promemoria om stoppet huruvida telefonen hade mobilskalet på när den anträffades i personbilen och vem som i så fall tog av

mobilskalet. Det finns därför en risk för kontamination. Tingsrätten konstaterar dock att det tydligt framgår av Johannes Bertilssons promemoria och av bilder tagna vid husrannsakan i bilen att det var den telefon som Nikola Grubisic höll i handen som senare togs i beslag. Av bilderna framgår också att den som hanterade telefonen vid husrannsakan hade handskar på sig. När det gäller frågan om huruvida mobilskalet satt på telefonen när den togs i beslag eller anträffades i nära anslutning till telefonen anser tingsrätten att detta är av mindre betydelse i sammanhanget. Övriga omständigheter talar med styrka för att Nikola Grubisic är den enda som kan ha använt sig av *ARS* de aktuella dagarna.

Nikola Grubisic har vidare gjort gällande att det finns flera personer som på olika sätt kan knytas till skjutningen på Sörbäcksgatan och att det därmed finns flera alternativa gärningsmän. Att det har varit fler än fyra personer involverade i planeringen inför skjutningen får stöd av utredningen. Av den bild som *ARS* skickade en dryg timme före skjutningen framgår att i vart fall sju personer har samlats i en ring. Det är också genom vittnesuppgifter utrett att flera personer anslutit till Hålsjögatan 15 till fots där de sammanträffat med personerna på moped. Att flera personer på olika sätt kan ha varit involverade i skjutningen talar således inte emot att Nikola Grubisic var en av de fyra personerna på moped.

Sammanfattningsvis är det således klarlagt att Nikola Grubisic var brukare av *ARS* den 13 och 14 september 2020. Detta innebär att åklagaren har styrkt att Nikola Grubisic var en av de fyra personerna som kom till Sörbäcksgatan på moped.

### **Nikola Grubisic ska dömas för försök till mord**

Tingsrätten har ovan kommit fram till att Nikola Grubisic var en av de fyra personerna på moped. Av de konversationer Nikola Grubisic hade med andra personer före och efter skjutningen framgår att det var han som var drivande i skjutningens genomförande. Det framgår inte av utredningen vem som avlossade skotten. Det är inte heller utrett att Nikola Grubisic satt på den moped från vilken skotten avlossades. Det är dock utifrån chattkonversationerna och skjutningens genomförande uppenbart att det var fråga om en gemensam brottsplan i vilken Nikola Grubisic var delaktig. Nikola

Grubisic är genom sitt agerande – att tillsammans med de tre andra personerna gemensamt bege sig till Sörbäcksgatan och där stanna till när skotten avlossades – att bedöma som medgärningsman.

Mohammed Mohammed Ramadan var den enda som blev träffad vid skjutningen. Av rättsintyg framgår att skottskadan orsakade Mohammed Mohammed Ramadan sårskada, blödning och fraktur på lårbenet. Enligt rättsintyget var skadorna inte direkt livshotande. Skadorna bedömdes dock ha medfört en beaktansvärd risk för dödlig utgång på sikt om de inte kommit under behandling. Mohammed Mohammed Ramadan var således genom skadorna var försatt i ett livshotande tillstånd. Det har därmed funnits en konkret fara för att Mohammed Mohammed Ramadan skulle dö.

Enligt tingsrättens bedömning har det även funnits en konkret fara för att de andra personer som befann sig i Lugna hörnan, bland annat Khaled El Jebali, Hamza El Mohamad och Ibrahim El Mohamad, skulle träffas av kulorna och dö av sina skador.

Skytten avlossade ett stort antal skott i riktning mot en plats där flera personer befann sig. Skotten avlossades från ett längre avstånd, drygt 40,5 meter. Av vittnesuppgifter och tidtabell över solens uppgång och nergång den aktuella dagen framgår att det var mörkt. Skyttens sikt var också delvis skyddad av träd och buskar. Det framstår därför närmast som tur att inte fler personer träffades av skotten.

Av de konversationer Nikola Grubisic hade med andra personer före och efter skjutningen framgår att han hade uppsåt att skjuta och döda flera personer. I konversationerna nämner han inte bara "banks bror" utan skriver även "jag ska knulla hans o alla som är med han". Med hänsyn till att det var mörkt och att mycket stort antal skott avlossades i ett bostadsområde där flera personer befann sig måste Nikola Grubisic också ha insett att det fanns en beaktansvärd risk för att en eller flera andra personer än de tänkta måltavlorna skulle komma att träffas och dö av skotten. Nikola Grubisic ska därför dömas för försök till mord på Mohammed Mohammed Ramadan, Khaled El Jebali, Hamza El Mohamad och Ibrahim El Mohamad.

### **Omar El-Ali har innehaft ett vapen**

Enligt åklagaren har Omar El-Ali under tiden mellan den 30 juli 2020 och oktober 2020 i bland annat Malmö olovligen innehaft en halvautomatisk pistol av fabrikat CZ modell P-10 i kaliber 9 mm Parabellum (9x19). Åklagarens bevisning mot Omar El-Ali i den här delen bygger på innehållet i de konversationer *ZDH* har haft med andra Sky-användare.

Den 28 september 2020 skriver *ZDH* till Sky-pin KV08NC (*KV0*) att han har en CZ P-10 C i kaliber 9 mm som han vill byta. Konversationen innehåller inte svaren från mottagaren men det är utifrån innehållet i de meddelanden och den bild *ZDH* skickar tydligt att *ZDH* tidigare köpt en CZ P-10 C, att han har använt vapnet och att han nu vill byta det mot ett annat vapen.

Omar El-Ali har varit huvudsaklig brukare av *ZDH*. Utredningen ger också positivt stöd för att det var Omar El-Ali som skrev nu aktuella meddelanden. Som tingsrätten tidigare redogjort för var Omar El-Ali inlagd på sjukhus i Stockholm för operation den 21–27 september 2020. Den 1 september 2020 skriver *ZDH* till *KV0* ”Jag kommer upp den 20e fram jag ska va inlagd hos er”. Konversationen med *KV0* den 28 september inleds med att *ZDH* skriver ”Bror” ”Har en sjuk tabbe som jag använde nu sist om du vill byta” ”Jag som behövde snus i sjukhuset bror”. Det är således utrett att Omar El-Ali brukade *ZDH* den 28 september. Detta innebär att åklagaren har styrkt att Omar El-Ali innehaft en pistol av fabrikat CZ modell P-10 i september 2020.

Enligt åklagaren köpte Omar El-Ali vapnet den 30 juli 2020. Åklagaren har till stöd för sitt påstående hänvisat till en konversation *ZDH* har med *KV0* den 31 juli 2020 där *ZDH* bland annat skriver ”Jag köpte 2 sjuka igår en cz och en walther”. Att *ZDH* skriver att han har köpt en CZ till samma Sky-användare som han senare kontaktar för att genomföra ett byte med en CZ P-10 C talar för att det är samma person som brukar *ZDH* vid båda tillfällena, det vill säga Omar El-Ali. Det finns också konkreta omständigheter som knyter Omar El-Ali till brukandet av *ZDH* den 23 juli 2020 respektive den 1 augusti 2020, det vill säga några dagar före respektive dagen efter den aktuella konversationen den 31 juli. Sammantaget ger utredningen därmed positivt stöd för att det var Omar El-Ali som brukade *ZDH* den 31 juli 2020 och att han således köpte ett vapen av fabrikat CZ den 30 juli.

Som framgår ovan har åklagaren gjort gällande att den pistol av fabrikat CZ som Omar El-Ali förvärvade den 30 juli var samma vapen som han senare försökte byta ut. Den relativt korta tidsperioden mellan förvärvet den 30 juli och konversationen om byte den 28 september talar för att det förhåller sig på det sättet. Konversationen om förvärvet är dock mycket kortfattad och innehåller inte några andra detaljer än att Omar El-Ali har köpt en CZ. Det går därmed inte att utesluta att förvärvet den 30 juli avsåg ett annat vapen av annan modell än en CZ modell P-10. Åklagaren har således inte visat att Omar El-Ali förvärvade pistolen av fabrikat CZ modell P-10 redan den 30 juli. Genom konversationen om byte den 28 september är det dock klarlagt att Omar El-Ali hade haft vapnet en tid och även använt det innan han försökte byta ut det.

Omar El-Alis konversation med *KV0* den 28 september om byte av vapen avslutas med att Omar El-Ali skriver "Ok vi byter bror". Konversationen med *KV0* fortsätter sedan den 30 september och den 1 oktober men förefaller då handla om andra saker. Det framgår således inte av utredningen när vapnet avyttrades.

Sammanfattningsvis innebär detta att åklagaren har styrkt att Omar El-Ali innehaft en pistol av fabrikat CZ modell P-10 i september 2020. Det är däremot inte visat att Omar El-Ali också innehaft vapnet under tidsperioden 30 juli – augusti och oktober 2020.

### **Åklagaren har inte styrkt att Omar El-Ali var en av de fyra personerna på moped**

Tingsrätten har ovan kommit fram till att Nikola Grubisic var en av de fyra personer som kom till Sörbäcksgatan på moped. Åklagaren har i första hand gjort gällande att även Omar El-Ali var med på brottsplatsen.

#### ***Omar El-Ali brukade ZDH den 13–15 september***

Konversationen mellan *ARS*, det vill säga Nikola Grubisic, och *ZDH* den 13 september och *ZDH*:s meddelanden till andra Sky-användare den 14 och 15 september talar sammantaget för att *ZDH* på något sätt var involverad i skjutningen på Sörbäcksgatan. Det finns genom *ZDH*:s meddelanden om en sjukhusvistelse i Stockholm den 1, 28 och 30 september också positivt stöd för att Omar El-Ali aktivt brukade *ZDH* under september. Enligt tingsrättens

uppfattning framstår det som uteslutet att Omar El-Ali, såsom huvudsaklig brukare att telefonen, skulle ha lånat ut den till någon annan i flera dagar under en period då han själv hade pågående konversationer med en annan Sky-användare om bland annat vapen. Det är således utrett att det var Omar El-Ali som brukade ZDH den 13–15 september.

***Omar El-Ali har haft motiv för att delta i skjutningen***

Av polisen Hampus Ralfnerts uppgifter framgår att “Holmagänget”, den konstellation Omar El-Ali tillhörde från stadsdelen Holma, under en längre period hade haft en konflikt med motsvarande konstellation från stadsdelen Kroksbäck och att målsäganden Mohammed Mohammed Ramadan bedömdes tillhöra “Kroksbäcksgänget”. Rami El Mohamad, äldre bror till målsägandena Hamza El Mohamad och Ibrahim El Mohamad, har vidare under 2017 varit häktad såsom på sannolika skäl misstänkt för försök till mord på Omar El-Ali.

Omar El-Ali har således haft ett motiv för att ge sig på Mohammed Mohammed Ramadan, Hamza El Mohamad och Ibrahim El Mohamad samt andra personer knutna till dem.

***Omar El-Ali har haft möjlighet att delta i skjutningen***

Enligt Omar El-Ali befann han sig hemma hos sin mamma på kvällen den 14 september. Omar El-Alis uppgifter om att han varit hemma hos sin mamma får stöd av den uppkoppling hans telefon gjorde mot det trådlösa nätverket i mammans bostad klockan 20:05. Att Omar El-Ali var i sin mammas bostad klockan 20:05 innebär dock inte att han har något alibi för tiden närmast före eller efter uppkopplingen. Bostaden ligger på Påskliljegatan 25 och således mycket nära Sörbäcksgatan. Omar El-Ali har också själv berättat att han befann sig i Issa El-Alis lägenhet på Hålsjögatan kort tid efter skjutningen. Omar El-Ali har därmed haft möjlighet att delta i skjutningen.

***Övrig bevisning åklagaren har åberopat har ett begränsat bevisvärde***

Tingsrätten övergår nu till värdera övrig bevisning åklagaren har åberopat till stöd för att Omar El-Ali var en av de fyra personerna på moped.

Av utredningen framgår att Hassan Ihsan-Wahid köpte två walkie-talkies vid klockan 15:00 den 14 september. Några timmar senare, vid klockan 19:00,

stoppades Hassan Ihsan-Wahid av polis när han satt som förare av personbilen YXR400. När Nikola Grubisic senare på kvällen stoppades i bilen anträffades en walkie-talkie av samma modell som den Hassan Ihsan-Wahid hade köpt tidigare samma dag i handskfacket vid passagerarsätet. Vid husrannsakan i bilen markerade en specialsökhund som är tränad att söka efter vapen, narkotika och pengar på walkie-talkien. Vid spårsäkring av walkie-talkien anträffades Omar El-Alis DNA. Dessa omständigheter sammantaget talar enligt tingsrättens uppfattning i viss mån för att Omar El-Ali varit involverad i skjutningen på Sörbäcksgatan. Utifrån det åklagaren har gjort gällande om Omar El-Alis kriminella livsstil och det som har framkommit om flera parallella konflikter är dock även alternativa förklaringar tänkbara. Bevisvärdet är därmed begränsat.

Vid husrannsakan i Issa El-Alis lägenhet anträffades Omar El-Alis keps i en Ica-kasse tillsammans med andra kläder och skor. På kepsen och ett annat klädesplagg anträffades flera tändsatspartiklar. Enligt NFC talar resultatet för att ett eller flera av plaggen i Ica-kassen har varit i kontakt med något vapenrelaterat. Av en övervakningsfilm från Arena livs framgår att Omar El-Ali hade kepsen på sig drygt två timmar före skjutningen. Enligt Omar El-Ali lånade han ut kepsen till en person han inte vill namnge efter besöket på Area Livs. Uppgifterna framstår närmast som en efterhandskonstruktion. Sammantaget talar omständigheterna för att Omar El-Ali varit involverad i skjutningen. Bevisningen ger dock inte något starkare stöd för att Omar El-Ali var en av de fyra personerna på moped. Att kepsen anträffades i lägenheten på Hålsjögatan innebär inte att den måste ha befunnit sig på brottsplatsen. Vidare kan de tändsatspartiklar som anträffades på några av klädesplaggen i kassen ha hamnat där i något annat sammanhang.

Omar El-Ali har när han stoppades av polis i juli 2020 uppgett att en av de mopeder som användes vid skjutningen är hans. Den 13 september skrev Omar El-Ali till Nikola Grubisic "Hämta scootrar o sånt jag löser de". Sammantaget talar detta för att det var Omar El-Ali som ordnade med i vart fall en av mopederna som användes vid skjutningen. Det går dock inte att dra några slutsatser om huruvida Omar El-Ali själv satt på någon av mopederna vid tidpunkten för gärningen. Bevisvärdet är därmed begränsat.

Den 13 september skriver Nikola Grubisic till *H7O* "Vi skulle in nyss med scooter o 2 Guns jag o el Aina körde på cykelbanan vi blåste av för stunden". *ZDH*, som Omar El-Ali är huvudsaklig brukare av, kallar sig själv "El" och blir även kallad "El" av andra användare. Meddelandet till *H7O* föregicks av en konversation mellan Nikola Grubisic (*ARS*) och Omar El-Ali (*ZDH*) där Nikola Grubisic bland annat skriver "Bror idAg de smäller" och Omar El-Ali svarar "Jalla vi ska visa dom nu vilka vi är dom vet inte de va vi som lärde alla skjuta folk". Innehållet i meddelandena talar med styrka för att Nikola Grubisic och Omar El-Ali planerade att genomföra skjutningen den 13 september, men att de avbröt sina planer när polis kom till platsen. Det går dock inte att dra några slutsatser om vem som var med Nikola Grubisic när denne fullföljde planerna den 14 september.

Den 20 juli 2021 hade Omar El-Ali ett telefonsamtal med en annan person. Av samtalet framgår att Omar El-Ali pratar om att Ramis lillebror vid ett tillfälle var kaxig mot honom och att han därefter säger "Sen det blev den grejen där i Kroksbäck och ja, därifrån det eskalerade". I samtalet hör man också Omar El-Ali säga bland annat "vet du vem Naser från Kroksbäck är". Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det inte framgår av samtalet huruvida Omar El-Ali var närvarande eller delaktig när "den grejen där i Kroksbäck" inträffade. Det finns också en annan tänkbar förklaring till samtalet än att Omar El-Ali pratade om skjutningen på Sörbäcksgatan. Enligt Omar El-Ali pratade han om en skuld som Naser, lillebror till en annan Rami än Rami El Mohamad, hade till honom och som denne inte ville lösa. Att en person vid namn Naser hade en skuld till Omar El-Ali vid tidpunkten för samtalet får stöd av en skuldlista som anträffades i Omar El-Alis telefon vid utredning av andra brottsmisstankar. Omar El-Alis alternativa förklaring är således förenlig med innehållet i samtalet. Bevisvärdet av telefonsamtalet är därmed mycket begränsat.

***Vid en sammantagen värdering är det inte styrkt att Omar El-Ali var en av de fyra personerna på moped***

Åklagaren har, förutom de krypterade chattarna, åberopat flera olika omständigheter som är klart besvärande för Omar El-Ali till stöd för sitt påstående att Omar El-Ali var en av de fyra personerna på moped. Sett var för sig har varje bevis ett begränsat bevisvärde. Även om den åberopade

bevisningen i viss mån samverkar är det samlade värdet av bevisningen inte tillräckligt högt för att det ska anses vara styrkt att Omar El-Ali var en av de fyra personerna på moped.

### **Åklagaren inte heller styrkt att Omar El-Ali tillhandahöll vapnet**

Enligt åklagaren var det Omar El-Ali som tillhandahöll det vapen som användes vid skjutningen. Åklagaren har i första hand gjort gällande att vapnet var en pistol av fabrikat CZ modell P-10 S som togs i beslag i ett annat ärende i norra Sverige i april 2023.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att den utredningen åklagaren har lagt fram inte är tillräcklig för att styrka att det var det i beslag tagna vapnet som användes vid skjutningen. Det finns inte heller något som tyder på att Omar El-Ali innehaft en CZ av modell P-10 S. I konversationen om byte av vapen den 28 september är Omar El-Ali tvärtom tydlig med att det vapen han vill byta är en CZ av modell P-10 C.

Av konversationen om byte framgår att Omar El-Ali använt vapnet i närtid. Detta, i kombination med Nikola Grubisics meddelande den 13 september om att han och "El" "skulle in nyss med scooter och 2 Guns" ger visst stöd för att Omar El-Ali tillhandahöll vapnet som användes vid skjutningen. Med hänsyn till Omar El-Alis kriminella livsstil och de parallella konflikter som, enligt polisen Hampus Ralfnert, pågick vid den aktuella tidpunkten kan dock en alternativ förklaring vara att Omar El-Ali hade använt vapnet vid något annat tillfälle. Åklagaren har därmed inte heller styrkt att det var Omar El-Ali som tillhandahöll vapnet som användes vid skjutningen.

### **Omar El-Ali ska frikännas från försök till mord och dömas för grovt vapenbrott**

Åklagaren har inte styrkt att Omar El-Ali har varit en av de fyra personerna på moped. Åklagaren har inte heller styrkt att Omar El-Ali tillhandahöll det vapen som användes vid skjutningen. Omar El-Ali ska därför frikännas från försök till mord. Han ska inte heller dömas för åklagarens alternativa påstående om medhjälp till försök till mord.

Det är däremot styrkt att Omar El-Ali innehaft en pistol av fabrikat CZ modell

P-10 i september 2020. Han ska därför dömas för grovt vapenbrott. Brottet ska med hänsyn till att vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och att det innehafts i sådan miljö då det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning bedömas som grovt vapenbrott.

### **Issa El-Ali ska dömas för skyddade av brottsling, grovt brott**

Åklagaren har påstått att Issa El-Ali uppsåtligen motverkat att de fyra personerna på moped lagförts för skjutningen. Enligt åklagaren har Issa El-Ali därvid tillåtit att de, eller i vart fall någon eller några av dem, kort efter skjutningen har släppts in i hans bostad, där de har fått möjlighet att byta om och tvätta av sig samt lämna kvar eller i något fall också tvätta eller få tvättat de kläder som de eller andra haft på sig under brottet.

Issa El-Ali har gjort gällande att han inte kan dömas till ansvar för skyddande av brottsling eftersom han tidigare varit på sannolika skäl misstänkt för försök till mord med anledning av skjutningen. Att någon tidigare varit misstänkt för "huvudbrottet" hindrar dock inte ansvar för skyddande av brottsling. Däremot måste tingsrätten givetvis pröva huruvida åklagaren har styrkt sitt gärningspåstående – att Issa El-Ali på visst angivet sätt motverkat lagföring av annans brottslighet.

Den 14 september 2020 bodde Issa El-Ali på Hålsjögatan 15, i en marklägenhet till höger om trapphuset.

Som tingsrätten redogjort för ovan är det genom vittnesuppgifter och larmsamtal klarlagt att de fyra personer som kom till Sörbäcksgatan på moped begav sig till Hålsjögatan 15 efter skjutningen och att två personer kort därefter körde mopederna från Hålsjögatan till John Ericssons väg 72, där mopederna lämnades i ett cykelställ. I vart fall två av de fyra personer som befann sig på brottsplatsen har således hoppat av mopederna vid Hålsjögatan 15. Det är vidare klarlagt att flera personer anslöt till Hålsjögatan 15 till fots. Enligt vittnet Sven Olof Kajrup gick två av personerna som hade samlats utanför Hålsjögatan 15 efter en stund bort och knackade på fönstret till höger om trapphuset. Varken Sven Olof Kajrup eller vittnet Jonas Nordborg har dock sett någon av personerna gå in i fastigheten. Åklagarens bevisning mot Issa El-Ali bygger i stället i stor utsträckning på innehållet i krypterade chattar.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att Nikola Grubisic var en av de fyra personerna på moped. Av en konversation mellan Nikola Grubisic (*ARS*) och Sky-pin 8L7PEX (*8L7*) minuterna efter skjutningen framgår bland annat följande.

Klockan 21:19 skriver *8L7* till Nikola Grubisic "Var e ni", varpå Nikola Grubisic svarar "Där vi skulle". Nikola Grubisic ber därefter *8L7* att "Hämta våra kläder", varpå *8L7* svarar "Ja bror" "Vihar dem". Kort därefter skriver *8L7* "Var e ni exakt" "Vi är här", varpå Nikola Grubisic svarar "Var är ni" "I f gård eller hos han som jag va med". *8L7* skriver sedan "Vi är utanför var Maggi bodde", varpå Nikola Grubisic svarar "De längre ner" "De längst ner inte vänster utan höger".

Enligt tingsrättens uppfattning är det utifrån innehållet i konversationen, som är både sammanhängande och logiskt, tydligt att Nikola Grubisic efter skjutningen tar sig till en plats som han tidigare har pratat med *8L7* om, att *8L7* ska ta sig dit för att lämna kläder, att *8L7* tar sig till ett bostadsområde men har svårt att hitta Nikola Grubisic och att Nikola Grubisic då beskriver att han är längst ner till höger.

Två minuter efter det att Nikola Grubisic har meddelat *8L7* var han finns skriver Nikola Grubisic till *IBB* "Är i lägenhet den ena klicka dem sprang de va bäck svart men en tömdes". Meddelandet kan inte förstås på något annat sätt än att Nikola Grubisic då befinner sig i en lägenhet.

Nikola Grubisics meddelanden om att han befinner sig i en lägenhet längst ner till höger stämmer väl överens med Sven Olof Kajrups iakttagelser av två personer som knackar på fönstret till lägenheten till höger om trapphuset till Hålsjögatan 15. När Nikola Grubisic stoppades av polis i personbilen YXR400 klockan 21:39 hade han också nyss lämnat Hålsjögatan.

Vittnesuppgifterna i förening med innehållet i chattkonversationen ovan talar mycket starkt för att i vart fall en av personerna på moped – Nikola Grubisic – gick in i fastigheten och Issa El-Alis lägenhet.

När polisen klockan 22:31 forcerade dörren till lägenheten befann sig tre personer där – Issa El-Ali, Mohammad El-Ali och Silvia Ibrahim. I lägenheten

anträffades flera mörka klädesplagg i mindre storlekar. Några av klädesplaggen – en svart buff, handskar, en vit t-shirt, en svart vindjacka, svarta byxor och en svart huvtröja – var blöta och låg i en hög på badkarskanten. Det var också blött på badrumsgolvet. De andra kläderna låg i två olika kassar i garderoben i hallen.

Issa El-Ali, Mohammad El-Ali och Silvia Ibrahim greps på plats och fördes sedan till arresten där de fotograferades. Av fotografierna framgår att de alla tre var överviktiga. Kläderna på badkarskanten kan således inte, som Issa El-Ali har påstått, ha varit Silvia Ibrahims utan måste ha burits av någon annan.

I en av kassarna i garderoben, en Ica-kasse, anträffades bland annat Omar El-Alis keps och en jacka med Samer Qasims DNA. I ena jackfickan låg Samer Qasims identitetskort. På kepsen och jackan hittades också tändsatspartiklar. Enligt NFC talar resultatet för att ett eller flera av de klädesplagg som låg i Ica-kassen har varit i kontakt med något vapenrelaterat. Av övervakningsfilm från Area livs framgår att Omar El-Ali hade kepsen på sig när han handlade på Arena livs vid klockan 19:00 samma kväll. Av övervakningsfilmen framgår också att Samer Qasim, som var med när Omar El-Ali handlade, hade på sig kläder välliknande de som hittades i Ica-kassen. Ica-kassen med kläder måste således ha lämnats i Issa El-Alis lägenhet under kvällen.

Fynden i lägenheten – att det var fråga om mörka kläder i små storlekar, handskar och buff – och omständigheterna kring deras anträffande – att några av klädesplaggen nyligen hade tvättats i badkaret och att andra klädesplagg måste ha lämnats i lägenheten under kvällen – talar för att i vart fall några av klädesplaggen har burits av Nikola Grubisic eller någon av de andra tre personerna som var med vid skjutningen på Sörbäcksgatan. Det finns dock även andra tänkbara alternativ. Kläderna kan ha lämnats i Issa El-Alis lägenhet av någon som inte alls var involverad i skjutningen. Med hänsyn till vad som är utrett om Omar El-Alis tillgång till vapen kan de tändsatspartiklar som anträffades på några av klädesplaggen i Ica-kassen, bland annat Omar El-Alis keps, ha hamnat där i något annat sammanhang. Kläderna kan också ha burits av någon eller några av de andra personer som samlades utanför Hålsjögatan 15, men som inte var med på brottsplatsen. Som enskilda bevis har därför fynden i lägenheten ett förhållandevis begränsat bevisvärde.

Den 16 september, två dagar efter skjutningen på Sörbäcksgatan, skriver *IBB* till Sky-pin DP2G3J (*DPJ*) "Berätta för hybben att de hittade lägenheten, kläder och leksaker att de hittade det också. Att de som är lägenhetsinnehavare sitter, de har även tagit lilla shorty idag för det" "Det är katastrof" "Som jag hörde, där de bytte om i den lägenheten är allt kvar, när de skulle lämna lägenheten greps de." "Bror" "40 minuter efter det som hände". Som framgår ovan greps Issa El-Ali i sin lägenhet samma dag som skjutningen tillsammans med Mohammad El-Ali och Silvia Ibrahim. Omar El-Ali greps den 16 september. Meddelandena är en del av en längre konversation mellan *IBB* och *DP2* av vilken det framgår att *IBB* vill att *DP2* ska ta kontakt med "Hybbe/Hybben" inför ett förhör som ska hållas dagen efter. Nikola Grubisic hade vid den tidpunkten advokaten Jan-Anders Hybelius som försvarare och förhör hölls med Nikola Grubisic den 17 september.

Åklagaren har inte lagt fram någon utredning om vem som döljer sig bakom användarkontona *IBB* och *DP2*. Det framgår dock av de krypterade chattarna att Nikola Grubisic (*ARS*) skrev till *IBB* före skjutningen och berättade att han hade bråkat med "han banks bror" och att han skulle "knulla hans familj nu" "kötta han" och "skotta han". Drygt 10 minuter efter skjutningen skrev Nikola Grubisic till *IBB* igen och berättade "Är i lägenhet den ena klicka dem sprang de va bäck svart men en tömdes". Konversationen med *IBB* avslutades med att Nikola Grubisic skrev "Bror kanske blir stoppad". Utifrån innehållet i konversationen är det uppenbart att Nikola Grubisic och *IBB* känner varandra väl och att *IBB* också var väl insatt i Nikola Grubisics förhållanden den aktuella kvällen.

Konversationerna mellan Nikola Grubisic och *IBB* samt mellan *IBB* och *DP2* är både sammanhängande och logiska. Innehållet i konversationerna kan också tydligt kopplas till skjutningen på Sörbäcksgatan och det efterföljande gripandet av Nikola Grubisic, Issa El-Ali, Mohammad El-Ali, Silvia Ibrahim och Omar El-Ali. Konversationerna talar därmed med styrka för att Nikola Grubisic bytte om i Issa El-Alis lägenhet efter skjutningen.

En vecka efter skjutningen, den 21 september, gjorde okända gärningsmän inbrott i Issa El-Alis lägenhet. Polisens avspärrningsmarkering av lägenheten var då fortfarande kvar. Av polisens platsundersökning efter inbrottet framgår

att lägenheten hade blivit noga genomsökt. Bland annat hade soffor ställts på högkant och högtalare skruvats isär. Vidare hade badkaret dragits ut från väggen. Enligt Issa El-Ali har det varit inbrott i lägenheten tidigare. Hans uppgifter får stöd av det vittnet Jasmine Lundqvist Lundström, som bor i området, har berättat om att hon noterat att det varit inbrott i lägenheten vid flera tillfällen. De okända gärningsmännens tillvägagångssätt vid inbrottet – de hade i princip vänt lägenheten upp och ner – talar dock med styrka för att de inte var ute efter att stjäla utan att de letade efter något i lägenheten. Det gärningsmännen letade efter kan givetvis ha varit något annat än föremål som hade med skjutningen på Sörbäcksgatan att göra. Inbrottet har dock ändå ett visst, om än begränsat bevisvärde, för att lägenheten använts på det sätt som åklagaren påstått.

Vid en samlad bedömning av bevisningen konstaterar tingsrätten att åklagaren har lagt fram flera bevis som oberoende av varandra talar för att i vart fall Nikola Grubisic använt Issa El-Alis lägenhet för att tvätta av sig och byta om. Eftersom det är fråga om fristående och samverkande bevisning är det samlade bevisvärdet högre än det adderade värdet av de enskilda bevisen. Enligt tingsrättens bedömning framstår det som i princip uteslutet att samtliga omständigheter som framkommit genom åklagarens bevisning skulle föreligga även om Nikola Grubisic aldrig bytte om i lägenheten. Vid en sammanvägd bedömning är det därmed styrkt att i vart fall Nikola Grubisic släppts in i Issa El-Alis lägenhet där han fick möjlighet att tvätta av sig och byta om.

Issa El-Ali har uppgett att han inte var hemma vid tidpunkten för skjutningen. Hans uppgifter får stöd av övrig utredning i målet. Av övervakningsfilm från garaget vid Hålsjögatan framgår att Issa El-Ali och Mohammad El-Ali gick ner till garaget klockan 21:01 och att de kort därefter körde ut genom garageporten. Drygt 20 minuter senare, klockan 21:24, användes taggen till fastigheten för att öppna entrédörren till Hålsjögatan 15. Av tagghistoriken framgår att det bara var en tagg som användes under kvällen. Taggen Issa El-Ali använde för att gå ner i garaget klockan 21:01 användes således igen klockan 21:24 för att gå in i trapphuset till Hålsjögatan 15.

Enligt Issa El-Ali var Silvia Ibrahim ensam i lägenheten när han kom tillbaka tillsammans med Mohammad El-Ali. Hans uppgifter motsägs dock av

utredningen i målet. Vittnena Sven Olof Kajrup och Jonas Nordborg har båda uppggett att de gjorde sina iakttagelser cirka 21:20. Att mopederna var framme utanför Issa El-Alis vid Hålsjögatan 15 vid den tiden får även stöd av de meddelanden Nikola Grubisic skickade till 8L7 klockan 21:19. Av meddelandena framgår att Nikola Grubisic då var "Där vi skulle" och att han väntade på att 8L7 skulle komma fram. Några minuter senare, klockan 21:24, skrev Nikola Grubisic till IBB att han var i lägenheten. Tiden sammanfaller med det klockslag Issa El-Ali kom hem.

Det finns flera omständigheter som med styrka talar för att det på förhand var uppgjort att de fyra personerna på moped skulle omgruppera sig vid Issa El-Alis lägenhet efter skjutningen. Efter skjutningen körde mopederna i hög hastighet till Hålsjögatan 15 där flera personer anslöt till fots. Kort därefter lämnade mopederna platsen och då med bara en person på varje moped. Nikola Grubisic skrev också till 8L7 att han var "Där vi skulle" och bad denne att "Hämta våra kläder". Enligt tingsrättens uppfattning framstår det som i princip uteslutet att Issa El-Alis lägenhet skulle ingå i en på förhand uppgjord brottsplan utan att Issa El-Ali var informerad om detta. Att Issa El-Ali var införstådd med planen får också stöd av vittnet Jonas Nordborgs iakttagelser. Enligt Jonas Nordborg var de personer som polisen senare tog med sig från Hålsjögatan 15, det vill säga bland annat Issa El-Ali, med i det gäng som samlades utanför Hålsjögatan 15 efter det att han sett mopederna åka förbi.

Även om utredningen inte utesluter att någon annan, som redan befann sig i lägenheten, släppte in Nikola Grubisic strax innan Issa El-Ali kom hem är det således styrkt att Issa El-Ali var invigd i planen på att använda hans lägenhet för att ge i vart fall Nikola Grubisic möjlighet att byta om efter skjutningen. Issa El-Ali har därmed, kort efter skjutningen, uppsåtligt tillåtit att Nikola Grubisic släppts in i hans bostad där Nikola Grubisic fått möjlighet att tvätta av sig och byta om. Issa El-Alis agerande har motverkat att Nikola Grubisic lagförts för skjutningen.

Detta innebär att Issa El-Ali ska dömas för skyddande av brottsling. Gärningen är, av de skäl åklagaren anfört, att bedöma som grovt brott.

### **Påföljden för Nikola Grubisic ska bestämmas till fängelse i 13 år och 3 månader**

Nikola Grubisic förekommer under 15 avsnitt i belastningsregistret. Den 30 september 2021 dömdes han av Hovrätten över Skåne och Blekinge för medhjälp till allmänfarlig ödeläggelse till fängelse i ett år och tre månader. Han påbörjade verkställigheten av fängelsestraffet den 29 oktober 2021 och blev villkorligt frigiven den 22 februari 2022 med en återstående strafftid om 152 dagar.

Nikola Grubisic döms nu för försök till mord. Skjutningen ägde rum i ett bostadsområde. Vid skjutningen avlossades elva skott från ett längre avstånd i riktning mot en plats där flera personer befann sig. Det framstår närmast som tur att inte fler personer än Mohammed Mohammed Ramadan träffades av skotten. Gärningsmännen har således visat stor hänsynslöshet. Nikola Grubisic har varit drivande i skjutningens genomförande. Han har också haft avsikt att skjuta och döda flera personer. Det föreligger därför flera försvårande omständigheter vid bedömningen av brottslighetens straffvärde. Sammantaget bedömer tingsrätten att straffvärdet uppgår till fängelse i 14 år.

Annan påföljd än fängelse är utesluten. Det har inte i förhållande till brottets art förflutit en ovanligt lång tid sedan brottet begicks. Det har inte heller varit fråga om långsam handläggning. Vid straffmätningen beaktar tingsrätten dock att det är fråga så kallad nyupptäckt brottslighet i förhållande till den senaste domen och att nu aktuell påföljd tillsammans med den tidigare utdömda påföljden därför inte ska överstiga vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Tingsrätten beaktar också att Nikola Grubisic har varit häktad med restriktioner i drygt elva månader.

Fängelsestraffets längd bestäms därför till 13 år och 3 månader.

### **Påföljden för Omar El-Ali ska bestämmas till fängelse i ett år**

Omar El-Ali förekommer under 18 avsnitt i belastningsregistret. Den 24 november 2023 dömde han för narkotikabrott, två fall av grovt narkotikabrott och försök till grovt narkotikabrott till fängelse i sju år. Han påbörjade verkställigheten av fängelsestraffet den 26 november 2023.

Omar El-Ali döms nu för grovt vapenbrott. Straffminimum för grovt

vapenbrott var vid gärningstillfället fängelse i två år. Vid bedömningen av brottets straffvärde beaktar tingsrätten att det har varit fråga om ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet som har innehafts i en kriminell miljö. Brottets straffvärde överstiger därför straffminimum och uppgår till fängelse i två år och sex månader.

Annan påföljd än fängelse är utesluten. Det har inte i förhållande till brottets art förflutit en ovanligt lång tid sedan brottet begicks. Det har inte heller varit fråga om långsam handläggning. Vid straffmätningen beaktar tingsrätten dock att det är fråga så kallad nyupptäckt brottslighet i förhållande till den senaste domen och att nu aktuell påföljd tillsammans med den tidigare utdömda påföljden därför inte ska överstiga vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Tingsrätten beaktar också att Omar El-Ali har varit häktad med restriktioner i drygt sju månader.

Fängelsestraffets längd bestäms därför till ett år.

### **Påföljden för Issa El-Ali ska bestämmas till fängelse i ett år**

Issa El-Ali förekommer under elva avsnitt i belastningsregistret. De tidigare domarna saknar betydelse för påföljdsvalet.

Issa El-Ali döms nu för skyddade av brottsling, grovt brott. Straffminimum för skyddande av brottsling, grovt brott, var vid gärningstillfället fängelse i sex månader. Vid bedömningen av brottets straffvärde beaktar tingsrätten att Issa El-Ali har motverkat lagföring av mycket allvarlig brottslighet. Enbart sett till allvarligheten av huvudbrottsligheten överstiger därför det brott Issa El-Ali har gjort sig skyldig till straffminimum. De åtgärder Issa El-Ali har vidtagit har också varit av förhållandevis kvalificerat slag. Straffvärdet uppgår därför till fängelse i ett år.

Det har inte i förhållande till brottets art förflutit en ovanligt lång tid sedan brottet begicks. Det har inte heller varit fråga om långsam handläggning. Det saknas även i övrigt skäl att frånga straffvärdet vid straffmätningen.

Med hänsyn till det höga straffvärdet saknas förutsättningar för en icke-frihetsberövande påföljd. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i ett år.

### **I beslag tagen mobiltelefon ska förverkas**

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon har stöd i lag och ska därför bifallas.

### **Belagen av handskar, väska och kläder ska bestå tills domen har fått laga kraft**

Åklagaren har begärt att beslagen ska fortsätta att gälla för de handskar, väska och kläder som är föremål för så kallat bevisbeslag. Det kan skäligen antas att den i beslag tagna egendomen fortfarande har betydelse för utredningen av det aktuella brottet. Beslagen ska därför bestå tills domen har fått laga kraft.

### **Nikola Grubisic ska vara fortsatt häktad**

Det finns en risk för att Nikola Grubisic begår nya brott. Det finns också en risk för att han undandrar sig straffverkställighet. Nikola Grubisic ska därför vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Efter tingsrättens dom finns det inte längre en risk för att Nikola Grubisic förvärrar sakens utredning. Åklagaren ska därför inte längre ha tillstånd att meddela Nikola Grubisic restriktioner.

### **Omar El-Ali ska inte längre vara häktad**

Efter tingsrättens dom finns det inte längre en risk för att Omar El-Ali förvärrar sakens utredning. Omar El-Ali ska därför inte längre vara häktad.

### **Nikola Grubisic, Omar El-Ali och Issa El-Ali ska betala en avgift till Brottsofferfonden**

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Nikola Grubisic, Omar El-Ali och Issa El-Ali betala en avgift till Brottsofferfonden.

### **Ersättning och återbetalningsskyldighet**

En offentlig försvarare och ett målsägandebiträde har rätt till skälig ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning med tillämpning av gällande timkostnadsnorm.

Åklagaren har yttrat sig över försvararnas och målsägandebiträdets

ersättningsanspråk. När det gäller Johan Grahns och Robins Söders ersättningsanspråk har åklagaren anmärkt på kostnadsräkningarnas bristande tydlighet vilket enligt åklagaren medför att den yrkande ersättningen för arbete blir svår att kontrollera. Åklagaren har i övrigt inte haft några synpunkter på försvararnas och målsägandebiträdets ersättningsanspråk.

Tingsrätten konstaterar att det varit fråga om en förhållandevis omfattande rättegång som pågått under sex dagar. Nikola Grubisic, Omar El-Ali och Issa El-Ali har åtalats för allvarliga brott och utredningsmaterialet har varit mycket omfattande. Detta har motiverat en stor arbetsinsats av försvararna. Även målsägandebiträdet har haft ett behov av att överskådligt gå igenom det omfattande materialet. Den av försvararna och målsägandebiträdet yrkade ersättningen för arbete får därför anses skälig och ska utgå.

Även yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg får anses skälig och ska utgå.

När det gäller Johan Grahns ersättningsanspråk i dessa delar vill tingsrätten framhålla följande.

Ersättning till en offentlig försvarare som har sin verksamhet långt ifrån den ort där domstolen är belägen får endast om det finns särskilda skäl avse merkostnader för tidsspillan och utlägg som har uppkommit på grund av avståndet. Av förarbetena framgår att "särskilda skäl" tar sikte på situationer där avståndet visserligen föranleder tidsspillan och utlägg i större omfattning, men där omständigheterna i övrigt medför att kostnaderna för försvaret inte blir avsevärt högre än för en försvarare på närmare avstånd. Vid bedömningen av om kostnaderna blir avsevärt högre ska hänsyn inte bara tas till hur stor merkostnaden blir utan denna ska ställas i relation till den totala försvarskostnaden i målet (se bland annat Högsta domstolens beslut den 3 juni 2022 i mål nr Ö 2543-21).

Johan Grahn har yrkat ersättning för fyra resor mellan Stockholm och Malmö samt för tre övernattningar på hotell. Utläggerna utgör en merkostnad som har uppkommit till följd av att Johan Grahn har sin verksamhetsort långt ifrån Malmö. Sett till den totala kostnaden för Omar El-Alis försvar är det dock fråga om begränsad merkostnad jämfört med vad kostnaden hade blivit om en lokal försvarare hade anlåtats. Det finns därför särskilda skäl för att tillerkänna

Johan Grahns begärda ersättning.

Kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

## **RÄTTEN**

Rådmannen Linnéa Brossner samt nämndemännen Fredrik Olsson, Gun-Britt Penderos och Marilyn Pettersson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Linnéa Brossner

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 13 februari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.