



PARTER OCH DOMSLUT

Robert Iszlai

Parter

Tilltalad

CHRISTOFER ROBERT Iszlai, 19941123-8836
Lgh 1301, Västra Rönneholmsvägen 60 B, 217 41 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Måns Christensson
C&C Advokater AB
Skomakaregatan 2, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Michael Hansson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

Lars CHRISTER Allan Abrahamsson

Målsägandebiträde
Advokat Hans Hulthén
Advokat Hans Hulthén AB
Box 111, 271 23 Ystad

Domslut

Brott som Robert Iszlai döms för

Grovt penningtvättsbrott, 2022-01-01 till 2023-01-03, Sverige, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Påföljd

Fängelse 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Skadestånd

Robert Iszlai ska betala skadestånd till Christer Abrahamsson med 1 034 835 kr. Robert Iszlai ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 januari 2023 till dess betalning sker. Av beloppet ska 1 031 463 kr betalas solidariskt med Tore Johansson. Betalningsansvaret är solidariskt med David Zlatariu.

Kvarstad

Beslutad kvarstad avseende så mycket av Robert Iszlais egendom till ett sammanlagt belopp om 1 034 835 kr jämte ränta enligt 6 § (1975:635) från den 3 januari 2023 till dess betalning sker ska bestå, dock längst två månader efter det att domen vunnit laga kraft.

Brottsofferfond

Robert Iszlai ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Måns Christensson ska få ersättning av staten med 124 201 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 91 261 kr arbete
- 8 100 kr tidspillan
- 24 840 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tore Johansson

Parter

Tilltalad

TORE Gustaf Valter Johansson, 19470801-2713
Holmgatan 16 A, 371 18 Karlskrona

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Samir Suljic
Advokatbyrå Zeijersborger & Co AB
Östra varvsgatan 2, 211 75 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Peter Zeijersborger
Advokatbyrå Zeijersborger & Co AB
Östra varvsgatan 2, 211 75 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Michael Hansson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

Lars CHRISTER Allan Abrahamsson

Målsägandebiträde
Advokat Hans Hulthén
Advokat Hans Hulthén AB
Box 111, 271 23 Ystad

Domslut

Brott som Tore Johansson döms för

Grovt penningtvättsbrott, 2022-01-01 till 2023-01-03, Sverige, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Påföljd

Villkorlig dom
200 dagsböter om 50 kr (10 000 kr)

Skadestånd

Tore Johansson ska betala skadestånd till Christer Abrahamsson med 1 031 463 kr. Tore Johansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 januari 2023 till dess betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med övriga tilltalade.

Kvarstad

Beslutad kvarstad avseende så mycket av Tore Johanssons egendom till ett sammanlagt belopp om 1 031 463 jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 januari 2023 till dess betalning sker ska bestå, dock längst två månader efter det att domen vunnit laga kraft.

Brottsofferfond

Tore Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Zeijersborger ska få ersättning av staten med 181 925 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 126 936 kr arbete
- 18 090 kr tidsspillan
- 514 kr utlägg
- 36 385 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

David Zlatariu

Parter

Tilltalad

David Zlatariu, 19870127-6530
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Pehr Amrén
Amrén Advokatbyrå AB
Torsgatan 53, 113 37 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Michael Hansson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

Lars CHRISTER Allan Abrahamsson

Målsägandebiträde
Advokat Hans Hulthén
Advokat Hans Hulthén AB
Box 111, 271 23 Ystad

Domslut

Brott som David Zlatariu döms för

Grovt bedrägeri, 2022-01-01 till 2023-01-03, Sverige, 9 kap 3 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Göta hovrätt Avd 2, 2017-12-05, B2654/16, Växjö tingsrätt Enhet 2, 2017-09-15, B2484/17)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

David Zlatariu ska betala skadestånd till Christer Abrahamsson med 1 500 000 kr. David Zlatariu ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975.635) från den 3 januari 2023 till dess betalnings sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Robert Iszlai till ett belopp om 1 034 835 kr och med Tore Johansson till ett belopp om 1 031 463 kr .

Kvarstad

Beslutad kvarstad avseende så mycket av David Zlatarius egendom till ett sammanlagt belopp om 1 500 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 januari 2023 till dess betalning ska bestå, dock längst två månader efter det att domen vunnit laga kraft.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på David Zlatarius adress- och kontaktuppgifter.

Brottsofferfond

David Zlatariu ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Pehr Amrén ska få ersättning av staten med 119 661 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 89 298 kr arbete
- 6 075 kr tidspillan
- 356 kr utlägg
- 23 932 kr mervärdesskatt

Hans Hulthén ska få ersättning av staten med 147 745 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 98 892 kr arbete
- 16 200 kr tidspillan
- 3 104 kr utlägg
- 29 549 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Robert Iszlai, David Zlatariu och Tore Johansson ska dömas för grovt bedrägeri (antal brott: 3) enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning

Zlatariu, Iszlai och Johansson har gemensamt och i samförstånd under perioden 1 januari 2022 till den 3 januari 2023 i Skåne i bl a Malmö och Staffanstorp, medelst vilseledande förmått målsäganden att till dem betala ut 1 500 000 kr till vinning för dem och skada för målsäganden. Vilseledandet har bestått i att de tilltalade falskt förespeglat målsäganden att de var en familj och att de hade stora summor pengar inom räckhåll men behövde medel av målsäganden för att lösa uppdykande ekonomiska kriser samt att Zlatariu vid telefonsamtal och chattar med målsäganden utgett sig för att vara andra personer, som uttryckt att Zlatariu var i behov av ekonomiskt bistånd. Brottet är att anse som grovt eftersom det avsett betydande värden. I varje fall har Johansson och Iszlai genom att upplåta sina bankkonton för målsägandens inbetalningar främjat möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengarna som härrör från brottet. Brottet är grovt eftersom det avsett betydande värden.

Skadestånd

Christer Abrahamsson har begärt att David Zlatariu ska betala skadestånd med 1 500 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med övriga tilltalade.

Christer Abrahamsson har begärt att Tore Johansson ska betala skadestånd med 1 500 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med övriga tilltalade.

Christer Abrahamsson har begärt att Robert Iszlai ska betala skadestånd med 1 500 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 januari 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med övriga tilltalade.

Kvarstad

Åklagaren har särskilt yrkat att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Zlatariu, Iszlai och Johanssons egendom att målsägandens skadeståndsanspråk om 1 500 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från 2023-01-03 tills betalning sker kan antas bli täckt vid utmätning.

Åklagaren har särskilt yrkat att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Zlatariu, Iszlai och Johanssons egendom att målsägandens skadeståndsanspråk om 1 500 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från 2023-01-03 tills betalning sker kan antas bli täckt vid utmätning.

Åklagaren har särskilt yrkat att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Zlatariu, Iszlai och Johanssons egendom att målsägandens skadeståndsanspråk om 1 500 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från 2023-01-03 tills betalning sker kan antas bli täckt vid utmätning.

SKÄL

Inledning

Åklagaren har framställt yrkanden enligt vad som ovan anges med det förtydligandet att det i vart fall görs gällande att Robert Iszlai och Tore Johansson ska dömas för grovt penningtvättsbrott.

Robert Iszlai, Tore Johansson och David Zlatariu har med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom varit frihetsberövade under den tid som framgår av det avräkningsunderlag som följer med domen.

Inställning

Robert Iszlai

Robert Iszlai har förnekat gärningen. Han har bestritt det enskilda det enskilda anspråket och inte godtagit något belopp som skäligt förutom sättet att beräkna räntan. Han har bestritt yrkandet om kvarstad.

Tore Johansson

Tore Johansson har förnekat gärningen. Han har bestritt det enskilda anspråket och inte godtagit något belopp som skäligt förutom sättet att beräkna räntan. Han har bestritt yrkandet om kvarstad.

David Zlatariu

David Zlatariu har erkänt gärningen. Han har medgett skadeståndsskyldighet och yrkandet om kvarstad.

David Zlatariu har gjort gällande att han under förundersökningen lämnat sådana väsentliga uppgifter så att han bör få ett lindrigare straff. Åklagaren har motsatta sig strafflindring och anfört att David Zlatariu inte medverkat på ett sätt som kan ligga till grund för strafflindring.

Samtliga tilltalade har gjort gällande att det under alla förhållanden finns skäl att jämka skadeståndet med hänsyn till att Christer Abrahamssons medverkat till skadan och att det är oskäligt betungande med hänsyn till deras ekonomiska förhållanden.

Bakgrund

Under 2017 dömdes David Zlatarius för grova bedrägerier till ett långt fängelsestraff. I samband med att han skulle frigges från det straffet i juni 2021 tog Tore Johansson kontakt med honom. De hade känt varandra sedan flera år tillbaka och bestämde att de skulle bo tillsammans i Malmö. Tore Johansson sålde sin bostad och flyttade med David Zlatarius till en gemensam bostad i Malmö. Även Robert Iszlai flyttade in i bostaden. Robert Iszlai och David Zlatariu hade lärt känna varandra sedan tiden i fängelset och de hade en nära relation.

Under 2021 avled Christer Abrahamssons mamma varpå han la ut hennes rullator till försäljning på Blocket. David Zlatarius kontaktade honom med anledning av annonsen och presenterade sig som David Laurent. De inledde en vänskapsrelation. David Zlatarius presenterade Robert Iszlai och Tore Johansson för Christer Abrahamsson. Han presenterade Robert Iszlai som sin

halvbror vid namn Robert Laurent och Tore Johansson presenterade han som deras pappa.

Christer Abrahamssons och David Zlatarius vänskapsrelation varade under drygt ett år. Under denna tid överförde Christer Abrahamsson stora summor pengar till Robert Iszlais och Tore Johanssons konton, totalt cirka 1 500 000 kr. Överföringarna skedde mellan den 1 januari 2022 och den 3 januari 2023. Christer Abrahamsson överförde via swish och en banköverföring 1 034 835 kr till Robert Iszlais konto. Av dessa pengar överfördes i sin tur via swish 490 963 kr till Tore Johanssons konto. Christer Abrahamsson överförde via swish och en banköverföring 540 500 kr till Tore Johanssons konto.

Skuld

Enligt tingsrätten har Christer Abrahamssons gjort ett mycket trovärdigt intryck. Det har inte funnits någon anledning att betvivla hans uppgifter. Hans uppgifter får dessutom mycket starkt stöd av utredningen i övrigt och David Zlatarius erkännande. Genom Christer Abrahamssons uppgifter i kombination med utredningen i övrigt finner tingsrätten därmed följande utrett. David Zlatariu har genom vilseledande förmått Christer Abrahamssons att till honom via insättningar på Robert Iszlais och Tore Johanssons konton betala 1 500 000 kr. Insättningarna har lett till skada för Christer Abrahamsson och vinning för David Zlatariu. David Zlatariu har vilselett Christer Abrahamsson genom att falskt förespegla att han, Robert Iszlai och Tore Johansson var en familj och att de hade stora summor pengar inom räckhåll men att de behövde pengar av Christer Abrahamsson för att lösa olika ekonomiska kriser som plötsligt dök upp. David Zlatariu har vid telefonsamtal och chattar med Christer Abrahamsson utgett sig för att vara andra personer och därvid uttryckt att David Zlatariu var i akut behov av pengar.

Med hänsyn till det ovan anförda finner tingsrätten det bevisat att David Zlatariu gjort sig skyldig till bedrägeri mot Christer Abrahamsson på sätt åklagaren påstått.

Utredningen i målet ger inte tillräckligt starkt stöd för att Robert Iszlai och Tore Johansson deltagit i vilseledandet av Christer Abrahamsson på ett sådant sätt att de ska dömas för bedrägeri. Robert Iszla och Tore Johansson har dock

upplåtit sina konton till David Zlatariu. De har gjort detta trots att de varit medvetna om att David Zlatariu tidigare dömts för grova bedrägerier. Dessutom måste de ha förstått att David Zlatariu hade begränsade ekonomiska resurser och inte hade ekonomi till sin och deras dyr livsstil med bland annat resor till Spanien och Mexiko. När Robert Iszla och Tore Johansson lät David Zlatariu disponera deras konton måste de insett att det fanns en risk för att pengar som härrörde från brott skulle betalas in på deras konton och främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengarna. Robert Iszla och Tore Johansson har varit fullständigt likgiltiga inför denna risk och kan därför inte undgå ansvar för penningtvättsbrott.

Brotten ska bedömas som grova eftersom de avsett betydande värden.

Påföljd

Robert Iszlai

Robert Iszlai är tidigare dömd för brott. Han dömdes den 17 mars 2022 av Malmö tingsrätt för narkotikabrott, grov vårdslöshet i trafik, ringa narkotikabrott, rattfylleri, och olovlig körning, grovt brott. Påföljden bestämdes till skyddstillsyn. Senast dömdes han den 21 juli 2023 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för grovt narkotikabrott till fängelse i fyra år. Han påbörjade verkställigheten av detta straff den 23 augusti 2023.

Robert Iszlai ska nu dömas till ny påföljd för ett nytt och ett nyupptäckt brott. Med hänsyn till hans återfall i brott ska påföljden bestämmas till fängelse. Vid straffmätningen beaktar dock tingsrätten att påföljden i domen från den 21 juli 2023 och den nu aktuella påföljden tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Tingsrätten bestämmer därmed påföljden för Robert Iszlai till fängelse i sex månader.

Tore Johansson

Tore Johansson är tidigare ostraffad. Han lever under ordnade förhållanden. Det saknas särskild anledning befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Med hänsyn härtill och då varken brottslighetens straffvärde eller art talar för fängelse kan påföljden stanna vid en villkorlig dom. Tingsrätten bestämmer därmed påföljden för Tore Johansson till

villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med böter.

David Zlatarius

David Zlatarius är tidigare dömd för brott. Han dömdes den 15 september 2017 av Växjö tingsrätt för grovt bedrägeri till fängelse i två år. Han dömdes därefter den 5 december 2017 av Göta hovrätt för grovt bedrägeri till fängelse i fyra år. De nämnda straffen blev han villkorligt frigiven från den 7 juni 2021 med en återstående strafftid om två år. Prövotiden gick ut de 7 juni 2023.

David Zlatarius har relativt kort tid efter villkorlig frigivning återfallit i likartad brottslighet. Med hänsyn härtill och nu aktuell gärnings straffvärde är annan påföljd än fängelse utesluten. Vid straffmätningen finner tingsrätten inte skäl att frångå straffvärdet. Tingsrätten bestämmer därmed påföljden för David Zlatarius till fängelse i ett år och sex månader. Dessutom ska villkorligt medgiven frihet i dess helhet förklaras förverkad.

Skadestånd

Vid denna utgång i skuldfrågan ska Robert Iszlai, Tore Johansson och David Zlatariu solidariskt betala skadestånd till Christer Abrahamsson. De ska var och en betala det belopp som omfattas av deras brottsliga gärning. Det saknas skäl för jämkning. På beloppen ska ränta betalas.

Kvarstad

De belopp som tingsrätten dömer ut i skadestånd är så stora att det skäligen kan befaras Robert Iszlai, Tore Johansson och David Zlatariu försöker undandra sig betalning. Det är därför rimligt att beslutad kvarstad i enlighet med vad som framgår av domsluten får bestå två månader efter det att domen i fråga om skadestånd har vunnit laga kraft.

Brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten, ska Robert Iszlai, Tore Johansson och David Zlatariu betala var sin avgift till brottsofferfonden.

Ersättning

Den ersättning som försvararna och målsägandebiträdet begärt framstår som

alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de timmar som lagts ned för genomgång av förundersökningen. I enlighet med åklagarens påpekande bör de därför, var och en, skäligen anses tillgodosedda för 20 timmars arbete i denna del. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som begärts.

RÄTTEN

Rådmannen Marie Gärtner samt nämndemännen Annika Caesar, Henrik Dagshem och Nina Delfin

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Marie Gärtner

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 27 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.