



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 191

DOM (DELDOM)
2016-07-22
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 3207-16

B 2707-16

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Mahmoud Obeh Kamel Mahmoud, 19960709-2435
c/o Obeh
Norrbacksgatan 42 Lgh 1602
216 24 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Linda Rasmussen
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov skadegörelse, 12 kap 3 § brottsbalken
2015-06-25

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

- Jesper Montan tillerkänns ersättning av allmänna medel med 48 792 kr. Av beloppet avser 30 426 kr arbete, 8 303 kr tidspillan, 305 kr utlägg och 9 758 kr mervärdesskatt.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se http://www.malmotingsratt.domstol.se	040-611 43 10	måndag - fredag 08:00-16:00

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 191

DOM (DELDOM)
2016-07-22

Mål nr: B 3207-16

2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 191

DOM (DELDOM)
2016-07-22
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 3207-16

B 2707-16

Tiltalad

Khaled El Jebali, 19970524-6016
Norrbacksgatan 42 Lgh 1302
216 24 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Marcus Larsson
Luterkort Advokatbyrå HB
Stortorget 17
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Linda Rasmussen
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Alexandra Buza

.....

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Ehrnford
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
Stortorget 17
211 22 Malmö

2. Mihaela Trusca

.....

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Ehrnford
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
Stortorget 17
211 22 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2016-03-17

2. Grov skadegörelse, 12 kap 3 § brottsbalken
2015-06-25

Påföljd m.m.

1. Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten.
(MALMÖ TR AVD 3 ENHET 32, 2016-02-26, B5836/14)
Särskild föreskrift: Khaled El Jebali ska genomgå det kriminalitetsförebyggande program som Frivården bestämmer.
- Övervakningen förlängs till 2017-07-22.
2. Fängelse 3 månader

Lagrum som åberopas

28 kap 3 § brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016
34 kap 6 § 3 och 4 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016

Skadestånd

1. Khaled El Jebali ska solidariskt med Amunda Diasso och Zakriya Mezar utge skadestånd till Alexandra Buca med 27 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2016 till dess betalning sker.
2. Khaled El Jebali ska solidariskt med Amunda Diasso och Zakriya Mezar utge skadestånd till Mihaela Trusca med 27 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2016 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Beslut om ersättning till Fredrik Ehrnford, se domslut Amunda Diasso.
 2. Marcus Larsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 177 590 kr. Av beloppet avser 121 052kr arbete, 21 020 kr tidsspillan och 35 518 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 191

DOM (DELDOM)
2016-07-22
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 3207-16

B 2707-16

Tiltalad

ZAKRIYA Awad Mezar, 19950607-6596
Frihetsberövande: Häktad
c/o Hussein Awad Mezar
Sevedsgatan 4 A Lgh 1002
214 45 Malmö

Offentlig försvarare:
Advokat Ylva Segner
Advokat Ylva Segner AB
Sandgatan 4A
223 50 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Linda Rasmussen
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Alexandra Buza
.....

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Ehrnford
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
Stortorget 17
211 22 Malmö

2. Mihaela Trusca
.....

Målsägandebiträde:
Advokat Fredrik Ehrnford
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
Stortorget 17
211 22 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2016-03-17

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 4 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Zakriya Mezar ska solidariskt med Amunda Diasso och Khaled El Jebali utge skadestånd till Alexandra Buca med 27 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2016 till dess betalning sker.
2. Zakriya Mezar ska solidariskt med Amunda Diasso och Khaled El Jebali utge skadestånd till Mihaela Trusca med 27 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2016 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Zakriya Mezar ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ersättning till Fredrik Ehrnford, se domslut för Amunda Diasso.
 2. Ylva Segner tillerkänns ersättning av allmänna medel med 163 025 kr. Av beloppet avser 91 949 kr arbete, 34 628 kr tidspillan, 3 843 kr utlägg och 32 605 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 191

DOM (DELDOM)
2016-07-22
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 3207-16

B 2707-16

Tiltalad

AMUNDA Santiu Diasso, 19950510-4357
Frihetsberövande: Häktad
Sörbäcksgatan 4 Lgh 1502
216 25 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Max Fredriksson
Advokatbyrån Brottsofferjuristerna
Fredriksson AB
Gustaf Rydbergsgatan 1
217 55 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Linda Rasmussen
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Alexandra Buza

.....

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Ehrnford
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
Stortorget 17
211 22 Malmö

2. Mihaela Trusca

.....

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Ehrnford
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
Stortorget 17
211 22 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2016-03-17
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2015-03-27 -- 2015-10-03 (2 tillfällen)
3. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016
2014-12-03 -- 2016-04-11 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Amunda Diasso ska solidariskt med Khaled El Jebali och Zakriya Mezar utge skadestånd till Alexandra Buca med 27 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2016 till dess betalning sker.
2. Amunda Diasso ska solidariskt med Khaled El Jebali och Zakriya Mezar utge skadestånd till Mihaela Trusca med 27 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 mars 2016 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Amunda Diasso ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Fredrik Ehrnford tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebitråde med 60 830 kr. Av beloppet avser 42 005 kr arbete, 1 823 kr tidspillan, 4 836 kr utlägg och 12 166 kr mervärdesskatt.
 2. Max Fredriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 138 678 kr. Av beloppet avser 93 933 kr arbete, 17 010 kr tidspillan och 27 735 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och åberopad bevisning, se bilaga 1-3.

Enskilda anspråk, se bilaga 4-5.

Mahmoud Obeh, Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar har varit berövade friheten som anhållna och häktade för brott som prövas genom denna dom under den tid som framgår av de bifogade avräkningsunderlagen.

DOMSKÄL

Grov skadegörelse (Khaled El Jebali och Mahmoud Obeh, bilaga 1)

Mahmoud Obeh har erkänt gärningen och medgett yrkandet om förverkande. Khaled El Jebali har förnekat gärningen men inte haft några invändningar mot yrkandet om förverkande.

Sommaren 2015 var det oroligt på Kroksbäck med bl.a. flera bilbränder. Kl. 02.41 den 25 juni antändes personbilen NDB 151. Den och personbilen JHH 459, som stod intill, totalförstördes. Polis fanns i närheten och bara några minuter efter att branden anlagts greps sju ungdomar på en gård i närheten kl. 02.45. Bland dem fanns Mahmoud Obeh och Khaled El Jebali samt vittnet Ahmed Mekahal. Det beslagtogs i samband med detta handskar, tändare, en röd luva i närheten av brandplatsen och två mobiltelefoner från de gripna. Av de två telefonerna togs den ena från Khaled El Jebali och den andra från Ahmed Mekahal. I båda telefonerna fanns filmer som visar när bilen antändes. På dessa syns att det var två personer som var framme vid bilen. Den ene av dem slängde in ett brinnande föremål i bakluckan, varefter bilen strax efter var övertänd. Både Ahmed Mekahal och Mohammed Ramadan har bekräftat att de filmade händelsen, den senare med Khaled El Jebalis telefon, men de har inte velat säga vilka personer som förekommer på filmerna.

Mahmoud Obeh har berättat att han var en av de två personerna som var framme och tände eld på bilen. Hans uppgifter stöds av att han vid gripandet bar likadana kläder som den ene av personerna på filmen. Det finns också övervakningsfilmer från en bensinmack i närheten när Mahmoud Obeh och en annan person var och tankade bensin i PET-flaskor vid två tillfällen under kvällen; dels vid midnatt, dels strax efter kl. 02. Vidare fanns spår med Mahmoud Obeks DNA i en röd huva som hittades i närheten av brandplatsen. På samma ställe låg ett par handskar som bar spår av bensin. Det är därmed utrett att Mahmoud Obeh var en av de två gärningsmännen. Han har inte velat säga vem den andre gärningsmannen var.

Åklagaren har hävdats att det är Khaled El Jebali som var den andre gärningsmannen. Av övervakningsfilmerna från bensinmacken framgår att det var Mahmoud Obeh och en kille till som tankade bensin i Pet-flaskor vid båda tillfällena. Khaled El Jebali har bekräftat att han var en av dem som tankade. Han har hävdats att den första tankningen skedde för att han tänkte fylla på bensin i sin mammas bil. Den andra gången hade han träffat en man som bad honom hämta bensin eftersom mannen inte trodde att han skulle kunna köra till macken och inte vågade lämna sin bil. Som ersättning fick Khaled El Jebali hasch och pengar till cigaretter. Inte heller Khaled El Jebali har velat berätta vem som var med honom på macken.

Khaled El Jebalis uppgifter om skälet till att han tankade är en ren efterhandskonstruktion och ska lämnas utan avseende. Även om de inte har velat säga det själva så framgår det alltså vid en jämförelse av Khaled El Jebalis och Mahmoud Obeks uppgifter och övervakningsfilmerna att det var de som var tillsammans på bensinmacken vid båda tillfällena. För det talar också att de tillsammans stoppades av polis i området kl. 00:40. De var också tillsammans när de greps kl. 02:45. Till det kommer att av filmerna från branden som fanns dels i Khaled El Jebalis, dels i Ahmed Mekahals telefon så framgår det att de två personer som tände eld på bilen hade precis samma klädsel som Mahmoud Obeh och Khaled El Jebali hade dels på

övervakningsfilmerna, dels när de greps. Enda skillnaden var att Khaled El Jebali även hade en väst på sig när branden anlades. Därutöver så fanns alltså den ena filmen i Khaled El Jebalis mobiltelefon när han greps fyra minuter efter att branden anlagts. Med stöd av denna utredning så är det styrkt att det var Khaled El Jebali och Mahmoud Obeh som tillsammans anlade branden i bilen. Åtalet är därmed styrkt. Skadorna och värdet på den förstörda egendomen gör att Mahmoud Obeh och Khaled El Jebali ska dömas för grov skadegörelse i enlighet med åtalet. Yrkandet om förverkande ska bifallas.

Grovt rån (Amunda Diasso, Khaled El Jebali och Zakriya Mezar, bilaga 2)

Amunda Diasso, Khaled El Jebali och Zakriya Mezar har förnekat gärningen och bestritt de enskilda anspråken.

Utredningen kring händelsen

Den 17 mars i år kl. 22:51 kontaktade en kvinna som talade rumänska ledningscentralen och gjorde en anmälan om stöld. Polis kom till platsen två minuter senare och träffade Alexandra Buza och Mihaela Trusca. Polisen Linus Brodd var en av dem och har berättat att de först trodde att det var fråga om ett inbrott men att de snart förstod att det var något annat eftersom hela lägenheten var genomletad men det inte fanns några tecken på inbrott. De två kvinnorna berättade att de sålde sexuella tjänster i lägenheten. Poliserna fick också veta att det var tre gärningsmän som hade trängt sig in i lägenheten där de två kvinnorna befann sig. Männerna hade slagit och hotat kvinnorna och tagit telefoner och kontanter. Efter uppgift från kvinnorna angavs brottstiden till kl. 22.10.

Poliserna iakttog skador på båda kvinnorna och antecknades dem i anmälan. Mihaela Trusca hade en kraftig blåmad och svullnad vid sitt vänstra öga och Alexandra Buza hade skrapmärken och blånader i ansiktet. Det angavs att det var oklart om

kvinnorna hade ytterligare skador. De två kvinnorna lämnade också signalement på de tre gärningsmännen.

Poliserna tog med sig kvinnorna relativt omgående och lägenheten låstes i avvaktan på teknisk undersökning. På natten kördes Mihaela Trusca och Alexandra Buza till sjukhus. Deras skador dokumenterades i journalanteckningarna. Mihaela Trusca hade blåmärke runt vänster öga samt klagade på smärta i rygg och nacke. Alexandra Buza sa även hon att hon var öm i nacke och rygg. Hon visade även tecken på hjärnskakning.

Dagen efter händelsen genomfördes en brottsplatsundersökning, där vissa spår säkrades. Den visar också att det rådde stor oordning i lägenheten.

Mihaela Trusca och Alexandra Buza har både vid huvudförhandlingen och under förundersökningen berättat om sig själva och hur rånet gick till. Deras uppgifter är i allt väsentligt samstämmiga och konsekventa. De har berättat att Alexandra Buza kom till Sverige några månader tidigare och att hennes släkting Mihaela Trusca kom hit några veckor eller högst en månad före händelsen. Även om de har sagt att de hade köpt ett hus så framgår det av de följdfrågor som ställdes att de båda menar att de hade hyrt lägenheten. De bodde där men framförallt bedrev den eskortverksamhet. De fick kunder via annonsering på olika hemsidor.

De har sagt att en av gärningsmännen först tog kontakt och bestämde möte med Mihaela Trusca. Det var en kort stund innan han kom till lägenheten. Efter att först ha varit i badrummet sa han att han hade glömt sin plånbok i bilen. Han gick för att hämta den och när han kom tillbaka en stund senare hade han de två andra gärningsmännen med sig. Det var Mihaela Trusca som öppnade och den förste killen kom in igen. Han tog ett struptag om Mihaela Truscas hals och Alexandra Buza skyndade fram för att hjälpa henne. De två andra gärningsmännen kom då in i lä-

genheten. Den ena av dem hade en pistol och den andra, som var mörk, gick nästan direkt till angrepp med slag och sparkar mot först Mihaela Trusca sedan Alexandra Buza. Under tiden började den tredje gärningsmannen att leta igenom lägenheten. De andra hjälpte till strax efter. De pratade hela tiden om att de ville ha pengar. Ute i köket tog den mörke av gärningsmännen fram en kniv medan den andre fortfarande höll pistolen. De riktade vapnen mot Mihaela Trusca och Alexandra Buza och frågade om de ville bli skjutna eller knivhuggna. Mihaela Trusca har sagt att pistolen hölls precis intill hennes huvud.

Efter att de hade letat igenom hela lägenheten försvann gärningsmannen därifrån efter ca 15-20 minuter. De hade då tagit med sig flera mobiltelefoner, pass, och kontanter. Mihaela Trusca blev även bestulen på smycken, en ring och ett par örhängen i guld. Pengarna låg i en skrivbordslåda i Alexandra Buzas rum. De har sagt att det var en summa motsvarande 20 000 euro, men medan Alexandra Buza har sagt att hela beloppet var i euro så har Mihaela Trusca uppgett att det fanns många olika valutor; euro, svenska och danska kronor samt eventuellt någon ytterligare valuta. De har inte lämnat några närmare uppgifter om hur de vet vilken summa det rörde sig om mer än att de har försörjt sig på prostitution och tjänat mycket pengar. De har också sagt att de i omgångar växlade pengar till euro men att de inte har sparat några kvitton. De skulle dela lika på pengarna.

Mihaela Trusca och Alexandra Buza blev rånade

Som angavs ovan så är Alexandra Buzas och Mihaela Truscas redogörelser både klara, tydliga och samstämmiga. De stämmer väl överens med vad de uppgav redan inledningsvis och de uppgifter om skador som finns i anmälan och i journalanteckningarna. Det får också stöd av händelserapporten, de iakttagelser som Linus Brodd gjorde när han kom till lägenheten och den tekniska undersökningen av lägenheten. Det är därigenom utrett att Alexandra Buza och Mihaela Trusca blev utsatta för det rån som de har redogjort för och som anges i gärningsbeskrivningen. Den återstå-

ende frågan är då att avgöra om det var Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar som var gärningsmännen.

Identifieringen av Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar

Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar har alla förnekat att de skulle ha utfört rånet eller varit på plats i lägenheten när det skedde. Ställda inför det faktum att deras fingeravtryck fanns i lägenheten har Khaled El Jebali och Zakriya Mezar sagt att de båda, var för sig hade varit i lägenheten. Khaled El Jebali har sagt att det var tidigare samma kväll medan Zakriya Mezar sagt att det var i mars men inte den 17 mars. Båda har sagt att de var där för att köpa sex.

Alexandra Buza och Mihaela Trusca har båda pekat ut Khaled El Jebali som den av gärningsmännen som kom först till lägenheten. De har sedan sagt att de med säkerhet känner igen honom när de mötte honom vid bevisupptagningen den 21 juni. Deras utpekande av Zakriya Mezar och Amunda Diasso är inte lika tydliga. Mihaela Trusca var tveksam beträffande den fotoserie där Zakriya Mezars bild fanns med men det enda foto hon valde var Zakriya Mezars foto och hon sa att det liknade den av gärningsmännen som höll i pistolen. På ett liknande sätt tittade både Alexandra Buza och Mihaela Trusca på fotoserien där Amunda Diasso ingick. Ingen av dem pekade ut honom men båda säger att fotot på Amunda Diasso liknar den mörkare av gärningsmännen. De har också båda vid bevisupptagningen sagt att de är säkra på att även Amunda Diasso och Zakriya Mezar deltog i rånet. Bevisvärdet av detta är dock begränsat, inte minst när det gäller Amunda Diasso, som var den ende färgade personen vid bevisupptagningen.

Förutom målsägandenas utpekanden så fanns Khaled El Jebalis och Zakriya Mezars fingeravtryck i lägenheten. Khaled El Jebalis spår fanns i den skrivbordslåda där Alexandra Buza och Mihaela Trusca har sagt att de förvarade sina pengar. Zakriya Mezars fingeravtryck fanns på insidan av en garderobsdörr. Khaled El Jebalis upp-

gift om att han blev uppmanad att hämta en kondom just i den lådan när han var i lägenheten för att köpa sex motsägs av hans egna uppgifter om händelsen och att det skulle ha inträffat motsägs av övrig utredning om vad han befann sig den dagen, se nedan. Den är så osannolik att den ka lämnas utan avseende. Det samma gäller för Zakriya Mezars påstående om att han blev visad var det fanns handdukar när han skulle ta en dusch och att det var då han avsatte fingeravtryck på insidan av garderoben.

Det har också genomförts en omfattande kartläggning av olika telefoner och telefonnummer som har kunnat kopplas till de tilltalade.

När det först gäller de två telefoner som Khaled El Jebali har bekräftat att han använder så har han beträffande sin privata telefon (Iphone med ett numer som slutar på 2982) sagt att han den här dagen hade lånat ut den till en kompis som han inte vill berätta vem det är. Han hade också sagt till sin kompis att svara hans flickvän och familj som om det var han själv som hade telefonen. Den andra telefonen, en Samsung med telefonnummer som slutar på 1310, använde han tillsammans med en bekant för att sälja narkotika. I den telefonen fanns bl.a, en kontakt benämnd ”Zaki ny”.

Till 2982-numret finns knutet ett stort antal kontakter mellan Khaled El Jebali och hans flickvän den 17 mars. SMS:en är av rent personligt slag och det finns också registrerat samtal mellan dem. Khaled El Jebali har, som sagt, hävdad att han hade lämnat över sin telefon till en vän, som han inte vill namnge. Vännen skötte sedan alla kontakter och låtsades vara Khaled El Jebali. Med tanke på de många kontakterna och meddelandenas innehåll är det en förklaring som kan lämnas helt utan avseende.

Det kan också noteras att i Khaled El Jebalis andra telefon (1310-numret) hade fort-löpande kontakt med 4237-numret och beteckningen ”Zaki ny”. Som redovisas ne-dan är det Zakriya Mezars telefonnummer.

På ett liknande sätt har Amunda Diasso berättat att han hade en privat telefon, en Samsung, och en Nokia som ”arbetstelefon”. Båda togs i beslag i Amunda Diassos bostad i samband med att han greps. Även Amunda Diasso har hävdat att han hade lånat ut sina telefoner just den dagen.

I Amunda Diassos telefon finns många samtal och sms-kontakter med Khaled El Jebali och Zakriya Mezar, trots att de har sagt att de inte känner varandra mer än ytligt. Det finns också många sökningar efter prostituerade. Det finns även ett för-sök till uppringning av Mihaela Truscas telefonnummer kl. 20:41 den 17 mars. För-söket misslyckas dock eftersom Amunda Diasso använde fel prefix. Det finns också meddelanden från Amunda Diasso till både Khaled El Jebalis och Zakriya Mezars telefonnummer den 18 mars där han bl.a. meddelar att han har ett nytt nummer. Samma dag gjorde Amunda Diasso också sökningar rörande guld.

Under perioden efter rånet, i slutet av mars – början av april när Amunda Diasso greps, finns ytterligare kontakter med Khaled El Jebali och Zakriya Mezar (4237-numret). Det finns också sökningar på ”rånvåg mot prostituerade i Malmö” och ”rån eskort i Göteborg”. Därutöver finns det bilder i telefonen där Amunda Diasso står med en pistol i handen samt där han och Zakriya Mezar syns tillsammans vid en bil.

Vad Zakriya Mezar beträffar så har ingen telefon tagits i beslag från honom. Han har inte velat kännas vid att han disponerade 4237-telefonen. Trots det kan tingsrät-ten konstatera att det telefonnumret i hög grad användes för kontakter med Zakriya Mezars mamma och syskon. Det rör sig om hundratals kontakter under loppet av bara en knapp månad från att telefonnumret aktiverades den 15 mars i år till början

av april. På samma sätt finns det 115 kontakter mellan 4237-telefonen och Zakriya Mezars dåvarande flickvän mellan den 7 och 10 april i år. Det ska också anmärkas att sista gången som det numret användes var 18 minuter innan Zakriya Mezar greps den 24 april i år.

Vidare förekommer det varningar på Internet avseende 4237-numret eftersom det satts i samband med rån eller rånförsök mot prostituerade kvinnor i Göteborg 4237-telefonen användes också för att ringa till det telefonnummer som Mihaela Trusca använde i sin marknadsföring på Internet.

Tingsrättens slutsats är att åklagaren genom denna utredning har bevisat att det var Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar som disponerade de telefoner och telefonnummer som åklagaren har hävdad är deras. Det är därigenom klarlagt att Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar kände och hade fortlöpande kontakt med varandra vid tiden för rånet.

Pejlingen av deras telefoner visar att de alla tre befann sig i Helsingborg vid 19-tiden den 17 mars. Kl. 20:47 ringde någon till Mihaela Truscas telefon från Zakriya Mezars telefon (4237-numret). Mihaela Trusca svarade några minuter senare. Vid kl. 21.30 fanns Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar åter i Malmö. Runt kl. 21.50 positionerades Khaled El Jebalis, Amunda Diassos och Zakriya Mezars telefoner alla i närheten av brottsplatsen och samma sak inträffade vid masten vid Hylliebadet (som bl.a. täcker Kroksbäck) kl. 22.15.

Denna utredning visar att det inte bara är de olika aktuella telefonerna som kan knytas till Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar utan att det av innehållet i dem framgår att de kände varandra väl i den betydelsen att de hade täta kontakter med varandra, bl.a. under brottsdagen. Det står också klart att de befann sig i närheten av varandra den 17 mars samt att de var vid brottsplatsen vid tiden för rå-

net. Med stöd av detta tillsammans med de övriga omständigheter i form av fingeravtryck, utpekanden m.m. som knyter var och en av dem till brottsplatsen är det utrett att det var Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar som tillsammans utförde rånet.

Brottet ska betecknas som rån

Det rån som Alexandra Buza och Mihaela Trusca utsattes för var av allvarligt och starkt kränkande slag. Det innehöll inslag av både våld och hot med vapen. Mot bakgrund av de begränsade skadorna som noterades av sjukvården framstår dock Mihaela Truscas och Alexandra Buzas uppgifter om våldets omfattning som något överdrivna.

Rån är ett brott som till sin karaktär är förbehållet allvarligare fall av tillgrepp som kombineras med våld och/eller hot. Brottets allvar framgår redan av att straffminimum har satts så högt som fängelse ett år. För ansvar för grovt rån krävs enligt förarbeten och praxis t.ex. att det är fråga om rån med skarpladdade vapen, som innebär livsfara eller leder till allvarliga svår kroppsskada eller som präglas av särskild hänsynslöshet där den rånades skyddslösa eller utsatta ställning utnyttjas.

Alexandra Buza och Mihaela Trusca utsattes för omfattande våld men de skador som har kunnat konstateras var inte av allvarligare slag och de beräknas inte få några bestående fysiska men. Mihaela Trusca och Alexandra Buza har visserligen sagt att de uppfattade pistolen som äkta men det saknas utredning om hur det förhåller sig med den saken. Inte heller omständigheterna i övrigt kan anses ha präglats av sådan särskild hänsynslöshet att det finns förutsättningar att beteckna rånet som grovt. Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar ska därför dömas för rån av normalgraden. Brottets straffvärde överstiger klart straffminimum och motsvarar fängelse ett år och sex månader för en vuxen gärningsman.

Skadestånd

Eftersom tingsrätten har ansett att Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar har gjort sig skyldiga till rån så ska de också betala skadestånd till Mihaela Trusca och Alexandra Buza. Ersättningen för sveda och värk avser en och en halv månads fysiskt och psykiskt lidande. Med hänsyn till målsägandenas skador och händelsens psykiska konsekvenser så är beloppet skäligt. Samma sak gäller de begärda ersättningarna för mobiltelefoner och smycken. Målsägandena har redogjort för när de köpte telefoner och hur mycket guld det var fråga om. Deras uppgifter framstår som trovärdiga och snarast försiktiga när det gäller värdering m.m. Yrkanterna framstår mot bakgrund av det som måttfulla.

Vad beträffar ersättningen för kränkning har händelsen inneburit en allvarlig kränkning som kommer påverka Mihaela Trusca och Alexandra Buza i framtiden. Tingsrätten har dock inte ansett att rånet kan betecknas som grovt. Med hänsyn till det och den praxis som gäller vid liknande brott bedömer tingsrätten att kränkningserättningen skäligen ska bestämmas till 20 000 kr för var och en av Mihaela Trusca och Alexandra Buza.

När det slutligen gäller anspråket på ersättning för de stulna kontanterna så har tingsrätten ovan redovisat de vaga, oklara och i vissa delar motstridiga uppgifter som Mihaela Trusca och Alexandra Buza har lämnat. Det råder ingen tvekan om att Khaled El Jebali, Amunda Diasso och Zakriya Mezar tillgrep en större mängd kontanter från dem men det saknas helt utredning om hur stort belopp det var fråga om. Mihaela Trusca och Alexandra Buza har inte kunnat lämna några närmare uppgifter om detta och de har inte heller i något avseende kunnat visa att de förfogade över en så stor summa som de har yrkat ersättning för. De uppgifter som de har lämnat ger endast underlag för att de hade möjlighet att tjäna förhållandevis stora summor men ger ingen ledning för att bedöma hur stor summa de faktiskt hade. Med hänsyn till

det saknas det förutsättningar att i någon del bifalla deras anspråk på ersättning för tillgripna kontanter.

Sammantaget ska Alexandra Buza därför tillerkännas skadestånd med 27 600 kr och Mihaela Trusca med 27 800 kr.

Narkotikabrott (Amunda Diasso, bilaga 3)

Amunda Diasso har erkänt samtliga gärningar och medgett yrkandena om förverkande. Hans erkännande stöds av de uppgifter som han har lämnat om att han vid de aktuella tidpunkterna både använde narkotika själv och sålde narkotika till andra. Han har bekräftat att han innehade narkotikan på sätt som anges i åtalpunkt 1-3 samt hade brukat narkotika enligt åtalpunkterna 1 och 4. Med stöd av dessa uppgifter samt beslags- och analysprotokollen är åtalet för de fyra narkotikabrotten styrkt. Gärningarna ska bedömas som åklagaren har angett. Den beslagtagna narkotikan m.m. ska förverkas.

Påföljd

Khaled El Jebali

Khaled El Jebali har tidigare dömts för brott. Han dömdes senast den 26 februari i år till skyddstillsyn för häleri. Av Frivårdens yttrande framgår att påföljden inte har kunnat verkställas bl.a. beroende på felaktig adress men också eftersom Khaled El Jebali har varit häktad sedan i början av april. Frivården har bedömt att Khaled El Jebali fortfarande är i behov av stöd och kontroll och föreslagit skyddstillsyn som den lämpligaste påföljden. Denna bör i så fall förenas med en föreskrift om program mot kriminalitet.

Den brottslighet som Khaled El Jebali nu döms för har ett straffvärde som för en vuxen hade motsvarat fängelse två år. Khaled El Jebali hade nyligen fyllt 18 år när den grova skadegörelsen skedde och var nästan 19 år vid tiden för rånet. Det ska

beaktas när påföljden bestäms. Det krävs bl.a. särskilda skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Det som med styrka talar för fängelse är rånets allvarliga karaktär och höga straffvärde. Mot fängelse talar Khaled El Jebalis ålder samt behov av stöd och kontroll.

Enligt 34 kap. brottsbalken i dess lydelse sedan den 1 juli i år är huvudregeln att en ny påföljd ska bestämmas för brott som inte utgör s.k. nyupptäckt brottslighet. Rånet begick Khaled El Jebali efter den förra domen. Äldre bestämmelser ska tillämpas för gärningar som har begåtts före ikraftträdandet om dessa leder till en lindrigare påföljd. Med hänvisning till vad som ovan sagts om skälen för fängelse bedömer tingsrätten att 34 kap. 6 § 2 st brottsbalken i dess tidigare lydelse ger utrymme för att låta den tidigare skyddstillsynen omfatta även de nya brotten om denna förenas med fängelse. Detta är en lindrigare påföljd än enbart fängelse. Påföljden för Khaled El Jebali ska därför bestämmas till fortsatt skyddstillsyn i förening med fängelse tre månader. Khaled El Jebali bör ha avtjänat fängelsestraffet genom tiden i häkte. Skyddstillsynen ska också förenas med en föreskrift om att Khaled El Jebali ska delta i program mot kriminalitet och övervakningstiden ska förlängas så att den löper under ett år fr.o.m. idag.

Mahmoud Obeh

Mahmoud Obeh dömdes den 26 februari i år till villkorlig dom för häleri och olovlig körning. Den nu aktuella gärningen begick han före den domen. Han var då knappt 19 år gammal. Grov skadegörelse är inte ett brott av sådant slag och har inte ett sådant straffvärde att det finns skäl att överväga ett fängelsestraff. Till det kommer Mahmoud Obehs ålder vid brottstillfället och att han var anhållen och häktad med anledning av brottsmisstankarna. Detta sammantaget tillsammans med att det är fråga om s.k. nyupptäckt brottslighet gör att det finns förutsättningar, enligt 34 kap. 3 § brottsbalken i dess nya lydelse, att låta den tidigare villkorliga domen omfatta även det nya brottet.

Amunda Diasso

Amunda Diasso var nästan 21 år när han begick rånet som han nu döms för. Han har tidigare dömts för brott flera gånger men det pågår inte längre verkställighet av någon av de tidigare påföljderna. Han har återfallit i narkotikabrott.

Det samlade straffvärdet av de brott som Amunda Diasso döms för motsvarar för en vuxen ett år åtta månader. Med hänsyn till Amunda Diassos ålder är straffmättningsvärdet ett år och sex månader. Rånets karaktär och höga straffvärde gör att någon annan påföljd än fängelse inte kan väljas. Några förmildrande eller försvårande omständigheter av betydelse föreligger inte. Fängelsestraffet ska därför bestämmas till ett år sex månader.

Zakriya Mezar

Liksom Amunda Diasso hade Zakriya Mezar inte fyllt 21 år när rånet begicks. Straffvärdet motsvarar fängelse ett år sex månader. Även med beaktande av Zakriya Mezars ålder är brottets art och straffmättningsvärde så högt att påföljden ska bestämmas till fängelse. Till det kommer att Zakriya Mezar har dömts för rånbrott vid två tidigare tillfällen; i november 2011 och september 2013.

Med beaktande av Zakriya Mezars ålder och att det finns en pågående skyddstillsyn ska påföljden bestämmas särskilt till fängelse ett år fyra månader.

Häktning

På grund av risken för fortsatt brottslighet ska Amunda Diasso och Zakriya Mezar vara fortsatt häktade tills domen vinner laga kraft mot dem.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 191

DOM (DELDOM)
2016-07-22

B 2707-16
B 3207-16

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 6 (DV 400)

Sista dagen för överklagande är den 12 augusti 2016. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Fredrik Forssman

I avgörandet har deltagit rådmannen Fredrik Forssman samt nämndemännen Sofia Borg, Carl Hammarström och Ragnhild Ståleker. Domarna är eniga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960709-2435	Datum för dom/beslut 2016-07-22
Efternamn Obelh Kamel Mahmoud	Förnamn Mahmoud

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-06-15	2015-07-03
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Telefax

040-611 43 10

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

E-post: malmo.tingsratt@dom.se

<http://www.malmotingsratt.domstol.se>



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970524-6016	Datum för dom/beslut 2016-07-22
Efternamn El Jebali	Förnamn Khaled

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

2015-06-25	2015-07-17
2016-04-12	2016-07-20

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950607-6596	Datum för dom/beslut 2016-07-22
Efternamn Mezar	Förnamn ZAKRIYA Awad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-04-24	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950510-4357	Datum för dom/beslut 2016-07-22
Efternamn Diasso	Förnamn AMUNDA Santiu

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-04-11	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Syd
 Malmö åklagarkammare
 Kammaråklagare Anders Petersson

Ansökan om stämning

Sida 1(3)
 Handling 528
 Ärende AM-24186-15
 Handläggare 313-20

2016-03-29

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT
 Enhet 191

MALMÖ TINGSRÄTT

BESLUT 2016-03-30

Stämning utfärdas

Off. försvarare förordnas
 enl. lista

Begäran om off. försvarare av-
 slås enl. bil. till stämningen

Personundersökn. utförs

Yttrande från frivårdsmyndigh.
 inhämtas

Tolks förordnas

Malmö tingsrätt
 Avdelning 1, Enhet 191
 Box 265
 201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
 INKOM: 2016-07-13
 MÅLNR: B-2707-16
 INKOM: 2016-03-29 45
 MÅLNR: B-2707-16
 AKTBIL: 1

TR mål: B 3248-15
 Handl.: Åklagarbundet

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
1 El Jebali, Khaled					
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19970524-6016	Sverige	040-130271, 0765642255			
Adress					
Norrbäcksgatan 42 Lgh 1302 216 24 MALMÖ					
Offentlig försvarare/ombud					
Larsson, Marcus, Advokatfirman Luterkort, Stortorget 17, 211 22 MALMÖ					
Frihetsberövande m.m.					
Anhållande 2015-06-25, Häktad 2015-06-28, Häktningsbeslutet hävt 2015-07-17.					
Delgivningsuppgifter					

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
2 Obeh Kamel Mahmoud, Mahmoud					
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19960709-2435	Sverige	0406023537			
Adress					
Obeh, Norrbäcksgatan 42 Lgh 1602 216 24 MALMÖ					
Offentlig försvarare/ombud					
Montan, Jesper, Advokatfirman Norking AB, Hamngatan 4, 211 22 MALMÖ					
Frihetsberövande m.m.					
Anhållande 2015-06-25, Häktad 2015-06-28, Häktningsbeslutet hävt 2015-07-03.					
Delgivningsuppgifter					

Ansvarsyrkanden m.m.

**GROV SKADEGÖRELSE (El Jebali och Obeh Kamel Mahmoud)
 (5000-K780705-15)**

Målsägande

Länsförsäkringar Skåne 16543001-0685; underrättas

Adel Oglah; för ej talan

Khan Batshah Sahebezai; för ej talan

Gärning

Khaled El Jebali och Mahmoud Obeh Kamel Mahmoud har – gemensamt och i samförstånd - den 25 juni 2015 omkring kl 02:40, genom att på Sörbäcksgatan

i Malmö anlägga en brand i den parkerade personbilen NDB 151, så att såväl detta fordon som den intill parkerade personbilen JHH 454 totalförstördes, orsakat skador till ett uppgivet belopp om 167.000 kronor. Brottet är grovt med hänsyn till att bilbranden inneburit kännbara skador till ett betydande belopp.

19 / FF

Lagrum

12 kap 3 § brottsbalken

Särskilt yrkande

I beslag tagna föremål i form av en tändare och en bensinfylld PET-flaska yrkas förverkade enligt 36 kap. 2 § alt 3 § 1 p. brottsbalken (beslagnr 2015-5000-BG63494 p. 1 och 2015-5000-BG63495 p. 1).

Bevisning

Muntlig bevisning

- De tilltalades uppgifter (El Jebali förnekar medan Obeh Kamel Mahmoud erkänner för egen del).
- Vittnesförhör med pa Kristoffer Hansen angående dennes iakttagelser av det inträffade, till styrkande av att båda de tilltalade varit delaktiga i branden.
- Vittnesförhör med pa Niclas Brönnheim angående dennes iakttagelser av det inträffade, till styrkande av att båda de tilltalade varit delaktiga i branden.
- Vittnesförhör med Mohammed Mohammed Ramadan angående dennes iakttagelser av det inträffade, till styrkande av att i El Jebalis mobiltelefon anträffad film föreställande branden har filmats på plats.
- Vittnesförhör med Ahmed Mekahal angående dennes iakttagelser av det inträffade, till styrkande av att båda de tilltalade varit delaktiga i branden.

Skriftlig bevisning m.m.; åberopas jämte den muntliga bevisningen till styrkande av skadorna och av att båda de tilltalade varit delaktiga i branden
Tidslinje, PM, HR, karta, bildkollage, insatsrapport, fotografier, ersättningsanspråk, kvitton, övervakningsbilder, skärmsklipp, beslagsprotokoll och sakkunnigutlåtande (fup s. 6 – 19, 25 – 28, 37 – 76, 83 – 102, 110 – 116, 127 – 129, 133 -143, 147 – 164, 223, 224 – 256, 258 – 274 och 277).
Uppspelning av övervakningsfilmer från Shell Holma (omkring 10 min; medtas till förhandlingen av åklagaren).
Uppspelning av filmer från två beslagtagna mobiltelefoner (knappt en minuts längd; medtas till förhandlingen av åklagaren).

Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Anders Petersson

Ansökan om stämning

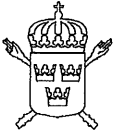
2016-03-29

Sida 3(3)
Handling 528
Ärende AM-24186-15
Handläggare 313-20

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: drygt en halv dag.

Anders Petersson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarsamfund Syd
 Malmö åklagarkammare
 Kammaråklagare Linda Rasmussen

Ansökan om stämning
 2016-07-06

Sida 1(4)
 Handling 584
 Ärende AM-18952-16
 Handläggare 313-37

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

MALMÖ TINGSRÄTT
 Enhet 191
 INKOM: 2016-07-20
 MÅLN: B 3207-16
 INKOM: 2016-07-06
 MÅLN: B 3207-16
 AKTBIL: 110

MALMÖ TINGSRÄTT
BESLUT 2016-07-06

- Stämning utfärdas
- Off. försvarare förordnas enl. lista
- Begäran om off. försvarare avslås enl. bil. till stämningen
- Personundersökn. utförs
- Yttrande från frivårdsmyndigh. inhämtas
- Tolk förordnas

Malmö tingsrätt
 Avdelning 1, Enhet 191
 Box 265
 201 22 MALMÖ

TR mål: B 3207-16
 Handl.: NARK

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
1 Diasso, Amunda Santiu					
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19950510-4357	Sverige	040-13 38 50			
Adress					
Sörbäcksgatan 4, lgh 1502, 216 25 MALMÖ					
Offentlig försvarare/ombud					
Fredriksson, Max, Gustaf Rydbergsgatan 1, 217 55 MALMÖ					
Frihetsberövande m.m.					
Anhållen 2016-04-11, häktad sedan 2016-04-14					
Delgivningsuppgifter					

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
2 El Jebali, Khaled		Khaled			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19970524-6016	Sverige	040-130271, 0765-642255			
Adress					
Norrbacksgatan 22, lgh 1001, 216 24 MALMÖ (SE DOCK FUP s 10)					
Offentlig försvarare/ombud					
Larsson, Marcus, Advokatfirman Luterkort, Stortorget 17, 211 22 MALMÖ					
Frihetsberövande m.m.					
Anhållen 2016-04-12, häktad sedan 2016-04-14					
Delgivningsuppgifter					

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
3 Mezar, Zakriya Awad		Zakriya			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19950607-6596	Sverige	040-930089			
Adress					
c/o Hussein Awad Mezar, Sevedsgatan 4 A, lgh 1002, 214 45 MALMÖ (SE DOCK FUP s 11)					
Offentlig försvarare/ombud					
Segner, Ylva, Advokat Ylva Segner AB, Sandgatan 4A, 223 50 LUND					
Frihetsberövande m.m.					
Anhållande verkställt 2016-04-24, häktad sedan 2016-04-27					
Delgivningsuppgifter					

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT RÅN (Diasso, El Jebali och Mezar) (5000-K318418-16)

Målsägande

Alexandra Buza och Mihaela Trusca, som båda företräds av målsägandebiträde: Karsten Nyblom, c/o Advokaterna Nyblom & Sarvik AB, Stortorget 17, 211 22 MALMÖ

Gärning

De tilltalade Amunda Diasso, Khaled El Jebali och Zakriya Mezar har gemensamt och i samförstånd genom våld samt hot om våld stulit kontanter motsvarande ca 185 000 kr samt flera mobiltelefoner och smycken till ett okänt värde från målsägandena. Det hände den 17 mars 2016 på Professorsgatan 7 d i Malmö.

Våldet mot målsägandena har bestått i flertalet slag med knuten näve, örfilar och sparkar, allt såväl mot deras huvud som deras kropp. När det gäller målsäganden Mihaela har hon utsatts för strypgrepp, som har lett till avsvimning. Våld mot målsägandena har använts även då de har legat ner.

Hotet har bestått i upprepade uttalanden som att målsägandena kommer att skadas/dödas, att de kommer att bli knivhuggna om de inte berättar var pengarna är, att de kommer att bli våldtagna, att de får välja själva om de vill bli skjutna eller huggna. Hoten har förstärkts genom företeelsen av en pistol som har hållits mot målsägandenas huvud samt genom företeelsen av en kniv. Hoten var för målsägandena akuta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom händelseförloppet har varit förslaget och utspelat sig i målsägandenas bostad där målsägandena har rätt att känna sig trygga samt eftersom de tilltalade på ett hänsynslöst sätt har utnyttjat målsägandenas skyddslösa eller utsatta ställning.

Amunda Diasso, Khaled El Jebali och Zakriya Mezar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

8 kap 6 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Uppspelning av målsägandeförhör som har hållits vid bevisupptagning den 21 juni 2016

Förhör med tilltalade Amunda Santiu Diasso, Khaled El Jebali och Zakriya Mezar (förnekar)

d riktals
och
FF

Vittnesförhör med polisinspektören Linus Brodd angående anmälan, brottsplatsen och kontakten med målsägandena, allt till styrkande av åtalet

Skriftlig bevisning

Anmälan, fup s. 3-5

Händelserapport, fup s. 277-278

Karta över brottsplatsen, fup s. 346-347

PM angående telefonnummer till stulen telefon, fup s. 8

Skiss över lägenheten/brottsplatsen enligt målsägandena, fup s. 326

Bilder från brottsplatsen, fup s. 250-253

Bild på målsägandens skada, fup s. 254

Journalanteckningar, fup s. 279-288

Protokoll över brottsplatsundersökning, fup s. 265-273

Sakkunnigutlåtande angående fingeravtryck, fup s. 255-258

PM angående resultat av fotokonfrontationer, fup s. 294, 298-299, 303, 306, 311 och 315

PM angående att två av de tilltalade inte bor på av dem uppgivna adresser, fup s. 10-11

PM angående telefonnummer -74237, fup s. 14

Underlag utvisande att "Zaki" är Zakriya Mezar, fup s. 16-29, 36 och 40-41

PM angående kontakt mellan 74237-numret, som påstås tillhöra Mezar, och anhöriga till Mezar, fup s. 30-31

Abonnemangsinformation avseende anhöriga, fup s. 32-34

PM angående aktivering av 74237-numret, fup s. 35

PM angående varning om 74237-numret, fup s. 37-39

Beslagsprotokoll BG 36716 avs Diassos NOKIA-telefon, fup s. 42

PM angående Diassos NOKIA, fup s. 43

Protokoll telefonundersökning av NOKIA:n som visar SIM-kortets ID, fup s. 44

PM angående att Diassos NOKIA har telefonnummer -81448 samt hur länge det har brukats, fup s. 45

SMS-trafik i Diassos NOKIA för att påvisa modus, fup s. 52-54

(OBS konversationen på s. 53 motsvaras av skärmdumpar på s. 58-81 och konversationen på s. 54 motsvaras av skärmdumpar på s. 84-123)

SMS i Diassos NOKIA för att påvisa att Amunda använder telefonen, fup s. 55

PM angående Diassos SAMSUNG, fup s. 124

Protokoll telefonundersökning av SAMSUNG:en, som visar telefonnummer -38714, fup s. 125

Beslagsprotokoll BG 36720 avs Diassos SAMSUNG-telefon, fup s. 126

PM angående telefontömning 1 av Diassos SAMSUNG samt själva tömningen, fup s. 127-133

PM angående telefontömning 2 av Diassos SAMSUNG samt själva tömningen, fup s. 134-144

PM angående telefontömning 3 av Diassos SAMSUNG samt själva tömningen, fup s. 145-162

PM angående sökning på målsägandens profil samt själva profilerna och sökningen, fup s. 163-167

Beslagsprotokoll BG 37338 avs El Jebalis telefoner, en iPhone och en SAMSUNG, fup s. 168

PM ang El Jebalis uppgifter om att ovan telefoner är hans, fup s. 169

PM angående telefontömning av El Jebalis iPhone, fup s. 170-171

Protokoll telefonundersökning av El Jebalis iPhone, som visar telefonnummer -22982, fup s. 172

Tömning av meddelanden samt samtal i El Jebalis iPhone, fup s. 173-176

PM och brev utvisande El Jebalis språkbruk gentemot flickvännen, fup s. 177-179

PM angående telefontömning av El Jebalis SAMSUNG, fup s. 180

Protokoll telefonundersökning av El Jebalis SAMSUNG, som visar telefonnummer -91310, fup s. 181

PM angående SMS till och från Diassos telefonnummer -38714 samt själva meddelandena, fup s. 182-183

PM angående Diassos SAMSUNG, fup s. 184

Tömning av Diassos SAMSUNG inklusive bilder, fup s. 185-195 och 398-401

PM angående när Diassos SAMSUNG har brukats, fup s. 196

PM med förklaringar till HÖK-sammanställningen, fup s. 204

PM angående telefonlistor och kartbilder, fup s. 205-206

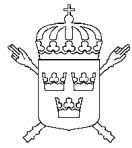
HÖK-sammanställningen, fup s. 207-249

OBS Film kommer att medtas och spelas upp för att visa positioneringarna

Skärmdumpar från facebook, fup s. 261-263, 389-390

Daktningsbilder på Mezar, fup s. 341-342

Linda Rasmussen



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

TILLÄGG

Malmö tingsrätt
Avdelning 1, Enhet 191
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 191

INKOM: 2016-07-06
MÅLNR: B 3207-16
AKTBIL: 111

TR mål: B 3207-16
Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Diasso, Amunda Santiu			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19950510-4357	Sverige	040-13 38 50	
	Adress			
	Sörbäcksgatan 4, Lgh 1502, 216 25 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
Fredriksson, Max, Gustaf Rydbergsgatan 1, 217 55 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2016-04-11, Häktad 2016-04-14.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (1200-K209553-14)

Gärning

Amunda Diasso har olovligen innehaft 0,68 gram cannabis, som är narkotika. Det var den 3 december 2014 på Hyacintgatan i Malmö. Amunda Diasso har samma dag eller kortare tid dessförinnan i Malmö olovligen använt cannabispreparat, som är narkotika.

Amunda Diasso begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Anmärkning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 815 kr (200 + 615 kr).

Särskilt yrkande

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas, se beslag nr 2014-1200-BG17209 p 1

Bevisning

Förhör med den tilltalade, som erkänner
Beslagsprotokoll BG17209, fup s. 5

Analysbesked, fup s. 10
Analyssvar, fup s. 12-13

2. NARKOTIKABROTT (5000-K370821-15)

Gärning

Amunda Diasso har olovligen innehaft sammanlagt 160,19 gram cannabis, som är narkotika. Det var den 27 mars 2015 på Sörbäcksgatan 4 i Malmö. Amunda Diasso begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage samt påsar och handskar förverkas, se beslag nr 2015-5000-BG30559 p 1, beslag nr 2015-5000-BG30565 p 1-2 och beslag nr 2015-5000-BG30688 p 1:1-1:2

Bevisning

Förhör med den tilltalade, som erkänner
Bilder, fup s. 5-6
Beslagsprotokoll BG30559, fup s. 8
Beslagsprotokoll BG30565, fup s. 9
Beslagsprotokoll BG30688, fup s. 12
Analysbesked, fup s. 18-21

3. NARKOTIKABROTT (5000-K1264472-15)

Gärning

Amunda Diasso har olovligen innehaft sammanlagt 6,79 gram kokain, som är narkotika. Det var den 3 oktober 2015 på Hesekillegatan i Trelleborg. Amunda Diasso begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas, se beslag nr 2015-5000-BG97137 p 1-2

Bevisning

Förhör med den tilltalade, som erkänner
Beslagsprotokoll BG97137, fup s. 6
Analysbesked, fup s. 11-12

4. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (5000-K419472-16)

Gärning

Amunda Diasso har den 11 april 2016 eller kort tid dessförinnan i Malmö eller på annan plats i riket olovligen använt cannabispreparat, som är narkotika. Amunda Diasso begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Anmärkning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 815 kr (200 + 615 kr).

Bevisning

Förhör med den tilltalade, som erkänner
Analyssvar, fup s. 6-7

Handläggning

Det hemställs om att även denna stämningsansökan tas upp till prövning vid den huvudförhandling i målet som ska inledas den 13 juli.

Linda Rasmussen

Advokaterna
Nyblom & Sarvik AB

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 191

Mål nr B 3207-16

MALMÖ TINGSRÄTT

Avd

Ink 2016 -07- 12

Akt _____

Aktbil _____

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 191INKOM: 2016-07-12
MÅLNR: B 3207-16
AKTBIL: 136

Malmö Åklagarkammare ./. Diasso, El Jebali, Mezar angående grovt rån

I egenskap av målsägandebiträde för Michaela Trusca får jag härmed framställa följande enskilda anspråk mot Amunda Diasso, Khaled El Jebali och Zakriya Mezar.

Yrkanden

Michaela Trusca yrkar att tingsrätten ska förplikta Amunda Diasso, Khaled El Jebali och Zakriya Mezar att solidariskt utge skadestånd till henne med 130 300 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 mars 2016 till dess att full betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt följande:

- 30 000 kr avser ersättning för kränkning
- 3 600 kr avser ersättning för sveda och värk
- 92 500 avser ersättning för tillgripna kontanter
- 1 200 kr avser ersättning för tillgripet guld
- 3 000 kr avser ersättning för tillgripen mobiltelefon

Grunder

Michaela Trusca har blivit utsatt för brott i enlighet med åklagarens gärningspåstående i stämningsansökan daterad den 6 juli 2016. Amunda Diasso, Khaled El Jebali och Zakriya Mezar är till följd av brottet skadeståndsskyldiga mot Michaela Trusca som blivit allvarligt kränkt och lidit skada. Yrkade belopp är skäliga.

Kränkning

Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av Michaela Truscas person och integritet. Vid bedömning bör särskilt beaktas att Michaela varit avsvimmad under rånnet och att slag i ansiktet, sparkar i ryggen och stryptag orsakat såväl fysiskt som psykiskt lidande. Hänsyn bör vidare tas till att Michaela angreps av tre män och att pistol riktades mot Michaela under händelseförloppet.

Sveda och värk

Michaela Trusca har lidit, såväl fysiskt som psykiskt, varför ersättning för sveda och värk motsvarande en akut sjuktid om en och en halv månad utgör skälig ersättning. Hänsyn bör tas till att Michaela har besökt läkare samt fått psykiatrisk hjälp i Rumänien.

Sakskada

Michaela Trusca har bl.a. bestulits på en under 2016 inköpt Samsung S6. Värdet som något begagnad kan, utifrån nyvärdet 3 990 kr, skäligen uppskattas till 3 000 kr.

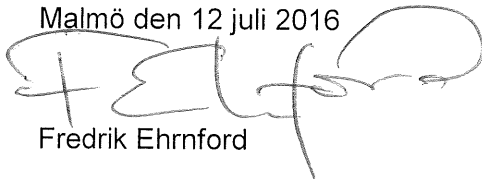
Vidare har hon fränstulits åtminstone 10 gram guld, vars karat inte understeg 14 K. Enligt guldpriset.nu är priset för ett gram 14 K guld 121 kr. Värdet av guldsmyckena kan därför skäligen uppskattas till 1 200 kr (10 gram *121 kr).

Michaela Trusca och Alexandra Buza är överens om att de ägde lika stora andelar, 50 % vardera, av de tillgripna kontanterna.

Bevisning

Michaela Trusca åberopar samma bevisning som åklagaren. Bevisningen åberopas till styrkande av att Michaela Trusca blivit allvarligt kränkt, lidit skada samt av att yrkade belopp är skäliga. Därutöver åberopas utdrag från guldpriser.nu, till styrkande av priset på 1 gram 14 K guld. Till styrkande av nyvärdet av en Samsung S6 åberopas utdrag från elgiganten.se.

Malmö den 12 juli 2016



Fredrik Ehrnford

» [Mobiltelefoner](#) » Samsung Galaxy S6 32 GB Smartphone (svart)

Samsung Galaxy S6 32 GB Smartphone (svart)

Varukod: SAMG92032GBBK

Jämför



★★★★☆ 4.6 58 recensioner

53 av 56 (95 %) recensenter rekommenderade den här produkten

Skriv en recension

Spara 900kr!

Köp med abonnemang

Tele2 Rörlig 0,5GB ● 49 :- /mån.

Avbetalning 160 :- /mån.

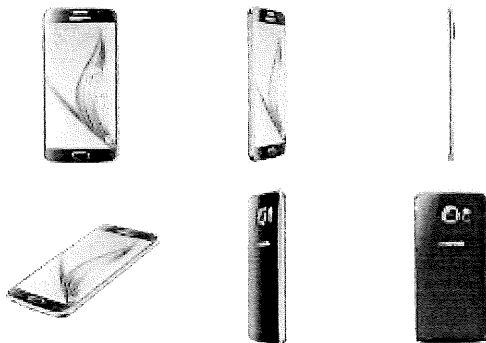
Månadskostnad 209 :- /mån.

Betala nu

1

Minsta totalkostnad 24 mån. **5 267**

[Klicka här för att se större bild](#)



[Se alla abonnemang](#) ▼

Köp utan abonnemang ^

3 990

[Lägg i kundvagn](#)

Webblager (100)

24k 198 kr

20k 172 kr

18k 155 kr

14k 121 kr

Albrekts Guld ingår i Iduna AB

Albrekts Guld grundades 1977, och hade då som affärsidé att erbjuda kunder lägre priser på smycken. De har idag 42 butiker. Om du vill sälja guld till Albrekts Guld så kan du ringa dem för information om priserna de betalar. Vi har listat dem här till vänster!

Vad tycker du?

19t

Gilla

6

GULDFYND

24k 198 kr

20k 172 kr

18k 155 kr

14k 121 kr

Guldfynd ingår i Iduna AB.

Advokaterna
Nyblom & Sarvik AB

MALMÖ TINGSRÄTT

Enhet 191

Mål nr B 3207-16

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 191

INKOM: 2016-07-12
MÅLNR: B 3207-16
AKTBIL: 137

Malmö Åklagarkammare ./ Diasso, El Jebali, Mezar angående grovt rån

I egenskap av målsägandebiträde för Alexandra Buza får jag härmed framställa följande enskilda anspråk mot Amunda Diasso, Khaled El Jebali och Zakriya Mezar.

Yrkanden

Alexandra Buza yrkar att tingsrätten ska förplikta Amunda Diasso, Khaled El Jebali och Zakriya Mezar att solidariskt utge skadestånd till henne med 128 100 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 mars 2016 till dess att full betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt följande:

- 30 000 kr avser ersättning för kränkning
- 3 600 kr avser ersättning för sveda och värk
- 92 500 avser ersättning för tillgripna kontanter
- 2 000 kr avser ersättning för tillgripna mobiltelefoner

Grunder

Alexandra Buza har blivit utsatt för brott i enlighet med åklagarens gärningspåstående i stämningsansökan daterad den 6 juli 2016. Amunda Diasso, Khaled El Jebali och Zakriya Mezar är till följd av brottet skadeståndsskyldiga mot Alexandra Buza som blivit allvarligt kränkt och lidit skada. Yrkade belopp är skäliga.

Kränkning

Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av Alexandra Buzas person och integritet. Vid bedömning bör särskilt beaktas att Michaela varit avsvimmad under rånet och att slag i ansiktet, sparkar i ryggen och stryptag orsakat såväl fysiskt som psykiskt lidande. Hänsyn bör vidare tas till att tre män angrep och att pistol riktades mot Alexandra Buza under händelseförloppet.

Sveda och värk

Alexandra Buza har lidit, såväl fysiskt som psykiskt, varför ersättning för sveda och värk motsvarande en akut sjuktid om en och en halv månad utgör skälig ersättning.

Sakskada

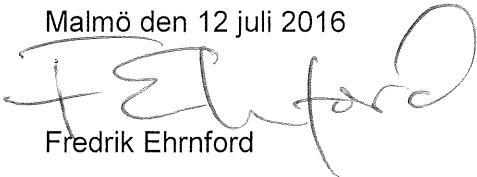
Alexandra Buza har bestulits på två mobiltelefoner vars begagnatvärde skäligen kan uppskattas till 1 000 kr vardera.

Michaela Trusca och Alexandra Buza är överens om att de ägde lika stora andelar, 50 % vardera, av de tillgripna kontanterna.

Bevisning

Alexandra Buza åberopar samma bevisning som åklagaren. Bevisningen åberopas till styrkande av att Alexandra Buza blivit allvarligt kränkt, lidit skada samt av att yrkade belopp är skäliga.

Malmö den 12 juli 2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fredrik Ehrnfors', written over the typed name.

Fredrik Ehrnfors



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.