



PARTER OCH DOMSLUT

Abdullahi Adan

Parter

Tilltalad

ABDULLAHI Mohamed Adan, 20050320-7136
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

MOHAMMED Jamal El-Hajjar

Målsägandebiträde
Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Domslut

Brott som Abdullahi Adan döms för

Försök till mord, 2024-03-12, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2024-03-12, Malmö stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), ingår i Försök till mord, 2024-03-12, Malmö stad, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken som Abdullahi Adan döms för.

Påföljd

Fängelse 16 år

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Abdullahi Adan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Abdullahi Adan följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Abdullahi Adan ska betala skadestånd till Mohammed El-Hajjar med 471 098 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 mars 2024 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon som tillhör målsäganden ska vara kvar i bevisbeslag till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft, varefter den kan hävas till Mohammed El-Hajjar. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG29843-1.). Beslaget ska bestå.

Emballage som anträffades i målsägandens ficka ska vara kvar i bevisbeslag till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft, inget anspråk finns (Polismyndigheten, 2024-5000-BG29850-8.). Beslaget ska bestå.

Elspark inklusive dess handtag ska vara kvar i bevisbeslag till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft, varefter dessa kan hävas till Esra Abdulmunem. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG41380 p 10-12.). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifterna som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar som rör Mohammed El-Hajjars hälsa och personliga förhållanden som de framgår av rättsintyg, i den mån uppgifterna inte återges i denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på alla uppgifter som skulle kunna röja Abdullahi Adans och Mohammed El-Hajjars folkbokföringsuppgifter.

Brottsofferfond

Abdullahi Adan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Viktor Banke ska få ersättning av staten med 303 289 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 165 341 kr arbete
- 61 522 kr tidsspillan
- 15 768 kr utlägg
- 60 658 kr mervärdesskatt

Jesper Montan ska få ersättning av staten med 164 693 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 102 694 kr arbete
- 26 100 kr tidsspillan
- 2 960 kr utlägg
- 32 939 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdullahi Adan ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Abdullahi Adan ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD

Adan har den 12 mars 2024 på Ljungholmsgatan i Malmö försökt beröva El-Hajjar livet.

Adan har därvid på ovan tid och ovan plats olovligen transporterat och där innehaft en skarpladdad pistol i kaliber 7,62 mm Tokarev, och med denna avlossat i vart fall tre skott som träffat El-Hajjar på (1) vänster axels framsida, (2) i vänster säteshalva samt (3) i ryggen. Skotten har orsakat sårskador, skador på halskotor, skador på höger kotartär och halsryggmärgen, skador på underliggande mjukdelar, frakturer på den 3:e och 2:a ländkotan samt en kula i vävnadsdisken mellan den 1:a och 2:a ländkotorna. Som en följd av skadorna har El-Hajjar orsakats andningssvårigheter, nedsatt hostkraft, avsaknad av rörlighet i vänster arm, bål, de båda benen och till viss del i den högra armen.

Våldet har varit livsfarligt och skadorna i anledningen av skottet i vänster axel har varit livshotande och fara för brottets fullbordan har förelegat. Vapenbrottet är att bedöma som grovt då vapnet innehafts och transporterats på allmän plats, då vapnet med ammunition, militär sådan, i kaliber 7,62 mm Tokarev varit ett särskilt kraftfullt enhandsvapen samt då vapnet innehafts i en kriminell miljö samt använts för utförandet av allvarligt våldsbrott.

Adan begick gärningarna med uppsåt och det är synnerligen försvårande

gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på annans liv, hälsa och trygghet till person och att gärningen innefattat användningen av skjutvapen på allmän plats. Det är vidare försvårande att den tilltalade avsett av gärningen skulle få allvarligare följder än den faktiskt fått, att den tilltalade visat stor hänsynslöshet och utfört gärningen, som föregåtts av särskild planering, i sken av annat syfte vid sammanträffandet med målsäganden, skjutit flera skott bakifrån och därigenom utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning och missbrukat det särskilda förtroendet målsäganden gett honom.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Adan har i vart fall främjat annan i utförandet av aktuell gärning med uppsåt för brottets fullbordan genom att innan gärningen vara införstådd i brottsplanen och i syfte att genomföra denna skapat ett snapchatkonto för vidare kommunikation med målsäganden, etablerat kontakt med målsäganden i syfte att förvissa sig om var målsägandens befann sig och att han skulle vara på plats vid aktuell tidpunkt samt vilselett målsäganden att det var han som skulle komma målsägandens adress i akt och mening att leverera narkotika. Han har därigenom främjat annan okänd och lockat ut målsäganden genom vidare kontakter för att möjliggöra för annan okänd att skjuta målsäganden. Han har vidare i ovan syfte lånat ut sin mobiltelefon och jacka till skytten i syfte för annan att fortsätta det påbörjade vilseledandet samt att ge sken av vem som anlände till platsen.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Abdullahi Adan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Abdullahi Adan följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet

- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Skadestånd

Mohammed El-Hajjar yrkar att tingsrätten förpliktigar Abdullahi Adan att till honom utge skadestånd med 521 098 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 mars 2024 till dess betalning sker.

Beloppet fördelar sig på så sätt att 350 000 kr avser kränkningersättning, 70 800 kr avser ersättning för sveda och värk och 100 298 kr avser ärr (utseendemässiga skadeföljder).

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon som tillhör målsäganden yrkas vara kvar i bevisbeslag till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft, varefter den kan hävas till Mohammed El-Hajjar. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG29843-1.).

Emballage som anträffades i målsägandens ficka yrkas vara kvar i bevisbeslag till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft, inget anspråk finns (Polismyndigheten, 2024-5000-BG29850-8.).

Elspark inklusive dess handtag yrkas vara kvar i bevisbeslag till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft, varefter dessa kan hävas till Esra Abdulmunem. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG41380 p 10-12.).

Innehåll

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.	9
BEVISNING OCH DISPOSITION.....	10
BAKGRUND OCH UTREDNING.....	10
FÖRHÖRSUPPGIFTER.....	41
Målsäganden Mohammed El-Hajjar	41
Abdullahi Adan.....	42
Vittnet Beatrice Ispas	46
Vittnet Alina Cojanu	50
Vittnet Philip Hansson	52
Vittnet Rebecka Eriksson.....	53
Vittnet Filip Leo	53
Vittnet Emil Nord	54
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....	55
Några utgångspunkter om beviskrav och bevisvärdering i brottmål	55
Mohammed El-Hajjar har utsatts för ett mordförsök.....	57
Det är ställt utom rimligt tvivel att Abdullahi Adan är gärningsmannen.....	59
Abdullahi Adan ska dömas för försök till mord	70
Påföljden bestäms till 16 års fängelse	70
Mohammed El-Hajjar ska tillerkännas skadestånd.....	72
Särskilda yrkanden.....	73
Brottsofferfond	73
Sekretess.....	73
Häktning.....	73

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde73

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har yrkat enligt ovan.

Målsäganden Mohammed El-Hajjar har biträtt åtalet och yrkat att Abdullahi Adan ska utge skadestånd till honom enligt ovan. Han har medgett åklagarens yrkande om bevisbeslag. Mohammed El-Hajjar har förbehållit sig rätten att återkomma med andra krav om något av hans sjukdomstillstånd bedöms som kroniska eller om han framöver bedöms ha förorsakats någon permanent funktionsnedsättning till följd av händelsen (invaliditet). Vidare har han förbehållit sig rätten att begära ytterligare ersättning för framtida sjukvårds- och rehabiliteringskostnader, sveda och värk avseende tiden efter januari 2025 samt för ärr efter ingrepp med anledning av operationer hänförliga till händelsen som ännu inte kan bedömas, bl.a. ärr av yngre datum efter exempelvis andningsrör i halsen.

Abdullahi Adan har förnekat försök till mord och grovt vapenbrott och åklagarens andrahandsyrkande avseende medhjälp till försök till mord. Mot bakgrund av inställningen i skuldfrågan har han bestritt Mohammed El-Hajjars skadeståndsanspråk. Han har vitsordat ett belopp om 250 000 kr avseende ersättning för kränkning. Begärt belopp avseende sveda och värk och ersättning för utseendemässiga skadeföljder i form av ärr på kroppen har vitsordats. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna räntan.

Uppgift om frihetsberövande

Abdullahi Adan har varit frihetsberövad med anledning av misstanke om brott som prövas i denna dom enligt bilagda avräkningsunderlag. Tingsrätten har i samband med att huvudförhandlingen avslutats den 28 januari 2025 meddelat beslut att Abdullahi Adan ska vara kvar i häkte och att åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela Abdullahi Adan restriktioner i tiden fram till dess dom meddelas eller annat beslutas.

BEVISNING OCH DISPOSITION

Åklagaren har åberopat förhållandeviss omfattande skriftlig bevisning till stöd för gärningspåståendena. Denna framgår av den förteckning som finns i tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen. Målsäganden Mohammed El-Hajjar har åberopat samma bevisning som åklagaren samt en skiss och fotografier avseende ärrs utseende och placering. Abdullahi Adan har åberopat viss utredning som finns i förundersökningsprotokoll enligt vad som anges i tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Mohammed El-Hajjar och Abdullahi Adan har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Beatrice Ispas, Alina Cojanu, Philip Hansson, Filip Leo, Emil Nord och Rebecka Eriksson.

Under huvudförhandlingen har förhören spelats in med ljud och bild och den skriftliga bevisningen har gått igenom.

Tingsrätten kommer i följande avsnitt redovisa en översiktlig bakgrund och sammanfattning av vad som har presenterats från den skriftliga utredningen i målet. Eftersom bevisningen varit omfattande och detaljerad kommer denna inte att redovisas på samma detaljnivå som den har redovisats och gått igenom under huvudförhandlingen, även om tingsrätten vid sin bedömning har beaktat samtliga uppgifter som har presenterats. I nästföljande avsnitt redovisas sammanfattande referat över vad förhörspersonerna i relevanta delar har berättat. Därefter redovisar tingsrätten sin bedömning av åtalet mot Abdullahi Adan och därmed följande frågor.

BAKGRUND OCH UTREDNING

Inledning

Vittnet Alina Cojanu ringde 112 kl. 00:07:33 den 12 mars 2024 och samtalet kopplades till polisens ledningscentral kl. 00:08:15. Av anteckningar i händelserapport framkommer att inringaren inledningsvis uppgav att en person

var skjuten till döds men sa sedan att personen andas, att mannen ligger skjuten i trädgården, att han ska ha blivit skjuten med flera skott och att mannen blöder kraftigt. Det har vidare antecknats att inringaren sa att offret ska ha fått ett samtal om att han skulle komma ut och mötas på en cigg, efter det blev han skjuten på uppfarten till adressen, direkt när han gått ut ska han ha blivit skjuten, telefonsamtalet han fick kom via Snapchat, målsäganden sa ”bror” och gick sedan ut och blev då omgående skjuten, gärningsmannen sprang österut och denne har beskrivits som man, lång och smal.

Ambulans och polis kom till platsen, Ljungholmsgatan i Malmö. Den skjutne mannen var Mohammed El-Hajjar som fördes till sjukhus. På adressen fanns också Mohammed El-Hajjars flickvän Beatrice Ispas och hennes väninna Alina Cojanu. De hade hört skotten och det var de som hittade Mohammed El-Hajjar skjuten på uppfarten till bostadshuset.

Som tingsrätten närmare kommer utveckla i senare avsnitt är det klarlagt att Mohammed El-Hajjar har fått omfattande och livshotande skador som han än i dag lider av. Den avgörande frågan i målet är om det är ställt utom rimligt tvivel att det är Abdullahi Adan som är gärningsmannen som har skjutit Mohammed El-Hajjar.

Film från dörrklockekamera

Mitt emot fastigheten och brottsplatsen satt en rörelsestyrd s.k. dörrklockekamera som var riktad ut mot gatan. Film från dörrklockekameran samt bildförbättrad version och markerad version har förevisats under huvudförhandlingen.

På filmen syns följande.

Mohammed El-Hajjar kommer ut på trottoaren utanför sin bostad. Han hade en telefon i handen. Strax därefter kommer en mörklädd person på en elsparkcykel körande mot Mohammed El-Hajjar. Personen ser ut att ha en huva uppdragen

över huvudet. När personen kommer fram till Mohammed El-Hajjar kramar de om varandra, det ser ut som personen överlämnar något till Mohammed El-Hajjar som sedan ser ut att stoppa ner handen i sin ena ficka. När Mohammed El-Hajjar vänder sig om och är på väg in mot bostaden ställer personen elsparkcykeln mot staketet och tar fram något ur sin ficka och det syns och hörs att personen avlossar skott i riktning mot det håll Mohammed El-Hajjar precis gått. När det första skottet går av är personens arm riktad rakt framåt medan efterföljande två skott är riktade något nedåt mot marken. Strax efter skotten hörs kvinnoskrik. Personen som avlossat skotten tar elsparkcykeln och kör därifrån.

Det första skottet avlossades enligt dörrklockekamerans notering kl. 00:07:10 och det sista skottet avlossades kl. 00:07:12. Polis har i promemoria redovisat att man kontrollerat att tidsangivelserna i filmen stämmer överens med verklig tid. Detta har kunnat göras då första polispatrull ses anlända till platsen kl. 00:13:42 och den tiden stämmer överens med tiden då patrullen påbörjat uppdraget enligt händelserapport.

Framför fastigheten finns både gatubelysning och belysning från fastigheten. På filmen syns att Mohammed El-Hajjar var klädd i en ljusare tröja och mörkare byxor. Det syns att gärningsmannen är klädd i mörka kläder med en huva uppdragen. Det går inte att se gärningsmannens ansikte men ansiktspartier som syns ser ljusa ut. Detaljer på elsparkcykeln kan ses.

Film och annat innehåll i Mohammed El-Hajjars mobiltelefon

Mohammed El-Hajjar kunde på grund av de skador han ådrog sig inte höras av polis i direkt anslutning till händelsen. När Mohammed El-Hajjar kunde höras förklarade han att han inte har några minnesbilder från tiden vid händelsen och han har inte kunnat peka ut vem gärningsmannen är.

När Mohammad El-Hajjar kunde höras fick polisen tillgång till Mohammad El-Hajjars mobiltelefon och del av innehållet i densamma. I mobiltelefonen

återfanns en filmsekvens på tre sekunder mellan kl. 00:06:13 och 00:06:16 från den 12 mars 2024.

Filmen och bildförbättrad version av filmen har förevisats under huvudförhandlingen.

På filmen syns en person som kommer mot Mohammed El-Hajjar på en elsparkcykel och gatan ner mot Fosie Kyrkoväg syns. Personen ser ut att ha på sig en svart jacka med ett vitt märke på bröstet. Det går inte att se några ansiktsdrag. Det går inte att se om personen hade keps på sig.

Mohammed El-Hajjars användarnamn i Snapchat är ”gringohaj” (Hajjar Hajjar). Mohammed El-Hajjar har till sin telefon fått ett Snapchatsamtal precis innan han gick ut ur bostaden. Vid undersökning av telefonen har det även framkommit att Mohammed El-Hajjar haft ett pågående samtal i tiden när han lämnade bostaden. I samband med att personen på elsparkcykeln kom fram till Mohammed El-Hajjar hade Mohammed El-Hajjar sin telefon framme. Precis innan personen avfyrade skott i riktning mot där Mohammed El-Hajjar gått så har det kopplats upp ett videosamtal via Snapchat med en person som heter Shrokh Ezat.

Allmän information om kameraexponering

I skriftligt utlåtande från forensiske fotografen Filip Leo har följande antecknats gällande hur olika material eller ytor av samma färg kan visualiseras i en bild eller video.

Inledning

Detta PM är en översiktlig beskrivning av kameraexponering samt hur olika material eller ytor av samma färg kan visualiseras i en bild eller video. PM:et är skrivet efter förfrågan från åklagare Mårten Alvinsson. Dokumentet

innehåller ingen bedömning av något specifikt bildmaterial och uttalar sig inte om någon specifik situation.

Exponering vid fotografering

Vid fotografering i manuellt läge, dvs fotografen väljer inställningar i kameran, så som bländare, slutartid, ISO-tal (ljuskänslighet), väljs exponeringen av fotografen. Man kan medvetet välja olika sätt att exponera.

- Underexponera så att motivet upplevs mörkare i bild än hur ögat uppfattar scenen.
- Exponering så att bilden efterliknar hur ögat uppfattar scenen.
- Överexponera så att motivet upplevs ljusare i bild än hur ögat uppfattar scenen.

Om bildförhållandena har väldigt stora kontraster, dvs om det finns både mycket ljusa och mycket mörka partier i samma bild är det svårt att återge alla delar tydligt beroende på att vissa delar kan bli underexponerade och andra överexponerade. Detta kan hanteras genom att tex tillsätta en upplättningsblixst för att lätta upp de mörkaste partierna, då man på detta sätt jämnar ut kontrasterna mellan ljusa och mörka partier. Man kan även fotografera flera bilder av samma scen med olika inställningar för att sedan lägga samman dem till en HDR bild (High Dynamic Range). För att göra det tas en underexponerad bild med syfte att återge de ljusaste partierna jämnt och detaljrikt samt en överexponerad bild med syfte att då visualisera de mörkaste partierna detaljrikt. Därefter kombineras bilderna i ett redigeringsprogram eller

automatiskt i kameran. Dessa alternativ är utmärkta för att lösa de problem som uppstår då man vill återge mörka och ljusa partier i en och samma bild.

Vid fotografering med automatiskt läge (automatisk exponering) använder kameran inbyggd metodik för att uppskatta korrekt exponering utifrån gällande förhållanden. Under jämna ljusförhållanden, tex mitt på dagen, en jämngrå molnig sommardag utomhus, är det troligt att ett automatiskt läge i kameran kan återge bilden på ett sätt som stämmer bra överens med hur ögat uppfattar scenen. Detta pga av att kontrasterna mellan ljust och mörkt är låga.

Om ljuset däremot skiljer sig väldigt mycket mellan de mörka partierna (tex skuggiga områden där ljuset ej når fram) och de ljusaste partierna (tex själva ljuskällan och dess närhet, ljusa ytor, blanka eller reflekterande ytor) är det troligt att man får problem i högdagrar och lågdagrar så att delar av bilden blir underexponerad och andra delar överexponerade, om du inte själv tillför ett kontrollerat ljus till scenen. Många kameror med automatisk exponering använder också HDR för att sammanfoga olika exponering till en jämnare bild.

Exponering vid videofilmning

Vid videofilmning kan scenen förändras genom att objekt rör sig eller genom att kameran flyttas och därmed fångar en annan scen. Även ljusförhållanden kan förändras under filmningen pga att scenen förändras eller att själva belysningen ändras. Vid manuell exponering behöver justeringar göras löpande för att hantera förändringar i scen och ljusförhållanden. Vid automatisk exponering görs

justeringen i kameran utifrån scenens egenskaper. Vid snabba förändringar av scenen eller ljusförhållanden ser man ofta en fördröjning av kamerans justering av exponering så att en övergång från mörk scen till ljus ger en kort sekvens av överexponerad video, medan övergång från ljus scen till mörk ger en sekvens av underexponerad video.

Reflekterande och absorberande ytor

Olika ytor reflekterar ljus olika mycket. Ett matt tyg eller annat poröst material som absorberar ljus, behöver mer ljus för att kunna återges detaljrikt i bild än en blank och reflekterande yta. En jämförelse skulle kunna vara en svart filt och en svart plåt. De kan vara av samma färg men kan återges i bild väldigt olika beroende på hur pass mycket de reflekterar ljuset och ur vilken vinkel de belyses. En blank yta kan vid en ojämn belysning eller felaktigt exponerad fotografering uppfattas som ljusare än vad som skulle skett vid andra ljusförhållanden. Ljusets infallsvinkel spelar också roll i hur pass väl en yta reflekterar ljus och återges i bild.

Rekonstruktion av Snapchatfilm

Polis har utfört en rekonstruktion utifrån den film som spelades in av Mohammed El-Hajjar med hans mobiltelefon den 12 mars 2023 med syftet att under liknande ljusförhållanden som det varit vid brottstiden filma figuranter och den beslagtagna elsparkcykeln. Rekonstruktionen utfördes med hjälp av IT-forensiker, kriminaltekniker och en forensisk fotograf. Två polisanställda med olika hudton medverkade som figuranter och framförde elsparkcykeln.

På det som förevisats under huvudförhandlingen syns att figuranternas hud lyser upp när överexponering vid lampan. Även om de har olika hudton ser deras hudton ut att kunna vara i princip densamma.

Fynd vid brottsplatsundersökning

På brottsplatsen anträffades tre patronhylsor och en kula. Vid undersökning av dessa har NFC bedömt att samtliga kommer från ett och samma vapen av kaliber 7,62 mm Tokarev. Inget DNA har kunnat påvisas på patronhylsorna. NFC har inte rekommenderat fingeravtrycksundersökning. Något vapen har inte återfunnits.

NFC om vapnet

I NFC:s Tekniska kvalifikationsgrunder för grovt/synnerligen grovt vapenbrott anges bl.a. följande gällande det vapen som utredningen ovan anger ska ha använts av skytten.

Kraftfulla enhandsvapen

Enligt 9 kap. 1 a §, tredje stycket ska ett enhandsvapen, dvs. pistol eller revolver, anses vara av särskilt farlig beskaffenhet, ”om det är kraftfullt eller har en särskilt farlig konstruktion eller utformning”. Begreppet ”kraftfullt” tar sikte på vapnets eldkraft. Vid bedömningen av om ett enhandsvapen är ”kraftfullt” tillmäts anslagsenergin stor vikt. Ett enhandsvapen bör, med hänsyn enbart till anslagsenergin, anses vara ”kraftfullt” och därmed av särskilt farlig beskaffenhet om det är avsett för patroner av patrontypen 9 mm Parabellum eller patroner med motsvarande eller högre anslagsenergi.

Anslagsenergi för 9 mm Parabellum (och 7,62 mm Tokarev) – utförda försök

Normering av anslagsenergin för 9 mm Parabellum baseras på provskjutning av totalt 48 olika patroner i denna kaliber av olika märken och typer, hämtade ur NFC:s referenssamling.

Varje patronstyp provsköts med fem skott, kulhastigheten mättes 2 meter framför pipmynningen⁴ och den genomsnittliga anslagsenergin beräknades baserat på dessa värden samt på förpackningen angiven kulvikt. Där viktangivelse saknades på förpackningen vägdes en kula och massan i gram noterades med en decimal noggrannhet. Extremvärdena, dvs. patrontyperna med det högsta respektive lägsta värdet för genererad anslagsenergi togs ej med i fortsatta beräkningar och jämförelser.

Kaliber 7,62 mm Tokarev

Vid rättegångar har försvaret i flera fall hävdad att 7,62 mm Tokarev inte har anslagsenergi som är jämförbar med eller högre än motsvarande för 9 mm Parabellum, och därmed kan enhandsvapen i kaliber 7,62 mm Tokarev inte anses vara kraftfulla. Av detta skäl testades vid samma tillfälle, och på samma sätt, totalt 12 olika typer av patroner i kaliber 7,62 mm Tokarev. För att få jämförbarhet användes halvautomatiska pistoler av märket Zastava vilka förutom skillnaden i kaliber är identiska i utförande. För kaliber 7,62 mm Tokarev användes Zastava modell M57 och för kaliber 9 mm Parabellum användes Zastava modell M705. Resultaten från dessa försök visar att kaliber 7,62 mm Tokarev genererar anslagsenergier som överstiger dem hos kaliber 9 mm Parabellum.

Undersökning av plastemballage som hittades i Mohammed El-Hajjars ficka

Efter polis hade kommit till brottsplatsen hittade man ett plastemballage i Mohammed El-Hajjars vänstra byxficka. Efter analys har det kunnat konstateras att det i plastemballaget fanns 1,15 gram kokain.

Av NFC:s analyssvar gällande DNA-spår som anträffats på knuten till plastemballaget har det framkommit att i ett undersökt område (knuten) påvisades DNA. Analysen utvisar en blandning av DNA från minst tre personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Mohammed El-Hajjar (grad +4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Ytterligare analys visade att resultatet talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Abdullahi Adan (grad +4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Inga fingeravtryck har kunnat säkras på plastemballaget.

Resultat av masttömning

I masttömning från en mast som täcker området vid brottsplatsen har en telefon som har ett telefonnummer som slutar på -4388 identifierats vid brottstidpunkten. Det har av utredningen framkommit att detta nummer har rört sig längs tågsträckan från Kristianstad till Malmö den 11 mars 2024. Telefonen med det aktuella telefonnumret har på kvällen den 11 mars 2024 varit i Malmö och på Limhamn och därefter förflyttats från Limhamn för att kl. 00:02 den 12 mars 2024 koppla upp mot en mast som täcker brottsplatsen. Därefter har förflyttning skett tillbaka till Limhamn och därefter har numret inte använts mer.

Rättsintyg avseende Mohammed El-Hajjars skador

Av rättsmedicinskt utlåtande daterat den 25 oktober 2024 framgår att Mohammed El-Hajjar haft följande påvisade skador och om deras uppkomstsätt.

Då skottskadornas utseende och läge är undermåligt beskrivna i journalhandlingarna och det saknas bildmaterial på skottskadorna är dessa svårbedömda avseende ingångs-/utgångshål och skottriktning.

Tre stycken skottskador med kulvapen.

1. Ett ingångshål på vänster axels framsida med en skottkanal riktad åt höger och bakåt, med skador på den 5:e och 6:e halskotan och därtill följande skador på höger kotartär och halsryggmärgen, med sannolikt utgångshål till höger på halsen.
2. Sannolikt ett ingångshål på vänster säteshalva med en skottkanal riktad åt höger uppåt och något framåt med skador på underliggande mjukdelar, frakturer på den 3:e och 2:a ländkotans vänstra tvärutskott samt en kula i vävnadsdisken mellan den 1:a och 2:a ländkotan.
3. Två skottskador på ryggen i höjd med den 1:a ländkotans taggutskott och vid höger skulderbladsspets i höjd med den 6:e bröstkotan, sannolikt med en mellanliggande skottkanal i underliggande mjukdelar.

Övriga skador:

- Krosskada till höger i pannan.

Skottskadorna har beskrivits på ett sätt och företett ett utseende på skiktröntgen som visar att de tillfogats honom av annan person. Fynden och omständigheterna talar starkt för att han har blivit träffad av 3 skott.

Avseende skottskada nr 3 är det utifrån inkommet material svårbedömt vad som är in- respektive utgångshål, och likaså är även skottriktningen svårbedömd.

Utifrån inkomna journalhandlingar är det ej möjligt att bedöma i vilken turordning som han ådrog sig skottskadorna, och för närmare bedömning avseende detta hänvisas till kriminalteknisk undersökning eller bildanalys avseende filmen av händelsen.

Krosskadan i pannan har beskrivits på ett sätt som talar starkt för att den uppkommit genom trubbigt till trubbigt skrapande våld, förenligt med islag i hårt underlag/föremål till följd av självvådraget fall, men andra uppkomstsätt är lika troliga.

När det gäller skadornas ålder har angetts att skadorna har beskrivits på ett sätt i inkomna handlingar som talar starkt för att de uppkommit kort tid fram till dess att han ankom till sjukhus.

När det gäller skadornas svårighetsgrad har bl.a. följande antecknats i utlåtandet.

Skottskadan på vänster axel (nr 1) som medförde skadan på halsryggmärgen bedöms som livshotande, medan de resterande skadorna ej varit livshotande.

Skadorna har krävt långvarig medicinsk vård med bland annat operation i nacken med fixering av halskotpelaren, skottskadorna har tvättats och förslutits med metallklammers och han har fått blodförtunnande läkemedel för skadan på kotartären. Vidare har han vårdats i respirator med efterföljande långvarig rehabilitering med urtrappning. Efterförloppet har komplicerats av luft i lungsäckarna (pneumothorax) och återkommande infektioner.

Vidare har bl.a. angetts att skadan på halsryggmärgen har medfört att han saknar rörlighet i vänster arm, bål, de båda benen och till viss del i höger underarm/hand. Han är numera inte längre i behov av respirator men har nedsatt hostkraft och måste i förebyggande syfte använda hostmaskin. Skottskadorna och krosskadan kommer att leda till ärrvandling i huden.

Om Abdullahi Adan

Den 19 januari 2024 avvek Adan Abdullahi från ett HVB-boende. Den 13 februari 2024 stoppades han av polis och återfördes. Den 15 februari 2024 avvek han på nytt från ett HVB-boende och blev efterlyst den 16 februari 2024. Därefter greps Adan Abdullahi den 13 mars 2024 på Göingegatan 41 i Kristianstad i ett annat ärende.

I samband med att Abdullahi Adan greps togs en vit Iphone SE i beslag. Den 18 mars 2024 togs ytterligare en Iphone i beslag då den överlämnades av personal vid socialtjänsten i Kristianstad som uppgav att telefonen tillhörde Adan Abdullahi. Abdullahi Adan är ca 182 cm lång. Abdullahi Adan är mörkhyad.

Åklagaren har under huvudförhandlingen läst upp en promemoria upprättad av polisen gällande beskrivning av ett kriminellt nätverk kallat Nätverk E och har därvid förklarat att Nätverk E är ett lokalt kriminellt nätverk där den gemensamma nämnaren är anknytningen till det utsatta området Gamlegården i Kristianstad. Enligt promemorian ägnar sig nätverket åt omfattande narkotikahandel och bedöms också ha ett stort våldskapital. Sedan sommaren 2018 har det pågått en lokal våldskonflikt mellan Nätverk E och Nätverk Challan (stadsdelen Charlottesborg.) Våldsdåd har utförts från båda sidor, flera med dödlig utgång.

Åklagaren har även nämnt namn och bakgrundsinformation om några personer som polisen menar ingår i detta nätverk och har även förklarat att Abdullahi

Adan är en av de personer som är markerad i polisiära system som kopplad till Nätverk E.

Abdullahi Adans telefonnummer och Snapchatkonton

Åklagaren har under huvudförhandlingen gått igenom brukaranalyser avseende telefonnummer och alias/konton som påstås vara kopplade till Abdullahi Adan till styrkande av att det är Abdullahi Adan som varit brukare av telefoner med telefonnummer som slutar på -0651, -4388 och -1851 samt användare av Snapchatkontona blacka.38, Aktiv249265 med användar-id Aktiv040.

Abdullahi Adan har sakframställningsvis, vilket sedan även bekräftats av honom i förhör under huvudförhandlingen, vidgått att det är han som har innehaft och använt de telefoner och telefonnummer som åklagaren redovisat och påstått använts av Abdullahi Adan och att det är Abdullahi Adan som innehaft och använt Snapchatkontona Blacka.38, Aktiv249265 med användar-id Aktiv040. Men han har också förklarat att han inte har innehaft eller använt telefonen med telefonnumret -4388 och inte heller Snapchatkontot Aktiv040 i tiden strax innan och under tid som Mohammed El-Hajjar blev skjuten.

Snapchatkontot Aktiv040 har avgett spår i Mohammed El-Hajjars telefon från den 23 februari 2024. Från den 23 februari 2024, efter det att Aktiv040-kontot skapades, har det varit ett drygt 60-tal kontakter mellan Aktiv040 och Mohammed El-Hajjars Snapchatkonto. Abdullahi Adan har under huvudförhandlingen vidgått att det är han som har haft samtliga dessa kontakter med Mohammed El-Hajjar fram till och med det sista meddelandet nedan kl. 23:10 den 11 mars 2024. Abdullahi Adan har vidgått att det är han som har haft följande Snapchatkonversation med Mohammed El-Hajjar under kvällen den 11 mars 2024.



Abdullahi Adan har sakframställningsvis och i förhör uppgett att när det gäller de kontakter som varit i tiden därefter fram till det att telefonnumret som slutar på -4388 och Snapchatkontot Aktiv040 slutar användas är det inte han som haft.

Aktiv040 hade ett 21 sekunder långt samtal med Mohammed El-Hajjar den 12 mars 2024 som slutade kl. 00:05:41 det vill säga i nära anslutning till att Mohammed El-Hajjar blev skjuten.

Något om Abdullahi Adans resor den 11-13 mars 2024 och hans klädsel vid dessa

På under huvudförhandlingen förevisade stillbilder från övervakningsfilm från Pressbyrån i Kristianstad den 11 mars 2024 syns följande.

En person som liknar Abdullahi Adan kommer in i butiken vid kl. 19:58:55 och går mot kassadisen. Personen är klädd på samma vis som personen är klädd när han syns på övervakningsfilmerna från tåget som går mellan Kristianstad och Malmö drygt 30 minuter senare. Personen har en svart jacka av märket Champion på sig, en huva uppdragen, en keps med skärm och glasögon. Personen har mörka skor på sig. Jackan är kanalsydd och ett Championmärke syns på bröstet. Personen ser ut att ha dubbla jackor på sig. I filmen syns inte den blåvita gypåsen som samma person senare syns ha på övervakningsfilmerna från tåget. Personen köper en tågbiljett kl. 20:04. Köpet görs med ett grönt bankkort. Biljettköpet har spårats och utredningen har utvisat att bankkortet tillhör en person som heter Martina Lopez.

Polisen Emil Dannberger har granskat övervakningsfilm från tåget mellan Kristianstad och Malmö den 11 mars 2024 som personen som liknar Abdullahi Adan ska ha rest med. Av filmen och av den promemoria som Emil Dannberger upprättat framkommer att en mörkhyad man, som liknar Abdullahi Adan, kliver på tåget kl. 20:29:45 – 20:35:34 20:30:54. Han har en mörk jacka, en grå luvtröja med uppfälld luva, keps samt en blå/vit gypåse över axeln. Personen går ur bild i kamerans inspelningsriktning 20:30:59. Vid ankomst till Malmö tar personen gypåsen och lämnar tåget.

Adan Abdullahi har sakframställningsvis under huvudförhandlingen vidgått att det är han som syns på de av åklagaren förevisade övervakningsfilmerna.

Granskning av övervakningsfilmer i Kristianstad

Av promemoria upprättad av polisen Emil Dannberger som har granskat polisens övervakningskameror i Kristianstad under tidsperioden då Abdullahi Adan och Shrokh Ezats telefonnummer kopplar upp på master i området Gamlegården och i centrala Kristianstad under den 11 mars 2024. I promemorian har angetts följande.

De kameror som granskats har varit ett urval av kamerorna i Gamlegården nära masten vid Göingegatan 41, mellan 00:45-02:30 utan att kunna se något av intresse. Kamerorna i området filmar troligtvis inte tillräckligt nära där personerna uppehåller sig, eller de vägar de tagit för att komma dit. Kameran som sitter vid Göingegatan var inte aktiv under den aktuella dagen och har därför ingen inspelad film.

Kamerorna i centrum som granskats är vid Stora torg och Nya Boulevarden, vilka är de som är närmast centralstationen. Tidsperioden för granskningen var mellan 19:00-21:00. Då Adan syns på centralstationens Pressbyrå vid 20:02 har denna tid valts för att försöka se när han anländer dit, alternativt när Shrokh anländer till området. Även detta resulterade i att inte se något av intresse. Ser man till masterna verkar Adan färdats in mot centralen från nordlig riktning, vilken avsaknar AKÖ, medan Shrokh enligt masterna verkar färdats in från sydöstlig riktning

Abdullahi Adans färdväg efter ankomst till Malmö den 11 mars 2024

Polis har granskat övervakningsfilmer i syfte att utreda Abdullahi Adans färdväg efter att han anlänt till Malmö centralstation den 11 mars 2024 fram till dess att Abdullahi Adans telefon kopplar upp mot master på Limhamn. Kameraövervakning från busslinjer och polisens kameraövervakning har

granskats men Abdullahi Adan har inte identifierats på någon kameraövervakning.

Kameraövervakning avseende den misstänkte gärningsmannens färdväg till brottsplatsen

Abdullahi Adans telefonnummer som slutar på -4388 har kopplats upp mot master längs en färdväg från Lilla Högestensgatan 3 till Ljungholmsgatan 7 den 11 mars 2024.

Polisutredare har granskat polisens övervakningskameror och bl.a. följande har antecknats i promemoria. Vid en granskning av polisens övervakningskamera ”Kroksbäck 02:3 Sörbäcksgatan 10” syns kl. 23:35 den 11 mars 2024 en mörcklädd person på elsparkcykel komma från västlig riktning. Detta är tre minuter efter att Abdullahi Adans telefonnummer kopplat upp mot masten i Kroksbäck. Ingen annan person kan ses på kameran i närtid. På polisens kamera ”Kroksbäck 02:4 Sörbäcksgatan 10” ses sedan samma person fortsätta köra i östlig riktning förbi lägenheterna. En lampa från elsparkcykelns styre kan ses i bild. På polisens kamera ”Kroksbäck 02:1 Sörbäcksgatan 10” ses samma person köra på elsparkcykeln. Här syns starka röda bromsljus från elsparkcykeln då den saktar in inför bommarna. Personen förefaller ha en uppfälld luva. På polisens kamera ”Kroksbäck 02:1 Sörbäcksgatan 10” ser man hur personen saktar in och kör emellan bommarna. Samma ljus från sparkcykelns styre kan ses på denna sekvens. På samma kamera ses även att styre har en V-form med en stång i mitten.

Abdullahi Adans resa från Malmö till Kristianstad den 12 mars 2024

Efter det att Abdullahi Adans telefonnummer som slutar på -4388 kopplat upp mot Limhamn på natten den 12 mars 2024 används telefonen inte mer.

När Abdullahi Adan greps i annat ärende den 13 mars 2024 togs en telefon i beslag från honom. Vid granskning av den har framkommit att den kopplat upp mot mast i centrala Malmö och Malmö centralstation den 12 mars 2024.

I granskningspromemoria avseende övervakningsfilm inhämtad från Pressbyrån vid Malmö centralstation har bl.a. följande antecknats.

Kamera 1 2024-03-12 15:40:34 – 15:44:03

Mannen kan ses komma in i butiken 15:40:34. Han går in och bort mot kylskåpen för att sedan ställa sig i kö till kassan där han betalar kontant för en Redbull och en tågbiljett. Under en kort sekvens kan vad som tros vara en telefon ses i hans händer. Han är iklädd liknande kläder som mannen som uppmärksammats från tidigare granskade övervakningsfilmer från Pressbyrån i Kristianstad 2024-03-11, samt tågresan mellan Kristianstad-Malmö samma datum. Mannen avsaknar dock den mörka Champion-jackan och den blåvita gypåsen. Övrig klädsel stämmer väl överens med tidigare granskat material; en jacka med glansiga luvan, keps samt glasögonen ses även på filmsekvenserna. Kepsen och mobiltelefonen liknar den Gucci-keps med en röd orm, samt den iPhone som tagits i beslag då Adan greps 2024-03-14 på Göingegatan 41 i Kristianstad. Tröjan mannen bär under jackan ser ut att vara av märket Champion då delar av märket kan skimras under jackan. En liknande tröja är tagen i beslag från tillfället Adan greps. Mannen lämnar sedan butiken 15:44:03 och lämnar i nordlig riktning mot spåren.

Abdullahi Adan har under huvudförhandlingen vidgått att det är han som syns på övervakningsfilm från Pressbyrån i Malmö den 12 mars 2024.

Övervakningsfilm är inhämtad från tåget som Abdullahi Adan tog från Malmö C till Kristianstad C den 12 mars 2024. Granskningspromemorian har föredragits under huvudförhandlingen. Abdullahi Adan har under huvudförhandlingen vidgått att det är han som syns på övervakningsfilmen.

Abdullahi Adan har haft en svart kanalsydd jacka av märket Champion

Personal på ett boende där Abdullahi Adan bott har till polis lämnat ett kvitto på en jacka som Abdullahi Adan köpt på Stadium den 30 oktober 2023. Produktfoton av jackan har inhämtats från Stadium. Jackan ser ut att vara en likadan modell som Abdullahi Adan enligt film från övervakningsfilmer syns ha på sig den 11 mars 2024.

Åklagaren har pekat på att det vid granskning av filmsekvenser och stillbilder ser ut som att det är en sådan jacka som gärningsmannen har på sig i samband med skjutningen av Mohammed El-Hajjar strax efter midnatt den 12 mars 2024.

När Abdullahi Adan greps av polis anträffades den keps, Championhoodie och Monclerjacka som han hade på sig och som syntes på övervakningsfilmer den 11 mars 2024. Den svarta Championjacka som Abdullahi Adan hade på sig den 11 mars 2024 hade han inte på sig. Den jackan har inte återfunnits. Kepsen är mörk och har ett flerfärgat märke fram i form av en orm. Slitage på den anträffade kepsen överensstämmer med den keps som Abdullahi Adan syntes ha på sig på förevisade övervakningsfilmer.

Abdullahi Adans tidigare kontakt med Mohammed El-Hajjar

I en övervakningsfilm från polisens allmänna kameraövervakning från Möllevången i Malmö, daterad den 17 november 2022, syns två personer som liknar Abdullahi Adan och Mohammed El-Hajjar.

Telefoner knutna till Abdullahi Adan

En telefon av modell iPhone SE togs i beslag från Abdullahi Adan i ett annat polisiärt ärende den 14 mars 2024. Telefonen anträffades då tillsammans med Abdullahi Adan i lägenheten på Göingegatan 41 i samband med att han frihetsberövades i det ärendet. I granskningspromemoria har bl.a. antecknats att telefonen återfanns invid sängen där Abdullahi Adan anträffades. Abdullahi Adan uppgav inte kod till telefonen.

Konto som återfunnits i telefonen är bl.a. Snapchatkontot blacky-100 med visningsnamn Omerta. I promemorian har antecknats att Abdullahi Adan i förhör i annat ärende har uppgett att kontot blacky-100 tillhör honom. Kontot har i telefonen en kopplad e-postadress abduhim759@gmail.com och ett kopplat telefonnummer som slutar på -0651. E-postadressen har tidigare kopplats till Abdullahi Adan i polisiära system den 16 februari 2024 och detsamma gäller för telefonnumret den 22 oktober 2022. Telefonen innehåller ett antal Snapchatkontakter varav åklagaren har pekat på att följande har ansetts vara av intresse för denna utredning.

Visningsnamn	Användar-namn	Användar-ID	Kopplad person
Mohammed Elhajjar	elhaj-jar22952	3f2a902c-779e-49a3-9aee-5f0178f9bce1	Mohammed El-Hajjar, gammalt konto
S	sharokh.ezat	e92e9977-3cc5-47bf-a346-13aac569242c	Shrokh Ezat
Han	blacka.38	8867a611-80d6-4a12-924b-caceb6eed117	Abdullahi Adan, annat konto

I telefonen har bl.a. återfunnits en film där Abdullahi Adan syns filma sig själv den 13 mars 2024.

Kontakten till Mohammed El-Hajjar är i form av en utgående vänförfrågan från den 4 november 2022.

Under tiden den 11 mars 2024 till den 13 mars 2024 finns 48 samtal registrerade i Snapchat. De första samtalen som rings är utgående obesvarade samtal från kontot till kontakten sharokh.ezat.

Analys av Snapchatkontot blacka.38

I promemoria avseende analys av Snapchatkontot blacka.38 har bl.a. följande angetts.

Sammanfattning användning före 13 februari

Ovanstående omständigheter anser utredningen talar för att normalbrukaren av blacka.38 huvudsakligen använder en iPhone 11 och använder denna på Rydals HVB-hem fram till 11 januari. Mellan 11 januari och den 26 januari sker inga inloggningar på kontot. From den 4 februari används NAT:ad IP-adress kopplad till Adan_0651. Adan_0651 kopplade då upp i Kristianstad och begav sig sedan till Göteborg den 10 februari.

Den 12 februari kan normalbrukaren ha varit i Göteborg och där använt en webbläsare och tillfälligt lånat en iPhone 14, innan fortsatt användning av iPhone 11. En del inloggningar sker på en iPhone 6, dessa skulle kunna vara gjorda normalbrukaren men omständigheterna med korta sessioner och IP-adresser som inte förekommer i övrigt talar för att det också skulle kunna vara någon annan som loggar in tillfälligt och sedan loggar in på ett annat konto på den telefonen som används.

Användning 2024-02-13 – 2024-03-16

Av de telefonmodeller som används efter den 13 februari är det en Pixel 6 som använts vid flest tillfällen. Dessutom används en iPhone 6s Plus och vid några få tillfällen en iPhone 12 Pro samt en iPhone 11 som troligen inte är densamma iPhone 11 som använts under första perioden. From den 12 mars används slutligen en iPhone SE under två dagar.

Sammanfattning efter den 13 februari

Ovanstående omständigheter anser utredningen talar för att normalbrukaren av blacka.38 i huvudsak använder en Pixel 6 – telefon fram till den 11 mars och sedan går över till en iPhone SE. Detta eftersom båda dessa använder IP-adresser som hör till telefonnummer kopplade till Abdullahi Adan och telefonmodellerna används i följd. Sista användningen av Pixel 6 görs kl. 22:42 den 11 mars då blacka.38 loggas ut, nästa gång kontot loggar in på Snapchat sker det med en iPhone SE kl. 16:20 den 12 mars.

Timestamp	Konto	Modell	action	ip	Abbonent
2024-03-11 22:42:11	blacka.38	Pixel 6	LOGOUT	83.187.183.191*	46762004388
2024-03-12 16:20:32	blacka.38	iPhone SE	APP_LOGIN_USERNAME	83.187.178.154*	46739281851

De inloggningar som görs med en iPhone 6s Plus bedöms inte vara gjorda av normalbrukaren av blacka.38 efter den 15 februari. Inte heller de senare användningarna av iPhone11 eller tillfället då en iPhone 12 Pro används.

Sammanfattning

Ovanstående talar för att normalbrukaren av blacka.38 huvudsakligen använder tre telefoner, en iPhone 11 fram till den 12 februari, en Pixel 6 mellan 13 februari och 11 mars och slutligen iPhone se from den 12 mars fram till och med den 14 mars. Vid en del användningar av kontot talar omständigheterna för att normalbrukaren tillfälligt lånat andra enheter att logga in på.

Mobiltelefon i beslag från annan person

Det har inhämtats en extraktion från en mobiltelefon som tagits i beslag från en person vid namn Yasin Abu Al Sel i annat ärende. Av den granskningen har det framkommit att telefonen har brukats med ett telefonnummer som slutar på -5028. I listan över användarkonton återfinns Snapchatkontot blacka.38 vilket visar att detta konto vid något tillfälle varit inloggat från den aktuella enheten. Aktiv040 har inte varit inloggat i denna enhet. Sökningen har också utvisat att det i den telefonen finns en Snapchatkonversation via användare yasin05k med kontot blacka.38 den 13 mars 2024. Vid telefontömning av denna telefon har det återfunnits flera filmer där Abdullah Adan förekommer, bl.a. filmer daterade den 5 mars 2024. Det har i den telefonen också återfunnits en film daterad den 7 mars 2024 där Shrokh Ezat förekommer.

Något om in- och utloggningar kopplat till Snapchatanvändaren aktiv249265

Snapchatkontot med användarnamn aktiv249265 som har visningsnamn Aktiv040 skapades den 22 februari 2024 med telefonnumret som slutar på -4388. Enligt information från Snapchat har kontot loggat in 14 gånger mellan den 22 februari och den 11 mars 2024. Vid alla tillfällen har en telefon av modell Pixel 6 använts. Sista datumet kontot används är den 11 mars 2024, då med tre inloggningar varav den sista skedde kl. 22:42. Både det konto som finns i Abdullahi Adans telefon i beslag blacka.38 och kontot Aktiv040 har loggat in på telefonen med numret som slutar på nr -4388 vilket är det nummer som går upp mot mast på brottsplatsen vid tiden för gärningen.

Det framgår av utredningen att användaren av blacka.38 regelmässigt, strax efter att man loggat ut, har loggat in på Aktiv040 och när man är inloggad på Aktiv040 skriver till Gringohajkontot, dvs. med Muhammed El-Hajjar. Det har inte varit några kontakter med Mohammed El-Hajjars konto från blacka.38-kontot.

Husrannsakan på Lilla Högestensgatan

Den 6 april 2024 genomfördes en husrannsakan i en lägenhet på Lilla Högestensgatan på Limhamn. Vid husrannsakan anträffades en svart kanalsydd jacka av märket Champion i en garderob. Jackan har vid närmare undersökning visat sig inte vara av samma modell som den som gärningsmannen haft på sig och inte heller en sådan som Abdullahi Adan haft på sig på tåg från Kristianstad till Malmö den 11 mars 2024.

Husrannsakan genomfördes även i förråd kopplat till bostaden. Förrådet var låst med ett hänglås. Nycklar till hänglåset anträffades i lägenheten. I förrådet anträffades en elsparkcykel av modell Dualtron Mini.

Lägenheten tillhör en person vid namn Esra Abdulmunem som är gift med Abdalla Abdulmunem. De har ett barn tillsammans. Enligt åklagaren har Abdalla Abdulmunem haft vissa kopplingar till Kristianstad. Abdalla Abdulmunem är född 1994 och enligt uppgift i förundersökningen är han 172 cm lång. I en telefon som togs i beslag från Esra Abdulmunem är telefonnumret -7590 inlagt som kontakten ”Abbe”. Vid undersökning av den telefonen har det anträffats skriftliga konversationer med nummer -7590 där en del av konversationen är från kvällen den 11 mars och förmiddagen den 12 mars 2024 och som bl.a. synes handla om deras barn.

Identifiering och undersökning av elsparkcykel

Polisutredare har haft kontakt med personal på Dualtron Nordic och har bifogat en skärmbild av den elsparkcykel som filmats av Mohammed El-Hajjar telefon där personen på elsparkcykeln kör mot Mohammed El-Hajjar. Personal på företaget har gjort bedömningen att elsparkcykeln som filmats troligtvis är en Dualtron Mini. Vid kontakt med återförsäljare angående statistik över försäljning av den specifika modellen Dualtron Mini har det framkommit att det såldes 45 stycken år 2021, 49 stycken år 2022 och 41 stycken år 2023.

Vid undersökning av den i beslag tagna elsparkcykeln har bl.a. följande iakttagits. Elsparkcykeln har ett styre på höjden cirka 122 cm då cykeln stod upprätt med styrstången lodrätt. Det iaktogs inga sätt att ändra höjden på styret. På sidan av cykeln fanns tre gula reflexer. En på varje hjulgaffel samt en på styrstången, cirka 23 cm, ovanför den nedre reflexen. Uppsättningen var den samma på båda sidor av cykeln.

Inga tändsatspartiklar har hittats på elsparkcykeln. I ett undersökt område på vänster handtag påvisades DNA. Den person vars DNA påvisats i huvuddelen benämns Person 6. På andra delar av elsparkcykeln har DNA påvisats men DNA i tillräcklig mängd kunde inte påvisas.

Utredare har granskat bilder på den i beslag tagna elsparkcykeln och jämfört med stillbilder från de filmer som finns i ärendet på den elsparkcykel som gärningsmannen använt varpå åklagaren har pekat på att det har kunnat konstateras en rad likheter mellan den beslagtagna elsparkcykeln och den elsparkcykel som observerats i respektive film.

Tagglistor och analys av tagglogg till lägenheten på Lilla Högestensgatan

På kvällen den 11 mars 2024 har telefonnumret som slutar på -4388 kopplat upp mot en mast vid Lilla Högestensgatan på Limhamn.

Taggar för att öppna miljörummet och till förrådet där elsparkcykeln hittades har undersökts och tagglistor och analys av taggrörelser har gått igenom under huvudförhandlingen. I promemoria som har föredragits av åklagaren har det bl.a. antecknats att under kvällen/natten den 11-12 mars 2024 används den grå taggen, vilken går till förrådet där elsparkcykeln hittades, extra ofta jämfört med övriga dagar under perioden 3 mars 2024 till och med den 2 april 2024.

Av sammanfattningen framgår vidare följande.

Sammanfattning användning 11-12 mars

Utifrån taggningarna som görs den 11–12 mars har följande antagits om brukaren av den grå taggen.

Användaren är på adressen i omgångar, den första mellan ca 19:50 och 20:30. Miljöhuset öppnas då vid ett tillfälle, strax innan den möjliga avfärden. I den förklarade tabellen nedan står även de möjliga utgångarna med, även om det inte går att veta vem som öppnat dörren inifrån.

Loggtid	Händelse
2024-03-11 19:52:15	Ingång
2024-03-11 20:24:32	Utgång
2024-03-11 20:25:30	Ingång
2024-03-11 20:27:31	Utgång
2024-03-11 20:28:23	Miljöhus öppnas

I den andra omgången, mellan 22:17 och 23:22, återkommer brukaren av den grå taggen och öppnar både Förråd 1 och Miljöhus. Brukaren går sedan in och snabbt ut igen för att öppna Förråd 2. En halvtimme senare kommer ännu en snabb in – och utgång.

Loggtid	Händelse
2024-03-11 22:17:51	Förråd ute 1 öppnas
2024-03-11 22:31:55	Miljöhus öppnas
2024-03-11 22:32:57	Ingång
2024-03-11 22:34:45	Utgång
2024-03-11 22:36:15	Förråd ute 2 öppnas
2024-03-11 22:49:28	Förråd ute 2 öppnas
2024-03-11 23:21:35	Ingång
2024-03-11 23:22:46	Utgång

Efter midnatt kommer nästa omgång. Kl. 00:10 går användaren in och försöker öppna dörrar på plan 5. Därefter finns en utgång och en halvtimme senare öppnas både Miljöhuset och Förråd 2.

Loggtid	Händelse
2024-03-12 00:10:56	Ingång
2024-03-12 00:12:15	Grå försöker öppna Teknikrum Pl.5
2024-03-12 00:12:18	Grå försöker öppna Städ Pl. 5
2024-03-12 00:12:50	Utgång
2024-03-12 00:47:38	Miljöhus öppnas
2024-03-12 00:49:08	Förråd ute 2 öppnas

Troligen är användaren inte på adressen under natten eftersom nästa loggning kommer först 05:13 då användaren går in.

Loggtid	Händelse
2024-03-12 05:13:51	Ingång

Nästa taggning sker kl. 13:48 då Miljöhuset och Förråd 2 återigen öppnas. Strax innan har dörren öppnats inifrån, men användaren kan förstås ha gått ut vid ett tidigare tillfälle.

Loggtid	Händelse
2024-03-12 13:48:23	Utgång
2024-03-12 13:48:58	Miljöhus öppnas
2024-03-12 13:49:58	Förråd ute 2 öppnas
2024-03-12 13:54:52	Miljöhus öppnas

Några mastuppkopplingar och kontakter avseende telefonnumren som slutar på -4388, -3168 och -7590

Under huvudförhandlingen har åklagaren redogjort för mastuppkopplingarna för telefonnumret som slutar på -4388 och som åklagaren menar använts av Abdullahi Adan.

Några andra telefonnummer och dessas mastuppkopplingar och kontakter har också granskats under förundersökningen. Nedan redovisas ett urval av det som har gåtts igenom.

Åklagaren har uppgett att Shrokh Ezat har ett telefonnummer som slutar på -3168 och Abdallah Abdulmunem som bor tillsammans med sin fru och barn på Lilla Högestensgatan har ett telefonnummer som slutar på -7590.

Den 11 mars 2024 kl. 17:10 till 18:05 kopplar -4388, och-3168 upp mot Gamlegård i Kristianstad. Även -7590 kopplar upp i området.

Av samtalslista för -4388 framkommer att det vid kl. 19:00 sker flera samtal till olika taxibolag i Kristianstad. Klockan 20:04 syns Abdullahi Adan på Pressbyrån i Kristianstad när han köper en tågbiljett. Klockan 20:30 går Abdullahi Adan på tåget mot Malmö. Därefter rör sig telefonnumret -4388 mot Hässleholm och därefter mot Malmö och ankommer kl. 21:47 till Malmö centralstation. Telefonnumret -3168 rör sig istället österut och -7590 har mastuppkopplingar söder om Malmö kl. 21:18-21:36.

Innan Abdullahi Adan ankom till Malmö centralstation den 11 mars 2024 har Aktiv040 och Mohammed El-Hajjars Snapchatkonto kontakt. Klockan 21:20 sker ett röstsamtal på 1 minut och 44 sekunder. In- och utloggningar sker från blacka.38 till Aktiv040 inför kontakter med Mohammed El-Hajjars konto. Alla kontakter med Mohammed El-Hajjars konto sker via Aktiv040-kontot.

Efter ankomst till Malmö centralstation har -4388 kopplat upp sig mot en mast vid Lilla Högestensgatan på Limhamn.

Klockan 22:17 används taggen till förrådet på Lilla Högestensgatan där elsparkcykeln hittades. En kvart senare används tagg för att öppna miljöhuset till samma adress. Aktiv 040 och Mohammed El-Hajjars konto har den Snapchatkonversation som redovisats ovan.

Klockan 23:17 är -4388 uppkopplat mot mast vid Lilla Högestensgatan och därefter syns att numret förflyttas mot brottsplatsen. Numret kopplade upp mot Kroksbäck kl. 23:32 och kl. 23:47 syns ytterligare en förflyttning österut mot

brottsplatsen. I samband med mastuppkopplingen i Kroksbäck säkras övervakningsfilmen på personen med elsparkcykeln.

Klockan 23:21 öppnas entrédörren till fastigheten på Lilla Högestensgatan.

Klockan 23:41 till kl. 23:42 ringer Mohammed el-Hajjars Snapchatkonto upp aktiv040 vid två tillfällen.

Klockan 00:02 den 12 mars 2024 kopplar -4388 upp sig på en mast mot brottsplatsen. Vid denna tid har Mohammed El-Hajjar via sitt konto skickat ett frågetecken till Aktiv040 och försökt ringa. Det sker även ett samtal. Klockan 00:06 filmar Mohammed El-Hajjar personen som kommer emot honom på elsparkcykeln med sin telefon. Under denna tid är numret -7590, som åklagaren menar tillhör Abdallah Abdulmunem, kvar på Lilla Högestensgatan. Vissa taggrörelser syns på Lilla Högestensgatan där bl.a. entrédörren öppnas.

Telefonnumret -4388 rör sig efter brottstidpunkten från brottsplatsen och har då en annan färdväg än på vägen dit. Numret rör sig då söder om Inre Ringvägen. Det har inte funnits några allmänna övervakningskameror längs den vägen.

Klockan 00:47 har -4388 uppkoppling mot mast på Lilla Högestensgatan.

Klockan 00:49 öppnas miljöhuset och även en av förrådsdörrarna till det förråd på Lilla Högestensgatan där elsparkcykeln sedan hittas.

Efter att -4388 har återkommit till Lilla Högestensgatan verkar numret inte ha förflyttat sig mer under natten. Där är datatrafik fram till kl. 07:53. Förutom tre samtal från Abdullahi Adans mamma går det inte att utläsa om telefonen använts aktivt.

Snapchatkontot Aktiv040 har inte använts något mer i tiden efter det att Mohammed El-Hajjar blev skjuten.

Det telefonnummer som slutar på -3168 som enligt åklagaren tillhör Shrokh Ezat, har varit i Kristianstad till cirka kl. 02:00 den 12 mars 2024. Klockan 02:47 förflyttar sig numret längs bilväg till Malmö.

Det telefonnummer som slutar på -7590 och som enligt åklagaren tillhör Abdallah Abdulmunem kopplar upp mot mast vid Lilla Högestensgatan till ca kl. 13:00 den 12 mars 2024 och det nummer som åklagaren menar tillhör Shrokh Ezat kopplar upp vid Rosengård, Mobilia och centrala Malmö till ca kl. 13:00.

Från telefonnumret -7590 bokas den 12 mars 2024 kl. 13:55 en taxi från Lilla Högestensgatan. Klockan 15:25 görs en taxibokning från samma nummer från Stensjögatan till Norra Vallgatan.

Telefonnumret som slutar på -1851, vilket är det nya telefonnummer som åklagaren menar att Abdullahi Adan använt sig av, kopplar upp i Malmö kl. 15:00 den 12 mars 2024. Det är en telefon med det telefonnumret som sedan tas i beslag från Abdullahi Adan i samband med att han grips i annat ärende. Klockan 15:46 till 16:01 kopplar -1851 upp mot mast vid Malmö centralstation. Klockan 15:44 syns Abdullahi Adan på en övervakningsfilm när han köper en tågbiljett.

Abdullahi Adan går därefter på ett tåg mot Kristianstad. Han har då inte längre telefonen med numret -4388 utan använder telefonen med numret -1851. Abdullahi Adan loggar in på blacka.38 men inte på Aktiv040.

Telefonnumren som enligt åklagaren används av Shrokh Ezat och Abdalla Abdulmunem lämnar Malmö och efter kl. 19:00 den 12 mars 2024 är båda telefonnumren uppkopplade mot en mast utanför Bromölla.

FÖRHÖRSUPPGIFTER

Från förhören antecknar tingsrätten följande.

Målsäganden Mohammed El-Hajjar

Den 12 mars 2024 bodde han på Ljungholmsgatan i Malmö. Han minns inga detaljer om den aktuella kvällen och har på grund av sina skador även svårt att minnas saker som skett såväl före som efter händelsen. Han har vissa minnesbilder men kan inte placera dem i tid. Han har pratat om händelsen med sin familj och fått återberättat vissa delar av vad som hänt.

Beatrice Ispas är hans flickvän och Alina Cojanu är hennes väninna men han vet inte var de befann sig när han blev skjuten. Han är bekant med Shrokh Ezat sedan de båda satt på samma fängelseanstalt. De har även haft kontakt efter det att de frigavs. Shrokh Ezat har varit hemma hos honom någon gång. Abdullahi Adan kan han inte placera var han träffat tidigare men han vet att han har sett honom.

Mohammed El-Hajjar har kopplingar till såväl Kristianstad som Gamlegården då han har vänner där, men han känner också många som är vänner med hans ovänner. Ovännerna fick han efter det att hans bror blev dömd för ett brott. Hans bror har flera gånger varnat honom och bett honom vara försiktig. På grund av detta valde Mohammed El-Hajjar att lämna Sverige under en period om åtta månader. När han återvände till Sverige återgick han till sitt normala liv men var mer försiktig med hur mycket han drack, vem han umgicks med och vem han gav sin adress till. Han stod inte själv skriven på adressen på Ljungholmsgatan.

Gällande det Snapchatkonto som åklagaren påstått att han haft så känner han igen namnet "Gringohaj" men han kommer inte ihåg om det var hans konto. Han har fått återberättat en del av sin familj gällande vilka konton han brukade använda men kommer inte ihåg någon av de konversationer som åklagaren har presenterat. Hans familj har berättat för honom att han mest brukade använda sin

Snapchat för att ha kontakt med sina vänner och sin familj. Han kommer inte ihåg att han haft någon kontakt med Snapchatkontot Aktiv040.

Under perioden när aktuell händelse inträffade brukade han använda narkotika men han köpte och hämtade bara från personer han kände. Han kunde ringa någon via Snapchat som sedan kom för att lämna narkotika eller skickade personen någon annan denne kände för att lämna narkotikan. Ibland stannade personerna kvar hos honom för att spela Playstation men ibland skedde bara en snabb överlämning. Han använde aldrig narkotika framför sin flickvän utan han brukade då vara i garaget.

På grund av den hotbild som fanns mot honom skulle han aldrig bjuda hem någon som han inte kände. Han tolkar därför filmen som åklagaren visat från dörrklockekameran som att han kände skytten och att det var någon han litade på. Hade det varit en okänd person, eventuellt maskerad person, som hade kommit på elsparkcykeln hade han inte stått kvar på trottoaren utanför grinden.

Hans hälsotillstånd har varit mycket svajigt på grund av de skador han fått på grund av skjutningen. Han kan behöva läggas in på sjukhus om han får nya infektioner. Han kan inte planera något i sitt liv då han aldrig vet vad som kommer hända eller hur han kommer må. Han har panikångestattacker och hjärtproblem. Han är förlamad i större delen av kroppen och han har konstant smärta i kroppen.

Abdullahi Adan

Den 11 mars 2024 befann han sig i Kristianstad när en vän ringde honom och bad honom komma till Malmö för att prata. Vad de skulle prata om kan han inte säga eftersom det skulle riskera hans och hans familjs säkerhet. Vännen frågade också om han kunde ta med och lämna tillbaka några kläder som Abdullahi Adan hade lånat av vännen. Kläderna hade han lånat eftersom de flesta av hans egna kläder blev kvar på HVB-hemmet när han rymde därifrån. Abdullahi Adan

packade kläderna i en idrottsväska och tog sedan tåget från Kristianstad till Malmö och tog sig sedan till Limhamn. Han var klädd på det sätt som åklagaren gjort gällande. Han hade dubbla jackor på sig och en keps. Biljetten från Kristianstad köpte han på Pressbyrån dit han hade åkt med en vän. Han gick först fram till dörren till Pressbyrån men såg då en lapp på dörren att de inte tog kontanter. Han återvände då till bilen och fick låna någons bankkort för att kunna köpa en biljett. Han klev sedan ombord på tåget och åkte till Malmö centralstation.

Därefter var han på Limhamn där han mötte upp sin vän, några personer som han bara känner ytligt och två personer som han aldrig träffat förr. Han lämnade över väskan med kläder till sin vän. Vännen frågade också om denne kunde få låna en av de två jackor som Abdullahi Adan hade på sig. Han lånade ut sin Championjacka till vännen som sedan gick från platsen tillsammans med de två personerna som han inte kände. Vännen återvände efter en stund och frågade då om han kunde få köpa Abdullahi Adans Pixel-telefon. Eftersom Abdullahi Adan inte behövde en sådan telefon kom de överens om att vännen skulle skaffa fram en annan telefon till honom och ge Abdullahi Adan lite pengar emellan. Eftersom han helt saknade inkomst sedan han lämnat HVB-hemmet tyckte han det lät som en bra idé. Vännen fick hans Pixel-telefon och efter en stund lämnade Abdullahi Adan platsen för att åka hem till en person i Malmö för att sova där. Han skulle möta upp vännen dagen efter för att få sin nya telefon och pengarna.

Han vill inte berätta hur han tog sig från Limhamn till det ställe där han skulle sova men till Limhamn från Malmö centralstation tog han taxi och betalade kontant. Han vill inte nämna några namn på de personer han träffade i Malmö eller vilka adresser han befunnit sig på. Mötet mellan Abdullahi Adan och hans vän skedde utomhus på Limhamn. De träffades i ca en timme och under tiden rökte de en del cannabis. Att vännen ville låna hans jacka tyckte han inte var konstigt eftersom han och hans vänner brukade låna saker av varandra hela tiden. Det var aldrig bestämt hur länge vännen skulle ha jackan eller hur den skulle

återlämnas. Det var inte heller konstigt att vännen ville köpa Abdullahi Adans Pixel-telefon. Det var en krypterad telefon och vännen sa att han behövde en sådan. Detta var under en period då Abdullahi Adan var beroende av sina vänner för pengar och husrum.

Abdullahi Adan är genom gemensamma vänner bekant med Mohammed El-Hajjar. Senast han träffade Mohammed El-Hajjar var den gången då de fotograferades tillsammans. Efter det har de haft lite kontakt via bland annat Snapchat. Abdullahi Adan använde sig då av Snapchattkontot Aktiv040. Han minns inte när han skapade kontot Aktiv040 men han började prata med Mohammed El-Hajjar via Aktiv040-kontot i februari 2024. Att man har två Snapchattkonton är inget ovanligt. Han skapade detta nya konto för att rensa bland de kontakter han hade på Snapchattkontot Blacka.38. På kontot Blacka.38 hade han en blandning av folk och meningen var egentligen att han skulle använda Aktiv040 som sitt "riktiga" konto. Aktiv040 kopplade han till det telefonnummer som fanns i Pixel-telefonen eftersom hans vanliga mejl och telefonnummer redan var kopplat till hans andra Snapchattkonto Blacka.38. Pixel-telefonen hade han fått under en tid när han befann sig i Stockholm. Personen han köpte telefonen av sa att det var en krypterad telefon men Abdullahi Adan använde den aldrig som en sådan. När han sålde sin Pixel-telefon fick han i stället den vita iPhonen som senare blev beslagtagen i samband med att han greps. På iPhonen kunde han inte logga in på Aktiv040 eftersom det krävdes att han fortfarande hade tillgång till Pixel-telefonen och det nummer som fanns i den för att kunna verifiera sin inloggning. Sitt andra Snapchattkonto, Blacka.38, kunde han komma åt genom sin mejl. Namnet Aktiv040 var bara ett namn som han hade kommit på. Det har ingen koppling till narkotika eller narkotikaförsäljning. Det var ingen hemlighet att Abdullahi Adan hade Mohammed El-Hajjar som vän på sitt konto Aktiv040. Detta visste till exempel vännen han träffade i Limhamn.

Ombord på tåget från Kristianstad till Malmö den 11 mars 2024 loggade han in och ut mellan sina två konton Aktiv040 och Blacka.³⁸ Han vet inte exakt varför han loggade in och ut på detta sätt men troligtvis för att kunna svara de som skrivit till honom på Aktiv040. Han tror även att han pratade med Mohammed El-Hajjar en kort stund medan han var på tåget mot Malmö. Abdullahi Adan och Mohammed El-Hajjar ska då ha pratat om att ses när han var nere i Malmö. Abdullahi Adan minns inte att han ska ha pratat med Mohammed El-Hajjar under tiden som han befann sig på Limhamn. Abdullahi Adan var väldigt påverkad av narkotika och minns inget av det som han ska ha skrivit till Mohammed El-Hajjar via Snapchat. Han mötte aldrig upp Mohammed El-Hajjar den aktuella kvällen. I stället gav han i väg sin telefon och åkte hem till personen han skulle sova hos. Anledningen till att han skrev ”jag kommer nu” till Mohammed El-Hajjar var troligen för att de skulle ses, men det blev aldrig av. Han har aldrig haft något otalat med Mohammed El-Hajjar och hade ingen anledning att skjuta honom. Han fick kännedom om att Mohammed El-Hajjar hade blivit skjuten först när han greps av polisen.

Abdullahi Adan känner Shrokh Ezat. De brukade träffas i Gamlegården. Han har ingen minnesbild av om han träffade Shrokh Ezat den aktuella kvällen. Han kände Abdalla Abdulmunem ytligt när Abdalla Abdulmunem bodde i Kristianstad. Han vill inte säga något om han träffade Abdalla Abdulmunem under tiden han var i Malmö men han har aldrig lånat någon sparkcykel av honom.

Anledningen till att han inte har sagt något eller svarat på frågor i polisförhör under förundersökningen är för han visste att allt han sa skulle användas emot honom.

På åklagarens fråga varför Abdullahi Adan kände att han inte kunde säga något i den nu aktuella förundersökningen men att Abdullahi Adan kände att han kunde prata i den förundersökning som pågick parallellt med den nu aktuella har

Abdullahi Adan svarat att det inte fanns lika mycket som pekade mot honom i den andra förundersökningen men i detta ärende finns både hans jacka och hans telefon. På följdfråga från målsägandebiträdet med anledning av svaret till åklagaren har Abdullahi Adan bekräftat att han inledningsvis inte kände till att hans telefon eller hans jacka fanns med i detta mål men att han ändå inte ville säga något. Han känner inte att han kan prata fritt om någon annan än sig själv eftersom det finns personer på fri fot som kan skada såväl honom som hans familj. På följdfråga från försvararen har Abdullahi Adan uppgett att han kan ha känt till att något skulle hända i samband med att han överlämnade sin jacka och telefon.

Vittnet Beatrice Ispas

Hon är Mohammed El-Hajjars flickvän. Vid tiden för nu aktuell händelse var hon i huset på Ljungholmsgatan tillsammans med sin väninna Alina Cojanu och med Mohammed El-Hajjar. Strax innan hon hörde skotten hade hon hört ett samtal mellan Mohammed El-Hajjar och en okänd person där den okände personen sa ”jag är här bror” varpå Mohammed El-Hajjar svarade ”jag kommer ut nu”. Samtalet skedde när hon, Mohammed El-Hajjar och hennes väninnan alla var i vardagsrummet. Mohammed El-Hajjar hade högtalaren på telefonen på och både Mohammed El-Hajjar och den andre personen pratade svenska med varandra. Hon kan lite svenska så hon förstod vad de sa till varandra. Det var inte något mer som sades i samtalet. Innan detta samtal hade Mohammed El-Hajjar haft ett annat samtal. När Mohammed El-Hajjar var på väg ut från huset frågade hon var han skulle varpå han svarade att han skulle möta upp en kompis och att de skulle ut till garaget för att röka en cigarett. Hon känner inte till alla Mohammed El-Hajjars vänner som kom till huset för att umgås med Mohammed El-Hajjar.

Hon kommer inte ihåg något om rösten på personen som var i samtalet med Mohammed El-Hajjar innan det att han lämnade huset.

När det gäller följande uppgift som antecknats att hon lämnat i sitt första polisförhör den 13 mars 2024,

”Mannen som ringde telefonsamtalet pratade svenska med arabisk dialekt. Rösten var ljusare än Mohammeds men det var ingen röst som stack ut.”

så har hon i dag ingen kommentar till detta och kan inte minnas hur rösten lät. Alla som inte är svenskar har samma brytning.

När det gäller uppgiften som antecknats att hon sagt i det tredje polisförhöret den 26 mars 2024,

”Rösten var av arabisk härkomst på grund av hur personen uttalade det svenska språket”

så minns hon att hon sagt så i förhöret men hon kommer omöjligen ihåg rösten i dag.

Strax efter det att Mohammed El-Hajjar hade gått ut ur huset hörde hon skotten som avlossades och de såg blixtar genom fönstret på ytterdörren. Hon sprang direkt ut mot uppfarten och såg då Mohammed El-Hajjar som låg på marken. Hon sprang ut genom den dörr som ligger under carporten vid husets uppfart. Hon vet inte exakt vad som hände när hon kom ut eftersom hon var så fokuserad på Mohammed El-Hajjar. Det var som om hon inte visste vad som var verklighet och vad som bara skedde i hennes huvud. Det var som en film. Hon såg någon springa från platsen men hon såg aldrig något ansikte eller liknande. Personen sprang neråt gatan mot Fosie Kyrkoväg. Hon kommer ihåg att polisen kom till huset och att hon pratade med dem om övervakningskameror.

Under förhöret har åklagaren läst upp avsnitt från promemorior daterade samma natt som Mohammed El Hajjar blev skjuten. Promemoriorna är upprättade av

polisen Philip Hansson och polisen Rebecka Eriksson. I dessa har det antecknats att Beatrice Ispas ska ha gett följande signalement av skytten.

”mörka kläder, luva uppdragen, smal och lång”

”lång, smal "athletic". Hon såg inte hans ansikte och hon berättade vid ett tillfälle att han hade mask och en annan gång en luva uppdragen. Hon har svårt att specificera hur killen såg ut.”

Detta har Beatrice Ispas kommenterat med att hon inte minns att hon skulle ha sagt detta till polisen på plats.

När det gäller följande uppgift som antecknats att Beatrice Ispas ska ha lämnat i det tredje polisförhöret den 26 mars 2024,

”Hudfärgen beskriver Beatrice som hur en arab ser ut. Beatrice tror att ögonen var svarta eller bruna och att personen kan ha haft en lång näsa”

så minns hon inte detta i dag men hon minns att hon sa så under förhöret och att förhöret är uppläst och godkänt.

När det gäller följande uppgift som antecknats att Beatrice Ispas ska ha lämnat i det andra polisförhöret den 13 mars 2024,

”Han var smal med något mörkare hudfärg och mörkt hår. Hon kunde se lite av hans polisonger som stack ut under luvan.”

så kan detta ha varit något som bara fanns i henne huvud och att hon inte kunde skilja på verklighet och fantasi. Hon hade inte haft möjlighet att beskriva en person på det sättet om de inte varit ansikte mot ansikte.

Hon och hennes väninnan Alina Cojanu har pratat om de iakttagelser som Beatrice Ispas gjorde vid händelsen. Tillsammans har de försökt dra slutsatser om vem skytten skulle kunna vara.

När det gäller följande uppgift som antecknats att Beatrice Ispas ska ha lämnat i det tredje polisförhören den 26 mars 2024,

”Beatrice berättade för polisen på plats allt hon sett. Med den beskrivning som Beatrice gett så tyckte Alina att det stämde in på personen som brukar komma och röka med Mohammed. Alina var hemma en gång när han kommit över därför vet Alina hur han såg ut. Beatrice har även pratat med sin bror och beskrivit vad hon såg. Brodern bekräftar att han träffat någon som passar in på beskrivningen då han träffat den personen en till två gånger.”

så kommer hon ihåg att hon sagt detta i polisförhör. Hon var av uppfattningen att Mohammed El-Hajjar skulle ut till garaget för att använda droger. De försökte då göra antaganden kring vem han skulle möta upp och då fanns det en person som Mohammed El-Hajjar regelbundet träffade. Men det hela var bara antaganden från hennes sida. Hon känner inte denna person.

När det gäller följande uppgift som antecknats att Beatrice Ispas ska ha lämnat i det tredje polisförhören den 26 mars 2024,

”Personen som brukade komma och röka med Mohammed och ibland gett han droger har någon slags defekt i benet. Detta vet Beatrice genom att Alina berättat för henne. Även Beatrice bror sa att den personen hade en defekt i benet. Det finns bara en person som brukade komma och ge droger till Mohammed så vitt Beatrice vet”

så kom det, såvitt hon vet, flera olika personer och levererade droger till Mohammed El-Hajjar. Deras antagande om att det skulle vara en viss person grundar sig alltså endast i att Mohammed El-Hajjar sa att han skulle ut och röka med en kompis.

Det är nog inte någon som inte känner till de konflikter som förekommit kring Mohammed El-Hajjar men Mohammed El-Hajjar har hållit henne utanför dessa konflikter och deras relation har varit normal. Hon känner inte till någon som skulle vilja skada Mohammed El-Hajjar.

När det gäller följande uppgift som antecknats att Beatrice Ispas ska ha lämnat i det första polisförhöret den 12 mars 2024,

”Beatrice tror att systemen till den som mördats på Emporia,
Ariana beställt att Mohammed skulle mördas”

så kan hon inte veta något med säkerhet, men den konflikten är nog känd i hela Malmö. Hon har hört att det finns ett pris på såväl Mohammed El-Hajjars som hans brors huvud men hon vet inte om det faktiskt stämmer. Hon känner också till att det lagts någon slags bomb utanför Mohammed El-Hajjars mammas lägenhet.

Vittnet Alina Cojanu

Den aktuella kvällen satt hon, Mohammed El-Hajjar och Beatrice Ispas i soffan i vardagsrummet i huset på Ljungholmsgatan i Malmö. Mohammed El-Hajjar pratade först med någon i telefon via video men blev sedan uppringd av någon annan. Mohammed El-Hajjar gick ut ur huset och en kort stund senare hörde de en massa oväsen. De tyckte ljudet kom från garaget. Samtidigt såg de något ljus genom fönstret på ytterdörren. Beatrice Ispas sprang upp från soffan och Alina Cojanu följde efter. De hittade då Mohammed El-Hajjar liggandes på marken utanför huset.

Mohammed El-Hajjar har vänner som besökt honom i huset men hon vet inte hur många det är. De flesta gånger Mohammed El-Hajjar hade vänner över var varken hon eller Beatrice Ispas hemma. Hon har själv varit bortrest i ca fem månader. De som är Mohammed El-Hajjars vänner vet om var han bor.

Vad gäller Mohammed El-Hajjars fiender vet hon att han har ett problem som är välkänt men hon känner inte till det. Mohammed El-Hajjar har inte berättat om detta för henne.

När det gäller följande uppgift som antecknats att Alina Cojanu ska ha uppgett i det första polisförhören den 12 mars 2024,

”På fråga om när Mohammed senast nämnde att han hade några fiender berättar hon att det var samma dag han blev skjuten men att han då hade sagt att det inte var någon fara just nu, att det är första dagen på Ramadan. Mohammed pratade dock ofta om att han hade fiender och att han måste se upp”

så minns hon att de den kvällen hade ett samtal om att inget skulle hända just eftersom det var ramadan. Det stämmer att Mohammed El-Hajjar pratade om detta men hon minns inte exakt vad han sagt.

Det stämmer att Beatrice Ispas den aktuella kvällen beskrev att hon hade sett något angående skytten men att hon inte kunde uppfatta om det var verklighet eller något som kom från att Beatrice Ispas var väldigt chockad. Beatrice Ispas hade sagt att det var en lång person med luva.

När det gäller följande uppgift som antecknats att Alina Cojanu ska ha uppgett i det andra polisförhören den 14 mars 2024,

”Angående att Beatrice har beskrivit personen som sköt säger Alina ja och att på Beatrice signalement om att killen var lång,

mager, lite mörkare i hyn i ansiktet, inte svart men som en arab.”

så stämmer det att hon sagt så. Hon hade hört Beatrice Ispas beskriva skytten som en lång kille med grå luva och mörkhyad som en arab.

När det gäller det som härefter antecknats från det förhöret,

”Alina säger att efter det som Beatrice beskrev stämde signalementet in på den dealer som sålde kokain. ”

så stämmer det att de diskuterade personen och att det stämde in på personen som brukade gå ut och röka med Mohammed El-Hajjar i garaget.

Vittnet Philip Hansson

Han är polis och kallades till platsen efter larm om skottlossning. De kom fram som andra bil. Den första bilen hade redan börjat vårda Mohammed El-Hajjar. Han och hans kollega gick in i huset tillsammans med de två kvinnorna som befann sig på platsen. Kvinnorna var i uppenbar chock och Mohammed El-Hajjars flickvän var både blöt och blodig. Det var svårt att prata med flickvännen och det tog lång tid för honom att ens förstå vem som hade blivit skjuten. Efter det att det kom ytterligare patruller till plats kunde de separera de två kvinnorna och han pratade då med flickvännen. Han tyckte inte hon kunde svara på frågor som man kan tänka sig att en flickvän borde kunna svara på. Hon mådde även fysiskt dåligt och skakade. Han tror att samtalen med flickvännen skedde på svenska men han kommer inte ihåg. Flickvännen berättade att Mohammed El-Hajjar hade fått ett samtal när de alla tre satt i soffan. Han hade sagt ”tjena bror”, som att han kände personen som ringde upp och han hade sedan gått ut för att möta upp någon. De hade sedan hört skott och då sprungit ut. Flickvännen sa att hon hade sett någon springa ner mot gatan, en lång, smal person med huva uppdragen. Gällande personen som Mohammed El-Hajjar pratade i telefon med

innan han gick ut kunde flickvännen inte säga mycket, hon visste inte ens om det var en kille eller tjej.

Vittnet Rebecka Eriksson

Hon arbetade som ingripandepolis och kom till platsen som andra eller tredje bil. Hennes uppgift var att prata med de två kvinnorna som var i huset. Hon minns att Beatrice Ispas var väldigt chockad och det var inledningsvis svårt att få någon information från henne. Hon uppskattar att de var på plats ca en och en halv timme och att Beatrice Ispas då berättade att Mohammed El-Hajjar hade fått ett samtal när de alla satt framför TV:n. Mohammed El-Hajjar hade så sagt att han skulle gå ut och ta en cigarett och när han lämnat hörde hon flera skott. Beatrice Ispas sprang då ut och såg Mohammed El-Hajjar ligga på marken. Hon berättade även att hon såg en man eller kille lämna platsen. Beatrice Ispas hade svårt att beskriva hur personen tog sig från platsen och hade inte något signalement på honom. Under tiden hon var i huset kom det uppgifter från Beatrice Ispas vid olika tillfällen och hennes berättelse ändrade sig under tiden hon var där. Beatrice Ispas berättade bara om att det var en person som lämnade platsen.

Vittnet Filip Leo

Han arbetar sedan år 2021 som forensisk fotograf vid NFC. I detta mål har han inte granskat något särskilt material utan uttalar sig om kameraexponering och hur olika material eller ytor av samma färg kan visualiseras i en bild eller video. Det finns över- och underexponering, däremellan har man rätt exponering vilket är det som mest liknar det vi kan uppfatta med våra egna ögon. På en bild kan vi se att det finns mörka partier och ljusa partier, ju längre det är mellan dessa desto svårare har kameran att uppfatta det. I filmer kan det finnas olika saker som påverkar såsom rörelse, om något skiftar från en upplyst yta till en mörk yta och hur material absorberar eller reflekterar ljus. När man har stora områden med ljus eller mörker finns det ofta en fördröjning när kameran behöver ställa om och det kan ta olika lång tid. Kameran kommer arbeta mot normalexponering och

under omställningstiden kan det finnas en ökad risk för annan typ av exponering. En professionell fotograf använder ofta manuella inställningar för att en bild ska överensstämma med verkligheten. Skulle han själv ta en bild skulle han använda en upplättnadsblixk för att ljusa upp mörkare partier. Ljusa ytor är svårare att kontrollera då ett försök att göra ljusare partier mörkare även innebär att de mörka partierna blir mörkare. En gatubelysning är inte ett kontrollerat ljus eftersom det bara lyser upp ett lokalt område.

På fråga vad som är reflekterande och absorberande ytor så är kläder och textilier ofta absorberande ytor medan huden är en mer reflekterande yta. Det krävs mindre ljus för att ljusa upp hunden än vad det skulle krävas att ljusa upp exempelvis en mörk tröja. Han kan inte uttala sig om hudens färg skulle ha betydelse för om den reflekteras eller inte men han skulle kunna tänka sig att en ljusare hudfärg skulle reflektera ljus mer eftersom den är ljusare från början. Detta kan dock påverkas av ljusets infallsvinklar. Om ett parti täcks av något i förhållande till ljuset skulle partiet bli mörkare. Om personen har en keps i blankt material och ljuset kommer direkt uppiifrån skulle det bli mörkare i ansiktet under kepsen.

Gällande olika slags ”fenomen” som förekommer på de bilder som åklagaren förevisat under förhöret så har han svårt att uttala sig. Att halva jackan på en bild verkar vara ljus och den andra halvan mörk kan bero på reflektion. Att en arm synes vara osynlig på bild kan bero på fragment som kameran inte registrerar korrekt.

Vittnet Emil Nord

Han arbetar sedan år 2018 som kriminaltekniker och har i ärendet gjort beräkningar kring bland annat skyttens längd. Mätningen gick ut på att mäta upp pixlarna i den film som finns tillgänglig i ärendet för att sedan göra en beräkning av skyttens längd. I sin beräkning har han utgått från de mått som var kända, så som staketets höjd, Mohammed El-Hajjars längd och trottoarkantens höjd. För

att sedan få fram mått mättes pixlarna mellan två streck i den aktuella filmen. Han fick då fram att en pixel motsvarade en och en halv cm. För att få fram ett medeltal avseende skyttens längd valde han att göra beräkningar från olika sekvenser i filmen. Skyttens längd mättes då upp till 185 cm inklusive skor och luva. På samma sätt beräknades styret på elsparkcykeln till 121 cm. Man kan inte med säkerhet säga att personerna på filmen stod upprätt och det kan bli en skillnad om någon av dem skulle hukat sig.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Några utgångspunkter om beviskrav och bevisvärdering i brottmål

I svensk rätt råder fri bevisföring. Detta innebär att varje part är fri att åberopa vilken bevisning de vill till stöd för sin talan. I svensk rätt råder också fri bevisprövning. Det innebär att rätten är fri att värdera den bevisning som lagts fram i målet.

I brottmål är det åklagaren som ensam har bevisbördan för samtliga omständigheter som ska vara uppfyllda för en fällande dom. Den som är tilltalad i ett brottmål behöver varken bevisa eller motbevisa något. När det gäller beviskravet, det vill säga kravet på hur stark bevisning som krävs i brottmål, har Högsta domstolen uttalat dels att det för fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet, dels angett att det inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än det som innefattas i åtalet (se rättsfallet NJA 2015 s. 702). Det räcker alltså inte att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än vad den tilltalade invänt eller vad som i övrigt har framkommit i målet. Utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen. På grundval av utredningen ska domstolen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. När det gäller frågan om det kan finnas alternativa

förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser.

Bevisning brukar delas in i direkt och indirekt bevisning. Indirekt bevisning kallas ofta indiciebevisning. Direkt bevisning avser bevis som är omedelbart kopplade till gärningsbeskrivningen. Indirekt bevisning innebär att det som framgår kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. (Se Högsta domstolens domar den 14 februari 2023 i mål nr B 2354-22 och B 5952-21).

En person som är tilltalad i brottmål har rätt att inte uttala sig (the right to silence) eller på annat sätt underlätta åklagarens arbete (the right not to incriminate oneself). Detta har av den Europeiska domstolen för mänskliga rättigheter (Europadomstolen) betraktats som grundläggande aspekter av rätten till en rättvis rättegång enligt den Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (EKMR). Europadomstolen har i sin praxis i vissa undantagsfall gett en tilltalads passivitet ett visst begränsat bevisvärde trots rätten för honom eller henne att inte uttala sig. Enligt domstolens uttalande i fallet Murray mot Storbritannien (SvJT 1996 s. 368) beror det på omständigheterna i det enskilda fallet om det är tillåtet att vid bedömning av bevisning mot en tilltalad beakta att denne har vägrat att uttala sig om de

händelser som ligger till grund för åtalet. Domstolen framhöll dock i samma rättsfall att rätten att inte uttala sig och rätten att inte anklaga sig själv är grundläggande aspekter av rätten till en rättvis rättegång och att det därför krävs särskild försiktighet vid bedömningen av om en vägran att uttala sig kan läggas en tilltalad till last som en negativ omständighet vid bevisprövningen. En fällande dom får enligt domstolen inte grundas enbart eller ens huvudsakligen på att den tilltalade vägrar att uttala sig, men dennes tystnad i situationer då hen kan förväntas komma med en förklaring kan beaktas vid värderingen av åklagarens bevisning. En tilltalad i ett brottmål har alltså rätt att vägra yttra sig. Inom ramen för den fria bevisprövningen har domstolen sedan att pröva om den tilltalades tystnad ska tillmätas någon bevisverkan. Redan i samband med tillkomsten av rättegångsbalken uttalades att domstolen i grövre brottmål endast med stor varsamhet skulle tolka den tilltalades utevaro från rätten, med vilket måste jämföras att inställa sig men inte svara på frågor, som bevis mot honom eller henne. En annan sak är att det i Högsta domstolens praxis och i den juridiska litteraturen har ansetts att den s.k. förklaringsbördan i vissa situationer kan gå över på den tilltalade. Det innebär att om åklagaren har förebringat den bevisning som kunnat fås fram och den tilltalade då inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till ett visst förhållande, som endast han eller hon har kunnat förklara, har detta tillmätts betydelse.

Med dessa utgångspunkter övergår tingsrätten nu till att redovisa sin bedömning av åtalet.

Mohammed El-Hajjar har utsatts för ett mordförsök

Mot bakgrund av det som framkommit av utredningen i målet finner tingsrätten det klarlagt att Mohammed El-Hajjar på den dag och plats som åklagaren har gjort gällande i gärningsbeskrivningen har blivit skjuten av en person som avlossat i vart fall tre skott med en skarpladdad pistol i kaliber 7,62 mm Tokarev, allt i enlighet med det händelseförlopp som framgår av filmen från den s.k. dörrklockekameran.

Av den filmen framkommer inte vad gärningsmannen och Mohammed El-Hajjar sagt till varandra och det syns inte heller exakt var Mohammed El-Hajjar befinner sig när han träffades av skotten eftersom han då skymms av staket/grind. Av bilder från brottsplatsen, garageuppfarten till huset och utredningen om de skador Mohammed El-Hajjar ådragit sig, kan dock slutsatsen göras att han fallit till marken på garageuppfarten. Att Mohammed El-Hajjar ska ha fallit framåt får stöd av Beatrice Ispas vittnesmål och den skada Mohammed El-Hajjar har fått i pannan.

Skotten har träffat Mohammed El-Hajjar på vänster axels framsida, i vänster säteshalva och i ryggen och av rättsintyg står det vidare klart att Mohammed El-Hajjar åsamkats de skador som anges i gärningsbeskrivningen och att han som en följd av skadorna har orsakats andningssvårigheter, nedsatt hostkraft, avsaknad av rörlighet i vänster arm, bål de båda benen och till viss del i den högra armen. Våldet har varit livsfarligt och skador med anledning av skottet i vänster axel har varit livshotande. Hade Mohammed El-Hajjar inte kommit under snabb medicinsk vård har det funnits en beaktansvärd risk för dödlig utgång.

Den som berövar annan livet döms enligt 3 kap. 1 § brottsbalken för mord. Är brottet med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars att anse som mindre grovt döms enligt kapitlets 2 § för dråp. Har brottet inte fullbordats men har det förelegat en fara för detta eller har den faran varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter döms för försök till mord alternativt dråp. Utgångspunkten är att uppsåtligt dödande eller försök därtill ska bedömas som mord eller försök till mord och det ska följaktligen till förmildrande omständigheter för att brottet ska bedömas som dråp eller försök till dråp.

Utifrån vad som syns på filmen från den s.k. dörrklockekameran, att skytten när Mohammed El-Hajjar vänt sig om och är på väg in i sin bostad först skjuter ett

skott med armen riktad rakt fram för att därefter sänka armen och avlossa ytterligare två skott, kan antas att de senare skotten har avlossats när Mohammed El-Hajjar faller eller fallit till marken. Utifrån detta agerande menar tingsrätten att det står helt klart att gärningsmannens avsikt med att avlossa flera skott mot Mohammed El-Hajjar var att han skulle dö. Skytten har alltså haft avsiktssuppsåt. Enligt vad som syns på filmen har gärningsmannen inte försökt begränsa skadorna och har inte försökt hjälpa Mohammed El-Hajjar eller påkalla hjälp utan har i direkt anslutning till att skotten avlossats lämnat platsen på elsparkcykel.

Enligt tingsrätten har Mohammed El-Hajjar utsatts för ett avrättningsliknande mordförsök. Gärningsmannen har alltså gjort sig skyldig till ett försök till mord.

Det vapen som har använts för att skjuta Mohammed El-Hajjar har inte återfunnits, men utifrån NFC:s analys av kula och hylsor som återfunnits på brottsplatsen kan slutsatsen göras att det har varit fråga om en Tokarev med ammunition 7,62 mm. Gärningsmannen har följaktligen även gjort sig skyldig till ett vapenbrott som är att bedöma som grovt vapenbrott på av åklagaren anförda skäl, nämligen eftersom vapnet innehafts och transporterats på allmän plats, det har mot bakgrund av vad som framkommit av NFC:s utredning om tekniska kvalifikationsgrunder och underlag beträffande Tokarev med ammunition i kaliber 7,62 mm varit fråga om ett särskilt kraftfullt enhandsvapen och det har innehafts i en kriminell miljö samt använts för utförandet av allvarligt våldsbrott.

Det är ställt utom rimligt tvivel att Abdullahi Adan är gärningsmannen

Mot bakgrund av vad som har redovisats ovan och utredningen i målet är det klarlagt att Mohammed El-Hajjar har utsatts för ett mordförsök av en gärningsman som anlände till Ljungholmsgatan strax efter midnatt den 12 mars

2024. Mohammed El-Hajjar har uppgett att han på grund av minnesproblem inte kan återge något från händelsen eller om gärningsmannen.

Mot bakgrund av vad som har framkommit om att det fanns en hotbild mot Mohammed El-Hajjar och att han själv berättat att han bara lämnade ut sin adress och köpte narkotika av personer som han kände och litade på står det enligt tingsrätten klart att gärningsmannen var någon som Mohammed El-Hajjar väntat på och som han kände sedan innan. Mohammed El-Hajjar har precis innan han gick ut fått ett samtal och han har sagt till Beatrice Ispas och Alina Cojanu att han skulle gå ut och röka. Enligt vad som syns på filmen från den s.k. dörrklockekameran kramade Mohammed El-Hajjar och gärningsmannen om varandra vilket också ger stöd för att gärningsmannen var en person Mohammed El-Hajjar kände och litade på och som han väntade sig skulle komma dit.

Av filmen från dörrklockekameran och den film som återfunnits i Mohammed El-Hajjars mobiltelefon står det vidare klart att gärningsmannen kom till och från platsen på en elsparkcykel. Den utredning som presenterats beträffande undersökningar av vilken modell det kan ha varit fråga om leder till att tingsrätten anser att mycket talar för att det varit fråga om en elsparkcykel av märket Dualtron Mini, vilket är en modell som bara funnits på marknaden några år och som inte sålts i någon större omfattning. Det har också framkommit att aktuell modell inte längre finns till försäljning. Just en sådan Dualtron Mini elsparkcykel har anträffats i ett förråd tillhörande en adress på Lilla Högestensgatan på Limhamn i april 2024.

En telefon som har ett telefonnummer som slutar på -4388, och som åklagaren menat tillhört Abdullahi Adan vilket Abdullahi Adan också bekräftat, har kopplat upp mot mast som täcker adressen på Limhamn på kvällen den 11 mars 2024. Samtidigt som den telefonen befinner sig där står det klart att dörren till förrådet där elsparkcykeln sedermera hittades öppnats med tagg ett flertal tillfällen på natten mellan den 11 och 12 mars 2024. Av utredningen står det

vidare klart att det är det telefonnumret som därefter kopplat upp mot master längs gärningsmannens förmodade färdväg till och från brottsplatsen. I tiden efter det att Mohammed El-Hajjar blivit skjuten har telefonen rört sig tillbaka till Limhamn och det har varit aktivitet till det förråd där en elsparkcykel senare har hittats.

Utifrån resultat av mätningar som har gjorts av vittnet Emil Nord utifrån vad som framkommit av den s.k. dörrklockekameran och som han berättat om i förhör kan det konstateras att elsparkcykelns styre och ljus är placerat på en viss höjd. Den elsparkcykel som sedermera togs i beslag från förrådet i Limhamn har utvisat i princip samma mätresultat. Någon DNA, fingeravtryck eller annan teknisk bevisning som skulle kunna ge vägledning vem som hanterat elsparkcykeln i förrådet finns inte, men den övriga utredningen i denna del ger följaktligen ett starkt stöd för att den elsparkcykel som gärningsmannen använt för att ta sig till och från Ljungholmsgatan den 11 och 12 mars 2024 är just den elsparkcykel som har hittats i förrådet. Utredningen utvisar också att gärningsmannen längs färdvägen och på brottsplatsen haft med sig telefonen som slutat på nummer -4388.

Abdullahi Adan har sakframställningsvis och i förhör vidgått att det är han som syns på stillbilder och övervakningsfilmer på tågstation och på tåg där han syns resa från Kristianstad till Malmö den 11 mars 2024 och sedan från Malmö till Kristianstad den 12 mars 2024. Abdullahi Adan har även uppgett att han har använt Snapchatkontona blacka.38 och Aktiv040. Han har även vidgått att han använt de telefonnummer som åklagaren gjort gällande (-0651, -4388 och -1851), men han har förklarat att han inte haft Pixeltelefonen till vilken numret -4388 hörde samt Snapchatkontot Aktiv040 i samband med att den nu aktuella gärningen begicks.

Den av åklagaren förebringade utredningen i form av stillbilder och övervakningsfilmer, brukaranalys avseende telefonnumren och alias/konton

kopplade till Abdullahi Adan i förening med Abdullahi Adans egna förhörsuppgifter innebär att tingsrätten finner styrkt att det är Abdullahi Adan som gjort aktuella resor till och från Malmö och att det är han som har använt aktuella konton och telefonnummer och att det är han som använt Snapchatkontot Aktiv040 i samband med kontakter med Mohammed El-Hajjar i tiden från det att Aktiv040-kontot skapas och i vart fall fram till och med det sista meddelandet skickas från Aktiv040-kontot till Mohammed El-Hajjar kl. 23:10 den 11 mars 2024 ”Okej bror vi ses”.

Enligt tingsrätten kan den skriftliga konversationen Abdullahi Adan och Mohammed El-Hajjar haft med varandra på kvällen den 11 mars 2024 inte tolkas på annat sätt än att Abdullahi Adan och Mohammed El-Hajjar hade bestämt att Abdullahi Adan skulle komma till Mohammed El-Hajjars adress aktuell kväll.

Av det förevisade filmmaterialet från brottsplatsen syns att gärningsmannen när denne kört fram till Mohammed El-Hajjar utanför dennes bostad överlämnar något till Mohammed El-Hajjar och det kan skönjas att Mohammed El-Hajjar stoppar ner sin hand i fickan. Detta i förening med analys av det som sedan återfanns i Mohammed El-Hajjars ena byxficka som utvisade att det var ett mindre paket med plastemballage och att det innehöll kokain leder till att slutsatsen kan göras att den person som Mohammed El-Hajjar hade stämt träff med kom dit under förespeglning att leverera narkotika. En del av DNA-spåren på plastemballaget runt narkotikan har varit från Abdullahi Adan. Detta ger följaktligen ett mycket starkt stöd för att Abdullahi Adan någon gång har rört vid eller på annat sätt hanterat det aktuella narkotikapartiet, även om det inte heller helt kan bortses från möjligheten att hans DNA kan ha åsatts där genom s.k. sekundär överföring.

Av det förevisade filmmaterialet från brottsplatsen syns den jacka med luva som gärningsmannen hade på sig. Av utredningen har det framkommit att det varit en svart jacka av märket Champion. Det syns också hur den har varit sydd med

olika kanaler. Vidare syns att skyttens skor och byxor är mörka. Huruvida gärningsmannen har haft en keps på sig under jackluvan går enligt tingsrätten inte att bedöma utifrån filmmaterialet varför det varken kan konstateras eller uteslutas om så varit fallet. En sådan Championjacka som gärningsmannen haft på sig är en sådan som Abdullahi Adan syns ha på sig i samband med att han åkte med tåg från Kristianstad till Malmö den 11 mars 2024. Av utredningen har det också framkommit att Abdullahi Adan köpt just en sådan jacka den 30 oktober 2023.

Av övervakningsfilm från tåg syns att när Abdullahi Adan åkte från Malmö till Kristianstad den 12 mars 2024 hade han inte denna jacka på sig. Jackan har inte återfunnits. De byxor och skor som Abdullahi Adan haft på sig och som syns på övervakningsfilmer liknar de som gärningsmannen hade på sig. På övervakningsfilmer syns att Abdullahi Adan såväl den 11 mars som den 12 mars 2025 när han rest till och från Malmö hade en keps på sig.

Utifrån de mätningar som har gjorts av Emil Nord kan slutsatsen göras att gärningsmannen var cirka 185 cm inklusive skor och jackans huva. Abdullahi Adan är 182 cm utan jacka och skor varför gärningsmannens längd och klädsel stämmer in på Abdullahi Adan.

Den sista kontakten Mohammed El-Hajjar hade innan gärningsmannen kom till dennes bostad var med Snapchatkontot Aktiv040. De meddelanden som skickats mellan Aktiv040 och Mohammed El-Hajjar den 11 mars 2024 mellan kl. 22:44 och kl. 23:10 där Mohammed El-Hajjar skriver sin adress och Aktiv040 skriver "Jag kmr nu?" och avslutningsvis "Okej bror vi ses" har Abdullahi Adan vidgått varit mellan honom själv och Mohammed El-Hajjar. Abdullahi Adan har även vidgått att det är han som skapat och som använt Aktiv040-kontot och att det är han som haft kontakterna med Mohammed El-Hajjar i tiden innan den 11 mars 2024. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta den utredning som förebringats av åklagaren i denna del och finner att utredningen, i förening med

Abdullahi Adans egna uppgifter, leder till att det står klart att det varit Abdullahi Adan som skapat och använt Aktiv040-kontot under aktuell tid. Abdullahi Adan och Mohammed El-Hajjar har följaktligen haft förhållandevis omfattande och intensiva kontakter från det att Aktiv040-kontot skapades i februari 2024 till och med i vart fall kl. 23:10 den 11 mars 2024.

Mot bakgrund av vad som har framkommit om de efterföljande kontakterna mellan Aktiv040-kontot och Mohammed El-Hajjars Snapchatkonto kan slutsatsen vidare göras att det är den person som har tillgång till Abdullahi Adans telefon och Aktiv040-konto som är skytten.

Sammanfattningsvis är det alltså klarlagt att det är Abdullahi Adan som har skapat Snapchatkontot Aktiv040 och att han har stämt träff med Mohammed El-Hajjar på dennes hemadress strax innan den aktuella gärningen. Abdullahi Adans DNA har återfunnits på den förpackning som innehöll kokain och som återfanns i Mohammed El-Hajjars ficka i anslutning till att han blev skjuten. Den jacka som gärningsmannen hade på sig ser ut att vara en likadan jacka som en av de jackor som Abdullahi Adan hade på sig när han den 11 mars 2023 reste med tåg från Kristianstad till Malmö men som han sedan inte längre hade på sig när han åkte tillbaka till Kristianstad den 12 mars 2024. Abdullahi Adans längd och kroppsform stämmer överens med gärningsmannens och kläderna gärningsmannen har på sig liknar de som Abdullahi Adan haft på sig när han åkte till Malmö den 11 mars 2024. Därtill har Abdullahi Adans telefon med nummer som slutar på -4388 kopplat upp mot mast i Limhamn och det förråd där en till synes likadan elsparkcykel som gärningsmannen använt återfunnits och samma telefon har därefter rört sig enligt den färdväg som syns på övervakningskameror där en person som liknar gärningsmannen syns. I tiden efter gärningen har samma telefon i tiden efter gärningen kopplat upp mot master på Limhamn igen.

Det ovan nämnda är sammantaget mycket besvärande för Abdullahi Adan och talar med styrka för att det är Abdullahi Adan som var gärningsmannen.

När det gäller de förevisade filmerna och stillbilder från den s.k. dörrklockekameran och den film som Mohammed El-Hajjar själv filmat med sin mobiltelefon i samband med att gärningsmannen körde på elsparkcykel i riktning mot Mohammed El-Hajjar ser det ut som nedre delen av ansiktet är mörkt, eventuellt kan det ha varit maskerat och att det därefter syns ett ljusare parti innan jackluvan syns och på någon sekvens ser hela ansiktspartiet ljust ut men inga ansiktsdrag kan urskiljas. Mot bakgrund av detta skulle det kunna argumenteras för att det skulle kunna uteslutas att Abdullahi Adan var gärningsmannen, detta eftersom Abdullahi Adan är mörkhyad. Mot bakgrund av vad som har framkommit av den skriftliga utredningen om kameraexponering och hur olika material och ytor av samma färg kan visualiseras i bild eller video i förening med vittnet Filip Leos uppgifter och den rekonstruktion som har gjorts under liknande ljusförhållanden där poliser med olika hudfärg figurerar men ser i princip ut att ha samma hudfärg på stillbilder, är det tingsrättens uppfattning att det inte kan uteslutas att gärningsmannen som syns på stillbilderna skulle kunna vara mörkhyad och att det ljusa som syns på stillbilderna kan vara ett resultat av rörelse, ljussättning och felfaktorer som gör att ett mörkt parti ser ljusare ut under vissa förutsättningar. Av utredningen i målet har det därtill framkommit andra exempel där så bevisligen skett, nämligen på vissa bilder där gärningsmannens mörka jacka, i visst ljus och bilder ser ut att ha ljusare partier. På någon bild ser gärningsmannens jacka dessutom ut att vara en slät jacka medan det på andra bilder syns att jackan varit kanalsydd. Samma fenomen kan ses på vissa bilder från övervakningsfilm på Abdullahi Adan och den jacka han hade på sig när han åkte tåg från Kristianstad till Malmö den 11 mars 2024. Tingsrättens slutsats blir följaktligen att det av det som syns på filmerna från brottsplatsen inte kan göras någon slutsats om gärningsmannens hudfärg. Det kan inte heller av det som syns uteslutas att gärningsmannen varit maskerad eller att gärningsmannen haft en keps på sig under jackluvan. Det som syns på filmen är följaktligen inte av sådan

beskaffenhet att det i övrigt förtar den mycket starka bevisning som talar för att det är Abdullahi Adan som är gärningsmannen.

När det kommer till vittnena Alina Cojanus och Beatrice Ispas förhörsuppgifter så har det framkommit att de under förundersökningen nämnt att personen som ringde upp och fick Mohammed El-Hajjar att gå ut pratade svenska med brytning som om personen var en arab. Det har också framkommit att Alina Cojanu och Beatrice Ispas pratat med varandra efter gärningen och att de har diskuterat och spekulerat i frågan vem som kunde vara gärningsmannen och att en person som de vet att Mohammed El-Hajjar har köpt narkotika av är arab. Att Beatrice Ispas skulle kunna göra några detaljerade eller säkra iakttagelser om hur gärningsmannen såg ut eller att han ska ha kunnat ha ögonkontakt med henne under den mycket korta tidsrymd som förevarit från det att hon hört skotten och gått ut och sett Mohammed El-Hajjar ligga skjuten utanför bostaden i förening med vad som syns på den s.k. dörrklockefilmen om ljusförhållandena, staketets höjd och gärningsmannens placering när denne lämnar på elsparkcykeln när kvinnoskrik hörs, förefaller enligt tingsrättens mening som uteslutet.

Poliserna Philip Hansson och Rebecka Eriksson, som var några av de poliser som var på plats i direkt anslutning till skjutningen har båda berättat att Beatrice Ispas var mycket chockad och upprörd och att hon till dem i direkt anslutning till händelsen inte kunnat lämna något så tydligt signalement som hon därefter lämnat i senare polisförhör.

Mot bakgrund av den mycket chockartade situation som det måste ha varit fråga om är det tingsrättens bedömning att Beatrice Ispas olika uppgifter om gärningsmannens utseende inte är tillförlitliga och de kan inte åsättas något bevisvärde. Inte heller kan hennes under förundersökningen lämnade uppgifter att personen som ringde upp Mohammed El-Hajjar och som sa ”Jag är här bror” lät som en arab tillmätas något bevisvärde. Detta då tingsrätten menar att det

svårligen genom att höra dessa fyra ord kan bestämmas vilket ursprung uppringaren haft.

Alina Cojanus och Beatrice Ispas olika uppgifter när det gäller gärningsmannens utseende eller nationalitet kan följaktligen inte läggas till grund för bedömningen av gärningsmannens signalement och ursprung. Beatrice Ispas och Alina Cojanus uppgifter förtar därmed inte värdet av den i övrigt mycket starka bevisning som har presenterats av åklagaren och som ger stöd för att det är Abdullahi Adan som är gärningsmannen.

Abdullahi Adan har valt att inte lämna några uppgifter eller svara på frågor i polisförhör under förundersökningen. Enligt vad som framkommit har han i en annan förundersökning där han varit misstänkt för allvarlig brottslighet valt att svara på frågor. Abdullahi Adan har under huvudförhandlingen förklarat att han inte ville svara på frågor avseende nu aktuell brottsmisstanke eftersom hans jacka och telefon var inbladad i gärningen, samtidigt som han därefter på följdfråga uppgett att han inledningsvis när han hördes av polis inte visste om att hans jacka och telefon hade använts av gärningsmannen. Därefter har Abdullahi Adan på försvararens följdfråga om han kanske visste att något skulle hända svarat ja.

Enligt tingsrätten är Abdullahi Adans under huvudförhandlingen lämnade uppgifter uppenbara anpassningar utefter det som har framkommit av förundersökningen. Hans under huvudförhandlingen lämnade förklaring om syftet med Aktiv040-kontot – att det skulle bli hans huvudsakliga konto istället för Blacka.38-kontot, om det huvudsakliga syftet med hans resa till Malmö den 11 mars 2024 – att överlämna kläder som han lånat av en person som han inte vill namnge, att han när i Malmö lånat ut en av sina jackor till en person som han inte vill namnge och att han i nära anslutning till det även överlämnat och sålt sin telefon med telefonnummer till vilket han hade kopplat sitt förhållandevis nya Snapchatkonto Aktiv040 till samma okände person framstår som mycket

märkliga och konstruerade. Samtidigt, om uppgifterna är med sanningen överensstämmande, hade det givetvis för Abdullahi Adan varit helt ofarliga uppgifter att lämna redan i samband med de inledande polisförhör som hölls med honom.

Abdullahi Adans svar på sin försvarares ovan redovisade följdfråga, att han kanske visste att "något skulle hända", framstår i ljuset av vad Abdullahi Adan tidigare svarat på åklagarens och målsägandebiträdets frågor som ett uppenbart försök att tillrättalägga och anpassa sina uppgifter.

Abdullahi Adan har inte under huvudförhandlingen närmare förklarat varför Mohammed El-Hajjar skickade sin adress till honom under kvällen den 11 mars 2024 och inte heller varför Abdullahi Adan skrev som han gjorde till Mohammed El-Hajjar om det inte hade varit så att Abdullahi Adan hade för avsikt att åka hem till Mohammed El-Hajjar i anslutning till den aktuella konversationen som avslutades kl. 23.10 med att Abdullahi Adan skrev "Okej bror vi ses". Abdullahi Adan har inte heller närmare förklarat varför det inte blev som han tidigare hade skrivit till Mohammed El-Hajjar, nämligen att han skulle "komma nu". Enligt tingsrätten framstår det i stället som uppenbart att kontakterna mellan Abdullahi Adan och Mohammed El-Hajjar handlat om att Abdullahi Adan förespeglat att han skulle komma hem till Mohammed El-Hajjar och leverera narkotika. Något som även utredningen ger stöd för att Abdullahi Adan faktiskt har gjort i och med att det återfanns ett plastemballage med narkotika i Mohammed El-Hajjars byxficka i anslutning till att han blivit skjuten och att det på emballaget återfanns spår av Abdullahi Adans DNA.

Sammantaget menar tingsrätten att Abdullahi Adan inte har fullgjort sin förklaringsförda och hans under huvudförhandlingen lämnade uppgifter kan lämnas utan avseende såsom uppenbara efterhandskonstruktioner. Abdullahi Adans under huvudförhandlingen lämnade uppgifter förtar därmed inte värdet

av åklagarens mycket starka bevisning som talar för att det är Abdullahi Adan som är gärningsmannen.

Att det skulle vara en slump att Abdullahi Adan som haft flertalet kontakter med Mohammed El-Hajjar via Aktiv040-kontot sedan det skapades, på kvällen den 11 mars 2024 i nära anslutning till att han själv skrivit till Mohammed El-Hajjar att han skulle komma hem till Mohammed El-Hajjar ska ha träffat på en person som ville låna hans jacka och köpa hans telefon och som sedan gjorde just det som Abdullahi Adan skrivit till Mohammed El-Hajjar att Abdullahi Adan skulle göra, nämligen åka till Mohammed El-Hajjars bostad på Ljungholmsgatan, framstår i princip som uteslutet. Ett annat alternativt scenario skulle kunna vara att någon annan person som planerat att skjuta Mohammed El-Hajjar ska ha bett om att få låna Abdullahi Adans jacka och ta över hans telefon för att denne person sedan ska åka till Mohammed El-Hajjars adress och överlämna narkotika där det på emballaget finns DNA från Abdullahi Adan framstår också som ett förhållandevis otänkbart scenario. Ett sådant händelseförlopp skulle i så fall tala för att gärningsmannen i förväg hade planerat att det skulle se ut som att det var Abdullahi Adan som var gärningsmannen. Att Abdullahi Adan, för det fall han i enlighet med vad han svarat på sin försvarares fråga, ”visste att något skulle hända”, frivilligt skulle gå med på att överlämna sin jacka och telefon i vetskap att jackan och telefonen med Aktiv040-kontot skulle användas för att det skulle se ut som att det var Abdullahi Adan som var gärningsmannen, framstår också som uteslutet såvida inte Abdullahi Adan varit hotad eller på något annat sätt tvingad att gå med på detta. Denne alternative gärningsman skulle då också vara i samma längd och ha samma kroppsform som Abdullahi Adan. I tillägg till att detta alternativa scenario framstår som ytterst konstruerat och osannolikt får det inte heller något stöd av Abdullahi Adans under huvudförhandlingen egna lämnade uppgifter.

En sammantagen bedömning av bevisningen leder till att tingsrätten anser att bevisningen är så robust att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Abdullahi

Adan som är gärningsmannen och att det följaktligen är Abdullahi Adan, i tillägg till att det är han som har stämt träff med Mohammed El-Hajjar i dennes bostad på Ljungholmsgatan i Malmö, också är han som faktiskt åkte dit och att Abdullahi Adan är den person som skjutit Mohammed El-Hajjar på sätt som framkommit av utredningen i målet.

Abdullahi Adan ska dömas för försök till mord

Mot bakgrund av vad som har redovisats ovan är alltså den sammantagna bevisningen av sådan styrka att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Abdullahi Adan som är gärningsmannen som har skjutit Mohammed El-Hajjar. Abdullahi Adan ska därför mot bakgrund av de bedömningar tingsrätten redovisat ovan dömas för försök till mord.

Mot bakgrund härav är det följaktligen också utrett att Abdullahi Adan på den aktuella tiden och platsen innehaft en skarpladdad pistol på allmän plats. På av åklagaren anförda skäl är vapenbrottet att bedöma som grovt brott. Vapnet har innehaft i en kriminell miljö. Utredningen ger däremot inte stöd för hur länge Abdullahi Adan innehaft vapnet.

Av praxis framgår att befattningsmed ett vapen som används vid ett mordförsök har ett sådant omedelbart samband med mordförsöket att det talar emot att döma för båda brotten i konkurrens. Av utredningen har inte annat framkommit än att Abdullahi Adan endast innehaft den aktuella pistolen i direkt anslutning till skjutningen. Med hänsyn härtill är det tingsrättens bedömning att det grova vapenbrottet ska konsumeras av brottet försök till mord.

Påföljden bestäms till 16 års fängelse

Straffet för mord är fängelse i lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Av Högsta domstolens praxis framgår att utgångspunkten för straffvärdet för mord där det varken finns försvårande eller förmildrande omständigheter är sexton års fängelse. Högsta domstolen har rättsfallet NJA 2023 s. 29 (Mordet vid

busshållplatsen) bedömt straffvärdet för ett mord begånget genom en planerad skjutning på allmän plats till livstids fängelse. I det fallet framhöll Högsta domstolen att det var fråga om ett mord som uppenbarligen varit planerat, det hade utförts på ett kallblodigt sätt och förfaringssättet genom avlossande av ett flertal skott på en allmän plats där flera andra personer befann sig innebar en påtaglig risk för att flera personer skulle träffas av skotten. Gärningen ansågs vid en helhetsbedömning vara präglad av särskild hänsynslöshet

Straffet för försöksbrott bestäms högst till vad som gäller för fullbordat brott. Straffet för försöksbrott sätts ofta under straffet för fullbordat brott. Av betydelse är bl.a. hur nära fullbordanstidpunkten gärningsmannen kommit, hur långt gärningsmannens handlande faktiskt fortskridit samt vilken form av uppsåt som förelegat. Vid bedömning av straffvärdet har även omfattningen av de skador som uppstått som en följd av handlandet samt i vilken mån dessa blir bestående betydelse.

I detta fall finns det inga förmildrande omständigheter. Som försvårande omständigheter beaktar tingsrätten att det genom det förevisade filmmaterialet där det syns hur Abdullahi Adan riktar vapnet när skott avlossas är uppenbart att Abdullahi Adan har haft ett avsiktsuppsåt och att det varit fråga om ett avrättningsliknande mordförsök. Även om det av utredningen i målet inte har framkommit vilken planering som har föregått gärningen kan det likväl anses klarlagt att gärningen måste ha föregåtts av inte obetydlig planering och det kan uteslutas att gärningen skulle ha varit en impulshandling. Abdullahi Adan har haft ett skarpladdat vapen med sig och han har förvissat sig om att Mohammed El-Hajjar var hemma på aktuell adress innan han begav sig till platsen. Enligt tingsrätten har gärningen utförts på ett kallblodigt sätt utanför Mohammed El-Hajjars bostad, som i den aktuella situationen var helt försvarslös. Abdullahi Adan har stämt träff med Mohammed El-Hajjar utanför dennes hem under förespegling av annat syfte, nämligen att han skulle leverera narkotika till Mohammed El-Hajjar. Abdullahi Adan har efter det att Mohammed El-Hajjar

vänt sig för att gå in i sin bostad tagit fram ett vapen och skjutit Mohammed El-Hajjar med tre skott bakifrån. Han har i och med detta missbrukat Mohammed El-Hajjars skyddslösa ställning och därmed visat på särskild hänsynslöshet och råhet. Gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på Mohammed El-Hajjars liv, hälsa och trygghet till person och gärningen har innefattat användning av skjutvapen på allmän plats. Det har varit fråga om ett avslutat försök där Abdullahi Adan synes ha gjort vad han kunnat för att brottet skulle fullbordas. Det är endast en tillfällig omständighet att Mohammed El-Hajjar inte dog och han lider alltjämt av svåra och omfattande fysiska skador men även psykiska skador och det är fortfarande ovisst till vilken grad han kommer återhämta sig. Med beaktande av det nu anförda är det tingsrättens bedömning att omständigheterna är så kvalificerat allvarliga att påföljden skulle ha bestämts till mer än 16 års fängelse om brottet hade fullbordats. För försöksbrottet ska dock straffet sättas lägre. Tingsrätten bestämmer därför straffet till 16 års fängelse. När straffet bestämts har tingsrätten också tagit hänsyn till den tid som Abdullahi Adan har varit frihetsberövad med restriktioner.

Mohammed El-Hajjar ska tillerkännas skadestånd

Det brott som Mohammed El-Hajjar har utsatts för har inneburit ett mycket stort lidande för honom och det har inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet. Han ska därför tillerkännas rätt till ersättning för kränkning och sveda och värk samt för utseendemässiga skadeföljder i form av ärr på kroppen. När det gäller ersättningen för sveda och värk och för utseendemässiga skadeföljder i form av ärr har begärda belopp vitsordats och ska därför utgå med vad som yrkats av Mohammed El-Hajjar. När det gäller ersättning för kränkning anser tingsrätten att det framkommit omständigheter som gör att den s.k. schablonersättningen för kränkningersättning vid försök till mord om 250 000 kr bör frångås i höjande riktning. Detta på grund av gärningens mycket allvarliga och råa karaktär i förening med de synnerligen allvarliga konsekvenser som gärningen medfört för Mohammed El-Hajjars fysiska och psykiska hälsa, med

fortsatt oviss utgång om och hur han kommer återhämta sig. Med beaktande av det nu anförda anser tingsrätten att ersättning för kränkning ska utgå med 300 000 kr. Det råder inte tvist om hur räntan ska beräknas.

Särskilda yrkanden

Åklagarens särskilda yrkanden är medgivna alternativt lämnade utan erinran och de ska såsom lagligen grundade bifallas.

Brottsofferfond

Abdullahi Adan ska förpliktas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Sekretess

Fortsatt sekretess ska gälla i enlighet med vad som anges i domslutet.

Häktning

Brottets karaktär och det långa fängelsestraff Abdullahi Adan nu döms till leder till att det föreligger risk för fortsatt brottslighet och flyktfara. Tingsrätten finner även att det trots att huvudförhandlingen i tingsrätten avslutats finns risk för att Abdullahi Adan genom att undanröja bevis eller på något annat sätt kan försvåra sakens utredning inför en kommande prövning i överrätt. Dessutom är regeln om obligatorisk häktning tillämplig eftersom Abdullahi Adan genom denna dom har dömts för grovt vapenbrott, låt vara att det brottet ingår i mordförsök (jfr Hovrätten för Västra Sveriges dom meddelad den 23 augusti 2024 i mål B 3827-24). På grund av detta ska Abdullahi Adan vara kvar i häkte och åklagaren ska ha fortsatt tillstånd att meddela Abdullahi Adan restriktioner fram till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Den offentlige försvararen och målsägandebiträdet har begärt ersättning med de belopp som framgår av domslutet. Åklagaren har förklarat sig inte ha några invändningar mot yrkade belopp. Målet gäller ett mycket allvarligt brott med

förhållandevis omfattande utredning. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att såväl försvararens som målsägandebiträdets begärda ersättning är skälig och de ska tillerkännas begärd ersättning av allmänna medel. Kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Anna Tengberg samt nämndemännen Carsten Bohlen, Marie-Anne Booth och Laila Khalidy

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Anna Tengberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 21 mars 2025**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till

Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.