



Tilltalade 2 st

1. Parter och domslut

1.1 Benjamin Hughes

Parter

Tilltalad

BENJAMIN Maurice Hughes, 20011031-8433
Sjöbjersvägen 4, 238 31 Oxie

Offentlig försvarare

Advokat Fredrik Ehrnford
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lena Körner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Benjamin Hughes döms för

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-04-01 22:05, Sverige

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-02, Sverige

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-05, Sverige

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Benjamin Hughes ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 1
Malmö

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se

Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, personbil NZX307, mattkniv och Wunderbaum förklaras förverkade. Beslagen ska bestå. (Tullverket, TV212-BP2022-2745-5U p 41 och p 59-61).

Beslagen avseende i beslag tagna kvitton m.m. ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft. (Tullverket, TV212-BP2022-2745-5U p 43-58).

I beslag tagna narkotikapreparat och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå. (Tullverket, TV212-BP2022-2745-5U p 1-40, TV212-BP2022-2747-5W och TV212-BP20222834-5S).

Brottsofferfond

Benjamin Hughes ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Fredrik Ehrnford får ersättning av staten med 240 518 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 113 300 kr arbete
- 70 356 kr tidsspillan
- 8 758 kr utlägg
- 48 104 kr mervärdesskatt

1.2 Miad Karemi

Parter

Tilltalad

MIAD Mir Hassan Karemi, 20010827-7104

Sjöbjersvägen 4, 238 31 Oxie

Offentlig försvarare

Advokat Ingulf Flamborn

Allmänna Advokatbyrån i Malmö och Lund HB

Själbodgatan 10, 211 35 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lena Körner

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Åtal som Miad Karemi frikänns från

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-04-01 22:05, Sverige

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-02, Sverige

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-05, Sverige

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter avslås. Beslaget hävs. (Tullverket, TV212-BP2022-2832-5Q).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon avslås. Beslaget hävs. (Tullverket, TV212-BP2022-2745-5U p 42).

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Ingulf Flamborn får ersättning av staten med 206 101 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 119 240 kr arbete
- 40 920 kr tidsspillan
- 4 721 kr utlägg
- 41 220 kr mervärdesskatt

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 83, 2022-09-05, åtalspunkt 1

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-04-01, Sverige, Miad Karemi

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-04-01, Sverige, Benjamin Hughes

Gärningsbeskrivning

Hughes och Karemi har tillsammans och i samförstånd den 1 april 2022 vid införsel till Sverige via Lernacken i Malmö brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot införseln genom att underlåta att anmäla 10 302,7 gram kokain, som är narkotika och som funnits i en personbil, till tullbehandling.

Smugglingsbrottet är att anse som synnerligen grovt eftersom brottet har avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 83, 2022-09-05, åtalspunkt 2

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-02, Sverige, Miad Karemi

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-02, Sverige, Benjamin Hughes

Gärningsbeskrivning

Hughes och Karemi har tillsammans och i samförstånd den 2 april 2022 i sin bostad i Oxie olovligen innehaft 80 tramadol tabletter, som är narkotika.

2.3 Stämningsansökan, aktbilaga 83, 2022-09-05, åtalspunkt 3

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-05, Sverige, Miad Karemi

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-05, Sverige, Benjamin Hughes

Gärningsbeskrivning

Hughes och Karemi har den 5 april 2022 i sin bostad i Oxie olovligen innehaft 4,43 gram kokain, som är narkotika.

2.4 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Benjamin Hughes ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.5 Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, personbil NZX307, mattkniv och Wunderbaum yrkas förverkade såsom hjälpmedel vid brott enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. (Tullverket, TV212-BP2022-2745-5U p 41 och p 59-61).

I beslag tagna kvitton m.m. ska vara i beslag till dess lagakraftägende dom i målet föreligger. (Tullverket, TV212-BP2022-2745-5U p 43-58).

I beslag tagna narkotikapreparat och emballage yrkas förverkat jämlikt 6 § narkotikastrafflagen. (Tullverket, TV212-BP2022-2745-5U p 1-40 (38 paket narkotika samt påsar), TV212-BP2022-2747-5W (80 tramadol tabletter) och TV212-BP20222834-5S (kokain jämte emballage)).

I beslag tagna kontanter, 10 000 kr, yrkas förverkade såsom utbyte av brott alternativt såsom utbyte av brottslig verksamhet enligt 36 kap. 1 § alternativt 1 b § brottsbalken. (Tullverket, TV212-BP2022-2832-5Q).

I beslag tagen mobiltelefon yrkas förverkad såsom hjälpmedel vid brott enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. (Tullverket, TV212-BP2022-2745-5U p 42).

3. Skäl

DOMSKÄL

Synnerligen grov narkotikasmuggling (åtalpunkten 1)

Inställning

Benjamin Hughes har förnekat gärningen och utvecklat sitt bestridande enligt följande. Han har inte agerat tillsammans och i samförstånd med Miad Karemi. Han har saknat kännedom om vad han transporterade. Han har insett att det fanns en risk för att det var kokain men inte att mängden uppgick till 10 kg. Han har vitsordat övriga faktiska omständigheter i gärningsbeskrivningen.

Miad Karemi har förnekat gärningen och uppgett att hon inte kände till att det fanns narkotika i bilen. För det fall åtalet bifalls har hon gjort gällande att gärningen ska bedömas som grovt brott.

Utredningen

Benjamin Hughes och Miad Karemi har hörts. På åklagarens begäran har Manuel Hernandez Guajardo hörts som vittne. Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, utom punkten 3. Miad Karemi har åberopat kontoutdrag och analys av hennes två datorer.

Genom förhören och övrig utredning är inledningsvis följande utrett. Benjamin Hughes och Miad Karemi är ett par som sedan ett år bor tillsammans i Benjamin Hughes föräldrars källarvåning i Oxie. Den 31 mars körde de i en lånad bil till Amsterdam där de övernattade på hotell innan de körde tillbaka till Malmö. Bilen var registrerad på Manuel Hernandez Guajardo men brukades inte av honom. Benjamin Hughes och Miad Karemi stoppades i en tullkontroll på Lernacken på kvällen den 1 april. Det var Benjamin Hughes som körde bilen. Vid en fördjupad undersökning av bilen hittades ett lönnfack i bilens ombyggda baksäte som innehöll 38 förpackningar med kokain med en total vikt om ca 10,3 kg. Analysresultat visar att det är kokain med en halt om ca 84 %. Benjamin Hughes berättade inledningsvis för tulltjänstemannen att de hade varit i Hamburg. Benjamin Hughes och Miad Karemi greps.

Benjamin Hughes har bl.a. sammanfattningsvis berättat följande.

För två år sedan var det en kille i Husie pressade folk på stora summor. Han vände sig till Erik och David för hjälp. När han blev arbetslös i slutet av januari i år fick David och Erik en hållhake på honom. Han har alltid vetat att Erik och David sysslar med narkotika och vapen m.m. De tyckte att han skulle hjälpa dem eftersom de hade hjälpt honom. De saknade tillfälligt en förare till sin narkotikaförsäljning. Han lyckades oftast komma på en ursäkt men vid några tillfällen körde han narkotika till adresser som han fick av dem. Det var egentligen Eriks idé men David tryckte på och sade att de visste vad hans familj hette och var de bodde. Det var meningen att allt skulle bli som vanligt mellan dem efter att han gjort körningen till Amsterdam. De hade sagt att han kunde få pengar för körningen, men han ville inte ha pengar eftersom han inte ville att de skulle få ytterligare en hållhake på honom. Han blev hotad tre gånger av David, även innan resan den 31 mars.

Vid den första längre körningen efter hoten fick han instruktioner om hur han skulle köra till Amsterdam med en bil som ägdes av Manuel. Manuel är latinamerikan och han skulle säga att Manuel var en vän till familjen. Han har tidigare sett bilen parkerad i området där han bor. Han fick pengar att tanka för och körde själv. Han stannade på ett hotell i Hamburg eftersom han inte orkade köra hela vägen. Han träffade Erik och David i Amsterdam. Erik skrev att han skulle vänta på en parkeringsplats och han väntade där flera timmar. Han visste att han skulle transportera något men inte vad. Han blev instruerad att köra till en adress på landet och sätta telefonen på flygplansläge. Erik och David var där tillsammans med en holländsk kille. Killen undersökte hans bil med maskiner under 15 – 20 minuter. Han fick sedan instruktioner att köra till en parkeringsplats där han väntade 2 – 3 timmar. Det blev kväll och han fick besked om att köra till en restaurang där Erik befann sig. Erik berättade att det inte blev klart den dagen, utan att han skulle bo på hotell och han fick en hotellnyckel av Erik. Han lade sig att sova och sent på natten kom även Erik och David dit. Han såg på sociala medier att de hade varit på kasino och vattenpijskafé. Han fick reda på att något hade hänt och att han kunde åka hem. Erik körde honom till parkeringen där hans bil stod. Han kom hem på natten. Efter ett restaurangbesök sade Erik att han hade hittat en lösning och att han kunde köra nästa helg. Han ville inte köra ensam en gång till och sade att han inte kunde den helgen. Erik sade sedan att han kunde köra torsdag till fredag istället. David sade att han skulle tänka på sin familj.

När han kom hem frågade han Miad om hon ville följa med till Amsterdam. De hade haft en del problem i sitt förhållande och de kunde passa på och prata under resan. Han sade inte sanningen till Miad men han sade att Erik behövde hjälp. Han visste inte allt och han ville inte säga att han blivit hotad. Han sade till Miad att ljuga för hans föräldrar. De gillar att ha koll på vad han gör. Tanken med att parkera Miads bil på parkeringen var att det skulle se ut som att de hade kört med den. De körde på morgonen och turades om. Han visste att Erik och David följde med till Amsterdam i en annan bil. Det var först någon gång under resan som Miad fick veta att Erik och David var i Amsterdam men han berättade inte vad han skulle hjälpa dem med. De kom till Amersfoort. David kontaktade honom via snapchat och sade att de skulle ta det lugnt. Miad och han åt på en restaurang. Han väntade på att något skulle hända och fick instruktioner av Erik. De träffades. Erik och han diskuterade på spanska. Han fick en hotellrumsnyckel av Erik och Erik knappade in en adress till hotellet. Han hade fått instruktioner att inte använda sin telefon eller sitt bankkort. När de kom fram lämnade han Miad vid hissen för han ville kolla med Erik om han hade checkat in. De åkte upp till rummet.

De packade på morgonen och väntade på sms från Erik. När det kom körde de till Rotterdam. Erik hade redan parkerat. Erik sade till dem att gå ur bilen och sätta sig i Davids bil. De satt där och pratade 15 – 20 minuter innan Erik kom till fots. Erik körde dem sedan till bilen. Han tyckte att bilen luktade diesel och ratten var kladdig. Han frågade Erik vad som fanns i bilen men Erik sade att det kvittade och att det var bättre att han inte visste ifall han skulle bli visiterad. På vägen hem kollade han igenom bilen när Miad var på toaletten men han hittade inte något. Han visste inte att det fanns ett lönnutrymme i bilen. Om han hade hittat paketen med kokain hade han nog inte fullföljt körningen. De skrev till honom på vägen hem vad han skulle säga till tullen. Han sade till tullen att de hade varit i Hamburg. Det var en lögn som Erik sagt till honom att säga. Han hade funderingar på att köra av vid Kastrup och ta tåget hem eftersom han var rädd för konsekvenserna. Han tänkte dock inte på vad han utsatte Miad för. Han blev stressad och nervös i tullen och eftersom han var stressad för sin familj valde han att tala med tulltjänstemannen. Vid förhöret på söndagen valde han att berätta allt och vara ärlig.

Han är en stor MFF-supporter. Han har köpt och sålt bengaler till andra supportrar men även till folk som har båt. Han köper in, lägger på en summa och säljer vidare. Antingen har han sålt utanför sitt hus eller så har han kört hem till kunderna. Han köpte bengaler många gånger under 2021 och hade kvar bengaler även 2022 som han sålde. Meddelandena handlar om bengaler. Det

var han som sade till Miad att inte ta med sina pengar utan lämna dem i bilen. Han sade det i parkeringshuset när de skulle åka så det var inte lönt att åka hem med dem.

Miad Karemi har bl.a. sammanfattningsvis berättat följande.

I början av veckan frågade Benjamin henne om hon ville följa med till Amsterdam över helgen. Det var för att de skulle få tid med varandra. De hade haft problem en tid och behövde prata. Benjamin hade varit otrogen. Hon skulle få chansen att se två nya länder och köra på autobahn. Hon jobbar mycket och studerar samtidigt så de brukar passa på att göra spontana saker när de får chansen. Eftersom hon började jobba på nattklubben Babel fredag kväll men var ledig torsdag och fredag bestämde de att åka då i stället. Benjamin sade inte något till henne om att han skulle till Amsterdam för att hjälpa Erik. Hon hade lånat sin pappas bil sedan tidigare men han ville inte att hon skulle köra den längre sträckor, så Benjamin lånade en bil av en familjevän som heter Manuel. Hon hade aldrig träffat Manuel men hon litade på Benjamin. Benjamin ville inte att hon skulle berätta för hans mamma att de skulle åka till Amsterdam. Hon ville inte ljuga för henne men rättade sig efter Benjamin, som sade till sin mamma att de skulle på Spa i Göteborg. Det är anledningen till att det finns sökhistorik i hennes telefon på Spa i Göteborg. Hon parkerade sin bil i Oxie för att undvika böter och för att Benjamins föräldrar skulle tro att de tagit hennes bil till Göteborg. I vanliga fall brukade hon parkera utanför Benjamins föräldrars hus. De startade på morgonen och turades om att köra. Benjamin tankade och betalade bensinen. Det var Benjamin som bjöd på resan. Han hade jobbat på Montessoriskolan och ett annat ställe i mars som han fått lön för. När de närmade sig Amsterdam bad Benjamin henne att söka efter restauranger i Amersfoort. De körde till en restaurang där de åt middag. Hon fotograferade efterrätten. Benjamin betalade middagen och de satte sig sedan i bilen en stund för att värma upp den. Det snöade ute. Plötsligt sade Benjamin att Erik och David var i Amsterdam. Hon blev mycket förvånad. Benjamin frågade om hon ville träffa dem. De skulle tydligen gå på museum och kasino samt köra gokart. Hon svarade ja och de körde ca 45 min för att träffa dem.

Erik och David är vänner till Benjamin. De bor i Oxie med sina familjer. Benjamin har gått i samma skola som Erik. David är nog klar med en VVS-utbildning. Erik läser ekonomi och handlar med aktier. Hon har uppfattat dem som två vanliga killar. Det har aldrig varit diskussioner om narkotika eller något annat kriminellt. Hon har träffat dem ett fåtal gånger tillsammans med Benjamin och känner dem inte väl. Hon har aldrig träffat dem själv och inte heller talat med dem i telefon. Benjamin har aldrig berättat för henne att Erik och David sysslar med narkotika. Hade hon vetat det så hade hon hindrat Benjamin från att umgås med dem. Det

var Benjamin som lade in Eriks kontaktuppgifter i hennes telefon i början av deras förhållande. Benjamin har sysslat en del med försäljning av olika event och biljetter till insparksfester. Hon vet att han också har sålt bengaler. Han köper dem för 50 kr och säljer dem för 200 kr. Hon har följt med Benjamin när han har kört ut bengaler, vilket han gjort om någon köpt en större mängd. Annars har köparna kommit till Benjamin. De chattar som finns om en körning eller en kund gäller bengaler eller biljetter.

När de träffade David och Erik berättade Benjamin om restaurangen. Erik och Benjamin talade en del spanska med varandra. Efter träffen körde Benjamin och hon runt lite i Amsterdam och tittade på byggnader innan de körde till hotellet. Benjamin bad henne ställa sig vid hissen med väskan medan han checkade in. De åkte upp till rummet. Nästa dag vaknade de inte förrän kl. 11 så de missade frukosten. När de skulle åka sade Benjamin att de skulle träffa Erik och David på vägen hem men att det inte var någon omväg. Hon kände sig tveksam eftersom hon ville hem till kvällens arbete, men Benjamin lovade att det skulle gå snabbt. Enligt Benjamin skulle de tala om en resa till Turkiet. Hon körde ca 45 min till Rotterdam men visste inte att det inte låg på vägen hem. Erik och David hade fickparkerat sin bil men där var fullt så Benjamin sade åt henne att hoppa av så att Erik kunde parkera bilen. De satt i Eriks bil. Tio minuter senare kom Erik tillbaka och satte sig hos dem. Erik talade med Benjamin och David om resan till Turkiet. Erik körde dem sedan till deras bil. Hon satte sig i bilen medan Benjamin pratade med Erik och David. Hon hörde inte vad de pratade om. Allt var som vanligt i bilen utom att hon fick flytta fram sätet. Hon minns inte att det luktade diesel i bilen. De kan ha varit i Rotterdam 20 – 30 minuter och deras bil var borta 15 – 20 minuter. Hon antog att Erik och David hade bott i Rotterdam under natten eftersom de träffades där.

De körde hemåt men stannade för att handla mat och tanka på vägen. Hon pratade i telefon med sin mamma vid något tillfälle. Vid ett tillfälle fick Benjamin ett meddelande på snapchat från David som gjorde honom irriterad men han sade inte vad det gällde. Benjamin sov en del av vägen hem. De bytte plats när de tankade. Hon såg inte att Benjamin letade igenom bilen som han berättat. De hann prata en del om sitt förhållande men de pratade inte något alls om vad de skulle säga till tullen. Tullen frågade var de hade varit och Benjamin sade att de hade varit i Hamburg. Hon tyckte att det var konstigt men hann inte fråga om det.

Hon kände inte till något om narkotikan i bilen. Hon visste inte att Benjamin, David och Erik sysslade med narkotika. Hon vet att Benjamin tycker att narkotika är dåligt och hon har aldrig hört honom prata om försäljning av narkotika. Benjamin berättade inte för henne om några hot. Benjamin sade inte till henne att inte ringa eller fotografera. Det enda han bad henne var att inte berätta för hans mamma om resan. Hon hade kontakt med vänner på sociala medier under resan.

Hon vet att Benjamin var i Nederländerna den 25 mars med Erik, David och ytterligare en kille. Benjamin sade att det var en killresa. De skulle bo på hotell och gå på restaurang. Hon var inte så glad för det eftersom hon misstänkte att de skulle gå på strippklubb och träffa tjejer. Hon vet att Erik brukar göra det och att han har tagit med Benjamin ut tidigare. När Benjamin skrev till henne att han inte fick använda telefonen uppfattade hon det som ett sätt att dölja att han skulle träffa tjejer. Hon tyckte att det var mycket jobbigt att höra.

Pengarna som fanns i hennes bil är hennes sparpengar. Hon brukar ta ut pengar och ge till sin pappa varje månad så att han kan spara åt henne. Efter krigsutbrottet i Ukraina hade hennes mamma sagt åt henne att hon skulle ha kontanter om något hände. Hon hade pengarna i sin plånbok för att ha dem nära till hands men Benjamin sade att det inte var ett bra ställe. Benjamin sade att hon inte behövde ta med dem på resan så hon lade dem i bilen. Det var bara Benjamin och hon som visste att pengarna låg i handskfacket. Vid ett tillfälle tog hon ut 10 000 kr men det var för att Benjamins mamma bett henne göra det och de pengarna swishade hon till henne.

Benjamin Hughes ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling. Åtalet mot Miad Karemi ska ogillas.

Det är utrett att Benjamin Hughes och Miad Karemi stoppades vid Lernacken i en lånad bil den 1 april och att ca 10,3 kg kokain var placerat i ett lönnfack i baksätet. Kokainet hade en halt om ca 84 % och var fördelad i 38 inplastade förpackningar av liknande utseende. De anmälde inte lasten till tullbehandling. De objektiva förutsättningarna för gärningen är därmed uppfyllda. Frågan är om Benjamin Hughes och Miad Karemi haft uppsåt till gärningen att smuggla in kokainet till Sverige.

Benjamin Hughes medverkan

Det framgår av Tullverkets promemoria från gripandet att Benjamin Hughes inledningsvis berättade att de hade varit på en spontan nöjesresa en natt till Hamburg och inte hade något att deklarerat. Tulltjänstemannen blev misstänksam då Benjamin Hughes var väldigt pratglad och beslutade undersöka bilen lite närmare. När Benjamin Hughes fortfarande befann sig i Tullverkets lokaler bad han att få prata med en tulltjänsteman och berättade för denne att han hade blivit tvingad att göra resan för att hämta något som en gentjänst till personer som tidigare hjälpt honom vid ett bråk på stan. Benjamin Hughes har därefter genomgående medverkat i utredningen och detaljerat berättat om smugglingsresan.

Den skriftliga bevisningen hänför sig i huvudsak till narkotikan och den ombyggda bilen. Förpackningarna har analyserats men det saknas spår från Benjamin Hughes och Miad Karemi. Telefontömningar och kvitton ger stöd åt de uppgifter som Benjamin Hughes och Miad Karemi i stort sett samstämmigt lämnat om själva resan till Amsterdam.

Benjamin Hughes har uppgett att han inte visste vad han transporterade åt Erik och David men att han insåg att det fanns en risk för att det var kokain, dock inte den mängden. Han kände till att Erik och David handlade med narkotika och vapen. Han hade enligt egen uppgift en tid innan sålt kokain för deras räkning, något som bland annat får stöd av det beslag av kokain som gjorts i hans bostad. Benjamin Hughes hade fått instruktioner av dem om vad han skulle säga om han blev uttagen för tullkontroll. Det finns dokumentation om omfattande kontakter mellan Benjamin Hughes samt Erik och David tio dagar före och under resan till Amsterdam genom samtal och olika meddelanden. Det finns även ett par bilder som till synes föreställer narkotika. Sammanfattningsvis visar utredningen att Benjamin Hughes har känt till att det var narkotika som han skulle transportera åt Erik och David.

Det saknas utredning i målet som visar att Benjamin Hughes fått information om eller på annat sätt haft vetskap om att transporten gällde en större mängd narkotika. Benjamin Hughes gjorde resan på uppdrag av andra personer och hans roll var enbart att föra in narkotikan i Sverige. Han fick pengar till olika utgifter och en bil ställdes till hans förfogande både på den aktuella resan och veckan innan när han gjorde motsvarande resa, men utan att få med sig lasten från Amsterdam. Benjamin Hughes har berättat att han åtog sig att hjälpa till med narkotikaförsäljning, men även körningen till Amsterdam, som en form av gentjänst efter att han

tidigare fått hjälp av Erik och David. Han kände sig pressad av David att genomföra körningen men uppfattade att allt skulle bli som vanligt efter körningen. Mot bakgrund av vad han kände till om Eriks och Davids medverkan och omständigheterna kring resan måste Benjamin Hughes ha varit medveten om att det fanns en betydande risk för att det var fråga om en större mängd narkotika. Han hade frågat Erik vad han skulle smuggla men fått till svar att det var bättre att han inte visste. Trots detta genomförde han transporten. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att en kännedom om att transporten innehöll 10 kg kokain inte skulle ha avhållit honom från att genomföra smuglingen. Han har således haft likgiltighetsuppsåt i förhållande till mängden kokain och åtalet är styrkt. Tingsrätten godtar att Benjamin Hughes av olika skäl känt sig pressad att genomföra transporten. Det han berättat om uttalade hot är dock inte av sådan karaktär eller så akuta att en nödsituation har förelegat. Han ska därför dömas för gärningen. Även om Benjamin Hughes endast transporterat narkotikan ska gärningen på grund av den stora mängden kokain rubriceras som synnerligen grov narkotikasmuggling.

Miad Karemis medverkan

Miad Karemi har genomgående förnekat all kännedom om narkotikan. Det var inte Miad Karemi som körde bilen in i Sverige. Hon satt vid den tidpunkten som passagerare. Benjamin Hughes har berättat att hon inte kände till syftet med resan till Amsterdam. Det finns inte någon teknisk bevisning som knyter henne till narkotikapartiet. Hennes telefon och dator är tömda och innehåller inte några graverande uppgifter. Det kan tyckas märkligt att Benjamin Hughes och Miad Karemi inte körde hennes pappas bil till Amsterdam, att resan endast varade två dagar och att hon blev ombedd att ljuga om resmålet för Benjamin Hughes mamma. Miad Karemi har dock lämnat fullt rimliga förklaringar till detta. Det har framkommit att hon träffade Erik och David i Nederländerna men eftersom de var gamla bekanta till Benjamin Hughes som hon visste att han hade kontakt med är det inte i sig anmärkningsvärt. Vid husrannsakan i hennes pappas bil återfanns 10 000 kr i handskfacket. Miad Karemi har förklarat att det var sparpengar som hon tagit ut för att ha i reserv om något hände efter att hennes mamma påpekat vikten av ett reservkapital med anledning av kriget i Ukraina. Av Miad Karemis kontoutdrag framgår att hon tagit ut kontanter på sätt hon beskrivit. Den förklaring som Miad Karemi lämnat om sina transaktioner kan inte lämnas utan avseende och beslaget är inte ett bevis för att Miad Karemi sysslat med narkotikahantering. Sammanfattningsvis anser tingsrätten inte att den bevisning som lagts fram mot Miad Karemi är sådan att det kan anses ställt utom rimligt tvivel att Miad Karemi på något sätt varit delaktig i narkotikasmuglingen eller att hon ens insett risken för att bilen innehöll narkotika. Åtalet mot henne ska därför ogillas.

Ringa narkotikabrott och narkotikabrott (åtalspunkterna 2 och 3)

Utredningen

Benjamin Hughes har bl.a. sammanfattningsvis berättat följande.

Det är han som har placerat kokainet i skåpet och tabletterna i byrålådan. Han tog första bästa strumpa och stoppade ner tabletterna i den. Han lade dock inte strumpan som det ser ut på fotot utan gömd längst in det högra hörnet av lådan. Han tror inte att Miad kände till vad Erik och David sysslade med. Hon kan ha hört något men han har försvunnit från huset när de haft kontakt. Både kokainet och tabletterna fick han av Erik och David. Det var tio kartor tabletter och tio bollar kokain. Det var Erik och Davids narkotika men han skulle hjälpa dem med den för att de hade hjälpt honom tidigare. Han sålde lite kokain men tjänade inte något på det utan pengarna gick till Erik och David.

Miad Karemi har bl.a. sammanfattningsvis berättat följande.

Narkotikan och tabletterna som hittades i deras bostad är inte hennes. Hon har aldrig sett eller rört dem. Strumpan är hennes men hon har inte sett tabletterna i lådan. Benjamin och hon delar på byrån. Benjamin har nu sagt att det är hans narkotika men hon vet inte varför han lade tabletterna i byrån. Om strumpan med tabletterna legat som på fotot så hade hon sett dem.

Tingsrättens bedömning

Benjamin Hughes har erkänt gärningarna för egen del. Hans erkännande får bl.a. stöd av fotografier, beslag och sakkunnigutlåtande från NFC där det framgår att hans DNA finns på emballaget till kokainet som återfanns i skåpet samt på gummibandet runt tabletterna. Åtalet mot Benjamin Hughes är styrkt och gärningarna ska bedömas på sätt som åklagaren angett.

Miad Karemi har förnekat gärningarna. Hon har förklarat att hon saknat all kännedom om narkotikan. Det finns inte DNA-spår från henne på kokainförpackningarna men däremot på gummibandet runt tabletterna. Att hennes DNA avsatts på gummibandet talar i viss mån för att hon har hanterat tabletterna. På fotografier över byrålådan syns tabletterna delvis instuckna i en strumpa i vänster framkant på en låda. Tablettkartan syns tydligt. Om tabletterna legat i framkanten på sätt som framgår av fotografiet borde Miad Karemi inte ha kunnat undgå att se

dem. Benjamin Hughes har dock förklarat att han lade tabletterna längst in i lådans högra kant. Det framgår inte av utredningen om tabletterna återfanns på den plats där de fotograferats, om de flyttats i lådan eller tagits ur strumpan för att visa vilken låda de hittades i. Det är endast DNA-spåret på gummibandet som knyter Miad Karemi till narkotikan i bostaden. Det är dock inte omöjligt att hennes DNA avsatts på gummibandet när det kommit i kontakt med hennes strumpa eller på annat sätt hanterats i bostaden. Annan utredning som visar att Miad Karemi är medgärningsman saknas. Åtalet mot henne ska därför ogillas.

Påföljd

Benjamin Hughes är 20 år och tidigare ostraffad. Benjamin Hughes döms för synnerligen grov narkotikasmuggling samt för innehav av mindre mängder Tramadol och kokain. Gällande den stora mängden kokain har han haft rollen som transportör. Gärningarna har ett samlat straffvärde om ca 6 år och 3 månader. På grund av brottets art och det höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten.

Den 1 juli 2022 trädde en ny strafflindringsbestämmelse i 29 kap 5 a § brottsbalken i kraft. Eftersom den kan föranleda ett lindrigare straff ska den tillämpas även på gärningar som begåtts innan dess ikraftträdande, se 5 § 2 st lagen (1964:163) om införande av brottsbalken. I det nya lagrummet regleras att rätten vid straffmätningen, utöver brottets straffvärde, i skälighetsomfattning ska beakta om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Detsamma gäller om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av någon annans brott för vilket det inte är föreskrivet ett lindrigare straff än fängelse i sex månader. Finns det sådana omständigheter får rätten döma till ett lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet om det finns särskilda skäl för det.

Benjamin Hughes har inte angett sig själv men efter det inledande förhöret har han aktivt medverkat i utredningen och lämnat en stor mängd detaljer om sin egen medverkan i gärningen. Utöver detta har han lämnat detaljerade uppgifter om två andra personers medverkan i smuglingen. På grund av de uppgifter han lämnat har dessa två personer nyligen häktats i sin utevaro. Åklagaren har godtagit att Benjamin Hughes lämnat uppgifter av väsentlig betydelse för utredningen genom att berätta om Eriks och Davids inblandning i smuglingen och har tillstyrkt att en reduktion av hans straff ska ske.

Det är fråga om ett mycket allvarligt brott med ett högt straffvärde. De uppgifter han lämnat om sin egen medverkan liksom de uppgifter han lämnat om andras medverkan har varit av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Med hänsyn till brottlighetens allvar och med beaktande av Benjamin Hughes medverkan i utredningen bör strafflindringen enligt tingsrättens bedömning bli relativt betydande. Eftersom straffvärdet ligger nära gränsen för straffminimum finns det särskilda skäl att gå under straffminimum. Straffmättningsvärdet motsvarar fem års fängelse.

Det kan inte uteslutas att det finns en risk för att Benjamin Hughes utsätts för hot på grund av de uppgifter han lämnat om andras medverkan. Han har berättat att han haft kontakt med personskyddsgruppen. Det har dock inte framkommit några mer konkreta uppgifter om eventuella hot och det saknas skäl att ytterligare reducera straffet. Benjamin Hughes hade vid huvudförhandlingen varit frihetsberövad drygt fem månader med restriktioner. Inte heller den omständigheten ger anledning att sätta ner straffet ytterligare. Fängelsestraffets längd bestäms därför till fem år.

Särskilda yrkanden

Benjamin Hughes har bestritt ett förverkande av hans mobiltelefon men har i övrigt inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena. Den registrerade bilägaren Manuel Hernandez Guajardo har inte haft någon erinran mot att aktuell bil förverkas. Benjamin Hughes döms för gärningen och samtliga förverkandeyrkanden riktade mot honom är lagligen grundade och ska bifallas.

Miad Karemi har bestritt förverkandeyrkandena avseende hennes mobiltelefon och kontanterna men har inte haft någon erinran mot övriga. Miad Karemi har berättat att hon emellanåt hjälpte Benjamin Hughes med hans försäljning av bengaler och biljetter. Att Benjamin Hughes handlat med bengaler på sätt som han och Miad Karemi beskrivit får stöd av hans kontoutdrag där han regelmässigt gjort inköp från en firma. Det saknas utredning om att pengarna kommer från narkotikaförsäljning eller annan brottslig verksamhet. När det gäller kontanterna har åklagaren inte visat att dessa utgör utbyte av brott eller brottslig verksamhet. Eftersom Miad Karemi inte döms för brott ska även övriga förverkandeyrkanden riktade mot henne ogillas. Kontanterna och mobiltelefonen ska utges till Miad Karemi.

Häktning

För synnerligen grov narkotikasmuggling är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns en risk för att Benjamin Hughes undandrar sig straff eller fortsätter begå brott. Han ska därför fortsatt vara häktad.

Övrigt

Fängelse ingår i straffskalan och Benjamin Hughes ska därför betala 800 kr till Brottsofferfonden.

Försvararna har yrkat ersättning med belopp som överstiger 100 000 kr. Åklagaren har inte haft någon erinran mot yrkandena. Vad försvararna begärt i ersättning är skäligt. Kostnaden ska stanna på staten.

4. Rätten

Chefsrådmannen Ylva Teurneau samt nämndemännen Patricio Arce Klein, Gull-Maj Banke och Göran Wiberg

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Ylva Teurneau

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast den 2 november 2022.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.