



PARTER OCH DOMSLUT

Bashir Ahmad

Parter

Tilltalad

Bashir Ahmad, 19860807-3675
Eriksfältsgatan 74 C Lgh 1403, 214 55 Malmö
Medborgarskap: Afghanistan

Offentlig försvarare
Advokat Ebba Gerleman
Advokatbyrån Gerleman & Bazo HB
Lilla torg 1, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Adrien Combier-Hogg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Bashir Ahmad döms för

Narkotikabrott, 2025-03-18, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Skyddstillsyn
Samhällstjänst 80 timmar
Föreskrift: Bashir Ahmad ska genomgå den behandling som frivården finner lämplig.
Övervakare utses av frivården.
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond

Bashir Ahmad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ebba Gerleman ska få ersättning av staten med 11 145 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
08:15–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

- 6 741 kr arbete
- 2 175 kr tidspillan
- 2 229 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Klajdi Cana

Parter

Tilltalad

Klajdi Cana, 19900489-7592
Adress okänd
Medborgarskap: Albanien

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Emelie Jörwall
Luterkort Advokatbyrå KB
Norra Vallgatan 90, 211 22 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Sylvia Strid
Advokatgruppen i Malmö AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Adrien Combier-Hogg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Klajdi Cana döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-03-18, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt vapenbrott, 2025-03-18, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Narkotikabrott, 2025-03-18, Malmö stad, 1 § 1 st 1 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Grovt narkotikabrott, 2025-03-18,
Malmö stad, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
som Klajdi Cana döms för.

Påföljd

Fängelse 7 år 6 månader

Utvisning

Klajdi Cana utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av
förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Klajdi Cana ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Klajdi Cana. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG33165.1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna två pistoler med tillhörande magasin och ammunition förverkas från Klajdi Cana. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG33396.1

2025-5000-BG33396.2

2025-5000-BG33396.3

2025-5000-BG33396.4). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika jämte emballage, en våg, bestick, förpackningsmaterial, handskar, en tejprulle, en pressform samt en mixer förverkas från Xhezmi Sejdiovski, Klajdi Cana och Ergil Tahir (2025-5000-BG33506.1:1 2025-5000-BG33506.1:2 2025-5000-BG33506.1:3 2025-5000-BG33506.1:4 2025-5000-BG33506.6:1 2025-5000-BG33506.6:2 2025-5000-BG33506.9 2025-5000-BG33506.10 2025-5000-BG33506.11:1 2025-5000-BG33506.11:2 2025-5000-BG33506.14 2025-5000-BG33506.15 2025-5000-BG33506.16:1 2025-5000-BG33506.16:2 2025-5000-BG33506.19:1 2025-5000-BG33506.19:2 2025-5000-BG33506.22 2025-5000-BG33506.23 2025-5000-BG33506.24 2025-5000-BG33506.25 2025-5000-BG33545.3 2025-5000-BG33545.4 2025-5000-BG33545.5.) Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Klajdi Cana ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sylvia Strid ska få ersättning av staten med 114 965 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 68 087 kr arbete
- 19 082 kr tidspillan
- 4 803 kr utlägg
- 22 993 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Xhezmi Sejdiovski

Parter

Tilltalad

Xhezmi Sejdiovski, 19801174-0035
Bajram Shabani, Skopje, Nordmakedonien
Medborgarskap: Nordmakedonien

Offentlig försvarare
Advokat Anders Brynje
Advokatfirman Southlaw HB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Adrien Combier-Hogg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Xhezmi Sejdiovski döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-03-18, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år 10 månader

Utvisning

Xhezmi Sejdiovski utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Xhezmi Sejdiovski ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas
och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Xhezmi Sejdiovski.
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG33165.2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika jämte emballage, en våg, bestick,
förpackningsmaterial, handskar, en tejprulle, en pressform samt en mixer
förverkas från Xhezmi Sejdiovski, Klajdi Cana och Ergil Tahir (2025-5000-
BG33506.1:1 2025-5000-BG33506.1:2 2025-5000-BG33506.1:3 2025-5000-
BG33506.1:4 2025-5000-BG33506.6:1 2025-5000-BG33506.6:2 2025-5000-

BG33506.9 2025-5000-BG33506.10 2025-5000-BG33506.11:1 2025-5000-BG33506.11:2 2025-5000-BG33506.14 2025-5000-BG33506.15 2025-5000-BG33506.16:1 2025-5000-BG33506.16:2 2025-5000-BG33506.19:1 2025-5000-BG33506.19:2 2025-5000-BG33506.22 2025-5000-BG33506.23 2025-5000-BG33506.24 2025-5000-BG33506.25 2025-5000-BG33545.3 2025-5000-BG33545.4 2025-5000-BG33545.5.) Beslaget ska bestå.

I beslag tagna 75 000 kronor i kontanter förverkas från Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski (2025-5000- BG33709.1.) Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Xhezmi Sejdiovski ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Brynje ska få ersättning av staten med 153 786 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 87 627 kr arbete
- 26 825 kr tidspillan
- 8 577 kr utlägg
- 30 757 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ergil Tahir

Parter

Tilltalad

Ergil Tahir, 19800619-7571
Monbijougatan 11 Lgh 1407, 211 53 Malmö
Medborgarskap: Nordmakedonien

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Sundman
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB
Stortorget 6, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Adrien Combier-Hogg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Ergil Tahir döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-03-18, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år 10 månader

Utvisning

Ergil Tahir utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år.
Förbudet räknas från den dag Ergil Tahir lämnar medlemsstaternas territorium
eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Ergil
Tahir lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka
Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december
2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av
tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Ergil Tahir ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills
utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage, en våg, bestick,
förpackningsmaterial, handskar, en tejprulle, en pressform samt en mixer

förverkas från Xhezmi Sejdiovski, Klajdi Cana och Ergil Tahir (2025-5000-BG33506.1:1 2025-5000-BG33506.1:2 2025-5000-BG33506.1:3 2025-5000-BG33506.1:4 2025-5000-BG33506.6:1 2025-5000-BG33506.6:2 2025-5000-BG33506.9 2025-5000-BG33506.10 2025-5000-BG33506.11:1 2025-5000-BG33506.11:2 2025-5000-BG33506.14 2025-5000-BG33506.15 2025-5000-BG33506.16:1 2025-5000-BG33506.16:2 2025-5000-BG33506.19:1 2025-5000-BG33506.19:2 2025-5000-BG33506.22 2025-5000-BG33506.23 2025-5000-BG33506.24 2025-5000-BG33506.25 2025-5000-BG33545.3 2025-5000-BG33545.4 2025-5000-BG33545.5.) Beslaget ska bestå.

I beslag tagna 75 000 kronor i kontanter förverkas från Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski (2025-5000- BG33709.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Ergil Tahir ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Sundman ska få ersättning av staten med 162 423 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 105 838 kr arbete
- 24 100 kr tidsspillan
- 32 485 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-09-17, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Klajdi Cana ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Bashir Ahmad ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (Klajdi Cana) (5000-K292846-25)

Klajdi Cana har olovligen överlåtit 2,17 gram heroin som är narkotika. Det hände den 18 mars 2025 på Vitemöllegatan, Malmö, Malmö stad. Gärningen innebar att Klajdi Cana sålde narkotika.

Klajdi Cana begick gärningen med uppsåt.

1.2 NARKOTIKABROTT (Bashir Ahmad) (5000-K292854-25)

Bashir Ahmad har olovligen innehaft 2,17 gram heroin som är narkotika. Det hände den 18 mars 2025 i Malmö, Malmö stad.

Bashir Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-09-17, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Klajdi Cana, Xhezmi Sejdiovski och Ergil Tahir ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Klajdi Cana ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Klajdi Cana, Xhezmi Sejdiovski och Ergil Tahir) (5000-K292846-25)

Xhezmi Sejdiovski, Klajdi Cana och Ergil Tahir har tillsammans och i samförstånd olovligen förvarat och innehaft eller tagit annan befattning

med sammanlagt 809,75 gram heroin som är narkotika. Det hände den 18 mars 2025 på Vitemöllegatan 22 B, Malmö, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Xhezmi Sejdiovski, Klajdi Cana och Ergil Tahir begick gärningen med uppsåt.

2.2 GROVT VAPENBROTT (Klajdi Cana) (5000-K292846-25)

Klajdi Cana har innehaft en laddad halvautomatisk pistol och en laddad halv- och helautomatisk pistol, båda i kaliber 9 mm, utan att ha rätt till det. Det hände den 18 mars 2025 på Vitemöllegatan 22 B, Malmö, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet, innehavet har avsett flera vapen samt vapnen har innehaft i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Klajdi Cana begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Klajdi Cana ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Xhezmi Sejdiovski ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Ergil Tahir ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Klajdi Cana ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt att Xhezmi Sejdiovski ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller

dessförinnan får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ergil Tahir ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att en i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Xhezmi Sejdiovski enligt 36 kap 9 § brottsbalken alternativt 36 kap 12 § 3 p brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG33165.2).

Det yrkas att en i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Klajdi Cana enligt 36 kap 9 § brottsbalken alternativt 36 kap 12 § 3 p brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG33165.1).

Det yrkas att i beslag tagna två pistoler med tillhörande magasin och ammunition förverkas från Klajdi Cana enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG33396.1

2025-5000-BG33396.2

2025-5000-BG33396.3

2025-5000-BG33396.4).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage, en våg, bestick, förpackningsmaterial, handskar, en tejprulle, en pressform samt en mixer förverkas från Xhezmi Sejdiovski, Klajdi Cana och Ergil Tahir enligt 36 kap 10 § brottsbalken:

2025-5000-BG33506.1:1

2025-5000-BG33506.1:2

2025-5000-BG33506.1:3

2025-5000-BG33506.1:4

2025-5000-BG33506.6:1

2025-5000-BG33506.6:2

2025-5000-BG33506.9

2025-5000-BG33506.10

2025-5000-BG33506.11:1

2025-5000-BG33506.11:2

2025-5000-BG33506.14
2025-5000-BG33506.15
2025-5000-BG33506.16:1
2025-5000-BG33506.16:2
2025-5000-BG33506.19:1
2025-5000-BG33506.19:2
2025-5000-BG33506.22
2025-5000-BG33506.23
2025-5000-BG33506.24
2025-5000-BG33506.25
2025-5000-BG33545.3
2025-5000-BG33545.4
2025-5000-BG33545.5.

Det yrkas att 75 000 kronor i kontanter förverkas från Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet: 2025-5000-BG33709.1.

INSTÄLLNING M.M.

Bashir Ahmad har erkänt gärningen.

Klajdi Cana har erkänt gärningen i åtalspunkten 1.1. Han har avseende åtalspunkten 2.1 erkänt innehav av den narkotika som förvarades i en garderob. Han har förnekat gärningen i åtalspunkten 2.2. Han har motsatt sig yrkandet om utvisning. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Xhezmi Sejdiovski har förnekat gärningen. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet under punkten 1. Han har motsatt sig det särskilda yrkandet under punkten 5 med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen. Han har motsatt sig yrkandet om utvisning. Han har inte haft någon erinran mot yrkandet om utvidgat förverkande.

Ergil Tahir har förnekat gärningen. Han har vidgått att han under den polisinsats som pågick högst tillfälligt har försökt undanröja förmodad narkotika i lägenheten motsvarande 611,1 gram heroin. Han har gjort detta i syfte att själv undvika att bli misstänkt för någon annans eventuella brottslighet. Ergil Tahir har medgett de särskilda yrkandena. Han har motsatt sig yrkandet om utvisning. Han har medgett yrkandet om utvidgat förverkande.

Klajdi Cana, Xhezmi Sejdiovski och Ergil Tahir har samtliga varit frihetsberövande med anledning av brott som har prövats i målet.

Avräkningsunderlag bifogas domen.

ÅTALSPUNKTERNA 1.1 OCH 1.2

Bashir Ahmad och Klajdi Cana har erkänt gärningarna. Utifrån den av åklagaren åberopade bevisningen och de tilltalades egna uppgifter är åtalet styrkt. Bashir Ahmad ska således dömas för narkotikabrott enligt gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1.2 och Klajdi Cana ska dömas för narkotikabrott enligt gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1.1.

ÅTALSPUNKTERNA 2.1 OCH 2.2

Av utredningen är inledningsvis följande utrett. I en lägenhet på den tid och plats som anges i gärningsbeskrivningarna återfanns den mängd heroin och de vapen som anges i gärningsbeskrivningarna. En del motsvarande 611,1 gram heroin återfanns i badrummet. Resterande del, dvs. 198,65 gram heroin, återfanns i en låst garderob i hallen. I samma garderob återfanns också vapnen. Lägenheten disponerades vid tidpunkten av Klajdi Cana. Ytterligare en person vistades också i lägenheten i viss utsträckning. Efter händelsen i åtalspunkterna 1.1 och 1.2 greps Klajdi Cana av polis varefter det fattades beslut om att genomföra en husrannsakan i lägenheten. Polisen befann sig utanför lägenhetsdörren och uppmanade de inne i lägenheten att öppna dörren. Efter cirka 25 minuter forcerade polisen dörren till lägenheten. I lägenheten befann sig då Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski.

Av den av åklagaren åberopade bevisningen gör tingsrätten följande överväganden. I en lägenhet som disponeras av Klajdi Cana har den mängd narkotika och de vapen som anges i gärningsbeskrivningarna återfunnits. Redan den omständigheten är mycket besvärande för Klajdi Cana. Klajdi Canas fingeravtryck och DNA har återfunnits på delar av narkotikapartiet, vapnen inklusive magasinen och egendom som har använts för att hantera narkotika såsom pressform och mixer. I Klajdi Canas telefon har återfunnits meddelanden som dels tyder på att han överlåtitt narkotika av samma sort som återfunnits i lägenheten, dels fört diskussioner som avsett hantering av narkotika. Klajdi Cana har erkänt och tingsrätten har ovan funnit styrkt att Klajdi Cana i anslutningen till lägenheten har överlåtitt narkotika av samma sort som återfunnits i lägenheten. Allt detta talar med styrka för att åtalen avseende Klajdi Cana är styrkt och att han ska dömas för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar.

Det är inte utrett när narkotikan placerats i lägenheten och den narkotika som återfunnits i badrummet har inte biologiska spår efter Klajdi Cana. Det rör sig

emellertid om narkotika av samma slag som Klajdi Cana bevisligen hanterat och förvarat i garderoben i lägenheten. I lägenheten har återfunnits hjälpmedel för att bearbeta narkotika. Samma sorts utblandningsmedel som återfunnits i delar av narkotikapartiet har förvarats i såväl den låsta garderoben som öppet i vardagsrummet. Ett emballage av samma slag som återfunnits i badrummet har vidare legat fullt synligt i köket. Det är också Klajdi Cana som tagit emot och släppt in Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski i lägenheten. Som framgår nedan har tingsrätten funnit utrett att Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski hanterat narkotikan i badrummet. Allt sammantaget anser tingsrätten det styrkt att Klajdi Canas agerande är sådant att han ska dömas för innehavet avseende all den narkotika som återfunnits i lägenheten.

När det gäller vapnen har de förvarats i en lägenhet som disponerades av Klajdi Cana, i en låst garderob som Klajdi Cana då han greps bar nyckeln till. Båda vapnen har vidare haft DNA från Klajdi Cana avsatt på flera platser. Dessa omständigheter innebär enligt tingsrättens bedömning att åtalet även avseende vapenbrott är styrkt.

När det gäller såväl Ergil Tahir som Xhezmi Sejdiovski så saknas motsvarande koppling till lägenheten som för Klajdi Cana. Det har heller inte återfunnits fingeravtryck eller andra biologiska spår från någon av dem på narkotikan eller hjälpmedel för att hantera narkotikan. Det är emellertid utrett att de gripits av polis i den lägenhet där narkotikan påträffades, att de inte har öppnat dörren för polis under cirka 25 minuter trots att det enligt tingsrätten är uppenbart att de hört att polisen uppmanat dem att öppna samt att det av såväl fotografier som vittnesuppgifter från Anders Farnestam står klart att försök att undanskaffa narkotika i badrummet har skett under den tiden de befunnit sig ensamma i lägenheten. Dessa omständigheter innebär enligt tingsrätten att det är styrkt att Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski tillsammans med Klajdi Cana har innehaft och förvarat den narkotika som återfunnits i badrummet.

När det gäller den del av narkotikan som återfunnits i en garderob gör tingsrätten följande överväganden avseende Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski. Det är utrett att garderoben varit låst och att Klajdi Cana burit nyckeln på sig. Bevisning som tar sikte på kontakter mellan å ena sidan Klajdi Cana och å andra sidan Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski saknas. Som tingsrätten konstaterat ovan saknar Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski kända kopplingar till lägenheten och det saknas biologiska spår från dem på narkotikan. Mot den bakgrunden anser tingsrätten inte att det är styrkt att Ergil Tahir eller Xhezmi Sejdiovski haft del i innehavet av den narkotika som återfanns i garderoben. Att fingeravtryck från Ergil Tahir återfunnits på ett par handskar i lägenhetens vardagsrum förändrar inte den bedömningen. För Xhezmi Sejdiovskis del är det besvärande att det på hans mobiltelefon har återfunnits raderade bilder och videofilmer som inte kan förstås på annat sätt än att de visat hantering och bearbetning av heroin. Men inte heller den omständigheten innebär någon annan bedömning avseende den mängd narkotika som återfunnits i garderoben.

Av den av åklagaren åberopade bevisningen anser således tingsrätten att Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski ska dömas för innehav och förvaring av narkotikan i badrummet motsvarande 611,1 gram heroin samt att Klajdi Cana ska dömas för innehav och förvaring av all narkotika i lägenheten, dvs. 809,75 gram heroin samt för innehav av vapnen. Gärningarna ska rubriceras på sätt som åklagaren gjort gällande.

Tingsrätten övergår nu till att pröva om någon av de tilltalades uppgifter är sådana att de förtar värdet av åklagarens bevisning.

Ergil Tahirs uppgifter som går ut på att han och Xhezmi Sejdiovski av en slump mötte och följde med Klajdi Cana till hans lägenhet är så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Uppgiften om att Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski mötte Klajdi Cana utanför porten till Klajdi Canas lägenhet är

dessutom motbevisad genom de uppgifter vittnet Niclas Borglin lämnat. Tingsrättens bedömning är således att Ergil Tahirs uppgifter inte förtjänar någon tilltro och att de därmed inte förtar värdet av åklagarens bevisning.

Även Xhezmi Sejdiiovskis uppgifter går ut på att han av en slump hamnade i Klajdi Canas lägenhet. Xhezmi Sejdiiovski har uppgett att han mötte en man som varken var Ergil Tahir eller Klajdi Cana och att denna man tog med honom till Klajdi Canas lägenhet och att han bad Ergil Tahir komma dit eftersom han gått vilse och inte hittade tillbaka till Ergil Tahirs lägenhet. Tingsrätten anser att även Xhezmi Sejdiiovskis uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Även hans uppgifter motsägs av vittnet Niclas Borglins uppgifter som angett att Xhezmi Sejdiiovski och Ergil Tahir anlände till lägenheten tillsammans och att de blev insläppta av någon inifrån. Av Niclas Borglins uppgifter följer dessutom att någon person utöver Ergil Tahir, Xhezmi Sejdiiovski eller Klajdi Cana inte har rört sig till eller från lägenheten under den aktuella tidsperioden. Tingsrättens bedömning är således att inte heller Xhezmi Sejdiiovskis uppgifter förtjänar någon tilltro och att de därmed inte förtar värdet av åklagarens bevisning.

När det gäller Klajdi Canas uppgifter har han visserligen lämnat en berättelse som inte i sig är så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Klajdi Cana har emellertid varit motvillig att svara på frågor som gått utöver hans erkännande. Han har till exempel inte kunnat lämna rimliga förklaringar till konversationer som återfunnits i hans telefon som uppenbarligen rört händelser kring den 17 och 18 mars eller lämnat närmare uppgifter om vem han har haft konversationerna med. Det har dessutom framgått att Klajdi Cana i vart fall inledningsvis under förundersökningen har berättat en helt annan version om hur narkotikan och vapnen hamnade i hans lägenhet än den han berättat vid huvudförhandlingen i tingsrätten. Även när det gäller Klajdi Canas uppgifter finns omständigheter som framstår som osannolika. Det framstår till exempel som osannolikt att Klajdi Cana skulle låna ut sin lägenhet där han förvarade

narkotika och vapen till Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski utan att veta varför de behövde låna hans lägenhet. Allt sammantaget anser tingsrätten att Klajdi Canas uppgifter inte är trovärdiga. Inte heller hans uppgifter förtjänar därmed tilltro eller förtar värdet av åklagarens bevisning.

Tingsrätten finner alltså att åtalet är styrkt enligt vad som framkommit ovan.

Brottsenhet

Klajdi Cana har enligt vad tingsrätten funnit ovan gjort sig skyldig till narkotikabrott avseende överlåtelse av 2,17 gram heroin samt innehav av 809,75 gram heroin båda den 18 mars 2025.

I rättspraxis saknas en enhetlig syn på hur bestämningen av brottsenheter vid narkotikabrottslighet ska ske. Huvudregeln får anses vara att varje tidsmässigt avgränsad befattning med narkotika utgör ett brott. Det finns dock situationer där en helhetsbedömning bör leda till att flera gärningar ses som en brottsenhet. I förarbetena till narkotikastrafflagen anges att det avgörande torde vara om det finns ett sådant samband mellan de olika tillfällena att de bör bedömas som led i en samlad och planerad verksamhet (se prop. 1984/85:46 s. 16). När en framställning eller ett förvärv av narkotika föranleder att denna därefter hanteras löpande och sedan överläts vid mer än ett tillfälle kan det ofta finnas skäl att bedöma hela förfarandet som ett brott utifrån det nära samband som då föreligger mellan de olika handlingarna.

I målet saknas utredning om hur och när narkotikan förvärvats eller kommit att förvaras i Klajdi Canas lägenhet. Det saknas också uppgifter som motsäger Klajdi Canas egen uppgift om att den mindre delen heroin som överläts till Bashir Ahmad kommit från det större parti som förvarades i en garderob i lägenheten. Mot den bakgrunden anser tingsrätten att de två gärningarna har ett sådant nära samband att de är att betrakta som en gärning. Klajdi Cana ska

således dömas för grovt narkotikabrott avseende agerandet i åtalspunkterna 1.1 och 2.1.

PÅFÖLJD

Klajdi Cana

Klajdi Cana döms för grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott. Tingsrätten anser att det grova narkotikabrottet har ett straffvärde som något överstiger fem års fängelse. Avseende det grova vapenbrottet föreligger en rad omständigheter som är försvårande. Det har rört sig om två vapen, vapnens kaliber innebär att de varit särskilt kraftfulla, i det ena vapnets magasin har patroner med militär helmantelkula påträffats och det vapnet har haft förmåga till helautomatisk eldgivning. Vapnen har dessutom förvarats tillsammans med en större mängd narkotika. Tingsrätten anser därför att straffvärdet för det grova vapenbrottet motsvarar fem års fängelse. Vid straffmätningen ska beaktas att Klajdi Cana varit frihetsberövad med restriktioner under en tid överstigande sex månader. Efter asperation och med beaktande av den tid Klajdi Cana varit häktad med restriktioner anser tingsrätten att straffmättningsvärdet motsvarar fängelse i sju år och sex månader. Straffvärdet är så högt att det inte finns utrymme för någon annan påföljd än fängelse.

Xhezmi Sejdiovski

Xhezmi Sejdiovski döms för grovt narkotikabrott. Tingsrätten anser att straffvärdet motsvarar fem års fängelse. Vid straffmätningen ska beaktas att Xhezmi Sejdiovski varit frihetsberövad med restriktioner under en tid överstigande sex månader. Straffmättningsvärdet motsvarar därför fängelse i fyra år och tio månader. Straffvärdet är så högt att det inte finns utrymme för annan påföljd än fängelse.

Ergil Tahir

Ergil Tahir döms för grovt narkotikabrott. Tingsrätten anser att straffvärdet motsvarar fem års fängelse. Vid straffmätningen ska beaktas att Ergil Tahir varit frihetsberövad med restriktioner under en tid överstigande sex månader. Straffmättningsvärdet motsvarar därför fängelse i fyra år och tio månader. Vad Ergil Tahir angett om sin hälsa under häktetiden innebär inte att någon ytterligare reduktion av straffvärdet är påkallad. Straffvärdet är så högt att det inte finns utrymme för annan påföljd än fängelse.

Bashir Ahmad

Bashir Ahmad döms för narkotikabrott. Tingsrätten anser att straffvärdet motsvarar tre månaders fängelse. Det saknas skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet. Bashir Ahmad förekommer under elva avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 31 augusti 2021 för bl.a. narkotikabrott begånget i december 2020 till fängelse i ett år. Narkotikabrott utgör brott av sådan art att det föreligger en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Att Bashir Ahmad tidigare dömts för likartad brottslighet talar också i någon mån för att bestämma påföljden till fängelse. Eftersom den tidigare domen ligger relativt långt tillbaka i tiden utgör den inte ensamt ett särskilt starkt skäl för fängelse.

Av yttrande från frivården och Bashir Ahmads egna uppgifter framgår att Bashir Ahmad har haft ett narkotikamissbruk men att han nu varit drogfri en kortare period. Han är påbörjat en förändring av sin situation och är positiv till att ta emot hjälp för att bibehålla den utvecklingen. Han har ett arbete som han sköter. Frivården har angett att en lämplig påföljd är skyddstillsyn med föreskrift om den behandling som frivården finner lämplig. Frivården har även bedömt att Bashir Ahmad är lämplig för att genomföra samhällstjänst. Bashir Ahmad har samtyckt till såväl frivårdens påföljdsförslag som att utföra samhällstjänst.

Med beaktande av brottslighetens art och i viss mån Bashir Ahmads återfall i brott framstår det som nödvändigt för att undvika ett fängelsestraff att en skyddstillsyn förenas med samhällstjänst. Bashir Ahmad har samtyckt till samhällstjänst och bedömts som lämplig att utföra sådan. Påföljden för Bashir Ahmad ska därför bestämmas till skyddstillsyn med föreskrift om att Bashir Ahmad ska genomgå den behandling som frivården finner lämplig och genomföra samhällstjänst.

UTVISNING

Regler om utvisning av utlänningar på grund av brott finns i 8 a kap. utlänningslagen. Av 8 a kap. 1 § framgår att en utlänning får utvisas ur Sverige om han döms för brott till en strängare påföljd än böter och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att återfalla i brott *eller* brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna i Sverige.

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas enligt 1 § ska domstolen ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige. Det ska då särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Om utlänningen har barn i Sverige ska barnets behov av kontakt med honom eller henne, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om utlänningen utvisades också särskilt beaktas. Även utlänningens övriga familjeförhållanden ska särskilt beaktas. Det framgår av 8 a kap. 2 § utlänningslagen.

När straffvärdet vida överstiger straffvärdegränsen i 1 §, exempelvis vid grova narkotikabrott, är utgångspunkten att utvisning ska ske om inte mycket starka skäl talar i motsatt riktning. Så kan bl.a. vara fallet om utvisningen skulle innebära ett avsevärt ingrepp o utlänningens familjeliv som går utöver det

ingrepp som en utvisning regelmässigt innebär för den som t.ex. är gift eller har barn i landet. (Se prop. 2021/22:224 s. 127).

Ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud för utlänningen att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning.

Återreseförbudets längd ska bestämmas med utgångspunkt i brottslighetens straffvärde. Vid högre straffvärden än två års fängelse ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Som skäl för att bestämma återreseförbudets längd på ett annat sätt än som sägs i första stycket får domstolen beakta brottslighetens karaktär och risken för att utlänningen kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet. Domstolen får också ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige och andra särskilda omständigheter som är hänförliga till honom eller henne.

Klajdi Cana

Av yttrande från Migrationsverket framgår att Klajdi Cana är medborgare i Albanien, att han aldrig har ansökt om uppehållsrätt i Sverige, men att han blivit nekad inresa av gränspolisen vid två tillfällen. Klajdi Cana döms nu för brott med ett straffvärde som med marginal överstiger två år. De formella förutsättningarna att bifalla åklagarens utvisningsyrkande föreligger därmed. Klajdi Cana har inte uppehållsrätt i Sverige, han saknar familj, arbete eller annan anknytning till landet. Ett utvisningsbeslut är således proportionerligt. Vad Klajdi Cana uppgett om att han har uppehållsrätt i Polen förändrar inte den bedömningen. Återreseförbudets längd ska i enlighet med huvudregeln inte tidsbestämmas.

Xhezmi Sejdiovski

Av yttrande från Migrationsverket framgår att Xhezmi Sejdiovski är medborgare i Nordmakedonien, att han aldrig ansökt om uppehållsrätt eller registrerat uppehållsrätt i Sverige. Xhezmi Sejdiovski döms för ett brott med ett straffvärde som med marginal överstiger två år. De formella förutsättningarna

att bifalla åklagarens utvisningsyrkande föreligger därmed. Xhezmi Sejdiovski har inte uppehållsrätt i Sverige, han saknar familj, arbete eller annan anknytning till landet. Ett utvisningsbeslut är således proportionerligt. Återreseförbudets längd ska i enlighet med huvudregeln inte tidsbestämmas.

Ergil Tahir

Av Migrationsverkets yttrande framgår följande. Ergil Tahir är medborgare i Nordmakedonien. Han beviljades permanent uppehållstillstånd den 28 februari 2008, grundat på anknytning. Han är skild och har två barn, varav ett är minderårigt född 2008. Båda barnen är svenska medborgare. Han har ansökt om asyl år 2002 men fick avslag på ansökan. Ergil Tahir har bekräftat de uppgifter som framgår av yttrandet. Han har därutöver uppgett i huvudsak följande. Han kom till Sverige år 2002 eftersom hans föräldrar befann sig här. Han har sedan dess bott i Sverige. Hans mamma och tre systrar bor i Sverige. Hans två barn är svenska medborgare. Hans yngsta barn är ännu minderårigt och han har del i vårdnaden om henne. Han har gått SFI och delvis haft arbeten i Sverige.

Eftersom Ergil Tahir nu döms för ett brott med ett straffvärde som med marginal överstiger två år finns det formella förutsättningar att bifalla åklagarens utvisningsyrkande.

Vid bedömningen av om Ergil Tahir ska utvisas ska det göras en avvägning mellan hans anknytning till Sverige och brottsligheten. En utvisning får ske endast om det kan anses proportionerligt med hänsyn till den brottslighet han nu döms för och den han dömts för tidigare.

Det brott som Ergil Tahir nu döms för är allvarligt och straffvärdet är förhållandevis högt. Ergil Tahir är dessutom lagförd ett flertal gånger tidigare. Den brottsligheten är av mindre allvarligt slag, men talar ändå för att det finns

en risk för fortsatt brottslighet. Dessa förhållanden talar med styrka för utvisning.

Mot detta ska ställas den anknytning som Ergil Tahir har till Sverige. Ergil Tahir har varit i Sverige i över tjugo år. Han talar svenska. Han har inget arbete, men väl en bostad i Sverige. Han har två barn som bor i Sverige och är svenska medborgare, varav det ena barnet är minderårigt. Hans mamma och syskon bor i Sverige. Dessa omständigheter talar mot utvisning.

Den relativt långa vistelsetiden i Sverige och den omständighet att Ergil Tahir har barn i landet utgör de starkaste skälen mot utvisning. Med hänsyn till att endast det ena barnet är minderårigt och att det barnet under nästa år blir myndig utgör skälen mot utvisning utifrån barnets perspektiv sig inte lika starkt gällande som om det hade varit ett yngre barn. Vid en helhetsbedömning anser tingsrätten att ett beslut om utvisning är proportionerligt i detta fall. Däremot ska Ergil Tahirs anknytning till Sverige och det utvisningsmen han lider beaktas i så mån att det finns skäl att frångå huvudregeln och bestämma återreseförbudets längd till tio år.

UTVIDGAT FÖRVERKANDE

Om det är övervägande sannolikt att egendom härrör från brottslig verksamhet, ska egendomen förverkas, om någon döms för ett brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och brottet har varit sådant att det skulle kunna ge vinst.

Det är utrett att kontanter motsvarande 75 000 kr fanns i Ergil Tahirs lägenhet. Kontanterna förvarades i en plastpåse och var fördelade i buntar om 15 000 kr styck. Tingsrätten dömer nu Ergil Tahir och Xhezmi Sejdiovski för grovt narkotikabrott. Varken Ergil Tahir eller Xhezmi Sejdiovski har haft någon trovärdig förklaring till varifrån pengarna kommer. Därmed står det klart att det

är övervägande sannolikt att pengarna härrör från brottslig verksamhet. De beslagtagna kontanterna ska således förverkas.

ÖVRIGT

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas. Det gäller även yrkandet avseende förverkande av Xhezmi Sejdiovski mobiltelefon eftersom tingsrätten anser det utrett att den använts som hjälpmedel för det narkotikabrott som han nu döms för.

Samtliga försvarares ersättningsanspråk är skäliga och ska bifallas. Kostnaden ska stanna på staten.

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år. Detsamma gäller för grovt vapenbrott som Klajdi Cana döms för. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Klajdi Cana eller Xhezmi Sejdiovski avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Det är inte heller uppenbart att det saknas risk för att Klajdi Cana, Xhezmi Sejdiovski eller Ergil Tahir på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. De ska därför vara häktade tills fängelsestraffet eller utvisningsbeslutet får verkställas.

RÄTTEN

Hovrättsassessorn Sofia Pöllänen samt nämndemännen Christina Alvin, Sonja Jernström och Teferi Kelemwork

Rätten är enig.

Digitalt signerad av hovrättsassessorn Sofia Pöllänen

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 11 november 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.