



Tilltalade 3 st

Parter och domslut

Cornel Botoi

Parter

Tilltalad

CORNEL Florin Botoi, 19751009-7319

Augustenborgsgatan 19 C Lgh 1403, 214 47 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Magnus Jansson

S:t Johannesgatan 2, 211 46 Malmö

Åklagare

Assistentåklagare Frida Lindén

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Målsägande (part)

Snezana Rakic

Gånglåtsvägen 27 Lgh 1002, 215 78 Malmö

Målsägandebiträde

Advokat Sara Strömvall

Advokatfirman Bergmyr & Partners KB

Box 21, 201 20 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 1

Sekretess på adress

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

Besöksadress

Bangårdsplatsen 2

Malmö

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00-16:00

Telefon

040-35 30 00

E-post

malmö.tingsratt@dom.se

Webb

www.malmotingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde

Advokat Petra Ramberg Persson
Moll & Grosskopf Advokater AB
Lilla Fiskaregatan 23 , 222 22 Lund

Domslut**Brott som Cornel Botoi döms för**

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken, 2023-04-02, Malmö stad

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-01-07, Malmö stad

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2023-01-07, Malmö stad

Grovt rattfylleri, 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649), 2023-01-07, Malmö stad

Påföljd

Fängelse 3 år 6 månader

Häktning m.m.

Cornel Botoi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Cornel Botoi ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 240 000 kr. Cornel Botoi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 april 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Florin Bujor.

Cornel Botoi ska betala skadestånd till Snezana Rakic med 16 200 kr. Cornel Botoi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2023 tills betalning sker.

Cornel Botoi ska betala skadestånd till Snezana Rakic med 1 845 kr. Cornel Botoi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2023 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 1:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt i ljud- och bildupptagningar av förhör. Detsamma gäller de uppgifter om Sekretess 1:s identitet som är intagna i den sekretessbelagda versionen av denna dom.

Brottsofferfond

Cornel Botoi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Magnus Jansson får ersättning av staten med 173 475 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 120 663 kr arbete
- 18 117 kr tidsspillan
- 34 695 kr mervärdesskatt

Petra Ramberg Persson får ersättning av staten med 71 259 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 43 911 kr arbete
- 11 802 kr tidsspillan
- 1 294 kr utlägg
- 14 252 kr mervärdesskatt

Sara Strömwall får ersättning av staten med 33 852 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 18 671 kr arbete
- 3 038 kr tidsspillan
- 5 373 kr utlägg
- 6 770 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Cornel Botoi ska ersätta staten för kostnad avseende provtagning och analys med 1 300 kr.

Florin Bujor

Parter

Tilltalad

Florin Bujor, 19860608-1530
Lönngatan 24 Lgh 1101, 214 49 Malmö
Medborgarskap: Rumänien

Offentlig försvarare

Advokat Caroline Nord
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Åklagare

Assistentåklagare Frida Lindén
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 1
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Petra Ramberg Persson
Moll & Grosskopf Advokater AB
Lilla Fiskaregatan 23 , 222 22 Lund

Domslut

Brott som Florin Bujor döms för

Medhjälp till våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2023-04-02,
Malmö stad

Påföljd

Fängelse 1 år 5 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Florin Bujor ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Florin Bujor ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 240 000 kr. Florin Bujor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 april 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Cornel Botoi.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 1:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt i ljud- och bildupptagningar av förhör. Detsamma gäller de uppgifter om Sekretess 1:s identitet som är intagna i den sekretessbelagda versionen av denna dom.

Brottsofferfond

Florin Bujor ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Caroline Nord får ersättning av staten med 167 554 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 101 903 kr arbete
- 18 360 kr tidsspillan
- 13 780 kr utlägg
- 33 511 kr mervärdesskatt

Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Cornel Botoi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Almir Delilovic

Parter

Tilltalad

Almir Delilovic, 19741129-7315

Augustenborgsgatan 22 A Lgh 1002, 214 47 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Maria Persson

Allmänna Advokatbyrån i Malmö och Lund HB

Själbodgatan 10, 211 35 Malmö

Åklagare

Assistentåklagare Frida Lindén

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 1

Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Petra Ramberg Persson

Moll & Grosskopf Advokater AB

Lilla Fiskaregatan 23 , 222 22 Lund

Domslut

Åtal som Almir Delilovic frikänns från

Medhjälp till våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2023-04-02,

Malmö stad

Häktning m.m.

Åklagarens häktningsyrkande avslås.

Skadestånd

Sekretess 1s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 1:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och

uppgifter som kan leda till att identiteten kan klarläggas i vid huvudförhandlingen förebringade handlingar samt i ljud- och bildupptagningar av förhör. Detsamma gäller de uppgifter om Sekretess 1:s identitet som är intagna i den sekretessbelagda versionen av denna dom.

Ersättning och återbetalning

Maria Persson får ersättning av staten med 92 268 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 66 051 kr arbete
- 7 763 kr tidsspillan
- 18 454 kr mervärdesskatt

Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Cornel Botoi.

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 106, 2023-08-01, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Cornel Botoi ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 VÅLDTÄKT (Cornel Botoi) (5000-K382990-23)

Cornel Botoi har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden NN6 som inte deltog frivilligt. Det hände den 2 april 2023 på Augustenborgsgatan 20 A, Malmö stad. Cornel Botoi utnyttjade otillbörligt att målsäganden NN6 på grund av berusning befann sig i en särskilt utsatt situation.

Som försvårande omständighet var Cornel Botoi, tillsammans med medmisstänkta Florin Bujor och Almir Delilovic numerärt överlägsna målsäganden NN6 och övergreppet innehöll förnedrande inslag då medmisstänkt Florin Bujor filmade övergreppet samt uppmuntrade övergreppet och stärkte Cornel Botoi i hans uppsåt.

Cornel Botoi begick gärningen med uppsåt. Under alla omständigheter har Cornel Botoi varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden NN6 på grund av berusning inte deltog frivilligt.

Stämningsansökan, aktbilaga 106, 2023-08-01, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Florin Bujor ska dömas för medhjälp till våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 MEDHJÄLP TILL VÅLDTÄKT (Florin Bujor) (5000-K382990-23)

Florin Bujor har på nära håll filmat när Cornel Botoi genomfört samlag enligt åtalspunkt 1 med målsäganden NN6, som på grund av berusning inte deltog frivilligt. Florin Bujor har genom detta medverkat till våldtäkten eftersom han stärkt och uppmuntrat Cornel Botoi i sitt agerande. Florin Bujor har under filmandet kommunicerat med Cornel Botoi och fällt uppmuntrande uttalanden med innebörden att målsäganden NN6 ska vakna och knulla ordentligt, eller ord med liknande innebörd, och med detta agerande ytterligare uppmuntrat och stärkt Cornel Botoi i sitt uppsåt. Florin Bujor har under det pågående övergreppet agerat på uppmaning av Cornel Botoi genom att släcka ljuset.

Florin Bujor har vidare, tillsammans med Cornel Botoi och Almir Delilovic, bidragit till att gärningsmännen varit numerärt överlägsna målsäganden NN6. Florin Bujor var också den som tog målsäganden NN6 till adressen där övergreppet skedde.

Det hände den 2 april 2023 på Augustenborgsgatan 20 A, Malmö stad.

Florin Bujor begick gärningen med uppsåt. Under alla omständigheter har Florin Bujor i vart

fall varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden NN6 inte deltog frivilligt.

Stämningsansökan, aktbilaga 106, 2023-08-01, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Almir Delilovic ska dömas för medhjälp till våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 MEDHJÄLP TILL VÅLDTÄKT (Almir Delilovic) (5000-K483667-23)

Almir Delilovic har tillsammans med Cornel Botoi burit/hjälpt målsäganden NN6 till en soffa, och sedan bevittnat när Cornel Botoi genomfört samlag enligt åtalspunkten 1 med målsäganden NN6, som på grund av berusning inte deltog frivilligt. Almir Delilovic har under det pågående övergreppet agerat på uppmaning av Cornel Botoi genom att släcka ljuset. Almir Delilovic har genom detta medverkat till åtalspunkten 1 eftersom han stärkt Cornel Botoi i sitt agerande. Almir Delilovic har vidare tillsammans med Cornel Botoi och Florin Bujor bidragit till att gärningsmännen varit numerärt överlägsna målsäganden NN6.

Det hände den 2 april 2023 på Augustenborgsgatan 20 A, Malmö, Malmö stad.

Almir Delilovic begick gärningen med uppsåt. Under alla omständigheter har Almir Delilovic i vart fall varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden NN6 inte deltog frivilligt

Stämningsansökan, aktbilaga 106, 2023-08-01, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Cornel Botoi ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

4.1 MISSHANDEL (Cornel Botoi) (5000-K24932-23)

Cornel Botoi har misshandlat Snezana Rakic genom att sparka henne i huvudet. Det hände den 7 januari 2023 på Gånglångsvägen 27, Malmö, Malmö stad. Snezana Rakic orsakades smärta och en mindre sårskada.

Cornel Botoi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 106, 2023-08-01, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Cornel Botoi ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

5.1 SKADEGÖRELSE (Cornel Botoi) (5000-K24932-23)

Cornel Botoi har slagit eller sparkat håll i en dörr så att det blev skador för 1 845 kr. Det hände den 7 januari 2023 på Gånglångsvägen 27, Malmö, Malmö stad. Dörren tillhörde Snezana

Rakics hyresvärd Fastighets AB Trianon.

Cornel Botoi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 106, 2023-08-01, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Cornel Botoi ska dömas för grovt rattfylleri enligt 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649).

Gärningsbeskrivning

6.1 GROVT RATTFYLLERI (Cornel Botoi) (5000-K24932-23)

Cornel Botoi har kört lätt lastbil efter att ha intagit alkohol i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans blod under eller efter färden uppgick till 2,9 promille. Det hände den 7 januari 2023 på Augustenborgsgatan, Malmö, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen uppgick till minst 1,0 promille i blodet och Cornel Botoi var avsevärt påverkad.

Cornel Botoi begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Florin Bujor ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Cornel Botoi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Almir Delilovic ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress 1 har begärt att Florin Bujor ska betala skadestånd med 265 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 april 2023 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cornel Botoi och Almir Delilovic.

Sekreteress 1 har begärt att Almir Delilovic ska betala skadestånd med 265 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 april 2023 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Cornel Botoi och Florin Bujor.

Sekreteress 1 har begärt att Cornel Botoi ska betala skadestånd med 265 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 april 2023 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Florin Bujor och Almir

Delilovic.

Snezana Rakic har begärt att Cornel Botoi ska betala skadestånd med 16 200 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 januari 2023 tills betalning sker.

Snezana Rakic har begärt att Cornel Botoi ska betala skadestånd med 1 845 kr. Beloppet avser kostnad för ny innerdörr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 januari 2023 tills betalning sker.

Skäl

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden m.m.

Åklagaren har yrkat på sätt som framgår ovan. Hon har även upplyst om att kostnaden för provtagning och analys under åtalspunkten 6 uppgått till 400 kr.

Målsägandenas yrkanden m.m.

Sekretess 1 (under gärningsbeskrivningen ovan benämnd NN6) har yrkat på sätt som framgår ovan. Av beloppet under åtalspunkterna 1-3 avser 250 000 kr kränkning samt 15 000 kr sveda och värk.

Snezana Rakic, som har biträtt åtalet, har yrkat på sätt som framgår ovan. Av beloppet 16 200 kr under åtalspunkten 4 avser 15 000 kr kränkning samt 1 200 kr sveda och värk. Beloppet 1 845 kr under åtalspunkten 5 avser kostnad för förstörd innerdörr.

De tilltalades inställning

Cornel Botoi (åtalspunkterna 1 och 4-6)

Åtalspunkten 1

Han har förnekat brott och kan inte uttala sig om han utfört ett vaginalt samlag med Sekretess 1 då han inte har något minne på grund av kraftig berusning. Enligt honom har dock hans avsikt varit att ha samlag med samtycke och att det avbröts då Sekretess 1 ändrade sig. Det har inte varit fråga om ett otillbörligt utnyttjande av målsäganden eller att hon skulle varit i en särskilt utsatt situation då båda var kraftigt berusade. Han har inte haft uppsåt eller agerat grovt oaktsamt. Vad gäller skadeståndet har han vitsordat 152 400 kr, varav 150 000 kr avser kränkning samt 2 400 kr sveda och värk (motsvarande en månads akut sjukdomstid).

Åtalspunkterna 4-6

Cornel Botoi har visserligen inget minne av händelserna under åtalspunkterna 4-5 men ifrågasätter inte det som Snezana Rakic och Almir Delilovic berättat. Han har medgett att betala skadestånd under åtalspunkten 4 med 8 700 kr, varav 7 500 kr avser kränkning samt 1 200 kr sveda och värk och under åtalspunkten 5 med begärt belopp. Slutligen har han erkänt grovt rattfylleri under åtalspunkten 6.

Florin Bujor (åtalpunkten 2)

Han har förnekat brott. Enligt honom har han på nära håll filmat det han först uppfattade som en otrohetsaffär som ertappades. När han förstått att något var fel har han förhindrat fortsatt progression från Cornel Botoi genom sin närvaro, att säga ifrån och göra klart för Cornel Botoi att det kommer att finnas filmbevis. Han har vidgått att han inledningsvis fällt vissa uttalanden i syfte att få reaktion från Sekretess 1 och att han därefter försökt få Cornel Botoi att sluta genom att påtala att denne inte kunde ha sex med en kvinna som inte ville för att till slut ta till våld och dra bort Cornel Botoi och tillkalla polis. Det är Sekretess 1 som kontaktade Florin Bujor när han var i lokalen varpå han mötte upp Sekretess 1. Florin Bujor har inte bidragit till att gärningsmännen varit numerärt överlägsna utan var den ende som försökte stoppa Cornel Botoi. Vad gäller det enskilda anspråket har han vitsordat 215 000 kr, varav 200 000 kr avser kränkning samt 15 000 sveda och värk.

Almir Delilovic (åtalpunkten 3)

Han har förnekat brott. Han har inte medverkat till gärningen under åtalpunkten 1 och har inte stärkt Cornel Botoi i sitt agerande på något sätt. Almir Delilovic har inte haft uppsåt till att Sekretess 1 inte medverkat frivilligt och har inte heller agerat grovt oaktsamt. Vad gäller det enskilda anspråket har han inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig.

Frihetsberövanden

Frihetsberövanden, se bifogade avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN**Åtalspunkterna 1-3**

Åklagaren har åberopat förhör med Sekretess 1 och de tilltalade samt vittnesförhör med polismannen Oliver Wågréus och Lucian Mican. Hon har vidare spelat upp två filmer (och lagt fram separata översättningar av vad som sägs på filmerna) och förevisat bilder på Sekretess 1 samt som skriftlig bevisning åberopat bl.a. händelserapporter, protokoll över brottsplatsundersökning, journalanteckningar och telefontömning.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

De tilltalade har åberopat vissa uppgifter från förundersökningen.

Åklagaren, Sekretess 1, Cornel Botoi och Florin Bujor har vidare åberopat vissa uppgifter från förhör under förundersökningen.

Åtalspunkterna 4-6

Åklagaren har åberopat förhör med målsäganden Snezana Rakic och Cornel Botoi. Hon har vidare åberopat fotografier samt som skriftlig bevisning händelserapport, journalanteckningar och analysresultat.

Snezana Rakic har åberopat samma bevisning som åklagaren.

DOMSKÄL**Bakgrund (åtalspunkterna 1-3)**

Strax före midnatt den 2 april i år beordrades en polispatrull, varav en av dem var polismannen Oliver Wågréus, till Augustenborgsgatan i Malmö sedan en man, som senare visade sig vara Florin Bujor, hade ringt 112 och fått prata med ledningscentralen men hade inte kunnat göra sig förstådd (Florin Bujor ringde 112 kl. 23.20, 23.25 och 23.28). Florin Bujor upplevdes av poliserna som kom dit som uppjagad och kraftigt påverkad och visade patrullen in i källarlokalen. Vid källaringången låg en toalett och sedan fanns det fyra rum i fil, varav det i det näst innersta fanns en bardisk med höga stolar och jämte det ett matsalsbord med stolar samt i det innersta rummet fanns bl.a. en soffa invid en vägg. Florin Bujor pekade in i rummet längst in där två avklädda personer, Cornel Botoi och Sekretess 1, befann sig (Florin Bujor är Sekretess 1:s pojkvän och sambo sedan förra hösten). Cornel Botoi upplevdes också som kraftigt påverkad och kunde inte förklara för poliserna vad som hänt i lokalen. Oliver Wågréus har beskrivit att det var en rörig situation på platsen och att han och kollegorna inte ”fick grepp om” vad som hade hänt men att de då inte gjorde bedömningen att brott hade begåtts. Han har berättat att han tror att en kollega frågade Sekretess 1 om hon blivit våldtagen men att hon besvarade den frågan nekande.

Florin Bujor och Cornel Botoi omhändertogs enligt LOB med hänsyn till deras berusningsgrad. Poliserna uppfattade Sekretess 1 som frånvarande och psykotisk varför hon omhändertogs enligt LPT och kördes till psykakuten. När hon kom dit hade hon endast en filt på sig. Vid kontroll på psykakuten kunde det konstateras att Sekretess 1 hade en alkoholkoncentration om 2,63 promille i utandningsluften varefter läkaren ansåg att hennes psykiska status inte kunde bedömas med hänsyn till hennes berusningsgrad varpå hon fördes till arresten för tillnyktring med stöd av LOB. På morgonen dagen därpå släpptes samtliga tre ut ur arresten.

Florin Bujor ringde kl. 05.56, vilket var sedan han släpptes ur arresten, till Sekretess 1 men hon svarade inte eftersom hon alltså var kvar i arresten. Han ringde sedan kl. 05.57 Cornel Botoi, ett samtal som varade i 1 minut och 43 sekunder. Kl. 06.03 försökte Florin Bujor åter, utan framgång,

att nå Sekretess 1 varefter han skickade över en film (Film 1) till Sekretess 1 och skrev efter översättning med google-translate ”Jag vet inte vad du hade i ditt huvud för du vet inte men jag vet inte vad han hade. Att han är en större däre jag har aldrig sett i hela mitt liv. Bra att jag kunde hålla mig tillbaka och jag ringde polisen för nu var jag för mord”. Filmen hade Florin Bujor spelat in kvällen före i lokalen. Där kan man se Sekretess 1 ligga utslagen helt avklädd från midjan och nedåt med Cornel Botoi liggandes helt naken ovanpå henne. Florin Bujor ringde sedan Cornel Botoi igen kl. 06.41 men samtalet besvarades inte. Kl. 07.43 ringde Florin Bujor till Sekretess 1, ett samtal som varade i 11 minuter och 26 sekunder. Sekretess 1 kom att bestämma möte med Florin Bujor hemma hos en gemensam vän Lucian Mican. Florin Bujor uppmanade Sekretess 1 att ringa polisen och anmäla Cornel Botoi. Cornel Botoi är vän med Florin Bujor och förfogade över den aktuella källarlokalen. Sekretess 1 ringde polis kl. 08.41 varefter en patrull kom till platsen och tog upp en anmälan. När polisen fick se filmen (Film 1) som Florin Bujor hade i sin mobil greps denne och därefter även Cornel Botoi, som syntes på filmen. Almir Delilovic, som är granne med Cornel Botoi och som befann sig i lokalen tidigare under kvällen, ansågs inledningsvis vara vittne.

Sekretess 1 togs in för undersökning vid kk-akuten dagen efter händelsen. På eftermiddagen den 3 april togs prov på henne för att undersöka om det fanns några spår av sperma. Några sådana spår påträffades dock inte. Vid undersökningen kunde bl.a. noteras ett antal blåmärken på Sekretess 1 såsom på hennes panna, rygg, armar och ben. Det har dock inte från åklagarens sida påståtts att de skulle ha uppstått under den aktuella händelsen. Under kvällen slogs en tand ut i Sekretess 1:s mun. Det är dock oklart när och hur det skedde.

Cornel Botoi och Florin Bujor har varit frihetsberövade alltsedan den 3 april 2023. Åklagaren har hävdatt att Cornel Botoi ska dömas för våldtäkt och Florin Bujor för medhjälp därtill. Sedan Florin Bujors telefon tömts hittades ytterligare en film (Film 2) från händelsen i vilken Almir Delilovics röst hörs. Almir Delilovic kom att misstänkas för underlåtenhet att förhindra eller avslöja våldtäkt men misstanken kom sedan att ändras till medhjälp till våldtäkt.

Filmerna från delar av händelseförloppet (Film 1 och 2 under åtalspunkterna 1-3)

Åklagaren har, som ovan nämnts, åberopat två filmer vilka båda spelats in av Florin Bujor under kvällen den 2 april 2023, kl. 23.11 respektive kl. 23.14.

- På Film 1 förs samtal mellan Florin Bujor och Cornel Botoi på rumänska men även Sekretess 1 hörs tala delvis på rumänska, allt har översatts. Sedan det förts fram synpunkter på tolkningen har åklagaren skickat ärendet på remiss till en rättstolk varefter åklagaren har åberopat den kommunikation som skett i den översättningen.

Av filmen kan man bl.a. se att Sekretess 1 ligger på rygg med bar underkropp i en soffa med en helt naken Cornel Botoi ovanpå sig, att Cornel Botoi trycker sitt nakna underliv mot Sekretess 1:s nakna underliv och att han inledningsvis håller sitt könsorgan vid/i hennes könsorgan samtidigt som hon försöker ta bort hans hand och biter mot honom. Sekretess 1 ligger delvis blundande samtidigt som Cornel Botoi pratar med Florin Bujor, som filmar. Efter en stund släcks det i rummet varvid målsäganden slår med sin hand mot Cornel Botoi.

Genom översättningen framgår bl.a. följande. Cornel Botoi pratar om att ljuset ska vara släckt, vilket Florin Bujor inte vill. Florin Bujor säger ”Kom igen [målsägandens namn], vakna knulla ordentligt”...”För folk väntar inte. Jag släcker inte för ni...Ni knullar sådär”...”Ni två, både hon och du är tokiga”...”Sluta för helvete. Jag har låtit er för att ni ska se vad ni orkar”...”Jag har låtit er/tillåtit er för att filma för att ni ska se om ni orkar mer”. Cornel Botoi säger ”Låt mig knulla henne, gå dit, var inte tokig” och Florin Bujor svarar ”Jag är inte tokig. Det var som fan/du överdriver. Om kvinnan inte vill så går det inte. Jag har väl filmat er.” När Cornel Botoi säger ”Kan inte du gå dit och...”... Om inte, så gör vi slut på alla affärer” varefter Florin Bujor svarar ”Vi har ändå inte haft några affärer” och skrattar till. Under händelseförloppet säger/skriker Sekretess 1 nej på svenska och rumänska.

- På Film 2 förs samtal mellan Florin Bujor, Cornel Botoi och Almir Delilovic. Samtalen mellan Florin Bujor och Cornel Botoi sker på rumänska samt mellan Cornel Botoi och Almir Delilovic på bosniska. Dessa har översatts till svenska. Vad gäller översättningen från bosniska har åklagaren, sedan hon fått klart för sig att tolken och polisen båda talat bosniska och att de diskuterat innehållet i det som sagts, låtit göra en ny översättning som hon återopat.

Av filmen kan man alltså se att Sekretess 1 ligger på rygg med bar underkropp i soffan med en helt naken Cornel Botoi ovanpå sig, att Cornel Botoi trycker sitt nakna underliv mot Sekretess 1:s nakna underliv och håller sin hand såsom om han håller i sitt könsorgan vid/i hennes könsorgan. Sekretess 1 ligger delvis blundande samtidigt som Cornel Botoi pratar med Florin Bujor, som filmar. Efter en stund släcks det i rummet varvid målsäganden skriker.

Av översättningarna framgår bl.a. följande. Florin Bujor säger ”Nyfikna. Gjorde nyfikna, va fan. Men va fan, du Florin om hon inte vill låt henne vara i fred. Knulla henne när hon är nykter” vilket Cornel Botoi besvarar med ”Kom igen. Gå ut och släck ljuset annars slänger jag ut dig”. Florin Bujor säger ”Ja, men jag släcker ljuset, inga problem. [Målsägandens namn], se upp för imorgon är du ute ur mitt liv. Ute ur mitt liv”. Cornel Botoi säger ”Gå ut” vilket Florin Bujor besvarar med ”jag har gått. Hej, lycka till”. Vid samma tillfälle sker

en dialog mellan Cornel Botoi och Almir Delilovic då Cornel Botoi uppmanar Almir Delilovic att släcka lampan vilket Almir Delilovic besvarar med ”Men vad ska jag göra åt det?” och ”sluta”.

Det kan noteras att tolkarna förklarat att alla ord inte kunnat översättas då vissa saker varit ohörbara.

Något om de hördas uppfattning om händelsen (såvitt avser åtalspunkterna 1-3)

Det kan konstatera att de inblandade är överens om i huvudsak följande. Cornel Botoi befann sig i källarlokalen tillsammans med sin granne Almir Delilovic. Därefter anslöt Florin Bujor, som känner Cornel Botoi sedan tidigare men inte Almir Delilovic. Senare kom även Sekretess 1, som varken kände Cornel Botoi eller Almir Delilovic. Florin Bujor önskade hyra en lokal av Cornel Botoi. Alla drack alkohol och de samtalade. Framför allt Sekretess 1, men även Cornel Botoi och Florin Bujor, var berusade. Sekretess 1 pratade svenska med Cornel Botoi, Cornel Botoi och Florin Bujor pratade rumänska och Almir Delilovic bosniska. Almir Delilovic har för egen del berättat att han och Cornel Botoi i något skede bar en berusad Sekretess 1 till soffan i det innersta rummet varefter de båda männen återvände till bordet i rummet jämte.

Sekretess 1 och Florin Bujor har uppgett att de haft för avsikt att gifta sig. Florin Bujor har förklarat att han inte kan svenska mer än vissa enklare ord, något som Sekretess 1 bekräftat. Enligt henne förstår han ytterst få svenska ord och att de ofta kommunicerar via google translate.

Sekretess 1 har berättat att hon inte har någon minnesbild av händelsen sedan hon hamnat på soffan eller att hon filmades där utan att hennes nästa minnesbild är när hon vaknade i arresten. Hon har inte förstått varför Florin Bujor filmade och har mått sämre sedan hon fått höra översättningarna av vad som sagts på filmerna och kan inte förstå hur Florin Bujor kunnat se sin älskade i en sådan situation utan att göra någonting utan istället, som hon uppfattat det, uppmuntrat Cornel Botoi. Hon har berättat att Florin Bujor dagen efter, genom tolkning av Lucian Mican, uppmanade henne att anmäla händelsen som våldtäkt och att han annars skulle göra slut med henne. Enligt henne har hon mått väldigt dåligt av att händelsen spelats in och har varit rädd för att filmen kunnat spridas, vilket skulle ha förstört hennes liv. Någon minnesbild av att hon pratat om sex med de tre männen före händelsen i soffan har hon inte. Hon har berättat att hon i polisförhör sagt att hon har väldigt svårt att tro att Florin Bujor är med på det som sker då denne är väldigt emot att hon ska ha sex eller träffa en annan man eller kompis men har sedan hon fått del av översättningarna fått motsatt uppfattning.

Cornel Botoi har beskrivit att Sekretess 1 pratade om att Florin Bujor bara kunde ha sex med henne fem-sex minuter, att Sekretess 1 var den som var mest berusad, att Sekretess 1 sa när de satt vid bordet att hon ville ha sex med honom (klockan kanske var runt 22) samt att de på ett för honom okänt sätt hamnade i soffan där hon kysste och kramade honom vilket nog var innan filmningen. Han har berättat att han inte minns om hon sa nej under händelsen på soffan men att Sekretess 1 ångrade sig och inte ville längre när Florin Bujor började filma varför han inte fortsatte. Enligt honom har han inte minne av att han skulle ha penetrerat Sekretess 1. Han har vidare uppgett att Florin Bujor försökte slå honom när polisen kom till platsen. Vid polisförhör med honom den 4 april 2023 (kl. 12.57-14.09) är det noterat att han berättat att Sekretess 1 gjorde ett rött märke på hans vänstra bröst när hon kysste honom, att Florin Bujor filmade dem två-tre gånger då de båda hade sex samt att Almir Delilovic också var där och tittade på och sa att han skulle gå hem. Cornel Botoi har vidare enligt polisförhöret bl.a. uppgett att han hade sex med Sekretess 1 när Florin Bujor filmade, att de hade samlag i max fem-tio minuter, att de la sig ner och sedan hade sex, att han penetrerade henne bara med ”kuken” inne i ”fittan” men inte är säker att det slutade med sperma, att han penetrerade henne en gång, att han gjorde juckande rörelser när han var ”inne i” henne och att han inte vet exakt hur många gånger men kanske 10-50 gånger och att det höll på i cirka 5-10 minuter. Vid förhöret i tingsrätten har han förklarat att han inte var helt pigg när han hördes av polisen och att han idag inte är helt säker på om han och Sekretess 1 hade sex och inte heller om det som är antecknat i polisförhöret är korrekt. I ett senare polisförhör den 12 maj 2023 är det noterat att Cornel Botoi på fråga om han i övrigt står fast vid det händelseförloppet han beskrev i sitt tidigare polisförhör svarade jakande och sa att ”hon sa att hon ville ha sex”, att det hade sex i sängen och att hon pussade honom så mycket att han fick märken på axeln och bröstet som polisen fotograferat. Han har förklarat att han inte kommer ihåg om de hade sex eller att han sagt så i polisförhöret. Det noteras att båda polisförhören upplästs utan invändningar.

Florin Bujor har uppgett att han under tiden i lokalen mådde lite illa och därför gick till toaletten och var där 5-15 minuter, att när han kom ut därifrån hittade Sekretess 1 och Cornel Botoi i det innersta rummet som var släckt varpå han tände och såg att Cornel Botoi låg ovanpå Sekretess 1 utan kläder. Enligt honom konfronterade han Sekretess 1 och frågade vad hon höll på med, om hon skulle bedra honom men att hon låtsades sova varför han tog fram telefonen och filmade men även för att få Cornel Botoi att förstå att denne gjorde fel mot honom och att denne skulle sluta. Det var enligt honom skälet till att han uttryckte sig som han gjorde på filmerna. Han har förklarat att han aldrig hörde henne säga ordet ”Nej” utan uppfattade att det var ett ord som på rumänska betyder ”Kom igen” som hon ofta sa när hon ville ha sex med honom. Han har beskrivit att han avslutade inspelningen och sa till Cornel Botoi att låta Sekretess 1 vara varpå Cornel Botoi sa till

honom att låta dem vara annars skulle han slå Florin Bujor i huvudet och döda honom vilket gjorde att Florin Bujor fick panik och blev rädd. Enligt honom förstod han att något inte var bra då Sekretess 1 började skrika varför han började filma igen och då tog tag i Cornel Botois hand men blev knuffad av Cornel Botoi. Enligt honom var det därefter polis kom till platsen. Han har förklarat att han kanske inte låter upprörd på inspelningen men att han inte visade det. Han har berättat att han inledningsvis, när han började filma, var övertygad om att Sekretess 1 var otrogen mot honom men att han ändrade uppfattning när hon skrek. Dagen därpå ville han ha en förklaring från Cornel Botoi om vad som hänt, har han berättat. Det är enligt honom riktigt att han hotade Sekretess 1 att göra slut med henne om hon inte gjorde en polisanmälan över det inträffade för att om hon inte gjorde det uppfattade han att hon ”var med på det”.

Almir Delilovic har berättat att Sekretess 1 sa att hennes partner inte kunde ha sex mer än fem-tio minuter. Han har berättat att Cornel Botoi och Florin Bujor pratade rumänska med varandra, ett språk som han inte förstod, men att Cornel Botoi översatte vissa saker till honom såsom att Florin Bujor tillät Cornel Botoi att vara med Sekretess 1, dvs att ha sex med henne. Han har beskrivit att Cornel Botoi sedan gått till rummet varpå han hörde kvinnan säga ”nej, nej”. Enligt honom såg han då de båda och att Florin Bujor filmade. Enligt honom gick han hem istället för att ingripa även om han tänkte att det inte var ”ok” det de höll på med. Han har förklarat att han inte minns om han släckte ljuset och att det var helt okänt för honom att det skulle hända sexuella handlingar sedan han hjälpt Sekretess 1 till soffan. Han har vidare berättat att han träffade Cornel Botoi dagen efter och då frågade om denne verkligen fått tillstånd att ha sex med Sekretess 1 vilket Cornel Botoi besvarade jakande och sa att denne och Sekretess 1 hade haft sex. För egen del har han beskrivit att han inte såg Cornel Botoi penetrera Sekretess 1.

Cornel Botoi döms för våldtäkt och Florin Butoj för medhjälp till våldtäkt. Almir Delilovoci frias (åtalpunkterna 1-3)

Det är genom utredningen klarlagt att Cornel Botoi legat helt naken på målsäganden som varit naken på underkroppen, att Cornel Botoi hållit i sitt könsorgan precis vid/i målsägandens könsorgan och att det enbart baserat på Film 1 och 2 varit fråga om ett händelseförlopp som skett under en inte obetydlig tid. Målsäganden har vid tillfället varit kraftigt berusad, något som också vinner stöd av det på sjukhuset tagna provet som visade att hon hade en alkoholkoncentration om 2,63 promille i utandningsluften. Av filmerna framgår att målsäganden gjorde motstånd mot Cornel Botoi med såväl kroppsspråk som att hon sa/skrek nej vid flera tillfällen. Cornel Botoi har också under den tid som framgår av filmerna haft ”vanliga” samtal med Florin Bujor, som filmat.

Frågan är då om agerandet är att anse som brottsligt och om så är fallet vem/vilka som kan hållas ansvarig/a.

Åklagaren har förklarat att det varit fråga om *ett vaginalt samlag* mellan Cornel Botoi och Sekretess 1 och att åklagaren inte gör gällande någon annan sexuell handling. Cornel Botoi har för egen del i tingsrätten förklarat att han inte vet om han uttalat det som antecknats i polisförhören eller om han haft samlag med penetration med Sekretess 1. Sekretess 1 har inte något minne av det. Inte heller någon annan i målet hörd person har uttalat sig om att de sett att så har skett.

Med vaginalt samlag avses i 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken att ett manligt och ett kvinnligt könsorgan kommit i beröring med varandra men det krävs inte att samlaget har innefattat penetration (se prop. 2021/22:231 s. 84). Med hänsyn till vad som syns i filmerna, men även utifrån Cornel Botois detaljerade uppgifter i polisförhör, som tingsrätten inte anser det finns skäl att ifrågasätta, kan det hållas för visst att han genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden som även innefattat penetration. Det kan dock konstateras att det i bestämmelsen inte är ett krav för att det ska benämnas vaginalt samlag. Sammanfattningsvis kan det konstateras att det förekommit vaginalt samlag mellan Cornel Botoi och Sekretess 1.

Det kan utifrån filmerna inte råda någon tvekan om att Cornel Botoi utnyttjat Sekretess 1 otillbörligt på grund av hennes berusning och att hon därigenom befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att hon inte deltagit frivilligt. Det är också något som måste varit uppenbart för de som såg vad som hände.

Det kan också konstateras att varken Cornel Botoi eller Florin Bujor, trots det nu sagda, avbröt det som skedde. Det framgår av översättningarna att ingen av dem hade någon sådan avsikt, vad gäller Florin Bujor i vart fall under den tid som han filmade. Tvärt om har Florin Bujor bl.a. uttalat ”Kom igen [målsägandens namn], vakna knulla ordentligt” och när Cornel Botoi pratat med honom om deras affärsrelation har Florin Bujor skrattat till. Vidare har han på Cornel Botois uppmaning släckt ljuset. Florin Bujors invändning om att han inte uppfattat att målsäganden sagt nej utan sagt ett ord på rumänska som betyder ”Kom igen” är en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas därhän. Den omständigheten att Florin Bujor därefter vid upprepade tillfällen ringt 112, uppmanat Sekretess 1 att anmäla händelsen till polisen och att han tagit fram sina inspelade filmer har ingen betydelse för det straffrättsliga ansvaret för hans del.

Det är genom det nu sagda därmed bevisat att Cornel Botoi avsiktligt utsatt Sekretess 1 för en våldtäkt. En försvårande omständighet är att han genom att ha haft Florin Bujor i sin omedelbara

närhet har varit i numerärt överläge och att målsäganden blivit extra förnedrad av Florin Bujors agerande att filma övergreppet samt att denne uppmuntrat övergreppet. *Cornel Botoi* ska därför dömas för *våldtäkt*.

Det är vidare utifrån vad som framkommit i målet utrett att Florin Bujor har befunnit sig i nära anslutning till *Cornel Botoi* (och målsäganden) under händelsen, att han filmat och fällt verbala uttryck och därmed uppmuntrat *Cornel Botoi* och att han även på *Cornel Botoi*s uppmaning släckt ljuset vid ett tillfälle. Florin Bujor har tillsammans med *Cornel Botoi* bidragit till att de varit numerärt överlägsna målsäganden. Det råder därför ingen tvekan om att Florin Bujor agerat avsiktligt och är att anse som medhjälpare (se ”Chauffören och rånförsöket”, Högsta domstolens dom den 14 juni 2023 i B 1598-22). *Florin Bujor* ska alltså dömas för *medhjälp till våldtäkt*.

Vad gäller *Almir Delilovic* har han för egen del beskrivit att han inte haft någon roll i det som kom att utspelas. Utifrån den utredning som lagts fram kan det inte anses visat att han i samband med att han och *Cornel Botoi* förflyttat målsäganden till soffan känt till att *Cornel Botoi* haft för avsikt att ha sex med henne senare. Den omständigheten att *Almir Delilovic* kan ha kommit att släcka ljuset i det rum där *Cornel Botoi* och målsäganden befann sig i soffan och även såg vad som där skedde innebär enligt tingsrättens mening inte att han kan anses som medhjälpare. *Almir Delilovic* ska alltså frikännas från *medhjälp till våldtäkt*.

Bakgrund (såvitt avser åtalspunkterna 4-6)

Snezana Rakic ringde den aktuella dagen till ledningscentralen och berättade att en man, *Cornel Botoi*, hade misshandlat henne och att hon fått fly ut genom sitt fönster i sin bostad. Det visade sig att *Cornel Botoi* sedan lämnat platsen i ett fordon varefter han greps. *Snezana Rakic* fick uppsöka sjukvård varvid det bl.a. konstaterades att hon var ostadig, kände sig yr och snurrig, hade ont i huvudet och ont på sidan och örat, mårde illa samt hade kräkt. Hon hade också en mindre sårskada på vänster sida av ansiktet. Bedömningen var att hon hade fått hjärnskakning. Av fotografier från hennes lägenhet kan det bl.a. konstateras att en av hennes innerdörrar hade två hål och därmed var skadad. Det togs blodprov på *Cornel Botoi* varvid det konstaterades att han hade en alkoholkoncentration om 2,9 promille i blodet.

Cornel Botoi döms för misshandel, skadegörelse och grovt rattfylleri (åtalspunkterna 4-6)

Snezana Rakic har på ett nyanserat och detaljerat sätt berättat om att *Cornel Botoi* och *Almir Delilovic* varit på besök hos henne och att de druckit alkohol samt att när *Cornel Botoi* legat ner i hennes soffa sparkat henne i huvudet när hon suttit jämte honom så att hon fallit till marken. Enligt *Snezana Rakic* blev hon så rädd att hon låste in sig i sovrummet samtidigt som hon hörde

hur Cornel Botoi slog/sparkade sönder saker i hennes lägenhet utanför sovrummet, bl.a. en dörr, och att det slutade när Almir Delilovic tog Cornel Botoi från bostaden. Hon har också förklarat att hon kommer bli ersättningsskyldig för den förstörda dörren när hon flyttar. Genom Snezana Rakics uppgifter, som vinner stöd av fotografier och annan utredning, är åtalet för misshandel och skadegörelse styrkt. Vad gäller åtalet för grovt rattfylleri vinner det stöd av Cornel Botois egna uppgifter om att han kört fyra-fem km sedan han druckit alkohol och av åberopat analysresultatet. *Cornel Botoi* ska på grund av det nu sagda dömas för *misshandel*, *skadegörelse* och *grovt rattfylleri*.

Påföljden bestäms till fängelse tre år och sex månader för Cornel Botoi och till fängelse ett år och fem månader för Florin Bujor

Cornel Botoi är inte tidigare straffad. Florin Bujor förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 18 november 2022 för grovt rattfylleri till fängelse en månad, en påföljd han helt verkställt under den tid han varit häktad i detta mål.

Cornel Botoi har gjort sig skyldig till våldtäkt, misshandel, skadegörelse och grovt rattfylleri. Våldtäkten motsvarar fängelse överstigande minimistraflet om tre år. Med beaktande av övrig brottslighet uppgår det samlade straffvärdet till fängelse tre år och sex månader. Annan påföljd än fängelse är utesluten med hänsyn till arten av brotten våldtäkt, misshandel och grovt rattfylleri samt till det höga straffvärdet. Det saknas skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet.

Florin Bujor har gjort sig skyldig till medhjälp till våldtäkt. Straffskalan skiljer sig inte för honom jämfört med Cornel Botoi. Vid varje medverkande ska straffet bestämmas efter vad som ligger honom till last. För bedömningen av straffvärdet och påföljdsvalet har det alltså inte någon självständig betydelse om den som har medverkat till en brottslig gärning döms som gärningsman eller medhjälpare. En annan sak är att graden av medverkan bör avspeglade sig i straffvärdebedömningen (Se ”Chauffören och rånförsöket” i Högsta domstolens dom den 14 juni 2023 i B 1598-22 p. 13). Florin Bujor har enligt tingsrättens mening intagit en mycket aktiv roll i händelsen. Det är därför något som också ska avspeglade sig vid bestämmandet av straffvärdet för hans del. Straffvärdet motsvarar enligt tingsrättens mening fängelse två år. Av utredningen i målet har dock framkommit att Florin Bujor kontaktat polisen, visat polisen platsen för brottet och även lämnat in filmer från övergreppet. Florin Bujors agerande och de uppgifter han lämnat, må vara att han inte erkänt brott för egen del, har varit av väsentlig betydelse för utredningen och bidraget till att klarlägga de faktiska omständigheterna kring brottet. Det kan därtill konstateras att brottsligheten inte hade klarats upp utan hans medverkan. Med hänsyn härtill och till brottslighetens straffvärde för Florin Bujors del ska straffet sänkas med sju månader. (Se Bäcklund m.fl.; Brottsbalken [22 augusti 2023, JUNO], kommentaren till 29 kap. 5 a § samt NJA 2021 s. 525

och NJA 2022 s. 1094.) Med hänsyn till brottets art och höga straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Florin Bujor ska därför dömas till fängelse ett år och fem månader.

Målsägandena har rätt till skadestånd

Cornel Botoi och Florin Bujor – men inte Almir Delilovic – ska betala skadestånd till Sekretess 1

Eftersom Cornel Botoi och Florin Bujor döms för våldtäkt respektive medhjälp till våldtäkt ska envar av dem betala skadestånd till Sekretess 1. Ett belopp om 225 000 kr för kränkning får anses skäligt. Vad gäller begärd ersättning för sveda och värk följer den av schablon och ska utgå. Det finns inte anledning att särskilja skadeståndskravet mellan dem båda. Cornel Botoi och Florin Bujor har därför att solidariskt utge skadestånd till Sekretess 1 med 240 000 kr, varav 225 000 kr avser kränkning samt 15 000 kr sveda och värk, allt jämte ränta.

Skadeståndsyrkandet mot Almir Delilovic ska med hänsyn till utgången i skuldfrågan för hans del avslås.

Cornel Botoi ska betala skadestånd till Snezana Rakic

Cornel Botoi döms för misshandel av Snezana Rakic och skadegörelse av en dörr i hennes bostad. Av Snezana Rakic begärd ersättning för sveda och värk samt ersättning för utlägg för den förstörda dörren ska såsom medgiven utgå. Vad gäller av Snezana Rakic begärd ersättning för kränkning om 15 000 kr får den anses skälig och ska utgå. Cornel Botoi har därför att utge skadestånd till Snezana Rakic med 16 200 kr för misshandeln, varav 15 000 kr avser kränkning samt 1 200 kr sveda och värk och med 1 845 kr för skadegörelsen, allt jämte ränta.

Ersättningar m.m.

Skyldighet att betala avgift till brottsofferfonden följer av lag för såväl Cornel Botoi som Florin Bujor.

Cornel Botoi ska ersätta statens kostnad för provtagning och analys enligt taxa om 1 300 kr även om den av åklagaren upptagna kostnaden är lägre.

Försvvararna och målsägandebiträderna har begärt ersättning för sitt arbete. Åklagaren har vad gäller kostnadsersättningar överstigande 100 000 kr beretts tillfälle att yttra sig och har förklarat att hon inte har någon erinran mot dem. Tingsrätten anser att begärda belopp är skäliga och ska utgå.

Dessa kostnader ska betalas av staten.

Sekretessen ska bestå i målet

Tingsrätten har förordnat om sekretess på sätt som framgår av domslutet.

Cornel Botoi och Florin Bujor ska vara kvar i häkte m.m.

Det finns risk för att såväl Cornel Botoi som Florin Bujor på fri fot undandrar sig straffverkställighet. Vidare är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år för våldtäkt (vari även ingår brottet medhjälp till våldtäkt). De ska därför båda vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan vad gäller Almir Delilovic ska häktningsyrkandet såvitt avser honom avslås.

Rätten

Chefsrådmannen Anna Täcklind samt nämndemännen John Hansen, Bo Kronvall och Greta Rafstedt

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Anna Täcklind

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast den 18 september 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.