



Parter och domslut

Shawn Fruchter

Parter

Tilltalad

Shawn Fruchter, 19860615-7751
Östra Förstadsgatan 5 A Lgh 1301, 211 31 Malmö
Medborgarskap: Kanada

Offentlig försvarare

Advokat Tina Hermansson
Adacta Advokatbyrå AB
Kalendegatan 7, 211 35 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Pia Björnsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande (part)

Dödsboet efter Caroline Rasmussen Fruchter

Ombud

Advokat Jenny Fugleberg
Fugleberg Advokater AB
Stortorget 3, 211 02 Malmö

Målsägande (part)

Carina Hansen
Ostindiefararegatan 18 Lgh 1102, 211 33 Malmö

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid

måndag - fredag
09:00-16:00

Telefon

040-35 30 00

E-post

malmo.tingsratt@dom.se

Webb

www.malmotingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde

Advokat Jenny Fugleberg
Fugleberg Advokater AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

Målsägande (part)

Victoria Rasmussen Fruchter
Östra Förstadsgatan 5 A Lgh 1301, 211 31 Malmö

Särskild företrädare

Jur.kand. Adam Olofsson
c/o Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB, Stortorget 29 , 211 34 Malmö

Målsägande (part)

Jonny Rasmussen
Ostindiefararegatan 34 lgh1202, 211 33 Malmö

Målsägandebiträde

Advokat Jenny Fugleberg
Fugleberg Advokater AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

Målsägande (part)

Christoffer Stenfors
Nävertorpsgatan 22 lgh 1104, 541 50 Katrineholm

Målsägandebiträde

Advokat Jenny Fugleberg
Fugleberg Advokater AB
Västergatan 1, 211 21 Malmö

Domslut**Brott som Shawn Fruchter döms för**

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2023-04-13, Malmö stad

Påföljd

Fängelse på livstid

Utvisning

Shawn Fruchter utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Shawn Fruchter ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Shawn Fruchter ska betala skadestånd till Victoria Rasmussen Fruchter med 117 200 kr. Beloppet avser 67 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhängersättning. Shawn Fruchter ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 april 2023 tills betalning sker.

Shawn Fruchter ska betala skadestånd till Jonny Rasmussen med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhängersättning. Shawn Fruchter ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 april 2023 tills betalning sker.

Shawn Fruchter ska betala skadestånd till Carina Hansen med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhängersättning. Shawn Fruchter ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 april 2023 tills betalning sker.

Shawn Fruchter ska betala skadestånd till Christoffer Stenfors med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhängersättning. Shawn Fruchter ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 april 2023 tills betalning sker.

Shawn Fruchter ska betala skadestånd till Dödsboet efter Caroline Rasmussen Fruchter med 99 409 kr. Beloppet avser 48 409 kr för begravningskostnad, 25 000 kr för bouppteckning, 6 000 kr för arvskifte samt 20 000 kr för beräknad kostnad för gravsten. Shawn Fruchter ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 april 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG44324-14).

Beslaget av målsägandens kläder ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG44324.1-8).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilder (aktbilaga 30 s. 137-157, 165-169, 174-182, 199-207) som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. (aktbilaga 19 s. 2-6) och den rättspsykiatriska undersökningen (aktbilaga 90 s. 2, s. 4-7, s. 9, s. 11-13 och s. 16-17) som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Shawn Fruchter ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Tina Hermansson får ersättning av staten med 255 205 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 163 402 kr arbete
- 37 125 kr tidsspillan
- 3 637 kr utlägg
- 51 041 kr mervärdesskatt

Jenny Fugleberg får ersättning av staten med 83 924 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 63 202 kr arbete
- 3 375 kr tidsspillan
- 562 kr utlägg
- 16 785 kr mervärdesskatt

Adam Olofsson får ersättning av staten med 56 261 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 40 959 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 11 252 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 29, 2023-07-14, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Shawn Fruchter ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Shawn Fruchter har uppsåtligen berövat Caroline Rasmussen Fruchter livet den 13 april 2023 på ett parkeringshus på Eric Perssons väg 61 i Malmö. Han har därvid huggit henne upprepade gånger med kniv i överkroppen och i halsen till dess att han slutligen, med hjälp av sin egen kroppstygnd, tryckt in kniven i hennes hals samt sparkat henne i huvudet. Knivhuggen har orsakat målsäganden omfattande blödningar av vilka hon har avlidit.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Shawn Fruchter ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Shawn Fruchter ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Victoria Rasmussen Fruchter har begärt att Shawn Fruchter ska betala skadestånd med 117 200 kr.

Beloppet avser 67 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 april 2023 tills betalning sker.

Carina Hansen har begärt att Shawn Fruchter ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 april 2023 tills betalning sker.

Jonny Rasmussen har begärt att Shawn Fruchter ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 april 2023 tills betalning sker.

Christoffer Stenfos har begärt att Shawn Fruchter ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr i ersättning för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 april 2023 tills betalning sker.

Dödsboet efter Caroline Rasmussen Fruchter har begärt att Shawn Fruchter ska betala skadestånd med 99 409 kr.

Beloppet avser 48 409 kr för begravningskostnad, 25 000 kr för bouppteckning, 6 000 kr

för arvskifte samt 20 000 kr för beräknad kostnad för gravsten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 april 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas jämlikt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG44324-14).

Det yrkas att beslaget av målsägandens kläder ska bestå till dess att domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG44324.1-8).

Skäl

Carina Hansen, Jonny Rasmussen, Christoffer Stenfos och Victoria Rasmussen Fruchter har biträtt åtalet.

Shawn Fruchter har varit frihetsberövad i målet sedan den 13 april 2023. I samband med att huvudförhandlingen avslutades den 30 augusti 2023 hävdades de tidigare gällande restriktionerna.

Inställning

Shawn Fruchter har erkänt att han med uppsåt har dödat Caroline Rasmussen Fruchter. Han har medgett samtliga skadeståndsyrkanden och yrkandena om förverkande och beslag. Han har motsatt sig utvisningsyrkandet.

Åberopad bevisning

Åklagaren har åberopat bl.a. följande skriftliga bevisning. Meddelandekonversationer, samtalslistor och sökningshistorik i mobiltelefoner, larmsamtal som vittnet Martin Burchardt ringde till polisen den 13 april 2023 samt händelserapport, protokoll över kroppsundersökning och olika kriminaltekniska undersökningar; av brottsplats, kläder och fordon, sakkunnigutlåtande från NFC, samt PM om att det inte finns någon uppgift hos polisen att Shawn Fruchter inte gjort någon anmälan om brott.

Tingsrätten har på åklagarens begäran hållit syn å videoinspelad rekonstruktion och fotografier, bl.a. stillbilder från övervakningskameror. Rapport gällande rättsmedicinsk obduktion med redovisning av skador och slutsats gällande dödsorsak har lagts fram.

Tingsrätten har på åklagarens begäran tagit del av en ljudinspelning av ett samtal mellan Shawn Fruchter och två kollegor till Caroline Rasmussen Fruchter från kvällen innan den aktuella händelsen. I inspelningen hörs kollegorna berätta för Shawn Fruchter att hans hustru varit otrogen. I samtalet hörs även Shawn Fruchters röst.

Shawn Fruchter har åberopat promemoria gällande avrapportering och sökningshistorik i hans mobiltelefon samt fotografier och promemoria om kniven och promemoria med sammanfattning av dottern Victoria Rasmussen Fruchters uppgifter. Han har vidare åberopat promemoria om övervakningskameror.

Shawn Fruchter har hörts, liksom målsägandena systemen Carina Hansen och fadern Johnny Rasmussen. På åklagarens begäran har förhör hållits med Martin Burchardt och på Shawn Fruchters begäran förhör med Antonia Sady. Nedan redovisas vad de hörda uppggett.

Återgivandet av de hörda uppgifter sker i sammanfattad form och endast i den utsträckning deras uppgifter kan ha någon betydelse för tingsrättens bedömning av den åtalade gärningen.

Bakgrund

Shawn Fruchter och Caroline Rasmussen Fruchter var gifta sedan 13 år tillbaka. De har gemensamt en nioårig dotter, Victoria, och har bott i Sverige de senaste tio åren. Dessförinnan bodde de tre år i Kanada.

Paret stod i begrepp att separera. Det var Caroline Rasmussen Fruchter som hade tagit initiativet till detta någon månad tidigare.

Händelseförloppet och utredningen

Händelserapporten och larmsamtalet

Av händelserapporten och larmsamtalet framgår att Martin Burchardt ringde ett larmsamtal kl. 20.28 den 13 april 2023. Martin Burchardt uppgav i samtalet att det fanns en livlös kvinna högst upp på parkeringshuset vid Eleda stadion i Malmö. Han uppgav också att han hade gärningsmannen på plats och att det var lugnt och städat och att gärningsmannen ville överlämna sig till polis. I samtalet uppgav Martin Burchardt att kvinnan inte levde och uppgav namnen på de personer som fanns på plats, Shawn Fruchter och Caroline Fruchter och att de var gifta. Han berättade vidare att det inte skulle vara någon risk för polisen när de kom dit och att gärningsmannen var nykter och medveten. Av händelserapporten framgår vidare att polispatrullen som kom till platsen såg två män och en kvinna på marken bredvid en BMW. Kvinnan hade en kniv i halsen och såg ut att vara död. Båda männen blev belagda med handfängsel. Shawn Fruchter greps och Martin Burchardt hämtades in till förhör.

Brottsplatsundersökningen

En brottsplatsundersökning inleddes ett par timmar senare och av undersökningsprotokollet framgår bl.a. följande. Händelseplatsen var sydvästra hörnet på översta planet i parkeringshuset på Eric Perssons väg 61 i Malmö. På planet stod en svart BMW med öppen förardörr. Till höger bredvid fordonet låg en kvinna på rygg invid räcket. Kvinnan hade en kniv i halsen. Hela knivbladet, ca 10 cm långt, var instuckt i halsen. Kvinnan hade blod på magen. På platsen fanns blod på flera ställen på marken: nedanför passagerardörren fram, ovanför kvinnans huvud mot kanten av parkeringen och vid kvinnans högra sida i höjd med hennes mage/bröst. Det fanns också blod på bilen: på fälgen på höger bakhjul, på höger sida av höger säte fram och i form av rinningar på passagerarsidans dörröppning. Blodrinningarna korresponderade med blodfläckarna nedanför på marken. I dammet på bilens högra sida bak fanns också spår som bedömdes vara avtryck efter sulor på en sko.

Analysen som anges i protokollet över brottsplatsundersökningen anger följande.

Blodet på passagerarsidan fram i bilen, samt rinningarna utmed tröskeln på utsidan passagerardörren fram tillsammans med blodet på marken nedanför dörren ger starkt stöd för att offret tillfogats minst en skada på sin kropp inne i bilen innan hon togs sig ur bilen.

Blodet på marken ovanför huvudet mot räcket samt blodet vid magen/bröset ger starkt stöd för att offret blött ytterligare efter att hon tagits sig ut från bilen.

Det avsatta blodet på räcket visar att någon med blod på sig stött emot räcket

och där avsatt blodet.

Spåren i dammet på bilens bakre högra dörr samt tröskel visar att någon i låg position har avsatt skospår på dessa ställen ett flertal gånger.

Skadan på offrets högra ringfinger ger stöd för att offret vid något tillfälle försökt skyddat sig och därmed skadat sig på ett eggvasst föremål.

En rad föremål togs i beslag, bl.a. misstänkts och offrets kläder och bilen. Spårsökning gjordes på bl.a. blod och nagelskrap. Blodet på platsen visades komma från Caroline Rasmussen Fruchter.

På samtliga klädesplagg som tagits i beslag från offret fanns blod; på kappa, på tröja, sport-bh, byxor och trosor. På plaggen, förutom trosorna, fanns också genomgående skador av ett eggvasst föremål. På skorna fanns inga skador eller något blod.

Enligt analysen visade blodbesudlingarna tillsammans med skadorna som bedömts komma från ett eggvasst föremål att offret tillfogats blödande skador av något vasst föremål.

På de kläder som tagits i beslag från Shawn Fruchter fanns blod på jacka, byxor, höger strumpa, skor, ring och klocka. Blodbesudlingen på jackans högerärm analyserades och visade sig komma från Caroline Rasmussen Fruchter.

På kniven, som var en kniv ur ett köksknivset med ett blad om uppemot 14 cm, fanns blod från Caroline Rasmussen Fruchter på blad och handtag.

Den videoinspelade rekonstruktionen av förloppet

Tingsrätten har tagit del av en videoinspelad rekonstruktion där Shawn Fruchter visar på en kvinnlig figurant och på en docka hur händelseförloppet ska ha varit. Han visar och kommenterar sitt agerande i korthet enligt följande.

De satt bredvid varandra, han i förarsätet och Caroline i passagerarsätet. När hon kramade honom böjde han sig över henne och höll hennes huvud låst i ett grepp med sin arm och tryckte ned henne mot sätesryggen och höll hennes kappa mot henne för att hålla fast henne mot sätet. Det uppstod en kamp, under vilken han fick över benet på hennes sida av bilen, över mittkonsolen. Hon öppnade bildörren och samtidigt hamnade han på golvet, där han tog emot sig med vänster hand. Med höger hand öppnade han handskfacket, tog ut kniven som låg överst till vänster i facket och högg henne i magen, på höger sida om naveln, med kniven som han höll i höger hand. Caroline hade i detta läge fått upp dörren och försökte komma ut från bilen.

I kampen som följde trillade de ut på marken. Han knuffade då ner henne på rygg och högg henne på sidan om halsen. Hon kämpade emot och han högg henne i bröstet och runt halsen och tryckte ned henne. Därefter högg han henne i ryggen och sen i halsen igen. Under kampen kunde han känna att hennes motstånd minskade allteftersom hon blev alltmer skadad. Han högg henne i strupen och hennes fötter hamnade mot bilen. Han stod sedan över henne och satte kniven mot hennes struphuvud och tryckte in kniven med hela sin kroppstyngd. Ögonen ryckte men han märkte att hon blev alltmer livlös. Det tog kanske 40 sekunder tills hon dog, han är inte riktigt säker på tiden.

Han lät kniven sitta kvar och började gå fram och tillbaka. Han var upprörd och ilskan kom över honom och han sparkade henne två gånger i huvudet. Sen gick han fram och tillbaka igen och sparkade ytterligare två gånger till. Han förstod att hon förlorade sitt liv. Han tänkte när han gick fram och tillbaka att det inte var meningen att det skulle bli så här. Han såg att

hennes vigselring hamnat på sned så han rättade till den.

Han satte sig på räckets och tittade på dotterns fotbollsträning, och sen började han ringa till sin familj "där hemma". Han pratade med Caroline, fast hon var död, och minns att han såg att det inte var meningen att det skulle hända så här. Han var däruppe i två timmar och han kunde inte riktigt förstå vad han hade gjort, han hade aldrig anat att han skulle kunna göra något sådant, det var ett helvete.

På rekonstruktionsfilmen kan ses att Shawn Fruchter har haft svårt att visa hur han kommit ned över Caroline Rasmussen Fruchters kropp och sida i bilen. Han har uppgett att mittkonsolen i hans egen bil var mycket smalare än i den bil som användes vid rekonstruktionen vilket hade gjort det mycket lättare för honom att komma över på hennes sida.

Den rättsmedicinska obduktionen

Den rättsmedicinska obduktionen ger vid handen att Caroline Rasmussen Fruchter uppvisade uppemot trettio skarptandade sårskador, bland annat på hals, bröstet och buken. Flera sårskador har också inneburit skador på underliggande organ såsom svalg, vener, artärer, muskler och flera olika inre organ i buken inklusive lungor. Hon har också haft ett stort antal blåmärken med eller utan hudavskrap och underhudsblödningar. I pannan har hon haft ett mönstrat blåmärke med hudavskrap, punktformade blödningar i ögonens bindehinnor, blåmärke på överläppen och skadad slemhinna i munnen.

I utlåtandet anges vidare bl.a. följande.

Skadornas uppkomstsätt

Samtliga skador har företett färsk utseenden, förenligt med att de uppkommit vid eller i nära anslutning till dödstillståndet, med undantag för enstaka blåmärken (nr 109) och en skorpbelagd hudavskrapning (nr 110) på det högra benet vars utseenden kan tala för att de uppkommit någon eller några dagar före dödens inträde.

De skarpkantade sårskadorna med underliggande sårkanaler har företett utseenden som visar att de uppkommit genom inverkan av skarpt våld medan hudrisporna och de ytliga hudskadorna har företett utseenden som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av halvskarpt till skarpt våld. Samtliga skarpkantade sårskador, hudrispor och ytliga hudskador har företett utseenden och lägen som starkt talar för att de tillfogats henne av annan persons upprepade hugg/stick med kniv eller knivliknande föremål, där sårskadorna och hudrisporna på den högra handen (nr 44-48) har företett utseenden och lägen som starkt talar för att de uppkommit då hon försökt skydda den egna kroppen (*så kallade avvärjningsskador*). Det medges ingen slutsats avseende vilken ordning sårskadorna uppkommit.

Blåmärket på halsen (nr 39) har företett ett utseende och läge som talar för att det uppkommit till följd av blodets vandring i mjukvävnaderna från sårskadan på den nedre delen av halsen (nr 40).

Övriga blåmärken samt hudavskrapningarna, det mönstrade blåmärket med hudavskrapning i pannan och slemhinneblödningarna i munnen har företett utseenden som visar att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, vilket avseende hudavskrapningarna varit tangentiellt riktat mot hudytan, och där det

mönstrade blåmärket har företett utseende som starkt talar för att det uppkommit genom kontakt med mönstrat underlag/föremål. Dessa skador har företett utseenden och lägen som starkt talar för att de helt eller till övervägande del tillfogats henne av annan person, exempelvis genom upprepade sparkar.

De punktformade blödningarna i ögonens bindehinnor har företett utseenden som kan tala för att de uppkommit till följd av tryckökning i små kärl som en följd av ett åtstramande våld mot halsen.

Således är den samlade skadebilden förenlig med händelseförloppet som förevisats av misstänkt vid rekonstruktionen.

Dödsorsak

Fynden talar starkt för att dödsorsaken var förblödning till följd av de omfattande sårskadorna, i första hand den stora sårskadan på halsen (nr 33, 119), två av sårskadorna på buken (nr 65, 66, 127, 167), sårskadan i den högra flanken (nr 73, 129, 167) och två av sårskadorna på ryggen (nr 99, 100, 138), vilka var för sig varit av livshotande karaktär.

Dödssätt

Fynden talar starkt för att sårskadorna tillfogats henne av annan person och således att hon blivit bragd om livet.

Kroppsansökningen av Shawn Fruchter

Den rättsmedicinska undersökningen av Shawn Fruchter den 15 april 2023 utvisade att han hade en del hudavskrapningar; på vänster hand, rygg och på benen, samt sår i vänster handflata och på vänster lillfinger. Läkaren konstaterar att utseendet och lägena för skadorna inte är typiskt för s.k. avvärjningsskador och att det inte kan uteslutas att skadorna tillfogats honom av annan person, men att också kan ha uppkommit genom eget hanterande av eggvasst föremål.

De hördas uppgifter

Shawn Fruchters uppgifter

Caroline mådde inte bra och ville separera. Det var väldigt jobbigt och gjorde att han själv mådde mycket dåligt och flera gånger övervägde att ta sitt eget liv. Tanken på dottern stoppade honom. Han skulle aldrig göra något som skulle förstöra för dottern.

Den 12 april 2023 fick han veta av Carolines kollegor att hustrun varit otrogen mot honom under en längre tid. Han blev helt krossad. Han gick hem och konfronterade hustrun som erkände otroheten, packade sina saker och gick hem till sin syster för att sova där.

Dagen därpå hade han tät kontakt med Caroline på telefon via sms, och bestämde att de skulle ses under dotterns träning på kvällen, för att prata om framtiden. Han var helt inställd på att hålla samman familjen och komma igenom det hela och komma vidare. På hans förslag åkte de upp i parkeringshuset, varifrån de från bilen skulle kunna titta på och följa dotterns träning.

Samtalet i bilen varade i 45-50 minuter. Det var konstruktivt. Mot slutet sade han att han inte vågade låta Caroline ha dottern ensam, eftersom hustrun var självmordsbenägen. Nu när han fått veta att hon varit otrogen vågade han inte lita alls på henne. Hustrun sade då att det

inte ankom på honom att ta beslutet om dottern. Sen kramade hon honom men det kändes som en provokation. Han kunde inte förstå hur hon kunde krama honom efter allt hon hade låtit honom och dottern gå igenom.

Allt han berättat om händelsen vid den rekonstruktion som gjordes en månad senare är riktigt.

Vid förhöret vid tingsrätten har Shawn Fruchter utöver vad han sagt vid rekonstruktionen och som redovisats ovan berättat särskilt följande om händelsen: När Caroline kramat om honom såg han henne i ögonen. Allt flöt samman för honom och djävulen tog över honom i ett svart hål av depression och självmordstankar, hans frus otrohet och oron över dotterns säkerhet. Han hade aldrig tidigare burit hand på hustrun men nu tappade han all kontroll. Han var inte sig själv. Det var de senaste sex veckorna som förstört honom.

Han minns att han högg henne med kniven, men inte så många gånger som 24, utan kanske fyra-fem gånger. En bit in i händelseförloppet tänkte han att han kanske skulle kunna rädda henne, och rädda hennes liv. Samtidigt tänkte han att om han bara slog henne litegrann så skulle hon springa till polisen och allt skulle då bara bli värre. Strax efter han satte kniven i hennes strupe förstod han att hon var död. Sen reste han sig och började gå fram och tillbaka. Han var i chocktillstånd. Han vet inte varför han sedan sparkade på henne. Det var ju inte meningen att det skulle bli som det blev.

I hans telefon fanns ett missat samtal från en kollega och han ringde denne, tackade för allt och sade att han nu inte skulle komma tillbaka till jobbet mer. Sen ringde han familjen i Kanada och berättade att han gjort något dumt. Därefter försökte han föra över sina pengar till Kanada, eftersom han förstod att hans handlande skulle få konsekvenser och han var rädd att hans tillgångar skulle frysas. Han googlade även på vilket straff mord skulle medföra enligt svensk lag.

Efter ett tag försökte han komma in i Carolines telefon med hjälp av face-ID, bl.a. för att se vem hon varit otrogen med så att han skulle kunna ringa den mannens fru och berätta om otroheten. Han var chockad och tittade på fotbollsträningen. Han skrev också till Antonia, en väninna till hustrun, som han frågat om relationsråd. Han var arg på henne, eftersom hon inte varit ärlig mot honom i samtalet angående hustrun. Hade hon bara berättat om otroheten hade han kunnat besinna sig.

När han insåg vad han hade gjort ringde han till sin vän Martin som hade sin dotter på fotbollsträningen. Han bad Martin ta hand om hans dotter en stund. Det var flera samtal till Martin och i det sista samtalet berättade han för honom att han hade dödat sin fru.

Han vet inte varför han inte ringde ambulansen efter händelsen.

Kniven hade han i handskfacket sedan tre månader tillbaka då han hade lagt dit den för att försvara sig efter att han hade vapenhotats vid en biltvätt. Han hade tidigare haft en kofot i bilen för att skydda sig, det var vanligt där han kommer från. Efter händelsen vid biltvätten kände han att en kofot inte var tillräckligt, därför bytte han ut den mot en kniv.

När han hade pratat med sin vän Martin om otrohet och att han skulle "kill" (döda) sin fru om hon var otrogen så var det ju inte menat bokstavligt. Ordet har helt enkelt inte samma klang och allvar i det engelska språket.

Martin Burchardt

Han känner Shawn eftersom deras döttrar spelat fotboll ihop sedan tre år tillbaka. Han och Shawn träffades därför väldigt ofta. Han hade träffat Caroline några gånger bara på middagar

och någon gång när han och hon på Shawns initiativ var ute och drack öl.

Den aktuella dagen såg han att Shawns bil kom till träningen. Victoria kom till träningen men inte Shawn. Det var konstigt, eftersom Shawn brukade vara med. En halvtimme innan träningen var slut ringde Shawn och bad honom ta med Victoria. Efter tio minuter ringde Shawn igen och sade "Martin I fucked up". Han tänkte inte så mycket på vad det kunde betyda. En stund senare ringde Shawn och lät ledsen. Jargongen dem emellan gjorde att han sa "sluta gnäll jag ringer senare". Det var ytterligare samtal, där Shawn bl.a. sade att Martin skulle hälsa Victoria att han älskade henne och så skickade Shawn honom Carinas kontaktuppgifter. Han förstod inte vad han skulle ha kontaktuppgifterna till. Han och tjejerna var därefter och åt hamburgare och handlade godis. När de kommit hem ringde han Shawn. Shawn sade då igen "Martin I fucked up" varpå han frågade Shawn "Did you kill her?" Shawn svarade "yes". Han har funderat på varför han frågade Shawn just så, han tänkte väl först att problemet hade något med jobbet eller pengar att göra. Sen frågade han Shawn var Shawn var, och sade att han skulle komma dit. Till flickorna sade han att han skulle tanka, och han visste att hans sambo var på väg hem.

Han ringde polisen på 114 14 och frågade var han skulle "lämna in" en kompis som gjort något dumt. Han fick till svar "det är stängt" så han lade på. Därefter körde han till parkeringshuset och pratade han med Shawn. Han såg Caroline ligga bredvid bilen. Sen pratade han fotboll med Shawn och Shawn konstaterade att han hade "fuckat upp". Martin ringde polisen. Han frågade Shawn varför han hade gjort som han gjort. Shawn svarade "she wanted some distance" (hon ville ha lite utrymme) och "she tried to take my daughter away from me" (hon försökte ta min dotter ifrån mig). Shawn var lugn och blek och föreföll skärrad och ångerfull. Det fanns blod på Shawns jacka. Shawn berättade att han hade varit på taket i två timmar och att ingen hade kommit dit. Martin ringde SOS Alarm.

Anledningen till att han frågade Shawn om denne hade dödat Caroline var för att de tidigare pratat om personer som hade varit otrogna och att otroheten hade ställt till så mycket problem för alla. Shawn hade då sagt att "if that would have happened to me, I would have killed her" (om det hade hänt mig skulle jag ha dödat henne) men det var ju bara snack och inte något som var allvarligt menat.

Shawn hade aldrig pratat om att han hade vapen i bilen eller så. Inte heller hade Shawn pratat om att det skulle vara otryggt i Malmö eller om att Shawn varit hotad eller hade blivit utsatt för något brott.

Tingsrättens bedömning

Utredningen visar att Caroline Rasmussen Fruchter på kvällen den 13 april 2023 i parkeringshuset vid Eleda Stadion på Eric Perssons väg i Malmö utsattes för så kraftigt våld med eggvasst föremål – en kniv – att hon förblödde och avled av skadorna. Det är utrett att det var Shawn Fruchter, hennes make, som åsamkade henne de skador hon dog av. Shawn Fruchter har således objektivt sett gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Det har inte framkommit något om något agerande från målsägandens sida som skulle kunna anses utgöra någon form av provokation.

Shawn Fruchter har förklarat att han uppsåtligt berövat Caroline Rasmussen Fruchter livet, men har uppgett att det var som att djävulen flög i honom och synes på så vis hävda att han inte hade full insikt och kontroll i sitt handlande.

Shawn Fruchter har ingående beskrivit händelseförloppet i den rekonstruktion som genomfördes i början av maj 2023. Han har vid förhandlingen menat att han under rekonstruktionen försökte vara helt ärlig, inte minst på grund av att han förstod att allt hade

filmats. Det har sedan dess visat sig att övervakningskamerorna på taket inte fungerat. Något vittne har inte funnits till händelseförloppet och tingsrätten ställer sig något tveksam till om händelseförloppet inne i bilen verkligen har varit det som Shawn Fruchter berättat om. Detta inte minst då det varit mycket svårt för honom att förklara och visa hur han fått fram kniven från handskfacket och då det också framstår som svårt rent fysiskt att det ska ha gått till på just det viset. Det står dock helt klart genom den tekniska utredningen att Caroline Rasmussen Fruchter knivskadats redan inne i bilen, p.g.a de blodfläckar som funnits där. Det står också klart att Caroline Rasmussen Fruchter kommit ut ur bilen, och där utsatts för ytterligare hugg samt att hon avlidit av skadorna liggandes bredvid bilen.

Shawn Fruchters uppgifter om att kniven förvarats i bilen under lång tid innan händelsen förefaller vidare i viss mån märkliga. Inledningsvis är det något förvånande att han, om han utsatts för vapenhot på sätt han påstått, inte berättat om denna rimligen mycket skrämmande händelse för någon. Inte heller har han gjort någon polisanmälan, samtidigt som han uppenbarligen ansett incidenten utgöra skäl för honom att beväpna sig med kniv i försvarssyfte. Av rekonstruktionen framstår det vidare som en mycket svår manöver rent fysiskt att få tag i kniven på det sätt han påstått har skett. Även om tingsrätten därför anser att det finns skäl att ifrågasätta hans uppgifter i denna del, kan uppgifterna inte helt lämnas utan avseende utan hans uppgifter får godtas. Som kommer att framgå nedan saknar det dock för bedömningen av hans gärning avgörande betydelse om kniven förvarats länge i bilen eller inte.

Shawn Fruchter har berättat ingående om förloppet och om hur han tänkte och reflekterade om sitt handlande, dess effekt och Caroline Rasmussens tillstånd under händelsen. Vad han har uppgett har visat att han har haft insikt om vad han har gjort och att han har handlat i avsikt att döda Caroline Rasmussen Fruchter. Utredningen har inte gett stöd för annat än att agerandet utgjort en impulsartad handling, föranledd av att han hade svårt att hantera frågan om separation och krisen i förhållandet. Det står dock klart att tillvägagångssättet och därmed resultatet av agerandet möjliggjorts av att Shawn Fruchter i bilen haft tillgång till en skarp kniv, en kniv som han vid någon okänd tidpunkt själv tagit in i fordonet i syfte att försvara sig.

Mot bakgrund av det stora antalet skador och vad som framkommit om hur den tilltalade och hans hustru förflyttat sig under händelseförloppet står det klart att det inte varit fråga om något kort och hastigt händelseförlopp. Det har i stället varit ett skeende där Caroline Rasmussen Fruchter försökt fly från våldet. Hon har kämpat för sitt liv och har gradvis försvagats av de många huggen. Förloppet har tveklöst framkallat en svår dödsångest hos henne. Genom Shawn Fruchters uppgifter är det visat att det har stått klart för honom att hans handlande skulle leda till döden för Caroline Rasmussen Fruchter och att detta också har varit hans avsikt. Han har inte i något skede försökt mildra eller avhjälpa effekterna av sitt handlande utan har efter att han slutat hugga henne sparkat henne i huvudet i två omgångar. Därefter har han dröjt så länge som två timmar innan han agerat så att annan person tillkallat polis och ambulans.

Vad Shawn Fruchter berättat om visar att han inte bara under själva gärningen utan även efteråt har haft insikt om sitt handlande. Detta framgår inte minst genom de internetsökningar han gjort, telefonsamtalen han ringt och att han försökt flytta över pengar till Kanada.

Shawn Fruchters handlande har varit brutalt och så allvarligt att det ska bedömas som mord.

Skadestånd

Shawn Fruchter har medgett samtliga skadeståndsyrkanden och han ska betala skadestånden på sätt som yrkats.

Påföljd

Shawn Fruchter förekommer inte i belastningsregistret.

I målet har Shawn Fruchter genomgått en undersökning enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personundersökning i brottmål m.m. och därefter en rättspsykiatrisk undersökning. Utlåtandet ger vid handen att han inte har lidit av någon allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningstillfället eller vid tiden för undersökningen. Det saknas därför förutsättningar för annan påföljd än fängelse.

Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Utgångspunkten är att mord ska föranleda ett tidsbestämt straff. För att påföljden ska bestämmas till fängelse på livstid ska omständigheterna tala i skärpande riktning och vid en samlad bedömning motivera ett livstidsstraff. Vid bedömningen ska såväl försvårande som förmildrande omständigheter vägas in.

Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Tingsrätten konstaterar att gärningen har begåtts mot en närstående. Våldet inleddes i ett slutet utrymme och när Shawn Fruchter hållit fast Caroline Rasmussen Fruchter. Våldet har varit kraftigt och orsakat omfattande och allvarliga skador. Det är tydligt att Caroline Rasmussen Fruchter under händelseförloppet, som inneburit att hon skadad försökt fly från gärningsmannen men inte förmått kämpa emot i sitt alltmer skadade tillstånd, tillfogats stort lidande av sina skador och känt en mycket stor dödsångest.

Vid påföljdsbestämningen ska också vägas in förekomsten av förmildrande omständigheter. Shawn Fruchter har i denna del hävdatt att han haft nedsatt förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse, eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Tingsrätten finner att det står klart att någon sådan omständighet inte förelegat. Detta dels genom vad som framkommit i utredningen kring Shawn Fruchters person och psykiska mående, dels genom vad han själv berättat vad han insett om gärningen och vad han ville med gärningen.

Gärningen är tveklöst att bedöma som särskilt hänsynslös och med ett sådant straffvärde att den bör föranleda fängelse på livstid. En sammanvägd bedömning, där även eventuella billighetsskäl ska vägas in, kan leda till att straffet ändå tidsbestäms. En förutsättning för detta är att det är fråga om billighetsskäl av särskilt påtaglig natur (se NJA 2021 s. 583). Shawn Fruchter har anfört att hans agerande efter gärningen och under förundersökningen är sådant att det ska beaktas i mildrande riktning. Tingsrätten finner att några sådana påtagliga billighetsskäl inte föreligger.

Vid en slutlig sammanvägd bedömning av samtliga omständigheter finner tingsrätten att gärningen är så kvalificerat allvarlig att den motiverar ett livstidsstraff. Shawn Fruchter ska således dömas till fängelse på livstid.

Utvisning

Åklagaren har yrkat att Shawn Fruchter ska utvisas ur riket och förbjudas att återvända hit.

Mord är ett sådant brott som motiverar utvisning.

Migrationsverket har i yttrande uppgett att den allmänna situationen i Kanada inte är skyddsgrundande och att det inte föreligger hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen.

Socialnämnden har yttrat sig.

Vid bedömningen av om Shawn Fruchter ska utvisas har tingsrätten att ta hänsyn till hans anknytning till Sverige, varvid det särskilt ska beaktas i vilken utsträckning som han har etablerat sig i det svenska samhället. Eftersom han har sin dotter i Sverige ska vidare dotterns behov av kontakt med honom, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om han utvisas också särskilt beaktas. Detsamma gäller Shawn Fruchters övriga familjeförhållanden (se 8 a kap. 2 § utlänningslagen).

Shawn Fruchter har bott i Sverige sedan tio år och har sedan flera år haft fast arbete här. Han har ett socialt nätverk och ordnade bostadsförhållanden och talar och förstår svenska. Han har levt här med sin fru och sin dotter. Hans dotter får anses ha ett behov av kontakt med sin far och kontakten dem emellan har enligt utredningen varit mycket god. Det står klart att Shawn Fruchter har en stark anknytning till Sverige. Samtidigt måste beaktas att betydelsen av Shawn Fruchters anknytning försvagas avsevärt av det faktum att det brott som han döms för har riktats mot den hustru som tidigare utgjorde ett starkt anknytningsfaktum. Genom gärningen har också hans dotter, som även hon utgör ett starkt anknytningsfaktum, berövats sin mamma. (Jfr NJA 2019 s. 544 p. 18 och prop. 2021/22:224 s. 44.) Med tanke på att Shawn Fruchter döms till livstids fängelse kommer han heller inte kunna ha en omvårdande kontakt med dottern. Vid en sammanvägd bedömning finner tingsrätten att Shawn Fruchter ska utvisas från riket.

Vid denna utgång ska tingsrätten även besluta om återreseförbud. Åklagaren har härvid begärt att återreseförbudet inte ska vara tidsbegränsat. Återreseförbudet ska normalt inte tidsbegränsas om det samlade straffvärdet överstiger två års fängelse och detta är därför utgångspunkten i detta fall. Det är dock möjligt att bestämma återreseförbudets längd på annat sätt, vid en sammanvägd bedömning utifrån brottsligheten och övriga omständigheter. Samtidigt ska återreseförbudets varaktighet stå i proportion till bland annat de konsekvenser som förbudet får för utlänningsen och hans eller hennes familjemedlemmar (se prop. 2021/22:224 s. 69).

Som tidigare redogjorts för har Shawn Fruchter en relativt stark anknytning till Sverige, och en utvisning får konsekvenser bland annat i förhållande till hans dotter. Med beaktande av brottets straffvärde och det faktum att brottet förövats mot hustrun, dotterns mamma, finner tingsrätten att det vid en sammanvägd bedömning saknas skäl att frånga huvudregeln i 8 a kap. 11 § första stycket utlänningslagen. Återreseförbudet ska således inte tidsbegränsas.

Särskilda yrkanden

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska därför bifallas.

Häktning

Åklagaren har begärt att Shawn Fruchter ska kvarbli i häkte på grund av risk för att han återfaller i brott och risk för att han skulle undandra sig lagföring och straff. Åklagaren har efter avslutad huvudförhandling inte gjort gällande att det föreligger kollusionsfara. De tidigare gällande restriktionerna har hävts vid avslutandet av huvudförhandlingen. Shawn Fruchter har medgett häktningssyrkandet men hävdar att vare sig flyktfara eller risk för återfall föreligger.

Tingsrätten finner att det fortsatt föreligger risk för flykt och för recidiv. För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att de åberopade skälen till häktning saknas. Shawn Fruchter ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig för uppgifter i den rättspsykiatriska undersökningen och i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m., som vid huvudförhandlingen föredragits inom stängda dörrar och som inte tagits in i denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig för fotografier som förevisats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Ersättning m.m.

Försvare och målsägandebiträde samt den särskilda företrädaren har begärt ersättning för sina uppdrag. Åklagaren har yttrat sig över försvarens kostnadsräkning och därvid anført att hon inte har någon synpunkt på begäran.

Tingsrätten finner efter prövning av kostnadsräkningarna utifrån de arbetsredogörelser som lämnats in att de begärda ersättningarna i samtliga fall är sådana att de utifrån uppdragets omfattning och art är att se som skäliga och att de begärda beloppen ska godtas. Staten ska stå för kostnaden.

Shawn Fruchter ska erlägga föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Rätten

Rådmannen Helena Tjörnstrand samt nämndemännen Lillemor Johnsson, Bo Kronvall och Juan Moya Briceno
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Helena Tjörnstrand

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast den 5 oktober 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om [prövningstillstånd](#) längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?***Brottmålsdelen***

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en

begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.