



Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Ladislav Rados

Parter

Tilltalad

Ladislav Rados, 19830815-1292

Eriksfältsgatan 85 B Lgh 1003, 214 54 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Mikael Nilsson

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB

Stortorget 29, 211 34 Malmö

Åklagare

Assistentåklagare Ludwig Mårtensson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Linköping

Box 367, 581 03 Linköping

Domslut

Brott som Ladislav Rados döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse
före 1 juli 2023, 2023-04-19, Malmö stad

Påföljd

Fängelse 5 år 3 månader

Häktning m.m.

Ladislav Rados ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

Besöksadress

Bangårdsplatsen 2

Malmö

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00-16:00

Telefon

040-35 30 00

E-post

malmö.tingsratt@dom.se

Webb

www.malmotingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45521.1).

Beslaget av ampuller med pulver hävs (2023-5000-BG45552 p 15.1). I beslag tagen narkotika med emballage, påsar och vågar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45552 p 1, p 1:2, p 2-9, p 10:1-10:2, p 11, p 12:1-12:2, p 13:1-13:2, p 14, p 16:1-16:3, p 17:1-17:2, p 18:1-18:2, 2023-5000-BG45563 p 2-3, 2023-5000-BG45852 p 1:1-1:2, p 2:1, p 3:1-3:2, 2023-5000-BG45998 p 1, p 2:1-2:2, 2023-5000-BG58527 p 1-3).

I beslag tagna kontanter om 128 470 kronor, 920 euro, 1 000 danska kronor och 100 bosniska BAM förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45521 p 4-8, 2023-5000-BG45525 p 1-9).

Brottsofferfond

Ladislav Rados ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Nilsson får ersättning av staten med 117 416 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 383 kr arbete
- 17 550 kr tidsspillan
- 23 483 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Vedrana Rados

Parter

Tilltalad

Vedrana Rados, 19840224-1726
Eriksfältsgatan 85 B Lgh 1003, 214 54 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Henrik Timan
Advokatfirman Henrik Timan AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Åklagare

Assistentåklagare Ludwig Mårtensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367, 581 03 Linköping

Domslut

Brott som Vedrana Rados döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse
före 1 juli 2023, 2023-04-19, Malmö stad

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Vedrana Rados ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av ampuller med pulver hävs (2023-5000-BG45552 p 15.1). I beslag tagen narkotika med emballage, påsar och vågar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45552 p 1, p 1:2, p 2-9, p 10:1-10:2, p 11, p 12:1-12:2, p 13:1-13:2, p 14, p 16:1-16:3, p 17:1-17:2, p 18:1-18:2, 2023-5000-BG45563 p 2-3, 2023-5000-BG45852 p 1:1-1:2, p 2:1, p 3:1-3:2, 2023-5000-BG45998 p 1, p 2:1-2:2, 2023-5000-BG58527 p 1-3).

I beslag tagna kontanter om 128 470 kronor, 920 euro, 1 000 danska kronor och 100 bosniska BAM förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45521 p 4-8, 2023-5000-BG45525 p 1-9).

Brottsofferfond

Vedrana Rados ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Timan får ersättning av staten med 204 813 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 128 412 kr arbete
- 35 438 kr tidsspillan
- 40 963 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 81, 2023-09-29, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Vedrana Rados och Ladislav Rados ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Ladislav Rados och Vedrana Rados) (5000-K454781-23, 5000-K456228-23)

Ladislav Rados och Vedrana Rados har tillsammans och i samförstånd olovligt förvarat eller innehaft 2 109,09 g kokain, 1 044 tabletter tramadol, 5 175 tabletter pregabalin, 132 tabletter oxykodon, 201 tabletter alprazolam och 1,64 g cannabis som allt är narkotika. Narkotikan har huvudsakligen inte varit avsedd för eget bruk. Det hände den 19 april 2023 på Eriksfältsgatan 85 B och Hermodalsparken, Malmö stad.

Av narkotikan har 1 000 g kokain och 5 100 tabletter pregabalin anträffats den 20 april 2023 i Hermodalsparken, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Ladislav Rados och Vedrana Rados begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ladislav Rados ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Vedrana Rados ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslagtagna telefon förverkas från Ladislav Rados enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45521.1).

Det yrkas att beslagtagna narkotika med emballage, påsar och vågar förverkas från Ladislav Rados enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45552 p 1, p 1:2, p 2-9, p 10:1-10:2, p 11, p 12:1-12:2, p 13:1-13:2, p 14, p 16:1-16:3, p 17:1-17:2, p 18:1-18:2, 2023-5000-BG45563 p 2-3, 2023-5000-BG45852 p 1:1-1:2, p 2:1, p 3:1-3:2, 2023-5000-BG45998 p 1, p 2:1-2:2, 2023-5000-BG58527 p 1-3).

Det yrkas att beslagtagna kontanter om 128 470 kronor, 920 euro, 1 000 danska kronor och 100 bosniska BAM förverkas från Ladislav Rados enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45521 p 4-8, 2023-5000-BG45525 p 1-9).

Det yrkas att beslagtagna narkotika med emballage, påsar och vågar förverkas från Vedrana Rados enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45552 p

1, p 1:2, p 2-9, p 10:1-10:2, p 11, p 12:1-12:2, p 13:1-13:2, p 14, p 16:1-16:3, p 17:1-17:2, p 18:1-18:2, 2023-5000-BG45563 p 2-3, 2023-5000-BG45852 p 1:1-1:2, p 2:1, p 3:1-3:2, 2023-5000-BG45998 p 1, p 2:1-2:2, 2023-5000-BG58527 p 1-3).

Det yrkas att beslagtagna kontanter om 128 470 kronor, 920 euro, 1 000 danska kronor och 100 bosniska BAM förverkas från Vedrana Rados enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45521 p 4-8, 2023-5000-BG45525 p 1-9).

Inställning

Ladislav Rados har erkänt gärningen för egen del men har förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med Vedrana Rados.

Vedrana Rados har förnekat brott.

Ladislav Rados och Vedrana Rados har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Ladislav Rados och Vedrana Rados har medgett att kontanter motsvarande 60 900 kr förverkas som utbyte av brottslig verksamhet (2023-5000-45521 punkterna 4 och 6 samt 2023-5000-45525 punkterna 5 och 6). Ladislav Rados och Vedrana Rados har i övriga delar motsatt sig yrkandet eftersom kontanterna utgör semesterpengar alternativt tillhör sonen.

Tingsrätten har den 13 oktober 2023 beslutat att åklagaren inte längre har tillstånd att meddela de tilltalade restriktioner.

Skäl

Bakgrund

Inledningsvis är följande utrett. Ladislav Rados och Vedrana Rados bodde vid tiden för den åtalade gärningen tillsammans med sin son i en lägenhet på i gärningspåståendet angiven adress. Utöver lägenheten disponerade Ladislav Rados och Vedrana Rados ett förråd som var beläget i lägenhetshusets källare.

Den 19 april 2023 iakttog polisen en misstänkt narkotikaöverlåtelse. En person kom ut från en port och gick fram till en bil där Ladislav Rados befann sig. Ladislav Rados greps i bilen kl. 20.26. Av övervakningsfilmer från lägenhetshuset framgår att Vedrana Rados gick ner till källarförrådet vid kl. 20.44.

Polisen beslutade att genomföra husrannsakan i lägenheten och i källarförrådet. I lägenheten och källarförrådet anträffades narkotika av olika slag. I lägenheten anträffades kontanter i enlighet med åklagarens yrkande om utvidgat förverkande.

Dagen efter, den 20 april 2023, anträffades ytterligare narkotika i Hermodalsparken i Malmö. Det var 1 000 g kokain som låg i en lila tygpåse och 5 100 tabletter pregabalinn som låg i en papperspåse märkt med ICA.

Tingsrättens ställningstagande till åtalet

Det är genom Vedrana Rados uppgifter i förening med övervakningsfilmerna klarlagt att den narkotika som anträffades i Hermodalsparken den 20 april 2023 tidigare hade varit placerad i källarförrådet. Det är därmed utrett att narkotika av den sort och mängd som åklagaren har påstått var placerad i lägenheten eller i källarförrådet den 19 april 2023.

Ladislav Rados har berättat att han förvarade pregabalintabletterna och 2 000 gram kokain åt en annan person. Han hade förvarat denna narkotika i källarförrådet under mindre än en vecka. Övrig narkotika tillhörde honom och han innehade den i försäljningssyfte.

Ladislav Rados erkännande har ett starkt stöd av den övriga utredningen. Hans fingeravtryck och DNA har anträffats på diverse emballage. Av telefontömningarna framgår dessutom att Ladislav Rados sålde narkotika. Det är sammantaget styrkt att Ladislav Rados uppsåtligen förvarat och innehaft narkotika i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Frågan är därefter om Vedrana Rados har befattat sig med narkotikan på något sätt och om hon till följd av det har något straffrättslig ansvar.

Den omständigheten att narkotika förvarades öppet i lägenheten talar med styrka för att Vedrana Rados var medveten om narkotikaverksamheten. Ladislav Rados har dessutom berättat att försäljningsverksamheten hade fortgått under drygt ett års tid.

Av övervakningsfilmerna från trapphuset framgår att Vedrana Rados kl. 20.44 gick ner för trapporna med en lila tygpåse. Innan hon gick ner för trapporna till källarvåningen tittade hon noga ut genom trapphusdörren på entréplanet. Nämda omständighet talar för att Vedrana Rados undersökte om någon eller några skulle komma in genom porten. Vedrana Rados gick därefter ner till källarplanet och in till förrådet. När hon lämnade förrådet bar hon den lila tygpåsen, som då var fylld med innehåll, och en brun ICA-påse. Vedrana Rados gick därefter upp för trapporna och sen ut på gatan. Det är klarlagt att Vedrana Rados därefter sammanträffade med sin son och att hon överlämnade påsarna till honom. Sonen lämnade senare påsarna i Hermodalsparken. Det är alltså utrett att Vedrana Rados befattade sig med den narkotika som anträffades i Hermodalsparken.

Av en samtalslista framgår dessutom att Vedrana Rados ringde sju samtal till Ladislav Rados mellan kl. 20.35 och 20.42, det vill säga innan hon gick ner till källaren. Vedrana Rados började alltså ringa Ladislav Rados intensivt nio minuter efter att polisen hade gripit honom. Inget av telefonsamtalen besvarades.

Av övervakningsfilmerna framgår också att Vedrana Rados återvände till trapphuset kl. 20.55, att hon då åter gick ner till källarförrådet och att hon kl. 20.58 lämnade källarförrådet tomhänt. Av samtalslistan framgår att Vedrana Rados kl. 20.59 ringde ett kortare samtal till en "Ayham". Av övervakningsfilmerna framgår att Vedrana Rados kl. 20.59 återvände till källarförrådet. Det framgår att hon då hanterade sin mobiltelefon. Av samtalslistan framgår att "Ayham" ringde Vedrana Rados kl. 21.01, ett samtal som varade i över två minuter. Av övervakningsfilmerna framgår att Vedrana Rados efter en stund lämnade förrådet bärandes på två andra kassar. Dessa kassar har inte anträffats. Kl. 21.03 återvände Vedrana Rados till adressen och gick då upp till lägenheten varefter hon greps.

Det förhållandet att Vedrana Rados nio minuter efter att Ladislav Rados greps ringde ett stort antal samtal till honom talar för att hon var medveten om att något hade hänt. Det förhållandet att hon, endast 18 minuter efter att Ladislav Rados greps, gick ner till källarförrådet för att hämta en större mängd narkotika talar dessutom synnerligen starkt för att hon var medveten om att narkotikan förvarades där.

Ytterligare en omständighet som starkt talar för att Vedrana Rados var medveten om att narkotika förvarades både i lägenheten och i källarförrådet samt att hon också var involverad i Ladislav Rados narkotikaverksamhet är innehållet i hennes och Ladislav Rados mobiltelefoner. Av konversationer mellan Vedrana Rados och Ladislav Rados under perioden juni 2022 till och med april 2023 framgår att den senare vid ett stort antal tillfällen bett

Vedrana Rados att ta emot köpare. Av konversationerna framgår att Ladislav Rados gav Vedrana Rados instruktioner om vilken sorts narkotika som skulle överlämnas, med angivande av "Ly", "Blå", "Vit" och "T", samt instruerade Vedrana Rados om pris. Vedrana Rados har därefter bekräftat till Ladislav Rados när överlåtelserna varit genomförda. Av konversationerna framgår vidare att Ladislav Rados och Vedrana Rados vid flera tillfällen diskuterade varor i källaren. Den 23 mars 2023 skrev Vedrana Rados till Ladislav Rados att "vi säljer för Ayham gratis" och "vi får ingenting". Ladislav Rados besvarade detta med "en box under sista månaden", "häromdagen skickade han en person angående en karta 500" och "han ger tillbaka till oss".

Vedrana Rados har berättat att hon trodde att Ladislav Rados sålde lagliga träningsprodukter i form av bland annat tabletter. Hon kände sig ensam i Sverige och hade inte något annat val än att hjälpa honom att sälja. Hon uppfattade aldrig Ladislav Rados instruktioner som att det handlade om något olagligt. Ladislav Rados hade förberett träningsprodukterna som hon överlämnade mot betalning. Aktuell dag höll hon på att städa lägenheten. Hunden hade fått mens och det var stor oreda i lägenheten. Hon ringde Ladislav Rados för hon tyckte att han skulle hjälpa till. Han var aldrig hemma utan ute med sina kompisar. Hon gick ner till källarförrådet för att hämta tvättmedel. Det var därför hon hade med sig en påse. I källarförrådet upptäckte hon tabletterna och kokainet. Hon misstänkte att det var något olagligt och fick panik. Hon bestämde sig för att göra sig av med narkotikan. Hon ringde till "Ayham" för att nå Ladislav Rados, eftersom de brukade umgås.

Vedrana Rados förklaring om att hon trodde att Ladislav Rados sålde lagliga träningsprodukter förtjänar i sammanhanget ingen tilltro. Den motsägs dessutom helt av konversationerna dem emellan. Av konversationerna framgår dessutom att Vedrana Rados vid ett stort antal tillfällen förberett narkotika inför överlåtelser. Hennes förklaring om att hon trodde det var träningstabletter motsägs även av det förhållandet att hon aktuell dag gjorde sig av med bland annat 5 100 tabletter. Att Vedrana Rados, av en slump, skulle ha gått ner i källaren strax efter att Ladislav Rados greps för att anträffa narkotikan är dessutom helt uteslutet. Vad hon i övrigt har berättat försvagar inte åklagarens bevisning i någon del.

Utredningen är sammantaget sådan att det är uppenbart att Vedrana Rados varit fullt medveten om Ladislav Rados narkotikaverksamhet och att hon dessutom har varit en del av den. Hon medverkade löpande genom att överlämna narkotika till köpare och konversationerna visar att hon hade ett ekonomiskt intresse i verksamheten. Vedrana Rados är att bedöma som medgärningsman. Det är alltså styrkt att Ladislav Rados och Vedrana Rados tillsammans och i samförstånd innehått och förvarat narkotikan i enlighet med åklagarens påstående samt att de handlat med uppsåt. Ladislav Rados och Vedrana Rados ska därför dömas för grovt narkotikabrott.

Påföljd

Ladislav Rados

Med hänsyn till sort och mängd har brottet ett straffvärde motsvarande fängelse i fem år och tre månader.

Ladislav Rados har hävdatt att han direkt i samband med gripandet berättade att han förvarade narkotika i sin bostad och att det bör föranleda en straffsänkning.

Vid straffmätningen ska rätten i skälig omfattning beakta om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Vid denna bedömning är det centrala om den tilltalade har medverkat på ett sätt som varit ägnat att på något väsentligt

sätt föra utredningen framåt (se rättsfallet NJA 2022 s. 1094).

I samband med att polisen griper en person misstänkt för en narkotikaöverlåtelse är det rutin att genomföra en husrannsakan i den gripnes hem. De uppgifter som Ladislav Rados lämnade i samband med gripandet har därför inte varit ägnade att på något väsentligt sätt föra utredningen framåt. Det saknas skäl att vid straffmätningen beakta detta.

Det saknas även i övrigt skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet. Det höga straffvärdet och brottets art medför att annan påföljd än fängelse är utesluten. Påföljden för Ladislav Rados bestäms till fängelse i fem år och tre månader.

Vedrana Rados

Vedrana Rados roll i narkotikahanteringen har i förhållande till Ladislav Rados varit underordnad och osjälvständig. Straffvärdet för hennes brottslighet uppgår därför till fyra år och tre månader.

Vedrana Rados har varit underkastad restriktioner under kortare tid än sex månader. Normalt bör en sådan tid inte ses som så långvarig att den ska beaktas vid straffmätningen. Ytterst blir det dock fråga om att ta ställning till omständigheterna i det enskilda fallet (se rättsfallet NJA 2018 s. 150). Det har framkommit att Vedrana Rados lider av PTSD och att isoleringen har varit särskilt påfrestande för henne. Det finns därför skäl att beakta frihetsberövandet med restriktioner. Straffmätningens värde för Vedrana Rados uppgår därför till fyra år.

Det höga straffvärdet och brottets art medför att annan påföljd än fängelse är utesluten. Påföljden för Vedrana Rados bestäms till fängelse i fyra år.

Förverkanden

Beslagtagen narkotika med emballage, påsar och vågar ska förverkas från de tilltalade. Mobiltelefonen ska förverkas från Ladislav Rados. I enlighet med åklagarens begäran ska beslaget av ampuller med vitt pulver hävas.

Ladislav Rados och Vedrana Rados har i lägenheten, på flertalet ställen, haft kontanter i stora mängder och i jämna valörer. Av utredningen framgår att de sålt narkotika i stor utsträckning och av den ekonomiska utredningen framgår att denna verksamhet har varit nödvändig för att deras privatekonomi skulle gå ihop. Det är klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. I beslag tagna kontanter ska därför förverkas från dem.

Häktning

Det finns risk för att Ladislav Rados och Vedrana Rados fortsätter sin brottsliga verksamhet. För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Ladislav Rados och Vedrana Rados avviker eller på något annat sätt undandrar sig verkställighet av det fängelsestraff som de nu döms till. Mot bakgrund av det nu angivna ska Ladislav Rados och Vedrana Rados vara fortsatt häktade.

Ersättningar

Åklagaren har inte haft någon synpunkt vad gäller arbetade timmar. Begärd ersättning framstår som rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Försvararna tillerkänns begärd ersättning som ska stanna på staten.

Rätten

Tf. rådmannen Johan Carlsson-Frost samt nämndemännen Karin Andersson, Bo Kronvall och Lena Trell

Rätten är enig.

Digitalt signerad av tf. rådmannen Johan Carlsson-Frost

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 10 november 2023**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.