



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 13

DOM
2021-01-18
Malmö

Mål nr
B 3644-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 12 november 2020 i mål nr B 4768-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Ulla Karlbrink
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Motpart (Tilltalad)

Davide Zanutto, 19890306-4775
Medborgare i Italien
Intagen i kriminalvårdsanstalt
Neckaflostigen 12
305 65 Villshärad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Fredric Wikman
Advokaterna Hurtig & Partners Syd AB
Skeppsbron 5
211 20 Malmö

SAKEN

Försök till grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Fredric Wikman får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 26 350 kr. Av beloppet avser 18 169 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan, 301 kr utlägg och 5 270 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Dok.Id 390674

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 12 november 2020 i mål nr B 4768-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Ulla Karlbrink

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

FEKRI Riyadh Khairallah, 19860117-5113

Frihetsberövande: Häktad

Stålgatan 41 Lgh 1001

302 20 Halmstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Måns Christensson

C&C Advokater AB

Skomakaregatan 2

211 34 Malmö

SAKEN

Försök till grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år och 2 månader. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Måns Christensson får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 52 755 kr. Av beloppet avser 35 027 kr arbete, 7 177 kr tidsspillan och 10 551 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Fekri Khairallah ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Ulla Karlbrink
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Marijo Mitrovic, 19640365-6256
Medborgare i Serbien
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Monique Carden
Kron Advokater AB
Rundelsgatan 16
211 36 Malmö

SAKEN

Grov narkotikasmuggling, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år och 6 månader. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Monique Carden får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 91 225 kr. Av beloppet avser 57 000 kr arbete, 8 482 kr tidsspillan, 7 498 kr utlägg och 18 245 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Marijo Mitrovic ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN M. M.

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffen för Fekri Khairallah, Marijo Mitrovic och Davide Zanotto.

Marijo Mitrovic har yrkat att hovrätten frikänner honom eller åtminstone mildrar straffet samt under alla förhållanden upphäver utvisningsbeslutet eller i vart fall sätter ned tiden för återreseförbudet.

Fekri Khairallah har yrkat att hovrätten frikänner honom eller åtminstone mildrar straffet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

Hovrätten har med stöd av 2 kap. 4 § rättegångsbalken fullföljt målet med två lagfarna domare.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av i allt väsentligt samma utredning som tingsrätten, varvid tingsrättens upptagningar av förhören har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld och rubricering

Den del av domen som inte har överklagats

I enlighet med tingsrättens dom ska Fekri Khairallah dömas för narkotikabrott och brott mot vapenlagen samt Davide Zanotto för försök till grovt narkotikabrott och ringa narkotikabrott.

Åtalet för grov narkotikasmuggling (Marijo Mitrovic)

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i frågorna om skuld och rubricering. Även hovrätten finner således att Marijo Mitrovic ska dömas för grov narkotikasmuggling i enlighet med åtalet.

Försök till grovt narkotikabrott (Marijo Mitrovic och Fekri Khairallah)

I målet är klarlagt att både Fekri Khairallah och Davide Zanotto hade kontakten Kiki85 inlagd i sina telefoner. Någon bevisning har dock inte lagts fram som utvisar att Fekri Khairallah, till skillnad från Davide Zanotto, hade någon kontakt med Kiki85 den aktuella dagen.

Marijo Mitrovic har efter gränspassagen i Malmö fortsatt transporten till Halmstad. Transporten utgör enligt hovrättens mening endast ett led i införseln och utgör inte i sig en sådan självständig hantering av narkotikan att den bör föranleda ansvar för försök till grovt narkotikabrott (se RH 2017:43 och RH 2020:5). I målet är emellertid vidare utrett att Marijo Mitrovic, såväl som Fekri Khairallah och Davide Zanotto, deltagit i omlastningen och i samband därmed även öppnat kartongerna. Med dessa konstateranden och på de av tingsrätten i övrigt anförda skälen ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömningar att Marijo Mitrovic och Fekri Khairallah ska dömas för försök till grovt narkotikabrott.

Påföljd och utvisning

Marijo Mitrovic

Som tingsrätten konstaterat finns det inget i utredningen som talar för att Marijo Mitrovic agerat mer än som kurir i den organisation som rimligen står bakom brottsligheten. Det saknas därmed andra omständigheter än sort och mängd narkotika som kan inverka på straffvärdebedömningen. I målet är vidare klarlagt att THC-halten i cannabisen varierat mellan 3 % upp till 14 %. Dessa värden ryms inom vad som normalt förekommer i missbrukarleden. Renhetsgraden är därmed inte så låg att den utgör en relevant faktor vid straffvärdebedömningen.

I detta fall har det varit fråga om en särskilt stor mängd narkotika, varför straffvärdet ligger i den övre delen av straffskalan för grov narkotikasmuggling. Mängden cannabis är nästan tre gånger så stor som den mängd om femtio kilo som – enligt de riktlinjer för straffvärdebedömningen i narkotikabrottslighet som tillämpas i domstolarna – indikerar ett straffvärde motsvarande fängelse i fem år. Mängden cannabis är dock inte så stor att brottet ligger nära gränsen för att bedömas som synnerligen grov narkotikasmuggling.

Gränsen för när sort och mängd i sig indikerar att brottet är synnerligen grovt, med ett straffvärde motsvarande fängelse i sex år, är enligt nämnda riktlinjer 250 kilo cannabis, dvs. fem gånger mängden på femårsnivån. I förarbetena till reformen om synnerligen grova narkotikabrott anges, såvitt avser de allra högsta narkotikamängderna, att även om sort- och mängdfaktorn inte kan tillåtas ha helt spelat ut sin roll vid ett visst straffvärde är avsikten inte att rättstillämpningen på nytt ska medföra en linjär straffmätning utifrån mängden narkotika ända upp till maximistraffet. I stället ska utrymme finnas att beakta andra försvårande omständigheter inom den befintliga straffskalan. (Se prop. 2015/16:111 s. 30.)

Även för det grova narkotikasmugglingsbrottet gäller principen att utrymme måste skapas i den övre delen av straffskalan för de allvarigaste av dessa fallen. Likaså är utgångspunkten för detta brott att sort och mängd ska få genomslag även på de högre straffnivåerna, men ska ges en påtagligt avtagande betydelse som straffvärdehöjande omständighet vid stora mängder narkotika. (Se Lönnfacken II NJA 2018 s. 677 p. 15 med hänvisning.)

Med hänsyn till den påtagligt avtagande betydelse som sorten och mängden narkotika följaktligen bör ges på en straffnivå som motsvarar omkring fem års fängelse anser hovrätten att den mängd narkotika som det är frågan om i detta fall inte bör ha någon större påverkan på straffvärdet över denna nivå. Straffvärdet för den grova narkotikasmugglingen motsvarar således drygt fem års fängelse.

Marijo Mitrovic ska även dömas för försök till grovt narkotikabrott. Vid flerfaldig brottslighet sker straffmätning enligt asperationsprincipen. Det innebär att utgångspunkten för straffvärdebedömningen i allmänhet är det allvarigaste av de brott som föreligger till bedömning. Till straffvärdet för detta läggs en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. En allmän kontroll görs också av att ett på så sätt beräknat straffvärde inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Hur stor del av straffvärdet för de tillkommande brotten som bör läggas till straffvärdet kan variera bland annat beroende på vilka brott som är aktuella och vilket samband som finns mellan dem. Om de rör sig

om en brottslighet där det finns ett tydligt samband mellan brotten, exempelvis om flera brott har begåtts inom ramen för en och samma brottsplan finns det inte sällan skäl att låta asperationsprincipen få ett mindre genomslag än annars. (Se Högsta domstolens avgörande den 23 september 2020 i mål B 1371-20 p. 24 och 25 med där gjorda hänvisningar.)

De brott som Marijo Mitrovic ska dömas för har uppenbarligen begåtts inom en och samma brottsplan. Enligt hovrättens bedömning har straffvärdet för den samlade brottsligheten i allt väsentligt beaktats redan vid straffvärdebedömningen av den grova narkotikasmugglingen. För att brottslighetens samlade straffvärde inte ska framstå som oproportionerligt bör det därför motsvara drygt fem år och sex månaders fängelse. Redan med hänsyn till det höga straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Hovrätten ansluter sig till i tingsrättens bedömning i frågorna om utvisning, längden på återreseförbudet och att utvisningsbeslutet inte innebär något sådant men för Marijo Mitrovic som ska beaktas vid straffmätningen.

Som tingsrätten anfört ska vid straffmätningen beaktas att Marijo Mitrovic varit frihetsberövad med restriktioner i mer än sex månader, vilket bör medföra en nedsättning av straffet med en månad. Några andra omständigheter som bör påverka straffmätningen har inte framkommit. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas till fem år och sex månader. Tingsrättens dom ska således ändras i enlighet härmed.

Fekri Khairallah och Davide Zanotto

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det inte framkommit belägg för att Fekri Khairallah eller Davide Zanotto haft någon närmare kännedom om hur brottsligheten har varit organiserad eller någon annan insikt i den organisation som stått bakom brottsligheten. Däremot måste de, som tingsrätten funnit, med hänsyn till den mycket stora mängden narkotika som det rört sig om, insett att de agerat inom ramen för en organiserad verksamhet av allvarligt slag.

Om det försök till grovt narkotikabrott som Fekri Khairallah och Davide Zanutto har gjort sig skyldiga till hade fullbordats, hade straffvärdet med hänsyn till vad som tidigare anförts om sort och mängd narkotika, motsvarat fängelse i drygt fem år. Enligt hovrättens mening uppgår straffvärdet av försöksbrottet till fängelse i drygt fyra år. Någon annan påföljd än fängelse kan därmed inte komma ifråga. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att straffvärdet för det narkotikabrott som Fekri Khairallah också ska dömas för uppgår till fem månader.

Vid straffmätningen ska även för Fekri Khairallah och Davide Zanutto beaktas att de varit frihetsberövade med restriktioner i mer än sex månader, vilket bör medföra en nedsättning av deras respektive fängelsestraff med en månad. Några andra omständigheter som kan påverka straffmätningen har inte framkommit.

Fängelsestraffets längd för Davide Zanutto ska därmed bestämmas till fyra år och för Fekri Khairallah till fyra år och två månader. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet härmed.

Häktning

På av tingsrätten anförda skäl ska Marijo Mitrovic och Fekri Khairallah vara fortsatt häktade i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 15 februari 2021.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Björn Hansson och hovrättsrådet Per G. Hansson (referent) samt nämndemännen Mattias Strand och Raili Pikkusaari.

Avräkningsunderlag, se bilaga C, D och E



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 4

Enhet 401 B

DOM

2020-11-12

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 4768-20

PARTER (Antal tilltalade: 3)**Tilltalad**

FEKRI Riyadh Khairallah, 19860117-5113

Frihetsberövande: Häktad

Stålgatan 41 Lgh 1001

302 20 Halmstad

Offentlig försvarare:

Advokat Måns Christensson

C&C Advokater AB

Skomakaregatan 2

211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Ulla Karlbrink

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-30
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-30 -- 2020-05-01
3. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2020-04-30 -- 2020-05-01

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 1 månad

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Fekri Khairallah. (Tullverket, TMJ-nummer 3450-1635-20, beslagsnummer M-20-1170 p. 1).
2. I beslag tagen narkotika med emballage jämte föremål med narkotikarester förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Tullverket, TMJ-nummer 3450-1648-20, beslagsnummer M-20-1180 p. 4-12 och 18).

PostadressBox 265
201 22 Malmö**Besöksadress**

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Telefax**E-post:** malmo.tingsratt@dom.se
www.malmotingsratt.domstol.se**Expeditionstid**måndag - fredag
09:00-16:00

3. I beslag tagen ammunition med magasin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Tullverket, TMJ-nummer 3450-1648-20, beslagsnummer M-20-1180 p. 17, 23).

Häktning m.m.

Fekri Khairallah ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Måns Christensson får ersättning av staten med 261 396 kr. Av beloppet avser 130 600 kr arbete, 71 687 kr tidspillan, 6 830 kr utlägg och 52 279 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 4

Enhet 401 B

DOM

2020-11-12

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 4768-20

Tiltalad

Marijo Mitrovic, 19640305

Frihetsberövande: Häktad

Adress saknas

Medborgare i Serbien

Offentlig försvarare:

Advokat Monique Carden

Kron Advokater AB

Rundelsgatan 16

211 36 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Ulla Karlbrink

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-30
2. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-04-30

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 11 månader

Utvisning

Den tiltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2035-11-12. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Tullverket, TMJ-nummer 3450-1635-20, beslagsnummer M-20-1160 p. 1-18 och M-20-1175 p. 3).

2. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Marijo Mitrovic (Tullverket, TMJ-nummer 3450-1635-20, beslagsnummer M-20-1172 p. 16-17).

Häktning m.m.

Marijo Mitrovic ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Monique Carden får ersättning av staten med 294 286 kr. Av beloppet avser 181 267 kr arbete, 30 711 kr tidspillan, 23 451 kr utlägg och 58 857 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



MALMÖ TINGSRÄTT

Avdelning 4

Enhet 401 B

DOM

2020-11-12

meddelad i

Malmö

Mål nr: B 4768-20

Tilltalad

Davide Zanotto, 19890306-4775

Frihetsberövande: Häktad

Neckaflostigen 12

305 65 Villshärad

Medborgare i Italien

Offentlig försvarare:

Advokat Fredric Wikman

Advokaterna Hurtig & Partners Syd AB

Skeppsbron 5

211 20 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Ulla Karlbrink

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57

101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-04-30
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-30

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 11 månader

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Davide Zanotto (Tullverket, TMJ-nummer 3450-1635-20, beslagsnummer M-20-1171 p. 1).
2. I beslag tagen narkotika, plastburk och plastpåse samt i beslag tagna handskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Tullverket, TMJ-nummer 3450-1635-20, beslagsnummer M-20-1179 p. 1-3).

Häktning m.m.

Davide Zanotto ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Fredric Wikman får ersättning av staten med 196 966 kr. Av beloppet avser 128 474 kr arbete, 28 270 kr tidspillan, 829 kr utlägg och 39 393 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Innehåll

ÅKLAGARENS YRKANDEN	9
DE TILLTALADES INSTÄLLNING	9
Marijo Mitrovic.....	9
Fekri Khairallah.....	9
Davide Zanutto	10
FRIHETSBERÖVANDEN	10
UTREDNINGEN VID TINGSRÄTTEN.....	10
INLEDANDE SLUTSATSER AV BEVISNINGEN	10
DE HÖRDAS BERÄTTELSE	15
Marijo Mitrovic.....	15
Fekri Khairallah.....	18
Davide Zanutto	21
Daniel Markan	23
Orjen Krikić	24
Daniel Engdahl.....	24
Henrik Jönsson.....	24
Stjepan Picek.....	26
Rickard Jarl	27
Jon Macson.....	27
Bilal Abdo.....	28
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....	29
Marijo Mitrovic ska dömas för grov narkotikasmuggling	29
<i>Marijo Mitrovic har fört in 147,5 kilo cannabis till Sverige.</i>	<i>29</i>
<i>Marijo Mitrovic har haft uppsåt till förekomsten av narkotika i lasten.....</i>	<i>29</i>
<i>Gärningen är att rubricera som grov narkotikasmuggling.....</i>	<i>33</i>
Marijo Mitrovic ska dömas för försök till grovt narkotikabrott.....	33
Fekri Khairallah och Davide Zanutto ska dömas för försök till grovt narkotikabrott	34
<i>Fekri Khairallah och Davide Zanutto har objektivt sett gjort sig skyldiga till försök till narkotikabrott.....</i>	<i>34</i>
<i>Fekri Khairallah har haft uppsåt till förekomsten av narkotika i kartongerna</i>	<i>35</i>
<i>Davide Zanutto har haft uppsåt till förekomsten av narkotika i kartongerna ..</i>	<i>37</i>

<i>Gärningen ska rubriceras som försök till grovt narkotikabrott.....</i>	39
Fekri Khairallah ska dömas för narkotikabrott och brott mot vapenlagen (åtalpunkt 3 och 4).....	39
Davide Zanotto ska dömas för narkotikabrott, ringa brott (åtalpunkt 5)...	39
Påföljden ska bestämmas till fängelse för samtliga tre tilltalade	39
<i>Straffvärdet för Marijo Mitrovics brottslighet uppgår till fem års fängelse</i>	<i>39</i>
<i>Straffvärde för Davide Zanottos och Fekri Khairallahs brottslighet uppgår till fyra års fängelse.....</i>	<i>40</i>
<i>Straffmätning och påföljdsval</i>	<i>41</i>
Marijo Mitrovic ska utvisas ur Sverige	42
De tilltalade ska vara kvar i häktet	42
Ersättning till de offentliga försvararna.....	42
Övriga frågor.....	43
HUR MAN ÖVERKLAGAR.....	43

ÅKLAGARENS YRKANDEN

Åklagaren har yrkat i enlighet med domsbilaga 1.

DE TILLTALADES INSTÄLLNING

Marijo Mitrovic

Marijo Mitrovic har förnekat gärningarna. Han har vidgått de faktiska omständigheterna men har förnekat brott på den grunden att han saknat kännedom om narkotikan och därmed saknat uppsåt till gärningarna.

Han har inte haft något att erinra mot förverkandeyrkandet. Han har medgett yrkandet om bevisbeslag avseende sin egen telefon.

Marijo Mitrovic har bestritt åklagarens yrkande om utvisning.

Fekri Khairallah

Fekri Khairallah har förnekat att han gjort sig skyldig till försök till grovt narkotikabrott. Han har medgett att han tagit befattning med lådorna men förnekat att han har haft kännedom om att de skulle innehålla narkotika eller att han handlat gemensamt och i samförstånd med någon annan. Han har vidare bestritt att gärningen varit ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Fekri Khairallah har erkänt narkotikabrottet under åtalspunkten 3 och brott mot vapenlagen under åtalspunkten 4.

Fekri Khairallah har inte haft något att erinra mot förverkandeyrkandet eller mot yrkandet om bevisbeslag.

Davide Zanutto

Davide Zanutto har förnekat gärningen under åtalspunkten 2. Han har vidgått att han tagit befattning med lådorna men förnekat brott på den grunden att han saknat kännedom om narkotikan och därmed saknat uppsåt till gärningen. Han har vidare bestritt att gärningen varit ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Han har erkänt det ringa narkotikabrottet under åtalspunkten 5.

Davide Zanutto har inte haft något att erinra mot förverkandeyrkandet eller mot yrkandet om bevisbeslag.

FRIHETSBERÖVANDEN

Marijo Mitrovic, Fekri Khairallah och Davide Zanutto greps den 30 april 2020. De häktades den 3 maj 2020 och har därefter varit häktade med restriktioner, se bilagda avräkningsunderlag. Tingsrätten har vid huvudförhandlingens avslutande den 3 november 2020 hävt åklagarens tillstånd att meddela restriktioner.

UTREDNINGEN VID TINGSRÄTTEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan med några mindre tillägg som framgår av tingsrättens anteckningar. Även de tilltalade har åberopat viss skriftlig bevisning.

De tilltalade har hörts. Åklagaren har därutöver åberopat förhör med polisassistenten Daniel Markan, tullinspektörerna Orjen Krikic, Daniel Engdahl, Rickard Jarl och Jon Macson, gruppcheferna Henrik Jönsson och Stjepan Picek samt Bilal Abdo som är företrädare för företaget Abdos Multifood AB.

INLEDANDE SLUTSATSER AV BEVISNINGEN

Av utredningen är inledningsvis följande bevisat. Tidigt på morgonen, vid 05.30-tiden, den 30 april i år ankom en slovensk lastbil till Lernacken från Danmark. Marijo Mitrovic var förare av bilen och uppgav att han inte hade något att deklarerera. Fordonet togs ut för kontroll av vittnet Daniel Markan. Även tullinspektören Orjen

Kricik deltog vid den inledande kontrollen. Marijo Mitrovic uppvisade ett CMR-dokument som visade vart lasten skulle levereras och vilken last han hade. Av dokumenten framgick att ett företag vid namn Sampionka var leverantör av lasten och att denna, som bestod av 18 pallar, skulle levereras till Abdos Multifood AB i Malmö. Det framgick vidare att Marijo Mitrovic var anställd av TOTA Transport.

Lasten bestod av 18 lastpallar med kartonger på. Bilen togs ut för fördjupad kontroll varvid en narkotikahund användes. Sexton kartonger med cannabis påträffades då i mitten av lastbilens last. Efter att narkotikan påträffades togs beslut om att genomföra en så kallad kontrollerad leverans och kartongernas innehåll byttes ut mot grillkol och jord. Kartongerna preparerades med UV-pulver på insidan av flikarna för att se om någon skulle ta befattning med kartongerna. Marijo Mitrovic släpptes kl. 10.40 ur tullkontrollen och var då ovetandes om vad tullen påträffat.

Det beslutades om avlyssning av Marijo Mitrovic. Lastbilen följdes därefter av ett antal spanare, bland annat några av de personer som har hörts som vittne i detta mål. Av spaningslogg framgår att Marijo Mitrovic vid 11-tiden parkerade vid en Circle K-mack utanför Malmö och stannade där hela dagen. Han körde aldrig till Abdos Multifood AB. Framåt kvällen, runt 20-tiden, körde Marijo Mitrovic vidare norrut på E6:an. Strax söder om Halmstad körde han av mot industriområdet Fyllinge.

På industriområdet väntade Fekri Khairallah som hade kommit till platsen med en mindre svenskregistrerad lastbil av märket Iveco. På platsen fanns även Davide Zanotto, som hade kört till platsen med en vit personbil av märket Skoda. Lastbilen och Ivecon backade alldeles intill varandra medan skodan parkerade alldeles intill. Spanarna iakttog en mörklädd och en gröklädd person på platsen.

Efter några minuter körde Ivecon från platsen och körde en kort sträcka innan den stannade och föraren, Fekri Khairallah, lämnade bilen till fots. Han greps då av Stejpan Picek. Fekri Khairallah var vid gripandet klädd i mörka DHL-kläder. Därefter körde skodan förbi platsen där Fekri Khairallah hade gripits varvid även föraren av skodan, Davide Zanotto, greps. Davide Zanotto hade en grön jacka på sig vid gripandet. I Ivecon fanns samtliga 16 kartonger som inledningsvis innehållit narkotika och som vid gripandet innehöll den utbytta substansen. I lastbilen fanns även 8 tomma kartonger.

Marijo Mitrovic körde vidare med lastbilen söderut mot Malmö och greps i höjd med en rondell vid Lockarp i Malmö. Bortsett från att de sexton kartongerna saknades var lasten i lastbilen intakt och stod kvar precis som på morgonen. Det CMR-dokument som Marijo Mitrovic hade visat upp för tullen på morgonen har inte kunnat hittas.

Vid efterföljande analys har den beslagtagna narkotikan uppmäts till 147 512 gram cannabis. Variationen av THC-halten var ovanligt stor och varierade mellan 3 % – 14 %. Förpackningar med narkotikan har sökts för fingeravtryck utan resultat. Kartongerna har också undersökts och inte heller på dessa har det påträffats fingeravtryck eller DNA. Kartongerna var igentejpade med genomskinlig tejp. I lastbilen påträffades liknande tejp men det har inte gått att fastställa om det är samma tejp som har använts för att tejpa igen kartongerna. Av PM från Tullverket framgår att värdet på den beslagtagna narkotikan uppgår till nära sju miljoner kr i grossistledet och till nästan 17 miljoner kr i gatuledet.

Mobiltelefonerna togs i beslag från de tre tilltalade och har undersökts. Kommunikation från telefonerna har skett främst via Wickr och Viber. Av den undersökningar har bland annat följande framkommit.

Under pågående tullkontroll den 30 april skickade en person som i Marijo Mitrovics telefon benämns Mijo Levator två Viber-meddelanden till Marijo Mitrovic. Meddelandena har raderats och dess innehåll har inte kunnat tas fram. Efter att Marijo Mitrovic lämnade Lernacken ringde han till Mijo Levator. Därefter pågick en konversation mellan Marijo Mitrovic och en person som har användarnamnet "Dejanbodioga" via Wickr. De meddelanden som Dejanbodioga har skickat har raderats medan meddelandena från Marijo Mitrovic fanns kvar. Bland annat skickades följande meddelanden från Marijo Mitrovic till Dejanbodioga.

- *Jag har stannat måste göra paus jag var och passerade 4 timmar i häktet utan någonting hela hytten blev genomsökt och trejler allt detta verkar mistänkt för mig*
- *När jag kom fram till betalningen kom tre stycken fram till mig på en gång jag är både utan tel och något som hels allt det här verkar mistänkt*
- *De stannade kvar i hytten, Men de genomsökte allt, Kolla med kompisen Men oroa er inte för detta sov gott jag ska bara lasta av och sen gasar jag tillbaks*
- *Om det händer något gud hjälper mig du skickar det hem till mig*
- *Nu har jag tittat de har vänt upp och ner allt*
- *Allt är där de öppnade bara på toppen allt bak*
- *Så där de tog lite gran på toppen*
- *Nu vet jag inte om de har dragit ut lastpallar det märks inte*
- *Nej men de är lite isärflyttade*
- *Det finns gods allt är där*
- *Så här när de stoppade mig öppnade jag på sidan och bak. Sen kallade de en kvinna med hun och bosnien som var med henne de fick in hunden men det var kallt och han sade till mig att jag skulle till hallen där det är varmare när jag kom in öppnade jag och*
- *Bara de som var högst uppe de var trevliga när de släppte mig*
- *Vi ska se till i morgon*
- *Jag pratar med ingen*
- *Jag tror 50:50*
- *Ingenting togs allt är där jag måste ta uppifrån*
- *Inte en enda är skuren*

- *En sådan stor där uppe och han drog in armen den var inte riktigt full du vet det var du som packade*

På vägen från Halmstad skickade Marijo Mitrovic följande meddelanden till Dejanbodriga.

- *Allt färdig har beget mig iväg*
- *Ok skicka bara cmr så jag fyller in*
- *Jag har slängt ut allt*
- *Jag har stannat kan inte fortsätta någonstans*
- *De följer efter mig också*

Det fanns inga direkta kontakter mellan Marijo Mitrovic och de två andra tilltalade. Däremot har Fekri Khairallah och Davide Zanotto haft kontakt med varandra under januari 2020. Fekri Khairallah och Davide Zanotto har även tio gemensamma kontakter inlagda i telefonerna. Såväl Fekri Khairallah som Davide Zanotto har den 30 april kommunikation på Wickr med en gemensam kontakt vid namn "Kiki85". Båda två har även kontakten "Patient47corvid" inlagd.

Under eftermiddagen den 30 april fick Fekri Khairallah ett meddelande från "Patient47corvid" med följande innebörd.

- *"Tja kan du ringa kiki, säg att jag är på fullinge och väntar som en åsna"*

Klockan 21.02 får Davide Zanotto ett meddelande från Kiki85 med följande lydelse.

- *"om 3 minuter ja".*

Fekri Khairallah greps kl. 21.28. Vid samma tidpunkt skickades meddelandet "F är i den" från Davide Zanottos telefon till användaren Kiki 85. Därefter skrev Fekri Khairallah "Det står 3 bmws vid honom" och "ska kolla om jag kan se exakt vågar ej köra. Förbi" varpå han får till svar "kör förbi bre". Några minuter senare, direkt

efter att Davide Zanottos bil passerade platsen där Fekri Khairallah hade gripits, skickade Fekri Khairallah meddelandet "*Aina*" till Kicki85.

Vid en efterföljande husrannsakan i Fekri Khairallahs bostad påträffades 651 gram cannabisharts, ampuller med THC-olja samt 88 skarpa kulpatroner. Fekri Khairallah har erkänt dessa brott. I Davide Zanottos bostad hittades 0,3 gram cannabis, vilket Davide Zanotto har erkänt. Såväl Davide Zanotto som Fekri Khairallah hade narkotika i blodet när de greps.

Av utredningen framgår vidare att Marijo Mitrovic har varit i Sverige en gång tidigare under april månad.

DE HÖRDAS BERÄTTELSE

Marijo Mitrovic

Han har arbetat i 32 år som lastbilschaufför. Hans familj och hans mamma är beroende av hans inkomst.

Innan den nu aktuella resan hade han varit i Sverige en gång tidigare. Även då skulle han transportera varor. Det var då hans första gång i Sverige så han minns inte exakt var det var. Han tror det var cirka 10 km från bron. Det är han som har tagit bild på CMR-dokumentet från den 10 april. Han fick dokumentet av Sampionka. Den angivna lasten på dokumentet stämde med hans last. Han tror inte att han lämnade lasten på den adressen som stod på CMR-dokumentet utan har för sig att han fick en ny adress som gick till ett förråd. Han fick den nya adressen av trafikledningen. Det är ganska vanligt att trafikledningen ändrar leveransadress. Han minns inte vem som meddelade honom.

Inför resan till Sverige den 30 april fick han ett samtal från en kille som kallades för Mitza som ville beställa en transport från Spanien till Sverige. Han sa till Mitza att

det gick bra men att denne behövde ta kontakt med hans arbetsgivare. Han fick sedan bekräftelse via sitt företag att körningen var ok vilket var viktigt för honom. Han mötte Mitza som tog honom till ett lager i Taragona. Mitza hade egna personer som lastade in i bilen och han var själv inte med under lastningen. När allt var klart tog han kontakt med trafikledningen. De bad honom ta en bild för att se om det fanns möjlighet att lasta ytterligare i lastbilen. Så gjorde han ofta. Han uppfattade allt som normalt.

Därefter gav Mitza honom CMR-dokumentet för att fylla i. Lasten skulle till Sverige men killen bad honom fylla i det som att lasten skulle till Slovenien och inte till Sverige. Han förklarade att det inte var något konstigt eftersom det var en återtransport. Han tyckte att allt såg okej ut och körde till Slovenien. Han kom till Ljubljana och parkerade bilen där och lämnade nyckeln till företaget. Sedan åkte han hem till sin familj. När han kom tillbaka efter sin ledighet kollade han igenom lastbilen och allt såg ut som vanligt. Han räknade pallarna och allt stämde förutom CMR-dokumentet. Det var nämligen inte samma som det från Spanien. Han vet inte varför han fick ett nytt CMR-dokument. Han frågade inte utan trodde att företaget hade återköpt varorna eller skulle återtransportera det. Det händer ibland och är inget man som chaufför bryr sig om. Det chaufförerna ska titta på är mottagaren under punkten 2 och 3 men det kan komma att ändras under färden och då följer de ändringen. Han öppnade bakdörren och kontrollerade att lasten stämde överens med dokumenten. Lasten såg likadan ut som tidigare vad han kunde se. Han vet inte varför det stod att lasten var gjord den 28 april. Det stämmer inte eftersom han reste den 27 april. Det måste vara den som gjorde dokumentet som gjorde fel.

Han kom till Sverige på morgonen och körde till betalstället. Han betalade broavgiften med företagskortet och togs ut för kontroll. Han gjorde vad de sa till honom och visade dem lasten. En tullare verkade misstänkt men han tänkte inte så mycket på det. Han fick vänta i fyra timmar och tankarna började då snurra runt i huvudet.

Men sedan kom en tullare och sa att enda problemet var att han hade kört för länge enligt färdskrivaren att han kunde åka vidare.

Han körde vidare och fick då ett samtal på viber. Det var en man som sa till honom att det fanns några paket som måste lastas av och att han skulle ställa sig på en parkering och vänta till de hörde av sig. Det var mer som en order. Han vet inte vem han hade kontakt med då. Det var ett långt nummer som såg spanskt ut. Mannen sa att han var tvungen att lasta av lådorna och att han skulle ta det på allvar. Han var rädd att de skulle anfälla hans familj. Den svenska polisen skulle inte kunna skydda hans familj. Han ringde sedan till Mijo Levator. Han berättade då inte om samtalet med den okände mannen.

Han vet inte vem "Dejanbodriga" är. Även om han hade vetat hade han inte vågat berätta det. Han kan inte förklara meddelandena han skickat till denne person. Det var spontant och han skrev av rädsla. Han vet inte vad han syftar med att "ingenting togs allt är där jag måste ta uppifrån" eller "inte en enda är skuren".

Han stannade på en parkering och väntade på att få adressen. Till sist fick han ett meddelande och begav sig till Halmstad. Han var rädd att något skulle hända hans familj där hemma och bestämde sig för att lasta ut varorna. När han kom fram till adressen kom de två killarna. Han vet inte om lastbilen var där eller om den kom senare.

Han öppnade lastbilen och lämnade över paketen till en av killarna som tog emot dem. Han hade fått förklarat för sig var varorna fanns i lastbilen. Han fick ta bort vissa av paketen för att komma åt rätt lådor. Från lukten förstod han att det handlade om narkotika. Han vet inte vem han gav paketen till. En stod i närheten av honom och en stod bredvid. Han stängde sedan igen dörren och killarna stack iväg. Han har aldrig haft kontakt med killarna tidigare. Han har inte öppnat några lådor men det är

möjligt att de av misstag har öppnats vid själva avlastningen. Han såg inte innehållet i några av lådorna. Det var inte enkelt att få loss rätt lådor. Han fick ta bort all plast runt om. Han gjorde det med händerna och bar lådorna fysiskt.

På vägen hem var han rädd och visste inte vad han skulle göra. Han tänkte att han skulle ringa polisen eller tullen. Han svängde därför av och blev då stoppad av polisen. Men han hade ingen avsikt att fly landet utan hade svängt av motorvägen för att få kontakt med tullen. Han borde ha anmält det direkt men han visste inte vem som låg bakom och han var rädd för sin familjs skull.

CMR-dokumentet gav han till tullen när han kom till Sverige. Det var därför han inte hade det kvar i lastbilen. Han har inte slängt ut det på resan. Han har ingen förklaring till varför han bad Dejan skicka ett CMR. Han vet inte heller vad han menade med ”jag har slängt ut allt”. Han vet inte heller vad Dejan menade med ”har du slängt papper?”

Fekri Khairallah

Han arbetar med att leverera bud och paket och arbetade som vanligt denna dag. Han slutade lite senare än vanligt, runt halv sex-tiden. Han åkte sedan och handlade och därefter hem. Han tror han var hemma runt kl. sex. Han skulle vila och sedan vänta och se om han behövde åka tillbaka till DHL. Han är arbetsledare och ibland måste han nämligen åka tillbaka till jobbet för att reda upp saker. Han har arbetskläder när han arbetar och hade dem på sig denna kväll eftersom han inte visste om han skulle jobba mer. De är svarta och orangea – dom han hade på sig när han greps.

Han vet inte vad meddelandet till hans mobiltelefon från patient47corvid handlar om. Det måste vara felskickat. Han upptäckte det först några timmar senare så han gjorde inget med det.

Mohammed Al-Khateeb är en arbetskollega. Han har alltid kontakt med sina chaufförer under en arbetsdag. Han kan inte telefonnumren utantill på någon. Det var därför han inte kunde svara på vem det var.

Under hela dagen försökte han få tag i -1667 för att köpa narkotika, kokain. Det är hans kontakt som han ska träffa för att köpa narkotika som avses i meddelandet ”han är här inom en timme”. Han träffade också denna person. Swish-överföringen till -1667 avsåg köpet.

Vid halv nio-tiden gick han ut för att köpa cigaretter och träffa personen för att köpa narkotikan. Han har då inte ännu hunnit byta om eller duscha. Efter det att han hade köpt cigaretterna kom det fram en kille som frågade om han kunde hjälpa honom med att flytta lite möbler. Han har aldrig träffat personen förr. Det var en man i 50–55-års åldern. Mannen frågade om han kunde ta emot och köra sängmöbler. Men det ville han inte eftersom det var fredagskväll och han var trött efter att ha jobbat hela dagen. Då frågade mannen i stället om han kunde ta emot möblerna och vänta till mannen hade hunnit ordna släp. Tydligt kunde lastbilen som möblerna kom med inte vänta. Han skulle få 500 kr för det. Han tänkte att det var bra pengar en fredag. Han var ändå i närheten och bestämde sig för att göra det. Därefter träffade han mannen med narkotikan. Han fick kokainet i en påse. Han förvarade det i kalsonglinningen och slängde det på marken när han blivit gripen. Han hade då handfängsel men kunde ändå få tag i påsen och slänga den.

Han åkte sedan till Kistingevägen 2 eftersom det var den adress som mannen uppgett. Han tror inte de avtalade någon tid men han skulle dit så snabbt som möjligt. Efter någon minut dök en bil upp och Davide Zanotto kom ut ur bilen. Han blev förvånad att Davide Zanotto dök upp. Han vet vem Davide Zanotto är sedan tidigare men de är inte vänner. Han visste inte vad Davide Zanotto gjorde där och han frågade inte. Han sa inte vad han själv gjorde där.

De väntade några minuter och sedan kom en lastbil till platsen. När lastbilen kom körde han fram sin lastbil bakom lastbilen. Han öppnade bakluckan. Han tror han sa hej till chauffören men fick inget svar. Han utgick därför från att chauffören inte kunde svenska. Han utgick från att det var rätt lastbil men frågade inte.

Han fick några lådor, vissa var stora och vissa lite mindre. Han tror att han fick dem av Davide Zanotto men är lite osäker. Han tog lådorna och ställde dem i sin lastbil. Ingen av dom andra var i hans lastbil. Han vet inte var Davide Zanotto stod – om han stod i den andra lastbilen eller på marken. Han kollade inte vad innehållet i lådorna var. Han levererar dagligen paket utan att kontrollera innehållet – det är inte hans uppgift.

Han fick även några tomma lådor av chauffören. Han förstod inte varför men slängde in dom också i bilen. Han körde lite längre fram på gatan eftersom det var på vägen hem. Han väntade på bilen med släp och ställde sig så att hans lastbil skulle synas från den stora vägen. Han gick ut ur bilen och blev sedan omringad av ett stort antal bilar och beväpnade personer. De sa att de var från tullen och att han var gripen. Senare förstod han att han var anhållen misstänkt för smuggling. Han var chockad och förstod ingenting. Sedan blev han körd till tullen i Malmö och blev förhörd.

Han är helt säker på att inga lådor var öppnade när han körde ifrån platsen. Han förstår inte hur han har kunnat få UV-pulver på sina händer. Han hade handskar på sig när han hanterade lådorna. Handskarna finns i förvaret på häktet. Lastningen gick väldigt snabbt. Det fanns ingen tid att gå igenom lådorna och öppna dem. Efter det att han blev gripen och satt på asfalten och väntade vet han att någon eller några av tullarna var inne i lastbilen.

Davide Zanotto

I våras fick han besök av två okända män. En av dem kände han igen till dragen men inte till namn. De frågade efter en person som han känner ytligt. Killen har använt narkotika och är en person som ibland har lite problem. Han själv rör sig inte i sådana kretsar. Han har någon enstaka gång köpt lite gräs till en fest. Han visste inte var killen var vilket han förklarade för männen. Männen gav honom inloggningsuppgifter till Wickr-appen och sa att han skulle höra av sig om han fick tag i killen. Han vet inte varför de gav sig på just honom och tyckte det var lite obehagligt att de visste var han bodde.

Den närmaste tiden skrev de lite till varandra och de frågade om han hade hört från killen. De träffades kanske fyra gånger sammanlagt. I slutet av april träffade han dom igen. Då var de mycket mer aggressiva och vresiga. De sa att han måste veta var killen finns. De sa till honom att han skulle få träffa några som kände killen för att se. Efter instruktioner från killarna körde han till Ängelholm och väntade vid en mack. Det kom ingen och han körde hem igen. Vid Halmstad träffade han killarna igen. Och då kom det riktiga hotet. Killarna krävde att han skulle hjälpa dem att bära något. Han försökte komma undan men killarna sa att han var tvungen att göra det och det annars skulle gå illa för hans familj. Männen uppträdde och såg ut på ett sätt som gjorde att han trodde de var kriminella. Männen hotade hans familj och använde fula ord. Han tog hoten på allvar.

Han åkte hem och åt middag och skulle precis korka upp en öl. Då skrev dom ”är du redo nu?”. De skrev att han skulle komma till Kistingevägen och att folk skulle vänta på honom där. Han sa till sin sambo att han bara skulle iväg snabbt. Han körde till Kistingevägen och körde runt där i cirklar. Han trodde där skulle vara en stor samling med folk men det var ingen där. Sedan fick han sms - ”om tre minuter”. Han tror att det var en av uppdragsgivarna som skrev detta.

Han körde tillbaka och såg den lilla lastbilen och Fekri Khairallah. Fekri Khairallahs lastbil var då parkerad. De kallpratade lite och sedan såg han den stora lastbilen komma in. Han tyckte det var skönt att det var Fekri Khairallah för han är en snäll kille. Lastbilarna backade mot varandra och han hoppade in i lastbilen. Lådorna började då komma till honom och han tog dem och skickade vidare till Fekri Khairallah. Han var aldrig inne i Fekri Khairallahs bil. Han pratade inte med chauffören. Det var helt svart i hans släp så han såg honom knappt.

Allt gick väldigt fort och han förstod att något var misstänkt. Han tänkte att det var smuggelsprit eller kläder. Han lämnade inte platsen eftersom han var så uppe i varv och var rädd för killarna och ville skydda sin familj. Han hade handskar på sig. Han har därför ingen aning om hur pulvret kan ha hamnat på hans händer. På en låda var det hål i botten och vissa lådor var inte helt slutna. Det kan vara så att pulvret kan ha kommit ut på hans kläder och sedan hamnat på hans händer. De öppnade inte någon låda. Samtliga lådor låg till vänster i lastbilen och inga var öppna.

Medan han stod i lastbilen såg han en BMW som körde runt och gasade. Han tänkte då att det var en fälla på något sätt. När alla lådorna var lastade i Fekri Khairallahs bil gick han mot sin bil. Han ville bara hem. Han körde runt området men efter en liten stund fick han ett meddelande på Wickr att han skulle köra tillbaka. Han såg att det stod en massa bilar längs gatan vid den lilla lastbilen. Han tänkte att det var ett helt gäng som väntade på honom och som skulle misshandla honom. Han trodde inte det var poliser för då borde de redan ha varit gripna.

Han skrev därför till killen hur det var och då svarade killen att han skulle köra tillbaka. Han såg en chans att köra förbi dem och ta skydd hos lastbilschaufförerna längre fram. Han skrev "aina" för att de skulle tro att han trodde att de var polisen och att han därför skulle ha en anledning att inte stanna hos dem. När han körde förbi Fekri Khairallah blev han gripen. Han förstod då att han skulle åka dit för något han inte gjort. Han minns sedan dåligt vad som hände.

Han kontaktade aldrig polisen för han trodde att de frågade runt till många. I början var de mest kaxiga och inte så hotfulla.

I de första förhören sa han att han hade varit på platsen men sa att han var där för att köpa smuggelsprit. Det var en väldigt ovanlig situation och han visste inte vad han skulle göra. Han kände sig dömd på förhand. Det stämmer att han först den 9 juni lämnade samma version som vid förhandlingen. Han påkallade själv det förhøret eftersom han ville berätta sanningen.

Daniel Markan

Under denna period arbetade han som gränspolis vid Lernacken med anledning av de tillfälliga gränskontrollerna.

Han kontrollerade den aktuella lastbilen. Chauffören sa, på fråga från honom, att han hade blivit kontrollerad av polis i Tyskland. Han följde inte upp det men reagerade lite på det eftersom förare säger det ibland för att undvika kontroll. Chauffören öppnade luckan och han gick in i trailern. Lasten var förpackad i bruna kartonger. De var inte helt fyllt till taket utan man kunde gå på lasten. Först kände han en stark doft av tvättmedel men när han gick in i lastbilen kände han en doft av cannabis. Chauffören sa att han lastat transporten själv i Slovenien och att den skulle till Abdos. Han reagerade på just Abdos eftersom han vet att den affären blivit utsatt för sprängning tidigare. Han bad chauffören sätta sig i lastbilen och kontrollerade passet så länge. En tullinspektör kom tillsammans med en hund som markerade på lasten och de hittade narkotikan.

Därefter hade han ingen kontakt med chauffören. Han minns inte om han pratade kroatiska med honom eller engelska. Han minns inte vad som hände med CMR-dokumentet mer än att han tittade på det.

Orjen Krikić

Vakthavande befäl ringde dem eftersom en polis hade tagit ut en lastbil för kontroll och känt cannabislukt. De kom dit och han pratade med chauffören lite allmänt. De pratade med varandra på serbo-kroatiska. Hundföraren gick in med hunden och efter bara några sekunder reagerade hunden. Chauffören såg inte vad som hände inne i trailern. Chauffören berättade att han hade lastat själv i Slovenien, att det var hans andra körning till Sverige och att han skulle leverera till Abdos. Chauffören sa att det var tvättmedel i lasten. Chauffören var lugn och han kan inte påstå att denne var nervös. Det beslutades om en kontrollerad leverans och de bytte ut varorna. Sedan lämnade han tillbaka dokumenten till chauffören och ekipaget fick åka vidare. Han fotograferade av CMR-dokumentet och gav sedan tillbaka det. Det är han helt säker på. Han minns att chauffören la dokumenten på sätet och sedan rättade till kapellet innan han körde iväg. De frågar alltid om chauffören har lastat själv eftersom det har betydelse för om de hittar något i lasten. De vill veta om föraren har kontroll på sin last.

Daniel Engdahl

Han blev beordrad till Lernacken med anledning av att de hade hittat en lastbil med narkotika. När han anlände var lastbilen öppen och arbetet med att packa ur narkotikan hade påbörjats. Hans uppgift var att byta ut narkotikan. De åkte till ett varuhus och köpte grillkol och jord. Han hanterade inte narkotikan utan endast utbytet. Därefter satte han tillbaka kartongerna på sina platser och plastade in kartongerna igen. De använde samma packlådor som den faktiska narkotikan låg i. De kunde tydligt se var narkotikan hade varit eftersom de stod på pallar. Det fanns också tomma kartonger i lasten vilket han tyckte var anmärkningsvärt eftersom det inte är lönsamt att köra tomma kartonger. Han hade ingen kontakt med föraren av fordonet.

Henrik Jönsson

Han arbetade som gruppchef vid händelsen. De fick i uppdrag att följa en lastbil som stod vid Bjärredsavfarten. Han iakttog lastbilen vid en uppställningsplats vid en

Circle K-mack. Under eftermiddagen lämnade chauffören en uppställningsplats och körde till en annan uppställningsplats på samma mack. Han vet inte varför chauffören gjorde så. Chauffören var vid ett tillfälle ur förarhytten och gick runt lastbilen.

Strax efter 20-tiden körde lastbilen mot Halmstad utan att stanna. Den svängde av mot Halmstad och sedan av mot Karlshamn. Lastbilen körde in på industriområde Kistinge, och parkerade utanför ett företag. Det kändes som att lastbilen körde direkt till sitt mål. Det fanns ingen aktivitet vid företaget. Allt var helt mörkt och nedsläckt. De kom dit cirka en halv minut efter att lastbilen hade parkerat. Den stora lastbilen hade då lämmarna nerfällda och tillbackad mot den stod en vit lastbil med bakluckan öppen. På den vita lastbilen stod en mörkklädd man med keps. Ytterligare en mindre vit skoda stod precis intill lastbilen. Han vet inte om den stod där när de kom eller om den kom till platsen senare. Han såg inte den själv men hörde kollegan på radion som rapporterade det. Kollegan rapporterade även att männen skrek till varandra. Han satt i bilen en bit ifrån och noterade allt som hände och skrev upp det i spaningsloggen.

Den mindre lastbilen körde iväg och parkerade på en mindre väg varvid föraren lämnade lastbilen och började gå iväg. Därefter greps föraren. De satte handfängsel på honom och satte honom ner. Han vet inte vad som hände med den lilla lastbilen därefter. Den var bevakad hela tiden. Personal var inne i den lilla lastbilen och fotograferade. Sedan tror han att lastbilen transporterades bort men han vet inte hur det gick till.

Efter någon minut passerade den vita skodan och hans kollega kände igen den direkt. De körde efter skodan och grep föraren lite längre bort. Den stora lastbilen rullade söderut.

Stjepan Picek

Han arbetade med sin patrull och befann sig i Halmstad vid händelsen. Han fick information av kollegorna från Skåne om att lastbilen som de hade span på hade åkt in mot industriområdet. Han iakttog sedan lastbilen i ett industriområde i Kistinge. Han såg då även en lätt lastbil, YKB, som stod med baken mot baken på den stora lastbilen. Det var helt folktomt och mörkt. Han åkte förbi och informerade övriga kollegor om att det lastades över saker från den stora till den lilla lastbilen. Han såg en mörkklädd man med keps och orangea detaljer på kläderna. Han hörde även att en kollega ropade ut i radion att det lastades över saker. Han ställde bilen och gick tillbaks till fots. Efter cirka en minut kom han tillbaks till lastbilarna. Han tog då fotografier och filmade händelsen. Han såg exakt det han sedan skrev ner i sin PM. Allt gick väldigt fort. Han hörde hur dörrar eller en baklucka smälldes igen och såg hur den lätta lastbilen startades upp. En man ropade något och sprang från lastbilarna mot en vit skoda. Den mannen hade en grön jacka och mörka byxor. Han reagerade på mannen med skodan och att han verkade inblandad. Hans uppfattning är att personen gick/sprang på ett brådsnande och stressat sätt. Det är första gången han uppfattade den mannen och skodan. Han uppfattade att det var föraren av skodan som ropade något. Mannen kom från bakpartiet av lastbilarna.

Han ropade ut skodans registreringsnummer i radion. Han såg den lätta lastbilen köra ut och ta vänster. Direkt efter åkte den vita skodan ut från parkeringen och tog höger. Han uppfattade det som att det gick väldigt snabbt. Där tappade han sikten på dem och ropade ut till kollegorna. Han tog sig tillbaka till sin bil och såg sedan den vita lastbilen som han fick bakom sig. Efter cirka 300-400 meter stannade den vita lastbilen och föraren lämnade lastbilen till fots. Han vet inte varför mannen stannade just där. Han beslutade då att gripa mannen, som var Fekri Khairallah. Mannen var då 20 meter från lastbilen. Han fångslades direkt med handfängsel bakom ryggen. Han satt inte i någon bil utan på marken. Det var två kollegor som höll koll på honom. Fekri Khairallah uppgav att han var på platsen för att lasta över några kar-

tonger. Efter några minuter såg han skodan komma körande förbi honom. Han hoppade in i sin bil och körde efter skodan. Han grep sedan Davide Zanotto och fängslade honom. Davide Zanotto sa att han var på platsen för att träffa en vän som heter Peter.

Han hörde sedan på radion att man kikade i lasten och att det fanns kartonger där. Han vet inte vad som öppnades upp eller vad som rördes. Det var full bevakning på lastbilen och den transporteras till en säker plats. Bilen rörs så lite som möjligt vid dessa situationer.

Rickard Jarl

Han följde efter den stora lastbilen när den körde söderut. De körde E6:an och E20 och därefter in mot Lockarp på Arrievägen. Lastbilen snurrade ett helt varv i den andra rondellen för att köra tillbaka på motorvägen. Men innan lastbilen kom ut ur rondellen stannade de den. Han uppfattade det som att lastbilen var på väg ut tillbaka på motorvägen och därefter mot Köpenhamn men det vet han inte eftersom de stoppade bilen. Det var han och en polisman som hade den första kontakten med föraren. Polisens fordon hade blåljus. De visade tjänstelegitimationen för föraren. Föraren sa något men han förstod inte språket så de pratade inte speciellt mycket. Lastbilen transporterades till Lernacken. Han har för sig att han var uppe i trailern på Lernacken. Det var inget speciellt med lasten.

Jon Macson

Han arbetar på bevis- och spårsäkringsfunktionen och hjälper till att spårsäkra kontrollerade leveranser när det efterfrågas. Vid detta tillfälle var han på Lernacken för att spårsäkra en kontrollerad leverans. De använde gult UV-pulver som i princip inte syns om det inte belyses med UV-ljus men som däremot blir gult om det belyses med en UV-lampa. Det går inte att vifta bort pulvret om det väl har fastnat på händerna. Men om man tvättar händerna noga försvinner det.

De applicerade pulvret med en pensel på insidan av kartongerna. Pulvret stannade kvar bra men det är fullt möjligt att en del av det kan trilla ner på innehållet i kartongerna när de stängs. Han preparerade 16 kartonger, 8 stora och 8 små. Han var sedan inte med när personerna kontrollerades. Han har dock sett bilderna och av dessa framgår att alla tre hade pulver på sina händer. De mängder som syns på bilderna är inte sådana som kan överföras från till exempel kläder. Däremot går det inte att utesluta att mycket små mängder kan överföras från kläder till händer.

Han har gjort ett test för att se om pulvret kan smitta. Han applicerade då pulvret på en vit kartong och satte handen på pulvret. Sedan skakade han hand med sin kollega. Han hade sedan en större mängd på sin hand och på hans kollega var det minimalt med pulver.

Han har gjort undersökningen av den lätta lastbilen. Han vet inte hur och när bilen transporterades till Helsingborg. När han påbörjade undersökningen fanns lastbilen i Helsingborg. Det är han som tagit bilderna i undersökningsprotokollet innan de påbörjade sin undersökning. Han vet inte om de togs några bilder i samband med stoppet. Även bilderna i tilläggsprotokollet är tagna av honom. På sista bilden ser man de tomma kartongerna. De tomma kartongerna var inte preparerade med UV-pulver.

Bilal Abdo

Han företräder Abdos Multifood AB som är ett företag som omsätter många miljoner. De handlar med livsmedel och frukt och grönt. De tar emot alla leveranser på Danska vägen 55. Han har ingen import alls från Slovenien. Han har kontrollerat Sampionka i sitt system och har ingen sådan leverantör. Han känner inte alls igen namnet.

Sampionka har inte varit i kontakt med honom. Han har aldrig sett någon faktura från det företaget.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Marijo Mitrovic ska dömas för grov narkotikasmuggling

Marijo Mitrovic har fört in 147,5 kilo cannabis till Sverige.

Genom den utredning åklagaren har presenterat är det till en början utrett att Marijo Mitrovic till Sverige kört en lastbil som innehöll 147,5 kg cannabis. Marijo Mitrovic har därmed i objektiv mening gjort sig skyldig till narkotikasmuggling. Den fråga tingsrätten har att pröva är om han har haft uppsåt till förekomsten av cannabis i lasten.

Marijo Mitrovic har haft uppsåt till förekomsten av narkotika i lasten

Marijo Mitrovic har bestritt ansvar för brott och gjort gällande att han inte, i vart fall inledningsvis, kände till att det var narkotika i lasten. Inledningsvis framhåller tingsrätten följande. Marijo Mitrovic har kört en lastbil som innehöll ett mycket stort parti narkotika. Den stora mängden cannabis är värd en ansevärd summa pengar, nära 17 miljoner kronor, i gatuledet. Dessa omständigheterna är graverande för Marijo Mitrovic och talar med styrka för att han har gjort sig skyldig till uppsåtlig smuggling av narkotikan. Det framstår nämligen som i högsta grad osannolikt att någon skulle anförtro en ovetande kurir med ett så stort och värdefullt parti narkotika. Om uppdragsgivaren inte har full kontroll över en sådan transport finns det en mycket stor risk för att något kan gå fel. Även om lastbilen säkerligen kunde spåras via GPS kan en ovetande kurir lämna lasten utan uppsikt eller på något sätt tilldra sig polisens uppmärksamhet.

För att åtalet trots ovan nämnda omständigheter ska lämnas utan bifall krävs det att Marijo Mitrovic kan presentera en alternativ förklaring till att han har påträffats under angivna förhållanden. Förklaringen måste ha en sådan substans att den är värd att beakta. Den måste också - i vart fall i sina huvuddrag – kunna kontrolleras mot vad som i övrigt är utrett i målet. Det som nu sagts innebär inte att Marijo Mitrovic behöver bevisa sin oskuld utan endast att den alternativa förklaringen måste framstå

som möjlig och därför inte kunna lämnas utan avseende vid prövningen av om åklagaren har förmått styrka sin talan.

Marijo Mitrovics förklaring går ut på att han har fått i uppdrag att transportera en last och att han utfört denna transport precis på samma sätt som han brukar utföra sina körningar samt att han först när han kom över gränsen till Sverige förstod att det kunde vara något misstänkt men att han då på grund av hot inte vågade göra annat än att leverera lasten. Hans berättelse är osannolik i många avseenden.

Till att börja med är Marijo Mitrovics uppgift om att han skulle vara utsatt för ett hot på det sätt han själv berättat osannolik. Enligt tingsrättens bedömning är det helt orimligt att en person, som inte tidigare har gett sig till känna och därmed är helt okänd för chauffören, skulle riskera 150 kg cannabis genom enbart ett diffust hot över telefonen och först under pågående transport. I en sådan situation måste det nämligen finnas en överhängande risk att personen som blir hotad i stället för att följa de nya instruktionerna kontaktar sin arbetsgivare och polisen såväl i sitt hemland som i det land personen befinner sig i, vilket innebär att narkotika för många miljoner skulle kunna gå förlorad. Det framstår också som naturligt att Marijo Mitrovic, för det fall hans familj nu blev hotad, skulle ha kontaktat dem för att se att de mår bra eller hänvisa dem till polisen i sitt hemland. Såvitt framkommit har han inte gjort det. Vad som ytterligare medför att Marijo Mitrovics uppgifter i denna del kan ifrågasättas är att Marijo Mitrovic aldrig försökte leverera den övriga lasten. Om Marijo Mitrovics uppgifter i denna del är riktiga borde Marijo Mitrovic rimligen efter det att lådorna lastats av i Halmstad fullfölja sitt transportuppdrag och leverera den legala lasten. Så skedde aldrig.

Vidare konstaterar tingsrätten att det framgår av förhöret med Bilal Abdo att det CMR-dokument som Marijo Mitrovic har visat upp för tullen inte var äkta. Vid kontroll med Abdos Multifood och vittnet Bilal Abdo, har det nämligen framkommit att företaget inte har haft någon kontakt med Sampionka. Marijo Mitrovic har

själv under förhöret vidgått att det datum som står angivet för lastning inte stämmer. Han har inte kunnat lämna någon förklaring till hur detta kan komma sig eller varför han inte kontrollerade dokumentet mer noga.

En annan märklig omständighet som Marijo Mitrovic inte har kunnat förklara är att Abdos Multifood står som mottagare även på den transport, med en i princip identisk last som den som fördes in den 30 april, som Marijo Mitrovic förde in i Sverige den 13 april. Men vid förhöret med Bilal Abdo framkom att denne aldrig hade haft med Sampionka, som stod som leverantör även vid den tidigare lasten, att göra. Marijo Mitrovic har inte närmare kunnat redogöra för sin tidigare resa till Sverige och har inte ens kunnat ange vilken stad han lastade av den lasten i. Han har inte heller kunnat ge någon förklaring till varför lasterna framstår som i princip identiska såväl på fotografierna som på följesedlarna.

Försvaret har i denna del åberopat en del skriftlig bevisning i form av beställningar, följesedlar och fakturor till styrkande av att Marijo Mitrovics uppgifter är riktiga. Tingsrätten noterar att det i det skriftliga materialet finns material som verkar vara beställningar av transporter och fakturor utställda av Tota Transport. Men som tingsrätten redan framfört levererade Marijo Mitrovic aldrig någon legal last till någon mottagare. Han var inte heller på väg att göra det när han greps. Oavsett om dokumentet är riktiga eller inte ger de alltså inte stöd åt Marijo Mitrovics uppgifter att han trodde att han körde en legal last.

Till ovanstående kommer de meddelanden som Marijo Mitrovic har mottagit och skickat under resan i Sverige och som är högst besvärande för honom. De meddelanden Marijo Mitrovic har skickat efter han släppts ut tullkontrollen, och som tingsrätten redogjort för ovan under inledande slutsatser av bevisningen, tyder med styrka på att Marijo Mitrovic redan vid inresan till Sverige var medveten om vad som fanns i lasten och att han var orolig för att tullen hade hittat narkotikan. Även de meddelanden Marijo Mitrovic skickade på vägen hem till samma mottagare, av

vilka det framgår att Marijo Mitrovic är orolig för att passera bron och då bli gripen, talar för att Marijo Mitrovic var medveten om att det fanns narkotika i lasten och mer involverad i smugglingen än han velat tillstå.

Marijo Mitrovic har vidare berättat att han aldrig öppnade kartongerna och såg vad som fanns i dem. Av de fotografier som åklagaren har åberopat framgår dock att han vid en efterföljande kontroll hade fluorescerande pulver på sina händer. Tingsrätten anser att det genom vittnesförhöret med Jon Macson är visat att sannolikheten för att Marijo Mitrovic skulle få så stor mängd pulver som det är fråga om på händerna av misstag eller genom att pulvret läckte ut från kartongerna är så liten att det går att bortse från denna möjlighet. I stället är Marijo Mitrovic, genom förekomsten av fluorescerande pulver på sina händer, överbevisad om att ha öppnat kartongerna, vilket han själv har förnekat att han har gjort.

Vad som också är märkligt i sammanhanget är att Marijo Mitrovic inte har kunnat ge någon närmare förklaring till hur han, på den korta tid han hade på sig för att lasta av lådorna, enbart med hjälp av ett tidigare telefonsamtal kunde förstå vilka lådor som skulle lastas ur.

En annan graverande omständighet för Marijo Mitrovic är att det falska CMR-dokument han visade upp för tullpersonalen var borta när han greps. Hans uppgift om att han aldrig fick tillbaka dokumentet av tullpersonalen är motbevisad av vittnet Orjen Kricics uppgifter som under förhöret har uppgett att han lämnade tillbaka dokumentet till Marijo Mitrovic. Denna omständighet i förening med de meddelanden som Marijo Mitrovic skickat och mottagit på vägen tillbaka från Halmstad om att Marijo Mitrovic har ”*slängt ut allt*” och fått till svar ”*gasa hemåt – har du slängt papper?*” tyder med styrka på att Marijo Mitrovic har gjort sig av med sina falska dokument under sin färd i Sverige och att han var delaktig i transporten av narkotikan i en större omfattning än vad han velat tillstå.

Sammanfattningsvis gör tingsrätten bedömningen att Marijo Mitrovics förklaring och berättelse är så osannolik att den ska lämnas utan avseende. Han har därför inte förmått att mot den av åklagaren redovisade utredningen sprida rimligt tvivel om sin skuld genom att redovisa en alternativ förklaring till åklagarens gärningspåstående. Någon annan rimlig förklaring är inte heller tänkbar. På grund av det ovan anförda kan det enligt tingsrättens bedömning inte dras någon annan slutsats än att Marijo Mitrovic var fullt införstådd med vad han transporterade i lastbilen.

Gärningen är att rubricera som grov narkotikasmuggling

Det har varit fråga om över 150 kg cannabis som har förts in i Sverige. Gärningen är redan på grund av den stora mängden narkotika att rubricera som grov narkotikasmuggling. Dessutom konstaterar tingsrätten att det med hänsyn till den stora mängden, att lasten transporterades över flera landsgränser och det organiserade mottagandet är uppenbart att det är fråga om en verksamhet av större omfattning. Brottet är även av denna anledning att bedöma som grovt.

Marijo Mitrovic ska dömas för försök till grovt narkotikabrott

Som tingsrätten funnit ovan har Marijo Mitrovic haft uppsåt till att lasten bestod av narkotika. Han har trots detta transporterat lasten vidare genom Sverige för att vid en parkeringsplats överlåta den till andra personer. Att narkotikan, Marijo Mitrovic ovetande, vid tullkontrollen bytts ut mot en annan produkt som inte utgjort narkotika kan inte leda till annan slutsats än att Marijo Mitrovic också försökt transportera och överlåta narkotikan och att fara för brottets fullbordan varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Marijo Mitrovic har alltså även gjort sig skyldig till försök till narkotikabrott som av samma skäl som smugglingsbrottet är att bedöma som grovt.

När den som gjort sig skyldig till narkotikasmuggling enligt smugglingslagen även uppfyller de förutsättningar som gäller för narkotikabrott enligt narkotikastrafflagen

finns det en hänvisning i 1 § andra stycket narkotikastrafflagen till smugglingslagen. Denna hänvisning består i upplysningen att bestämmelser om straff för olovlig införsel och utförsel av narkotika och olovlig befattning i vissa fall med narkotika finns i lagen om straff för smuggling. I förarbetena till smugglingslagen (se prop. 1999/2000:124 s. 112) uttalas i denna del att det genom hänvisningen får anses vara markerat att det innehav som konstituerar den olaga införseln inte bör föranleda ansvar enligt narkotikastrafflagen utan enbart enligt smugglingsbestämmelsen. Ansvar för narkotikasmuggling konsumerar alltså normalt sett ansvar för narkotikabrott. På samma sätt konsumerar ett fullbordat brott normalt ett försöksbrott.

I detta fall har emellertid försöket till narkotikabrott förutom smugglingen bestått av en längre transport av lasten i Sverige samt en överlåtelse till andra personer. Tingsrätten, som anmärker att det i detta fall i princip saknar betydelse för bedömningen av brottslighetens samlade straffvärde om det ska dömas för ett eller två brott, kommer därför fram till att det i detta fall ska dömas för båda brotten i brottskonkurrens. Det innebär alltså att Marijo Mitrovic ska dömas för grov narkotikasmuggling och försök till grovt narkotikabrott.

Fekri Khairallah och Davide Zanotto ska dömas för försök till grovt narkotikabrott

Fekri Khairallah och Davide Zanotto har objektivt sett gjort sig skyldiga till försök till narkotikabrott

Av utredningen framgår att Fekri Khairallah och Davide Zanotto har mött upp lastbilen på kvällen den 30 april och tagit emot lådorna med den utbytta lasten och lastat in dessa i Fekri Khairallahs lastbil som Fekri Khairallah därefter har kört vidare. Det kan med hänsyn till den stora mängden narkotika hållas för visst att narkotikan därefter skulle överlåtas vidare. Att Fekri Khairallah och Davide Zanotto har agerat tillsammans med varandra framgår av deras egna uppgifter om hur omlastningen gick till men även av vad vittnet Stepjan Picek har berättat om deras agerande vid

omlastningen och när de lämnade platsen. Även den omständigheten att de båda under dagen har haft kontakt med en person med användarnamnet Kiki85 samt av Davide Zanottos agerande efteråt – att han körde förbi platsen där Fekri Khairallah var gripen och även skev till Kiki85 om detta – visar att de har agerat tillsammans och i samförstånd. Det är alltså bevisat att Fekri Khairallah och Davide Zanotto objektivt sätt har gjort sig skyldiga till försök till narkotikabrott. Vad tingsrätten har att pröva är om de har haft uppsåt till förekomsten av narkotika i lådornarkotika.

Precis som tingsrätten anfört ovan beträffande bedömningen av Marijo Mitrovics uppsåt har det varit fråga om ett mycket stort parti narkotika som är värd många miljoner i detaljledet. Dessa omständigheterna är graverande för Fekri Khairallah och Davide Zanotto och talar för de har haft uppsåt till vad lådorna skulle innehålla. Det framstår nämligen som osannolikt att någon skulle anförtro två helt ovetande personer med ett så stort och värdefullt parti narkotika och utan närmare instruktioner. För det fall Fekri Khairallah och Davide Zanotto inte kände till vad lasten innehöll hade det funnits en risk att de larmade polisen eller lämnade lasten obebakad vid parkeringen med risk att något gick fel. Precis som är fallet för Marijo Mitrovic måste därför Fekri Khairallah och Davide Zanotto presentera en alternativ förklaring till att de har påträffats under angivna förhållanden.

Fekri Khairallah har haft uppsåt till förekomsten av narkotika i kartongerna

Fekri Khairallah har invänt att han inte kände till att det var narkotika i lasten. Enligt tingsrätten är hans historia märklig i många avseenden. Till att börja med framstår det som helt osannolikt att en person på ren chans och precis innan leveransen skulle anlända skulle fråga en okänd person om hjälp med att flytta narkotika värd 17 miljoner kronor. I en sådan situation hade det ju funnits en överhängande risk att Fekri Khairallah skulle tacka nej till uppdraget, vilket skulle innebära att gärningsmannen saknat transport till sina lådor eller att mottagandet i vart fall blivit fördröjt med ökad risk för upptäckt. Med tanke på att gärningsmannen dessutom måste ha utgått från att det var cannabis i lådorna hade det även funnits en mycket stor risk

att Fekri Khairallah skulle känna lukten av cannabis när denne hanterade lådorna och då slagit larm. Det är också märkligt att Fekri Khairallah inte på något sätt anade oro när han insåg att det var fråga om pappkartonger och inte möbler han skulle flytta. Dessutom framstår det som högst onödigt arbete att först lasta in lådorna i Fekri Khairallahs lastbil för att sedan lasta ur dem igen när Fekri Khairallahs uppdragsgivare skulle anlända inom kort. Det går inte heller att bortse från att det måste ha framstått som ytterst märkligt för Fekri Khairallah att hans bekant Davide Zanotto dök upp på exakt samma parkeringsplats och vid samma tid. Han har trots detta inte frågat Davide Zanotto vad denne gjorde där och inte heller frågat Davide Zanotto varför denne började hjälpa till med att flytta lådor.

Enligt tingsrätten är det också ett märkligt sammanträffande att Fekri Khairallah kl. 14.03 fick ett meddelande från ”patient47covid” (som även Davide Zanotto har inlagd i sin telefon) om att han skulle ringa Kiki eftersom avsändaren är i just Fullinge (där transporten senare anlände) och väntar. Fekri Khairallah har under sitt förhör inte kunnat ge någon förklaring till vad detta meddelande handlade om.

Även Fekri Khairallahs uppgift om att han handlade narkotika under kvällen är märklig. Av utredningen framgår nämligen att tullen inte påträffade något kokain på honom. Att han, trots att han var handfängslad och bevakad av tullpersonal, skulle kunna få fram påsen med kokain ur kalsongerna och slänga denna ifrån sig framstår som högst otroligt. Försvaret har i denna del gjort gällande att meddelandena mellan Fekri Khairallah och den person han skulle ha köpt narkotika av (-1667) stödjer Fekri Khairallahs version. Enligt tingsrätten går det inte att dra några slutsatser alls av de åberopade meddelandena mellan Fekri Khairallah och -1667. De ger alltså varken stöd åt Fekri Khairallahs version eller för att, som åklagaren har gjort gällande, att -1667 skulle ha varit inblandad i leveransen av narkotika.

Slutligen är det ytterst besvärande för Fekri Khairallah att han hade det fluorescerande pulvret på sina händer. Fekri Khairallah har nämligen själv förnekat att han

öppnat någon av kartongerna. Med hänsyn till vad som framkom under vittnesförhöret med Jon Macson är det i princip uteslutet att Fekri Khairallah skulle kunna få pulvret på händerna på det sätt han själv har förklarat, speciellt eftersom han har uppgett att han hade handskar på sig när han hanterade kartongerna. I stället är det genom förekomsten av pulvret på hans händer styrkt att Fekri Khairallah har öppnat i vart fall någon av kartongerna – en åtgärd han inte hade behövt göra om hans egen version är sann.

Sammanfattningsvis kommer tingsrätten till slutsatsen att Fekri Khairallahs berättelse, på grund av de ovan angivna omständigheterna, är en uppenbar efterhandskonstruktion som ska lämnas utan avseende. Inte heller han har därmed mot den av åklagaren redovisade utredningen kunnat sprida rimligt tvivel om sin skuld genom att redovisa en alternativ förklaring till åklagarens gärningspåstående. Någon annan rimlig förklaring är inte heller tänkbar. Det är därmed styrkt att han har haft uppsåt till att det skulle ha funnits narkotika i lådorna.

Davide Zanotto har haft uppsåt till förekomsten av narkotika i kartongerna

Vad slutligen gäller Davide Zanotto är även hans historia märklig. Till att börja med noterar tingsrätten att Davide Zanotto har ändrat sina uppgifter jämfört med vad han inledningsvis uppgav när han blev gripen och under kommande förhör och att han först efter några månader uppgav den version han uppgett vid förhandlingen.

Men vad som främst är graverade för Davide Zanottos del är de meddelanden han har skickat till Kiki85 efter det att Fekri Khairallah blev gripen. Dessa meddelanden stämmer inte överens med hans version av händelseförloppet. Han har nämligen själv uppgett att han inte kände till att Fekri Khairallah var inblandad och enligt hans version av händelsen borde hans uppdragsgivare inte heller känna till vem ”F” var. Enligt tingsrättens bedömning talar Davide Zanottos konversation med Kiki85 istället för att Davide Zanotto var fullt medveten om såväl brottsplanen som att Fekri Khairallah var inblandad i denna. Nämna meddelanden talar alltså med styrka

för att Fekri Khairallahs vid huvudförhandlingen lämnade berättelse är en efterhandskonstruktion. Vad som ytterligare talar i samma riktning är att inte några av alla de meddelande som Davide Zanotto har uppgett att han fått av männen som hotade honom finns kvar i hans telefon.

Vad som också kan framstå som ett märkligt sammanträffande i sammanhanget är att Davide Zanotto har skickat meddelanden med innebörd att han under kvällen den 30 april skulle få tillgång till cannabis, vilket talar för att han hade kännedom om leveransen och dess innehåll.

Slutligen är Davide Zanotto precis som övriga tilltalade och av samma skäl som redovisats ovan genom förekomsten av det fluorescerande pulvret övertygad om att ha öppnat kartongerna, vilket han själv har förnekat.

Sammanfattningsvis kommer tingsrätten till slutsatsen att även Davide Zanottos uppgifter är så osannolika att tingsrätten lämnar dem utan avseende. Han har därmed precis som de övriga tilltalade haft uppsåt till att lådorna skulle ha innehållit narkotika. Han ska inte heller vara fri från ansvar på grund av nöd.

Dessutom anmärker tingsrätten att - även om Davide Zanottos uppgifter hade godtagits i denna del - hade han ändå inte hade befunnit sig i en ansvarsbefriande nödsituation. Enligt hans egna uppgifter har hoten nämligen pågått en längre tid även om de eskalerade samma dag som händelsen. Davide Zanotto har enligt sin egen utsaga varit ensam i bostaden innan han begav sig till industriområdet. Han har därmed haft möjlighet att kontakta polisen och har inte varit i en ansvarsbefriande nödsituation. Han har inte heller haft fog för att uppfatta situationen på ett sådant sätt. Även Davide Zanotto ska alltså dömas för att uppsåtligen ha hanterat narkotikan.

Gärningen ska rubriceras som försök till grovt narkotikabrott

Det har varit fråga om 147,5 kilo cannabis. Med hänsyn till den stora mängden är gärningen att rubricera som försök grovt narkotikabrott.

Det har alltså varit fråga om betydande mängd narkotika som har transporterats genom många länder. Såväl Davide Zanotto som Fekri Khairallah har haft kontakt med personer som organiserade mottagningen och måste ha förstått att de handlade inom ramen för en verksamhet i större omfattning. Brottet är även av denna anledning att rubricera som grovt.

**Fekri Khairallah ska dömas för narkotikabrott och brott mot vapenlagen
(åtalpunkt 3 och 4)**

Fekri Khairallah har erkänt gärningarna. Hans erkännande stöds av övrig utredning, däribland analysresultat, beslagsprotokoll, fotografier och Fekri Khairallahs egna uppgifter. Åtalen är därmed styrkta och gärningarna är att rubricera som åklagaren gjort.

Davide Zanotto ska dömas för narkotikabrott, ringa brott (åtalpunkt 5)

Davide Zanotto har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av övrig utredning, däribland analysresultat, beslagsprotokoll och Davide Zanottos egna uppgifter. Åtalet är därmed styrkt och gärningen är att rubricera som åklagaren gjort.

Påföljden ska bestämmas till fängelse för samtliga tre tilltalade

Straffvärdet för Marijo Mitrovics brottslighet uppgår till fem års fängelse

Marijo Mitrovic ska nu dömas för grov narkotikasmuggling och försök till grovt narkotikabrott. Av betydelse för straffvärdet är, förutom sort och mängd, främst graden av delaktighet i narkotikahanteringen och den ställning som den tilltalade har haft i organisationen liksom hur omfattande och varaktig delaktigheten har varit. Andra omständigheter av betydelse är vidare den insikt som den tilltalade har haft rörande narkotikahandelns organisation, storlek och inriktning, hans eller hennes

eget syfte med hanteringen och fördelningen av brottslighetens ekonomiska utbyte. För just kurirer kan det förhålla sig så att det saknas andra omständigheter att bedöma straffvärdemässigt än sort och mängd och då får det accepteras att sorten och mängden narkotika blir avgörande för både rubriceringen och straffvärdet (se ”Lönnfacken II” NJA 2018 s. 677 p. 15-16 med hänvisningar).

Inget i utredningen tyder på annat än att Marijo Mitrovic har varit en kurir som inte haft något inflytande i den organisation som uppenbart finns i bakgrunden. Han har såvitt framkommit agerat enligt instruktioner som han fått. Även om det är uppenbart att han förstått att han handlat inom ramen för organiserad brottslighet av allvarligt slag, är det inte visat att han har haft någon närmare kännedom om hur verksamheten har varit upplagd eller vilken omfattning som den haft. Några särskilda försvårande eller förmildrande omständigheter såvitt avser Marijo Mitrovics medverkan har inte framkommit. Enligt tingsrättens saknas andra omständigheter än sorten och mängden narkotika som inverkar på straffvärdebedömningen.

I detta fall har det varit fråga om en särskilt stor mängd narkotika, varför straffvärdet, även med beaktande av att det är fråga om cannabis, ligger i den övre delen av straffskalan för grov narkotikasmuggling. Mängden cannabis är tre gånger så stor som den mängd om 50 kilo som - enligt de riktlinjer för straffvärdebedömningen i narkotikabrottslighet som tillämpas i domstolarna - indikerar ett straffvärde motsvarande fängelse i fem år. Men med hänsyn till den påtagligt avtagande betydelse som mängden narkotika bör ges på denna straffnivå samt att delar av narkotikapartiet hade relativt låg THC-halt, anser tingsrätten brottslighetens straffvärde uppgår till fem år.

Straffvärde för Davide Zanottos och Fekri Khairallahs brottslighet uppgår till fyra års fängelse

Fekri Khairallah och Davide Zanotto ska nu dömas för försök till grovt narkotikabrott tillsammans och i samförstånd med varandra. Straffvärdet för var och en av

dem som tagit del i verksamheten ska bedömas för sig och grundas på en sammanvägning av omständigheterna i det enskilda fallet. Av betydelse är främst graden av delaktighet i narkotikahanteringen och den ställning som den tilltalade har intagit i organisationen liksom hur omfattande och varaktig delaktigheten har varit.

Som tingsrätten kommit fram till ovan motsvarar gärningens straffvärde, vid ett rent mängdresonemang och med beaktande av delar av partiets låga THC-halt, fängelse i fem år. I detta fall är utredningen beträffande Fekri Khairallahs och Davide Zanottos delaktighet begränsad. Bortsett från själva hanteringen av lådorna och inlastningen i Fekri Khairallahs bil finns det ingen utredning som visar vilken roll de hade i verksamheten eller vad de planerade att göra med narkotikan när den väl var mottagen och inlastat i Fekri Khairallahs bil. Deras befattning med narkotikan har alltså varit begränsad. Med hänsyn till den stora mängden narkotika det varit fråga om måste det dock även för deras del ha varit uppenbart att de handlat inom ramen för organiserad brottslighet av allvarligt slag. Med hänsyn till vad som nu lyfts fram, samt med beaktande av att Fekri Khairallah och Davide Zanotto enbart döms för försöksbrott, kommer tingsrätten fram till att straffvärdet för den gärning som Fekri Khairallah och Davide Zanotto ska dömas för uppgår till fyra år.

Fekri Khairallah ska därutöver dömas för ett narkotikabrott med ett straffvärde om drygt fem månaders fängelse. Det samlade straffvärdet för den brottslighet som han ska dömas för uppgår därför till 4 år och 2 månader.

Straffmätning och påföljdsval

Med hänsyn till det höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten för samtliga tre tilltalade.

Vid straffmätningen ska det för samtliga tre tilltalade i mildrande riktning beaktas att de har varit häktade med restriktioner under mer än sex månader, vilket bör medföra en nedsättning av fängelsestraffet med en månad för var och en av de tilltalade.

Marijo Mitrovic ska som framgår nedan utvisas ut Sverige. Han har ingen anknytning till Sverige och lider inte, även med beaktande av att han kan komma att sättas upp på den s.k. spärrlistan i Schengens informationssystem, sådant men av utvisningen att det ska beaktas vid straffmätningen.

Detta innebär att påföljden för Marijo Mitrovic ska bestämmas till fängelse i fyra år och elva månader, påföljden för Fekri Khairallah till fyra år och en månad och påföljden för Davide Zanotto till tre år och elva månader.

Marijo Mitrovic ska utvisas ur Sverige

Marijo Mitrovic är medborgare i Serbien. Han döms nu för grov narkotikasmuggling och för försök till grovt narkotikabrott till ett långt fängelsestraff. Brottet är med hänsyn till den fara som det inneburit för enskilda och allmänna intressen så allvarligt att han inte bör få stanna kvar i Sverige. Marijo Mitrovic har, såvitt känt, ingen anknytning till Sverige, och det finns inget hinder mot att verkställa ett beslut att utvisa honom till Serbien. Det finns alltså förutsättningar att utvisa Marijo Mitrovic från Sverige.

Med hänsyn till brottslighetens straffvärde bestämmer tingsrätten återreseförbudets längd till femton år.

De tilltalade ska vara kvar i häktet

Samtliga tre tilltalade döms nu till långa fängelsestraff och ska därför på grund av flyktfara vara kvar i häkte till dess domen vunnit laga kraft. För Marijo Mitrovics del föreligger dessutom så kallad obligatorisk häktning och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. För Fekri Khairallahs del finns även så kallad recidivfara.

Ersättning till de offentliga försvararna

Åklagaren har enligt förordning (2005:77) om kontroll av vissa ersättningsanspråk

m.m. yttrat sig över de i målet förordnade offentliga försvararnas ersättningsanspråk. Åklagaren har därvid inte haft något att erinra mot kostnadsräkningarna.

Det har varit fråga om en förhållandevis omfattande rättegång med en huvudförhandling som pågått under tre huvudförhandlingsdagar. Målet rör flera tilltalade som har varit häktade med restriktioner under hela utredningstiden. Med beaktande av målets omfattning och karaktär anser tingsrätten att den ersättning som försvararna har begärt är skälig. Deras begärda ersättningar ska därför godtas.

Övriga frågor

De tilltalade döms nu för brott där det ingår fängelse i straffskalan. Det följer av lag att de då ska betala 800 kronor i avgift till brottsofferfonden.

Ingen av de tilltalade har haft något att erinra mot åklagarens förverkandeyrkande avseende narkotika jämte emballage och kartonger. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas. På samma sätt ska åklagarens yrkande om bevisbeslag gällande mobiltelefonerna bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 3 december 2020. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Emma Regnér

I avgörandet har deltagit rådmannen Emma Regnér samt nämndemännen Viveka Hägg, Rolf Wernbro och Kjell Wernebecker. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19860117-5113	Datum för dom/beslut 2020-11-12
Efternamn Khairallah	Förnamn FEKRI Riyadh

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19640305	Datum för dom/beslut 2020-11-12
Efternamn Mitrovic	Förnamn Marijo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19890306-4775	Datum för dom/beslut 2020-11-12
Efternamn Zanotto	Förnamn Davide

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

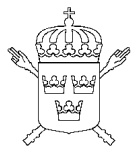
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Ulla Karlbrink

Ansökan om stämning

2020-10-19

Bilaga 1

Sida 1(8)
Handling 407
Ärende AM-63378-20
Handläggare 860-M11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ÅKLAGARBUNDET

Malmö tingsrätt
Avdelning 4, Enhet 401 B
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 401 B

INKOM: 2020-10-20
MÅLNR: B 4768-20
AKTBIL: 144

TR mål: B 4768-20
Handl: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Khairallah, Fekri Riyadh		Fekri	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19860117-5113	Sverige	035-10 65 44	
	Adress			
	Stålgatan 41 Lgh 1001, 302 20 HALMSTAD			
Offentlig försvarare/ombud				
Christensson, Måns, C&C Advokater AB, Skomakaregatan 2, 211 34 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2020-04-30, Anhållen 2020-05-01, Häktad 2020-05-03.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Mitrovic, Marijo			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1964-03-05	Serbien		serbisk
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Carden, Monique, Ramberg Advokater (Malmö) AB, Jungmansgatan 12, 211 19 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2020-04-30, Anhållen 2020-05-01, Häktad 2020-05-03.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Zanotto, Davide			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19890306-4775	Italien		
	Adress			
	Neckaflostigen 12, 305 65 VILLSHÄRAD			
Offentlig försvarare/ombud				
Wikman, Fredric, Advokaterna Hurtig & Partners Syd AB, Hans Michelsensgatan 1B, 211 20 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2020-04-30, Anhållen 2020-05-01, Häktad 2020-05-03.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV NARKOTIKASMUGGLING (Mitrovic) (3450-K1635-20)

Gärning

Marijo Mitrovic har den 30 april 2020 vid Lernacken i Malmö infört till riket 147 512 gram cannabis, som är narkotika, varvid han underlåtit att anmäla varorna till tullbehandling och därmed brutit mot särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Brottet är grovt då det avsett särskilt stor mängd narkotika och ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

2. FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Khairallah, Mitrovic och Zanotto) (3450-K1635-20)

Gärning

Marijo Mitrovic har den 30 april 2020 försökt att olovligen transportera narkotikan enligt åtalpunkten 1 och som inte har varit avsedd för eget bruk, från Malmö till Kistingevägen 2 i Halmstad med avsikt att där överlåta, eller i vart fall överlämna och därigenom främja uppdragsgivarens försök till att överlåta, narkotikan till Fekri Khairallah och Davide Zanotto. Fekri Khairallah och Davide Zanotto har samma dag vid Kistingevägen i Halmstad mött upp Marijo Mitrovic och där tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen ta befattning med narkotikan enligt åtalpunkten 1 och som inte varit avsedd för eget bruk, genom att mottaga, lasta om och transportera kartonger i tron om att dessa innehöll narkotikan samt med syfte att överlåta narkotikan vidare. Fara för brottets fullbordan har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten eftersom Tullverket bytt ut narkotikan i Malmö mot ofarlig substans och därefter låtit Marijo Mitrovic köra den utbytta substansen vidare till Halmstad.

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett särskilt stor mängd narkotika och utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

1 § 1 st 3 p och 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden (avser åtalspunkterna 1 och 2)

1. Att Marijo Mitrovic utvisas från Sverige med förbud att återvända till riket i enlighet med 8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716)
2. Att i beslag tagen narkotika jämte emballage och kartonger förklaras förverkade, TMJ 3450-1635-20, blg M-20-1160 p. 1-18, blg M-20-1175 p. 3.
3. Att beslaget av mobiltelefoner ska bestå till dess domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft, TMJ 3450-1635-20, blg M-20-1172 p. 16, 17, M-20-1170 p. 1

Bevisning (avser åtalspunkterna 1 och 2)

Muntlig bevisning

1. Förhör med Marijo Mitrovic som förnekar brott
2. Förhör med Fekri Khairallah som förnekar brott
3. Förhör med Davide Zanotto som inte vill kommentera brottsmisstanken
4. Vittnesförhör med polisassistent Daniel Markan, Polisregion Syd, Gränspolis, angående dennes iakttagelser vid kontakterna med Marijo Mitrovic och lastbilsekipaget i samband med kontroll vid Lernacken den 30 april 2020 och lämnade uppgifter kring last och mottagare till styrkande av Marijo Mitrovic uppsåt till gärningen.
5. Vittnesförhör med tullinspektören O. Krikic, Tullverket Malmö angående dennes iakttagelser vid kontakterna med Marijo Mitrovic i samband med kontroll vid Lernacken den 30 april 2020 och lämnade uppgifter kring last och mottagare till styrkande av Marijo Mitrovic uppsåt till gärningen.
6. Vittnesförhör med tullinspektören D. Engdahl, Tullverket Malmö, bland annat angående den beslagtagna narkotikans placering och hur den byttes ut och placerades till styrkande av att de misstänkta tagit befattning med kartongerna innehållande de utbytta paketen.
7. Vittnesförhör med gruppchefen H. Jönsson, Tullverket Malmö, angående dennes iakttagelser i samband med spaningen mot Marijo Mitrovic och lastbilsekipaget på sen eftermiddag/kväll den 30 april 2020 till styrkande av att Marijo Mitrovic aktivitet överensstämmer med information från mobiltelefonömningar.
8. Vittnesförhör med gruppchefen S. Picek, Tullverket Malmö, angående dennes iakttagelser vid omlastningen på Kistingevägen i Halmstad och det därpå följande händelseförloppet bland annat till styrkande av att både Fekri Khairallah och Davide Zanotto deltagit vid omlastningen, allt till styrkande av deras uppsåt till brottet.

9. Vittnesförhör med tullinspektören R. Jarl, Tullverket Malmö, angående dennes iakttagelser i samband med gripandet av Marijo Mitrovic till styrkande av Marijo Mitrovic uppsåt till gärningen.
10. Vittnesförhör med tullinspektören Jon Macson, Tullverket Malmö, angående användandet av UV-pulver vid den kontrollerade leveransen till styrkande av att de misstänkta hanterat och öppnat kartongerna innehållande de utbytta paketen.
11. Vittnesförhör med Bilal Abdo, Abdos Multifood AB, angående dennes kännedom om aktuellt CMR-dokument och övrig last i lastbilsekipaget den 30 april 2020 samt att företaget inte var mottagare av lasten till styrkande av Marijo Mitrovic uppsåt till gärningen och att brottet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Skriftlig bevisning

Beslagtagen narkotika, tekniska undersökningar m.m.

1. Beslag av narkotika (blg M-20-1160), **s. 99-100 i fup**
2. Fotografier från beslagstillfället vid Lernacken, **s. 229-247 i fup**
3. Viktprotokoll, **s. 355-363 i fup**
4. Analysbesked, **s. 366-375 i fup**
5. Haltanalys med PM, **s. 388-390 i fup**
6. Undersökningsprotokoll – narkotika, **s. 391-407 i fup**
7. Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse - narkotika, **s. 471-477 i fup**
8. Undersökningsprotokoll – lastbilsekipage LJ 49-ZIN/LJ 01-LHR, **s. 408-425 i fup**
9. Undersökningsprotokoll – lätt lastbil UKB 584, **s. 426-441 i fup**
10. Sakkunnigutlåtande jämförelse av tejp från beslag i lastbilsekipage och tejp på kartong vari narkotika påträffades vid tullkontrollen, **s. 488-489 i fup**
11. Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse – kartonger, **s. 478-482 i fup**

Punkterna 1-11 åberopas till styrkande av beslagtagen narkotika, mängd och halt, hur narkotikan var placerad i samband med insmugglingen till Sverige samt hur kartongerna med utbytta paket påträffades efter omlastningen i Halmstad.

Information från mobiltelefoner, telekontakter m.m.

1. Beslag av mobiltelefon från Marijo Mitrovic (blg M-20-1172 p. 16 och 17), **s. 103 i fup**
2. Beslag av mobiltelefon från Fekri Khairallah (blg M-20-1170 p. 1), **s. 181 i fup**

3. Beslag av mobiltelefon från Davide Zanotto (blg M-20-1171 p. 1), s. **212 i fup**
4. Analysrapport avseende telefonmaterial, s. **4-56 i bilaga Mediamaterial**
5. PM om jämförelse av last vid Marijo Mitrovic två resor till Sverige, s. **57-66 i bilaga Mediamaterial**
6. Information från mobiltelefonötömning av Marijo Mitrovic mobiltelefon, s. **67-77 i bilaga Mediamaterial**
7. Utdrag ur Halmstad Budtjänsts körsystem (Fekri Khairallahs arbetsgivare), s. **86 i bilaga Mediamaterial**
8. Information från mobiltelefonötömning av Fekri Khairallahs mobiltelefon, s. **87-94 i bilaga Mediamaterial**
9. Information från mobiltelefonötömning av Davide Zanottos mobiltelefon, s. **95-106 i bilaga Mediamaterial**

Punkterna 1-9 återopas till styrkande av Marijo Mitrovic telekontakter med uppdragsgivare före smugglingen, under och efter överlåtelsen i Halmstad, att lasten var densamma som vid en tidigare resa till Sverige, att förfalskat CMR-dokument varit avsett som hjälpmedel vid brottets genomförande, Fekri Khairallah och Davide Zanottos telekontakter före och efter mottagandet i Halmstad, allt till styrkande av de åtalades uppsåt till gärningen samt att brottsligheten utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Övrigt

1. PM och fotografi av CMR-dokument i samband med tullkontrollen, s. **44-45 i fup**
2. Spaningslogg, s. **48 i fup**
3. Fotografier och kartbild från spaningen i samband med överlastningen i Halmstad, s. **248-250 i fup**
4. PM angående bilmärke på Tullverkets tjänstebilar som var på plats i samband med gripandet i Halmstad, s. **64 i fup**
5. PM angående UV-pulver och kontroll med UV-lampa med bilder på de misstänkta händer vid kontrollen, s. **56-63 i fup**
6. Fotografier tagna på Fekri Khairallah och Davide Zanotto i samband med att de grips i Halmstad utvisande vilka kläder de hade på sig, s. **257-260, 261-264 i fup**
7. PM angående den last som fanns i trailern vid gripandet av Marijo Mitrovic, s. **78 i fup**
8. PM angående mail med transportorder inkommen från Marijo Mitrovic arbetsgivare transportföretaget Tota D.o.o., Slovenien, s. **70-72 i fup**
9. Analysresultat avseende Fekri Khairallah utvisande narkotikarester i urinprov, s. **29-30 i fup**
10. Analysresultat avseende Davide Zanotto utvisande narkotikarester i urinprov, s. **36-37 i fup**

Punkterna 1-10 återopas till styrkande av förekomst av förfalskat CMR-dokument, att samtliga åtalade tagit befattning med kartongerna med utbytta paket, att Fekri Khairallah och Davide Zannotto före omlastningen i Halmstad tagit befattning med narkotika, att brottsligheten varit planlagd och organiserad, allt till styrkande av åtalet.

3. NARKOTIKABROTT (Khairallah) (3450-K1648-20)

Gärning

Fekri Khairallah har den 30 april 2020 till den 1 maj 2020 i sin bostad på Hagelhusgatan 28 i Halmstad olovligen innehaft 65 st ampuller innehållande tetrahydrocannabinol och 652,7 gram cannabisharts, som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Fekri Khairallah som erkänner brott

Skriftlig bevisning

1. Beslag av narkotika (blg M-20-1180 p. 4-12, 18), **s. 198-199 i fup**
2. Fotografier från husrannsakan, **s. 316-321, 329-332 i fup**
3. Analysresultat, **s. 378-383 i fup**
4. Viktprotokoll, **s. 365 i fup**
5. Undersökningsprotokoll (gäller även åtalpunkten 4), **s. 454-470 i fup**

Punkterna 1-5 återopas till styrkande av fynd av narkotika, sort och mängd.

Särskilt yrkande

Att i beslag tagen narkotika med emballage jämte föremål med narkotikarester förklaras förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) – TMJ 3450-1648-20, blg M-20-1180 p. 4-12, 18.

4. BROTT MOT VAPENLAGEN (Khairallah) (3450-K1648-20)

Gärning

Fekri Khairallah har den 30 april 2020 till den 1 maj 2020 i sin bostad på Hagelhusgatan 28 i Halmstad uppsåtligen eller av oaktsamhet innehaft 88 st skarpa kulpatroner kaliber 9x19mm utan att ha rätt till det.

Lagrum

9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Fekri Khairallah som erkänner brott.

Skriftlig bevisning

1. Beslag av ammunition (blg M-20-1180 p. 17 och 23) **s. 199 i fup**
2. Fotografier från husrannsakan, **s. 323 och 328 i fup**
3. Utlåtande gällande beslagtagen ammunition, **s. 384-387 i fup**
4. PM angående kontroll mot polisens register över vapenlicens till styrkande av att Fekri Khairallah inte har någon vapenlicens, **s. 74 i fup**
5. Undersökningsprotokoll (gäller även åtalspunkten 3), **s. 454-470 i fup**
6. Sakkunnigutlåtande – fingeravtryck, **s. 494 i fup**

Punkterna 1-6 åberopas till styrkande av fynd av ammunition, att Fekri Khairallah inte haft vapenlicens och att hans fingeravtryck påträffas på plastpåse med ammunition i.

Särskilt yrkande

Att i beslag tagen ammunition med magasin förverkas jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67) – TMJ 3450-1648-20, blg M-20-1180 p. 17, 23.

5. RINGA NARKOTIKABROTT (Zanotto) (3450-K1635-20)

Gärning

Davide Zanotto har den 30 april till den 1 maj 2020 i sin bostad på Neckaflostigen 12 i Villshärad olovligen innehaft 0,3 gram cannabis, som är narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Davide Zanotto som inte vill kommentera brottsmisstanken

Skriftlig bevisning

1. Beslag av narkotika (blg M-20-1179, p.1-3), **s. 216 i fup**
2. Fotografier från husrannsakan, **s. 351-353 i fup**
3. Analysbesked, **s. 376 i fup**

Punkterna 1-3 åberopas till styrkande av fynd av narkotika, sort och mängd.

Särskilt yrkande

Att i beslag tagen narkotika, plastburk, plastpåse och handskar ska förklaras förverkade jämlikt 6 § narkotikastrafflagen – TMJ 3450-1635-20, blg M-20-1179 p. 1-3.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen – åklagarens samframställan beräknas ta ca 3-4 timmar. Förhören med de misstänkta beräknas ta ca 1,5-2 timmar vardera. Förhören med vittnena beräknas ta mellan 10-20 minuter vardera.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 13

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-01-18
Malmö

Aktbilaga 44
Mål nr. B 3644-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860117-5113	Datum för dom/beslut 2021-01-18
Efternamn Khairallah	Förnamn FEKRI Riyadh

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 392045

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 13

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-01-18
Malmö

Aktbilaga 45
Mål nr. B 3644-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19640365-6256	Datum för dom/beslut 2021-01-18
Efternamn Mitrovic	Förnamn Marijo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 392046

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanablekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 13

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-01-18
Malmö

Aktbilaga 46
Mål nr. B 3644-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890306-4775	Datum för dom/beslut 2021-01-18
Efternamn Zanotto	Förnamn Davide

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 392049

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se