



PARTER OCH DOMSLUT

Wojciech Apte

Parter

Tilltalad

WOJCIECH Stanislaw Apte, 19610315-3273
Frihetsberövande: Häktad
Hyacintgatan 30 Lgh 1402, 215 26 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Lars Andén
Advokatfirman Andén AB
Lilla Nygatan 3, 211 38 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Wojciech Apte döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-04-06, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år 5 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Wojciech Apte ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslagtagna påsar, handskar och tejprullar förverkas från Wojciech Apte enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG41986, p. 3-12).
Beslaget ska bestå.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
08:15–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Beslagtagna spadar och burk förverkas från Wojciech Apte enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG42019, p. 2-4). Beslaget ska bestå.

Tingsrätten avslår åklagarens yrkande om att personbilen DSA470 samt bilnyckel (uppskattat värde 74 000 kronor) ska förverkas enligt 36 kap 6 § brottsbalken. Tingsrätten häver beslaget. Personbilen samt bilnyckeln ska lämnas ut till Wojciech Apte (Polismyndigheten, 2025-5000-BG42027.1 och 2025-5000-BG42036.2).

Tingsrätten avslår åklagarens yrkande om att kläder (uppskattat värde 30 475 kronor) ska förverkas enligt 36 kap 6 § brottsbalken. Tingsrätten häver beslaget. Kläderna ska lämnas ut till Wojciech Apte (Polismyndigheten, 2025-5000-BG44328, p. 1-10, 12-19, 21 och 24).

Tingsrätten avslår åklagarens yrkande om att smycken (uppskattat värde 93 500 kronor) ska förverkas enligt 36 kap 6 § brottsbalken. Tingsrätten häver beslaget. Smyckena ska lämnas ut till Wojciech Apte (Polismyndigheten, 2025-5000-BG44306, p. 3-6).

Tingsrätten bifaller åklagarens yrkande om att kontanter (33 000 kronor) förverkas enligt 36 kap 6 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2025-5000-BG44306.1).

Brottsofferfond

Wojciech Apte ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Lars Andén ska få ersättning av staten med 175 610 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 99 601 kr arbete
- 37 700 kr tidspillan
- 3 187 kr utlägg
- 35 122 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Diana Duvander

Parter

Tilltalad

DIANA Birgitta Duvander, 19530625-4425
Högatan 23 Lgh 1102, 216 33 Limhamn

Offentlig försvarare
Advokat Anders Elvingsson
Advokat Anders Elvingsson AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Diana Duvander döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-04-07, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 2 år 10 månader

Brottsofferfond

Diana Duvander ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Elvingsson ska få ersättning av staten med 204 187 kr. Beloppet
fördelas enligt följande:

- 103 804 kr arbete
- 53 330 kr tidspillan
- 6 216 kr utlägg
- 40 837 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tommy Jörgensen

Parter

Tilltalad

TOMMY Arvid Jörgensen, 19630121-3291
Frihetsberövande: Häktad
Von Rosens Väg 72 Lgh 1402, 213 68 Malmö
Medborgarskap: Norge

Offentlig försvarare
Advokat Robert Teklic
ATCO.LAW Advokatbyrå AB
Konstgutarens gata 26, 216 44 Limhamn

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Tommy Jörgensen döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-04-06, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år 5 månader

Häktning m.m.

Tommy Jörgensen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Tommy Jörgensen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Robert Teklic ska få ersättning av staten med 99 266 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 72 163 kr arbete
- 7 250 kr tidspillan
- 19 853 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-10-16, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Wojciech Apte och Tommy Jörgensen ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Wojciech Apte och Tommy Jörgensen) (5000-K369750-25)

Tommy Jörgensen och Wojciech Apte har tillsammans och i samförstånd olovligen förvarat totalt 3 854,4 gram amfetamin, som är narkotika och som delvis inte varit avsedd för eget bruk, i vart fall har de tillsammans och i samförstånd innehaft och transporterat nämnda narkotika. Det hände den 6 april 2025 i Hyllie och Oxie, Malmö stad. I Hyllie har de förvarat 929,4 gram amfetamin och i Oxie har de förvarat 2 925 gram amfetamin.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Tommy Jörgensen och Wojciech Apte begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-10-16, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Diana Duvander ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Diana Duvander) (5000-K370052-25)

Diana Duvander har olovligen förvarat 1 047,9 gram amfetamin, som är narkotika och inte varit avsedd för eget bruk. Det hände den 7 april 2025 på Högatan 23, Limhamn, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Diana Duvander begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Wojciech Apte ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Tommy Jörgensen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna påsar, handskar och tejprullar förverkas från Wojciech Apte enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG41986.3

2025-5000-BG41986.4

2025-5000-BG41986.5

2025-5000-BG41986.6

2025-5000-BG41986.7

2025-5000-BG41986.8

2025-5000-BG41986.9

2025-5000-BG41986.10

2025-5000-BG41986.11

2025-5000-BG41986.12.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna spadar och burk förverkas från Wojciech Apte enligt 36 kap. 9 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG42019.2

2025-5000-BG42019.3

2025-5000-BG42019.4.).

Åklagaren har yrkat att personbilen DSA470 samt bilnyckel (uppskattat värde 74 000

kronor) förverkas enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande

sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet:

2025-5000-BG42027.1

2025-5000-BG42036.2.

Åklagaren har yrkat att kläder (uppskattat värde 30 475 kronor) förverkas enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från

brottslig verksamhet:

2025-5000-BG44328.1

2025-5000-BG44328.2

2025-5000-BG44328.3

2025-5000-BG44328.4

2025-5000-BG44328.5

2025-5000-BG44328.6

2025-5000-BG44328.7

2025-5000-BG44328.8

2025-5000-BG44328.9

2025-5000-BG44328.10

2025-5000-BG44328.12

2025-5000-BG44328.13

2025-5000-BG44328.14

2025-5000-BG44328.15

2025-5000-BG44328.16

2025-5000-BG44328.17

2025-5000-BG44328.18

2025-5000-BG44328.19

2025-5000-BG44328.21

2025-5000-BG44328.24.

Åklagaren har yrkat att kontanter och smycken (kontanter 33 000 kronor och smycken till ett uppskattat värde av 93 500 kronor, totalt 126 500 kronor) förverkas

enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet:

2025-5000-BG44306.1

2025-5000-BG44306.3
2025-5000-BG44306.4
2025-5000-BG44306.5
2025-5000-BG44306.6.

INSTÄLLNING

Tommy Jörgensen har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Wojciech Apte har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Diana Duvander har förnekat gärningen. Hon har vidgått att tagit emot och förvarat aktuellt amfetamin men gjort gällande att hon inte var medveten om att det rörde sig om amfetamin.

FRIHETSBERÖVANDE

Med anledning av misstanke om brott som prövats i denna dom har de tilltalade varit frihetsberövande under följande tider.

- Tommy Jörgensen sedan den 6 april 2025, se bifogat avräkningsunderlag.
- Wojciech Apte sedan den 6 april 2025, se bifogat avräkningsunderlag.
- Diana Duvander från den 7 april 2025 till den 31 oktober 2025, se bifogat avräkningsunderlag.

UTREDNING

Tommy Jörgensen, Wojciech Apte och Diana Duvander har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polisen Jakob Karlsson. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning i form av spaningsiakttagelser tillsammans med uppspelning av film, kartbilder, vittnesattest i form av promemoria upprättat av polisassistent Erik Liljenström, NFC redovisning, beslagsprotokoll, promemoria beslagshantering, fotografier, mobiltömning avseende Tommy Jörgensens mobiltelefon, mobiltömning avseende Wojciech Aptes mobiltelefon, NFC redovisning, beslagsprotokoll och fotografier, vittnesattest i form av promemoria upprättad av polisassistent Emelie Hallberg och mobiltömning avseende Diana Duvanders mobiltelefon.

Åklagaren har när det gäller talan om utvidgat förverkande mot Wojciech Apte åberopat promemoria avseende husrannsakan av personbil, fotografier, beslagsprotokoll och promemoria värdering personbil, promemoria avseende värdering av beslagtagna kläder, fotografier och beslagsprotokoll, promemoria värdering av beslagtagna smycken, fotografier och beslagsprotokoll.

Wojciech Apte har åberopat utdrag från Transportstyrelsen och kontoutdrag.

TINGSRÄTTENS DOMSKÄL

Allmänt om bevisprövningen

Det är åklagaren som har bevisbördan för samtliga förutsättningar som måste föreligga för att den tilltalade ska kunna fällas till ansvar för brott. För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom eller henne till last. Det ska därmed vara praktiskt taget uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än åklagaren hävdar och därmed inte finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet. Högsta domstolen har bl.a. i rättsfallet ”Mordet vid busshållplatsen” NJA 2023 s. 29 lämnat en utförlig redogörelse för vilka allmänna utgångspunkter som gäller för bevisprövningen i brottmål.

Bevisning brukar delas in i direkt och indirekt bevisning. Direkt bevisning är bevisning som är omedelbart kopplad till det som påstås i gärningsbeskrivningen, t.ex. ett vittne som gör iakttagelser avseende ett åtalat händelseförlopp. Vid indirekt bevisning (indiciebevisning) saknas sådant direkt samband. Indirekt bevisning verkar på det sättet att det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen.

Domstolen ska vid bevisprövningen först värdera betydelsen av varje enskilt bevis. Den bedömningen behöver ofta ske i flera led. Är det muntlig bevisning

ska en bedömning göras av trovärdigheten hos bevispersonen och tillförlitligheten i uppgifterna. Vid teknisk bevisning, såsom DNA-spår, får först prövas hur säkert beviset som sådant är. Därefter får prövas hur starkt beviset – direkt eller indirekt – talar för det som påstås i gärningsbeskrivningen. (Se t.ex. ”Mordet vid busshållplatsen” p. 22 och 25.)

När styrkan av varje enskilt bevis har bedömts har domstolen att väga samman all den bevisning som har åberopats. Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis som finns och hur bevisen förhåller sig till varandra. Två fristående och samverkande bevis har därvid ett sammanvägt bevisvärde som är högre än värdet av varje enskilt bevis. (Se t.ex. ”Mordet vid busshållplatsen” p. 26 och 27.)

När det påstås att en gärning har begåtts av flera personer tillsammans och i samförstånd, s.k. medgärningsmannaskap, har Högsta domstolen uttalat att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535 och ”Mordet vid busshållplatsen” p. 15)

De åtalade gärningarna

Inledande av vad som enligt tingsrätten framgår av spaningsiakttagelser m.m.

Under den 6 april 2025 mellan klockan 18.37 och 20.38 bedrev polisen spaning mot Tommy Jörgensen och Wojciech Apte. Under spaningsarbetet har polisen gjort iakttagelser som dokumenterats skriftligt och genom fotografier. Spaning har också bedrivits med hjälp av drönare, och filmerna från detta har spelats upp vid huvudförhandlingen. Tommy Jörgensen och Wojciech Apte har vidgått att de syns på fotografierna och filmerna som åklagaren lagt fram.

Under samma dag, och i tiden dessförinnan, har viss kontakt redovisats mellan telefonnummer som slutar på 2031 och 9958 samt mellan telefonnummer som slutar på 9958 och 2047. Tingsrätten gör bedömningen att telefonnumret som slutar på 2031 med säkerhet kan knytas till Tommy Jörgensen mot bakgrund av användarprofiler, bilder, kommunikation som är riktad till honom samt att mobiltelefonen med ett sådant simkort anträffades i hans jackficka när han greps den 6 april. Vad gäller telefonnumret som slutar på 9958 har det kunnat knytas till Wojciech Apte på liknande sätt och han har även vidgått att det är hans mobiltelefon och telefonnummer. Diana Duvander har vidgått att numren som slutar 0429 och 2047 är hennes och att båda mobiltelefonerna som polisen hittade i hennes lägenhet under husrannsakan tillhör henne.

Från det redovisade materialet – huvudsakligen de uppspelande filmerna – från spaningsarbetet framgår följande.

Fosie kyrka och Ica Nära i Oxie (kl. 18.37–18.57)

Spaningen som redovisats tar sin början klockan 18.37 när en silvrig Mercedes med registreringsnummer DSA470 ankommer till Fosie kyrka och parkerar på gräsremsan intill odlingsområdet bakom Fosie kyrka.

På filmen syns att Wojciech Apte stiger ur bilen från förarsidan och möter upp en mörklädd man inne på odlingsområdet. Den mörklädda mannen bär på en grönvit påse som ser ut att vara relativt tung och fylld med något. Medan den mörklädda mannen ställer ner påsen intill en buske ser det ut som att Wojciech Apte tar på sig handskar innan han böjer sig ner för att öppna påsen och titta på dess innehåll. Wojciech Apte går därefter tillbaka mot bilen, öppnar bagageluckan och hämtar en påse som är mer grön än den första påsen och ser ut att vara tom. När Wojciech Apte sedan går tillbaka mot platsen där han tidigare ställt ner den grönvita påsen syns det tydligt att han tar på sig handskar. När han är framme vid platsen, vänder han sig mot den mörklädda mannen

som nu pekar på busken. Wojciech Apte lyfter upp den grönvita påsen, som nu är placerad på ett bord bakom busken, och lägger den i den mer gröna påsen som han nyss har varit och hämtat. Därefter lägger han tillbaka påsen på bordet bakom busken. Vid nästa filmsekvens syns Wojciech Apte återigen promenera mot busken och plocka upp påsen, men bär nu med sig den ut från odlingsområdet och möter upp Tommy Jörgensen vid ingången till odlingsområdet. Wojciech Apte ställer ner påsen precis vid ingången till odlingsområdet. Därefter syns den silvriga bilen köra i väg medan Tommy Jörgensen bär den gröna påsen gåendes mot en taxibil som kommer i motsatt riktning. Tommy Jörgensen hoppar därefter in i taxibilen med den gröna påsen och lämnar platsen.

Taxibilen släpper av Tommy Jörgensen vid Ica Nära i Oxie och en stund därefter kommer Wojciech Apte körandes i den silvriga bilen. Tommy Jörgensen syns – med den gröna påsen i sin hand – hoppa in höger fram i bilen.

Oxiestråket (kl. 19.02–19.15)

Den silvriga bilen syns parkerad intill ett buskage som löper på Oxiestråket parallellt med väg E65. Bilen står med främre passageradörr samt bagageluckan öppen. Wojciech Apte syns lämna bilen och gå in i buskaget bärandes på en grön påse.

På filmen syns han därefter endast bakifrån med ryggen till och sikten är något sämre med hänsyn till grenar och träd. Wojciech Apte sätter sig ner på huk, ser ut att göra saker med händerna och på båda sidorna om honom ligger vitfärgade objekt och till höger bakifrån även något mörkfärgat. Han syns därefter lägga ner de vitfärgade objekten och andra mörkfärgade objekt i den gröna påsen. Han går mot en större trädstam som ligger på marken intill där han satt på huk, rullar stammen eller stubben åt sidan för att ta fram en stor spade. Sedan förflyttar han sig ytterligare några meter mot en annan större trädstam. Där ser det ut som att han står och gräver under en längre tid. Han går därefter

tillbaka till den första trädstammen, tar upp en något eller några föremål med ljusare nyanser och går mot bilen. Sedan återvänder han till buskaget igen och ser ut att ordna med något en längre stund där han tidigare grävt, han flyttar därefter stammen över där han tidigare grävt. Slutligen går han tillbaka med den gröna påsen mot bilen.

Wojciech Apte syns sedan vid bagageluckan till bilen. Han står där en stund innan han stänger bagageluckan och öppnar sedan passagerardörren framtill där en person som liknar Tommy Jörgensen sitter. Wojciech Apte stänger sedan passagerardörren och går bak och öppnar bagageluckan en kort stund igen. Därefter sätter sig Wojciech Apte i förarsätet och kör bilen i riktning mot Oxie.

Ica Nära i Oxie (kl. 19.24)

Tommy Jörgensen släpps av vid Ica Nära i Oxie. Han håller en grön påse i handen och efter några minuter kommer en taxi och hämtar upp honom. Taxin kör i riktning mot E65.

Av samtalslogg framgår att Wojciech Apte kort tid därefter – klockan 19.28 – ringer Diana Duvander och att samtalet pågår i 14 sekunder. Det framkommer av utredningen att det förekommit kontakter och kontaktförsök mellan dessa nummer även tidigare – främst i mars 2025.

Limhamn (kl. 19.43)

Klockan 19.43 görs spaningsiakttagelser innebärandes att Tommy Jörgensen syns stå på gångbanan norr om Högatan 23, där Diana Duvanders bostad ligger, tittandes mot Annetorpsvägen. Wojciech Aptens bil står parkerad på Diakongatan en bit bort. Tommy Jörgensen står ensam still och väntar. I handen har han den gröna påsen.

Hyllie (kl. 20.21)

Tommy Jörgensen går längs Annetorpsvägen i höjd med infarten till Hyllie

brandstation i riktning mot Hyllie Gårds väg. Strax innan rondellen vid Annetorpsvägen och Hyllie Gårds väg sneddar Tommy Jörgensen över gräsmattan och fortsätter på Hyllie gårds väg. Wojciech Apte kommer med sin hund från Annetorpsvägen in på Diakongatan. Han ses gå mot sin parkerade silvriga bil. Han öppnar bagageluckan och tar in hunden för att sedan hoppa in som förare och lämna platsen. Wojciech Apte kör ut på Annetorpsvägen i norrgående riktning. Därefter kör han in på Hyllie Gårds väg, där han först kör ner på parkeringen för att sedan vända och ställa sig framför Jensens förskola där han möts upp med Tommy Jörgensen.

Hyllie (kl. 20.27-20.28) – 929,4 gram amfetamin anträffas

Wojciech Apte parkerar sin bil framför Jensens förskola. Tommy Jörgensen kommer gåendes längs vägen och passerar först Wojciech Apte. Tommy Jörgensen ser ut att bära den gröna påsen. Wojciech Apte släpper ut sin hund ur bagageluckan. Efter en kort stund börjar Tommy Jörgensen gå baklänges i riktning mot Wojciech Apte. Tommy Jörgensen går i riktning mot cykelbanorna medan Wojciech Apte går på en cykelväg parallellt med infarten en bit bakom Tommy Jörgensen. De ansluter till varandra cirka ett antal meter från parkeringens infart och går därefter tillsammans. Här har de filmats både med vanlig kamera och med värmekamera på grund av mörkret. De viker sedan av vid en cykelbana som går parallellt med Lorensborgsgatan. Klockan 20.38 viker de rakt vänster upp mot en vall mot Lorensborgsgatan. På grund av att drönarens minne tog slut avslutades filmningen klockan 20.40.

När det sedan gäller den övriga skriftliga bevisningen så framgår följande.

Av polisens avrapporteringspromemorior framgår att polispatrullen, i närtid till ovan nämnda tidpunkt, gick från Hyllie Gårds väg där Wojciech Aptes bil stod parkerad. De gick längs gångstigarna i sydvästlig riktning, där de sedan hörde två personer prata i buskaget. Enligt promemorian kom Wojciech Apte och Tommy Jörgensen då ut från buskaget och gick därefter ner för kullen en bit

upp i buskaget och senare i riktning mot poliserna, varpå de stoppades av polisen.

Av promemoria upprättad av polisen Erik Liljenström framgår att Tommy Jörgensen i samband med detta kastade en påse i riktning mot polisen. Det har senare genom analys att påsens innehåll konstaterats att påsen innehöll amfetamin. Tommy Jörgensen och Wojciech Apte greps. På gripandeplatsen anträffades sedan ytterligare en påse, liknande den som Tommy Jörgensen kastade mot polisen. Av analysresultaten framgår att även den innehöll amfetamin. Av beslagsprotokoll jämte analysbesked framgår att de två påsarna innehöll 93,7 gram respektive 80,7 gram amfetamin.

Av beslagsprotokollet framgår att ryggsäcken som Wojciech Apte hade på sig vid gripandet bland annat innehöll tejprullar, fryspåsar, svarta soppåsar från Clas Ohlson och engångshandskar. De och ytterligare några föremål begär åklagaren förverkade.

Efter gripandet kvarstannade polis vid Hyllie Gårds väg för att möta upp patrullhund. Hunden utförde sök i området vid slänten ovanför gripandeplatsen. Hunden markerade efter en stunds sök vid en plats i skogspartiet uppe på slänten. Där anträffades en markduk med jord och löv ovanpå. När polisen lyfte upp markduken anträffas en plastpåse intryckt under den. I påsen anträffas amfetamin, vilket efter droganalys konstaterades vara 755 gram. Inklusiv de två påsarna som polisen hittade i anslutning till gripandeplatsen rörde det alltså sig om totalt 929,4 gram amfetamin i Hyllie.

Polispatrull åkte därefter till skogsdungen vid Oxiestråket i syfte att eftersöka narkotika. På platsen där Wojciech Apte observerats med hjälp av drönare anträffades två spadar under en trästock inne i dungen. Intill platsen av spadarna anträffades en nedgrävd proteinburk, vilken polisen tog i beslag. När polis skrapade i marken med en av spadarna kände man att marken var lösare och upplevdes vara nygrävd. Polis började gräva i marken och hittade en svart

sopsäck. Av fotografier framgår att det på den svarta sopsäcken fanns ett klistermärke som visar att den var köpt från butikskedjan Clas Olsson. I den svarta sopsäcken låg tre större inplastade och tejpade paket. Efter droganalys konstaterades att det rörde sig om totalt 2 925 gram amfetamin i Oxie.

Kort efter gripandet av Tommy Jörgensen och Wojciech Apte beslutades det om husrannsakan i Diana Duvanders bostad på Högatan 23 i Limhamn. Husrannsakan genomfördes strax före 03 på natten. I bostaden anträffades totalt 1 047,9 gram amfetamin, varav en del förvarades i en plastburk i ett köksskåp och den andra delen i en Normal-påse i en väska i sovrummet.

De tilltalades uppgifter

Tommy Jörgensen

Tommy Jörgensen har ändrat sina uppgifter under huvudförhandlingen. Under första förhandlingsdagen berättade han sammanfattningsvis följande. Han hade fått i uppdrag att frakta ett kg amfetamin och att han hade fått 100 gram i betalning för detta. Han trodde att det var ett kilo i den påsen han mottog vid odlingsområdet bakom Fosie kyrka. Det är enligt honom vedertaget att 100 gram amfetamin brukar vara betalning för att sälja 1 kg amfetamin. Han såg att Wojciech Apte tog på sig handskar när han tog emot påsen, det var för att inte lämna fingeravtryck.

Vid Oxiestråket så var Wojciech Apte iväg och grävde och hämtade. Han visste inte vad Wojciech Apte skulle göra men han hade räknat med att han skulle gräva ner något eftersom han kom fram till honom vid passagerarsätet och hämtade den grönvita kassen som han hade vid fötterna. Han reagerade inte på att påsen vägde mer eller mindre efter olika stopp under dagen. Han uppskattar det till att Wojciech Apte var 20-30 minuter i dungen. Under tiden satt han själv i bilen.

Han fick sina 100 gram när de var hemma hos Diana Duvander, de var kanske där i en halvtimme. Diana Duvander visste vad Wojciech Apte gjorde och frågade om Tommy Jörgensen var ”bärare”. Diana Duvander stod bredvid när Wojciech Apte delade upp narkotikan i hennes lägenhet. Hon såg när han packade om. Amfetamin kan vara luktfritt eller lukta blomster eller tvättmedel. Han kom i taxi till Högatan och väntade på Wojciech Apte innan de tillsammans gick upp i lägenheten.

Från Diana Duvander fraktade han resten av amfetaminet i den grönvita påsen och fortsatte att bära den hela vägen fram till att Wojciech Apte gömde det under markduken.

När de var framme i Hyllie hade han på sig sina 100 gram som han kastade mot polisen. De 100 gramen (som senare visad sig vara 93 gram) fick han hemma hos Diana Duvander. Den andra mindre påsen misstänker han att Wojciech Apte skulle ha, och den kastade han också iväg när han såg polisen. Wojciech Apte sa inget om de små påsarna hemma hos Diana Duvander men han tog en påse i varje ficka framtill på tjocktröjan. Resten av narkotikan låg där uppe under markduken. Han stod lite längre bort när amfetaminet hamnade i marken. Han såg inte vad Wojciech Apte gjorde men eftersom de gick dit upp så förstod han vad Wojciech Apte skulle göra.

Han tog nog taxi under dagen för att Wojciech Apte skulle slippa att ha saker i bilen. Det kan ha varit för att minska risken att bli upptäckt. De hade haft kontakter inför det här, han själv såg det som ett bra tillfälle att tjäna amfetamin.

Under andra huvudförhandlingsdagen ändrade Tommy Jörgensen sina uppgifter och berättade i stället i huvudsak följande. Han var snurrig den aktuella dagen och var sliten och avtänd. Han kan tänka sig att han blir psykotisk och får för sig saker som inte är verkliga. Det kan stämma att han varit som i en psykos under förundersökningen och under första huvudförhandlingsdagen och att han därför sagt saker som inte hänt. Han kan ha varit helt väck. Han vet att

han namngett Diana Duvander och sagt att de var uppe i hennes lägenhet redan i förhör i juli. Men han var nog helt väck och var nog aldrig uppe i hennes lägenhet. Han har legat och tänkt sedan i måndags – kanske har han sagt saker som inte är sant. Hans 200 gram amfetamin är betalning för att han fraktat saker från punkt a till b. Han har hela tiden trott att han burit på ett kilo amfetamin. Men det kanske inte varit så. Wojciech Apte kanske inte grävde ner något. Det kan ha varit så att de guidat polisens till någon annans gömma.

Wojciech Apte

Wojciech Apte har uppgett att den grönvita påsen som överlämnades av den mörckklädda mannen vid odlingsområdet endast innehöll en tom proteinburk och att han tog på sig handskarna för att den var smutsig och klibbig. De skulle sedan gräva ner burken. Det var han som flyttade på en gran och hittade en spade i Oxie. Han lade sedan grenar och jord över när han grävt ner burken.

Han och Tommy Jörgensen var aldrig uppe i Diana Duvanders lägenhet. Området där i Limhamn är ett getingbo med många som håller på med skit. Han gick en sväng där och kan inte svara på frågor om det för sin egen säkerhets skull. Han vet inte om han ringde Diana Duvander samma dag. Han har inte snackat med henne så mycket i telefon. Han tror att hans ex har råkat ringa fel och då råkat ringa Diana Duvander med hans telefon. Han kan ha råkat fickringa Diana Duvander den 6e april.

Han och Tommy Jörgensen sammanlänkade med en person i Hyllie. De fick uppgifter uppe på vallen om att de skulle till Oxie och lägga saker i den burken som de hade grävt ner där. Han fick 200 gram amfetamin av personen på vallen, 100 gram till Tommy Jörgensen och 100 gram till honom. De fick det för ett uppdrag som rörde det amfetamin som hittades nedgrävt under en markduk. Men det uppdraget hann inte påbörjas. Han såg det som låg under markduken men han rörde det aldrig. Det måste ha hänt efter att drönaren slutade filma. Killen som de träffade i Hyllie pekade mot narkotikan med foten. Sen

gick de därifrån. När de vände på klacken kom polisen. Han tror att anledningen till att Tommy Jörgensen inte sagt något om den tredje personen på vallen är på grund av att han är rädd.

Tommy Jörgensen var ”bäng”, det vill säga påverkad den dagen. Han fick åka taxi för att han var så påverkad.

Diana Duvander

Diana Duvande har vidgått att hon har förvarat denna mängd amfetamin i sin lägenhet, men gjort gällande att hon inte förstod att det rörde sig om amfetamin och att det var två andra män – inte Wojciech Apte och Tommy Jörgensen – som lämnade narkotikan där. Hon har berättat att det var två långa killar som kom vid 21-tiden. Den ena gick in på toaletten och kom sedan ut med en burk och hon sa att han kunde lägga den i skåpet. Den andra delade upp saker i hennes kök. Det kan ha varit så att hon lade det andra i väskan och att hon såg hur det såg ut när det låg i plastpåsen. Hon vet inte hur hon tänkte den kvällen. Hon har haft det ekonomiskt tufft och det stämmer att hon missbrukade amfetamin för 20-25 år sedan. De hade inte pratat i telefon innan men däremot vid föreningarna kring Möllevångstorget. Hon hade träffat dem i föreningarna hon varit aktiv i och de menade att hon skulle förvara något åt dem under ett dygn eller två. Det var utländska herrar från Irak eller Iran. Hon vet inte hur det kommer sig att hon i första förhöret sa att hon bara hört talas om Wojciech Apte för länge sedan. Att hon inte kom ihåg honom var nog för att hon var chockad, inte hade sovit den natten och att hon lider av kognitiv svikt. Hon har ändrat sig i senare förhör. Hon kommer inte ihåg att hon pratade med Wojciech Apte den dagen. Hon har ingen aning om varför Tommy Jörgensen sagt att de var i hennes lägenhet. När det gäller meddelandena som hittats i hennes telefoner så rörde det sig om två personer som har ADHD-medicin och som frågade henne om detta. Vid något tillfälle har hon fixat det och kastat ut genom balkongen. Han vet inte vad som menas med ”brunt alternativ” eller ”ladd”.

Tingsrättens bedömning

Genom utredningen i målet står det, som redovisats ovan, klart att två stora partier amfetamin hittades av polisen nergrävt i Oxie (2 925 gram) respektive i Hyllie (755 gram). Det står också klart att ytterligare 174,4 gram amfetamin anträffades i närheten av platsen där polisen grep Tommy Jörgensen och Wojciech Apte. Tommy Jörgensen och Wojciech Apte har vidgått att de bar på den sistnämnda narkotikan innan gripandet.

I målet föreligger en lång rad besvärande omständigheter för först och främst Tommy Jörgensen och Wojciech Apte. En omständighet av central betydelse är den film som åklagaren visat upp som visar deras rörelsemönster och agerande i anslutning till ett antal platser runt om i Malmö. På tre av platserna (Hyllie, Oxie och Limhamn) som de rörde sig i närheten av hittade polisen senare samma kväll stora beslag av amfetamin. När det gäller beslagen i Hyllie och Oxie hade de alla en liknande renhetsgrad, kring 30 % amfetaminsulfat. Tingsrätten noterar att Tommy Jörgensen och Wojciech Apte enbart är åtalade för hantering, förvaring och transport av det amfetamin som hittades i Hyllie och Oxie och alltså inte det amfetamin som hittades i Diana Duvanders lägenhet i Limhamn. Åklagaren har emellertid lagt fram bevisning och argumenterat för att Tommy Jörgensen och Wojciech Apte även var hemma hos Diana Duvander den aktuella dagen och att de i samband med detta delat upp amfetamin i hennes hem.

Andra besvärande omständigheter för Tommy Jörgensen och Wojciech Apte är deras uppenbart planlagda och strategiska agerande som framgår av filmen. Exempelvis åkte Tommy Jörgensen, i sällskap av en grönvit påse med misstänkt amfetamin, under vissa sträckor taxi i stället för att åka med i Wojciech Aptes bil som bevisligen färdades samma sträckor. Detta talar för att det varit fråga om en transport av något olagligt. Ytterligare exempel på besvärande omständigheter är att Wojciech Apte syns använda handskar när han

mottar påsen från den mörklädda mannen vid kyrkan. Hans hantering av påsen och det förhållandet att han använder handskar talar enligt tingsrätten för att påsens innehåll är olagligt och att han mot den bakgrunden inte önskade lämna fingeravtryck. Det är vidare besvärande för Wojciech Apte att han under längre tid letade runt och gjorde grävliknande rörelser på en plats där polisen kort senare hittade nedgrävt amfetamin. Slutligen är det givetvis också besvärande att poliser antecknat att de hörde ljudet från de båda i buskarna vid en plats där polisen kort senare hittar amfetamin gömd under en markduk.

Ytterligare besvärande omständigheter är beslagen som gjordes i den ryggsäck som Wojciech Apte bar vid gripandet. Ryggsäcken innehöll bland annat engångshandskar, tejp och plastpåsar av olika slag – saker som onekligen är praktiska att använda vid ompackning och nedgrävning av exempelvis amfetamin. Tingsrätten noterar i detta sammanhang vidare att det i Wojciech Aptes ryggsäck fanns svarta sopsäckar från samma butikskedja som den svarta påsen som det stora beslaget i Oxie anträffas i.

Det är slutligen också besvärande att de båda kort innan de greps bar (och i samband med gripandet kastade iväg) mindre mängd av samma sorts narkotika som hittades under markduken i Hyllie och nergrävt i Oxie. Det är också besvärande för dem att amfetaminet under markduken låg i en grönvit bärkasse i plast med samma utseende (från butikskedjan Coop) som den som de mottog av en mörklädd man tidigare under dagen.

Därtill är det genom redovisade samtalsloggar utrett att Wojciech Apte och Tommy Jörgensen har haft kontakt både under och dagen innan de greps, och att de hade också kontakt med Diana Duvander – som även hon bevisligen förvarade amfetamin i sin bostad.

Sammantaget anser tingsrätten att åklagaren lagt fram stark bevisning för att Wojciech Apte och Tommy Jörgensen tillsammans och i samförstånd förvarat amfetaminet helt i enlighet med vad åklagaren angett i gärningsbeskrivningen.

Tingsrätten går därför vidare till att värdera de båda tilltalades egna uppgifter för att bedöma om deras uppgifter påverkar värdet av den av åklagaren framlagda bevisningen.

Tommy Jörgensen berättade under första huvudförhandlingsdagen en i stora drag rimlig och trovärdig berättelse, som i stora delar stämmer överens med de uppgifter som han själv lämnat tidigare under förundersökningen. Versionen ger också förklaringar till hans rörelsemönster den aktuella dagen och hur det kom sig att han bitvis åkte taxi i stället för att åka med i Wojciech Aptes bil. Tingsrätten konstaterar vidare att han i den versionen berättat om besöket i Diana Duvanders lägenhet – en uppgift som han inte själv har något att vinna på. Tommy Jörgensen har därefter ändrat sin berättelse och den senare versionen är ologisk och alldeles uppenbart en efterhandskonstruktion till följd av att han fått del av de andra tilltalades uppgifter vid huvudförhandlingen. Tingsrätten bortser alltså från Tommy Jörgensens ändrade uppgifter, och konstaterar att hans första version i flera delar ger stöd åt åtalet.

Wojciech Apte har valt att inte tala under förundersökningen och alltså lämnat sin berättelse först vid huvudförhandlingen. Hans uppgifter är vaga, knapphändiga, osammanhängande och i vissa delar ologiska. Trots upprepade frågor har han inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till vad det var för uppdrag som han menar att han fick av den okände tredje personen ute i Hyllie. Som tingsrätten uppfattat Wojciech Apte gör han gällande att de på plats i Hyllie fick ett nytt uppdrag om att transportera den större mängden amfetamin (929,4 gram) till Oxiestråket och att lägga amfetaminet i proteinburken som de mottog och grävde ner tidigare under dagen. Wojciech Apte har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till hur det kom sig att de sammanträffade med den okände mannen under så kort tid, och hur de kom sig att de inte fick med sig amfetaminet under markduken om tanken var att de skulle transportera det till plastburken som var nedgrävd i Oxie. Wojciech Apte har inte heller på ett trovärdigt sätt förklarat hur det kom sig att de fick betalning motsvarande

nästan två hundra gram amfetamin för att enbart ha fraktat en tom plastburk alternativt för det nya uppdraget som de ännu inte hade genomfört. Wojciech Apte har inte heller på ett tydligt sätt kunnat förklara vad han gjorde i Limhamn i närheten av Diana Duvanders bostad tidigare den dagen eller till telefonkontakterna med Diana Duvander, vare sig den dagen eller vid tidigare tillfällen.

Av filmen framgår att Wojciech Apte och Tommy Jörgensen tog emot den grönvita påsen från den mörkläddade mannen. Påsen ser både till hur den bärs, ställs ned på marken intill busken och till storlek ut att innehålla något tungt och större. Filmerna visar att de hanterade den gröna påsen med försiktighet, dels genom att Wojciech Apte använde handskar när han tog i påsen, dels genom att Tommy Jörgensen åkte taxi flera sträckor innan de möttes igen. Redan utifrån detta anser tingsrätten att det är osannolikt att påsen, såsom Wojciech Apte uppgett, bara skulle innehålla en tom proteinburk. Det är också enligt tingsrättens förmenande uteslutet att – såsom Tommy Jörgensen hävdar – han enbart trodde att det rörde sig om ett kilo amfetamin.

Wojciech Apte har vidare berättat att Tommy Jörgensen fick åka taxi för att han inte orkade med honom då han var väldigt drogpåverkad och ”bäng”. Trots det åkte, som nämnt, Tommy Jörgensen med honom i bilen under vissa sträckor den aktuella dagen. I de filmerna som spelats upp såg Tommy Jörgensen samlad och stadig ut på benen. Wojciech Apte förklaring är inte trovärdig, och enligt tingsrätten är det uppenbart att taxiresorna ägt rum av de skälet som Tommy Jörgensen förklarat – att minska riskerna för Wojciech Apte om de skulle bli påkomna.

Det har noterats att polisens inspelning med drönaren inte pågår ända fram till att Wojciech Apte och Tommy Jörgensen greps av polisen, och det kan inte uteslutas att det passerade några minuter mellan att filmen slutade att spelas in till att de båda greps. Wojciech Aptes har berättat att det var en tredje person

som mötte dem i Hyllie och som hanterade den större mängden amfetamin som lades under markduken. Som tingsrätten ovan redovisat har Wojciech Aptes uppgifter i denna del dock varit ologiska och knappt möjliga att förstå. Fram till filmningen avslutas syns (med hjälp av värmekameror) ingen annan än Tommy Jörgensen, Wojciech Apte och Wojciech Aptes hund vara i närheten av platsen där partiet under markduken hittades. En medtilltalads uppgifter bör värderas med försiktighet. Men i ljuset av att bland annat omständigheterna att partiet hittas i en likadan grönvit plastpåse (från butikskedjan Coop) som Tommy Jörgensen syns bära runt på och att Tommy Jörgensen berättat att det var Wojciech Apte som lade dit amfetaminet anser tingsrätten att Wojciech Aptes uppgifter även i denna del är motbevisade. Sammantaget är tingsrätten av uppfattningen att Wojciech Aptes berättelse är en uppenbar efterhandskonstruktion. De båda tilltalades berättelser förtar alltså inte värdet av den av åklagaren framlagda utredningen och det är enligt tingsrätten bevisat att Wojciech Apte och Tommy Jörgensen tillsammans och i samförstånd har olovligen förvarat, transporterat och innehavt totalt 3 854,4 gram amfetamin, som är narkotika, helt i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Narkotikan har till att största delen varit avsedd för annans bruk. Narkotikabrottet är på grund mängden narkotika att bedöma som grovt. Wojciech Apte och Tommy Jörgensen ska alltså dömas för grovt narkotikabrott.

När det gäller narkotikan som anträffades i Diana Duvanders lägenhet gör tingsrätten följande bedömning.

I denna del har tingsrätten även hört polisen Jakob Karlsson som var med vid husrannsakan och det efterföljande gripandet av Diana Duvander. I det sammanhanget har Diana Duvander, enligt vittnet, bland annat berättat att männen som kom dit med narkotikan delade upp den i lägenheten, att hon skulle få narkotika för att förvara narkotika åt männen och att hon hade lagt det

i kökshyllan för att inte barnbarnen skulle hitta det. Jakob Karlsson har även berättat att han initialt när de kom till lägenheten fick uppfattningen att Diana Duvander var medveten om att amfetamin kan lukta som tvättmedel då Diana Duvander, som svar på en fråga från Jakob Karlsson där denne sagt att det lukade amfetamin i lägenheten och frågade om hon förvarade det i lägenheten, svarade att hon hade tvättat. Enligt Jakob Karlsson berättade Diana Duvander senare att det fanns amfetamin i lägenheten.

Tingsrätten konstaterar att utredningen även i denna del är mycket robust. Redan utifrån den skriftliga bevisningen står det klart att Diana Duvander förvarande 1 047,9 gram amfetamin i sin lägenhet vid den tid som åklagaren angett.

Diana Duvanders har hävdatt att hon inte förstod att det rörde sig om amfetamin. Hennes förklaring till innehavet är vag och ologisk. Det är inte sannolikt att hon fått uppdragen av några avlägset bekanta personer, utan att närmare lämna sitt telefonnummer eller precisera när i tid de skulle komma hem till henne. Enligt Diana Duvander har hon inte ställt någon fråga till de båda männen om vad det var hon skulle förvara. Tingsrätten anser inte att berättelsen är trovärdig och att den kan lämnas utan avseende.

Varken Diana Duvander eller Wojciech Apte har kunnat lämna en rimlig förklaring till telefonkontakterna dem emellan. Det är förstås väldigt besvärande för Diana Duvander att det förekommit en telefonkontakt den aktuella dagen och att både Tommy Jörgensen och Wojciech Apte syns till i närheten av hennes bostad den aktuella dagen.

Även om medtilltalades uppgifter ska användas med försiktighet, så har Tommy Jörgensen berättat att han och Wojciech Apte var inne i Diana Duvanders bostad den aktuella dagen och att Wojciech Apte bland annat delade upp narkotikan framför henne. Den uppgiften vinner visst stöd av spaningsiakttagelser.

Att narkotikan delades upp i Diana Duvanders bostad är också något som vittnet Jakob Karlsson uppgett att Diana Duvander berättade för honom i samband med husrannsakan och det efterföljande gripandet. Till honom berättade hon även att hon skulle få narkotika för att förvara narkotikan. Tingsrätten ser ingen anledning till att ifrågasätta vittnets uppgifter.

Utifrån bevisningen som presenterats är det enligt tingsrättens förmenande uppenbart att Diana Duvander visste vad det var hon förvarade. Hon begick alltså gärningen med uppsåt och ska dömas helt i enlighet med åtalet. På grund av mängden narkotika ska narkotikabrottet bedömas som grovt.

Påföljder

Tommy Jörgensen

Tommy Jörgensen förekommer i belastningsregistret. Han dömdes senast den 23 oktober 2017 för narkotikabrott till fängelse i fyra månader.

Straffvärdet för narkotikabrottet motsvarar fängelse i fyra år och sex månader. Vid straffmätningen ska, som ett s.k. billighetsskäl enligt 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken, beaktas att Tommy Jörgensen har varit häktad med restriktioner i drygt sex månader. Avdrag bör ske med en månad.

Straffmätningensvärdet för Tommy Jörgensens del motsvarar fängelse i fyra år och fem månader. Med hänsyn till att brottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse och det höga straffmätningensvärdet kan annan påföljd än fängelse inte bli aktuell. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i enlighet med straffmätningensvärdet.

Wojciech Apte

Wojciech Apte förekommer i belastningsregistret. Han dömdes senast den 12 september 2024 för ringa dopingbrott och narkotikabrott till skyddstillsyn och fängelse en månad (28 kap. 3 § brottsbalken).

Straffvärdet för narkotikabrottet motsvarar fängelse i fyra år och sex månader. Även för Wojciech Aptes del ska vid straffmätningen, som ett s.k. billighets-skäl enligt 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken, beaktas att han varit häktad med restriktioner i drygt sex månader. Avdrag bör ske med en månad.

Straffmättningsvärdet för Wojciech Aptes del motsvarar fängelse i fyra år och fem månader. Wojciech Apte har återfallit i likartad brottslighet under pågående skyddstillsyn. Med hänsyn till detta, att brottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse och det höga straffmättningsvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i fyra år och fem månader.

Diana Duvander

I belastningsregistret förekommer inga uppgifter som har betydelse när påföljden för nu aktuell brottslighet ska bestämmas.

Diana Duvander har gjort gällande att det vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas att hon har nedsatt omdömesförmåga till följd av en stroke (29 kap. 3 § första stycket 3 brottsbalken). Har handlandet stått i samband med och påverkats av sådana omständigheter får det alltså beaktas i mildrande riktning.

Tingsrätten har i denna del tagit del av yttrande från frivården, läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, utdrag från sjukjournal och uppgifter från överläkaren Klas Sjöberg, specialist i internmedicin vid Skånes universitetssjukhus. Av underlaget framgår att bedömning gjorts att Diana

Duvander lider av kognitiv svikt, vilket är ett tillstånd av lindrig minnespåverkan. Det framgår också att Diana Duvander år 2023 genomgått testning av kognitiva funktioner i syfte att utvärdera körkortsinnehav och klarat dem bra. Av i oktober genomförd CT-skanning framgår en viss demensutveckling som kan påverka korttidsminnet. Enligt den hörda överläkaren Klas Sjöberg innebär resultatet ”måttliga till uttalade vitsubstansförändringar” avseende åderförkalkningar och att detta är något som måste behandlas eftersom det inte blir bättre när det rör sig om en multisjuk person i hög ålder. På fråga från försvararen har överläkaren Klas Sjöberg uppgett att de nu nämnda omständigheterna skulle kunna tänkas få påverkan på omdömesförmågan om man befinner sig i en stressad situation.

Den framlagda utredningen ger enligt tingsrätten inte underlag för att Diana Duvanders handlande stått i samband med nedsatt omdömesförmåga till följd av stroke eller kognitiv svikt. Det samlade intrycket vid huvudförhandlingen förändrar inte den bedömningen.

Diana Duvander har vidare gjort gällande att det vid straffmätningen som s.k. billighetsskäl ska beaktas hennes ålder (72 år) att hon till har nedsatt hälsa.

I motiven till bestämmelsen uttalas att hänsyn till dåligt hälsotillstånd kan tas bland annat vid allvarligare fysiska handikapp såsom förlamning eller starkt nedsatt syn och då gärningsmannen lider av allvarlig sjukdom, framför allt då denna bedöms vara livshotande (se prop. 1987/88:120 s 95).

För att en hög ålder och/eller ett dåligt hälsotillstånd ska beaktas vid straffmätningen enligt 29 kap. 5 § första stycket 2 brottsbalken krävs ett särskilt samband mellan åldern och/eller hälsotillståndet och verkställigheten av ett fängelsestraff. Det måste kunna förutses att åldern eller hälsotillståndet skulle medföra någon mycket allvarlig olägenhet vid verkställigheten och att verkställigheten därför skulle drabba den tilltalade oskäligt hårt. Sådana olägenheter kan vara att sjukdomen skulle göra verkställigheten plågsam utöver det vanliga

eller att verkställigheten skulle försämra hälsotillståndet allvarligt (se bl.a. rättsfallet ”Den kroniska sjukdomen” NJA 2010 s. 485 p. 5).

Av utredningen beträffande Diana Duvander framgår att Diana Duvander är multisjuk och att hon bl.a. genomgått ett antal höftoperationer, att hon har problem med ögonen och att hon medicinerar regelbundet. Hon har fram till nyligen varit aktiv i ett stort antal föreningar.

Åldern är inte sådan att den ska beaktas i detta sammanhang. När det gäller Diana Duvanders hälsa gör tingsrätten bedömningen att den kommer medföra viss olägenhet vid verkställandet av fängelsestraffet. Sambandet mellan hälsotillståndet och verkställigheten är emellertid inte sådant att hon skulle drabbas oskäligt hårt.

Varken Diana Duvanders hälsotillstånd eller ålder ska därför ges betydelse vid straffmätningen. Däremot ska vid straffmätningen, som ett s.k. billighetsskäl enligt 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken, beaktas att Diana Duvander har varit häktad med restriktioner i mer än sex månader. Det saknas skäl att ifrågasätta att tiden i häkte med restriktioner har drabbat henne hårdare varför ett avdrag enligt tingsrättens uppfattning bör ske med två månader.

Straffvärdet för gärningen som Diana Duvander döms för motsvarar enligt tingsrätten fängelse i tre år. Straffmätningens värde motsvarar fängelse i två år och tio månader. Brottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse. Med hänsyn till detta och det höga straffmätningens värde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i två år och tio månader.

Häktning

Efter avslutad förhandling beslutade tingsrätten att Tommy Jörgensen och Wojciech Apte skulle vara fortsatt häktade. Åklagaren gavs inte längre tillstånd

att meddela restriktioner. Tingsrätten hävde häktningen avseende Diana Duvander.

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader.

Det är, såvitt avser Tommy Jörgensen och Wojciech Apte, inte uppenbart att det saknas risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet och att de avviker eller på något annat sätt undandrar sig straffet. Tommy Jörgensen och Wojciech Apte ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Särskilda yrkanden om förverkande

Wojciech Apte har inte haft något att invända mot de yrkanden om förverkande och fortsatt beslag som riktats mot honom med undantag för yrkandena om utvidgat förverkande vilket behandlas nedan. Yrkandet om förverkande av hjälpmedel är lagligen grundade och ska därmed bifallas.

Talan om utvidgat förverkande mot Wojciech Apte

Bestämmelsen i 36 kap 6 § brottsbalken om utvidgat förverkande innebär bl.a. att om någon döms för ett brott som har varit av beskaffenhet att kunna ge vinst och det är fråga om i paragrafen särskild angiven brottslighet, däribland narkotikabrott, kan förverkande ske. En förutsättning för förverkande är att det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Sambandet mellan egendomen och den brottsliga verksamheten behöver inte styrkas fullt ut. Åklagarens påstående måste dock vara sannolikt i sig och sannolikheten för påståendet måste på ett tydligt sätt överträffa sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt. Vidare kan en förverkandeförklaring mot en person bara avse den rätt som han eller hon har. Bevisbördan när det gäller rätten till egendomen ligger på åklagaren och på denna punkt föreskrivs inte någon lättnad i beviskravet. (se bland annat rättsfallet NJA 2016 s. 641 med där gjorda hänvisningar.)

Wojciech Apte döms för grovt narkotikabrott. Brottet har varit sådant att det skulle kunna ge vinst. De beslagtagna kontanterna (33 000 kr) har påträffats i en byrålåda i det rum i hans moders bostad som han vidgått att han förvarade sina saker och ibland sov i. Wojciech Apte har gjort gällande att kontanterna tillhörde hans mamma och att han regelbundet tagit ut pengar från hennes konto för att göra inköp åt henne. Wojciech Apte har lagt fram bankkonto-utdrag, men dessa ger enligt tingsrätten inte stöd för påståendet om att de tagits ut från hans moders konto. Även omständigheten att de anträffades i en byrålåda i rummet som han förvarade sina saker i talar emot påståendet. Av den utredning som åklagaren har åberopat framgår att Wojciech Apte haft mycket begränsade inkomster i form av bidrag. Att han trots detta skulle ha förmått spara 33 000 kr får anses i det närmaste uteslutet, inte minst med beaktande av att han enligt egen uppgift i vart fall tidigare haft ett narkotikamissbruk. De nämnda omständigheterna innebär sammantaget att det är övervägande sannolikt att de beslagtagna kontanterna härrör från brottslig verksamhet. Åklagarens yrkande om utvidgat förverkande ska därmed bifallas.

När det gäller den i beslag tagna bilen, en silverfärgad Mercedes, så är den värderad till mellan 74 000 och 81 000 kr, och är skriven på Wojciech Aptes mamma, Teresa Apte. I samband med att beslaget av bilen gjordes fanns bl.a. brev adresserade till Wojciech Apte i bilen. Det står också klart att Wojciech Apte hade en bilnyckel i sin ficka.

Wojciech Apte har uppgett att bilen ursprungligen köptes och importerades från Polen av hans far Jerzy och att bilen sedan gått i arv till modern. Bilen används främst av honom själv med anledning av ärenden för moderns och broderns räkning, eftersom de av olika skäl inte själva kan köra bilen. Till stöd för uppgifterna har han presenterat utdrag från Transportstyrelsen. Tingsrätten ser inte anledning att ifrågasätta uppgifterna. Redan utifrån uppgiften om hur länge fordonet funnits i familjen anser tingsrätten att det inte kan anses klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte

är fallet. Yrkandet i denna del ska därför avslås och beslaget av bilen och tillhörande nyckel hävas.

När det gäller guldföremålen finns det enligt tingsrätten inte anledning att ifrågasätta Wojciech Aptes uppgifter om att det rört sig om äldre smycken, som i huvudsaklig del bestått av nedsmält guld från andra smycken som funnits inom familjen. Wojciech Apte har förklarat att hans familj lät tillverka de två ringarna som ett sätt att uppmärksamma tid av drogfrihet. Tingsrätten anser att de presenterade fotografierna ger stöd åt uppgifterna att det rör sig om äldre smycken. I ljuset av detta kan det inte anses klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet i denna del ska därför avslås och beslagen hävas.

Vidare när det gäller i beslag tagna kläder har dessa värderats till 30 475 kr, som tingsrätten uppfattar är klädernas uppskattade inköpspris. Wojciech Apte har på ett relativt nogsamt sätt gått igenom de aktuella klädesplaggen och berättat ungefär i tiden, och med hjälp av vems ekonomi, de införskaffades. Han har gjort gällande att de flesta klädesplaggen har köpts för ett antal år sedan och att många av dem var gåvor från föräldrarna. Han har också berättat att något enstaka plagg är en kopia, och att det verkliga priset alltså är betydligt lägre. Åklagaren har redogjort för att ett antal beslag redan har hävts och att man valt att behålla plagg värderade till över 1000 kr i beslag. Tingsrätten gör bedömningen att fotografierna i vart fall avseende ett förhållandevis stort antal av plaggen ger stöd för att kläderna köptes in för något eller några år sedan. I ljuset av detta, och ovissheten kring klädesplaggens egentliga värde, anser tingsrätten att det inte kan anses klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet ska därför avslås i denna del och beslagen hävas.

Ersättningar

Åklagaren har yttrat sig över de kostnadsräkningar och arbetsredogörelser som advokaterna har gett in. Åklagaren har inte haft någon erinran mot vare sig beloppen eller nedlagd tid.

Den ersättning som försvararna har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Med hänsyn till att de tilltalade döms till långa fängelsestraff ska kostnaderna för försvaret stanna på staten.

Övrigt

Eftersom Tommy Jörgensen, Wojciech Apte och Diana Duvander döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de betala varsin avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Sarah Alberius samt nämndemännen Agneta Börjesson, Bo
Måbrink och Yassami Tahmoures
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Sarah Alberius

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 10 december 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.