

Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Handläggare (Protokollförare)
Annika Toftered

Bitr. handläggare
Annika Toftered
Louise Linhardt
Kristin Petersson

Undersökningsledare
Annika Lindahl

Polisens diarienummer
9000-K2674-23

Förundersökningsprotokoll

Arkiv/Åkl. ex

Åklnr
EB-4384-20

Signerat av
Annika Toftered

Signerat datum
2024-01-18 10:41
Datum: 2024-01-25
Mål nr: 2023-10-10
AKTBIL: 178

Personer i ärendet

Målsägande Stendahl, Kjell Axel	Företrädare Östberg, Karl Henrik, förordnad 2024-01-04	
Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden	Tolk krävs	
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Naderi, Robert	Personnummer 19671026-4851	
Brott Grovt bedrägeri	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej	
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-12-21, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-01-12	
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran	
Försvarare Wenzelberg, Kristina, förordnad 2023-05-16		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-12-21, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-01-12	
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran	

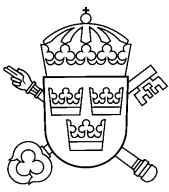
Brott i ärendet

Brottsbeskrivning Grovt bedrägeri		
Brottsplatsadress	Händelse inträffad 2018-02-14 :	Händelse inträffad mellan - - - - -
Aktör Naderi, Robert Stendahl, Kjell Axel	Roll Misstänkt Målsägande	

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
9000-K2674-23	Anmälan	4
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	PM	
	PM Banktransaktioner.....	5
	PM Delgivning.....	7
	Förhör målsägande	
	Förhör med målsägande, Stendahl, Kjell Axel	8
	Förhör misstänkt	
	PM Genomläsning förhör.....	10
	Förhör med misstänkt, Naderi, Robert	11
	Förhör med misstänkt, Naderi, Robert Slutförhör.....	18
	Granskning av datorer	
	Granskning av datorer.....	22
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Naderi, Robert.....	27
	Personalia, Naderi, Robert.....	28



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Huvudanmälan

4

9000-K2674-23

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2023-08-03 14:22

Enhet: MALMÖ ÅK2, Malmö ÅK2

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Toftered, Annika

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Bedrägeri

Variant: Person

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Bedrägeri

, MALMÖ

Fr.o.m Torsdag 2019-02-14

Misstänkta personer:

Naderi, Robert

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Stendahl, Kjell Axel

Målsägande

Fritext

INLEDNING

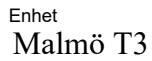
Kjell uppgav vid telefonkontakt med polisen att han ville upprätta en anmälan..

BROTT

Naderi har medelst vilseledande uppgifter förmått Kjell att betala 10000 kronor för att biträda honom som juridiskt ombud gällande en ersättning om skada på hans taxibil samt ersättning för förlorad arbetsinkomst. Kjell uppger att han tog kontakt med naderi och berättade om sitt ärende samt vad han önskade få hjälp med. Naderi tog sig an uppdraget efter att Kjell via swish betalat hon de 10000 kronorna vilket var det arvode som Naderi uppgav var kostnaden för hans tjänst. Kjell utförde inte nadei sitt uppdrag såsom utlovat och detta har lett till ekonomiska skada för Kjell och vinning för Robert Naderi

OMSTÄNDIGHETER

Se förhör.



Upprättat av Ekorevisor Kristin Petersson

9000-K2674-23 Kjell Stendahl

Vid genomsökning på distans hos Fortnox, se husrannsakan GPD per 2023-05-04 ärende 9000-K1419-23, har inga dokument hänförliga till Kjell Stendahl påträffats.

Betalning:

Inbetalning till Robert Naderis sker genom swishbetalning med 10 000 kr per 2018-02-14.

Nedan har utdrag gjorts av valda fält från swishrapport från SEB där urval gjorts på sändare Kjell Stendahl. En swish framkommer enligt nedan;

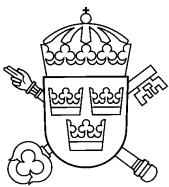
Sändare Namn	Sändare Mobil- /Swishnumm	Mottagare Namn	Mottagare Mobil- /Swishnummer	Mottaga	Datum	Insättning	Meddelande
KJELL STENDAHL	46 [REDACTED]	Soheil Naderi	46738452374	ESSESESS	2018-02-14	10 000	Tvistemål Jurista

Naderis bankkonto i SEB runt 2018-02-14 framgår nedan, där även swish från Kjell Stendahl framgår:

Namn: ROBERT NADERI, 671026-4851						
Datum: 2018-01-01 - 2018-09-14						
Kontot avslutades 2018-09-14						
Privatkonto						
5502-00 369 78						
2018						
Bokföringsdatum	Valutadatum	Verifikationsnummer	Text/mottagare	Belopp	Saldo	
2018-02-13	2018-02-13	5490990004	SOHEIL NADER	100,00		
2018-02-13	2018-02-13	5490990004	SOHEIL NADER	100,00		
2018-02-13	2018-02-13	5490990004	56943045830	-500,00		
2018-02-13	2018-02-13	5490990004	56943045830	-100,00		
2018-02-13	2018-02-13	5490990004	56943045830	-100,00		
2018-02-13	2018-02-13	5490990004	56943045830	-100,00		
2018-02-13	2018-02-13	5484059647	TAXI 97 /TRA	-75,00		
2018-02-13	2018-02-13	5490990004	SOHEIL NADER	100,00	1171,98	
2018-02-14	2018-02-14	5490990789	46705121124	10000,00		
2018-02-14	2018-02-14	5490990004	56943045830	-10000,00		
2018-02-14	2018-02-14	5484442248	LIDL 284 / M	-539,44		
2018-02-14	2018-02-14	5484575845	TAXI 97	-75,00		
2018-02-14	2018-02-14	5484575850	TAXI 97	-75,00		
2018-02-14	2018-02-14	5484601788	MALM -MILAN	-290,00	192,54	
2018-02-15	2018-02-15	5490990789	46735887291	5000,00		
2018-02-15	2018-02-15	5490990789	46735887291	5000,00		
2018-02-15	2018-02-15	5490990004	56943045830	-5000,00		
2018-02-15	2018-02-15	5490990004	56943045830	-5000,00		
2018-02-15	2018-02-15	5490990004	SOHEIL NADER	500,00		
2018-02-15	2018-02-15	5490990004	SOHEIL NADER	100,00		
2018-02-15	2018-02-15	5490990789	46701094636	-500,00	292,54	

Malmö 2023-10-09

Kristin Petersson
Ekorevisor



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

PM Delgivning

Signerad av

Signerad datum

Diarienum
9000-K2674-23

Uppgiftslämnare
Linhardt, Louise

Datum
2023-10-10

Tid
12:34

Beslag verkställt
Nej

Material för analys
Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

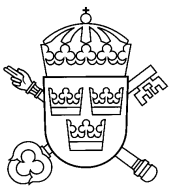
Upprättad av
Louise Linhardt

Uppgiften avser

Uppgift

För att möjliggöra slutdelgivning till Naderi enligt RB 23:18a tillhandahöll Häktet i Trelleborg en Ipad för delgivning i vilken relevant utredningsmaterial fanns tillgängligt för att ta del av det ärende som Naderi skulle slutdelges. Häktet Trelleborg har dd kontaktat utredare vid Ekobrottsmyndigheten och meddelat att Naderi vägrar ta emot aktuell enhet pga. psykisk ohälsa förorsakad av utredningspersonalen i hans ärende. Således har han beretts möjlighet att ta del. Med hänsyn till att Häktet Trelleborg endast har en enhet tillgänglig att användas till delgivning behövs denna enhet även för andra frihetsberövade personer vilka sitter på aktuellt häkte (Trelleborg). Med hänsyn härtill beslutar utredningspersonal i samråd med åklagare att slutdelgivningsförsök av Naderi för tillfället får avbrytas i avvaktan på samtal med hans offentliga försvarare, Wenzelberg. Wenzelberg har fått ta del av utredningsmaterialet. Åklagare har dd varit i kontakt med advokat Wenzelberg och informerat henne om den uppkomna situationen samt att också detta PM upprättas. Wenzelberg uppgav att hon i pappersform har ett exemplar till Naderi avseende varje relevant ärende om Naderi vill ta del. Wenzelberg förstår situationen med enheten samt att om Naderi vill ta del av information på enheten angående hans ärende finns möjligheten att viss tidsutdräkt kan föreligga. Information gällande ovan beskrivna uppkomna situation har också delgetts kammarkommissarie Anders Pettersson vid andra kammaren Ekobrottsmyndigheten Malmö.

Upprättat i samråd och samförstånd
Fhl Annika Toftered och Louise Linhardt



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö ÅK2

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
9000-K2674-23

Hörd person Stendahl, Kjell Axel			Personnummer
Den hörde är Målsägande	ID Styrkt Ja	Sätt dataslagningar	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Ytterligare information om anledning till förhör
målsäganden avseende misstänkt bedrägeri

Underrättad om misstanke

Underrättad om 12 § FUK Underrättad om rätt till försvarare Godtar den försvarare som rätten förordnar Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare Annika Toftered	Förhørsdatum 2023-08-03	Förhör påbörjat 13:50	Förhör avslutat 14:10
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:3	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Målsägande Kjell Standahl kontaktas per telefon i anledning av att det under utredning i ärende, K1419-23, hittats en swishbetalning om 10.000 kr daterad 2018-02-14, märkt "Tvistemål Jurista" vilken han skickat till en person vid namn Soheil Naderi.

Kjell ombeds att berätta vad denna betalning avser.

Kjell uppger att han kommer ihåg den beskrivna swishen samt vad det handlade om.

Kjell berättar att han kör taxi samt att han vid ett tillfälle körde ner i ett hål på Västra Kanalgränd i Malmö med sin taxibil, vilket inte, enligt Kjell, hade märkts ut ordentligt av VA Syd i Malmö och dess underentreprenörer.

Kjell berättar vidare att hans bil blev skadad samt att den fick lämnas in på reparation vilket också medförde att Kjell fick en förlorad arbetsinkomst. Enligt Kjell skyllde VA Syd på sina underentreprenörer, som i sin tur skyllde på varandra, då Kjell kontaktade dem för att få ersättning för sin skadade Taxibil och sin förlorade arbetsinkomst.

Via ett reklamblad som Kjell fick hem i sin brevlåda kom han i kontakt med Soheil Naderi. I reklambladet stod det att Soheil Naderi /Jurista erbjöd gratis konsultation vilket gjorde att Kjell kontaktade honom. Kjell berättar att han ringde till Soheil Naderi och att Soheil Naderi bad honom att komma till hans kontor på Adelgatan i Malmö. Kontoret låg mittemot Tunneln. Enligt Kjell så uppgav Soheil Naderi att det var han som ägde byggnaden i vilken han hade sitt kontor samt att han skulle bygga om byggnaden till ett hotell. Kjell uppger också att han träffade Soheil Naderi på Tunneln, mittemot Adelgatan.

Kjell förklarade sitt ärende och berättade för Soheil Naderi att han ville ha hjälp med att driva ärendet för att få ersättning för sin skadade taxibil samt för sin förlorade arbetsinkomst. Soheil Naderi ställde sig positiv till att driva Kjells ärende men ville först att Kjell skulle swisha honom 10.000 kronor i ersättning, innan han började att jobba på Kjells ärende.

Kjell uppger att han skickade swishen med betalningen vid samma datum som han för första gången träffade Soheil Naderi på hans kontor, dvs 180214.

Kjell berättar vidare att Soheil Naderi skickade ett brev till VA Syd i Malmö vilka skyllde från sig och menade på att det var underentreprenörerna som gjort fel. Soheil Naderi ringde också till VD'n för en av underentreprenörerna vilken menade att Kjell fick skylla sig själv.

Enligt Kjell hände det därefter inte något från Soheil Naderis sida. Kjell ringde själv till Soheil Naderi och frågade hur det gick med ärendet och han träffade också Soheil Naderi vid något tillfälle för att diskutera hur man skulle göra med hans ärende. Enligt Kjell ville Soheil Naderi stämma underentreprenören och ta ärendet till rätten. Men detta gjorde Soheil Naderi aldrig, enligt Kjell.

Vid ytterligare telefonsamtal från Kjell till Soheil Naderi uppgav han för Kjell att han befann sig utomlands samt att han inte hade arbetat med Kjells ärende och att han skulle höra av sig senare för att ta nästa steg i ärendet. Enligt Kjell gick tiden utan att något hände.

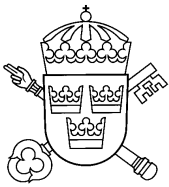
Enligt Kjell gick underentreprenören i konkurs och Kjell menar att hade Soheil Naderi utfört det som han hade lovat från början och inte dragit ut på tiden utan att göra något så hade Kjell haft en större chans att få ersättning.

Kjell menar att han tröttande på att prata och få tag i Soheil Naderi då underentreprenören gick i konkurs och att han då förstod att han inte skulle få någon ersättning. På fråga uppger Kjell att han hade den sista kontakten med Soheil Naderi ca 1 år efter det att han skickade swishen till honom. Kjell menar att det enda som Soheil Naderi gjorde, i hans ärende, var att skriva till VA Syd samt att ringa till en av underentreprenörerna.

På fråga ställer sig Kjell positiv till att medverka i utredningen.

Förhöret avslutat 14.10

Uppläst och godkänt.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

PM

Genomläsning förhör

Signerad av

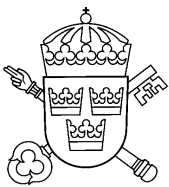
Signerad datum

Diarienum
9000-K2674-23

Uppgiftslämnare Linhardt, Louise	Datum 2023-10-10	Tid 12:33
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Louise Linhardt		

Uppgiften avser
Uppgift Robert Naderi har beretts möjlighet att läsa igenom samtliga, utskrivna, förhör som hållits med honom. Förhørsledarna har noterat att Naderi endast har bläddrat igenom det utskrivna förhöret och inte läst innehållet. Naderi har trots detta godkänt förhöret utan erinran.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diarienumr
9000-K2674-23

Hörd person Naderi, Robert		Personnummer 19671026-4851
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grovt bedrägeri, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2023-09-08
Ytterligare information om anledning till förhör enligt nedan	

Underrättad om 12 § FUK Ja	Underrättad om rätt till försvarare Ja	Godtar den försvarare som rätten förordnar Ja	Försvarare/ombud närvarande Ja
Försvarare/ombud önskas Kristina Wenzelberg			

Förhørsledare Anders Mohlin	Förhørsdatum 2023-09-08	Förhör påbörjat 09:18	Förhör avslutat 09:42
Förhørsplats Häktet Trelleborg	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt	
Förhörsvittne	Utskrivet av AT		

Involverad personal Annika Toftered	Funktion Biträdande förhørsledare
--	--------------------------------------

Berättelse

*Robert Naderi informeras om att detta förhör kommer att spelas in med ljud och bild.
(Förhöret sparat i FILIP).*

Nedanstående avser en sammanfattning av förhöret.

Närvarande vid förhöret är offentlig försvarare Kristina Wenzelberg samt biträdande förhørsledare Annika Toftered.

Förhørsledaren informerar Naderi om att hans rättigheter tidigare har blivit upplästa för honom och tillfrågas om han vill ha de upplästa igen.

Naderi uppger att han uppfattat sina rättigheter.

***Naderi delges följande brottsmisstanke avseende Grovt bedrägeri:
Naderi har den 14 februari 2018 i Malmö medelst vilseledande förmått Stendahl, född 1951, att till honom utge 10 000 kronor. Vilseledandet har bestått i att Naderi mot betalning utlovat att till Stendahl utföra en juridisk paketlösning avseende en tvist/talan mot VA Syd i Malmö och dess underentreprenörer, men något arbete har aldrig utförts eller har i vart fall inte kommit Stendahl tillhanda. Handlingen har inneburit vinning för Naderi och motsvarande skada för Stendahl.
Brottet är att bedöma som grovt då det varit av särskild farlig art eftersom det riktat sig mot***

en äldre målsägande samt ingått som ett led i ett systematiskt förfarande.

Naderi tillfrågas om han förstår den brottsmisstanke som lästes upp för honom

Naderi uppger att han förstår brottsmisstanken samt att han förnekar bestämt och bestrider. Naderi uppger vidare att han från minnet försöker att hämta klienten, ärendet samt skadeståndskravet.

Naderi uppger att han haft mycket kontakt med vattenverket Sydkraft och sånt. Naderi minns att han ringde många samtal samt att han till och med hade möte med två personer. Naderi kommer inte ihåg hur mycket skadestånd som han ville ha

Naderi tillfrågas vad det är som han förnekar.

Naderi uppger att han förnekar att han har begått ett brott. Naderi menar att han säkerligen haft ett möte med en person som kom till honom med en juridisk tvist samt att han säkerligen har hjälpt honom. Naderi uppger att han inte kan komma ihåg personen i huvudet. Naderi uppger att han mestadels tar hand om äldre personer eller folk som kommer till honom. Naderi menar att han inte haft något uppsåt eller motivering till att begå ett bedrägeri.

Naderi upplyses om att personen ifråga heter Kjell Stendahl.

Naderi uppger att han till viss del kan komma ihåg. Naderi kan inte detaljerat komma ihåg vad det gäller skadeståndskrav men att han kan komma ihåg ett belopp, vilket han har i huvudet, på en kvart miljon. 200.000 kr, vilket Kjell ville ha från skadorna från ett hus.

Naderi upplyses om att ärendet handlar om Kjell som kör taxi samt att Kjell fick en skada på sin bil.

Naderi uppger att Kjell kom med många bilder samt att Kjell berättat att han körde in i diket. Naderi uppger vidare att detta kommer han ihåg exakt. Kjell visade, enligt Naderi, upp att polisen hade tagit honom, att det inte var Kjells fel samt att det var Sydvatten/Vattenverket som hade fel med skyltarna. Naderi berättar att han har jobbat med Kjells ärende samt att han har pratat med Kjell jättemycket. Naderi uppger att han också ringt till Kommunen. Resultatet, enligt Naderi, blev att Naderi och Kjell blev upplysta av en person som hade hand om skyltningen, att de båda skulle se Kjells ärende som en uppförsbacke

Naderi tillfrågas varför Kjell kontaktade honom(Naderi).

Vad Naderi minns kontaktade Kjell honom i anledning av att Kjell ville ha pengar eller på grund av att Kjell blivit av med sitt körkort. Kjell hade berättat för Naderi att han körde in i diket samt att det var på grund av att vägskyltarna hade varit fel placerade. Naderi beskriver Kjell som trevlig samt att Kjell ibland drack. Slutdiskussionen med Kjell, enligt Naderi, blev att det var fel på skyltningen där Kjell kört ner i diket samt att Kjell både hade skadats personligen och att också Kjells bil skadats. Naderi beskriver det som att han hjälpte Kjell jättemycket. Naderi uppger att då han träffade Kjell, vid ett 2:a tillfälle, sa han åt Kjell att han(Naderi) kunde driva ärendet. Kjell uppgav då att han var nöjd med arbetet som han hade fått för det som han hade betalat men att han inte var nöjd med resultatet. Naderi uppger att Kjell inte fick ut någon ersättning från sitt försäkringsbolag.

Naderi tillfrågas om han träffat Kjell.

Naderi uppger att han, om han minns rätt, träffade Kjell i Västra Hamnen i Malmö.

Naderi tillfrågas hur många gånger som han träffade Kjell

Naderi svarar max 2 gånger samt att Kjell ringt honom många gånger per telefon. Vid det första tillfället som Naderi träffade Kjell lämnade Kjell över bilder, bevis samt utredningar från försäkringsbolaget och vägverket. Kjell menade på att han inte hade gjort något fel.

Naderi tillfrågas om han blockerat Kjells telefon.

Naderi tror inte att han gjort detta då Kjell inte hotat honom. Naderi uppger att han dock inte kan komma ihåg om någon annan ringt från Kjells telefon och hotat honom. Naderi berättar vidare att han sagt till Kjell att han kunde driva Kjells ärende men om ärendet förlorades ville han(Naderi) att Kjell skulle skriva på ett papper. Naderi menar att han(Naderi) förlorat några mål i tingsrätten, tvistemål, vilket lett till att han fått betala motpartens kostnad. Naderi uppger att han gärna kunde driva Kjells ärende men att Kjell själv fick ta ansvaret.

Naderi tillfrågas om han kommit överens med Kjell om att driva något arbete för Kjells räkning.

Naderi uppger att han tror att han arbetat för Kjell. Alla de bilder och detaljer vilka Kjell visade för Naderi samt de kontakter vilka Naderi hade med de företag samt att ärendet var en uppförsbacke så menar Naderi att han arbetat i Kjells ärende. Naderi menar att han träffat Kjell, haft kontakt med vägverk samt försäkringssamtal samt ringt telefonsamtal i Kjells ärende. Naderi menar att han redovisat detta för Kjell men att det är Kjell själv som backat.

Naderi tillfrågas vilket arbete som han har redovisat för Kjell.

Att ärendet var en uppförsbacke, att Kjells ord inte vägde så tungt och att Kjell inte var trodd. Naderi uppger att han fått information, utifrån de uppgifter som han fått via telefonsamtal, att vägskyllningen var rätt samt att det varit Kjell som var vårdslös och kört i diket vilket också försäkringsbolaget kommit fram till.

Naderi tillfrågas om han dokumenterat det arbete som han utfört till Kjell.

Naderi uppger att han dokumenterat sitt arbete muntligt vilket han också har förklarat för Kjell. Naderi uppger att Kjell blev lite arg och menade på att de pengar vilka han betalt till Naderi inte var så mycket. All pappersdokumentering var de dokument vilka Kjell lämnat till Naderi. Naderi nämner handlingar såsom bilder på vägskyltar, utredningsresultat mot Kjell vilka Kjell skickat till honom per mail.

Naderis delges att Kjell har i polisförhör berättat att Naderi sagt att han skulle ta Kjells ärende till rätten och stämma en av VA syds underentreprenörer. Naderi tillfrågas om han gjort detta.

Naderi uppger att han självklart lovat Kjell detta men då han efter ett möte förklarat för Kjell att all bevisning var emot honom och att felet var Kjells eget valde Kjell att inte gå vidare. Kjell ville inte stämma de som varit ansvariga för den skyltnings som gjort att han kört i diket och han ville inte heller skickat något krav till dem. Naderi uppger att han upplyste Kjell att det skulle kosta honom ca en kvarts miljon kronor i advokatkostnader då motparten hade en advokat vid namn Vinge advokat. Kjell ville inte stämma underentreprenören på grund av rädsla för att förlora.

Kjell uppger att han förklarade för Kjell hur de skulle göra, att de skulle skicka ett krav till Kronofogden samt en stämningsansökan vilken kostade 2800 kronor vilken Kjell skulle betala. Enligt Naderi ville inte Kjell göra detta.

Naderi delges att Kjell uppgett att det enda Naderi utfört i hans ärende var att skicka ett brev till VA Syd samt ringa till en av underentreprenörerna. Naderi tillfrågas om detta stämmer.

Naderi uppger att detta stämmer delvis men inte helt. Naderi uppger att han ringde många gånger till många samt att de bollade honom vidare, att de kopplade honom till personer vilka inte var på plats. Naderi menar att han har arbetat i Kjells ärende samt att han trodde på Kjell och att han inte har blåst eller lurat honom. Naderi berättar vidare att han fick från advokaten

på Vinge att ärendet var en uppförsbacke samt att advokaten på Vinge bad honom att prata med sin klient han kommer att betala oss

Naderi tillfrågas om namnet på advokaten på Vinge.

Naderi uppger att då han ringde dem blev han först kopplad till en kvinna som sa att hon inte tog detta ärende och att Naderi skulle prata med någon annan. Naderi uppger att han inte har namnet på den som han pratade med. Naderi minns dock att personen/mannen sa att det inte var relevant då han varken hade någon fullmakt eller dokumentation av Kjells ärende. Naderi ombads att skicka handlingarna till advokaten på Vinge och därefter skulle advokaten återkomma.

Naderi tillfrågas om Kjell betalt några pengar till honom.

Naderi har inget minne av att Kjell betalt honom. Dock tror inte Naderi att Kjell ljuger om han sagt att han betalt honom. Naderi menar att han haft hand om Kjells ärende samt att han jobbat i Kjells ärende. Naderi uppger också att han sagt till Kjell att Kjell kan förlora en kvarts miljon varpå Kjell sa att Skicka inget till tingsrätten just nu. Gällande att skicka ett kravbrev till underentreprenören bad Kjell om att få återkomma.

Naderi tillfrågas hur pengarna från Kjell betalades till honom.

Naderi uppger att han inte har något minne av detta. Naderi menar att han inte har arbetat gratis i Kjells ärende.

Naderi delges att 2018-02-14 gjorde Kjell en Swish betalning om 10 000 sek till Naderis telefonnummer som slutar på 2374. Naderi tillfrågas till vilket konto pengarna betalades.

Naderi uppger att det måste ha varit till ett konto i Swedbank vilket senare stängdes. Naderi berättar vidare att kontot var kopplat till LDT Firman Jurista

Naderi delges att betalningen om 10 000 sek gick in på hans privata SEB-konto som slutar på 6978.

Naderi uppger att han säger sanningen samt att han inte har något SEB konto idag. Naderi uppger vidare att SEB stängde hans konto samt att han blev ombedd av banken att redovisa varifrån de pengar kommit vilka satts in på kontot.

Naderi delges att samma dag som Naderi tar emot betalningen om 10 000 sek från Kjell överför Naderi samma summa till ett annat privat konto i SEB. Texten som anges vid överföringen är Soheil Naderi. Naderi tillfrågas varför gör han gjorde denna överföring.

Naderi uppger att chefen på banken sa till honom att han skulle ta sina pengar annars skulle kontot stängas och det skulle bli en utredning. Med anledning skrev Naderi Soheil Naderi i överföringen i anledningen av att överföringen skulle kunna återkopplas till honom. Naderi menar att det är hans pengar.

Naderi upplyses om att överföringen sker inom samma bank, från ett SEB konto till ett annat.

Naderi menar att samtliga konton som han hade var på SEB men att samtliga numer blivit stängda av banken. Naderi menar att det inte är något konstigt med att överföra pengar mellan sina konton.

Naderi menar att det inte är något aktiebolag som har ansvar utan det är Soheil Naderi som har ansvar och ägare av kontona samt att allt har redovisats.

Naderi tillfrågas, avseende de pengar vilka nu diskuteras i förhöret, har blivit redovisade i hans enskilda firma.

Naderi uppger att han inte exakt kan säga vilket datum då han slutförde firmans redovisning

men vet att han fick en stor smäll samt att han nästan betalade 1 miljon till Skatteverket då dessa själv kollade upp honom.

Naderi tillfrågas om de pengar vilka Kjell Stendahl skickade till honom via swisch blivit bokförda i hans(Naderis) enskilda firma för räkenskapsåret 2018 och upptagna som en inkomst av näringsverksamhet för samma år.

Naderi uppger att han på ärlighetens namn måste bekräfta att alla de pengar vilka betalades i slutet av varje månad till skatt står tydligt och klart.

Samma fråga ställs på nytt till Naderi.

Naderi uppger att han inte kan komma ihåg men om det inte står något sådant så har pengarna reserverats till att betalats till den enskilda firma som är minus och konkursade företag nästan

Naderi tillfrågas om Kjell fick en faktura eller ett kvitto för sin betalning.

Naderi uppger att han tror att han gav Kjell en faktura i handen. Naderi menar att det tydligt och klart ett kontonummer på fakturan men att han inte har något exakt minne.

Naderi tillfrågas var fakturan kom från.

Naderi uppger att det är den vanliga fakturan vilken han har på samma dator i vilken man skriver faktura. Naderi menar att det inte är något annat speciellt program.

Naderi tillfrågas vilket bokföringsprogram som han använt sig av.

Naderi uppger att han inte vet om det var VISMA eller nånting.

Naderi tillfrågas om han använt sig av bokföringsprogrammet VISMA.

Naderi uppger att han haft bokföringsprogrammet VISMA på den dator som nu är i beslag. Naderi berättar att han hade jättesvårt att fakturera och att det var krångligt samt att licensen slutade och att han därför inte kunde logga in.

Naderi tillfrågas om han skrivit ut någon faktura från FORTNOX.

Naderi uppger att han inte kan ljuga avseende om han skrivit ut en sådan faktura eller om han har betalat skatt på en sådan faktura. Naderi menar att man måste utgå från den fakta som finns i utredningen.

Naderi menar att han inte kört något svart.

Naderi menar att han under 2018 betalt en halv miljon till Skatteverket.

Naderi tillfrågas om Kjell fick en faktura eller ett kvitto.

Naderi uppger att han tror att Kjell fått någonting men menar att det bästa är att det som framkommit i utredningen får visa detta. Naderi menar att det bästa beviset för en klient är överföring till ett konto.

Naderi tillfrågas om Kjell betalt något i förskott.

Naderi uppger att han inte tror detta samt att han sa till Kjell att han först skulle betala det här beloppet. Naderi minns inte storleken på beloppet men att Kjell har betalat någonting. Naderi menar att han också sa till Kjell att i anledning av att han ärende var så stort då Kjell krävde ersättning för sin bil samt ett skadestånd så var han(Naderi) tvunget att arbeta minst 50 timmar till 1000 timmar med hans ärende. Naderi uppger att han(Naderi) ville ha pengar från försäkringsbolaget vilket han också hade kontakt med.

Naderi delges att Kjell i förhör berättat att Naderi krävde honom på 10 000 sek i förskottsbetalning.

Naderi menar att alla de pengar som kom till honom från hans klienter räknades som förskott.

Naderi menar att han annars inte skulle påbörjat ett arbete då det varit många som blåst och lurat honom.

Naderi berättar att slutfakturan i ett ärende först skickades i samband med det att Naderi redovisade ett resultat i ärendet och klienten blivit nöjd.

Naderi uppger att Kjell frågade honom om han(Kjell) kom att betala något själv till Naderi. Naderi menade att så inte kom att ske samt att han inte heller kom att skicka någon faktura till Kjell utan att Naderi kom att kräva försäkringsbolagen på ersättning, att de var dessa som skulle betala hans arvode.

Naderi menar att då Kjell fick vetskapen m att han kom att förlora målet så var det Kjell själv som backade. Naderi menar att han arbetat med än 2 veckor i Kjells ärende sporadiskt då och då vilket han också har redovisat för Kjell.

Naderi menar att Kjell ljugit samt att det var Kjell som körde i diket samt varit vårdslös. Kjell berättade också att han tog mediciner samt att han drack. Naderi beskriver Kjell som rolig och trevligt samt att Kjell aldrig hotat honom.

Naderi tillfrågas om Kjell krävt att Naderi skulle betala tillbaka pengarna till honom.

Naderi uppger att Kjell sa någonting i slutmötet som vi hade. Naderi minns att han sa till Kjell att Kjell kunde kräva tillbaka pengarna samt att han gav Kjell två alternativ. Antingen vill du hota mig varpå Kjell då svarade att han inte var en person som hotade. Naderi uppger också att han påpekade för Kjell att han hade arbetat i Kjells ärende samt lagt tid på hans ärende. Enligt Naderi sa Kjell till honom att han(Naderi) kört svart varpå Naderi då upplyste Kjell att han kom att redovisa pengarna. Naderi menade att även om han inte kom att redovisa de små pengarna vilka Kjell betalat så kommer Skatteverket i slutet av året att titta på hans(Naderis) konto och sköntaxera honom vilket leder till att han kommer att få betala skatt. Naderi återkommer till att han under 2018 fick betala 540.000 kr i skatt.

Frågan ställs än en gång till Naderi om Kjell krävde några pengar tillbaka.

Naderi uppger att Kjell önskade detta men att han inte krävde att få några pengar tillbaka.

Naderi tillfrågas varför Kjell ville ha tillbaka sina pengar.

Naderi uppger att alla konsumenter brukar säga öppet köp samt att de vill ha sina pengar tillbaka. Naderi uppger att han sa till Kjell att detta inte var något öppet köp samt att han hade lagt tid på Kjells ärende samt att han hade framfört resultatet av sitt arbete till Kjell. Naderi menar att han sagt till Kjell att det ansågs att händelsen var Kjells eget fel på grund av påverkan av medicin och alkohol samt att Kjell kom att förlora målet. Naderi uppgav också att han frågat Kjell om Kjell skulle bli glad om han skickade en slutfaktura till honom på 100.000 kr för sitt arbete då han själv(Naderi) inte fått någon ersättning från försäkringsbolaget eller underentreprenören.

Naderi tillfrågas om han betalat tillbaka några pengar till Kjell.

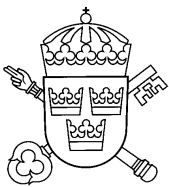
Naderi uppger att han inte kommer ihåg men att han inte gjort detta på grund då det inte kommit

något kravbrev. Kjell hade ett önskemål om att pengarna skulle betalas tillbaka och Naderi uppger att han förklarade för Kjell att han själv också hade ett önskemål om att få skicka en slutfaktura till Kjell då Kjells försäkringsbolag inte hade godkänt honom(Kjell). Kjell valde då, enligt Naderi, att de skulle lägga av men att han skulle återkomma till Naderi. Kjell frågade Naderi om han hade kredit hos Naderi vilket Naderi svarade att han hade.

Försvare Kristina Wenzelberg tillfrågas om hon har någon kompletterande fråga det har hon inte.

Försvaren svarar att hon inte har några kompletterande frågor.

Godkänt utan erinran av Robert Naderi 2023-09-13.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Förhör Slutförhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
9000-K2674-23

Hörd person Naderi, Robert		Personnummer 19671026-4851	
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Ja	Sätt känd av polisman	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk	

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Grovt bedrägeri

Naderi har den 14 februari 2018 i Malmö medelst vilseledande förmått Stendahl, född 1951, att till honom utge 10 000 kronor. Vilseledandet har bestått i att Naderi mot betalning utlovat att till Stendahl utföra en juridisk paketslösning avseende en tvist/talan mot VA Syd i Malmö och dess underentreprenörer, men något arbete har aldrig utförts eller har i vart fall inte kommit Stendahl tillhanda. Handlingen har inneburit vinning för Naderi och motsvarande skada för Stendahl.

Brottet är att bedöma som grovt då det varit av särskild farlig art eftersom det riktat sig mot en äldre målsägande samt varit förslaget, planerat och ingått i ett systematiskt förfarande. Naderi har genom annonsering till allmänheten utlovat att utföra och tillhandahålla juridiska tjänster, vilket fått det att framstå som om han haft en professionell juridisk verksamhet.

Underrättad om 12 § FUK Underrättad om rätt till försvarare Godtar den försvarare som rätten förordnar Försvarare/ombud närvarande

Ja

Försvarare/ombud önskas
Kristina Wenzelberg

Förhørsledare Annika Toftered	Förhørsdatum 2023-10-10	Förhör påbörjat 10:01	Förhör avslutat 10:13
Förhørsplats Häktet TRB	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Videobandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av LL		

Involverad personal

Funktion

Louise Linhardt

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Robert Naderi informeras om att detta förhör kommer att spelas in med ljud och bild. (Förhöret sparar i sin helhet i FILIP). Nedanstående avser en sammanfattning av förhöret.

Förhørsledare är inspektör Annika Toftered. Närvarande vid förhöret är offentlig försvarare Kristina Wenzelberg samt biträdande förhørsledare inspektör Louise Linhardt.

Fhl kommentarer och frågor i kursiv stil.

Förhørsledaren informerar Naderi om att hans rättigheter tidigare har blivit upplästa för honom och tillfrågas om han vill ha de upplästa igen.

"Jag bekräftar att förhørsledare Annika använder tortyrmetod som är förbjuden i Geneve konvention. Hon har gjort det och bevisligen hon kör samma metod och det har han ingen kommentar. Metoden är en Gestapo metod, dr Jekyll mr Hyde metod och hon kör fortfarande på samma metod. Tack, ingenting att tillägga".

Fhl informerar Naderi om att han har vissa rättigheter som han får lov att ta del av vid varje förhör, Naderi tillfrågas om han vill att dessa skall läsas upp eller om han har förstått dessa? Naderi uppger att som en påläst affärsjurist efter 20 år är han "fullständigt medveten om sina rättigheter men det som fhl påpekade, orättighet, den brottsliga metoden som polisen använder"...

Fhl AT: Ska vi uppfatta det som att du har uppfattat dina rättigheter?

Naderi uppger att han vet sina rättigheter men "det från polisens sida, deras rättighet är orättighet och jag anmäler dem både nationellt och internationellt".

Naderi informeras om att han tidigare blivit delgiven aktuell brottsmisstanke vid förhör 2023-09-08. Förhöret skall handla om Kjell Stendahl. Brottsmisstanken grovt bedrägeri kvarstår men gärningsbeskrivningen har blivit något förändrad.

Grovt bedrägeri

Naderi har den 14 februari 2018 i Malmö medelst vilseledande förmått Stendahl, född 1951, att till honom utge 10 000 kronor. Vilseledandet har bestått i att Naderi mot betalning utlovat att till Stendahl utföra en juridisk paketylösning avseende en tvist/talan mot VA Syd i Malmö och dess underentreprenörer, men något arbete har aldrig utförts eller har i vart fall inte kommit Stendahl tillhanda. Handlingen har inneburit vinning för Naderi och motsvarande skada för Stendahl.

Brottet är att bedöma som grovt då det varit av särskild farlig art eftersom det riktat sig mot en äldre målsägande samt varit förslaget, planerat och ingått i ett systematiskt förfarande. Naderi har genom annonsering till allmänheten utlovat att utföra och tillhandahålla juridiska tjänster, vilket fått det att framstå som om han haft en professionell juridisk verksamhet.

Naderi tillfrågas vilket arbete han menar att han utfört i Kjells ärende?

För det första förnekar Naderi bestämt.

"Enligt bandinspelningen, allt som Annika har läst början av förhöret det är brottsligt, hon begår brott och det bestrider mot alla gällande regler i Sverige och internationellt. De använder Gestapo metod och väldigt nedlåtande, nedtryckande och förolämpande påståenden som hon använder i förhör och det har de gjort. Det är både åklagare och utredarteamet som begår brott internationellt och det skall utredas.

Inget mer att kommentera".

Naderi förnekar brottet. Det är inget brott enligt honom. Det är en klient.

Fhl AT informerar Naderi om att hon ändå kommer att ställa frågor och att han får välja själv enligt sina rättigheter i förundersökningskungörelsen om han vill besvara eller inte. Frågorna kommer att läsas upp.

Naderi tillfrågas vilket arbete han menar att han utfört i Kjells ärende.

"Ingen kommentar".

*Naderi tillfrågas om hur arbetet har dokumenterats samt redovisats för Kjell?
Naderi är helt tyst och blundar. Han svarar inte på frågan.*

*Fhl LL: Det är nästan lättare om du säger ingen kommentar eller att du inte vill svara här nu
Robert så går vi vidare.*

*Naderi informeras av AT om att han får en minut efter varje fråga.
Naderi svarar genom att han gör tummen upp.*

Fhl AT: Ska vi uppfatta det som att du inte ens kommer att svara inga kommentarer nu då?

Naderi: Eftersom jag är under psykisk tortyr av utredarna, jag mår inte bra och jag kommer inte att...

*Naderi förevisas PM banktransaktioner. Sid 6 i förundersökningsprotokollet.
Läggs framför Soheil Naderi. Han tittar inte på handlingen utan sitter och blundar.*

*I Fortnox finns det inget kopplat mellan Soheil Naderi och Kjell Stendahl.
En swishbetalning finns om 10 000 kr daterad 2018-02-14 till Naderis konto. Döpt
tvistemål Jurista. Naderi tillfrågas om en kommentar till swishen och vad den handlar om?
Naderi är helt tyst. Blundar fortfarande.*

*Naderi tillfrågas om varför insättningen om 10 000:- från Kjell Stendahl märkt med
tvistemål jurista sker på hans privata konto i SEB?
Naderi är helt tyst. Blundar fortfarande.*

*Naderi: "Jag bekräftar att jag är under psykisk tortyr systematiskt och kollar min puls och jag
måste ta hand om mig, och kolla upp både min fysiska och psykiska hälsa. Och det skall
utredas, internationellt och nationellt. Även från åklagare från Haag domstolen senare."*

*AT: Varför har betalningen skett till ditt privata konto?
Naderi är tyst. Slutar blunda.*

*Inga fler frågor fhl eller försvaren.
LL: Kommentarer från Soheil?*

*Naderi: "Utredningen skall vara oberoende internationellt. Bestrider både åklagaren och
utredningens team".*

*AT: Uppfattar jag dig rätt att det här handlar om som du upplever metoder i att hålla förhör,
är det något som är kopplat till själva ärendet?
Naderi är tyst.*

*AT: Vi har förstått att du menar att vi bedriver psykisk tortyr. Men frågan jag vill ställa till
dig är det något du vill säga om ärendet, det grova bedrägeriet kopplat mot Kjell Stendahl
som du vill kommentera?*

*Naderi: "Min fråga till de utredarna och internationell utredning hur jag kan övertyga
utredarna att sluta med den här psykiska tortyren.*

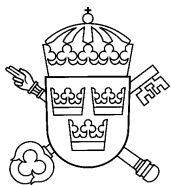
*AT: Det har vi noterat att du vill anmäla. Men frågan som vi vill ställa är om du har
synpunkter på den utredning, den brottsmisstanken som har delgivits dig kopplat till ärendet
Kjell Stendahl?*

Naderi: Förklaring från mig att det är lika svårt att förklara för en terrorist att terrorisera inte människa, det som ni gör, det brott, det är svårt att *ohörbart*...

Inga fler kommentarer.

Förhöret avslutas.

Förhöret genomläst av försvararen och godkänt av Naderi utan erinran vid förhör 2023-10-25.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Granskning av datorer

Signerat av

Signerat datum

Diarienumr
9000-K2674-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-10-10	Tid 14:49
Involverade personer Naderi, Robert	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Louise Linhardt		Funktion Uppgiftslämnare

Berättelse

I samband med granskning av datorer i ärende 9000-K1419-23 påträffas dokument med koppling till Kjell Stendahl i samtliga.

Datorerna anträffades vid husrannsakan hemma i den misstänktes bostad.

Samma dokument anträffas i samtliga tre datorer, beslagsnummer 2023-9000-BG528-2, BG528-4 och BG528-6.



FORENSIC EXAMINATION REPORT

CASE NUMBER EB-4384-20_BG528-6

Examiner	Annika Bergbrink, Ekobrottsmyndigheten i Malmö
Case generated	Wednesday, May 31, 2023
Report generated	Wednesday, September 27, 2023

OpenOffice Writer Documents

Record 1

Tags	Kjell Stendahl
File Name	kjell Minnesanteckningar efter att ofrivilligt hamnat i ett oskyddat håll i gatan.odt
File System Last Modified Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-02-15 15:13:19
File System Last Accessed Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-02-15 15:13:19
File System Created Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-02-15 15:13:17
Recovered Size (Bytes)	7517
Password Required	No
Authors	soheil
Editing Cycles	1
MD5 Hash	07ec870a36ccd507a6acef365fb4370d
SHA1 Hash	731988c64e16e4d5428d7444870104570c1a4167
File	[Binary data]
Source	2023-9000-BG528-6.E01 - Partition 3 (Microsoft NTFS, 135.95 GB) eMachines\Users\soheil\Documents\kjell Minnesanteckningar efter att ofrivilligt hamnat i ett oskyddat håll i gatan.odt
Location	n/a
Evidence number	2023-9000-BG528-6.E01
Recovery method	Parsing
Item ID	330932

Minnesanteckningar efter att ofrivilligt hamnat i ett oskyddat hål i gatan.

Jag kom körandes på Storgatan från Davidshallsgatan österut för att sedan ta enda möjliga vägen vidare, nämligen Västra Kanalgatan till Drottninggatan. När jag skulle svänga vänster in på Västra Kanalgatan var det lite bökigt på grund av vägarbete. Det stod en bil dubbelparkerad på Storgatans högra sida precis innan korsningen och ett fordon var på väg ut från Västra Kanalgatan där det var extra trångt på grund av hål i gatan vid mynningen och staket längs trottoarkanterna. När jag väl kom genom Västra Kanalgatan blev jag stoppad i mynningen ut till Drottninggatan av arbetare som sade att där kunde jag inte komma igenom. Jag ifrågasatte varför de då inte hade skyltat om detta. De svarade att det fick jag ta med BCA och att jag fick backa därifrån. Vilket jag då tvingades göra och backade därmed så att jag kom att tippa ned i ett helt omarkerat och icke skyddat hål i gatan.

Efter att ha kravlat mig ut ur bilen uppstod givetvis diskussioner med arbetarna på plats. Någon ifrågasatte varför jag körde där det var avspärrat och jag sade att det var just bristen på avspärning som gjorde att jag körde där och hamnade i hålet. Någon menade att jag kunde väl se att det var ett vägarbetsområde och jag svarade att sådana är det fullt av i Malmö som man tvingas ta sig igenom. Någon menade då på att jag hade struntat i förbudet mot fordonstrafik och jag sade att något sådant hade jag inte sett och här är ju gott om fordon. När jag fick det utpekade för mig såg jag hur illa en skylt var placerad och vinklad så att det knappt hade gått att se där jag kom ifrån, om nu inte det utkörande fordonet hade skymt det som det gjorde. När jag frågade någon från BCA varför de inte hade blockerat infarten svarade han att det var asfaltgubbarnas fel som inte hade stängt efter sig.

Senare kom en chef från BCA som menade att de hade avspärrat och skyltat helt enligt gällande bestämmelser. Det kan man ju verkligen ifrågasätta när det inte var skyltat om återvändsgata redan där jag körde in från Davidshallsgatan när den enda lagliga utvägen därefter är just Västra Kanalgatan och att man hade satt en enda lågt placera felvinklad skylt med fordonstrafikförbud som var skymd när jag körde in på gatan som hade fordon både parkerade och körandes. Hur de nu kan komma sig om detta var förbjudet. Hade den uppenbarligen saknade tilläggsskylten "gäller ej behörig trafik" funnits på plats hade hela skyltningen både blivit högre och synligare. Hade detta dessutom funnits på båda sidor av gatan hade jag ju sett det när jag kom körandes.

När jag vred den enda skylten så att fordon som kom körandes liksom jag skulle kunna uppmärksamma den, blev jag tillrättavisad och skylten vreds tillbaka med argumentet att den skulle ju kunna ses även av dem som kom från andra hållet, vilket är en kort återvändsgränd där alla ändå måste ha passerat skylten från det håll jag kom först. Rimligtvis borde det ha varit två skyltar vinklade så att de var tydliga från båda håll.

Jag ifrågasätter framförallt varför samtliga hål i gatan var skyddade mot nedkörning, förutom just det hål jag backade ned i. Det var varken skyddat eller på något vis utmärkt. Jag förstår i efterhand att tanken var att de skulle ha ett yttre skalskydd som hindrade obehörig trafik att komma in på gatan över huvud taget, men inte varför man då ändå skyddade alla hål innanför skalet utom ett från fordon. Tänk om någon hade arbetat nere i hålet.

Eftersom jag fick tillbringa 4 timmar på platsen innan bilen blev bärgad ur hålet hade jag gott om tid att studera hur den s.k. avstängningen sköttes. Man flyttade en eller två staketsektioner för att reglera för den relativt flitiga trafiken genom att sektionerna ställdes till sidan. Ibland framför förbudsskylten där även en hjulgrävmaskin parkerade trots att det då var öppet. Det stod ofta öppet och gavs tillfällen för någon annat att likt mig kunna köra in på gatan. Jag förstår att man behövde köra in och ut ofta

under sitt arbete och att man kanske blivit lite "hemmablind" och förutsatt att något sådant som hände inte skulle kunna hända och att man hade koll. Men nu hände det oväntade ändå och med värre konsekvenser än man kanske hade föreställt sig. Det kom även några grannar som kommenterade den inte alltid tydliga avstängningen och berättade om egna och andras tidigare incidenter.

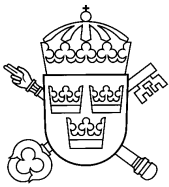
Jag har hört argumentet att "du körde ju förbi hålet innan du backade ned i det, så då måste du ju ha sett det." Visst måste jag ha sett det omärkta hålet. Men andra avspärningar, plåt över och skydd mot nedkörning i andra hål dominerade bilden. Jag är yrkesförare som kör dagligen i Malmö med all trafik, vägarbeten, gupp, hål, brunnsluck och annat som man per automatik hanterar och därefter s.a.s. lämnar bakom sig. Så var det även i detta fall. Jag hade redan passerat hålet och hade inga planer på att köra samma väg tillbaka och därmed anledning att speciellt memorera just detta hål. När jag sedan hindrades från att komma vidare och efter diskussion med arbetarna tvingades backa för att det inte fanns plats att vända fick jag förhålla mig till vad jag då såg, fast nu genom backspeglar och solbelyst bakruta. Då backade jag för säkerhets skull mitt i gatan där det var fritt från avspärningar och längs den svarta nylagda asfaltssträngen, där det visade sig gömma sig ett lika svart hål som inte var utmärkt på något vis. Hade det så bara stått en kon, en bock eller det minsta annat, så hade reagerat. Men nu gjorde det inte det och jag märkte inget förrän jag till min förvåning hade tippat ned i hålet.

Sammanfattningsvis var det varken avspärrat mot inkörsel på gatan eller runt hålet och inte tydligt skyltat att det trots trafik på gatan var just förbjudet med trafik på gatan. Om det skulle anses vara avspärrat och skyltat enligt gällande bestämmelser, var det uppenbarligen inte tillräckligt. Det måste vara beställaren eller entreprenörens ansvar att se till att ingen kan köra ned i hålet. Men där brast man. Lämnar man ett hål i gatan utan varningar, hinder eller skydd mot nedkörning har man även ansvaret för konsekvenserna av detta.

Kjell Stendahl

Hyregatan 4, 22121 Malmö

0705-121124



Bilaga - Skäligen misstänkt

Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Diariernr
9000-K2674-23

Skäligen misstänkt person Naderi, Robert		Personnr 19671026-4851
Identifierad Ja	Kontroll sätt Annat	Kommentar Känd

Misstankeuppgift

Rubricering
Grovt bedrägeri

Händelse inträffad
2018-02-14 :

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress

Områdeskod
9500

Brottsmisstankenr
POD90-BM2023-196840710-DL

Diariernr
9000-K2674-23

Status
FU/Utredning pågår

Brottskod
0953

Brottsbeskrivning
Grovt bedrägeri

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

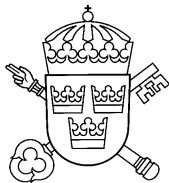
Underrättelse om misstanke
2023-09-08

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)
Ja

Beslutsdatum misstankebeslut
2023-08-07

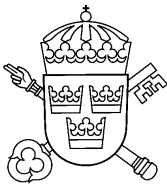
Beslutsfattare misstankebeslut
Lindahl, Annika



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-01-18

Namn Naderi, Robert		Personnummer 19671026-4851	
Tilltalsnamn Robert	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Teheran	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr	
Postadress Adelgatan 5 211 22 Malmö			
Folkbokföringsort Malmö			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst		Bidrag	
Försörjningsplikt		Hemmavarande barn under 18 år	
Förmögenhet		Skulder	
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst		Taxeringsår	
Taxeringskontroll utförd av		Datum - -	



Myndighet

Ekobrottsmyndigheten

Enhet

Malmö T3

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Ärende

Diariernr

9000-K2674-23

Underrättad av

Toftered, Annika

Gärning

Grovt bedrägeri Fullbordat, null MALMÖ, 2018-02-14

Berörd person

Personnr

19671026-4851

Efternamn

Naderi

Förnamn

Robert

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2023-12-21

Yttrande senast (rådrum)

2024-01-12

Notering

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Wenzelberg, Kristina

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2023-12-21

Yttrande senast (rådrum)

2024-01-12

Notering

Handlingar överlämnade i samband med slutförhör

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran