

Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Handläggare (Protokollförare)
Annika Toftered

Bitr. handläggare
Louise Linhardt
Annika Bergbrink

Undersökningsledare
Annika Lindahl

Polisens diarienummer
9000-K1419-23

Förundersökningsprotokoll

Arkiv/Åkl. ex

Åklrnr
EB-4384-20

Signerat av
Annika Toftered
MALMÖ TINGSRÄTT
Signerat datum
2024-01-18 14:36
Datum
2024-01-25
2023-11-03
AKTBIL: 190

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden	Tolk krävs	
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Naderi, Robert		Personnummer 19671026-4851
Brott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-12-21, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2024-01-12
		Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
Försvare Wenzelberg, Kristina, förordnad 2023-05-16		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-12-21, muntlig underrättelse		Yttrande senast (rådrum) 2024-01-12
		Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr

Uppgiftstyp

Sida

Anmälan inhämtad från polismyndigheten

9000-K1419-23

Anmälan Inhämtad från polismyndigheten.....	5
Tilläggsanmälan.....	9

Handlingar kopplade till polisanmälan inhämtade från polismyndigheten

Underlag från målsäganden.....	10
Ersättningsanspråk.....	34
Prövning av polisens beslut.....	35
Överprövning.....	37
PM_kontouppgifter.....	41
Handlingar från Nyköpings tingsrätt.....	42
Förhör målsägande.....	70

Handllingar från målsäganden

PM Inkommet per mail.....	74
PM Kompletterande uppgifter från.....	75

Handlingar Lantmäteriet

Begäran Lantmäteriet.....	76
---------------------------	----

PM

PM Telefonnummer 073 7264026.....	162
PM Kontohändelser runt datum 2018-11-27 Naderis konto.....	163

Bilaga: Bilaga 1 Bankhändelser runt 2018-11-27

Banktransaktioner

Sammanst. Fortnox KOPIA o banktrans.....	165
<i>Bilaga: Bilaga 1 Makulerad faktura 86280</i>	
<i>Bilaga: Bilaga 2 Faktura 86280 som kund erhållit</i>	

Blockerat telefonnummer

PM Sammanfattande PM ang. blockerade telefonnummer.....	170
---	-----

Handlingar funna i mt datorer kopplade till målsägande

BG528-4 Tagg: Margareta Jörnebo.....	171
<i>Bilaga: Rapport 01, Margareta Jörnebo</i>	
<i>Bilaga: Rapport 02, Margareta Jörnebo</i>	
BG528-2 Tagg: Margareta Jörnebo.....	181
<i>Bilaga: Rapport 01, Margareta Jörnebo</i>	
BG528-6 Tagg: Margareta Jörnebo.....	185
<i>Bilaga: Rapport 01, Margareta Jörnebo</i>	

Uppgifter om ny målsäganden

Ny målsägande.....	189
--------------------	-----

Förhör vittne

Förhör med vittne, Olofsson, Lars Jörgen Förhör - Lars Olofsson.....	191
<i>Bilaga: Överklagan Lantmäteriet</i>	
Förhör med vittne, Olofsson, Lars Jörgen Förhör 2.....	199
Förhör med vittne, Åkesson, Sven Matteus	203

Förhör målsägande

Förhör med målsägande, Jörnebo, Margareta Elisabeth Målsägandeförhör..... 205

Bilaga: Underlag i polisanmälan

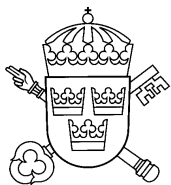
Förhör misstänkt

PM Ang. förhör med misstänkt..... 236

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Naderi, Robert..... 237

Personalia, Naderi, Robert..... 238



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Anmälan

Inhämtad från polismyndigheten

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
9000-K1419-23

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum
2023-10-27

Tid
12:27

Involverade personer
Jörnebo, Margareta

Personnummer/Orgnr

Roll
Berörd person

Involverad personal
Annika Toftered

Funktion
Uppgiftslämnare

Berättelse
Maskad

Original förvaras i SLASK



Huvudanmälan

1

5000-K1271045-20

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2020-10-16 13:29

Enhet: 5600PEPC10, PKC-grupp 10 Rgn Syd

Anmälningssätt: Kontaktcenter

Anmälningsansvarig: Mattsson, Sara

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Bedrägeri

Variant: Person

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Bedrägeri

Brottskod: 0955

Okänd, Okänd

Områdeskod: 9700

Fr.o.m Fredag 2018-06-08

Misstänkta personer:

Naderi, Soheil

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Jörnebo, Margareta Elisabeth

Målsägande

Fritext

BROTTET

Soheil har vilselett Margareta att betala 200 000 kronor för en tjänst som sedan inte levererats.

Händelsen har medfört ekonomisk skada för målsägande och motsvarande vinning för gärningspersonen.

OMSTÄNDIGHETER

Margareta uppgav att hon behövde juridisk vägledning. Margareta uppgav att hon fick hem reklam från ett företag som hette Jurista och som förmedlade juridiska tjänster. Margareta anlitade Jurista och Soheil Nadiri. Margareta uppgav att hon betalade 200 000 kronor. Kvällen innan tingsrättsförhandlingen den 26 september 2019 kontaktade Soheil Margareta och sade att han var sjuk och utomlands, och därför inte kunde vara på plats.

Margareta uppgav att hon har försökt kontakta Soheil utan resultat.

ERSÄTTNINGSANSPRÅK

Preciseras senare.

Misstänkt person

ID kontrollerad: Nej, Uppgifter från målsägare

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2019-11-13

Skyddad personuppgift: Nej

Naderi, Soheil 19671026-4851 Kön: M

Tolkbehov: Nej

Tfn.arbete: 040977844

Tfn.mobil: 0738452374

E-post: info@jurista.se

Arbetsplats: Juristbyrå

Medborgarskap i: Sverige

Födelseort utland: Teheran

Födelseland: Iran

Utländsk postadress: Iran Tehran, Fereshteh Street, Iran

Målsägande

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2020-10-16

Skyddad personuppgift: Nej

Jörnebo, Margareta Elisabeth 1941-██-██ Kön: K

██-██-██ LGH 1201, 216-██-██

Tolkbehov: Nej

Tilltalsnamn: Margareta

Tfn.bostad: 040-██-██

Tfn.mobil: 0705-██-██

E-post: margareta.██@telia.com

Medborgarskap i: Sverige

Födelseland: Sverige

Brottsofferinformation

Målsägaren har informerats enligt 13a§ förundersökningskungörelsen:

Målsägaren vill ha information enligt 13b§ om vad som händer i ärendet: Ja

Målsägaren önskar kontakt med brottsofferstödande verksamhet: Nej

Information har lämnats om målsägandebiträde:

Önskemål:

Information har lämnats om kontaktförbud:

Målsäganden begär kontaktförbud: - - :

Mottagen av:

Ansökan upprättad av:

Referens:

Anhörig/kontaktperson:

Beslut om förundersökning

Datum: 2020-10-16 Beslut av: Linge, Ulrika

Förundersökning inleds

Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.

**Polisen**

Tilläggsanmälan

1

5000-K1271045-20

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2020-10-21 14:17

Enhet: 5600PEPCP2, PKC-grupp 2 Rgn Syd

Anmälningssätt: Kontaktcenter

Uppgiftslämnare: Jörnebo, Margareta

Elisabeth (Målsägare)

Fritext**TILLÄGG**

Margareta inkommer för att korrigera datum i grundanmälan. Den aktuella tiden var i november, inte september.



Inkommen skrivelse

Handlingar ifrån Margareta Jörnebo

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Bedrägeribrott 10 Rgn Syd

Diariennr

5000-K1271045-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-04-26

Tid

14:57

Involverad personal

Susann Olofsson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Sammanfattning samt bilagor.

Inkom via brev till polismyndigheten.

Polismyndigheten Region Syd
Bedrägeribrott 9 Kristianstad
205 90 Malmö

Att. Annika Edström

Dn 5000-K1271045-20

Bakgrund:

Efter min makes död i en olycka 19/1 2016 fick jag ta över ansvaret för hans AB: Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB i Nyköping, 55 62 41 – 0828. Han hade ett köpeavtal med Nyköpings Kommun, undertecknat den 12/1 2016 av kommunens fastighetssäljare, köp av den tomt han arrenderat under 30 år. Kurt Eriksson väntade ett skriftligt besked av det muntliga han hade fått av LF bank som gällde ett lån för köpet. Detta kom per post den 20/1, dagen efter olyckan.

Trots att efterlevande ville fullfölja köpet, nekades vi både att få personligt möte och diskutera med ansvariga i kommunen. Vi gjorde otaliga försök som kommunen förhalade och dessutom kom med osanna uppgifter. De var inte intresserade av att fullfölja försäljningen. Då gjorde vi en JO-anmälan. JO upplyste mig om att det var bättre att ta ärendet till domstol, då det var ett avtalsbrott.

Jag hade lämnat Nyköping och flyttat till Malmö november 2017. En dag under våren 2018 medföljde ett reklambad i Sydsvenska Dagbladet från Jurista (bif. 1) Jag behövde juridisk hjälp med att åtala kommunen för avtalsbrott och var förstås osäker på hur det går till. Jag kontrollerade juristbyrån på nätet med trovärdig information, även kontor i Stockholm mm). Till slut ringde jag Jurista och fick tid för ett besök 1/8 2018, Adelgatan 5 en kontorslokal i gatuplanet (bild) - (men inte vån 6 som stod som adress). Jag informerade Soheil Naderi om vårt fall samt att jag hade alla underlag, skrivelser mm samlade så det var lätt att följa vad som hänt under tiden som gått. Han ville få ta reda på mer innan han kunde bestämma om de skulle ta sig an fallet. Jag lämnade alla handlingar den 6/8 2018.

Den 12/9 blev jag kallad till Adelgatan och förutom Naderi fanns en Lars Olofsson med enligt Naderi en samarbetspartner – jurist – som granskat allt. (Jag önskade längre fram få träffa denne Lars Olofsson för några ytterligare funderingar men Naderi sa att mannen var sjuk i cancer.) Om jag minns rätt fick jag där en utsaga om att enklast vore att jag skrev under köpeavtalet med min makes namnteckning (dvs en förfalskning) men det ville jag absolut inte höra talas om då jag är och alltid varit en ärlig människa.

Efter att ha läst fallet meddelade de mig att rätten fanns på vår sida och att vi hade verkligen chans att vinna detta mål dvs att få fullfölja köpet annars måste kommunen ge oss ett skadeståndsbelopp. För dödsboet handlade det om 2-3 miljoner.

Naderi/Jurista åtog sig vårt ärende och jag fick en faktura (bif. 2) som måste betals i förskott beräknat till 100 timmar á 1.600 kr + mvs. incl. "allt".

9/10 nytt möte för info om fallet. Då hade Naderi flyttat till Adelgatan 4 "Tunneln" (bild). Naderi ville försäkra sig om att vi fortfarande var beredda på att köpa tomten. De hade ansökt om lagfart.

Efter slutgiltigt arvskifte 18 oktober 2018 är Margareta Jörnebo 100% ägare av aktierna.

10/12 Naderi hade efterlyst foton på industritomten som jag lämnade. Postade till Lantmäteriet i Norrtälje "inskrivning".

2019 Några tel.samtal under jan-febr. Naderi hade skickat till Kronofogden att köpeavtalet skulle fullföljas annars skadestånd.

4/3 info till Jurista ang skadestånd se bif. brev (3 samt 4, 22/5)

I mars kom från Eskilstuna Tingsrätt ärende nr. 849-19. Naderi hade alltså skickat till Eskilstuna i.st.f. Nyköping något som försenade fallet i ca 2 månader.

Under sommaren 2019 fick Nyköpings Tingsrätt fallet och kommunen begärde anstånd till den 31/8.

Jag fick ett meddelande från Lantmäteriet som jag skulle lämna till Jurista. Då hade Naderi en adress i Västra Hamnen, Einar Hanssons Esplanad 29 Malmö. Ett kontorshotell?

19/9 fick Naderi och Byggnadsfirman kallelse till Nyköpings Tingsrätt 26/11. (bif. 5)

30/9 e-post till Naderi om planering inför Nyköpings Tingsrätt. Även 11/10 (bif. 6)

9/11 - " - frågor (bif. 7)

12/11 - " - nya tankar kring målet samt 4/12 (bif. 8)

24/11 ringer Naderi och säger att han är i Spanien och blivit akut opererad. Uppmanade mig att inte skjuta upp målet utan menade att jag själv skulle klara förhandlingarna.

Brev till Naderi 11/12 2019 (bif. 9)

- " - 13/1 2020 (bif. 10)

Jag fortsatte att söka kontakt med Naderi per post, sms, telefon, e-post. Då trodde jag fortfarande på att han hade blivit sjuk, för det fanns inte i min tankevärld att en som utger sig för att vara jurist och har en juristbyrå, att en sådan människa själv kan vara en bedragare!

Han påstod vara kvar i Spanien på rehabilitering ev. måste han bli omopererad o.dylika uttalanden.

Jag ville få hjälp med att förstå de olika domarna som man återopade i Nyköpings Tingsrätt.

Jag påpekade också att vi måste få tillbaka pengarna som vi betalat utan att få den hjälp som var avtalad.

För det mesta blev jag avspisad. Någon gång var han hotfull och han sa att jag inte fick tala med min revisor för då skulle jag absolut inte få någon compensation. Jag måste ge mig till tåls men att någon ersättning var att vänta.

Den 1 mars 2020 kom åter en reklamlapp från Jurista i Sydsvenska Dagbladet. (bif. 11)

Jag ringde Naderi som svarade och jag bad om ett möte snarast. Snabbt kom svaret att han måste tillbaka till Spanien igen för nya läkarbesök.

Därefter blev jag bortkopplad varje gång jag ringde.

Den 24 april sammanfattade jag vårt ärende och skickade till Jurista och bad om svar till 5 maj.

Men inget kom. (Förstås.) (bif. 12)

Ny skrivelse 12 juli. (bif. 13)

Då hade jag kontrollerat vad jag kunde hitta kring Jurista och Soheil Naderi.

Han startar Jurista på en ny adress Spångatan 11 b Malmö där han också står mantalsskriven. Trots att han står som utflyttad 2019 07 03! Han lär ha befunnit sig i Sverige i slutet av sommaren 2020.

Jag kontaktade firman som ~~nu~~ finns i lokalen Adelgatan 5 (susanne@graphiken.se) och frågade efter Jurista/Naderi. Fick reda på att de hade många besök från andra personer som liksom jag hade förstått att vi blivit lurade. De på firman visste också att han var polisanmäld men de som gjort den anmälan hade fått besked om att Naderi var utflyttad från Sverige och därför kunde inte polisen göra något. Naderi lär ha lurat även landsmän som behövt hjälp med uppehållstillstånd o.dyl. Personer har betalt med sina sista besparingar till Jurista.

Skickar meddelande till Naderi om tid för konsultation 29/9 2020

(bif. 14)

16/10 2020 gör jag en polisanmälan.

Efter egna sök via datorn bl.a Bolagsverket kan jag se att *Jurista* inte finns registrerat, samt att Midzone AB har övergått till Malmöarbetareochskapare AB (55 66 75 - 9121) under 2017, med två styrelsemedlemmar:

VD, Mona Anita Salomonson 450226 samt Bo Ulf Stefan Salomonson 470110, Båda på Sjöblads väg 15, 213 70 Malmö. AB är inte anmält för mervärdesskatt - därmed är även staten lurad.

Men 29/6 2018 undertecknar Soheil Naderi årsredovisningen som VD.

Ted Bergquist (0721-558851) ? har vidimerat Soheil Naderis underskrift.

Fakturan som vi betalade i augusti 2018 var till Midzone AB, Soheil Naderi, Adelgatan 5 men enligt ovan hade detta aktiebolag övergått till ovanstående Malmöarbetareochskapare med Salomonsons som ansvariga. Då måste väl vårt krav gå till dem när nu Soheil Naderi "försvunnit"?

Jag hoppas att dessa uppgifter kan vara till nytta i ert arbete kring denna polisanmälan. Återkom gärna om det finns något jag kan hjälpa till med. Bakgrund finns också i en artikel på fPlus.se kommunen vs företagen 14/8 2019 /eller via mitt namn.

25/2 2021

Med vänlig hälsning!

Margareta Jörnebo

Margareta Jörnebo



Välkommen!



Vi erbjuder privatpersoner och företag smidiga tjänster inom familjerätt och affärsjuridik.

Kontakta oss gärna genom email eller telefon om du har frågor. Eller besök oss på vårt kontor i Centrala Malmö.
Endast förbokade möten.

E-mail: info@jurista.se
Telefon: +46 (0)73 845 2374

Malmö:
Adelgatan 5,
211 22 Malmö

Endast förbokade möten



www.jurista.se

Vi hjälper dig Ring och prata med oss



***Livet måste vara
enklare att leva.***

**Telefontid
dygnet runt**

**Telefon
+46 (0)73 845 2374**

GRATIS KONSULTATION

Kom ihåg att det är alltid gratis att kontakta oss och presentera Ditt problem.

Sedan gör vi en bedömning av hur situationen på bästa sätt ska lösas.

Om du saknar inkomst eller är låginkomsttagare, kan vårt arvode ofta betalas av rättshjälp eller rättsskydd

Telefontid
dygnet runt

Telefon
+46 (0)73 845 2374

www.jurista.se

Välkommen!

Vi erbjuder privatpersoner och företag smidiga tjänster inom familjerätt och affärsjuridik. Kontakta oss gärna genom email eller telefon om du har frågor. Eller besök oss på vårt kontor i Centrala Malmö. Endast förbokade möten.

Gratis konsultation

Kom ihåg att det är alltid gratis att kontakta oss och presentera *Ditt* problem. sedan gör vi en bedömning av hur situationen på bästa sätt kan lösas.

Om du saknar inkomst eller är låginkomsttagare, kan vårt arvode ofta betalas av rättshjälp eller rättskydd.

Våra tjänster:**Familjerätt**

Umgänge, boende och vårdnad, förhåll, bodelningsfrågor inklusive kvarsittanderätt i bostad.

Art & Testamente, Äktenskapsförord, Samboavtal, Affärsjuridik
Ekonomiska tvister och Skiljefaranden, Medling, Förhandling & Processer, Avtalsrätt

Skatterätt och Skatterättsliga tvister, Fastighetsrätt
Insolvens och rekonstruktion, företagsförvärv och bolagsfinansiering.

GRATIS KONSULTATION

Kom ihåg att det är alltid gratis att kontakta oss och presentera *Ditt* problem.

Juristbyrå jurista.se

info@jurista.se
www.jurista.se

MALMÖ

Adelgatan 5
211 22 Malmö
+46 (0)73 845 2374

Endast förbokade möten

Juristbyrå jurista.se

info@jurista.se
www.jurista.se

Telefontid dygnet runt
endast vid akuta ärenden

Telefon

+46 (0)73 845 2374



JURISTA

Din juristbyrå på nätet.

JURISTA

Soheil Naderi

Affärsjuridik

040 - 977 844

073-

845 23 74



Adelgatan 5, 6 vån
211 22 Malmö, Sweden
info@jurista.se
www.jurista.se

JURISTA

Soheil Naderi

Lawyer

+46 (0)40 - 977 844

Adelgatan 5, 6th floor
SE-211 22 Malmö, Sweden
info@jurista.se
www.jurista.se



FakturaFakturanr 86280
OCR 8628075Fakturadatum
2018-08-06Fakturaadress
Bygghälsan Kurt Eriksson ABKundnr 807
Er referens
Ert ordernr
Leveransvillkor
Leveranssätt
Ert VAT-nummerVår referens
Betalningsvillkor
Förfallodatum
Dröjsmålsränta
Leveransdatum
Vårt ordernr
Schell Naden
2018-08-06
12%

Art nr	Benämning	Leverans Enhet	A-pris	Summa
21	Extra Tjänster, tvist med Nyköpings Kommun SEB klientmedel konto SEB 5694-30 458 30	100.00	1 600.00	160 000.00

200 000.00

6570
(19307) 700'

200 000.00

Ange fakturanummer vid betalning, så blir vi tacksamma!
Basta hälsningar, Midzone

Netto	Exkl. moms	Moms	Oresavr	ATT BETALA
160 000.00	160 000.00	40 000.00	0.00	SEK 200 000.00

Moms 25% 40 000.00 (160 000.00)

IBAN SE75 6000 0000 0004 1910 5408 BIC HANDESS

Adress
Midzone AB
Adalgatan 5, var 6
211 22 Malmö
Sverige
www.midzone.seTelefon
073-8452974
Fax
E-post
info@midzone.sePlugga
BANKID
SEB
SaraOrganisationsnr
556675-9121
Momsreg.nr
SE556675912101
Geckand för F-skatt



Överföringar - bekräftelse

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson
Skogshall Kapellet 1, 61193 Nyköping

2018-08-06, 16:19

Du har registrerat följande överföringar:

Datum	Från konto	Till konto	Bank	Belopp	Text mottagarkonto
2018-08-06	9022.51.425.99	5694-3045830	SEB	200 000,00	Byggnadsfirm
Totalt belopp:				200 000,00	



3.

Info till Jurista ang. fortsatt arbete kring Byggnadsfirman Kurt Eriksson AB/Nyköpings kommun.

Man måste väga in hur misskött detta ärende varit från första stund. Tjänstemän som agerat som om de var ägare till kommunens mark och godtyckligt agerat utan lagar och tjänstemanna-ansvar. Man har inte svarat oss och diariesföringen är godtycklig. Alla försök till personlig kontakt har förhalats/ignorerats. Kommuntjänstemän, direktör Erik Carlgren, kommunstyrelsen ordförande Urban Granström, politiker m.fl. har erkänt att vi blivit dåligt bemötta på olika sätt. Men dessa uttalanden har inte hjälpt oss i den omöjliga situationen som vi tvingats in i. Vi har meddelats att fastighetssäljare Anna Swanson inte har den tjänsten kvar men det kan förstås inte kompensera oss. Klart diskriminerande att vi, under nu mer än tre år, fråntagits möjligheter att fullfölja Kurt Erikssons framtida planer och att kunna få ut något värde av hans mångåriga arbete och investeringar.

Det sista beskedet från Erik Carlgren då han menar att stadsplaner/detaljplaner som de nu säger sig ha hittat, hindrar kommunen att kunna sälja till oss! Detta besked som jag gång på gång vill få skriftligt har man avböjt! Jag anser att det inte kan stämma, att en kommun med alla politiker, chefer och tjänstemän - under många år tillbaka - inte har klart vilka områden som är till salu.

Nu står fd kontors/personalbyggnaden helt förstörd efter kommunens bristande ansvar.

Jag vill också påpeka den prissättning som gjordes under 2015 av dåvarande fastighetssäljaren Anna Swanson. Kurt Eriksson AB fick ett pris på 375 kr/kvadratmeter samtidigt som en annan byggfirma (Hakings) fick köpa inom samma område för 275 kr/ ”

Kan det bero på att Hakings/ Swansons var seglarkompisar?

De tomter som sålts under 2018 i detta område ligger på ca 265 kr/kvadratmeter.

Om Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB ska få fullfölja köpet, måste avtalet omförhandlas efter de omständigheter kommunen tvingat in oss i under de mer än tre år som gått.

Malmö 4 mars 2019

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Margareta Jörnebo

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Specifikation av skadeståndskrav mot Nyköpings Kommun.

Nyköpings Kommun har vägrat oss vår lagliga rätt att fullfölja köpet av f.d. arrendetomten "del av Brandholmen 1:2", Nyköpings kommun (Köpeavtal daterat 2016-01-12). Därmed har vi inte kunnat fortsätta arbetet efter de planer som aktiebolaget lagt för framtiden och inte kunnat få några inkomster från januari 2016 till idag, nästan 3,5 år.

Beräknad förlust 700.000 Kr.

Den goodwill inkl. inventarier mm som fanns i bolaget har vi helt förlorat. Vi, som ansvarar för aktiebolaget, hade flera kontakter med olika firmor i branschen som önskade ingå samarbetsavtal med oss efter Kurt Erikssons död. För att kunna fullfölja planerna och fortsätta arbetet var grunden att vi ägde tomten.

Beräknad förlust 1.000.000 Kr.

På denna tomt finns en kontorsbyggnad som förutom kontorsrum även innehåller omklädningsrum, matsal, kök, bastu, duschar, två toaletter. Kommunen sade upp arrendet till den 31/12 2017 och vi hade då ingen möjlighet att fortsätta, eftersom vi hela tiden hade för avsikt att få köpa arrendetomten enl. det avtal som fanns. Alltså hade kommunen härnäst ansvar för arrendetomten med byggnader. Den 27 mars 2018 ringde en kommuntjänsteman H. Welff - trots att vi inte längre hade arrendet - och meddelade att det var en stor vattenläcka i huset. (Vi vet nu att det berodde på att elabonnemanget inte betalats och därmed stängdes elen av, ingen värme i huset och minusgrader ute.) Huset har sedan dess stått utan åtgärd.

Vi har kontaktat en byggnadsingenjör som beräknar rivning till minst 300.000 Kr. Uppbyggnad kan, om man väljer att bygga om begagnade arbetsbaracker, klaras med 1.000.000 Kr. Bygga ett nytt likvärdigt hus betydligt mer.

Beräknad förlust 1.300.000 Kr.

Sist men egentligen viktigast är, att vi kommit i denna situation beroende på att kommunens ansvariga fastighetssäljare, A. Swanson, inte följde gällande lag då hon påstod att tomten bara kunde köpas av Kurt Eriksson personligen fast avtalet gällde mellan hans AB och kommunen.

Tjänstemannen hade redan den 17 mars 2015 meddelat Kurt Eriksson att det var klart för köp men trots otaliga försök till kontakt även på högre nivå, hörde inte kommunen av sig förrän den 12 januari 2016. Hade man skött sitt arbete hade ju aldrig denna situation uppstått.

Under dessa tre år har undertecknad på alla olika sätt försökt att få rättelse. Från tjänstemän till högre chefer även till kommunstyrelsens ordförande och andra politiker till slut även till kommundirektören. Alla hänvisar till att man har fullt förtroende till de anställdas kompetens och därför inte bryr sig om den enskilda kommuninnevånarens frågor; jag har inte ens fått möjlighet att personligen få träffa högre ansvariga fram till kommundirektören som meddelade att A. Swanson inte hade kvar sin tjänst som fastighetssäljare.

2019-05-22

Margareta Jörnebo

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB



NYKÖPINGS TINGSRÄTT

KALLELSE

2019-09-19

Svithilaga 18

Målnr T 849:18

R 15

Byggnadsfirma Kurt Lennart
Larsson AB
Bosengravs gata 23
216 46 Länshamn

Parter: Byggnadsfirma Kurt Lennart Larsson AB / Nyköpings Kommun
Målet gäller: förtäran/handräckning

Tingsrätten kommer att hålla muntlig förberedelse i målet:

Tid: Tisdag den 26 november 2019 kl. 13:00
Adress: Folkungavägen 4, Nyköping
Lokal: Tingssal 7
Kontrollera alltid domstolens informationstavla för aktuell lokal.

Ni ska närvara genom behörig ställföreträdare eller genom ombud med fullmakt. Går ni inte
det kan medskedom meddelas mot er. Tredskedom innebär att ni förlorar målet och kan få
betala eventuella rättegångskostnader som motparten haft.

Har ni frågor?

På följande sidor finns viktig information. Kontakta oss gärna om ni har frågor: 0155-
120421.

Jenny Andersson

Kopier till: Soled Naderi

DÅ 11/10/2019

Sida 1 (av 2)

Besöksadress Folkungavägen 4	Postadress Box 353 611 27 Nyköping	Telefon 0155-12 04 00	Fax 0155- 26 76 45	Öppettider måndag-fredag 08:00-16:00
Webbplats Vår personuppgiftsbehandling, se www.nykopingstingsratt.domstol.se		E-post nykopings.tingsratt@domstol.se		

105 24/9-19

6,
Ämne: Fwd: Fwd: Soheil Naderi/planering
Från: Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>
Datum: 2019-10-11 14:34
Till: info@jurista.se

----- Vidarebefordrat meddelande -----

Ämne:Fwd: Soheil Naderi/planering
Datum:Fri, 11 Oct 2019 14:33:18 +0200
Från:Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>

Hej igen!

Jag har inget hört från dig efter meddelandet nedan och försökte nu att ringa 040-977844 men får svar att detta abonnemang har upphört. Tacksam att Du hör av dig och meddela mig nytt telefonnummer där jag kan få tala med dig!

Med vänliga hälsningar!
/Margareta J.

----- Vidarebefordrat meddelande -----

Ämne:Soheil Naderi/planering
Datum:Mon, 30 Sep 2019 12:29:17 +0200
Från:Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>
Till:info@jurista.se

Hej!

Har börjat titta på resor för 26 november då målet går upp i Tingsrätten i Nyköping.

Är det Du som kommer med eller ev. någon mer?

Mitt förslag är att ta tåget från Malmö måndag em 25/11 till Nyköping (med byte i Norrköping). Jag har sökt flyg från Malmö/Köpenhamn till Skavsta (Nyköping) men hittar inget som passar för t.o.r samma dag.

Jag bokar nattlogi för dig och ev. någon mer? Jag sover hos min svägerska i Nyköping.

Du reser åter till Malmö (?) 26 på em/kväll, jag stannar några dagar i Nyköping.

Hör av dig om detta är ok eller om Du önskar annat upplägg.

Jag kommer att vara några dagar i Nyköping i vecka 47 och tänker kontakta Nyköpings kommun och få ut samtliga handlingar som berör aktiebolaget kontra kommunen, tiden december 2015 – dags dato.

Vid tidigare fråga till Lantmäteriet har vi fått uppgift att tomten står under Nyköpings Kommuns ägande. I dag kom bif. skrivelse från Vattenfall där det står att vårt företag **"står som vilande lagfart på fastigheten och er underskrift behövs, Nyköpings kommun har fortfarande beviljat."** Denna text är för mig i skrivande stund svårförstådd. Kan detta ha att göra med att jag skrev under köpeavtalet i somras?

Jag har också för avsikt att JO-anmäla att kommunen vägrade att ge oss **skriftligt**, det anmärkningsvärda besked som kommundirektör E. Carlgren gav oss 15/8 2017 (muntligt).

Jag undrar också om inte Jurista bör förtydliga gentemot kommunen att vi inte har accepterat deras agerande. Preskriptionstiden börjar ju närma sig.

Jag vill inte agera förrän jag vet, att det inte inkräktar / stör i den process, som ni har startat,

Limhamn 9/11 2018
Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB
Med vänliga hälsningar
/Margareta Jörnebo

Tacksam för kommentar/kvittering på mitt meddelande.

PS Jag skickar detta med e-post eftersom jag ligger hemma i feber och kraftig förkylning. DS

Ämne: info och fråga

Från: Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>

Datum: 2019-11-12 14:34

Till: "Soheil Naderi.info" @jurista.se

Hej! Hoppas allt väl - var Du nu än är i världen!

Jag läser igenom alla "papper" inför mötet i Tingsrätten. Beställde ut från kommunen det som finns vad gäller AB Kurt Eriksson/Nyköpings kommun.

Det saknades en del, och allt saknas från Kurts/AB:s kontakter med kommunen under 2015. Det saknas också besluten kring arrendet som Kjellbergs Bygg AB fick under hösten 2017 (möten och förhandlingar).

Jag har nu åter kontaktat den tjänsteman/administratör på samhällsbyggnad/Mark- och exploatering, Jeerawan Usadee som ska ha hand om detta. Hon säger sig inte hitta och anser att jag ska ringa kommunjuristen T. Wieslander.

Jag svarade att det måste vara hon som får be honom om hjälp, jag har ju rätt att få ut allt diariet. - Min tanke är att det inte har blivit diariet.

För mig känns det fel att ringa en kommunjurist när en anställd inte "klarar sitt jobb".

Här kommer frågan till dig: vad anser Du, och är dessa felaktigheter något som vi väl får ta upp i Tingsrätten?

Kommunen har ju gjort så många fel i bemötandet; jag har också läst delar av Förvaltningslagen.

Varma hälsningar från ett höstgrått Malmö!/Margareta Jörnebo

4/12 2019 juristbyrå jurista@hotmail.se
"Behöver tala med dig snarast! Du måste alltså
höra av dig omgående!"
Mvh."

Juristbyrå Jurista
Att. Soheil Naderi

Jag hoppas och antar att Du är på bättringsvägen efter din operation. Detta har förstås i första hand drabbat dig men också mig. Jag har varit så ledsen och bedrövad och haft sömlösa nätter efter mötet i Nyköpings Tingsrätt, att jag först nu ska försöka skriva ner detta.

Sedan Du och din juristbyrå åtog sig vårt ärende, rubricerat avtalsbrott från Nyköpings Kommun mot Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB, har ni meddelat mig att vi hade rätt och att det var realistiskt att väcka ett åtal och därmed i lag få rätt. Därmed skulle vi kunna få ut värdet av det arv som ligger i aktiebolaget.

26
/h Den 27/11 2019 hade vi fått tid vid Tingsrätten i Nyköping för möte med kommunen. För oss var den viktigaste anledningen till att vi anlätade juristhjälp, att jag då skulle få denna personliga hjälp, som jag avtalat med er om - och också betalt för. Att Du, Soheil Naderi, som utsetts till vårt juridiska ombud, blev akut sjuk kom förstås helt oväntat. Du uppmanade mig att inte skjuta upp mötet och menade att jag själv skulle klara denna förhandling.

Men jag och C.G. Andersson var helt chanslösa då kommunens jurist Tomas Wieslander och ordföranden i tingsrätten Oskar Hoffman, hänvisade till olika paragrafer i Jordabalken samt gamla rättsfall som de sa kunde åberopas, trots att vårt ärende är så unikt att det aldrig tidigare funnits! Det kändes för oss som att de två juristerna var mycket samspelade och att allt var bråttom. Jag trodde att jag skulle få en utskrift av vad som sades i Tingsrätten - där var en sekreterare som skrev under mötet. Men jag måste skriva under en förlikning efter några dagar, annars skulle Nyköpings Kommun direkt lämna över ärendet till extern advokat som skulle arvoderas med 2.000:-/timme och det skulle bli Byggnadsfirman som måste betala detta.

Eftersom vi från Byggnadsfirman är lekmän bland jurister, kunde vi inte argumentera mot dem. Dessutom fick vi höra menande kommentarer om att vår jurist, dvs Du, Soheil och din juristbyrå, inte visat kunskaper i jordabalkens paragrafer och tidigare rättsfall m.fl. yttranden som vi förstås inte hade någon chans att bemöta. Du har ju meddelat mig att Du ringde Tingsrätten efter förhandlingarna men jag hade inget namn att ange, då jag senare kontaktade Oskar Hoffman, det var dock inte honom Du hade talat med. Jag talade med dig per telefon och Du uppmanade mig att skriva under.

Nu undrar jag om Du har fått domen skickad till dig: Mål nr. T 849-19?

De angav domar som visar att kommunen gjort rätt då de nekade oss att fullfölja köpet. År 2000 NJA 747 och en 2012 sid 1095 som jag försökt att hitta på nätet. Vore bra om Du kan hitta så jag kan läsa och bättre förstå.

I ovanstående finns frågan om hur Byggnadsfirma Kurt Eriksson ska kompenseras för den uteblivna närvaron av er som juridiskt ombud, och att vi därmed inte fick den sakkunniga hjälp som vi hade avtalat då ni åtog er vårt ärende.

Tacksam för ett svar på ovanstående frågor och tankar.

Limhamn 11 december 2019
Med vänlig hälsning
Margareta Jörnebo
Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

10

Ämne: att.Soheil Naderi

Från: Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>

Datum: 2020-01-13 18:21

Till: juristbyrajurista@hotmail.se

Juristbyrå Jurista

Att. Soheil Naderi

Åberopar tidigare skrivelser 11/12 2019 och flera e-postpåminnelser samt telefonsamtal.

Jag accepterar inte att jag nu blir ignorerad av dig (Jurista) som jag blev av Nyköpings kommun.

Jag har väntat på att du skulle skicka mig den länk som jag begärt av den dom som Tingsrätten/Nyköpings Kommun åberopade den 27/11 2019. De angav domar som visar att kommunen gjort rätt då de nekade oss att fullfölja köpet.

År 2000 NJA 747 och en 2012 sid 1095. Jag har väntat på att få ett klargörande från dig så jag kan läsa och bättre förstå.

Sedan Du och din juristbyrå åtog sig vårt ärende, rubricerat avtalsbrott från Nyköpings Kommun mot Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB, har ni meddelat mig att vi hade rätt och att det var realistiskt att väcka ett åtal och därmed i lag få rätt. Därmed skulle vi kunna få ut värdet av det arv som ligger i aktiebolaget.

Den 27/11 2019 hade vi fått tid vid Tingsrätten i Nyköping för möte med kommunen. För oss var den viktigaste anledningen till att vi anlidade juristhjälp, att jag då skulle få denna personliga hjälp, **som jag avtalat med er om - och också betalt för.** Att Du, Soheil Naderi, som utsetts till vårt juridiska ombud, blev akut sjuk, kom förstås helt oväntat. Du uppmanade mig att inte skjuta upp mötet och menade att jag själv skulle klara denna förhandling.

Men jag och C.G. Andersson var helt chanslösa då kommunens jurist Tomas Wieslander och ordföranden i tingsrätten Oskar Hoffman, hänvisade till olika paragrafer i Jordabalken samt gamla rättsfall som de sa kunde åberopas, trots att vårt ärende är så unikt att det aldrig tidigare funnits! Det kändes för oss som att de två juristerna var mycket samspelade och att allt var bråttom. Jag trodde att jag skulle få en utskrift av vad som sades i Tingsrätten - där var en sekreterare som skrev under mötet. Men jag måste skriva under en förlikning efter några dagar,

annars skulle Nyköpings Kommun direkt lämna över ärendet till extern advokat som skulle arvoderas med 2.000:-/timme och det skulle bli Byggnadsfirman som måste betala detta.

Eftersom vi från Byggnadsfirman är lekmän bland jurister, kunde vi inte argumentera mot dem. Dessutom fick vi höra menande kommentarer om att vår jurist, dvs Du, Soheil och din juristbyrå, inte visat kunskaper i jordabalkens paragrafer och tidigare rättsfall m.fl.yttranden som vi förstås inte hade någon chans att bemöta. Du har ju meddelat mig att Du ringde Tingsrätten efter förhandlingarna men jag hade inget namn att ange, då jag senare kontaktade Oskar Hoffman, det var dock inte honom Du hade talat med. Jag talade med dig per telefon och Du uppmanade mig att skriva under. Du har ännu inte namngett vem du talade med.

Jag förväntar mig nu att **Byggnadsfirma Kurt Eriksson ska kompenseras för den uteblivna närvaron av er som juridiskt ombud, och att vi därmed inte fick den sakkunniga hjälp som vi hade avtalat då ni åtog er vårt ärende.** Vi begär att bli kompenserade för 50% av den överenskomna kostanden. Det arbete som gällde att lämna underlag och att stämma, kunde jag själv ha klarat. Ni tog ju bara det som jag hade skrivit och hade därmed inget större arbete. En skriftlig sammanställning gjorde jag även på plats på ert kontor

Nu väntar jag ett snabbt svar innan jag går vidare med detta.

Limhamn 13 december 2020

Med vänlig hälsning

Margareta Jörnebo

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Ber honom läsa domarna
↑ e-post 31/1, 2020
Äter e-post 3/3 2020

Vi erbjuder privatpersoner och företag smidiga tjänster inom familjerätt och affärsjuridik.

Kontakta oss gärna genom email eller telefon om du har frågor. Eller besök oss på vårt kontor.

Gratis konsultation

Kom ihåg att det alltid är gratis att kontakta oss och presentera Ditt problem.

Sedan gör vi en bedömning av hur situationen på bästa sätt kan lösas.

Om du saknar inkomst eller är låginkomsttagare, kan vårt arvode ofta betalas av rättshjälp eller rättskydd.

Våra tjänster: Familjerätt

Umgänge, boende och vårdnad, förhåll, bodelningsfrågor inklusive kvarsittanderätt i bostad.

Arv & testamente, Äktenskapsförord, Samboavtal, Affärsjuridik

Ekonomiska tvister och Skiljeförfaranden, Medling, förhandling & processer, Avtalsrätt.

Skatterätt och Skatterättsliga tvister, Fastighetsrätt

Insolvens och rekonstruktion, företagsförvärv och bolagsfinansiering.

GRATIS KONSULTATION

Kom ihåg att det är alltid gratis att kontakta oss och presentera Ditt problem.

Juristbyrå jurista.se

info@jurista.se

www.jurista.se

Besöksplats enligt överenskommelse.

Adelgatan 5
211 22 Malmö, Sweden
+46 (0)73-8452374

Juristbyrå jurista.se

info@jurista.se

www.jurista.se

Telefontid
mellan 08.00-17.00.

Besöksplats enligt överenskommelse.

Telefon

+46 (0)73-8452374



1/3 2020 (av 5/5)
JURISTA
Din juristbyrå på nätet.

Välkommen!

Vi erbjuder privatpersoner och företag smidiga tjänster inom familjerätt och affärsjuridik.

Kontakta oss gärna genom e-mail **Info@jurista.se** eller telefon **+46 (0)73-8452374** om du har frågor. Eller besök oss på vårt kontor på Adelgatan 5 i Malmö.

**Vi hjälper dig
Ring och prata
med oss**



***Livet måste vara
enklare att leva.***

Telefontid
mellan 08.00-17.00.

Besöksplats enligt
överenskommelse.

Telefon
+46 (0)73-8452374

**GRATIS
KONSULTATION**

Kom ihåg att det är alltid gratis att kontakta oss och presentera Ditt problem.

Sedan gör vi en bedömning av hur situationen på bästa sätt skall lösas.

Om du saknar inkomst eller är låginkomsttagare, kan vårt arvode ofta betalas av rättshjälp eller rättsskydd.

Telefontid
mellan 08.00-17.00.

Telefon
+46 (0)73-8452374

www.jurista.se

www.jurista.se



Jurista AB
Att. Soheil Naderi

Ärende: Byggnadsfirma Kurt Erikssoni Nyköping AB

I september 2018 åtog ni er vårt ärende; att stämma Nyköpings Kommun för avtalsbrott. Jurista fick detaljerade underlag (skrivelser, mötesanteckningar m.m) samt sammanfattningar.

Efter att ni tagit del av ärendet, hade vi ett möte då Jurista meddelade oss, att det var helt klart ett avtalsbrott och att vi skulle vinna detta mål – som de gärna åtog sig.

Vi fick en faktura att betala i förskott 100 h á 2.000 Kr. Vi skulle få hjälp att göra en stämning samt självfallet finnas med vid rättegången. Ärendet var så väl beskrivet, att det bara var att föra över de texter som ByggAB hade sammanställt i turena kring att få köpet klart.

Ärendet försenades tyvärr då Jurista först sände det till Esikstuma Tingsrätt.

I samtal med Soheil Naderi, ca 10 dagar före mötet i Nyköping, hade jag förslag om att boka resa/hotell eftersom vi känner till staden, men fick besked att han själv ville ordna bokningar "så att han visste att det blev rätt."

Dagen före rättegång ringde Naderi och meddelade att han bafann sig i Spanien och blivit akut sjuk samt opererad. Han uppmanade mig att infinna mig vid rättegången 27/11 2019 och menade att det inte var svårare än att jag skulle klara det. 26

Efteråt hade jag telefonkontakt med Naderi på sjukhuset. Han informerade att han hade ringt och talat med Tingsrätten kring vårt ärende och att han var sjuk, men han hade inget namn att åberopa. Detta har jag talat med personalen om och de säger att det inte finns några telefonsamtal från vårt juridiska ombud.

I bif. skrivelser (11/12, 13/12 2019) samt per telefon har jag meddelat Naderi hur illa det gick och att Byggnadsfirma Kurt Erikssons styrelse inte hade en chans mot kommunens jurist samt tingsrättens ordförande.

Jag har både skrivit och ringt Naderi, för att han skulle reda ut de två domar som åberopades i vårt ärende och var avgörande för utgången men han har inte visat något intresse för detta. Nu har jag anlitat en annan jurist för att få ett klagande.

Jag har fortsatt att kontakta Soheil Naderi per telefon och fått besked att han fortfarande är dålig, väntat ev. ny operation, inte vet när han skulle kunna komma tillbaka till Sverige. Han menar att han ska titta på vårt ärende/skrivelser, tala med sin revisor men varje gång är beskedet att jag måste vänta, ge mig till tals ytterligare några månader, att jag måste förstå hans problem o.s.v. men att jag så småningom skall få någon form av kompensation. Han har nämnt att jag skulle få en resa något som jag avböjt. Den 7/4 talade han om att jag ev. kunde få aktier ...

Det kändes märkligt med dessa olika besked från Naderi, och att det för en tid sedan kom massutskick till hushållen i Malmö med erbjudanden från Jurista: "Gratis konsultation, telefontid dygnet runt att få hjälp i juridiska frågor". Då man ringer är det Soheil Naderi som svarar.

Nu accepterar vi inte att bli åsidosatta . Jag kontaktade Jurista för att få hjälp till domstol med ett avtalsbrott och känner att jag blivit utsatt för ett nytt avtalsbrott av juristbyrån Juristas egen jurist! Jag ska ha ett svar från er inom 10 dagar d.v.s 5 maj 2020.

Limhamn den 24 april 2020
Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB
Margareta Jörnebo
VD

Jurista

Att. Soheil Naderi

Ärende Byggnadsfirma Kurt Eriksson i Nyköping AB

Åberopande senaste skrivelsen från 24 april 2020.

Något svar från Jurista har inte kommit. Det finns ett svenskt talesätt att åberopa: "den som tiger (=är tyst) instämmer."

Eftersom ni inte har svarat, kan vi ta för givet att beskrivningen av händelseförloppet är helt sant även från Soheil Naderis synpunkt.

Jag ser att Jurista startar på nytt på ny adress och förstår att det har varit mycket för Naderi att ta itu med efter hemkomsten till Sverige, åter frisk och kry för nya uppdrag. En seriös jurist bör även avsluta gamla uppdrag. Vi har varit mycket tålmodiga då Soheil bett om tid efter sin allvarliga sjukdom och operationer i Spanien. Senast vi talades vid kom ett löfte om att allt skulle regleras fram mot sommaren. Nu är vi mitt i sommaren...

Jag har sedan första konsultationen trott, att Jurista är en seriös firma med vilja att lösa sina åtaganden på bästa och ärligaste sätt och vara sann mot sina kunder. Jag hoppas att vi inte blivit utsatta för ett avtalsbrott, på samma orättvisa och inhumana sätt som Nyköpings Kommun gjort. Det var mot deras agerande, som Jurista fick i uppdrag att arbeta för att vi skulle få rätt mot kommunens lögner, och ni lovade oss den juridiska kompetens som en jurist förväntas ha.

Det finns många märkliga turer runt detta fall men nu måste vi komma till ett avslut. Det bästa är, att vi har ett personligt möte snarast. Vi vill få förslag på tider från er inom kommande vecka.

Limhamn den 12 juli 2020

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Margareta Jörnebo

Ämne: kontakt

Från: Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>

Datum: 2020-09-29 17:20

Till: info@jurista.se

Soheil Naderi!

Som du vet har jag försökt att ringa dig idag men kommer inte fram,,,,,

Jag vill boka tid för en konsultation. V.v återkom med förslag på datum och tid.

--

mvh / Margareta Jörnebo

margareta.jornebo@telia.com

**Polisen**

Ersättningsanspråk

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Bedrägeribrott 10 Rgn Syd

Diariennr

5000-K1271045-20

Person som yrkar ersättning

Personnummer/Orgnr

Roll

Jörnebo, Margareta

Målsägande

Övertagare av anspråk

Brott som föranlett yrkandet

Bedrägeri, Fullbordat

Datum

2021-02-20

Övriga

Personnummer/Orgnr

Roll

Jörnebo, Margareta

Uppgiftslämnare

Talan önskas förd av åklagare

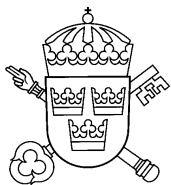
Ja

Ersättningsyrkande i kronor

200 000

Preciserat yrkande

Målsäganden yrkar ersättning för de pengar som hon blivit av med.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Prövning av polisens beslut

Signerat av

Signerat datum

Diarienumr
9000-K1419-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-05-02	Tid 11:11
Involverade personer Jörnebo, Margareta	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Sara Jakobsson		Funktion Uppgiftslämnare

Berättelse

Avseende nedläggning



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Christoffer Östlind

2020-11-03

Sida 1 (1)
Handling 3
Ärende AMR-7883-20
Handläggare 313-14

Polismyndigheten
Polisregion Syd
Ärendesamordningen
Joakim Classon

Prövning av Polisens beslut – förundersökning återupptas

Polisens ärende 5000-K1271045-20

Beslut

Jag ändrar Polisens beslut och bestämmer att förundersökningen avseende bedrägeri ska återupptas.

Ärendet ska ledas av åklagare och handläggas gemensamt med ärende 5000-K1141556-20.

Bakgrund

Polisen beslutade den 19 oktober 2020 att lägga ned förundersökning angående bedrägeri.

Sökanden har begärt prövning av detta beslut.

Jag har gått igenom handlingarna i ärendet.

Skäl för beslutet

Jag anser att beslutsunderlaget är otillräckligt. Ytterligare utredningsåtgärder är påkallade. Förundersökningen ska därför återupptas.

Christoffer Östlind

Underrättelse till sökanden

BEGÄRAN OM PRÖVNING AV POLISBESLUT / ÖVERPRÖVNING AV ÅKLAGARBESLUT

Datum

2020-10-25

Till (den instans där beslutet fattats, exempelvis Polismyndigheten, Åklagarkammaren i X-stad)

Polisregion Syd, Malmö

Dnr	A 613.672/2020
Åkl	403
2020-10-28	
POLISMYNDIGHETEN	

Joakim Larsson
5680 VVT 4

SÖKANDE (du som begär prövning/överprövning)

Efternamn, Förnamn Jörnebo Margareta	Personnummer [REDACTED]
Adress [REDACTED]	
E-postadress [REDACTED]	
Om det finns ett ombud; ombudets namn och adress – <i>Fullmakt bör bifogas</i>	

VILKET BESLUT VILL DU HA PRÖVAT/ÖVERPRÖVAT?

Det är viktigt att ett fullständigt ärende-/diarienummer anges. Din begäran kan annars inte prövas.

Myndighet där beslutet fattats	
☒ Polisen	☐ Åklagarmyndigheten
Ärende-/diarienummer 5000-K1271045-20	Datum för beslutet 2020-10-19

VILKEN ÄNDRING VILL DU HA?

Prövning/överprövning av beslut hanteras skriftligen. En begäran om prövning/överprövning ska vara tydlig och fullständig när den skickas in, annars granskas ärendet normalt inte. Det är vanligtvis inte möjligt att komplettera begäran senare.

Här anger du vilken ändring av beslutet som önskas, t.ex. att förundersökningen ska återupptas eller att åtal ska väckas. (Räcker inte utrymmet på blanketten kan extra blad användas. Ange i så fall "forts. se bilaga").

Förundersökningen ska återupptas/åtal väckas.

VARFÖR VILL DU HA ÄNDRING?

Här bör du beskriva varför du är missnöjd med beslutet. Du bör också tydligt ange om du lämnar någon information som inte har lämnats tidigare. (Räcker inte utrymmet på blanketten kan extra blad användas. Ange i så fall "forts. se bilaga").

Jag ringde polisen då jag insett att jag blivit utsatt för bedrägeri. I den anmälan som skrevs står att brottsplats och ort är okänd men den som begått brottet är Soheil Naderi 671026-4851 Juristbyrå "Jurista", då adress Adelgatan 5, 211 22 Malmö. Nu sägs han vara avflyttad från Sverige men är forts

VILL DU LÄMNA IN NÅGRA NYA HANDLINGAR?

De ska i så fall lämnas in tillsammans med denna blankett. Handlingar som redan finns hos Polisen/Åklagarmyndigheten ska inte lämnas in.

Margareta Jöncker

Namnteckning (du som begär prövning/överprövning)

2020-10-25

Datum

Mål 5000-K 1271045-20

forts. enligt början på er blankett:

Soheil Naderi står som utflyttad, vilket polisen meddelat mig, men han är mantalsskriven på Spångatan 11 b i Malmö. Enligt *Ratsit* står han som *utvandrad 2019-07-03* men i maj gjorde han ett massutskick med reklam för "www.Jurista.se" till Sydsvenskans prenumeranter (5/5 2020) tel. +46 73-8452374. Han befann sig i Sverige i slutet av sommaren på det telefonnumret.

Då jag nu vet att han har lurat många fler än mig, har jag kontrollerat hans uppgifter.

Det finns en koppling till Honey Naderi f.d Adelgatan 5, hon har varit styrelsemedlem tillsammans med Soheil Naderi i Midzone AB. Hon bor nu på Portvaktsgatan 7 (1102) Limhamn 070-1094636. Hon lär veta var Soheil Naderi befinner sig.

Det uppdrag han åtog sig var en stämning i Tingsrätten för avtalsbrott men han "försvann" då målet skulle gå upp och sade att han var sjuk i Spanien och blivit akutopererad.

På fakturan står: "förskottsbetalning 2018-09-06 Tvist med Nyköpings kommun 100 timmar á 1.600:- samt moms 40.000,-" 200.000 kr. till Midzone AB, Adelgatan 5 med organisationsnummer 55 66 75 - 9121 insatt på konto SEB 5694 - 3045830.

Bolagsverket har lämnat årsredovisning för 2017 där *Midzone AB* övergått till *Malmöarbetareochskapare AB* (55 66 75 -9121) bolaget har två styrelsemedlemmar, Mona Anita Salomonson 450226 VD, samt Bo Ulf Stefan Salomonson 470110 (båda på Sjöblads väg 15, 213 70 Malmö) men obs 29/6 2018 är det Soheil Naderi som undertecknat som "VD". Verkar som att det är en bluff mot Bolagsverket.

Om Naderi har utvandrat ska, enligt ovan, min polisanmälan om bedrägeri övergå till dem (Salomonson) vilka då fakturan betalades var och fortsatt är ansvariga för AB 55 66 75 - 9121. Det står att AB inte är anmälda för moms och det innebär att även staten blivit lurad. Men! Ser ut som en konkursanmälan är inledd under hösten?



Polisen

Polismyndigheten
Polisregion Syd
Ärendesamordningen
Joakim Classon

Datum

2020-10-29

Diariennr (åberopas)

A613.672/2020

Saknr

403

Åklagarkammaren i Malmö

1 (1)

Överprövning

Margareta Jörnebo överpröva polismyndighetens beslut att lägga ner förundersökningen i ärende K1271045-20 gällande bedrägeri.

2020-10-16 anmäler Jörnebo att hon anlitat Soheil Nadiri på företaget Jurista för juridisk vägledning och betalar för det. Kvällen innan tingsrättsförhandlingen någon dag i november 2019 meddelade Soheil Nadiri förhinder, han var både sjuk och befann sig utomlands. Jörnebo anser inte att någon tjänst utförts. Att hon blivit vilseledd och har lidit ekonomisk skada och att Soheil Nadiri gjort motsvarande vinning.

Enligt min bedömning har Jörnebo ingått ett avtal med Soheil Nadiri och företaget Jurista för en tjänst. Tjänsten måste åtminstone till viss del ha blivit utförd. Så vitt jag kan se i anmälan anlitades Soheil Nadiri 2018-06-08, han har då haft uppdraget från dess och till han meddelade förhinder hösten året efter.

Inga nya omständigheter har framkommit så jag ändrar inte mitt beslut.

Bilagor: Utredningsmaterial, beslut och överprövning

Joakim Classon
Polisinspektör

joakim.classon@polisen.se

**Polisen**

PM

Kontouppgifter

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Syd, PKC-grupp 10 Rgn Syd

Diariennr

5000-K1271045-20

Uppgiftslämnare

Mattsson, Sara

Datum

2020-10-16

Tid

13:44

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Sara Mattsson

Uppgiften avser

Kontouppgifter

Uppgift

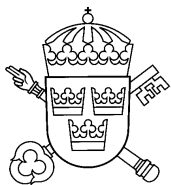
Margareta uppgav att Soheil fakturerade henne för hela beloppet om 200 000 kronor. Margareta uppgav att Soheil sade att hon inte skulle betala till bankgirot på fakturan, utan sätta in pengarna på ett bankkonto. Detta gjorde Margareta i juni 2018.

Kontouppgifter:

SEB

5694, 3045830

*PKC Kalmar**2020-10-16**Operatör Sara Mattsson*



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Handlingar från Nyköpings tingsrätt

Signerat av

Signerat datum

Diarienum
9000-K1419-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-05-02	Tid 10:50
Involverade personer Jörnebo, Margareta	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Sara Jakobsson		Funktion Uppgiftslämnare

Berättelse
mål nr T849-19 Maskad version
Original i slask



Inkommen skrivelse
Handlingar från Nyköpings tingsrätt mål nr T849-19

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Bedrägeribrott 10 Rgn Syd

Diariennr

5000-K1271045-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-04-26

Tid

13:32

Involverad personal

Susann Olofsson

Funktion

Uppgiftslämnare

Från: [Jansson Lena - TNY](#)
Till: [Susann Olofsson](#)
Ärende: Sv: Begäran 5000-K1271045-20, Mål nr T849-19
Datum: den 26 april 2021 13:25:45
Bilagor: [Nyköpings TR T 849-19 Aktnote 9, Fullmakt kändes ombud.pdf](#)
[Nyköpings TR T 849-19 Aktnote 12, Komplettering kändes genom om.pdf](#)
[Nyköpings TR T 849-19 Aktnote 17, Yttrande från kdn genom ombud.pdf](#)
[Nyköpings TR T 849-19 Aktnote 25, Överklagan från Margareta Jörn.pdf](#)
[Nyköpings TR T 849-19 Aktnote 26, Begäran om resning och återställelse.pdf](#)
[Nyköpings TR T 849-19 Dagboksblad 2021-04-26.pdf](#)
[Nyköpings TR T 849-19 Aktnote 2, begäran om överlämnande.pdf](#)
[Nyköpings TR T 849-19 Aktnote 8, Komplettering kändes genom om.pdf](#)

Hej

Här kommer alla kändens inlagor samt dagboksbladet i T 849 19.

Med vänlig hälsning

Lena Jansson

Domstolshandläggare, Avdelning 2, Nyköpings tingsrätt

0155 12 04 14 • lena.jansson@dom.se • [Nyköpings tingsrätts webbplats](#)

[Så behandlar vi personuppgifter](#)

Från: Registrator Nyköpings Tingsrätt TNY <Nykopings.Tingsratt@dom.se>

Skickat: den 26 april 2021 13:13

Till: Jansson Lena TNY <lena.jansson@dom.se>

Ämne: VB: Begäran 5000 K1271045 20, Mål nr T849 19

Från: susanne.olofsson@polisen.se <susanne.olofsson@polisen.se>

Skickat: den 26 april 2021 13:11

Till: Registrator Nyköpings Tingsrätt TNY <Nykopings.Tingsratt@dom.se>

Ämne: Begäran 5000 K1271045 20, Mål nr T849 19

Hej!

Begäran enligt bifogat dokument.

Med vänlig hälsning

Susanne Olofsson

Utredare

Bedrägerisektion Syd

Grupp 10

Tel: 010 5615619, 0709 392731



Från: juristbyrajurista@hotmail.se
Till: kronofogdemyndigheten@kronofogden.se; info@jurista.se;
CC: --
Ämne: Överlämning av ärende till Tingsrätten avser målnr: 21-22667-19
Datum: 2019-02-22 16:41
Ärende: 19MBKFM97122-1
Bilagor:

NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15

INKOM: 2019-03-11
MÅLNR: T 849-19
AKTBIL: 2

Vi vill att målet lämnas till tingsrätten.

Juristbyrå Soheil Naderi

NYKÖPINGS TINGSRÄTT

2019-03-11

T 849-19

Aktbil.....2.....

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Ink 2019-02-27

AktT 718-19.....

Aktbil.....1.....



NYKÖPINGS TINGSRÄTT

R 15

2019 -03- 28

T 849-19

Aktbil.....

NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15

INKOM: 2019-03-28

MÅLNR: T 849-19

AKTBIL: 8

Juristbyrå Soheil Naderi

KOMPELETERANDE BEVISUPPGIFT

TILL

Eskilstuna TINGSRÄTT

T 718-19

2019-03-27

Till: Eskilstuna Tingsrätt
Avdelning 1

Mål nr: T 718-19

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB./. Nyköpings Kommun

Saken: Angående fordran

Som ombud för **Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB** , får jag härmed inkomma med bifogade fullmakt i målet.

Sakomständigheter och grunder

Vi vill härmed komma med förtydligande yttrande och kompletterande bevisuppgift till Tingsrätten för att undvika missförstånd mellan partner och domstolen, Enligt inkommande föreläggande daterat på 2019-03-20 vi vill förklara enligt följande:

Original fullmakt bifogas och bildbevis 1 till 5 också bifogas och det står tydlig att den gröna huset är som tillhörde oss vattenskadat, eftersom kommunen tagit tillbaka ärendet och hade ansvar för underhåll av byggnader. Kommunen stängte av elen och därför vattenledningarna frös och skadan förekommit.

På bilderna syns det tydlig att kommunen placera nya arbetbo och hyr ut det till andra företag.

Gällande skadeståndskravet vi vill **i första hand att Nyköpings Kommun följa avtalet till fullo**. Vi är bredd att betala och utföra köpet enligt avtalet, eller omförhandla helt eller delvis.

Vi kräver i andra hand skadesånd på ett belopp på 3,000,000,00 SEK på grund av inkomst förlust för företaget och avtalbrottet som orsakade oss motsvarande det beloppet.

Grunden för skadestånd baseras på om vi förlorar hela köpet, då är det motsvarande förlust för oss, gällande marknadsvärde och möjlighet att fullfölja planerna för företaget.

Senare vi måste tillägga att Kurt Eriksson hade jobbat där från 1980 talet och lagt alla investeringar i sitt företag, därför hela summan är en sumrisk belopp för oss.

Man måste väga in hur misskött detta ärende varit från första stund. Tjänstemän som agerat som om de var ägare till kommunens mark och godtyckligt agerat utan lagar och tjänstemanna-ansvar.

Man har inte svarat oss och diariet föringen är godtycklig. Alla försök till personlig kontakt har förhållats/ ignorerats. Kommuntjänstemän, direktör Erik Carlgren, kommunstyrelsen ordförande Urban Granström, politiker m.fl. har erkänt att vi blivit dåligt bemötta på olika sätt. Men dessa uttalanden har inte hjälpt oss i den omöjliga situationen som vi tvingats in i.

Vi har meddelats att fastighetssäljare Anna Swanson inte har den tjänsten kvar men det kan förstås inte kompensera oss. Klart diskriminerande att vi, under nu mer än tre år, fråntagits möjligheter att fullfölja Kurt Erikssons framtida planer och att kunna få ut något värde av hans mångåriga arbete och investeringar.

Det sista beskedet från Erik Carlgren då han menar att stadsplaner/detaljplaner som de nu säger sig ha hittat, hindrar kommunen att kunna sälja till oss! Detta besked som jag gång på gång vill få skriftligt har man avböjt! Jag anser att det inte kan stämma, att en kommun med alla politiker, chefer och tjänstemän - under många år tillbaka - inte har klart vilka områden som är till salu.

Nu står fd kontors/personalbyggnaden helt förstörd efter kommunens bristande ansvar. Jag vill också påpeka den prissättning som gjordes under 2015 av dåvarande fastighetssäljaren Anna Swanson. Kurt Eriksson AB fick ett pris på 375 kr/kvadratmeter samtidigt som en annan byggfirma (Hakings) fick köpa inom samma område för 275 kr/ ”.

Kan det bero på att Hakings/ Swansons var seglarkompisar? De tomter som sålts under 2018 i detta område ligger på ca 265 kr/kvadratmeter.

Om Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB ska få fullfölja köpet, måste avtalet omförhandlas efter de omständigheter kommunen tvingat in oss i under de mer än tre år som gått.

Gällande Arrende:

Arrendet har löpt sedan 1980-talet och köpeavtalet av tomten var klart och underskrivet 12 januari 2016.

Kurt Eriksson avled hastigt och oväntat den 19/1 och när dåvarande firmateknare, revisor CG Andersson, skulle fullfölja köpet vägrade kommunens tjänstemän detta. Försök att komma till tals med tjänstemän, deras chefer och kommunstyrelsens ordförande, Urban Granström, pågick förgäves fram till juli månad 2017.

Då informerade vi kommundirektör Erik Carlgren hur kommunen misskött detta ärende. Han medgav att vi inte mötts av den service vi hade rätt till och att Anna Swanson (kommunens fastighetssäljare) inte hade kvar sin tjänst.

Under våren 2016 hade vi kontakt med Kjellbergs Bygg i Trosa AB som var intresserade av ett ev. samarbete. Vi arbetade med att avyttra inventarier, byggmaterial mm från tomten. Kjellbergs ville få nyttja en del av arrendemarken och vi skrev till Nyköpings kommun 26/4 för ett samtycke.

Vi fick inget svar och trodde att det var ok. Men efter att ha påmint kommunen kom ett nekande svar den 27/5. De informerade även: ”Har Kurt Eriksson AB intresse av att avyttra verksamheten till Kjellbergs Bygg i Trosa AB löser vi naturligtvis arrendefrågan för Er på bästa sätt.”

Vi fortsatte sonderingar kring ett samarbete/ev. avyttring. Inget mer hördes från kommunen . Men kommuntjänstemannen Hans Welff ringde till Kjellbergs (inte till mig) då han sett deras bilar på tomten. Welff sade då att det var helt ok att Kjellbergs fanns där. Men den 12/12 2016 kom ett beslut; att ”Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB är uppsagda från arrendet eftersom vi ingått en andrahandsuthyrning med Kjellbergs. Avtalet upphör att gälla från och med den 31/12 2017.”

28/12 2016 svarar/förklarar vi att vi inte accepterar uppsägningen eftersom det inte finns någon andrahandsuthyrning. (Den skrivelsen har aldrig kommunen besvarat, trots

påminnelser.) Vi bad om ett möte och träffade Hans Welff och kommunjuristen T. Wieslander. Vi får då höra att vi är uppsagda eftersom kommunen behöver mark till vinterförvaring av båtar från västra hamnen. Att det står klart och tydligt att vi är uppsagda på grund av andrahandsuthyrningen "är bara ett skrivfel".

Vi gjorde en anmälan av vårt ärende till Arrendenämnden (1500-17).

När väl ärendet skulle tas upp hos Arrendenämnden återtog Nyköpings Kommun uppsägningen 30/8 2017. Vi fortsatte förhandlingarna med Kjellbergs om ett övertagande. Kjellbergs fick meddelande från kommunen, att det framöver skulle bli kraftigt höjda arrendeavgifter och korta, osäkra arrendetider. Efterhand fick vi ingen kontakt mer med Kjellberg.

Kommunen ville att vi skulle skriva under återtagandet, men detta var ju i avsikt att Kjellbergs skulle ta över. Byggfirma Kurt Eriksson AB återopade gång på gång att vi ville fullfölja vår lagliga rätt att köpa tomten. Att fortsätta arrendet gav oss ingen möjlighet att komma vidare med firman. Vi såg att Kjellbergs bara höll sig undan utan att lämna några klara besked. Men vi hade flera andra intressenter.

Vi var uppsagda från arrendet till 31/12 2017 och något återtagandet är aldrig underskrivet. Arrendeavgifterna för 2017 var betalda och några nya avier hade vi inte fått från kommunen. Eftersom vi inte hade arrendet kvar - **men fortsatt yrkade att få fullfölja köpet av tomten** - fanns ingen anledning att vi skulle vara med i kommunens/ev. Kjellbergs planer. 2017-11-06 tillägg till avtal 14182B-02 skriver kommunen: 3) *Arrendets upphörande. De på arrendestället befintliga byggnaderna av permanent karaktär, kontor samt förråd (hangaren), tillhör fastighetsägaren samtidigt som det stängsel som omger arrendeområdet tillhör arrendatorn.*

Den 27 mars 2018, ringde Nyköpings kommun, Hans Welff. Han undrade varför jag finns på telefonnummer i Malmö, han har alltså inte uppfattat att jag flyttat! (Kommunen har min nya adress.) Han ville meddela att det är en vattenläcka i kontorshuset. Jag undrade varför han ringde mig, då vi inte har arrendet mer. Jag meddelade också att vi har väntat att få höra från kommunen. Han verkade oförstående över att vi inte står för arrendet.

I början av året 2018, fick revisor CG Andersson faktura från Nyköpings El., han meddelade dem att vi inte har arrendet och hänvisade dem att tala med kommunen. Det troliga är, att då kommunen inte tog ansvaret för elabonnemanget, har elen bara stängts av och vid den tid då det blev mycket kallt har vattenrören frusit.

CG kontaktade Kommunfastigheter som stängde av vattnet "vid gatan". CG har varit inne på kontoret och meddelar att det står högt med vatten i hela huset.

Yrkanden

Vi vill att Tingsrätten skall vidta de rättsliga åtgärderna saken föranleder i det här målet, och beslutar att **i första hand Nyköpings Kommun följa avtalet till fullo.** Vi är bredd att betala och utföra köpet enligt avtalet.

Vi kräver i andra hand skadesånd på ett belopp på 3,000,000,00 SEK på grund av inkomst förlust för företaget och avtalbrottet som orsakade oss motsvarande det beloppet.

Vi kräver också svarande på för ombuds kostnad och rättegångs kostnader som redovisas senare i målet.

Gällande bevisning vill vi åberopa följande: Vi förbehåller oss rätten att åberopa ytterligare bevisning beroende på vilka invändningar motparter kommer med.

MVH

Malmö 2019-03-27

Juristbyrå Jurista

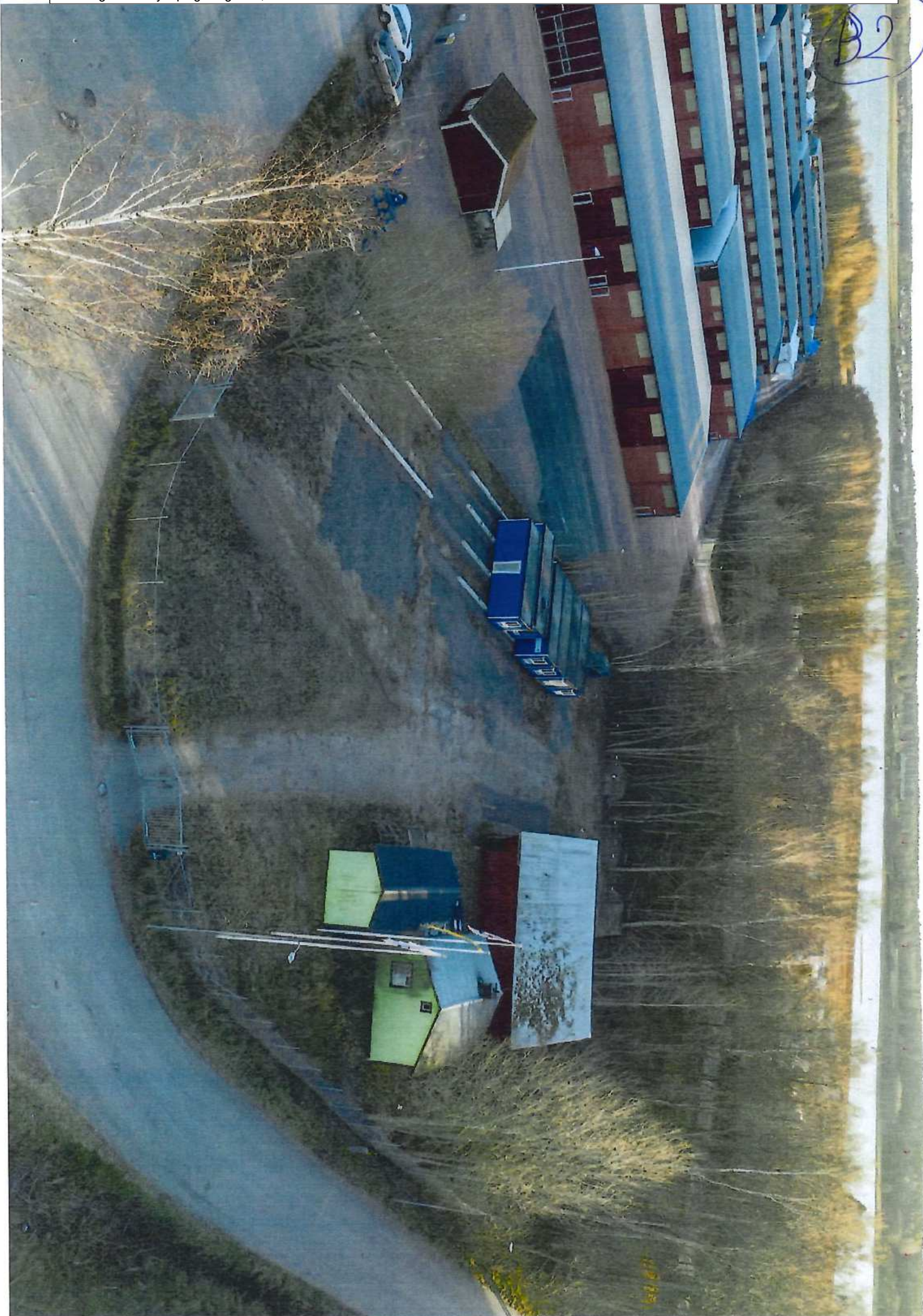
Juridiskt ombud Jur. kand. Soheil Naderi



B1



B2

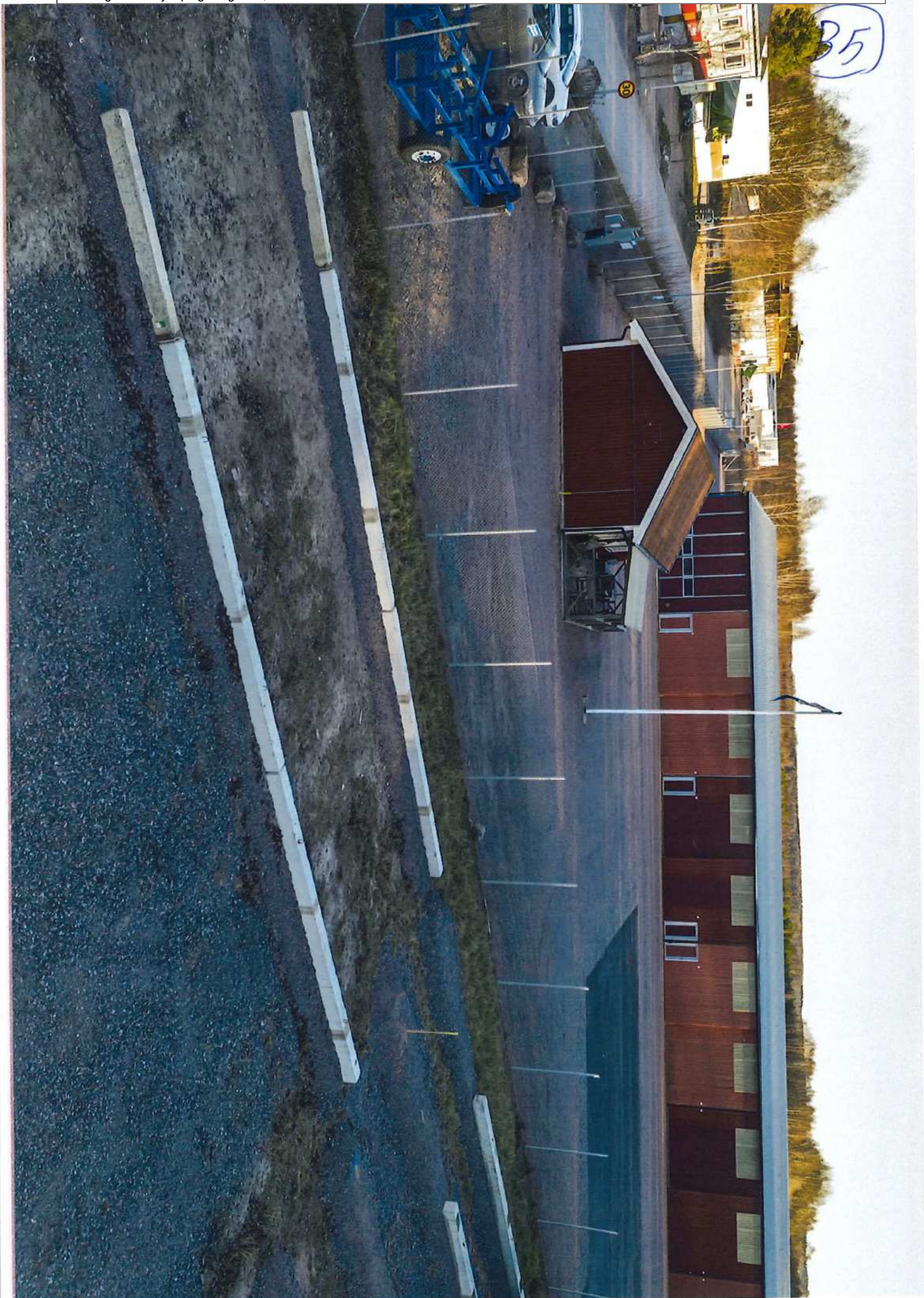




(B4)



35



NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15INKOM: 2019-03-28
MÅLNR: T 849-19
AKTBIL: 9**Juristbyrå Soheil Naderi****Fullmaktgivare:**Namn: *Byggn. f:ä Kurt Lennart Eriksson AB*Adress: *% Margareta Jörnebo***Fullmäktige:**

Juristbyrå Soheil Naderi

Jur. kand. Soheil Naderi

Giltighetstid Till vidare: *Ja***Fullmaktens innehåll:**

Härmed ger undertecknad fullmakt åt ovan angivne persson eller den som denna i sitt ställe förordnar att vara mitt juridiska ombud hos polismyndigheten och kronofogdemyndigheten och Tingsrätten i Malmö och förvaltningsrätten och migrationsverket och andra Svenska myndigheter och att föra min/vår talan inför domstolar. Därvid denna fullmaktmedförden behörighet som enligt lag tillkommer rättegångsombud också för att mottaga delgivning av stämning. Att anhängiggöra, utföra och bevaka min/vår talan inför andra myndigheter och domstolar, samt inför skiljeman, både i Sverige och utlandet. Att föra handlingar, träffa avtal och utöva rösträtt. Att företräda i konkurs samt i eller utom konkurs antaga ackord. Att uppbära och kvittera alla mig/oss tillkommande medel, värdehandlingar m, m. Även som att eljest företräda mig/oss och bevaka min/vår rätt mot skatteverket.

Underskrift:

Ort: *Limhamn*Datum: *27/3 2019**Margareta Jörnebo*
Fullmaktgivares signatur:

Juristbyrå Soheil Naderi

Spångatan 11B

211 44 Malmö

Tel.+46(0)40-977844

info@jurista.se

www.jurista.se

Sundquist Pia - TNY

Från: Registrator Nyköpings Tingsrätt - TNY
Skickat: den 10 maj 2019 07:49
Till: Sundquist Pia - TNY
Ämne: VB: Avser föreläggande gällande komplettering i mål T 849-19 /R 15

NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15

INKOM: 2019-05-09
MÅLNR: T 849-19
AKTBIL: 12

Från: juristbyrå jurista [mailto:juristbyrajurista@hotmail.se]
Skickat: den 9 maj 2019 17:27
Till: Registrator Nyköpings Tingsrätt - TNY <Nykopings.Tingsratt@dom.se>; info@jurista.se
Ämne: Avser föreläggande gällande komplettering i mål T 849-19 /R 15

KOMPLETTERANDE BEVISUPPGIFT TILL NYKÖPINGS TINGSRÄTT

Till: Nyköpings Tingsrätt
718-19

Mål nr: T

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB./. Nyköpings Kommun

Saken: Angående fordran

Som ombud för **Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB** , får jag härmed inkomma med bifogade fullmakt i målet.

Sakomständigheter och grunder

Vi vill härmed komma med förtydligande yttrande och kompletterande bevisuppgift till Tingsrätten för att undvika missförstånd mellan partner och domstolen. Enligt inkommande föreläggande daterat på 2019-03-20 vi vill förklara enligt följande:

Gällande fråga nr1: Vi vill att Nyköping kommun fullföljer köpeavtalet helt.

Gällande fråga nr 2: kravet baserat på att vi inte kunnat realisera det kapital som fanns i företaget vid kurt Eriksson bortgång. Rättsliga grunden är avtalet som vi hade laglig rätt att underteckna men förvägrades av kommunens tjänsteman.

Gällande fråga nr 3:

A Arrendet sades upp av kommunen till 2017-12-31.

B Då var byggnaderna kommunens ansvar men elräkningen har antagligen ej betalats av kommunen och därför stängde elleverantören av ledningen och därmed frös vattenintaget och det blev översvämning som förstörde byggnaden.

C Kommunen arrenderar nu ut tomten som vi under dessa år gång på gång begärt att få köpa.

D Vid genomgång av hur Nyköpings kommun agerat mot Byggnads AB K. E. Framkom att kommunen sålt tomt inom samma område och tid för 100 kr lägre pris per kvm.

4. På bilderna syns det tydlig att en firma har placerat nya arbetsbodar och hyr ut till andra företag.

Original-fulmakt bifogas och bildbevis 1 till 5 också bifogas och det står tydlig att den gröna huset är som tillhörde oss vattenskadat, eftersom kommunen tagit tillbaka ärende och hade ansvar för underhåll av byggnader. Kommunen stängde av elen och därför frös vatten- ledningarna och skadan har uppkommit.

Gällande skadeståndskravet: vi vill i **första hand att Nyköpings Kommun följer avtalet till fullo**. Vi är beredda att betala och utföra köpet enligt, eller omförhandla helt eller delvis.

Vi kräver i andra hand skadestånd på ett belopp på 3,000,000,00 SEK på grund av inkomst- förlust för företaget och avtalbrottet som orsakade oss motsvarande det beloppet.

Grunden för skadestånd baseras på om vi förlorar hela köpet, då är det motsvarande förlust för oss, gällande marknadsvärde och möjlighet att fullfölja planerna för företaget.

Senare, vi måste tillägga att Kurt Eriksson hade jobbat där från 1980 talet och lagt alla investeringar i sitt företag, därför hela summan är en summarisk belopp för oss.

Man måste väga in hur misskött detta ärende varit från första stund. Tjänstemän som agerat som om de var ägare till kommunens mark och godtyckligt agerat utan lagar och tjänstemanna-ansvar.

Man har inte svarat oss och diariesföringen är godtycklig. Alla försök till personlig kontakt har förhalats/ignorerats. Kommuntjänstemän, direktör Erik Carlgren, kommunstyrelsen ordförande Urban Granström, politiker m.fl. har erkänt att vi blivit dåligt bemötta på olika sätt. Men dessa uttalanden har inte hjälpt oss i den omöjliga situationen som vi tvingats in i.

Vi har meddelats att fastighetssäljare Anna Swanson inte har den tjänsten kvar men det kan förstås inte kompensera oss. Klart diskriminerande att vi, under nu mer än tre år, frångått möjligheter att fullfölja Kurt Erikssons framtida planer och att kunna få ut något värde av hans mångåriga arbete och investeringar.

Det sista beskedet från Erik Carlgren då han menar att stadsplaner/detaljplaner som de nu säger sig ha hittat, hindrar kommunen att kunna sälja till oss! Detta besked som jag gång på gång vill få skriftligt har man avböjt! Jag anser att det inte kan stämma, att en kommun med alla politiker, chefer och tjänstemän - under många år tillbaka - inte har klart vilka områden som är till salu.

Nu står fd kontors/personalbyggnaden helt förstörd efter kommunens bristande ansvar. Jag vill också påpeka den prissättning som gjordes under 2015 av dåvarande fastighetssäljaren Anna Swanson. Kurt Eriksson AB fick ett pris på 375 kr/kvadratmeter samtidigt som en annan byggfirma (Hakings) fick köpa inom samma område för 275 kr/ ”.

Kan det bero på att Hakings/ Swansons var seglarkompisar? De tomter som sålts under 2018 i detta område ligger på ca 265 kr/kvadratmeter.

Om Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB ska få fullfölja köpet, måste avtalet omförhandlas efter de omständigheter kommunen tvingat in oss i under de mer än tre år som gått.

Gällande Arrende:

Arrendet har löpt sedan 1980-talet och köpeavtalet av tomten var klart och underskrivet 12 januari 2016.

Kurt Eriksson avled hastigt och oväntat den 19/1 och när dåvarande firmateknare, revisor CG Andersson, skulle fullfölja köpet vägrade kommunens tjänstemän detta. Försök att komma till tals med tjänstemän, deras chefer och kommunstyrelsens ordförande, Urban Granström, pågick förgäves fram till juli månad 2017.

Då informerade vi kommundirektör Erik Carlgren hur kommunen misskött detta ärende. Han medgav att vi inte mötts av den service vi hade rätt till och att Anna Swanson (kommunens fastighetssäljare) inte hade kvar sin tjänst.

Under våren 2016 hade vi kontakt med Kjellbergs Bygg i Trosa AB som var intresserade av ett ev. samarbete. Vi arbetade med att avyttra inventarier, byggmaterial mm från tomten. Kjellbergs ville få nyttja en del av arrendemarken och vi skrev till Nyköpings kommun 26/4 för ett samtycke.

Vi fick inget svar och trodde att det var ok. Men efter att ha påmint kommunen kom ett nekande svar den 27/5. De informerade även: "Har Kurt Eriksson AB intresse av att avyttra verksamheten till Kjellbergs Bygg i Trosa AB löser vi naturligtvis arrendefrågan för Er på bästa sätt."

Vi fortsatte sonderingar kring ett samarbete/ev. avyttring. Inget mer hördes från kommunen. Men kommuntjänstemannen Hans Welff ringde till Kjellbergs (inte till mig) då han sett deras bilar på tomten. Welff sade då att det var helt ok att Kjellbergs fanns där.

Men den 12/12 2016 kom ett beslut; att "Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB är uppsagda från arrendet eftersom vi ingått en andrahandsuthyrning med Kjellbergs.

Avtalet upphör att gälla från och med den 31/12 2017."

28/12 2016 svarar/förklarar vi att vi inte accepterar uppsägningen eftersom det inte finns någon andrahandsuthyrning. (Den skrivelsen har aldrig kommunen besvarat, trots påminnelser.) Vi bad om ett möte och träffade Hans Welff och kommunjuristen T. Wieslander. Vi får då höra att vi är uppsagda eftersom kommunen behöver mark till vinterförvaring av båtar från västra hamnen. Att det står klart och tydligt att vi är uppsagda på grund av andrahandsuthyrningen "är bara ett skrivfel".

Vi gjorde en anmälan av vårt ärende till Arrendenämnden (1500-17).

När väl ärendet skulle tas upp hos Arrendenämnden återtog Nyköpings Kommun uppsägningen 30/8 2017. Vi fortsatte förhandlingarna med Kjellbergs om ett övertagande. Kjellbergs fick meddelande från kommunen, att det framöver skulle bli kraftigt höjda arrendeavgifter och korta, osäkra arrendetider. Efterhand fick vi ingen kontakt mer med Kjellberg.

Kommunen ville att vi skulle skriva under återtagandet, men detta var ju i avsikt att Kjellbergs skulle ta över. Byggfirma Kurt Eriksson AB återopade gång på gång att vi ville fullfölja vår lagliga rätt att köpa tomten. Att fortsätta arrendet gav oss ingen möjlighet att komma vidare med firman. Vi såg att Kjellbergs bara höll sig undan utan att lämna några klara besked. Men vi hade flera andra intressenter.

Vi var uppsagda från arrendet till 31/12 2017 och något återtagandet är aldrig underskrivet. Arrendeavgifterna för 2017 var betalda och några nya avier hade vi inte fått från kommunen.

Eftersom vi inte hade arrendet kvar - **men fortsatt yrkade att få fullfölja köpet av tomten** - fanns ingen anledning att vi skulle vara med i kommunens/ev. Kjellbergs planer.

2017-11-06 tillägg till avtal 14182B-02 skriver kommunen: 3) *Arrendets upphörande. De på arrendestället befintliga byggnaderna av permanent karaktär, kontor samt förråd (hangaren), tillhör fastighetsägaren samtidigt som det stängsel som omger arrendeområdet tillhör arrendatorn.*

Den 27 mars 2018, ringde Nyköpings kommun, Hans Welff. Han undrade varför jag finns på telefonnummer i Malmö, han har alltså inte uppfattat att jag flyttat! (Kommunen har min nya adress.) Han ville meddela att det är en vattenläcka i kontorshuset. Jag undrade varför han ringde mig, då vi inte har arrendet mer. Jag meddelade också att vi har väntat att få höra från kommunen. Han verkade oförstående över att vi inte står för arrendet.

I början av året 2018, fick revisor CG Andersson faktura från Nyköpings El., han meddelade dem att vi inte har arrendet och hänvisade dem att tala med kommunen. Det troliga är, att då kommunen inte tog ansvaret för elabonnemanget, har elen bara stängts av och vid den tid då det blev mycket kallt har vattenrören frusit.

CG kontaktade Kommunfastigheter som stängde av vattnet ”vid gatan”. CG har varit inne på kontoret och meddelar att det står högt med vatten i hela huset.

Yrkanden

Vi vill att Tingsrätten skall vidta de rättsliga åtgärderna saken föranleder i det här målet, och beslutar att **i första hand Nyköpings Kommun ska följa avtalet**. Vi är beredda att betala och utföra köpet efter de nya omständigheterna.

Vi kräver i andra hand skadestånd på ett belopp på 3,000,000,00 SEK på grund av inkomst- förlust för företaget och avtalbrottet som orsakade oss motsvarande det beloppet.

Vi kräver också svarande på för ombudskostnad och rättegångskostnader som redovisas senare i målet.

Gällande bevisning vill vi åberopa följande: Vi förbehåller oss rätten att åberopa ytterligare bevisning beroende på vilka invändningar motparter kommer med.

MVH

Malmö 2019-03-25/ återigen 2019-05-09

Juristbyrå Jurista

Juridiskt ombud Jur. kand. Soheil Naderi

Andersson Jenny - TNY

Från: Registrator Nyköpings Tingsrätt - TNY
Skickat: den 9 september 2019 09:41
Till: Andersson Jenny - TNY
Ämne: VB: Brev från Nyköpings tingsrätt i T 849-19

Känslighet: Konfidentiellt

NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15

INKOM: 2019-09-09
MÅLNR: T 849-19
AKTBIL: 17

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: info@jurista.se.s [mailto:info@jurista.se.s]

Skickat: den 9 september 2019 09:07

Till: Registrator Nyköpings Tingsrätt - TNY <Nykopings.Tingsratt@dom.se>

Ämne: Brev från Nyköpings tingsrätt i T 849-19

Känslighet: Konfidentiellt

Vi bestrider helt bilagor och deras argument.

Vi vill framhåller tidigare yttrande från oss i målet och samma yrkandet.

Mvh

Jurista

Överklagan

Nyköpings Tingsrätt Mål T 849-19

NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15

INKOM: 2020-04-27
MÅLNR: T 849-19
AVDEL: 25

Härmed begär jag att detta mål ska öppnas på nytt.

Jag åberopar som skäl, att Nyköpings kommun inte har fullföljt sin del av domen efter fem månader.

Kommunen har styrt vårt fall efter egna regler och nu får vi se att detta fortsätter.

Jag kan inte se att det finns någon likhet inför lagen

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB/Nyköpings Kommun

Efter att vi från våren 2016 inte fått komma till tals med Nyköpings kommun, angående att få fullfölja det köp av arrendetomten som var avtalat enl. köpeavtal 12/1 2016, anmälde vi ärendet till JO i december 2018. Men de meddelade att vi i stället borde stämma kommunen. Via jurist gick vårt ärende till Nyköpings Tingsrätt där det togs upp 26 november 2019. Mål T 849-19.

Vår jurist hade meddelat akut sjukdom utomlands och kunde inte närvara. Representant för käranden blev undertecknad, Margareta Jörnebo, och för Nyköpings kommun, som svarande, var kommunjuristen Tomas Wieslander. Han hänvisade till två mål: **NJA 2000 s.747 samt NJA 2012 s.1095** och till dessa hänvisade även Tingsrättens ordföranden Oskar Hoffman.

Undertecknad bad redan då att få hjälp att hitta dessa mål för att kunna förstå varför kommunen kunde få rätt, men eftersom tingsrätten inte ansåg att det var deras sak att hjälpa mig, kunde man inte göra något annat än följa gängse tidsram. Det var mycket bråttom, jag bad om förlängning då mitt juridiska ombud var förhindrad att komma och även att läsa in sig. Men jag fick besked att, om vi inte, inom den kort utmätta tiden, undertecknade en föreslagen förlikning, skulle kommunen omgående lämna ärendet till utomstående advokat (arvode 2.000 kr/arbetstimme vilket Bygg AB måste betala) och vi fick även besked om att vi inte hade en chans att vinna detta mål. Det blev ett undertecknande *under galgen*. (Jag kände mig helt knockad i och efter denna situation.)

Det fanns ingen tid för att kunna komma till klarhet; vi har hela tiden sett att vårt ärende handlade om ett avtalsbrott. Vi var inne i helgtider och dessutom drabbades jag av en olyckshändelse. Men då jag åter kunde fortsätta mina undersökningar för att få komma till klarhet, vände jag mig än en gång till Nyköpings Tingsrätt, Oskar Hoffman, och den här gången, 21/1 2020, fick jag hjälp med två länkar till NJA-fallen. Jag har nu som lekman, tagit mig igenom den juridiska vokabulären. Vårt fall är så unikt att det tidigare inte kommit till ett rättsfall och det är synd att vi inte har de ekonomiska möjligheterna att få detta prövat i högre instans.

Från NJA 2000 s. 747 har jag hämtat följande citat: "en allmän avtalsrättslig princip, att en viljeförklaring i form av ett skriftligt avtal i allmänhet är definitiv och bindande för den som undertecknat avtalet först då han låtit motparten få kännedom, att den är angiven" "även köparen måste skriva under men inte något krav att det ska ske samtidigt enligt jordabalksutredningen.."

Vi hade muntligt och skriftligt meddelat kommunen att vi ville fullfölja köpeavtalet men förvägrades detta!

" HovR:n fann att köpeavtalet blivit bindande för avtalsparterna som skrivit under och sänt till tredje man" (i vårt fall till Lantmäteriet för lagfart.)

"..handlingen har utgivits. ... Giltigt köp har således kommit till stånd." (Domslut i HD)

"Enligt 4 kap 1§ JB 1970:994 sluts köp av fast egendom genom upprättande av köpehandling som underskrivs av säljaren och köparen ... inget krav på att detta ska ske samtidigt. "

"Om säljaren faktiskt hade undertecknat avtalet som därmed blivit bindande för båda parter. Utan att ordalydelsen i 4 kap 1§ antyder detta, riskerar den sist undertecknande i sådana fall att gå miste om köpet därför att den andra parten ångrar sig. ... lagstiftning, praxis och doktrin rörande den gamla och nya JB är oklara i frågan när ett köp fullbordas ...

I 4 kap 1§ står "Ett avtal kommer i princip till stånd genom att avtalsparterna enas om att ingå avtal" - "båda parter hade vid denna tidpunkt ansett sig bundna av och avsåg att fullfölja det köpeavtal som de undertecknat..."den först undertecknande vid avtalad skriftform är bunden under en acceptfrist."

De andra omständigheterna som beskrivs i fallet kan på intet sätt likställas med vårt fall!

"Utgivande och mottagande av rättshandlingen är enligt de allmänna grundsatser som redovisas i rättspraxis och juridisk doktrin en grundläggande princip för bundenhet."

Viljeförklaring fanns från både säljare och köpare under hela 2015 och ByggAB hade muntligt löfte om ett lån på 1.000.000 kr från LF-bank som kom skriftligt den 20/1 2016.

Det köpeavtal som underskrivits av fastighetssäljaren vid Nyköpings kommun följer de krav som finns i JB 1970:994, och de var bundna till köpet men agerade enligt följande: Då tillförordnad VD skulle skriva under vägrades han detta och tjänstemannen meddelade att det berodde på att tomten var lovad bara till Kurt Eriksson personligen, (trots att köpeavtalet var mellan AB Kurt Eriksson och Nyköpings kommun). Tjänstemannen menade också att undertecknad inte skulle kunna klara av det arbete som låg framför beroende på ålder (och kön). Vi blev lovade ett sammanträde som förhalades gång på gång - liksom tjänstemannen hade förhalat köpet under hela 2015. Något möte, som var utlovat för att diskutera den uppkomna situationen, fick vi inte utan ett mail den 5/4 2016 att kommunen bestämt att avbryta affären.

Den 18/4 återopade kommunens jurist, Tomas Wieslander, JB 4 kap.1§ och menade att endast kommunen hade skrivit under men tog trots våra påpekanden aldrig upp det faktum att vi inte hade fått skriva under. Denna felaktighet tar han med i Tingsrätten.

Vid ett senare möte med kommunen sades att de måste ha denna tomt för att flytta småbåtar från västra hamnen. Olika bud fick vi höra som svar på våra försök till att få fullfölja köpet. Det senaste från kommundirektören Erik Carlgren i augusti 2018 att kommunen måste ha denna tomt för bostadsbebyggelse.

Under rättegången meddelade jag detta faktum; att kommunsäljaren vägrat aktiebolagets firmatecknare att skriva under köpeavtalet och att det är detta faktum som nu gör att vi förlorar målet. Då meddelades att det inte hörde till detta mål utan måste gå till en ny stämning. Det kan jag inte förstå, hur man kan påstå att detta inte hör till målet. Vi fick information att det kan betraktas som ett tjänstefel och ska polisanmälas. Jag fick beskedet att polisen skulle direkt lägga ner ev. anmälan.

Jag tog ärendet till domstol för att sanningen skulle komma fram. Hur kan det bli så fel i vår svenska demokrati, att tjänstemän/en kommun får agera enligt egna regler utan att följa skrivna lagar och därmed orsaka en entreprenör en förlust på flera miljoner kronor?

Avvaktar era synpunkter på ovanstående.

NYKÖPINGS TINGSRÄTT

2020-05-29

R15

Nyköpings Tingsrätt

Mål T 849-19 26/11 2019

Aktbil.....

NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15INKOM: 2020-05-29
MÅLNR: T 849-19
AKTBIL: 26**58 kap. Rättegångsbalken – Om resning och återställande av försutten tid****1 § 1. ... tjänsteförseelse ...kan hava inverkat på målets utgång****§ 2 ... utsagan kan antagas hava inverkat på utgången**

Efter att ha JO-anmält Nyköpings kommun uppmanades vi att i stället gå till domstol med detta avtalsbrott.

I Tingsrätten åberopades NJA 2000 och NJA2012. Dessa hänvisar till att både köpare och säljare måste underteckna köpehandling för att köpet ska bli fullbordat.

Det fanns ett klart köpeavtal daterat 2016-01-12, underskrivet av kommunens fastighetssäljare samt bevittnat, som ByggnadsAB Kurt Erikssons VD också skulle skriva under vid ett möte 22/2 2016. Detta förvägrades han. Vi kunde vid den tidpunkten inte tro, att en kommuntjänsteman kan "hitta på" egna lagar och regler att oberopa. Se bif. e-post 2016-04-05 från fastighetssäljare Anna Swanson där hon skriver att *kommunjuristen säger att kommunen inte på något sätt är bunden via avtalet utan kan backa från affären. Detta erbudande om köp som gick ut till Kurt (Eriksson)* och påstår felaktigt att vi skulle ha meddelat att vi inte har för avsikt att driva rörelsen vidare.

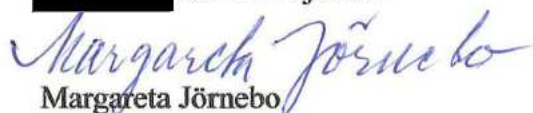
Vi har genom dessa år och i alla kontakter med Nyköpings kommun påpekat att köpeavtalet var mellan kommunen och Byggnadsaktiebolaget, och att vi ville fullfölja detta.

Vi trodde att en kommunjurist måste hålla sig till fakta, och att han fanns även för att se till att vi som kommuninnevånare blev rätt informerade och behandlade. När vi följer detta fall uppfattar vi, att kommunens jurist bara finns för att "rädda" de anställda i kommunen samt den politiska ledningen.

Formkrav avseende köp av fastighet (Jordabalken 4 kap.1 §) slutes genom upprättande av köpehandling som underskrives av säljaren och köparen. Vi hade ett avtal som skulle fullföljas men vägrades skriva under.

Vid rättegången meddelade jag ordförande Oskar Hoffman, att detta mål handlar om att vi förvägrats att skriva under. Det ställdes ingen följdfråga till kommunjuristen Tomas Wieslander, som måste haft klart för sig detta faktum men inte velat ta det i beaktande. Svaret från Tingsrättens ordförande var, att min information inte hade med detta målet att göra. Då måste jag tro, att det fanns något annat i de åberopade domarna som jag i den situationen inte hade möjlighet att känna till. Jag anser att den utsagan måste ses som en felaktig information till mig dvs tjänsteförseelse. Detta inverkade på målets utgång.

den 26 maj 2020



Margareta Jörnebo
Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

2017-02-16

nytt dokument(469269)

Från: Swanson Anna <anna.swanson@nykoping.se>

Till: 'Margareta' <margareta[REDACTED]@tele2.se>

CC: Welff Hans <hans.welff@nykoping.se>

Omerbasic Aida <aida.omerbasic@nykoping.se>

Dryselius Mats <mats.dryselius@nykoping.se>

Ärende: SV: Ang köp

Datum: 2016-04-05 17:50:49

Hej Margareta,

Vi har nu bestämt att kommunen avbryter försäljning av fastigheten del av Brandholmen 1:2. Enligt vår kommunjurist så är kommunen inte på något sätt bunden via avtalet utan kan välja att backa från affären.

Detta erbjudande om köp som gick ut till Kurt var för att han skulle fortsätta och driva sitt företag. Att han gått bort är väldigt olyckligt. Vid vårt förra möte så meddelade ni att familjen inte har för avsikt att driva rörelsen vidare och att den skulle säljas.

Ni är välkomna till fredag och jag ska höra med Tomas Wieslander, juristen om han kan vara med på mötet. Återkommer om en tid så fort jag vet.

Vänliga hälsningar
Anna Swanson

Anna Swanson | Fastighetssäljare

Samhällsbyggnad | Mark och Exploatering

Nyköpings Kommun | 611 83 Nyköping

vxl 0155-24 80 00 | direkt 0155-24 78 79

www.nykoping.se | www.boinykoping.nu | facebook.com/nykopingskommun

Utskriftsdatum

Målgrupp: 10

2021-04-26

Måltyp: 50

Organisatorisk enhet: NYKÖPINGS TINGSRÄTT, R 15**Sambandsmål:****Inkommanddatum:** 2019-03-11**Plockgallras:** 2030**Avgörande**

Datum	Avgörandetyp	Utgång	Innehåll	Överklaganden
2019-12-06	DOM	Stadfast förlikning		

Aktörer

1	Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB, 556241-0828 Ombud: Soheil Naderi	Kärande
2	Nyköpings Kommun, 212000-2940 Ombud: Kommunjurist Tomas Wieslander	Svarande

Saken

fordran/handräckning

Händelser

Nr	Datum	Aktbilaga	Händelsetext	Samband
1	2019-03-11	1	beslut om överlämnat mål från Eskilstuna tr	
2	2019-03-11	2	begärande om överlämnande	
3	2019-03-11	3	kronofogdens akt	
4	2019-03-11	4	Föreläggande gällande tilläggsavgift	
5	2019-03-11	5	åtgärdsblad	
6	2019-03-13	6	Utdrag infotorg	
7	2019-03-14		Tel med Soheil Naderi angående kompletteringsföreläggande. Han begär tre veckor pga semester./AMO <u>Soheil Naderi uppger att det finns ett nytt förstahandsyrkande om att kommunen ska förpliktas att följa avtalet och att skadestånd yrkas i andra hand./AMO</u>	
8	2019-03-20	7	Föreläggande e-postat till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB genom Soheil Naderi.	
9	2019-03-28	8	Komplettering kärande genom ombud	
10	2019-03-28	9	Fullmakt kärandes ombud	
11	2019-04-16	10	Föreläggande skickat med lösbrev till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB genom Soheil Naderi.	
12	2019-05-09	11	Föreläggande e-postat till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB genom Soheil Naderi. Kopia av aktbilaga 10 översänt till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB genom Soheil Naderi.	
13	2019-05-09	12	Komplettering kärande genom ombud	
14	2019-05-13		Tel med kdn-ombudet som uppger att han har besvarat frågorna i tingsrättens föreläggande samt att tingsrätten får förelägga honom på nytt för det fall att tingsrätten inte anser att föreläggandet är besvarat / OC	
15	2019-05-16	13	Föreläggande skickat med lösbrev till Nyköpings Kommun	

NYKÖPINGS TINGSRÄTT

Dagbok

Målnummer: 1 849-19

Utskriftsdatum

Målgrupp: 10

2021-04-26

Måltyp: 50

			(delges). Kopia av aktbilaga 1-2, 8, 12 och Information om förenklad delgivning översänt till Nyköpings Kommun.
16	2019-06-04		Påminnelse skickat med lösbrev till Nyköpings Kommun.
17	2019-06-04	14	Begäran om anstånd till den 31/8 2019 svarande genom ombud
18	2019-06-17		Beslut tecknat på åtgärdsblad, anstånd beviljas svarande till den 31/8 2019.OC/PS
19	2019-06-17		Dagboksblad med beslut anstånd mailat till ombuden för kännedom/PS
20	2019-09-02	15	Yttrande från svd genom ombud
21	2019-09-09	16	Föreläggande e-postat till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB genom Soheil Naderi. Kopia av aktbilaga 15 översänt till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB genom Soheil Naderi.
22	2019-09-09	17	Yttrande från kdn genom ombud
23	2019-09-19	18	Kallelse skickat med lösbrev till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB (delges). Kopia skickat med lösbrev till Soheil Naderi.
24	2019-09-19	19	Kallelse skickat med lösbrev till Nyköpings Kommun (delges). Kopia skickat med lösbrev till Kommunjurist Tomas Wieslander.
25	2019-09-19	20	Kallelse skickat med lösbrev till Soheil Naderi.
26	2019-09-19	21	Kallelse skickat med lösbrev till Kommunjurist Tomas Wieslander.
27	2019-09-20		Kontrollmeddelande om förenklad delgivning skickad till Nyköpings kommun / JA
28	2019-11-26	22	Prot. MUF./MH
29	2019-12-06	23	Avstämning ang. förlikning fr. muf med kdn. /OSHO
30	2019-12-06	24	DOM - Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB, Nyköpings Kommun Expedieringsdatum: 2019-12-06
31	2019-12-06		Dom exp. kåranden genom ombudet och ställföreträdaren per e-post samt kommunen genom ombudet per e-post. /OSHO
32	2020-04-27	25	Överklagan från Margareta Jörnebro
33	2020-04-29		Tel m Margareta Jörnebo. UT informerar om att överklagande enligt domens överklagandehänvisning skulle inkomma senast den 27 december 2019. Margareta tar tillbaka sitt överklagande och uppger att hon inte vill överklaga domen. Hon uppger att hon eventuellt återkommer om hon vill angripa domen på annat sätt./FG <u>UT förklarar att tingsrätten då kommer att bortse från Margaretas överklagande (i ab 25). Margareta uppger att hon förstår det och står fast vid att hon inte vill överklaga./FG</u>

Utskriftsdatum

2021-04-26

Målgrupp: 10

Måltyp: 50

34	2020-05-29	26	Begäran om resning och återställande av försutten tid
35	2020-06-01		Akten till Svea hovrätt med anledning av begäran om resning /JA
36	2020-06-01		Kopia av aktbilaga 26, e-postat till Kommunjurist Tomas Wieslander.
37	2020-06-29	27	Protokoll från Svea Hovrätt
38	2020-07-30		Akt åter från Svea hovrätt

Gallringsbara aktbilagor

7, 10 - 11, 13, 16, 18 - 21, 24



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Bedrägeribrott 10 Rgn Syd

Diariennr

5000-K1271045-20

Hörd person

Jörnebo, Margareta

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Bedrägeri

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Annika Edström

Förhørsdatum

2021-02-20

Förhör påbörjat

13:56

Förhör avslutat

14:35

Förhørsplats

Via telefon

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Berätta vad som hänt?

Det var så att jag var tvungen att stämma kommunen efter det att min man dog. Det var kommunen i Nyköping.

Min man fortsatte att jobba fast han var nästan 75 år. Han hade en egen byggnadsfirma. Han skulle köpa fri tomten där företaget låg och sedan sälja sin firma. Det var en massa fel som kommunen gjorde. De skötte inte sitt uppdrag. Där var ett kontakt skrivet. Allt var klart. Han skulle få pengarna från banken så han kunde köpa ut tomten.

Min man begav sig sedan ut med en annan för att åka skridskor. Han och den andra gick ner sig under isen och de dog båda två.

Jag stod själv kvar med hans firma, ett hus med mera. Jag skulle ta tag i det hela och fullfölja köpet. Kommunen hittade på massa saker. Jag höll på med kommunen jättemycket. Det var så mycket konstigt med allt detta.

Jag JO-anmälde kommunen. De ringde från JO och sa att de hade så mycket ärenden och eftersom mitt ärende handlade om avtalsrätt så var det ett avtalsrätt som begåtts som jag kunde gå till rättegång med.

När jag hade fått klart med husförsäljningen så jag flyttade ner till Malmö. Olyckan skedde i januari 2016. Jag flyttade ner till Malmö i slutet av 2017.

Eftersom jag själv inte hade så mycket koll så sa man till mig att jag behövde ha någon juridisk kunskap som kunde hjälpa mig. Jag litade på att han Sohail var en jurist då han hade firma och han hade en hemsida med mera som verkade stämma.

Det såg bra ut när jag tittade upp honom på nätet. Ha lockade med sina tjänster genom ett reklamblad som gick ut via dagstidningen. Allt verkade seriöst. Dessutom var det en konsultation gratis. Jag nappade därför på det.

Jag träffade honom på ett kontor. Han satt där med sin lagbok och bläddrade. Allt verkade väldigt seriöst.

Han kontaktade mig senare igen och sa att han kunde ta sig an det här fallet. Det skulle kosta 200 000 kronor.

Jag betalade allt i förskott. Det var väldigt dumt av mig men jag visste inte riktigt hur det fungerade.

Jag sa till min ekonom som jag hade i min mans företag att Sohail var lite lustig då han pratade väldigt mycket om personliga saker, om sin mamma och så.

Han pratade bra svenska, men skrev sämre.

Jag trodde på hans juridiska examen.

Jag är idag förskräckt över att den här firman fortfarande finns på nätet. Jag har anmält till Reco och varnat.

Allt rullade sedan på. Jag fick i god tid ett datum i december 2019 då vi skulle till Nyköpings Tingsrätt. Jag hade diskuterat med honom att jag skulle ta tåg upp. Jag sa att jag kunde hjälpa honom med hotell och sådant. Han spelade med i det.

Han hade pratat om att han hade någon fastighetsaffär på gång i Spanien och att han tyvärr skulle vara där en del.

Kvällen innan Tingsrättsförhandlingen ringde han och sa att han var mycket sjuk och att han befann sig i Spanien. Han hade precis genomgått en operation. Jag blev helt ställd. Han sa att jag hade klart för allt så jag kunde lika bra prata själv. Han kunde inte ta sig till Sverige.

Det blev sedan så att jag och min revisor kom och satt som i Tingsrätten som två blåbär och inte fattade någonting.

Jag förlorade, skrev på domen och fick ge upp allting.

Jag ringde sedan till Sohail. Han kunde knappt prata. Han var så sjuk. Han sa att han hade ringt till Tingsrätten men det stämde inte. Jag var blåst från alla håll.

Jag ilsknade sedan till. Jag tog kontakt med honom igen och sa att jag ville ha tillbaka lite av pengarna då jag menade att han inte hjälpt mig med det han skulle. Han sa att han inte kunde betala tillbaka nu utan att han var tvungen att prata med sin revisor först.

Jag kunde om jag ville få en resa istället.

Till sist slutade han att svara när han ringde.

Jag har bett min revisor ringa en gång också. Då var det en kvinna som svarade och sa att de kunde återkomma.

Jag gick även dit där hans kontor låg. Där pratade jag med någon som hade en annan lokal. Den personen sa att det inte bara var jag som var lurad. Gick in dit. Personen sa att den ena efter den andra kommer och frågar efter honom. Han har lurat många invandrade. De anlitar honom för att han kan deras språk.

Alla anmälningar mot honom blir nedlagda för det står att han är utvandrad.

När var det som ni fick kontakt första gången?

Jag tror det var 2018. Via reklambladet. Det kom via Sydsvenskan.

Fanns det ett skriftligt avtal mellan er?

Det är lite svävande. Det enda som finns var den så kallade fakturan som jag fick.

Jag ska gå igenom alla mina papper och sedan skicka in dem till er.

Hade ni något muntligt avtal?

Ja, att han skulle bistå mig i målet Kurt Erikssons Byggnadfirma AB Nyköping mot

Nyköpings kommun.

Vad har han rent faktiskt hjälpt dig med efter det att ni kom överens om detta?

Det enda han gjorde var att göra det till ett mål. Det var inte mycket jobb. Det mesta som är skrivet är saker som jag skrivit.

Jag kunde inte det juridiska. Han skulle hjälpa mig med det. Men i slutändan väckte han bara det här åtalet.

Hur många gånger träffade du honom?

Kanske fem gånger sammanlagt. Jag har pratat med han i telefon ibland. Jag tyckte hela ärendet tog väldigt lång tid.

Hade ni någon kontakt på annat sätt än telefon?

Det kan eventuellt varit något sms eller mail. Jag ska kolla vad som finns.

Hur skedde betalningen till honom?

Genom att jag fick en faktura när jag var hos honom. Det stod på Midzone på den. Det var hans företag också. Det företaget fanns i samma lokal.

Han var väldigt tydlig med att pengarna skulle betalas in på det kontot på SEB som jag uppgett tidigare. Det var väldigt viktigt.

När betalade du?

Det var i början när han sagt att han skulle åta sig uppdraget. Någon månad efter det. Jag trodde det var så det gick till att man betalade allt direkt. Jag borde vetat bättre.

Vad har sagt under kontakterna ni haft?

Han har sagt att han har tyckt att det är helt klart att jag kommer att vinna det här målet. Det sa han varje gång vi pratade.

Han var lite gentlemannamässig när vi pratade. Han tyckte jag var duktig som var gammal och ändå skrev så klart och tydligt.

Var har du träffat honom?

På Adelgatan 5. En gång var det på ett kontor i Västra Hamnen. Jag kan ta fram den adressen. Anledningen till att vi sågs där var för att han sa att det hade varit en sprängning på Adelgatan på natten. Han hade varit på sitt kontor och sovit över där när det hände. Han hade blivit så chockad. Allt glas hade gått i sönder.

Vad sa han om den adressen i Västra Hamnen?

Han hyrde in sig på den sa han.

Jag träffade även honom på ett ställe till. Det var mitt över gatan på Adelgatan. Han sa att han hyrde det kontoret på Adelgatan också. Det var där restaurang Tunnel låg. Jag tror det har varit ett danspalats innan. Man går in i lokalen genom en tunnel.

Han sa att det andra kontoret på Adelgatan kunde han inte ha längre då ett annat företag som låg där skulle ha hela lokalen.

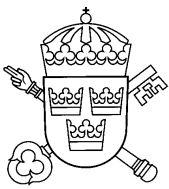
Något annat som du vill tillägga kring detta?

Nej.

Har du något ersättningsanspråk?

Ja, jag vill ha tillbaka de 200 000 kronorna.

Uppläst och godkänt.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

PM

Inkommet per mail

Signerad av

Signerad datum

Diarienumr
9000-K1419-23

Uppgiftslämnare Linhardt, Louise	Datum 2023-07-13	Tid 13:51
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum 2023-07-11	Tid 17:12
Sätt på vilket uppgift lämnats E-post		
Upprättad av Louise Linhardt		

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Jörnebo, Margareta		Berörd person

Uppgiften avser
Kompletterande uppgifter från Margareta

Uppgift
Inkommet mail från Margareta till undertecknad;

"Hej igen!

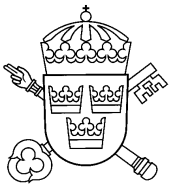
När jag nu går tillbaka i mina anteckningar och läser med "de nya ögonen" dvs att jag nu vet att han var en bluff, ser det ut som att det finns namn som jag undrar om de varit seriösa? Ex. Jag har skrivit i tidigare polisanmälan, att 29/6 2018 undertecknar Soheil Naderi årsredovisningen som VD för Malmöarbetareochskapare (f.d. Midzone). Vidimeras av Ted Bergquist tel.nr. 0721-558851. (Uppgiften hittad hos Bolagsverket)

Jag undrar hur han kan vidimera Naderi som alltså inte var VD?

När jag nu letar på Ted Bergquist står han för BLI/BLI4u.se (revisionsbyrå) Sigvard Grubbes gata 10, 23363 Bara tel 072-1558851 . HAN STÅR SOM REVISOR och är medlem I FAR som - vad jag minns - förr var en seriös organisation för revisorer. Det finns org.nr 559224-1201 och 556881-4528 men när jag letar på Bolagsverket på dessa org.nr får jag inga "napp". Kanske finns inte bolagen kvar idag?

Har kanske denne man mer att informera kring Naderi?"

I tjänsten,
pinsp Linhardt



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

PM

Kompletterande uppgifter från

Signerad av

Signerad datum

Diarienumr
9000-K1419-23

Uppgiftslämnare Linhardt, Louise	Datum 2023-07-11	Tid 11:28
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum 2023-07-10	Tid 15:43
Sätt på vilket uppgift lämnats E-post		
Upprättad av Louise Linhardt		

Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll
Jörnebo, Margareta		Berörd person

Uppgiften avser

Uppgift

Margareta inkommer per mail med kompletterande uppgifter som kan vara av vikt för utredningen.

* Ev. syster: Honey Hanieh Portvaktsgatan 7 Limhamn 1102 1989-0114?

I bolagshandlingar fanns hon med i styrelsen för Jurista (? eller koppling till Soheil Naderi) under den tid han lurade folk med sitt bolag.

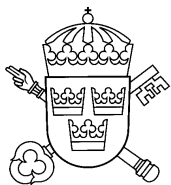
* I en bilaga (till polisanmälan) AM 157672-20 meddelade jag, att jag fått tag på ett telefonnr, troligtvis via bolagshandlingar på nätet, 073-7264026. DÄR svarade en man som jag trodde var Bo Salomonson MALMÖARBETAREOCHSKAPARE AB men mannen informerade att han kände Naderi som först hyrt av honom, Midzone AB Adelgatan 5 och senare övertagit denna firma. Han menade att det var en mycket gammal koppling. Jag undrade om han inte borde kolla upp att hans telefonnummer är kopplad till nuvarande firma enl.ovan. Han tog min upplysning väl lättamt och kanske känner han till mer om Naderi? På Bolagsverket fanns inte Jurista registrerat (2020) men det bolagsnr. han angett 556675-9121 gick till Midzone AB som övergått till MALMÖARBETAREOCHSKAPARE AB 2017

Årsredovisningen 29/6 2018 är undertecknat Soheil Naderi som VD! (Falskt intygande?)

* Jag skrev på Köpeavtalet 2018-09-12, 10 dec. nytt möte och Jurista hade ansökt om lagfart. Anteckning om att vi postade till Lantmäteriet i Norrtälje för inskrivning.

* 17/1 2019 Krav till Kronofogden att köpeavtalet ska fullföljas annars skadestånd (3 miljoner) samt skickat på nytt till Lantmäteriet i Norrtälje

I tjänsten
pinsp Linhardt



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Begäran Lantmäteriet

Signerat av

Signerat datum

Diariet
9000-K1419-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-11-17	Tid 14:06
Involverade personer Jörnebo, Margareta	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Louise Linhardt		Funktion Uppgiftslämnare

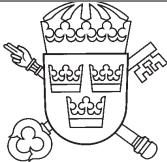
Berättelse

I samband med granskning av den misstänktes datorer återfinns en handling avseende ett överklagande av beslut i ärende; D-2018-00467636 vilken, enligt handlingen, skickats till Lantmäteriet, Fastighetsinskrivningen i Norrtälje. En begäran skickades därför till lantmäteriet för att få ta del av samtliga handlingar kopplat till nämnda ärende.

Begäran skickad till Lantmäteriet via mail 2023-10-30

Svar från Lantmäteriet ankom 231103 vilket redovisas som bilaga till denna handling vilka är samtliga handlingar vilka skickats/kommit in till lagfartsärendet.

Maskad version. Original i slask.



Myndighet

Ekobrottsmyndigheten

Enhet

Malmö T3

Begäran Lantmäteriet

Signerat av

Signerat datum

Diariennr

9000-K1419-23

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-10-30

Tid

12:31

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Jörnebo, Margareta

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Louise Linhardt

Uppgiftslämnare

Berättelse

I samband med granskning av den misstänktes datorer återfinns en handling avseende ett överklagande av beslut i ärende; D-2018-00467636 vilken, enligt handlingen, skickats till Lantmäteriet, Fastighetsinskrivningen i Norrtälje. En begäran skickades därför till lantmäteriet för att få ta del av samtliga handlingar kopplat till nämnda ärende.

Begäran skickad till Lantmäteriet via mail 2023-10-30

Svar från Lantmäteriet ankom 231103 vilket redovisas som bilaga till denna handling vilka är samtliga handlingar vilka skickats/kommit in till lagfartsärendet.



Ekobrottsmyndigheten
Swedish Economic Crime Authority

Datum
2023-10-30

Sida
1 (1)

Dnr
EB-4384-20

Lantmäteriet

Begäran om information/handlingar med stöd av de sekretessbrytande reglerna 10:24 och 10:27 OSL

Begärda handlingar

Ekobrottsmyndigheten önskar ta del av samtliga handlingar som finns i ärende D-2018-00467636. Ärendet skall gälla en överklagan av ett beslut.

Misstänkt brottslig verksamhet;

Ekobrottsmyndigheten misstänker grovt bokföringsbrott samt grovt bedrägeri.

Förundersökningsledare

Kå Annika Lindahl, 2:a Ekobrottskammaren Malmö

Handlingarna sänds till utredare

Louise Linhardt

louise.linhardt@ebm.se

Bilaga

Handlingar inhämtade från Lantmäteriet

Bilaga till Externt dokument 2023-10-30 12:31, diariennr 9000-K1419-23

Beskrivning



NYKÖPINGS TINGSRÄTT

R15

2019 -03- 28

T 849-19

Aktbil.....

NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15

INKOM: 2019-03-28
MÅLNR: T 849-19
AKTBIL: 8

Juristbyrå Soheil Naderi

KOMPELETERANDE BEVISUPPGIFT

TILL

Eskilstuna TINGSRÄTT

T 718-19

2019-03-27

Till: Eskilstuna Tingsrätt
Avdelning 1

Mål nr: T 718-19

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB./. Nyköpings Kommun

Saken: Angående fordran

Som ombud för **Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB**, får jag härmed inkomma med bifogade fullmakt i målet.

Sakomständigheter och grunder

Vi vill härmed komma med förtydligande yttrande och kompletterande bevisuppgift till Tingsrätten för att undvika missförstånd mellan parter och domstolen. Enligt inkommande föreläggande daterat på 2019-03-20 vi vill förklara enligt följande:

Original fullmakt bifogas och bildbevis 1 till 5 också bifogas och det står tydligt att den gröna huset är som tillhörde oss vattenskadat, eftersom kommunen tagit tillbaka ärendet och hade ansvar för underhåll av byggnader. Kommunen stängte av elen och därför vattenledningarna frös och skadan förekommit.

På bilderna syns det tydligt att kommunen placera nya arbetarbord och hyr ut det till andra företag.

Gällande skadeståndskravet vi vill **i första hand att Nyköpings Kommun följa avtalet till fullo**. Vi är bredd att betala och utföra köpet enligt avtalet, eller omförhandla helt eller delvis.

Vi kräver i andra hand skadesånd på ett belopp på 3,000,000,00 SEK på grund av inkomst förlust för företaget och avtalbrottet som orsakade oss motsvarande det beloppet.

Grunden för skadestånd baseras på om vi förlorar hela köpet, då är det motsvarande förlust för oss, gällande marknadsvärde och möjlighet att fullfölja planerna för företaget.

Senare vi måste tillägga att Kurt Eriksson hade jobbat där från 1980-talet och lagt alla investeringar i sitt företag, därför hela summan är en sumrisk belopp för oss.

Man måste väga in hur misskött detta ärende varit från första stund. Tjänstemän som agerat som om de var ägare till kommunens mark och godtyckligt agerat utan lagar och tjänstemanna-ansvar.

Man har inte svarat oss och diariet föringen är godtycklig. Alla försök till personlig kontakt har förhållats/ ignorerats. Kommuntjänstemän, direktör Erik Carlgren, kommunstyrelsen ordförande Urban Granström, politiker m.fl. har erkänt att vi blivit dåligt bemötta på olika sätt. Men dessa uttalanden har inte hjälpt oss i den omöjliga situationen som vi tvingats in i.

Vi har meddelats att fastighetssäljare Anna Swanson inte har den tjänsten kvar men det kan förstås inte kompensera oss. Klart diskriminerande att vi, under nu mer än tre år, fråntagits möjligheter att fullfölja Kurt Erikssons framtida planer och att kunna få ut något värde av hans mångåriga arbete och investeringar.

Det sista beskedet från Erik Carlgren då han menar att stadsplaner/detaljplaner som de nu säger sig ha hittat, hindrar kommunen att kunna sälja till oss! Detta besked som jag gång på gång vill få skriftligt har man avböjt! Jag anser att det inte kan stämma, att en kommun med alla politiker, chefer och tjänstemän - under många år tillbaka - inte har klart vilka områden som är till salu.

Nu står fd kontors/personalbyggnaden helt förstörd efter kommunens bristande ansvar. Jag vill också påpeka den prissättning som gjordes under 2015 av dåvarande fastighetssäljaren Anna Swanson. Kurt Eriksson AB fick ett pris på 375 kr/kvadratmeter samtidigt som en annan byggfirma (Hakings) fick köpa inom samma område för 275 kr/ ”.

Kan det bero på att Hakings/ Swansons var seglarkompisar? De tomter som sålts under 2018 i detta område ligger på ca 265 kr/kvadratmeter.

Om Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB ska få fullfölja köpet, måste avtalet omförhandlas efter de omständigheter kommunen tvingat in oss i under de mer än tre år som gått.

Gällande Arrende:

Arrendet har löpt sedan 1980-talet och köpeavtalet av tomten var klart och underskrivet 12 januari 2016.

Kurt Eriksson avled hastigt och oväntat den 19/1 och när dåvarande firmateknare, revisor CG Andersson, skulle fullfölja köpet vägrade kommunens tjänstemän detta. Försök att komma till tals med tjänstemän, deras chefer och kommunstyrelsens ordförande, Urban Granström, pågick förgäves fram till juli månad 2017.

Då informerade vi kommundirektör Erik Carlgren hur kommunen misskött detta ärende. Han medgav att vi inte mötts av den service vi hade rätt till och att Anna Swanson (kommunens fastighetssäljare) inte hade kvar sin tjänst.

Under våren 2016 hade vi kontakt med Kjellbergs Bygg i Trosa AB som var intresserade av ett ev. samarbete. Vi arbetade med att avyttra inventarier, byggmaterial mm från tomten. Kjellbergs ville få nyttja en del av arrendemarken och vi skrev till Nyköpings kommun 26/4 för ett samtycke.

Vi fick inget svar och trodde att det var ok. Men efter att ha påmint kommunen kom ett nekande svar den 27/5. De informerade även: ”Har Kurt Eriksson AB intresse av att avyttra verksamheten till Kjellbergs Bygg i Trosa AB löser vi naturligtvis arrendefrågan för Er på bästa sätt.”

Vi fortsatte sonderingar kring ett samarbete/ev. avyttring. Inget mer hördes från kommunen . Men kommuntjänstemannen Hans Welff ringde till Kjellbergs (inte till mig) då han sett deras bilar på tomten. Welff sade då att det var helt ok att Kjellbergs fanns där. Men den 12/12 2016 kom ett beslut; att ”Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB är uppsagda från arrendet eftersom vi ingått en andrahandsuthyrning med Kjellbergs. Avtalet upphör att gälla från och med den 31/12 2017.”

28/12 2016 svarar/förklarar vi att vi inte accepterar uppsägningen eftersom det inte finns någon andrahandsuthyrning. (Den skrivelsen har aldrig kommunen besvarat, trots

påminnelser.) Vi bad om ett möte och träffade Hans Welff och kommunjuristen T. Wieslander. Vi får då höra att vi är uppsagda eftersom kommunen behöver mark till vinterförvaring av båtar från västra hamnen. Att det står klart och tydligt att vi är uppsagda på grund av andrahandsuthyrningen ”är bara ett skrivfel”.

Vi gjorde en anmälan av vårt ärende till Arrendenämnden (1500-17).

När väl ärendet skulle tas upp hos Arrendenämnden återtog Nyköpings Kommun uppsägningen 30/8 2017. Vi fortsatte förhandlingarna med Kjellbergs om ett övertagande. Kjellbergs fick meddelande från kommunen, att det framöver skulle bli kraftigt höjda arrendeavgifter och korta, osäkra arrendetider. Efterhand fick vi ingen kontakt mer med Kjellberg.

Kommunen ville att vi skulle skriva under återtagandet, men detta var ju i avsikt att Kjellbergs skulle ta över. Byggfirma Kurt Eriksson AB återopade gång på gång att vi ville fullfölja vår lagliga rätt att köpa tomten. Att fortsätta arrendet gav oss ingen möjlighet att komma vidare med firman. Vi såg att Kjellbergs bara höll sig undan utan att lämna några klara besked. Men vi hade flera andra intressenter.

Vi var uppsagda från arrendet till 31/12 2017 och något återtagandet är aldrig underskrivet. Arrendeavgifterna för 2017 var betalda och några nya avier hade vi inte fått från kommunen. Eftersom vi inte hade arrendet kvar - **men fortsatt yrkade att få fullfölja köpet av tomten** - fanns ingen anledning att vi skulle vara med i kommunens/ev. Kjellbergs planer. 2017-11-06 tillägg till avtal 14182B-02 skriver kommunen: *3) Arrendets upphörande. De på arrendestället befintliga byggnaderna av permanent karaktär, kontor samt förråd (hangaren), tillhör fastighetsägaren samtidigt som det stängsel som omger arrendeområdet tillhör arrendatorn.*

Den 27 mars 2018, ringde Nyköpings kommun, Hans Welff. Han undrade varför jag finns på telefonnummer i Malmö, han har alltså inte uppfattat att jag flyttat! (Kommunen har min nya adress.) Han ville meddela att det är en vattenläcka i kontorshuset. Jag undrade varför han ringde mig, då vi inte har arrendet mer. Jag meddelade också att vi har väntat att få höra från kommunen. Han verkade oförstående över att vi inte står för arrendet.

I början av året 2018, fick revisor CG Andersson faktura från Nyköpings El., han meddelade dem att vi inte har arrendet och hänvisade dem att tala med kommunen. Det troliga är, att då kommunen inte tog ansvaret för elabonnemanget, har elen bara stängts av och vid den tid då det blev mycket kallt har vattenrören frusit.

CG kontaktade Kommunfastigheter som stängde av vattnet ”vid gatan”. CG har varit inne på kontoret och meddelar att det står högt med vatten i hela huset.

Yrkanden

Vi vill att Tingsrätten skall vidta de rättsliga åtgärderna saken föranleder i det här målet, och beslutar att **i första hand Nyköpings Kommun följa avtalet till fullo.** Vi är bredd att betala och utföra köpet enligt avtalet.

Vi kräver i andra hand skadesånd på ett belopp på 3,000,000,00 SEK på grund av inkomst fölust för företaget och avtalsbrottet som orsakade oss motsvarande det beloppet.

Vi kräver också svarande på för ombuds kostnad och rättegångs kostnader som redovisas senare i målet.

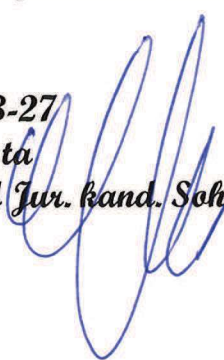
Gällande bevisning vill vi åberopa följande: Vi förbehåller oss rätten att åberopa ytterligare bevisning beroende på vilka invändningar motparter kommer med.

MVH

Malmö 2019-03-27

Juristbyrå Jurista

Juridiskt ombud Jur. kand. Soheil Naderi

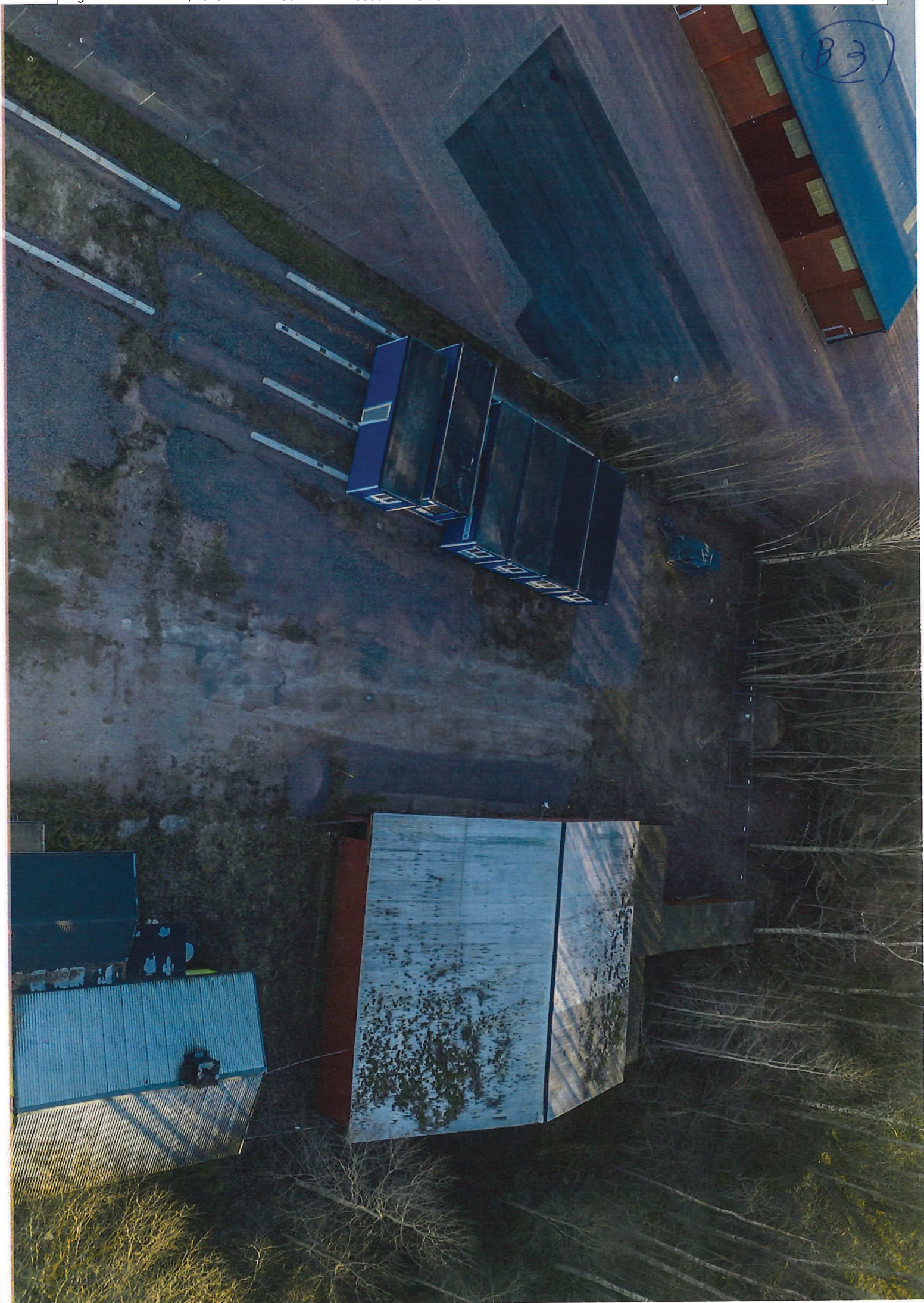


B1



B2





B4



35



Sundquist Pia - TNY

Från: Registrator Nyköpings Tingsrätt - TNY
Skickat: den 10 maj 2019 07:49
Till: Sundquist Pia - TNY
Ämne: VB: Avser föreläggande gällande komplettering i mål T 849-19 /R 15

NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15

INKOM: 2019-05-09
MÅLNR: T 849-19
AKTBIL: 12

Från: juristbyrå jurista [mailto:juristbyrajurista@hotmail.se]
Skickat: den 9 maj 2019 17:27
Till: Registrator Nyköpings Tingsrätt - TNY <Nykopings.Tingsratt@dom.se>; info@jurista.se
Ämne: Avser föreläggande gällande komplettering i mål T 849-19 /R 15

KOMPLETTERANDE BEVISUPPGIFT TILL NYKÖPINGS TINGSRÄTT

Till: Nyköpings Tingsrätt
718-19

Mål nr: T

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB./. Nyköpings Kommun

Saken: Angående fordran

Som ombud för **Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB** , får jag härmed inkomma med bifogade fullmakt i målet.

Sakomständigheter och grunder

Vi vill härmed komma med förtydligande yttrande och kompletterande bevisuppgift till Tingsrätten för att undvika missförstånd mellan partner och domstolen. Enligt inkommande föreläggande daterat på 2019-03-20 vi vill förklara enligt följande:

Gällande fråga nr1: Vi vill att Nyköping kommun fullföljer köpeavtalet helt.

Gällande fråga nr 2: kravet baserat på att vi inte kunnat realisera det kapital som fanns i företaget vid kurt Eriksson bortgång. Rättsliga grunden är avtalet som vi hade laglig rätt att underteckna men förvägrades av kommunens tjänsteman.

Gällande fråga nr 3:

A Arrendet sades upp av kommunen till 2017-12-31.

B Då var byggnaderna kommunens ansvar men elräkningen har antagligen ej betalats av kommunen och därför stängde elleverantören av ledningen och därmed frös vattenintaget och det blev översvämning som förstörde byggnaden.

C Kommunen arrenderar nu ut tomten som vi under dessa år gång på gång begärt att få köpa.

D Vid genomgång av hur Nyköpings kommun agerat mot Byggnads AB K. E. Framkom att kommunen sålt tomt inom samma område och tid för 100 kr lägre pris per kvm.

4. På bilderna syns det tydlig att en firma har placerat nya arbetsbodar och hyr ut till andra företag.

Original-fulmakt bifogas och bildbevis 1 till 5 också bifogas och det står tydlig att den gröna huset är som tillhörde oss vattenskadat, eftersom kommunen tagit tillbaka ärende och hade ansvar för underhåll av byggnader. Kommunen stängde av elen och därför frös vatten- ledningarna och skadan har uppkommit.

Gällande skadeståndskravet: vi vill i **första hand att Nyköpings Kommun följer avtalet till fullo**. Vi är beredda att betala och utföra köpet enligt, eller omförhandla helt eller delvis.

Vi kräver i andra hand skadestånd på ett belopp på 3,000,000,00 SEK på grund av inkomst- förlust för företaget och avtalbrottet som orsakade oss motsvarande det beloppet.

Grunden för skadestånd baseras på om vi förlorar hela köpet, då är det motsvarande förlust för oss, gällande marknadsvärde och möjlighet att fullfölja planerna för företaget.

Senare, vi måste tillägga att Kurt Eriksson hade jobbat där från 1980 talet och lagt alla investeringar i sitt företag, därför hela summan är en summarisk belopp för oss.

Man måste väga in hur misskött detta ärende varit från första stund. Tjänstemän som agerat som om de var ägare till kommunens mark och godtyckligt agerat utan lagar och tjänstemanna-ansvar.

Man har inte svarat oss och diarieföringen är godtycklig. Alla försök till personlig kontakt har förhalats/ignorerats. Kommuntjänstemän, direktör Erik Carlgren, kommunstyrelsen ordförande Urban Granström, politiker m.fl. har erkänt att vi blivit dåligt bemötta på olika sätt. Men dessa uttalanden har inte hjälpt oss i den omöjliga situationen som vi tvingats in i.

Vi har meddelats att fastighetssäljare Anna Swanson inte har den tjänsten kvar men det kan förstås inte kompensera oss. Klart diskriminerande att vi, under nu mer än tre år, frantagits möjligheter att fullfölja Kurt Erikssons framtida planer och att kunna få ut något värde av hans mångåriga arbete och investeringar.

Det sista beskedet från Erik Carlgren då han menar att stadsplaner/detaljplaner som de nu säger sig ha hittat, hindrar kommunen att kunna sälja till oss! Detta besked som jag gång på gång vill få skriftligt har man avböjt! Jag anser att det inte kan stämma, att en kommun med alla politiker, chefer och tjänstemän - under många år tillbaka - inte har klart vilka områden som är till salu.

Nu står fd kontors/personalbyggnaden helt förstörd efter kommunens bristande ansvar. Jag vill också påpeka den prissättning som gjordes under 2015 av dåvarande fastighetssäljaren Anna Swanson. Kurt Eriksson AB fick ett pris på 375 kr/kvadratmeter samtidigt som en annan byggfirma (Hakings) fick köpa inom samma område för 275 kr/ ”.

Kan det bero på att Hakings/ Swansons var seglarkompisar? De tomter som sålts under 2018 i detta område ligger på ca 265 kr/kvadratmeter.

Om Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB ska få fullfölja köpet, måste avtalet omförhandlas efter de omständigheter kommunen tvingat in oss i under de mer än tre år som gått.

Gällande Arrende:

Arrendet har löpt sedan 1980-talet och köpeavtalet av tomten var klart och underskrivet 12 januari 2016.

Kurt Eriksson avled hastigt och oväntat den 19/1 och när dåvarande firmatecknare, revisor CG Andersson, skulle fullfölja köpet vägrade kommunens tjänstemän detta. Försök att komma till tals med tjänstemän, deras chefer och kommunstyrelsens ordförande, Urban Granström, pågick förgäves fram till juli månad 2017.

Då informerade vi kommundirektör Erik Carlgren hur kommunen misskött detta ärende. Han medgav att vi inte mötts av den service vi hade rätt till och att Anna Swanson (kommunens fastighetssäljare) inte hade kvar sin tjänst.

Under våren 2016 hade vi kontakt med Kjellbergs Bygg i Trosa AB som var intresserade av ett ev. samarbete. Vi arbetade med att avyttra inventarier, byggmaterial mm från tomten. Kjellbergs ville få nyttja en del av arrendemarken och vi skrev till Nyköpings kommun 26/4 för ett samtycke.

Vi fick inget svar och trodde att det var ok. Men efter att ha påmint kommunen kom ett nekande svar den 27/5. De informerade även: "Har Kurt Eriksson AB intresse av att avyttra verksamheten till Kjellbergs Bygg i Trosa AB löser vi naturligtvis arrende frågan för Er på bästa sätt."

Vi fortsatte sonderingar kring ett samarbete/ev. avyttring. Inget mer hördes från kommunen. Men kommuntjänstemannen Hans Welff ringde till Kjellbergs (inte till mig) då han sett deras bilar på tomten. Welff sade då att det var helt ok att Kjellbergs fanns där.

Men den 12/12 2016 kom ett beslut; att "Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB är uppsagda från arrendet eftersom vi ingått en andrahandsuthyrning med Kjellbergs.

Avtalet upphör att gälla från och med den 31/12 2017."

28/12 2016 svarar/förklarar vi att vi inte accepterar uppsägningen eftersom det inte finns någon andrahandsuthyrning. (Den skrivelsen har aldrig kommunen besvarat, trots påminnelser.) Vi bad om ett möte och träffade Hans Welff och kommunjuristen T. Wieslander. Vi får då höra att vi är uppsagda eftersom kommunen behöver mark till vinterförvaring av båtar från västra hamnen. Att det står klart och tydligt att vi är uppsagda på grund av andrahandsuthyrningen "är bara ett skrivfel".

Vi gjorde en anmälan av vårt ärende till Arrendenämnden (1500-17).

När väl ärendet skulle tas upp hos Arrendenämnden återtog Nyköpings Kommun uppsägningen 30/8 2017. Vi fortsatte förhandlingarna med Kjellbergs om ett övertagande. Kjellbergs fick meddelande från kommunen, att det framöver skulle bli kraftigt höjda arrendeavgifter och korta, osäkra arrendetider. Efterhand fick vi ingen kontakt mer med Kjellberg.

Kommunen ville att vi skulle skriva under återtagandet, men detta var ju i avsikt att Kjellbergs skulle ta över. Byggfirma Kurt Eriksson AB återopade gång på gång att vi ville fullfölja vår lagliga rätt att köpa tomten. Att fortsätta arrendet gav oss ingen möjlighet att komma vidare med firman. Vi såg att Kjellbergs bara höll sig undan utan att lämna några klara besked. Men vi hade flera andra intressenter.

Vi var uppsagda från arrendet till 31/12 2017 och något återtagandet är aldrig underskrivet. Arrendeavgifterna för 2017 var betalda och några nya avier hade vi inte fått från kommunen.

Eftersom vi inte hade arrendet kvar - **men fortsatt yrkade att få fullfölja köpet av tomten** - fanns ingen anledning att vi skulle vara med i kommunens/ev. Kjellbergs planer.

2017-11-06 tillägg till avtal 14182B-02 skriver kommunen: 3) *Arrendets upphörande. De på arrendestället befintliga byggnaderna av permanent karaktär, kontor samt förråd (hangaren), tillhör fastighetsägaren samtidigt som det stängsel som omger arrendeområdet tillhör arrendatorn.*

Den 27 mars 2018, ringde Nyköpings kommun, Hans Welff. Han undrade varför jag finns på telefonnummer i Malmö, han har alltså inte uppfattat att jag flyttat! (Kommunen har min nya adress.) Han ville meddela att det är en vattenläcka i kontorshuset. Jag undrade varför han ringde mig, då vi inte har arrendet mer. Jag meddelade också att vi har väntat att få höra från kommunen. Han verkade oförstående över att vi inte står för arrendet.

I början av året 2018, fick revisor CG Andersson faktura från Nyköpings El., han meddelade dem att vi inte har arrendet och hänvisade dem att tala med kommunen. Det troliga är, att då kommunen inte tog ansvaret för elabonnemanget, har elen bara stängts av och vid den tid då det blev mycket kallt har vattenrören frusit.

CG kontaktade Kommunfastigheter som stängde av vattnet ”vid gatan”. CG har varit inne på kontoret och meddelar att det står högt med vatten i hela huset.

Yrkanden

Vi vill att Tingsrätten skall vidta de rättsliga åtgärderna saken föranleder i det här målet, och beslutar att **i första hand Nyköpings Kommun ska följa avtalet**. Vi är beredda att betala och utföra köpet efter de nya omständigheterna.

Vi kräver i andra hand skadestånd på ett belopp på 3,000,000,00 SEK på grund av inkomst- förlust för företaget och avtalbrottet som orsakade oss motsvarande det beloppet.

Vi kräver också svarande på för ombudskostnad och rättegångskostnader som redovisas senare i målet.

Gällande bevisning vill vi åberopa följande: Vi förbehåller oss rätten att åberopa ytterligare bevisning beroende på vilka invändningar motparter kommer med.

MVH

Malmö 2019-03-25/ återigen 2019-05-09

Juristbyrå Jurista

Juridiskt ombud Jur. kand. Soheil Naderi



NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15

DOM
2019-12-06
Meddelad i
Nyköping

Mål nr
T 849-19

KÄRANDE

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson i Nyköping AB, 556241-0828
adress hos ställföreträdaren

Ombud: Soheil Naderi
Juristbyrån Jurista
Adelgatan 5
211 22 Malmö

Ställföreträdare: Margareta Jörnebo



SVARANDE

Nyköpings Kommun, 212000-2940
611 83 Nyköping

Ombud: Kommunjurist Tomas Wieslander
adress hos kommunen

DOMSLUT

Tingsrätten godkänner (stadfäster) följande överenskommelse.

1. Nyköpings Kommun ska till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson i Nyköping AB betala 25 000 kr i ett för allt.
2. Varje part ska ansvara för sin rättegångskostnad.
3. Genom denna överenskommelse är parternas samtliga mellanhavanden slutligt avgjorda.

Dok.Id 313094

Postadress
Box 333
611 27 Nyköping

Besöksadress
Folkungavägen 4

Telefon
0155-12 04 00
E-post: nykopings.tingsratt@dom.se
Vår personuppgiftsbehandling, se
www.nykopingstingsratt.domstol.se

Telefax
0155- 26 76 45

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

NYKÖPINGS TINGSRÄTT

DOM
2019-12-06Sid 2
T 849-19**YRKANDEN M.M.**

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson i Nyköping AB (*Byggnadsfirman*) har yrkat att Nyköpings Kommun ska förpliktas att fullgöra köpeavtalet mellan Byggnadsfirman och Kommunen avseende fastigheten Brandholmen 1:2 enligt köpeavtal som daterats och skrivits under av kommunen den 12 januari 2016. Byggnadsfirman har även yrkat att kommunen ska förpliktas att utge skadestånd till Byggnadsfirman med 3 000 000 kr avseende kostnader som Byggnadsfirman haft med anledning av att kommunen inte fullföljde försäljningen av fastigheten; bl.a. direkta kostnader i samband med den avveckling som kom att behöva ske av verksamheten eftersom köpet inte blev av, samt utebliven ersättning som Byggnadsfirman hade kunnat tillgodogöra sig vid en försäljning av verksamheten om den hade kunnat fortgå i den fastighet som köpeavtalet avsåg.

Nyköpings Kommun har bestritt yrkandena och inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig.

Parterna har yrkat ersättning av varandra för rättegångskostnader med belopp som anges senare.

Parterna har vid muntlig förberedelse kommit överens på sätt som framgår av domslutet. Byggnadsfirman har inom den mellan parterna avtalade tiden uppgett att bolaget accepterar överenskommelsen. De har begärt att överenskommelsen ska godkännas i dom.

DOMSKÄL

Det finns inget hinder mot att godkänna överenskommelsen.

NYKÖPINGS TINGSRÄTT

DOM
2019-12-06Sid 3
T 849-19**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-02)

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 27 december 2019. Ange i överklagandet att det ska till Svea hovrätt. I hovrätten krävs prövningstillstånd.

Oskar Hoffmann



Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

LANTMÄTERIET

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning
76180 Norrtälje
Telefon: 0771-63 63 63

Ärendenr: D-2018-00467636
Ingivarnr: 000000-0000
Juristbyrå Soheil Naderi
Spångatan 11 B
SE 211 44 MALMÖ

Ärendenr: D-2018-00467636
Datum: 2018-09-21
Innehåll: Lagfart
Fastighet:
NYKÖPING BRANDHOLMEN 1:2

I detta brev skickar vi tillbaka originalhandlingar som lämnats in i ärendet. Handlingarna har skannats och sparas elektroniskt.

Underrättelse i ärendet skickas i särskilt brev tillsammans med eventuell faktura.

Med vänlig hälsning
Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

Upplysning!
Tjänsten **Min fastighet** ger privatpersoner kostnadsfri tillgång till detaljerad information om egna fastigheter och tomträtter.

www.lantmateriet.se/Fastigheter/Min-fastighet



LANTMÄTERIET

D-2018-00467636 2018-09-21_1

ANSÖKAN om lagfart

Skicka ansökan till:

Lantmäteriet
Fastighetsinskrivning
761 80 Norrtälje

När Lantmäteriet samlar in personuppgifter ska myndigheten lämna information om den behandling av personuppgifter som görs. Informationen går att hitta på hemsidan www.lantmateriet.se/personuppgifter eller genom att kontakta Kundcenter på telefonnummer 0771-63 63 63.

1. Fastighet (Ange fastighetens officiella beteckning inklusive kommun, till exempel Gävle Torp 1:1)

Kommun:

Nyköpings kommun

Fastighet:

Brandholmen 1:2

Kommun:

Fastighet:

Om ansökan gäller fler fastigheter ange dessa i fältet "5. Övriga upplysningar".

2. Sökande (Den/de som ansöker om ny lagfart, till exempel köpare eller gåvotagare. Observera att du ska fylla i den andel som förvärvet avser. Andelen ska anges i bråkdel, till exempel 1/1 (hel), 1/2 (halv), 1/100 (en hundraedel), inte i procent)

Namn/Företag:

Byggnadsfirman Kurt Eriksson AB

Personnummer/organisationsnummer:

556241-0828

Andel:

1/1

Namn/Företag:

Personnummer/organisationsnummer:

Andel:

Namn/Företag:

Personnummer/organisationsnummer:

Andel:

Om ansökan har fler sökande ange dessa i fältet "5. Övriga upplysningar".

3. Fakturamottagare (Även mottagare av underrättelse och originalhandlingar. Handlingar i original skickas tillbaka i ett separat kuvert. Om dessa ska skickas till annan person/adress, ange detta i fältet "5. Övriga upplysningar")

Namn/Företag:

Juristbyrå Soheil Naderi

Personnummer/organisationsnummer/ingivarnummer*:

671026-4851

Adress:

Spångatan 11B

Telefon dagtid:

040-977844

Postnummer och ort:

SE-21144 Malmö

E-post:

info@jurista.se

* Finns ingivarnummer registrerat hos Lantmäteriet behöver adressuppgifter inte anges.

4. Ombud/kontaktperson

Namn:

Juristbyrå Soheil Naderi

Telefon dagtid:

040-977844

Adress:

Spångatan 11B

E-post:

info@jurista.se

Postnummer:

SE-21144 Malmö

Ort:

Malmö

Ta emot din myndighetspost digitalt

Skaffa en säker digital brevlåda och tjänsten Mina meddelanden. Då kan du läsa posten när som helst och var du än är.

minameddelanden.se 

Var god vänd!

LANTMÄTERIET

D-2018-00467636 2018-09-21_1

5. Övriga upplysningar

På grund av firmatecknarens frånfälle hos Köparbolaget, och arbetet med bouppteckningen göres ansökan om lagfart först nu. Dödsfallsintyg samt reg. om ny firmatecknare bifogas.

6. Underskrift (Av den/de som lämnar in ansökan)

Underskrift

Sahil Naderi

Namnförtydligande

Tänk på att

- Vid köp, skicka med köpehandling i original.
- Vid gåva, skicka med gåvobrev i original.
- Vid bodelning på grund av äktenskapsskillnad eller att samboförhållandet har upphört, skicka med bodelningshandling i original.
- Är överlåtaren gift behövs i de flesta fall ett medgivande från hans eller hennes make/maka/partner. Är fastigheten överlåtarens enskilda egendom kan du skicka med en handling som visar att medgivande inte behövs, till exempel ett gåvobrev eller testamente där det framgår. Ett äktenskapsförord kan skickas med om inte fastigheten är senaste gemensamma bostad.
- Är överlåtaren skild, men har varit gift under tiden som han eller hon har ägt fastigheten, kan ett medgivande ändå behövas från hans eller hennes före detta make/maka/partner. Är fastigheten överlåtarens enskilda egendom kan du skicka med en handling som visar att medgivande inte behövs, till exempel ett gåvobrev eller testamente där det framgår. Har fastigheten bodelats på grund av äktenskapsskillnad kan du skicka med en kopia av bodelningshandlingen.
- Om det finns ett förbehåll antecknat på överlåtarens lagfart kan det innebära att han eller hon inte kan överlåta fastigheten utan någons medgivande. Du behöver då skicka med en kopia av den förvärvshandling som visar inskrivet förbehåll och en handling som visar att förbehållet är uppfyllt. Det kan till exempel vara ett medgivande till överlåtelser eller en handling som visar att förbehållet inte längre gäller.
- Vid köp, byte eller gåva ska överlåtarens underskrift vara bevitnad av två personer.
- Vid gåva mellan makar ska gåvobrevet först registreras hos **Skatteverket, Äktenskapsregistret, 871 87 Härnösand** innan gåvobrevet skickas in till oss tillsammans med ansökan om lagfart.
- Om förvärvet är beroende av villkor behöver du skicka med handlingar som visar att villkoren är uppfyllda.
- Är du ensam dödsbodelägare eller ska ansöka om lagfart för ett dödsbo, skicka med en bestyrkt kopia av bouppteckningen. Är ni två eller flera dödsbodelägare, ska du även skicka med en arvskifteshandling i original som samtliga dödsbodelägare har skrivit under.
- Har du ärvt en fastighet genom testamente, skicka med testamentet i original och en bestyrkt kopia av bouppteckningen. Du måste också visa att testamentet har vunnit laga kraft, till exempel genom att samtliga dödsbodelägare har godkänt testamentet. Har du fått fastigheten som legat behöver du dessutom skicka med en handling som visar att legatet har getts ut.
- Bouppteckningen måste vara registrerad hos Skatteverket och fastigheten måste vara upptagen i bouppteckningen.
- Har du förvärvat en fastighet som är taxerad som lantbruksegendom och ligger i glesbygdsområde/omarronderingsområde kan förvärvet vara beroende av jordförvärvstillstånd. Kontakta Länsstyrelsen för att få veta vad som gäller för just din fastighet. Jordförvärvstillstånd ska sökas inom tre månader från förvärvsdatum och skickas med ansökan om lagfart.
- Om tomträtten saknar taxeringsvärde behöver ett värdeintyg skickas med. Intyget ska innehålla uppgift om värdet på fastigheten vid överlåtelsetidpunkten. Ett värdeintyg ska vara upprättat av sakkunnig, till exempel banktjänsteman, mäklare eller annan behörig värderingsman.
- Om någon har skrivit under förvärvshandlingen genom fullmakt, skicka med fullmakten i original.
- Är överlåtaren eller förvärvaren en juridisk person, skicka med registreringsbevis som visar behöriga firmatecknare.
- Är någon part minderårig eller har god man/förvaltare, ska ett tillstånd från överförmyndaren skickas med.
- Kontrollera att alla uppgifter i ansökan är korrekt ifyllda och att förvärvshandlingen uppfyller formkraven.
- Om överlåtaren är ansluten till Mina meddelanden får han/hon en bekräftelse på att ansökan har kommit in.
- Har du frågor? Då är du välkommen att kontakta oss på telefon 0771-63 63 63 under vardagar mellan 09.00-16.00.
- För mer information och ansökningsblanketter, se www.lantmateriet.se.



Nyköping

D - 2018 - 00467636 2018 - 09 - 21 - 1

Mellan Nyköpings kommun, org. nr 212000-2940, 61183 Nyköping, nedan kallad kommunen, och Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB, org. nr 556241-0828 (1/1), med adress Pontongatan 2, 611 64 Nyköping, nedan kallad köparen, träffas härmed följande

KÖPEAVTAL

1. Fastighet

Kommunen överlåter till köparen del av fastigheten Brandholmen 1:2, enligt bifogad karta, bilaga 1 i Nyköpings kommun.

2. Köpeskilling

Köpeskillingen uppgår till 375 kronor per kvadratmeter. Det överlåtna området är ca 3 037 kvm, exakt areal bestämmes vid lantmäteriförrättningen.

Köpeskillingen erlägges kontant på tillträdesdagen, köpebrev skall upprättas.

Den civilrättsliga äganderätten till fastigheten mellan parterna övergår på köparen först sedan köpeskillingen erlagts till fullo.

3. Tillträde

Köparen är redan verksam på området.

4. Överlåtelseförbud

Överlåtelseförbudet är generellt, d.v.s. gäller även mot överlåtelse inom familjen och innebär att köparen inom två år från tillträdesdagen inte får överlåta fastigheten utan medgivande från Nyköpings kommun. Medgivande om försäljning inom tvåårsperioden söks hos Mark- och exploateringsenheten med åberopande av de skäl som finns för försäljningstillfället. Vid försäljning i strid mot detta förbud har kommunen rätt att ta ut ett vite motsvarande tomtpriset enligt köpeavtalet upprättat mellan kommunen och köparen. Att vite betalas medför inte att tomten kan säljas utan Mark- och exploateringsenhetens medgivande.

5. Panträtter mm

Kommunen garanterar att fastigheten på tillträdesdagen inte besväras av inskrivna panträtter.

6. Stämpelskatt

Köparen betalar lagfartskostnaden i samband med detta förvärv.

7. Besiktning

Fastigheten överlåtes i befintligt skick. Köparen är verksam på fastigheten och avstår från alla anspråk på ersättning för eventuella fel och brister i fastigheten.

Köparen har även tagit del av gällande detaljplan.

8. Anläggningar

Köparen svarar, om inte annat framgår av detta avtal, för samtliga kostnader gällande alla byggnader/tält som köparen idag huserar över inom det överlåtna och angränsande området. Sålunda svarar köparen för kostnader om befintliga anläggningar inom det överlåtna och angränsande området behöver ändras eller flyttas.



D - 2018 - 00467636 2018 - 09 - 21 _1

9. Byggnader

De byggnader som kommer ligga utanför tomtgräns samt inom prickat område på den bilvande tomten ska bortforslas/rivas med undantag för byggnad/tält markerad med blå färg enligt bifogad karta, bilaga 1. Den dag då vägen byggs skall byggnaden/tältet rivas/nedtagas. Åtgärderna ska genomföras senast 2017-10-31. Området ska lämnas städat och eventuell åtgärd för iordningställande av marken åligger köparen. När åtgärderna är genomförda ska köparen påkalla besiktning med kommunen. Om åtgärderna inte genomföres till överenskommet datum har kommunen rätt att fakturera köparen för åtgärderna samt rätten att häva köpet.

10. Lantmåteriförrättning

Nyköpings kommun ansöker om och betalar lantmåteriförrättningen.

11. Giltighet

Detta avtal blir giltigt endast under förutsättning av erforderliga kommunala beslut.

12. Återgång

Erhålls inte erforderliga kommunala beslut återgår köpet utan ekonomisk reglering.

13. Övrigt

I övrigt gäller vad som stadgas i Jordabalken eller annan lag om förvärv av fast egendom.

Detta avtal som avser del av fastigheten Brandholmen 1:2 enligt bifogad karta, bilaga 1 i Nyköpings kommun har upprättats i två likalydande exemplar varav parterna tagit var sitt.

2018-09-12

Nyköping 2016- -
Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Margareta Jörnebo
Kurt Eriksson
VD Margareta Jörnebo
enl. firmateckning bif.

Bevittnas:
[Signature]
Lars J. Olofsson

Nyköping 2016-01-12
För Nyköpings kommun

[Signature]
Anna Swanson
Fastighetssäljare

Bevittnas:

[Signature]
[Signature]
namnförtydligande
[Signature]
Håkan Elm
namnförtydligande

Dilaga 7 Köpeavtal del av
Brandholmen 1:2

D 2013 - 00467696 2018-09-21 1



Mätt av:

Utritad av: Daniel Damperud

Ritmål: Kartanheten, Nyköpings kommun

Datum: 2015-08-25

Plansystem:

Höjdsystem:

Skala: 1:800

Pontongatan

GATA

NATUR

BRANDHOLMEN

3037m²



KOPIA

D - 2018 - 00467636 2018 - 09 - 21 _1

Kurt Eriksson

Kurt Eriksson, 410918-1695

Margareta Jörnebo

Margareta Jörnebo, 41 [REDACTED]



Skatteverket

Folkbokföringssektionen

Box 9428 - 00467636 2018
601 19 Norrköping

**Dödsfallsintyg och släktutredning
Registerutdrag**

Datum: 2018-09-21
2018-09-13
Ärendenummer: 18 38828052

Margareta Jörnebo



Uppgifter om den avlidne

Personnummer 410918-1695
Namn Kurt Lennart Eriksson
*markerar mellannamn
Dödsdatum 2016-01-19
Anträffad död 2016-01-19
Civilstånd Gift
Vigseldatum 2001-06-18
Gift antal gånger 2
Bostadsadress Bryngelstorpsvägen 16
611 63 Nyköping
Medborgare i Sverige
Födelse(hem)ort Nyköping Ö
Födelselän Södermanland

Efterlevande maka

Personnummer 41 [Redacted]
Namn Margareta Elisabeth Jörnebo
*markerar mellannamn

Barn till den avlidne (även adopterade)

Personnummer 67 [Redacted]
Namn Pia [Redacted]
*markerar mellannamn
Personnummer 75 [Redacted]
Namn Agneta [Redacted]
*markerar mellannamn





Skatteverket

Folkbokföringssektionen

Dödsfallsintyg och släktutredning
Registerutdrag

Box 9428 - 00467636 2018 09-21
601 19 Norrköping Datum 2018-09-13 Ärendenummer 18 38828052

Franskild maka

Personnummer 43 [REDACTED]
Namn Britt [REDACTED]
*markerar mellannamn
Vigseldatum 1966-08-27
Äktenskapet upplöst genom äktenskapsskillnad
Datum 1982-06-28
Nuvarande civilstånd Gift
Civilståndsdatum 1993-06-14

Personuppgifterna är hämtade från folkbokföringsdatabasen

Upplysningar

Intyget visar endast de uppgifter om anhöriga som finns registrerade i folkbokföringsdatabasen. För dem som var folkbokförda i Sverige före den 1 juli 1991 har uppgifterna hämtats från de personakter som fram till dess fördes hos Svenska kyrkans pastorsämbeten. Från den 1 januari 1947 och till och med den 30 juni 1991 fördes en personakt för varje kyrkobokförd person. I de personakter som upprättades 1947 för de som då var kyrkobokförda antecknades barn som då var under 15 år. Före 1968 antecknades barn i de flesta fall bara i moderns personakt. Först från och med 1968 har alla barn antecknats även i faderns personakt. Uppgifter om barn har efter 1991 kompletterats i folkbokföringsdatabasen men kan fortfarande i något fall vara ofullständiga.

Personuppgifter för anhöriga som inte är folkbokförda kan vara inaktuella. Om de avser en person som flyttat ut från Sverige anges som regel enbart de uppgifter som gällde när personen avregistrerades som utflyttad. Personen kan t.ex. ha avlidit i utlandet utan att detta har registrerats i folkbokföringsdatabasen. Databasen saknar också uppgifter om att en anhörig avlidit i Sverige före 1980.

Uppgifter om anhöriga som saknas i intyget kan i allmänhet styrkas med utdrag ur kyrkoböckerna i den eller de församlingar där den avlidne varit kyrkobokförd före den 1 juli 1991. Kyrkoböckerna förvaras numera som regel hos regionala arkiv som oftast kallas landsarkiv och ansvarar för ett eller flera län. Adresser m.m. till de olika arkiven finns bland annat på Riksarkivets hemsida.



Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson I Nyköping Aktiebolag
556241-0828

Uppgifterna registrerades: 2017-10-08
Ärendenummer: A117173/2017

Verkliga huvudmän

Jörnebo, Margareta Elisabeth 19 [REDACTED]

Medborgare i:

Sverige

Bosatt i:

Sverige

Omfattning av kontroll:

Mer än 25 % men inte mer än 50 %

Art av kontroll:

Personen har kontroll genom aktier, andelar, medlemskap, avtal eller bestämmelse i exempelvis bolagsordning eller stadgar.

Personen har kontroll tillsammans med närstående.

2018-00467636 2018-09-21-1

D - 2018 - 00467636 2018 - 09 - 21 - 1

**Juristbyrå Soheil Naderi****Fullmaktgivare:**Namn: *Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB 556241-0828*Adress: *Skoghall Kapellet 1 611 93 Nyköping***Fullmäktige:**

Juristbyrå Soheil Naderi

Jur. kand. Soheil Naderi

Giltighetstid Tillsvidare: Ja

Fullmaktens innehåll:

Härmed ger undertecknad fullmakt åt ovan angivne persson eller den som denna i sitt ställe förordnar att vara mitt juridiska ombud hos polismyndigheten och kronofogdemyndigheten och Tingsrätten i Malmö och förvaltningsrätten och migrationsverket och andra Svenska myndigheter och att föra min/vår talan inför domstolar. Därvid denna fullmaktmedförden behörighet som enligt lag tillkommer rättegångsombud också för att mottaga delgivning av stämning. Att anhängiggöra, utföra och bevaka min/vår talan inför andra myndigheter och domstolar, samt inför skiljeman, både i Sverige och utlandet. Att föra handlingar, träffa avtal och utöva rösträtt. Att företräda i konkurs samt i eller utom konkurs antaga ackord. Att uppbära och kvittera alla mig/oss tillkommande medel, värdehandlingar m, m. Även som att eljest företräda mig/oss och bevaka min/vår rätt mot skatteverket.

Underskrift:

Ort:

Malmö

Datum:

6/8 2018

Fullmaktgivares signatur:

Margareta Jönemo
VD

Juristbyrå Soheil Naderi

Spångatan 11B

211 44 Malmö

Tel.+46(0)40-977844

info@jurista.se

www.jurista.se

LANTMÄTERIET

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning
76180 Norrtälje
Telefon: 0771-63 63 63

Ärendenr: D-2018-00718107

Ingivarnr: 000000-0000

BYGGNADSFIRMA KURT LENNART
ERIKSSON NYKÖPING AB
c/o EKONOMISYSTEM
SKOGSHALL KAPELLET
SE 611 93 NYKÖPING

Ärendenr: D-2018-00718107
Datum: 2018-12-12
Innehåll: Lagfart
Fastighet:
NYKÖPING BRANDHOLMEN 1:2

I detta brev skickar vi tillbaka originalhandlingar som
lämnats in i ärendet. Handlingarna har skannats och sparas
elektroniskt.

Underrättelse i ärendet skickas i särskilt brev tillsammans
med eventuell faktura.

Med vänlig hälsning
Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

Upplysning!
Tjänsten **Min fastighet** ger privatpersoner kostnadsfri
tillgång till detaljerad information om egna fastigheter och
tomträtter.

www.lantmateriet.se/Fastigheter/Min-fastighet



LANTMÄTERIET



D - 2018 - 00718107 2018 - 12 - 12 _ 2

BESLUT

Beslutsdatum: 2018-12-14

Vår referens: D-2018-00718107

Byggnadsfirma Kurt Lennart
Eriksson Nyköping AB
c/o Ekonomisystem
Skogshall Kapellet
611 93 NYKÖPING

Ombud Soheil Naderi
E-post: info@jurista.se

Nyköping Brandholmen 1:2, fråga om avvisning**Lantmäteriets beslut**

Lantmäteriet beslutar att avvisa överklagan.

Ärendet

På inskrivningsdagen den 21 september 2018 beviljades vilande lagfart för Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB på fastigheten Nyköping Brandholmen 1:2 (del av), ärendenummer D-2018-00467636. Till grund för ansökan låg köpeavtal daterat den 12 september 2018.

Den 12 december 2018 inkom en överklagan, från Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB genom Soheil Naderi, av Lantmäteriets beslut om att bevilja vilande lagfart

Skälen för beslutet

Enligt 19 kap 34 § jordabalken ska ett överklagande som avser ett slutligt beslut ha kommit in till Lantmäteriet inom tre veckor från den dag då beslutet hölls tillgängligt för sökanden, och enligt bilagt beslut har sökanden haft tre veckor på sig från den 24 oktober 2018 att överklaga beslutet. Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB:s/Soheil Naderis överklagande skulle alltså ha kommit in till Lantmäteriet senast den 14 november 2018. Lantmäteriet avvisar därför överklagandet.

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning

761 80 Norrtälje

BESÖKSADRESS: Rubingatan 2 TELEFON: 0771-63 63 63

E-POST: fastighetsinskrivning@lm.se INTERNET: www.lantmateriet.se

**Hur ett beslut överklagas**

Den som inte är nöjd med beslutet kan överklaga det skriftligen. Överklagandet ska vara ställt till Nyköpings tingsrätt men ges in till Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje. I överklagandet ska parten ange varför beslutet ska ändras och den ändring hon eller han vill ha. Överklagandet ska ha kommit in till Lantmäteriet senast den 4 januari 2019.

Beslutande

Beslut i detta ärende har fattats av handläggare Virve Hanhisalo Pettersson.

LANTMÄTERIET

Virve Hanhisalo Pettersson

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning

761 80 Norrtälje

BESÖKSADRESS: Rubingatan 2 TELEFON: 0771-63 63 63

E-POST: fastighetsinskrivning@lm.se INTERNET: www.lantmateriet.se

LANTMÄTERIET



Lantmäteriet

Fastighetsinskrivning

SE 761 80 Norrtälje

Telefon: 0771-63 63 63

UNDERRÄTTELSE

Utskriftsdatum Ärendenummer

2018-10-24 D-2018-00467636

1(2)

D - 2 0 Fastighetsinskrivning 1 8 1 0 7 2 0 1 8 - 1 2 - 1 2 - 2

Ärendenr: D-2018-00467636**Inskrivningsdatum:** 2018-09-21**Innehåll:** Lagfart**Fastighet:** NYKÖPING BRANDHOLMEN 1:2**Sökande:** 556241-0828, BYGGNADSFIRMA KURT LENNART ERIKSSON NYKÖPING AB**Ansökan har förklarats vilande för:**

556241-0828 BYGGNADSFIRMA KURT LENNART ERIKSSON NYKÖPING AB (1/1)

Skäl för beslut:

Din ansökan om lagfart har förklarats vilande eftersom köpet avser del av fastigheten Nyköping Brandholmen 1:2 och är beroende av att lantmäteriförrättning sker.

Lantmäteriförrättning ska sökas senast sex månader efter den dag då köpehandlingen upprättades. Om ansökan om förrättning inte sker i rätt tid blir köpet ogiltigt. Uppllysning: Om förrättningen är klar skicka in köpebrevet med aktuell fastighetsbeteckning och köpeskilling. bifoga även ett värdeintyg då avstyckning skett.

Beslutet är fattat enligt 20 kap. 7 § 11 p. jordabalken.



Lantmäteriet
Fastighetsinskrivning
SE 761 80 Norrtälje
Telefon: 0771-63 63 63

UNDERRÄTTELSE

Utskriftsdatum Ärendenummer
2018-10-24 D-2018-00467636

2(2)

Hur man överklagar:

Om du inte är nöjd med Fastighetsinskrivningens beslut kan du överklaga detta skriftligen. Överklagandet skall ställas till Tingsrätten men skickas till Fastighetsinskrivningen på ovanstående adress.

I överklagandet skall du motivera varför bedömningen är felaktig och vilket beslut du anser istället skulle ha meddelats i ärendet. Överklagandet måste ha kommit in till Fastighetsinskrivningen inom tre veckor från utskriftsdatumet eller inom fyra veckor från inskrivningsdatumet.

Kostnadsspecifikation:

Expeditionsavgift 825 SEK

Frågor rörande beslut eller ev. avgifter i ärendet besvaras av Fastighetsinskrivningen enligt kontaktuppgifter längst upp på denna sida.

I de fall originalhandlingar, som lämnats in i samband med ansökan ska returneras (ex. köpebrev), görs detta i separat försändelse.

LANTMÄTERIET

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning
76180 Norrtälje
Telefon: 0771-63 63 63

Ärendenr: D-2018-00718107
Ingivarnr: 000000-0000

BYGGNADSFIRMA KURT LENNART
ERIKSSON NYKÖPING AB
c/o EKONOMISYSTEM
SKOGSHALL KAPELLET
SE 611 93 NYKÖPING

Ärendenr: D-2018-00718107
Datum: 2018-12-12
Innehåll: Lagfart
Fastighet:
NYKÖPING BRANDHOLMEN 1:2

I detta brev skickar vi tillbaka originalhandlingar som lämnats in i ärendet. Handlingarna har skannats och sparas elektroniskt.

Underrättelse i ärendet skickas i särskilt brev tillsammans med eventuell faktura.

Med vänlig hälsning
Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

Upplysning!
Tjänsten **Min fastighet** ger privatpersoner kostnadsfri tillgång till detaljerad information om egna fastigheter och tomträtter.

www.lantmateriet.se/Fastigheter/Min-fastighet



D - 2018 - 00718107 2018 - 12 - 12 _ 2

Malmö den 7 december 2018

LANTMÄTERIETatt: Fastighetsinskrivning
SE-761 80 NORRTÄLJE**Överklagande av beslut i ärende; D-2018-00467636**

Undertecknat ombud för byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB anför nu att beslut om vilandeförklaring upphävs enligt följande grund; Köpeavtal upprättades mellan köparen, Bygghuset, och säljanden Nyköping kommun. På grund av tragiska omständigheter omkom firmatecknaren för Bygghuset innan denne hann och underteckna köpehandling som då redan var undertecknad av säljaren. Köparens dödsbo tog därför över förvaltningen av Bygghuset som då kom att ingå i dödsboet och dess utredning och därefter bodelning. När dödsboet meddelade att man avsåg att fortgå med köpeprocessen så förklarade köparen att denne motsade sig detta med hänsyn till att löfte om förvärv enbart var riktat till köpebolagets dåvarande firmatecknare personligen, vilket var ett ställningstagande som inte på något sätt hade stöd i lagstiftning eller i den köpehandling som upprättats.

På grund av denna legala dispyt har köparens dödsbo inte kunnat inom normal tid lämna in ansökan om lagfart. Detta är ett förhinder som i gängse praxis finns en rad exempel på där den part som skall utföra en rättshandling inte kunnat det då omständigheter som denne inte råder om uppstått. Mot denna bakgrund, och den dokumentation som inlämnats som bevis för ovan omnämnda förhållande, begär vi att Lantmäteriet omprövar sitt beslut och låter undertecknad köpare på köpeavtalet få sin ansökan om lagfart prövad enligt gängse process och det underlag som lämnats in.

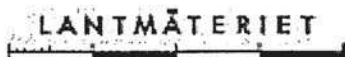
Soheil Naderi

Ombud ./. Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB



Kurt Lennart Eriksson

Kurt Lennart Eriksson



Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning
76180 Norrtälje
Telefon: 0771-63 63 63

Ärendenr: D-2019-00065753
Ingivarnr: 000000-0000
Juristbyrå Soheil Naderi
Spångatan 11 B
SE 211 44 MALMÖ

Ärendenr: D-2019-00065753
Datum: 2019-01-21
Innehåll: Lagfart
Fastighet:
NYKÖPING BRANDHOLMEN 1:2

I detta brev skickar vi tillbaka originalhandlingar som lämnats in i ärendet. Handlingarna har skannats och sparas elektroniskt.

Underrättelse i ärendet skickas i särskilt brev tillsammans med eventuell faktura.

Med vänlig hälsning
Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

Upplysning!
Tjänsten **Min fastighet** ger privatpersoner kostnadsfri tillgång till detaljerad information om egna fastigheter och tomträtter.

www.lantmateriet.se/Fastigheter/Min-fastighet





ANSÖKAN om lagfart 753 2019-01-21

Skicka ansökan till:

Lantmäteriet
Fastighetsinskrivning
761 80 Norrtälje

När Lantmäteriet samlar in personuppgifter ska myndigheten lämna information om den behandling av personuppgifter som görs. Informationen går att hitta på hemsidan www.lantmateriet.se/personuppgifter eller genom att kontakta Kundcenter på telefonnummer 0771-63 63 63.

1. Fastighet (Ange fastighetens officiella beteckning inklusive kommun, till exempel Gävle Torp 1:1)

Kommun:

Nyköping

Fastighet:

Nyköping Brandholmen1:2

Kommun:

Fastighet:

Om ansökan gäller fler fastigheter ange dessa i fältet "5. Övriga upplysningar".

2. Sökande (Den/de som ansöker om ny lagfart, till exempel köpare eller gåvotagare. Observera att du ska fylla i den andel som förvärvet avser. Andelen ska anges i bråkdel, till exempel 1/1 (hel), 1/2 (halv), 1/100 (en hundraedel), inte i procent)

Namn/Företag:

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson NyköpingAB

Personnummer/organisationsnummer:

556241-0828

Andel:

100%

Namn/Företag:

Personnummer/organisationsnummer:

Andel:

Namn/Företag:

Personnummer/organisationsnummer:

Andel:

Om ansökan har fler sökande ange dessa i fältet "5. Övriga upplysningar".

3. Fakturamottagare (Även mottagare av underrättelse och originalhandlingar. Handlingar i original skickas tillbaka i ett separat kuvert. Om dessa ska skickas till annan person/adress, ange detta i fältet "5. Övriga upplysningar")

Namn/Företag:

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson NyköpingAB

Personnummer/organisationsnummer/ingivarnummer*:

556241-0828

Adress:

Telefon dagtid:

040-

Postnummer och ort:

E-post:

info@jurista.se

* Finns ingivarnummer registrerat hos Lantmäteriet behöver adressuppgifter inte anges.

4. Ombud/kontaktperson

Namn:

Soheil Naderi

Telefon dagtid:

040-977844

Adress:

adelgatan 5

E-post:

info@jurista.se

Postnummer:

21122

Ort:

Malmö

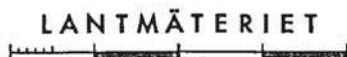
Ta emot din myndighetspost digitalt

Skaffa en säker digital brevlåda och tjänsten Mina meddelanden. Då kan du läsa posten när som helst och var du än är.

minameddelanden.se



Var god vänd!



D-2019-00065753 2019-01-21

5. Övriga upplysningar

Kopia på avtalet vedimeras och bifogas.

6. Underskrift (Det räcker att en av de sökande eller ett ombud skriver under ansökan)

Margareta Jönsson

Underskrift

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson NyköpingAB

Namnförtydligande

Tänk på att

- Vid köp, skicka med köpehandling i original.
- Vid gåva, skicka med gåvobrev i original.
- Vid bodelning på grund av äktenskapsskillnad eller att samboförhållandet har upphört, skicka med bodelningshandling i original.
- Är överlåtaren gift behövs i de flesta fall ett medgivande från hans eller hennes make/maka/partner. Är fastigheten överlåtarens enskilda egendom kan du skicka med en handling som visar att medgivande inte behövs, till exempel ett gåvobrev eller testamente där det framgår. Ett äktenskapsförord kan skickas med om inte fastigheten är senaste gemensamma bostad.
- Är överlåtaren skild, men har varit gift under tiden som han eller hon har ägt fastigheten, kan ett medgivande ändå behövas från hans eller hennes före detta make/maka/partner. Är fastigheten överlåtarens enskilda egendom kan du skicka med en handling som visar att medgivande inte behövs, till exempel ett gåvobrev eller testamente där det framgår. Har fastigheten bodelats på grund av äktenskapsskillnad kan du skicka med en kopia av bodelningshandlingen.
- Om det finns ett förbehåll antecknat på överlåtarens lagfart kan det innebära att han eller hon inte kan överlåta fastigheten utan någons medgivande. Du behöver då skicka med en kopia av den förvärvshandling som visar inskrivet förbehåll och en handling som visar att förbehållet är uppfyllt. Det kan till exempel vara ett medgivande till överlåtelsen eller en handling som visar att förbehållet inte längre gäller.
- Vid köp, byte eller gåva ska överlåtarens underskrift vara bevitnad av två personer.
- Vid gåva mellan makar ska gåvobrevet först registreras hos **Skatteverket, Äktenskapsregistret, 871 87 Härnösand** innan gåvobrevet skickas in till oss tillsammans med ansökan om lagfart.
- Om förvärvet är beroende av villkor behöver du skicka med handlingar som visar att villkoren är uppfyllda.
- Om du ska ansöka om lagfart för ett dödsbo ska du skicka med en bestyrkt kopia av bouppteckningen.
- Om du ska ansöka om lagfart för dig själv som ensam dödsbodeläggare, skicka med en bestyrkt kopia av bouppteckningen. Om ni är fler än en dödsbodeläggare som ska ha lagfart behöver du även skicka med en arvsförfattelsehandling i original som samtliga dödsbodeläggare har skrivit under.
- Har du ärvt en fastighet genom testamente, skicka med testamentet i original och en bestyrkt kopia av bouppteckningen. Du måste också visa att testamentet har vunnit laga kraft, till exempel genom att samtliga dödsbodeläggare har godkänt testamentet. Har du fått fastigheten som legat behöver du dessutom skicka med en handling som visar att legatet har getts ut.
- Bouppteckningen måste vara registrerad hos Skatteverket och fastigheten måste vara upptagen i bouppteckningen.
- Har du förvärvat en fastighet som är taxerad som lantbruksegendom och ligger i glesbygdsområde/omarronderingsområde kan förvärvet vara beroende av jordförvärvstillstånd. Kontakta Länsstyrelsen för att få veta vad som gäller för just din fastighet. Jordförvärvstillstånd ska sökas inom tre månader från förvärvsdatum och skickas med ansökan om lagfart.
- Om fastigheten saknar taxeringsvärde behöver ett värdeintyg skickas med. Intyget ska innehålla uppgift om värdet på fastigheten vid överlåtelseögonblicket. Ett värdeintyg ska vara upprättat av sakkunnig, till exempel banktjänsteman, mäklare eller annan behörig värderingsman.
- Om någon har skrivit under förvärvshandlingen genom fullmakt, skicka med fullmakten i original.
- Är överlåtaren eller förvärvaren en juridisk person, skicka med registreringsbevis som visar behöriga firmatecknare.
- Är någon part minderårig eller har god man/förvaltare, ska ett tillstånd från överförmyndaren skickas med.
- Kontrollera att alla uppgifter i ansökan är korrekt ifyllda och att förvärvshandlingen uppfyller formkraven.
- Om överlåtaren är ansluten till Mina meddelanden får han/hon en bekräftelse på att ansökan har kommit in.
- Har du frågor? Då är du välkommen att kontakta oss på telefon 0771-63 63 63 under vardagar mellan 09.00-16.00.

**Nyköping**

D - 2018 - 00467636 2018 - 09 - 21 - 1

D - 20 Mellan Nyköpings kommun, org. nr 212000-2940, 61183 Nyköping, nedan kallad kommunen, och Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB, org. nr 556241-0828 (1/1), med adress Pontongatan 2, 611 64 Nyköping, nedan kallad köparen, träffas härmed följande

KÖPEAVTAL

1. Fastighet

Kommunen överlåter till köparen del av fastigheten Brandholmen 1:2, enligt bifogad karta, bilaga 1 i Nyköpings kommun.

2. Köpeskilling

Köpeskillingen uppgår till 375 kronor per kvadratmeter. Det överlåtna området är ca 3 037 kvm, exakt areal bestämmes vid lantmåteriförrättningen.

Köpeskillingen erlägges kontant på tillträdesdagen, köpebrev skall upprättas.

Den civilrättsliga äganderätten till fastigheten mellan parterna övergår på köparen först sedan köpeskillingen erlagts till fullo.

3. Tillträde

Köparen är redan verksam på området.

4. Överlåtelseförbud

Överlåtelseförbudet är generellt, d.v.s. gäller även mot överlåtelse inom familjen och innebär att köparen inom två år från tillträdesdagen inte får överlåta fastigheten utan medgivande från Nyköpings kommun. Medgivande om försäljning inom tvåårsperioden söks hos Mark- och exploateringsenheten med åberopande av de skäl som finns för försäljningstillfället. Vid försäljning i strid mot detta förbud har kommunen rätt att ta ut ett vite motsvarande tomtpriset enligt köpeavtalet upprättat mellan kommunen och köparen. Att vite betalas medför inte att tomten kan säljas utan Mark- och exploateringsenhetens medgivande.

5. Panträtter mm

Kommunen garanterar att fastigheten på tillträdesdagen inte besväras av inskrivna panträtter.

6. Stämpelskatt

Köparen betalar lagfartskostnaden i samband med detta förvärv.

7. Besiktning

Fastigheten överlåtes i befintligt skick. Köparen är verksam på fastigheten och avstår från alla anspråk på ersättning för eventuella fel och brister i fastigheten. Köparen har även tagit del av gällande detaljplan.

8. Anläggningar

Köparen svarar, om inte annat framgår av detta avtal, för samtliga kostnader gällande alla byggnader/tält som köparen idag huserar över inom det överlåtna och angränsande området. Sålunda svarar köparen för kostnader om befintliga anläggningar inom det överlåtna och angränsande området behöver ändras eller flyttas.



D-2018-00467636 2018-09-21_1

D-2019-Byggnader 5753 2019-01-21_

De byggnader som kommer ligga utanför tomtgräns samt inom prickat område på den bilvande tomten ska bortforslas/rivas med undantag för byggnad/tält markerad med blå färg enligt bifogad karta, bilaga 1. Den dag då vägen byggs skall byggnaden/tältet rivas/nedtagas. Åtgärderna ska genomföras senast 2017-10-31. Området ska lämnas städat och eventuell åtgärd för iordningställande av marken åligger köparen. När åtgärderna är genomförda ska köparen påkalla besiktning med kommunen. Om åtgärderna inte genomföres till överenskommet datum har kommunen rätt att fakturera köparen för åtgärderna samt rätten att häva köpet.

10. Lantmäteriförrättning

Nyköpings kommun ansöker om och betalar lantmäteriförrättningen.

11. Giltighet

Detta avtal blir giltigt endast under förutsättning av erforderliga kommunala beslut.

12. Återgång

Erhålls inte erforderliga kommunala beslut återgår köpet utan ekonomisk reglering.

13. Övrigt

I övrigt gäller vad som stadgas i Jordabalken eller annan lag om förvärv av fast egendom.

Detta avtal som avser del av fastigheten Brandholmen 1:2 enligt bifogad karta, bilaga 1 i Nyköpings kommun har upprättats i två likalydande exemplar varav parterna tagit var sitt.

2018-09-12
Nyköping 2016- -
Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Margareta Jörnebo
Kurt Eriksson
VD Margareta Jörnebo
enl. firmateckning bif.

Bevittnas:
[Signature]
Lars J. Olofsson

Nyköping 2016-07-12
För Nyköpings kommun

[Signature]
Anna Swanson
Fastighetssäljare

Bevittnas:

[Signature]
[Signature]
namnförtydligande
[Signature]
Håkan Elm
namnförtydligande

Nyköping
Brandholmen

Mätt av:

Utritad av: Daniel Damperud

Ritmall: Kartenheten, Nyköpings kommun

Datum: 2015-08-25

Plansystem:

Höjdsystem:

Skala: 1:800

Pontongatan

GATA

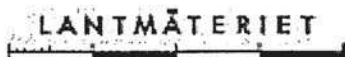
NATUR

BRANDHOLMEN

3037m²

Brandholmen 1:2

Handwritten signature



Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning
76180 Norrtälje
Telefon: 0771-63 63 63

Ärendenr: D-2019-00065753
Ingivarnr: 000000-0000
Juristbyrå Soheil Naderi
Spångatan 11 B
SE 211 44 MALMÖ

Ärendenr: D-2019-00065753
Datum: 2019-01-21
Innehåll: Lagfart
Fastighet:
NYKÖPING BRANDHOLMEN 1:2

I detta brev skickar vi tillbaka originalhandlingar som lämnats in i ärendet. Handlingarna har skannats och sparas elektroniskt.

Underrättelse i ärendet skickas i särskilt brev tillsammans med eventuell faktura.

Med vänlig hälsning
Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

Upplysning!
Tjänsten **Min fastighet** ger privatpersoner kostnadsfri tillgång till detaljerad information om egna fastigheter och tomträtter.

www.lantmateriet.se/Fastigheter/Min-fastighet





D ANSÖKAN om lagfart 753 2019-01-21

Skicka ansökan till:

Lantmäteriet
Fastighetsinskrivning
761 80 Norrtälje

När Lantmäteriet samlar in personuppgifter ska myndigheten lämna information om den behandling av personuppgifter som görs. Informationen går att hitta på hemsidan www.lantmateriet.se/personuppgifter eller genom att kontakta Kundcenter på telefonnummer 0771-63 63 63.

1. Fastighet (Ange fastighetens officiella beteckning inklusive kommun, till exempel Gävle Torp 1:1)

Kommun:

Nyköping

Fastighet:

Nyköping Brandholmen1:2

Kommun:

Fastighet:

Om ansökan gäller fler fastigheter ange dessa i fältet "5. Övriga upplysningar".

2. Sökande (Den/de som ansöker om ny lagfart, till exempel köpare eller gåvotagare. Observera att du ska fylla i den andel som förvärvet avser. Andelen ska anges i bråkdel, till exempel 1/1 (hel), 1/2 (halv), 1/100 (en hundraedel), inte i procent)

Namn/Företag:

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson NyköpingAB

Personnummer/organisationsnummer:

556241-0828

Andel:

100%

Namn/Företag:

Personnummer/organisationsnummer:

Andel:

Namn/Företag:

Personnummer/organisationsnummer:

Andel:

Om ansökan har fler sökande ange dessa i fältet "5. Övriga upplysningar".

3. Fakturamottagare (Även mottagare av underrättelse och originalhandlingar. Handlingar i original skickas tillbaka i ett separat kuvert. Om dessa ska skickas till annan person/adress, ange detta i fältet "5. Övriga upplysningar")

Namn/Företag:

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson NyköpingAB

Personnummer/organisationsnummer/ingivarnummer*:

556241-0828

Adress:

Telefon dagtid:

040-

Postnummer och ort:

E-post:

info@jurista.se

* Finns ingivarnummer registrerat hos Lantmäteriet behöver adressuppgifter inte anges.

4. Ombud/kontaktperson

Namn:

Soheil Naderi

Telefon dagtid:

040-977844

Adress:

adelgatan 5

E-post:

info@jurista.se

Postnummer:

21122

Ort:

Malmö

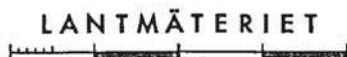
Ta emot din myndighetspost digitalt

Skaffa en säker digital brevlåda och tjänsten Mina meddelanden. Då kan du läsa posten när som helst och var du än är.

minameddelanden.se



Var god vänd!



D-2019-00065753 2019-01-21

5. Övriga upplysningar

Kopia på avtalet vedimeras och bifogas.

6. Underskrift (Det räcker att en av de sökande eller ett ombud skriver under ansökan)

Underskrift

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson NyköpingAB

Namnförtydligande

Tänk på att

- Vid köp, skicka med köpehandling i original.
- Vid gåva, skicka med gåvobrev i original.
- Vid bodelning på grund av äktenskapsskillnad eller att samboförhållandet har upphört, skicka med bodelningshandling i original.
- Är överlåtaren gift behövs i de flesta fall ett medgivande från hans eller hennes make/maka/partner. Är fastigheten överlåtarens enskilda egendom kan du skicka med en handling som visar att medgivande inte behövs, till exempel ett gåvobrev eller testamente där det framgår. Ett äktenskapsförord kan skickas med om inte fastigheten är senaste gemensamma bostad.
- Är överlåtaren skild, men har varit gift under tiden som han eller hon har ägt fastigheten, kan ett medgivande ändå behövas från hans eller hennes före detta make/maka/partner. Är fastigheten överlåtarens enskilda egendom kan du skicka med en handling som visar att medgivande inte behövs, till exempel ett gåvobrev eller testamente där det framgår. Har fastigheten bodelats på grund av äktenskapsskillnad kan du skicka med en kopia av bodelningshandlingen.
- Om det finns ett förbehåll antecknat på överlåtarens lagfart kan det innebära att han eller hon inte kan överlåta fastigheten utan någons medgivande. Du behöver då skicka med en kopia av den förvärvshandling som visar inskrivet förbehåll och en handling som visar att förbehållet är uppfyllt. Det kan till exempel vara ett medgivande till överlåtelsen eller en handling som visar att förbehållet inte längre gäller.
- Vid köp, byte eller gåva ska överlåtarens underskrift vara bevitnad av två personer.
- Vid gåva mellan makar ska gåvobrevet först registreras hos **Skatteverket, Äktenskapsregistret, 871 87 Härnösand** innan gåvobrevet skickas in till oss tillsammans med ansökan om lagfart.
- Om förvärvet är beroende av villkor behöver du skicka med handlingar som visar att villkoren är uppfyllda.
- Om du ska ansöka om lagfart för ett dödsbo ska du skicka med en bestyrkt kopia av bouppteckningen.
- Om du ska ansöka om lagfart för dig själv som ensam dödsbodeläggare, skicka med en bestyrkt kopia av bouppteckningen. Om ni är fler än en dödsbodeläggare som ska ha lagfart behöver du även skicka med en arvsförfattelsehandling i original som samtliga dödsbodeläggare har skrivit under.
- Har du ärvt en fastighet genom testamente, skicka med testamentet i original och en bestyrkt kopia av bouppteckningen. Du måste också visa att testamentet har vunnit laga kraft, till exempel genom att samtliga dödsbodeläggare har godkänt testamentet. Har du fått fastigheten som legat behöver du dessutom skicka med en handling som visar att legatet har getts ut.
- Bouppteckningen måste vara registrerad hos Skatteverket och fastigheten måste vara upptagen i bouppteckningen.
- Har du förvärvat en fastighet som är taxerad som lantbruksegendom och ligger i glesbygdsområde/omarronderingsområde kan förvärvet vara beroende av jordförvärvstillstånd. Kontakta Länsstyrelsen för att få veta vad som gäller för just din fastighet. Jordförvärvstillstånd ska sökas inom tre månader från förvärvsdatum och skickas med ansökan om lagfart.
- Om fastigheten saknar taxeringsvärde behöver ett värdeintyg skickas med. Intyget ska innehålla uppgift om värdet på fastigheten vid överlåtelseögonblicket. Ett värdeintyg ska vara upprättat av sakkunnig, till exempel banktjänsteman, mäklare eller annan behörig värderingsman.
- Om någon har skrivit under förvärvshandlingen genom fullmakt, skicka med fullmakten i original.
- Är överlåtaren eller förvärvaren en juridisk person, skicka med registreringsbevis som visar behöriga firmatecknare.
- Är någon part minderårig eller har god man/förvaltare, ska ett tillstånd från överförmyndaren skickas med.
- Kontrollera att alla uppgifter i ansökan är korrekt ifyllda och att förvärvshandlingen uppfyller formkraven.
- Om överlåtaren är ansluten till Mina meddelanden får han/hon en bekräftelse på att ansökan har kommit in.
- Har du frågor? Då är du välkommen att kontakta oss på telefon 0771-63 63 63 under vardagar mellan 09.00-16.00.

**Nyköping**

D - 2018 - 00467636 2018 - 09 - 21 - 1

D - 20 Mellan Nyköpings kommun, org. nr 212000-2940, 61183 Nyköping, nedan kallad kommunen, och Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB, org. nr 556241-0828 (1/1), med adress Pontongatan 2, 611 64 Nyköping, nedan kallad köparen, träffas härmed följande

KÖPEAVTAL

1. Fastighet

Kommunen överlåter till köparen del av fastigheten Brandholmen 1:2, enligt bifogad karta, bilaga 1 i Nyköpings kommun.

2. Köpeskilling

Köpeskillingen uppgår till 375 kronor per kvadratmeter. Det överlåtna området är ca 3 037 kvm, exakt areal bestämmes vid lantmåteriförrättningen.

Köpeskillingen erlägges kontant på tillträdesdagen, köpebrev skall upprättas.

Den civilrättsliga äganderätten till fastigheten mellan parterna övergår på köparen först sedan köpeskillingen erlagts till fullo.

3. Tillträde

Köparen är redan verksam på området.

4. Överlåtelseförbud

Överlåtelseförbudet är generellt, d.v.s. gäller även mot överlåtelse inom familjen och innebär att köparen inom två år från tillträdesdagen inte får överlåta fastigheten utan medgivande från Nyköpings kommun. Medgivande om försäljning inom tvåårsperioden söks hos Mark- och exploateringsenheten med åberopande av de skäl som finns för försäljningstillfället. Vid försäljning i strid mot detta förbud har kommunen rätt att ta ut ett vite motsvarande tomtpriset enligt köpeavtalet upprättat mellan kommunen och köparen. Att vite betalas medför inte att tomten kan säljas utan Mark- och exploateringsenhetens medgivande.

5. Panträtter mm

Kommunen garanterar att fastigheten på tillträdesdagen inte besväras av inskrivna panträtter.

6. Stämpelskatt

Köparen betalar lagfartskostnaden i samband med detta förvärv.

7. Besiktning

Fastigheten överlåtes i befintligt skick. Köparen är verksam på fastigheten och avstår från alla anspråk på ersättning för eventuella fel och brister i fastigheten. Köparen har även tagit del av gällande detaljplan.

8. Anläggningar

Köparen svarar, om inte annat framgår av detta avtal, för samtliga kostnader gällande alla byggnader/tält som köparen idag huserar över inom det överlåtna och angränsande området. Sålunda svarar köparen för kostnader om befintliga anläggningar inom det överlåtna och angränsande området behöver ändras eller flyttas.



D - 2018 - 00467636 2018 - 09 - 21 _1

D - 2019 - 005753 2019 - 01 - 21 _

De byggnader som kommer ligga utanför tomtgräns samt inom prickat område på den bilvande tomten ska bortforslas/rivas med undantag för byggnad/tält markerad med blå färg enligt bifogad karta, bilaga 1. Den dag då vägen byggs skall byggnaden/tältet rivas/nedtagas. Åtgärderna ska genomföras senast 2017-10-31. Området ska lämnas städat och eventuell åtgärd för iordningställande av marken åligger köparen. När åtgärderna är genomförda ska köparen påkalla besiktning med kommunen. Om åtgärderna inte genomföres till överenskommet datum har kommunen rätt att fakturera köparen för åtgärderna samt rätten att häva köpet.

10. Lantmäteriförrättning

Nyköpings kommun ansöker om och betalar lantmäteriförrättningen.

11. Giltighet

Detta avtal blir giltigt endast under förutsättning av erforderliga kommunala beslut.

12. Återgång

Erhålls inte erforderliga kommunala beslut återgår köpet utan ekonomisk reglering.

13. Övrigt

I övrigt gäller vad som stadgas i Jordabalken eller annan lag om förvärv av fast egendom.

Detta avtal som avser del av fastigheten Brandholmen 1:2 enligt bifogad karta, bilaga 1 i Nyköpings kommun har upprättats i två likalydande exemplar varav parterna tagit var sitt.

2018-09-12
Nyköping 2016- -
Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Margareta Jörnebo
Kurt Eriksson
VD Margareta Jörnebo
enl. firmateckning bif.

Bevittnas:
[Signature]
Lars J. Olofsson

Nyköping 2016-01-12
För Nyköpings kommun

[Signature]
Anna Swanson
Fastighetssäljare

Bevittnas:

[Signature]
[Signature]
namnförtydligande
[Signature]
Håkan Elm
namnförtydligande

Nyköping
Brandholmen

Mått av:

Utritad av: Daniel Damperud

Ritmall: Kartenheten, Nyköpings kommun

Datum: 2015-08-25

Plansystem:

Höjdsystem:

Skala: 1:800

Pontongatan

GATA

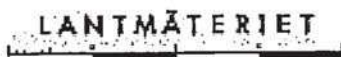
NATUR

BRANDHOLMEN

3037m²

Brandholmen 1:2

Handwritten signature



Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning
76180 Norrtälje
Telefon: 0771-63 63 63

Ärendenr: D-2019-00348513
Ingivarnr: 000000-0000
Juristbyrå Soheil Naderi
Spångatan 11 B
SE 211 44 MALMÖ

Ärendenr: D-2019-00348513
Datum: 2019-08-08
Innehåll: Lagfart
Fastighet:
NYKÖPING BRANDHOLMEN 1:2

I detta brev skickar vi tillbaka originalhandlingar som lämnats in i ärendet. Handlingarna har skannats och sparas elektroniskt.

Underrättelse i ärendet skickas i särskilt brev tillsammans med eventuell faktura.

Med vänlig hälsning
Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

Upplysning!
Tjänsten **Min fastighet** ger privatpersoner kostnadsfri tillgång till detaljerad information om egna fastigheter och tomträtter.

www.lantmateriet.se/Fastigheter/Min-fastighet



D - 2019 - 00348513 2019 - 08 - 08 _3

Lantmäteriet
Fastighetsinskrivning
att. Jesper Kraft
761 80 Norrtälje

D 2019-00291306 Fastighetsbeteckning: Nyköping Brandholmen 1:2

Härmed yttrande enligt 19 kap. 18§ jordabalken

Att förrättning inte sökts inom rätt tid ligger tyvärr utanför vår kontroll och beror helt på att Nyköpings kommun hela tiden förhåller detta ärende.

Tyvärr följer här en lång text men detta är en viktig bakgrund som jag ber er att ta del av.

Från början är det Nyköping Kommuns tjänsteman: fastighetssäljare Anna Swanson som agerade självständigt och mot lagen. Men när undertecknad, som ansvarig för dödsboet efter min make, önskade kontakt/dialog med Swansons chefer på olika nivåer och vidare till kommun-styrelsens ordförande Urban Granström samt kommundirektör Erik Carlgren, har även dessa negligerat vår rätt som kommuninnevånare. I följande anteckningar beskriver jag hur Nyköpings Kommun har behandlat vårt ärende.

Min make, Kurt Eriksson, dog i en olycka den 19 januari 2016. Han drev sedan 1980-talet Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB i Nyköping. Den arrendetomt som han hyrde, hade han blivit lovad att friköpa i maj 2015 men kommunens fastighetssäljare gjorde sig ständigt oanträffbar och besvarade inte hans otaliga kontaktförsök. Först i december fick han en tid med A.Swanson, fastighetssäljare, och den 12 januari 2016 skrevs köpeavtal mellan Nyköpings kommun (org.nr 212000-2910) och Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB (org.nr 556241-0828) underskrivet A.Swanson och bevittnat. Kurt Eriksson skulle skriva på då han fått skriftligt löfte om lån från sin bank. - Detta löfte kom 20 januari.

AB:s styrelseordförande var nu revisor Claes-Göran Andersson. Han och jag (änka) sökte kontakt med kommunen men fick först den 22/2 komma till ett möte. Vi hade fullmakt från dödsbodelägarna att vi skulle fullborda köpet. I mötet med Anna Swanson och Hans Welff vägrar de att låta CG Andersson skriva under köpeavtalet, vilket han har laglig rätt att göra. De påstår att erbjudandet bara hade gått till Kurt Eriksson *personligen* men kontraktet står på *aktiebolaget*. Jag får höra att jag inte kan klara att driva firman vidare. För mig är detta både ålders- och könsdiskriminerande.

Kommunen lovade ett nytt möte då de rett ut en del frågor.

Tiden gick och vi sökte gång på gång A. Swanson och till sist även hennes chef Mats Dryselius. Under denna brevväxling som handlade om att få en tid för personligt möte, fick vi besked 5/4 per e-post: *att kommunen avbryter försäljning av fastigheten del av Brandholmen 1:2.*

Ny skrivelse till kommunen, samhällsbyggnad 9 maj 2016:

"Den 22/2 fick vi inte fullfölja köpet då det var lovat Kurt Eriksson privat, trots att kontraktet är mellan Nyköpings Kommun och Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB. Vid möte 15/4 2016 betonade vi, att vi fortfarande vill fullfölja köpet av tomten, men fick då höra, att avtalet inte var fullbordat eftersom vi inte skrivit under, men vi hade **vägrats** av kommuntjänstemännen att skriva under! Vi bad om skriftlig redogörelse från detta möte, antar att det skrivs protokoll då man tar så viktiga beslut. Vi har fått ett utdrag från "Jordabalken" 4 kap. 1§ men ännu ingen protokollskopia." Under denna första tid var vi i tro på att vi lever i en demokrati och att detta handlade om egenmäktigt förfarande av enskilda tjänstemän. Men allt tydde mer på att förhållande, tystnad och ignorans är de metoder kommunen använder för att få oss medborgare att ge upp. Det ser ut att vara

D - 2017-08-13-08513-2019-08-08
 följderna av de förändringar som skett i den offentliga sektorn ex. att man avskaffade ämbetsmannansvaret. Kommunens jurist, med lön från skattepengar, borde även skydda oss enskilda medborgare mot tjänstemäns felaktigheter. Jag informerade oppositionspolitiker och de sade att de var bestörta över hur man behandlat oss och skulle försöka komma till tals i ärendet. AB K.E. sökte olika lösningar på en fortsättning för firman och förhandlade med flera intressenter. Men vi fick inte komma till några diskussioner med kommunen, och de sade även upp arrendet på osann grund. Detta anmälde vi till Arrendenämnden och då backade kommunen men någon bra lösning har aldrig kommit fram.

Efter att ha försökt på många sätt att få kontakt/ komma till tals med Nyköpings kommun - tjänstemän, chefer, kommunstyrelsens ordförande Urban Granström m.fl. - tog jag mig till kommunfullmäktiges möte den 9 maj 2017. Det finns en punkt som heter "Allmänhetens frågestund" och på kommunens hemsida står uppmaningar om, att vi medborgare är mycket välkomna och har här möjlighet att påverka.

Jag hade förberett mitt lilla anförande med en kort presentation, för att politikerna skulle få bakgrunden.

"När jag blev ansvarig för AB försökte jag att fullfölja min makes planer och jag tog reda på så mycket som möjligt genom hans skrivelser och anteckningar. Då upptäckte jag snart, att det fanns mycket att ifrågasätta vad gäller hur en del av kommunens tjänstemän hanterat ärenden som min make var involverad i. Framför allt var och är det mycket svårt att få kontakt, trots löften om att höra av sig blev det ingen återkoppling månad efter månad. Denna bristande behandling fick vi tyvärr också känna på i fortsättningen. I förvaltningslagen regleras hur myndigheter ska behandla och garantera rättssäkerhet. Någon gnutta medmänsklighet i denna verkliga katastrof i våra liv, har inte visats från Nyköpings kommun - snarare tvärt om!

Alla konstiga turer som vi fick vara med i från januari 2016 och fram till idag - finns dokumenterat i olika skrivelser, till de tjänstemän som varit inblandade, till deras närmaste chefer, till kommunstyrelsen och ordförande Granström (SHB 13/209, KK17/143)

Nu står jag här idag och undrar: hur ska jag göra för att bli behandlad som en fullvärdig människa i denna kommun? Jag har sett att kommunen tycks kunna handla godtyckligt, viktiga möten med för oss kommuninnevånare mycket drabbande beslut, lämnas utan anteckningar/protokoll och diarieföringen är godtycklig! Jag vill träffa tjänstemän/ chefer/ politiker öga mot öga; få svar på alla viktiga frågor som jag ställt men ännu inte får svar på! Min sista fråga här: är kommunens makt viktigare än demokratin?"

Anförande skulle ta knappt två minuter men efter ungefär halva tiden blev jag avbruten av ordförande Ylva Franzén: jag hade inte riktat frågan till någon särskild ledamot! Efter en stunds diskussion vid podiet fick jag dock avsluta.

Vid detta möte presenterade jag mig för kommundirektören Erik Carlgren och han fick en kort sammanfattning som information. Via E-post 19/6 kom en skrivelse undertecknat av Urban Granström men brevet är daterat 17/5 2017 Dnr. KK 171/143: *"förstår att du känner dig illa behandlad och inte fått den service som du har rätt att förvänta dig från kommunen brustit vad gäller serviceskyldigheten. Detta kommer vi att följa upp. ... Jag har som ordförande i kommunstyrelsen ingen anledning att ifrågasätta de ställningstaganden som gjorts från mark- och exploateringsavdelningen gällande försäljningen."*

27 juni 2017 svarar vi: **"Ni tar aldrig upp de beslut och handlingar där kommunens tjänstemän uppenbart har brutit mot gällande lagar.**

I skrivelser från Urban Granström angående fastigheten Brandholmen 1:2" står ".. att Nyköpings kommun inte fullföljer tidigare diskuterat förslag till fastighetsförsäljning" (min kursivering). Denna försäljning var diskuterad under säkert mer än 10 år men Kurt Eriksson måste vänta på den stadsplan /detaljplan som var under utarbetande. När planerna var klara, fastställdes att befintliga verksamheter samt industribebyggelse skulle vara kvar i detta område. Då fick Byggnads AB Kurt Eriksson klartecken att få köpa den tomt som arrenderats sedan 1980-talet. Men trots otaliga försök att nå kommunens tjänstemän under hela 2015, blev det klart först i december på grund av att

D - 2 0 1 9 - 1 5 8 3 4 2 5 1 3 2 0 1 3 5 8 3 - 0 0 1 3
 handhavande tjänstemän grovt brustit vad gäller serviceskyldigheten! Köpehandlingen är undertecknad den 12/1 2016 av Nyköpings kommun genom Anna Swanson, bevitnat av Ewa Collin och Håkan Elm. Vid möte då Aktiebolagets firmatecknare skulle fullfölja köpet, nekades vi av tjänstemannen Anna Swanson. Hon påstod att det bara var Kurt Eriksson personligen som fick köpa! Det är hela tiden detta som vi har protesterat mot! Vi kräver att kommunen fullföljer köpet. Vi måste omgående få det klart. Ärendet är nu inne på tredje året! Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB ingår i ett dödsbo som snarast måste komma till avslut."

Den 12/7 ringde Erik Carlgren och den 13/7 träffade vi, CG Andersson och undertecknad, kommundirektören. Vi blev äntligen lyssnade på och tagna på allvar. Vi fick reda på att Anna Swanson inte har den tjänsten kvar. D.v.s. att kommunen äntligen förstått hennes felaktiga agerande i vårt fall (och även i andra ärenden enl. Carlgren). Vi menar att dessa felaktigheter har kunnat fortgå beroende av att ingen på kommunen haft/varit intresserade av våra frågor eller att ta reda på fakta. Tjänstemännen, deras chefer, kommunstyrelsens ordförande Granström – alla har avfärdat oss gång på gång.

Nytt möte med Erik Carlgren den 15/8. Först fick vi beskedet att uppsägningen av arrendet var felaktig och kommunen tar tillbaka denna. Sen fick vi en genomgång av plankartorna. Där det nu exploateras och byggs nytt för småindustri - ca 10 meter från "vår" tomt – sägs nu vara två helt olika områden med helt olika bestämmelser. Det har visat sig vid denna genomgång, som Carlgren gjort tillsammans med politiker och tjänstemän, att denna tomt aldrig har kunnat vara till salu! Det var fel av Anna Swanson m.fl. att skriva köpehandlingarna och lova Kurt Eriksson att få köpa tomten.

Detta kommer alltså kommunen på efter att vi haft 1,5 års kamp efter Kurts bortgång och efter hans mångåriga väntan på köp, han hade ett löfte redan under 2015! Vi påpekade att vi suttit helt fast p.g.a. tjänstemännens inkompetens. Carlgren tyckte att det är anmärkningsvärt att ingen berättat för oss dessa faktiska omständigheter och menade att "vi inte talat samma språk". Jag har bett om Erik Carlgrens anteckningar, men har bara hans muntliga uttalanden som jag skrivit ner.

Tomten, stor som två villatomter, måste reserveras för framtida bostadsbygge. Men för oss känns detta som en efterkonstruktion! Denna tomt, i dag och sedan 1980-talet, klassad som småindustri, med restriktioner för att vissa delar inte får överbyggas och höjden max 6 meter. Dessutom med utsikt över båthallar samt plåtmagasin, med gator som matar industrier, d.v.s. tung trafik, och med övrig angränsande mark skydds-märkt som natur.

Vårt svar den 16/8:

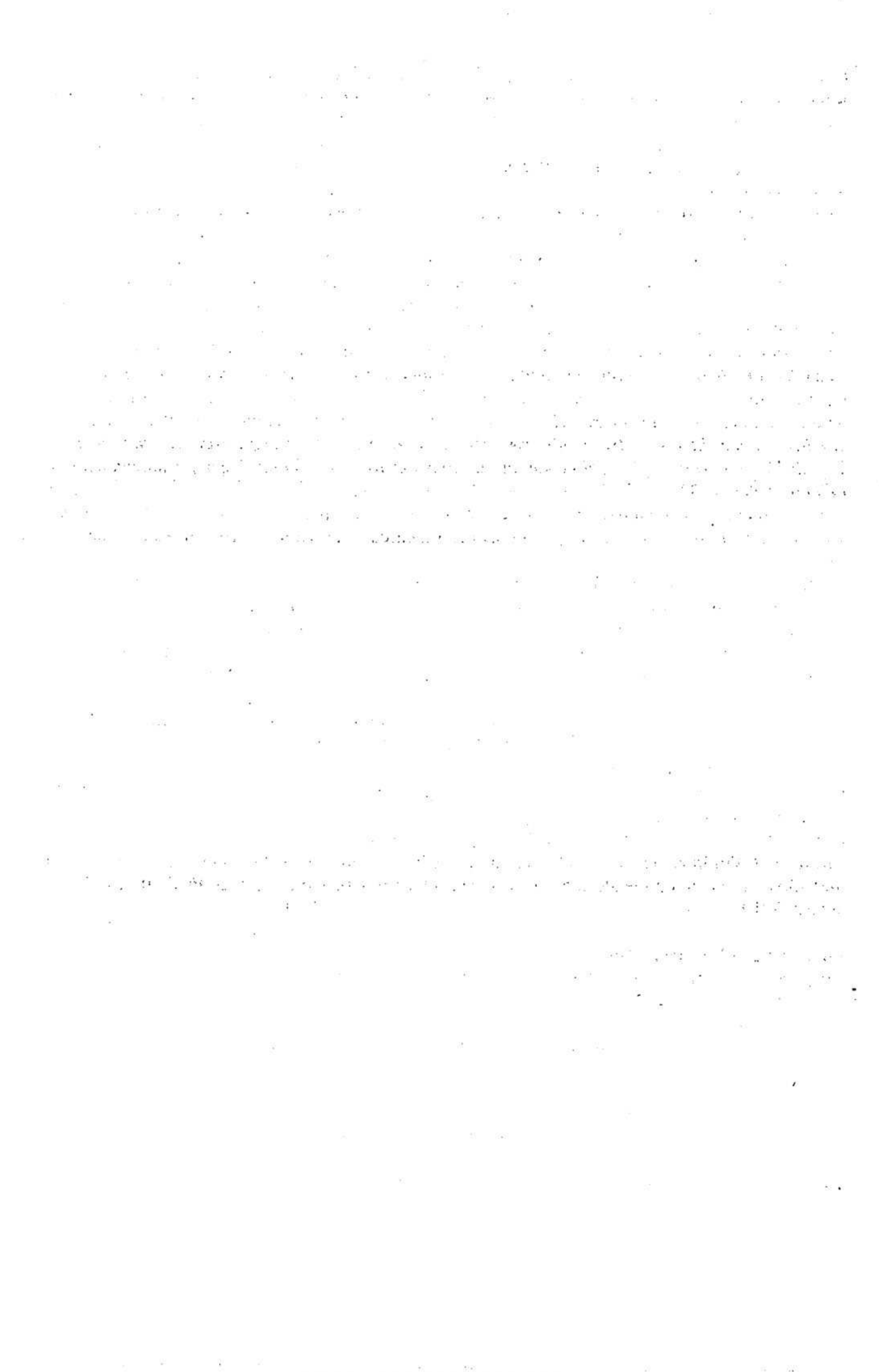
"Ja, det var onekligen ny omstörtande information. Vi har nu läst våra anteckningar, diskuterat och kommer här med klargörande. Vi vet att det inte finns något som har kunnat missförstås från vår sida. Vid flera tillfällen har jag bett om diarieförda protokoll just för att få förtydligat era budskap, men trots löften och upprepade påminnelser, samt uppmaningar till högre chefer/politiker, har vi inte fått några protokoll från kommunen."

Vi försökte få skriftliga besked från Erik Carlgren men han hävdar att något sådant löfte har han inte givit – **varför är det inte självklart att kommunen alltid ska ge skriftliga svar?** Mitt sista brev till kommundirektören skrev jag den 14 februari 2018:

"Jag läser att Du inte har samma minnen/anteckningar som vår revisor CG Andersson och jag har. Efter varje samtal antecknar jag genast vad vi talat om. Vi fick informationen att Anna Swanson fått lämna sin tjänst och därmed bekräftar Nyköpings kommun att allvarliga fel begåtts. Vi påpekade att det är vi som kommit till skada och bör få rättelse/kompensation.

Under hela denna tid hade aldrig framkommit någon verklig orsak till att kommunen inte kunde sälja tomten men vid mötet med dig den 15/8 2017 fick vi besked att där ska byggas bostäder. Detta får vi höra efter alla års försök till möte och dialog samt dessförinnan mångårig väntan på att få köpa! Du meddelade då, att det var anmärkningsvärt att ingen berättat dessa faktiska omständigheter.

Det mest anmärkningsvärda är att kommunala tjänstemän, under många år, inte verkar ha haft



D - 2 kännedom om vilken mark som är till salu och att vi som näringsidkare inte fått någon information kring det som Du hört av tjänstemän och politisk ledning sommaren 2017.

I mina anteckningar från mötet står: "Jag bad om Erik Carlgrens anteckningar – med dessa för oss verkligen otroliga och omstörtande besked." Jag har också, vid senare telefonsamtal med dig, påmint att jag behöver beskeden skriftligt.

Nu skriver Du, 24/1 2018, att Du tyvärr inte hittar denna begäran om skriftligt besked. Är då detta en större sanning än att vi var två som var med den 15/8 och genast antecknade vad vi talat om? Vi får härmed på nytt och skriftligt begära kommunens utredning om varför vi ska drabbas av felaktigheter. Du skriver också att "i den gällande detaljplanen för området att markanvändning är varvsverksamhet." Detta kom inte fram vid vårt möte 15/8 utan måste vara en senare upptäckt. Byggnadsfirman var Kurts livsverk, han hade de senare åren satsat allt på en större båt som jämte aktiebolaget var hans pensions- och livförsäkring. Han visste att han, när han nu äntligen fått löftet om att köpa tomten, kunde jobba vidare. Han tänkte att vi senare kunde fortsätta i någon annan konstellation, för att så småningom få ut det värde som fanns i firman. Nyköpings Kommuns agerande ser från vår sida ut som en konfiskation. Kommunen har, trots våra försök, inte under hela 2016 och fram till mötet med dig sensommar 2017, låtit oss få komma till en diskussion öga mot öga. Vi har vid olika tillfällen förgäves fått vänta på svar. Det verkligen allvarliga, att vi den 22/2 2016 förvägrades AB:s lagliga rätt att fullfölja köpeavtalet – det har ingen på kommunen velat tala om! /.../

Med så många tjänstemän/politiker som verkar ha varit inblandade, måste man väl samla ihop alla dessa olika idéer till något trovärdigt som finns protokollfört och som jag kan presentera i den redogörelse jag är skyldig dödsboet.

Än en gång ber jag om skriftlig redogörelse som jag kan presentera vid nästa möte med dem som är del i Kurt Erikssons dödsbo.

För Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB
5 februari 2018/Margareta Jörnebo"

Jag gjorde en JO-anmälan avseende att vi inte fick något skriftligt besked från Nyköpings kommun, och dess kommundirektör, i detta beslut som fråntog oss en fortsättning av verksamheten och därmed också att få ut det kapital som ligger i aktiebolaget. JO hänvisade mig till att stämma kommunen. Jag tog kontakt med Jurista i Malmö som åtog sig vårt fall och vi har stämt Nyköpings kommun för avtalsbrott. Av någon anledning, som jag trots försök inte fått klarhet i, skickades ärendet till Eskilstuna Tingsrätt vilket tycks ha lett till några månaders försening. När ärendet väl kom till Nyköpings tingsrätt Mål T 849-19 begärdes kompletteringar i maj 2019 som vi omgående skickade in. Vi förväntade att ärendet som nu fanns hos kommunen skulle bli klart före semestertid men först 3 juli kom ett meddelande att Nyköpings kommun begärt och fått anstånd till den 31 augusti 2019.

Limhamn den 1 augusti 2019

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Margareta Jörnebo
Margareta Jörnebo

Utskriftsdatum

2019-08-30

Målgrupp: 10

Måltyp: 50

Organisatorisk enhet:

NYKÖPINGS TINGSRÄTT, R 15

Sambandsmål:

Plockgallras:

Inkommandedatum:

2019-03-11

Avgörande				
Datum	Avgörandetyp	Utgång	Innehåll	Överklaganden
Aktörer				
1	Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB, 556241-0828		Kärande	
	Ombud: Soheil Naderi			
2	Nyköpings Kommun, 212000-2940		Svarande	

Saken

fordran/handräckning

Händelser				
Nr	Datum	Aktbilaga	Händelsetext	Samband
1	2019-03-11	1	beslut om överlämnat mål från Eskilstuna tr	
2	2019-03-11	2	begärande om överlämnande	
3	2019-03-11	3	kronofogdens akt	
4	2019-03-11	4	Föreläggande gällande tilläggsavgift	
5	2019-03-11	5	åtgärdsblad	
6	2019-03-13	6	Utdrag infotorg	
7	2019-03-14		Tel med Soheil Naderi angående kompletteringsföreläggande. Han begär tre veckor pga semester./AMO	
			<u>Soheil Naderi uppger att det finns ett nytt förstahandsyrkande om att kommunen ska förpliktas att följa avtalet och att skadestånd yrkas i andra hand./AMO</u>	
8	2019-03-20	7	Föreläggande e-postat till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB genom Soheil Naderi.	
9	2019-03-28	8	Komplettering kärande genom ombud	
10	2019-03-28	9	Fullmakt kärandes ombud	
11	2019-04-16	10	Föreläggande skickat med lösbrev till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB genom Soheil Naderi.	
12	2019-05-09	11	Föreläggande e-postat till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB genom Soheil Naderi. Kopia av aktbilaga 10 översänt till Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB genom Soheil Naderi.	
13	2019-05-09	12	Komplettering kärande genom ombud	
14	2019-05-13		Tel med kdn-ombudet som uppger att han har besvarat frågorna i tingsrättens föreläggande samt att tingsrätten får förelägga honom på nytt för det fall att tingsrätten inte anser att föreläggandet är besvarat / OC	
15	2019-05-16	13	Föreläggande skickat med lösbrev till Nyköpings Kommun (delges). Kopia av aktbilaga 1-2, 8, 12 och Information om förenklad delgivning översänt till Nyköpings Kommun.	

NYKÖPINGS LINGSKATT		Dagbok	Mamummer:	1 849-19
		Utskriftsdatum	Målgrupp:	10
		2019-08-30	Måltyp:	50

16	2019-06-04		Påminnelse skickat med lösbrev till Nyköpings Kommun.
17	2019-06-04	14	Begäran om anstånd till den 31/8 2019 svarande genom ombud
18	2019-06-17		Beslut tecknat på åtgärdsblad, anstånd beviljas svarande till den 31/8 2019.OC/PS
19	2019-06-17		Dagboksblad med beslut anstånd mailat till ombuden för kännedom/PS

Gallringsbara aktilagor

7, 10 - 11, 13

Söderlind Christina

Från: Sundquist Pia - TNY <Pia.Sundquist@dom.se>
Skickat: den 30 augusti 2019 10:22
Till: christina.soderlind@lm.se.s
Ämne: VB: Nyköpings TR T 849-19 Dagboksblad 2019-08-30[1]
Bifogade filer: Nyköpings TR T 849-19 Dagboksblad 2019-08-30[1].pdf

Hej!

Någon stämningsansökan finns ej målet är överlämnat från Kronofogdemyndigheten.

Med vänlig hälsning

Pia Sundquist

Domstolshandläggare, Enhet 2, rotel 4 och 14, Nyköpings tingsrätt

0155-12 04 28 • pia.sundquist@dom.se • Postadress: Box 333, 611 27 Nyköping • Besöksadress: Folkungavägen 4 • Fax: 0155-26 76 45 •
www.nykopingstingsratt.domstol.se

Söderlind Christina

Från: Sundquist Pia - TNY <Pia.Sundquist@dom.se>
Skickat: den 30 augusti 2019 10:22
Till: christina.soderlind@lm.se.s
Ämne: VB: Nyköpings TR T 849-19 Dagboksblad 2019-08-30[1]
Bifogade filer: Nyköpings TR T 849-19 Dagboksblad 2019-08-30[1].pdf

Hej!

Någon stämningsansökan finns ej målet är överlämnat från Kronofogdemyndigheten.

Med vänlig hälsning

Pia Sundquist

Domstolshandläggare, Enhet 2, rotel 4 och 14, Nyköpings tingsrätt

0155-12 04 28 • pia.sundquist@dom.se • Postadress: Box 333, 611 27 Nyköping • Besöksadress: Folkungavägen 4 • Fax: 0155-26 76 45 •
www.nykopingstingsratt.domstol.se

Från: juristbyrajurista@hotmail.se
Till: kronofogdemyndigheten@kronofogden.se; info@jurista.se;
CC: --
Ämne: Överlämning av ärende till Tingsrätten avser målnr: 21-22667-19
Datum: 2019-02-22 16:41
Ärende: 19MBKFM97122-1
Bilagor:

NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15

INKOM: 2019-03-11
MÅLNR: T 849-19
AKTBIL: 2

Vi vill att målet lämnas till tingsrätten.

Juristbyrå Soheil Naderi

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

NYKÖPINGS TINGSRÄTT

Ink 2019-02-27
 Akt
 Aktbil.....

2019-03-11
 T 849-19
 Aktbil.....2



Betalningsföreläggandeenheten
Marie-Anne Holmkvist
Tel 010-5731840 /Fax 010-5731560

BESLUT

Datum

2019-02-25

Målnummer

21-22667-19 Sid 1

1 (1) +

Kronofogdemyndigheten

Box 744

801 28 GÄVLE

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

BOX 363

631 05 ESKILSTUNA

NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 15

INKOM: 2019-03-11

MÅLNR: T 849-19

AKTBIL: 3

2019-03-11

Ink

2019-02-27

T 849-19

Akt

T 849-19

Aktbil

Aktbil

Sökande

556241-0828 BYGGNADSFIRMA KURT LENNART ERIKSSON NYKÖPING AB

Svarande

212000-2940 NYKÖPINGS KOMMUN

BESLUT:

Kronofogden beslutar att lämna över målet till Eskilstuna tingsrätt.

SKÄL:

Kronofogden har med stöd av 23 § lag (1990:746) om betalningsföreläggande och handräckning behandlat ansökan som om svaranden har bestritt den.

Sökanden har i rätt tid begärt överlämning av målet till tingsrätt. Målet överlämnas därför till Eskilstuna tingsrätt för vidare handläggning.

KRONOFOGDEN

ESKILSTUNA TINGSRÄTT



Kronofogden

Ansökan lämnas eller sänds till Kronofogden myndigheten
Se upplysningar på baksidan.

Ansökan

**Betalningsföreläggande/
vanlig handräckning**

1 (2)

Ink. 2019-02-27

Akt 17/8-19

Aktbil 13

Datum

20190117

Sökanden ①

Namn Byggnadsfirma Karlennar Ericsson Nyköping AB		Person-/Organisationsnummer 556241-0828
Fullständig adress Rosengrens gata 23 · 21644 Limhamn		Plus-/Bankgiro
E-postadress	Telefon/mobil dagtid	

Ombud

Namn sohed Nader		Av KFM tilldelad ombudskod
Handläggare Jur kand sohed Nader	E-postadress info@jurista.se	Referensnummer
Fullständig adress Adelgatan 5-21122 Malmö	Telefon/mobil 040-977844	Plus-/Bankgiro

Svarande ②

Namn Nyköpings kommun		Person-/Organisationsnummer
Gatuadress/Boxadress 61183 Nyköping		212000-2940
Postnummer 61183	Postort Nyköping	Telefon/mobil bostaden
		Telefon/mobil arbetet
Särskilda upplysningar (alternativa adresser, arbetsgivare, e-postadresser m.m.)		
☐ Ansökan avser flera svarande Namnuppgifter m.m. om övriga svarande lämnas på bifogade fortsättningsblad till ansökan		

Uppgifter om fordran ③

Yrkat kapitalbelopp, kr 3.000.000,00 / tre miljoner svenska kronor	(Belopp som svaranden är skyldig, förutom ränta och kostnader)	Ränta t.o.m. ansökningsdagen, kr
Fordran avser urebliven köp av Fastighet enligt Arv 1		Fordrans förfallodag 20180912
skadeståndkrav, bilagor 1-8 Arv 1 och bilder		
Förseningsersättning mellan företag, kr	Ränta på förseningsersättningen, kr	Ränta yrkas på förseningsersättning enl. 6 § räntelagen från datum

Ränta ④

Alternativ 1 Ränta yrkas på kapitalbeloppet tills betalning sker från datum 20180912
☒ enligt 6 § räntelagen
Alternativ 2 Ränta yrkas på kapitalbeloppet tills betalning sker med datum
% enheter från och med ☐ Räntan är avtalad
Alternativ 3
☐ Ingen ränta yrkas
Grund för yrkandet (anges om högre ränta yrkas än i alternativ 1)

Kostnader ⑤

Yrkade kostnader i målet	Kr	
Ansökningsavgift	300	
Eget arbete/ombuds arvode	340	Summa kostnader i målet
Registreringsbevis		Kr 640
Yrkade inkassokostnader		
Betalningspåminnelse		
Kravbrev enl. 5 § datum		Summa inkassokostnader
inkassolagen sänt		Kr
Amorteringsplan		

Verkställighet ⑥

☐ Begär inte verkställighet	☐ Begär verkställighet	Övrigt
--	---	--------

Sökandens eller ombudets underskrift ⑦

Underskrift
Namn/förtydligande sohed Nader



KFM901216svweb08

20190121.03.1.029032

80 gaw
sv
91
2106
WFM

20190121.03.1.029033

80 web sv 91 2105 KFM +

2 (2)

Avhysning ⑧

☐ Ansökan avser även yrkande om avhysning	☐ Ansökan avser endast yrkande om avhysning
Hyresobjektets adress, nummer och storlek	
Grund för avhysningsyrkandet	
☐ Kopla av meddelande till socialnämnd, se bilaga	☐ Bevis om meddelande till socialnämnd, se bilaga
☐ Bevis om delgivning av uppsägning och meddelande om rätt till återvinning enligt 12 kap. 44 § JB, se bilaga	
Tidpunkt då fullgörande skulle skett	

Verkställighet av avhysning ⑧a

☐ Begär inte verkställighet av kommande utslag om avhysning	☐ Begär verkställighet av kommande utslag om avhysning
--	---

Vanlig handräckning ⑨

☐ Ansökan avser även yrkande om vanlig handräckning	☐ Ansökan avser endast yrkande om vanlig handräckning
Yrkar handräckning för att få ut följande egendom/för att få svaranden att fullgöra följande förpliktelse	
Grund för handräckningsyrkandet	
Tidpunkt då fullgörande skulle skett	

Verkställighet av vanlig handräckning ⑨a

☐ Begär inte verkställighet av kommande utslag om handräckning	☐ Begär verkställighet av kommande utslag om handräckning
---	--

Betalningsfastställelse i fast egendom ⑩

☐ Ansökan avser även yrkande om betalningsfastställelse i fast egendom, företagshypotek, skepp eller luftfartyg
Yrkar fastställelse av att betalning ska utgå ur följande egendom (bevis om skriftlig pantupplåtelse ska bifogas)
Grund för yrkande av betalningsfastställelse
Tidpunkt då fullgörande skulle skett



KFM901216svweb08

+

20190121.03.1.029034

**Juristbyrå Soheil Naderi****Fullmaktgivare:**

Namn:

Adress:

Fullmäktige:

Juristbyrå Soheil Naderi

Jur. kand. Soheil Naderi

Giltighetstid Tillsvidare: Ja

Fullmaktens innehåll:

Härmed ger undertecknad fullmakt åt ovan angivne persson eller den som denna i sitt ställe förordnar att vara mitt juridiska ombud hos polismyndigheten och kronofogdemyndigheten och Tingsrätten i Malmö och förvaltningsrätten och migrationsverket och andra Svenska myndigheter och att föra min/vår talan inför domstolar. Därvid denna fullmaktmedförden behörighet som enligt lag tillkommer rättegångsombud också för att mottaga delgivning av stämning. Att anhängiggöra, utföra och bevaka min/vår talan inför andra myndigheter och domstolar, samt inför skiljeman, både i Sverige och utlandet. Att föra handlingar, träffa avtal och utöva rösträtt. Att företräda i konkurs samt i eller utom konkurs antaga ackord. Att uppbära och kvittera alla mig/oss tillkommande medel, värdehandlingar m, m. Även som att eljest företräda mig/oss och bevaka min/vår rätt mot skatteverket.

Underskrift:

Ort: Malmö

Datum: 17/1 2019 Fullmaktgivares signatur:

Juristbyrå Soheil Naderi

~~Spångatan 11B~~~~211 44 Malmö~~

Tel.+46(0)40-977844

info@jurista.se

www.jurista.se

**Nyköping**

D - 2018 - 00467636 2018 - 09 - 21 11

20190121.03.1.029035

Mellan Nyköpings kommun, org. nr 212000-2940, 61183 Nyköping, nedan kallad kommunen, och Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB, org. nr 556241-0828 (1/1), med adress Pontongatan 2, 611 64 Nyköping, nedan kallad köparen, träffas härmed följande

KÖPEAVTAL

1. Fastighet

Kommunen överlåter till köparen del av fastigheten Brandholmen 1:2, enligt bifogad karta, bilaga 1 i Nyköpings kommun.

2. Köpeskilling

Köpeskillingen uppgår till 375 kronor per kvadratmeter. Det överlåtna området är ca 3 037 kvm, exakt areal bestämmes vid lantmåteriförrättningen.

Köpeskillingen erlägges kontant på tillträdesdagen, köpebrev skall upprättas.

Den civilrättsliga äganderätten till fastigheten mellan parterna övergår på köparen först sedan köpeskillingen erlagts till fullo.

3. Tillträde

Köparen är redan verksam på området.

4. Överlåtelseförbud

Överlåtelseförbudet är generellt, d.v.s. gäller även mot överlåtelse inom familjen och innebär att köparen inom två år från tillträdesdagen inte får överlåta fastigheten utan medgivande från Nyköpings kommun. Medgivande om försäljning inom tvåårsperioden söks hos Mark- och exploateringsenheten med åberopande av de skäl som finns för försäljningstillfället. Vid försäljning i strid mot detta förbud har kommunen rätt att ta ut ett vite motsvarande tomtpriset enligt köpeavtalet upprättat mellan kommunen och köparen. Att vite betalas medför inte att tomten kan säljas utan Mark- och exploateringsenhetens medgivande.

5. Panträtter mm

Kommunen garanterar att fastigheten på tillträdesdagen inte besväras av inskrivna panträtter.

6. Stämpelskatt

Köparen betalar lagfartskostnaden i samband med detta förvärv.

7. Besiktning

Fastigheten överlåtes i befintligt skick. Köparen är verksam på fastigheten och avstår från alla anspråk på ersättning för eventuella fel och brister i fastigheten. Köparen har även tagit del av gällande detaljplan.

8. Anläggningar

Köparen svarar, om inte annat framgår av detta avtal, för samtliga kostnader gällande alla byggnader/tält som köparen idag huserar över inom det överlåtna och angränsande området. Sålunda svarar köparen för kostnader om befintliga anläggningar inom det överlåtna och angränsande området behöver ändras eller flyttas.



D - 2018 - 0046763H 2018 - 09 - 21 - 1

20190121.03.1.029036

9. Byggnader

De byggnader som kommer ligga utanför tomtgräns samt inom prickat område på den bilvande tomten ska bortforslas/rivas med undantag för byggnad/tält markerad med blå färg enligt bifogad karta, bilaga 1. Den dag då vägen byggs skall byggnaden/tältet rivas/nedtagas. Åtgärderna ska genomföras senast 2017-10-31. Området ska lämnas städat och eventuell åtgärd för iordningställande av marken åligger köparen. När åtgärderna är genomförda ska köparen påkalla besiktning med kommunen. Om åtgärderna inte genomföres till överenskommet datum har kommunen rätt att fakturera köparen för åtgärderna samt rätten att häva köpet.

10. Lantmäteriförrättning

Nyköpings kommun ansöker om och betalar lantmäteriförrättningen.

11. Giltighet

Detta avtal blir giltigt endast under förutsättning av erforderliga kommunala beslut.

12. Återgång

Erhålls inte erforderliga kommunala beslut återgår köpet utan ekonomisk reglering.

13. Övrigt

I övrigt gäller vad som stadgas i Jordabalken eller annan lag om förvärv av fast egendom.

Detta avtal som avser del av fastigheten Brandholmen 1:2 enligt bifogad karta, bilaga 1 i Nyköpings kommun har upprättats i två likalydande exemplar varav parterna tagit var sitt.

2018-09-12
Nyköping 2016- -
Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Margareta Jörnebo
Kurt Eriksson
VD Margareta Jörnebo
ent. firmateckning bif.

Bevitnas
[Signature]
Lars J. Olofsson

Nyköping 2016-07-12
För Nyköpings kommun

[Signature]
Anna Swanson
Fastighetssäljare

Bevittnas:

[Signature]
[Signature]
namnförtydligande
[Signature]
Håkan Elm
namnförtydligande

16

*Delaga 7 Köpeartal del av
Brandholmen 1:2*

20190121.03.1.029037

Nyköping
Brandholmen

Mätt av:
Uttid av: Daniel Dampenud
Ritmali: Kartnheten, Nyköpings kommun
Datum: 2015-08-25
Plansystem:
Höjdsystem:
Skala: 1:800

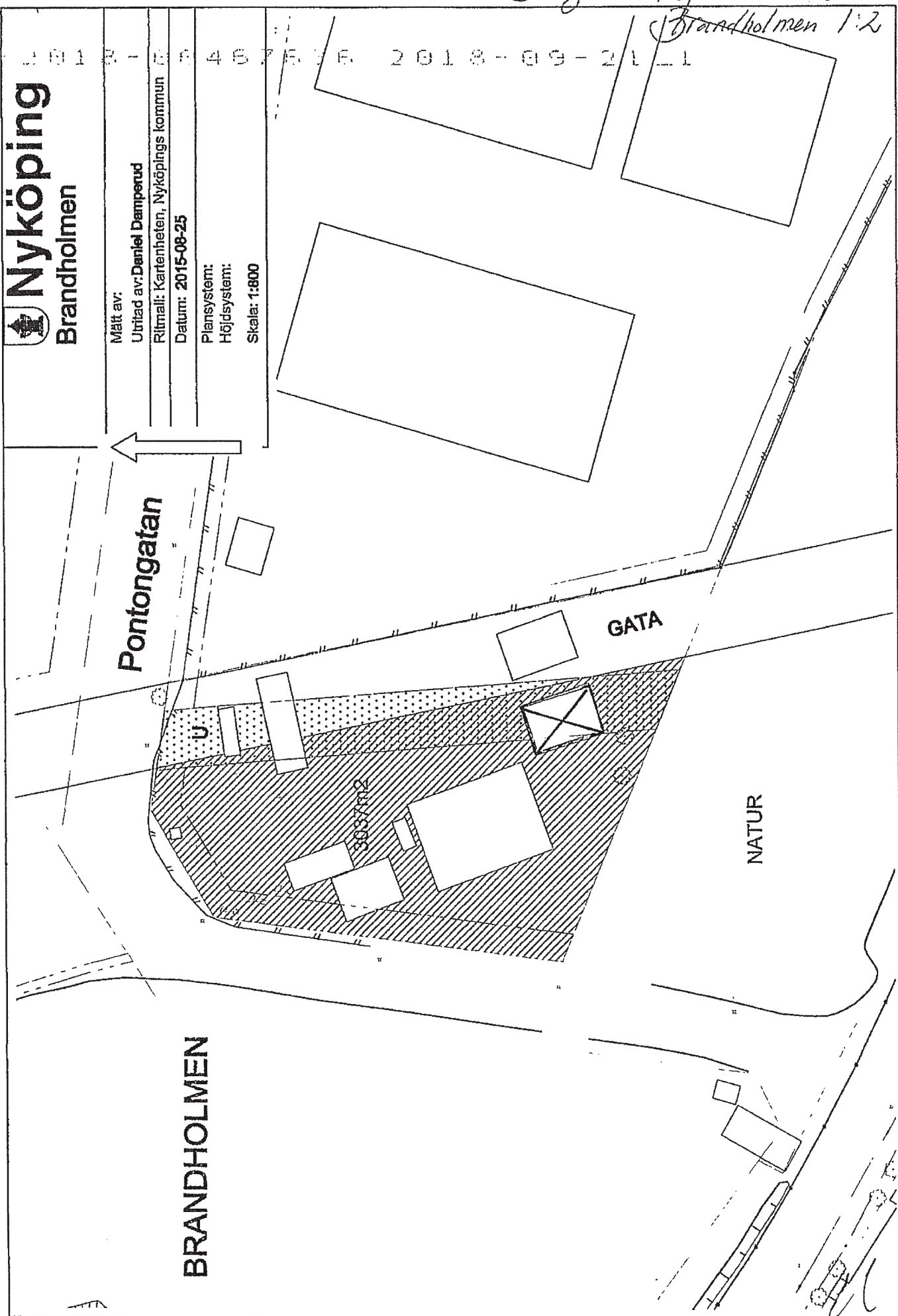
Pontongatan

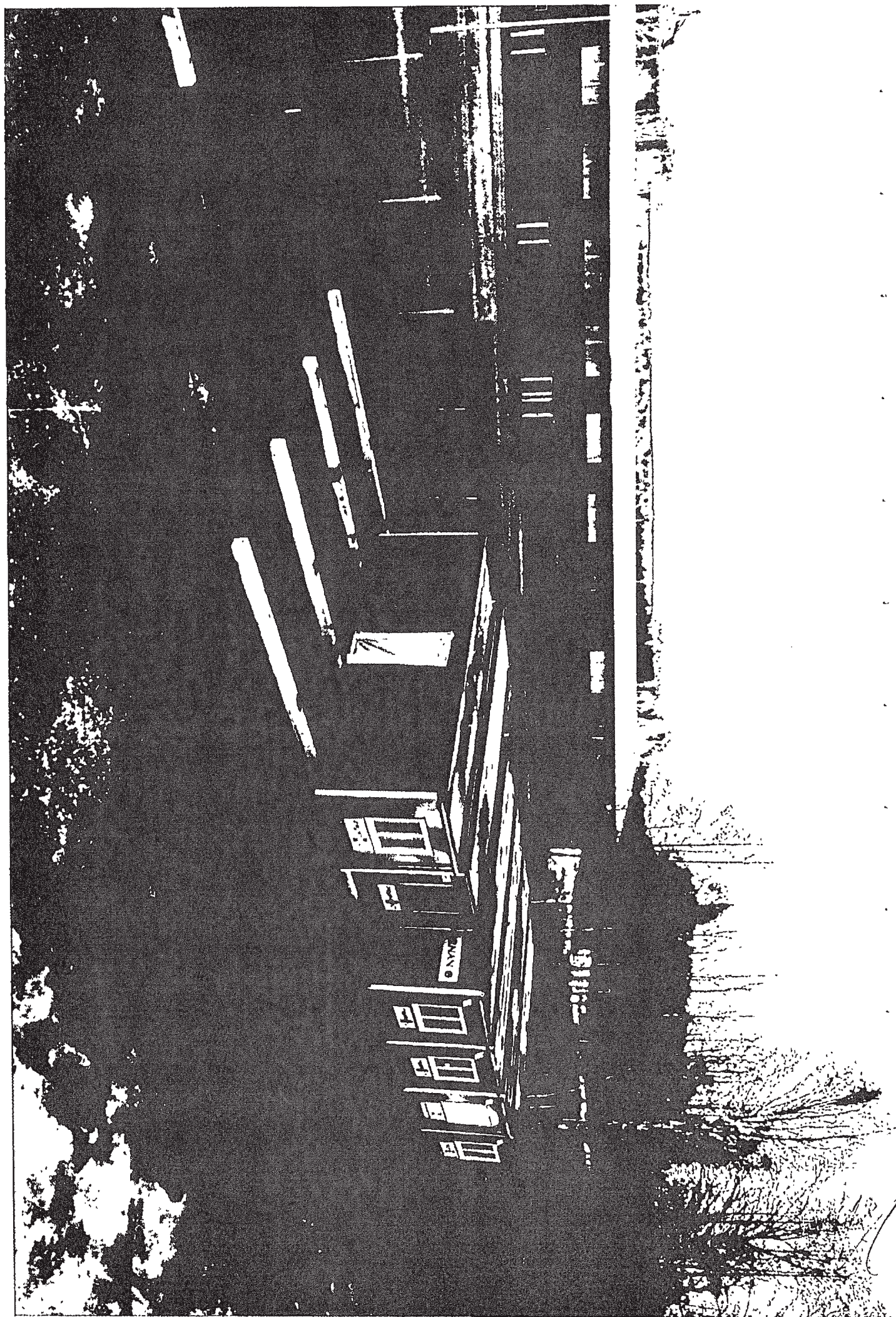
GATA

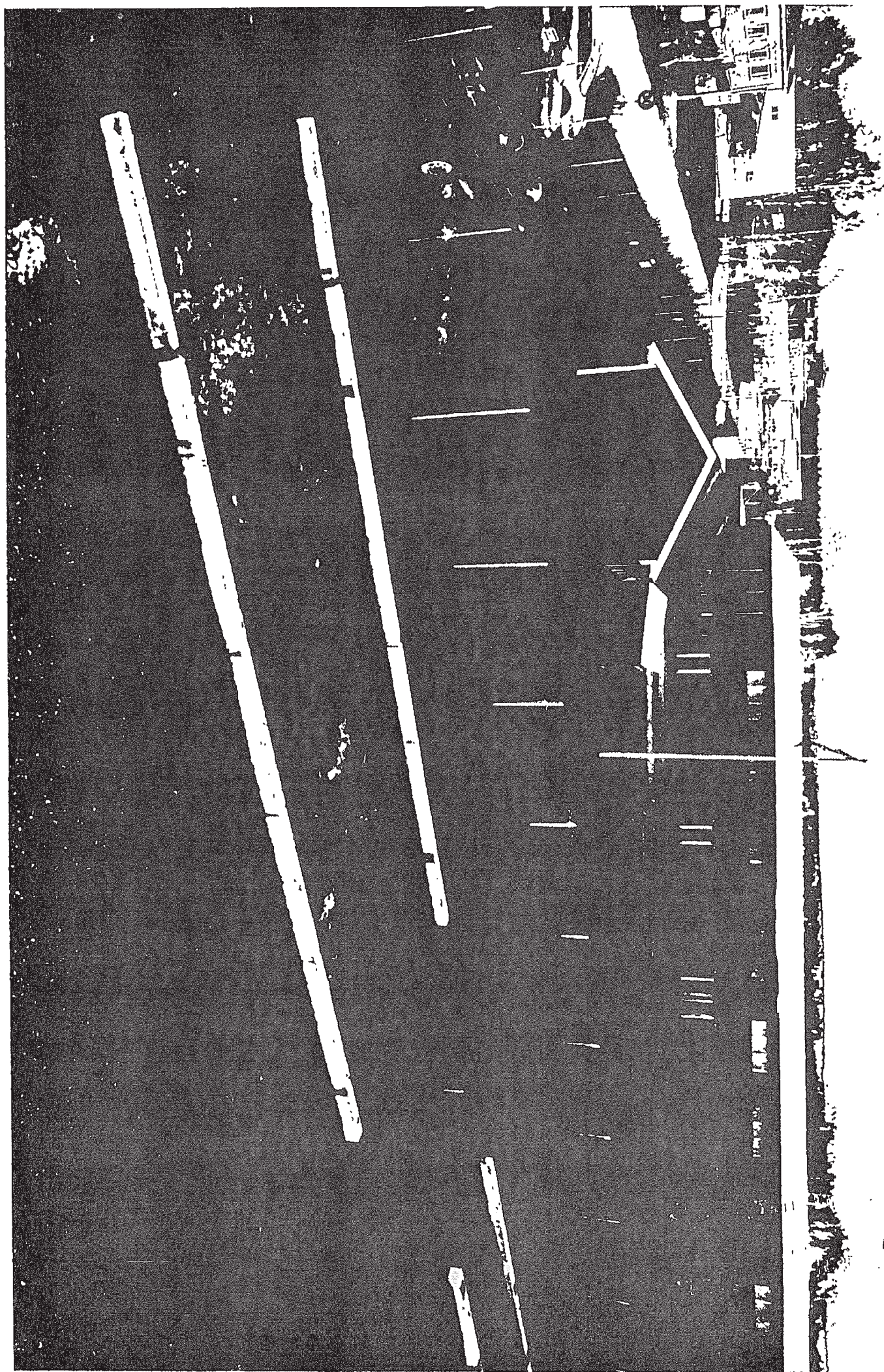
NATUR

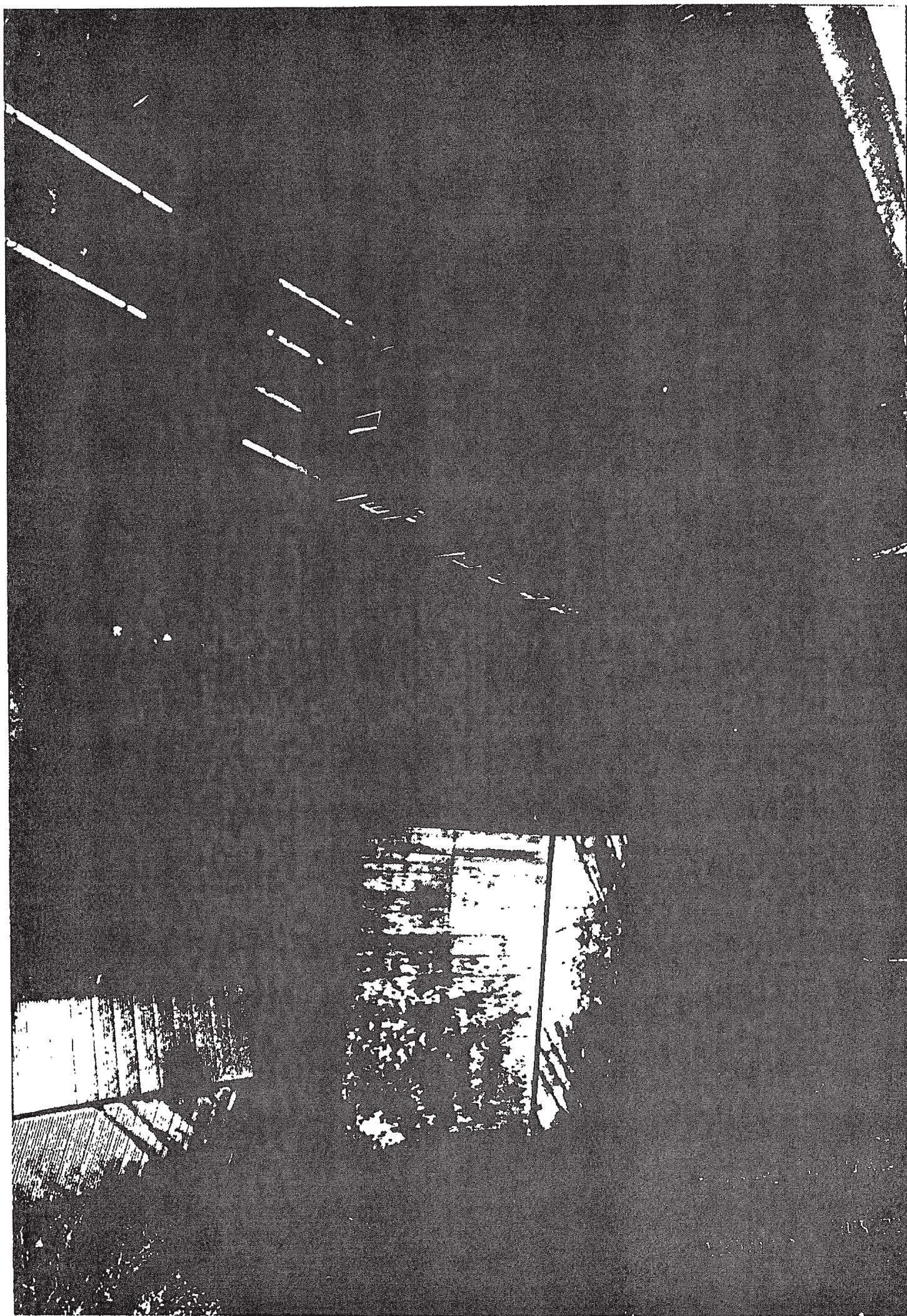
BRANDHOLMEN

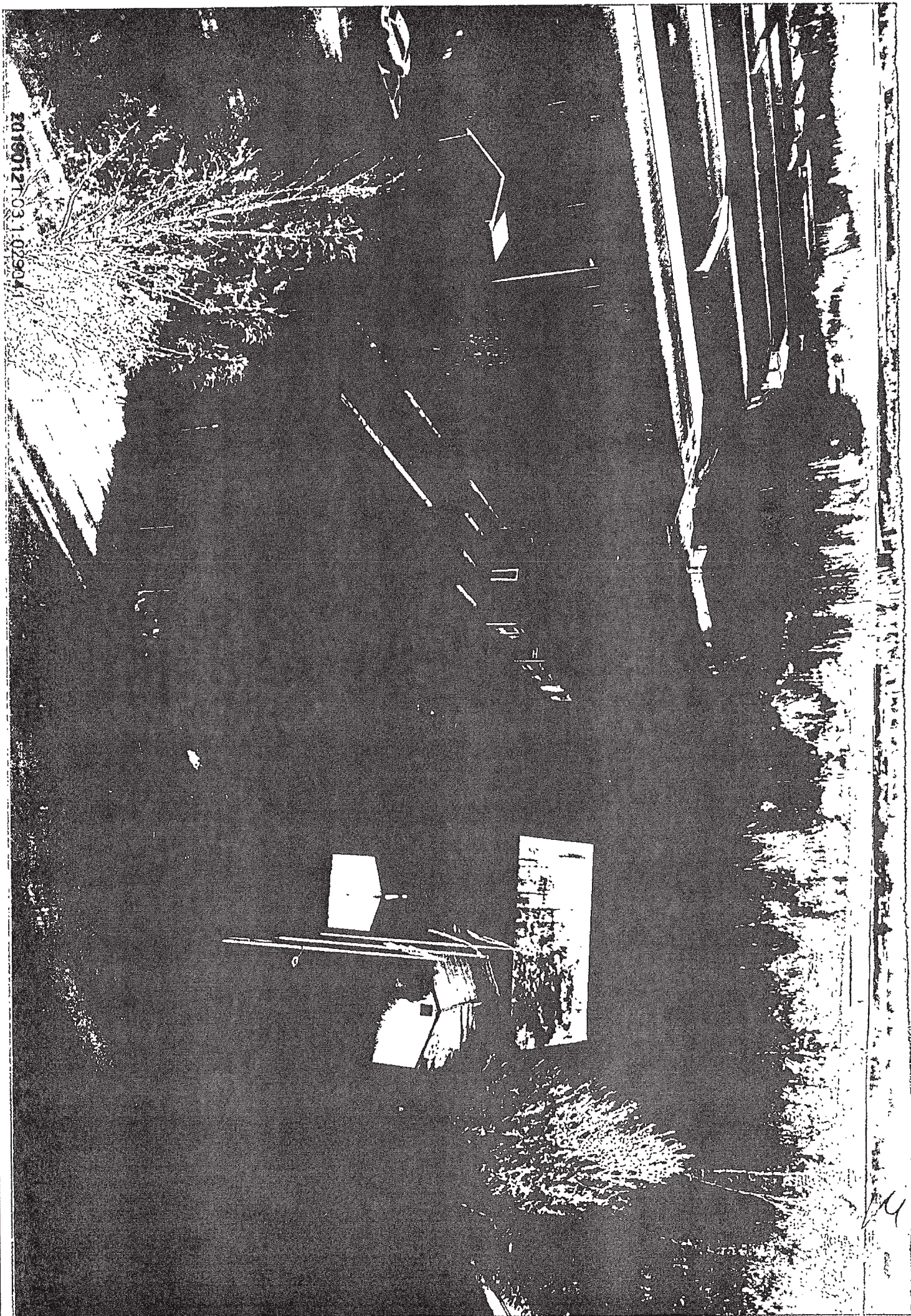
3037m2





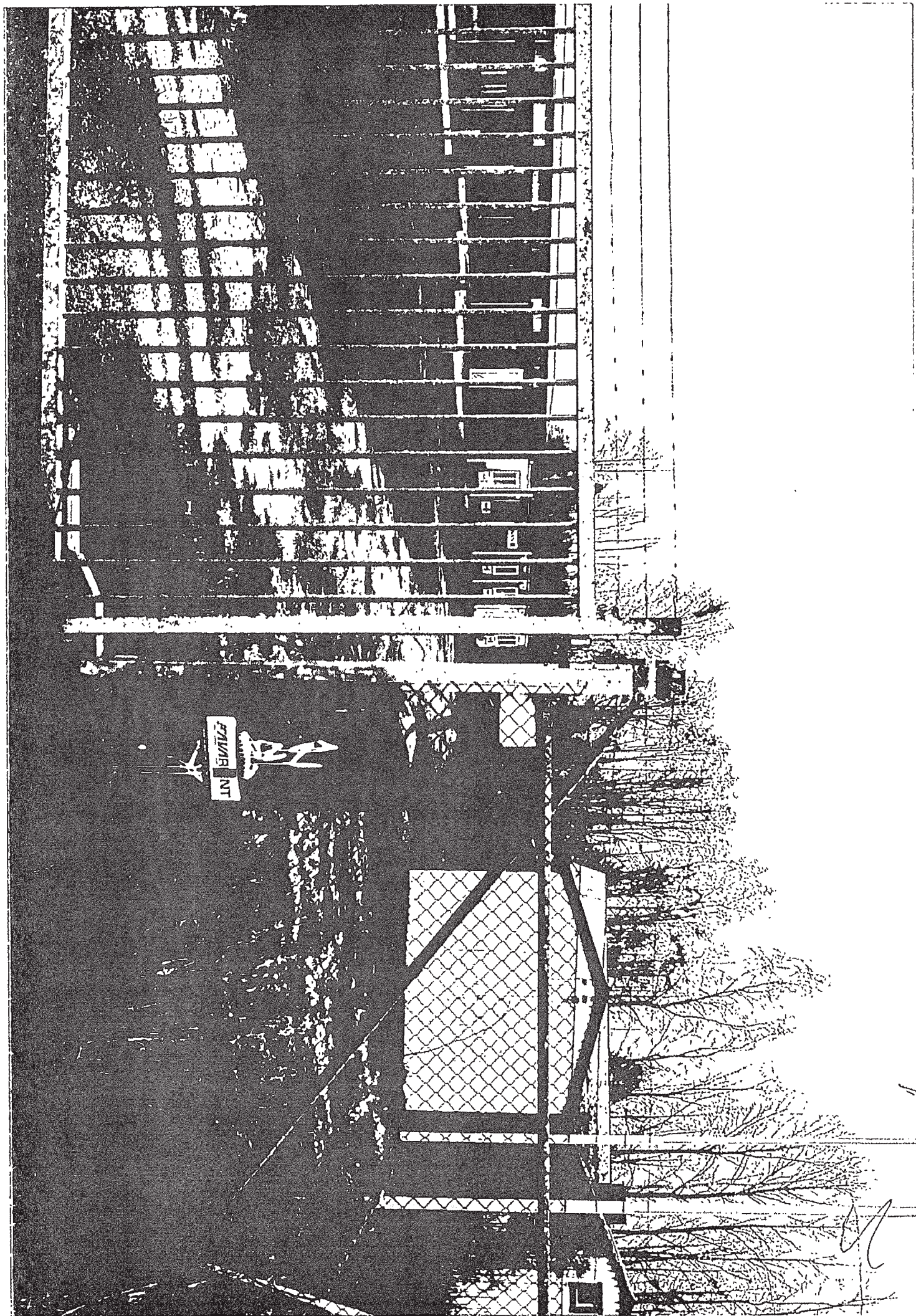






2016012103.1.0290.1

14





Betalningsföreläggandeenheten
Marie-Anne Holmkvist
Tel 010-5731840 /Fax 010-5731560

Föreläggande Komplettering

Datum 2019-01-30 Målnummer 21-22667-19

1 (1) +

Kronofogdens inläsningscentral
Supro, Gävle FE 7501
105 81 STOCKHOLM

JURISTBYRÅN SOHEIL NADERI
Soheil Naderi
ADELGATAN 5
211 22 MALMÖ

Sökande

556241-0828 BYGGNADSFIRMA KURT LENNART ERIKSSON NYKÖPING AB

Svarande

212000-2940 NYKÖPINGS KOMMUN

FÖRELÄGGANDE OM KOMPLETTERING

För att Er ansökan skall kunna tas upp, måste den kompletteras med
- om en ansökan gäller skadeståndsansättning måste orsakssambandet mellan den uppkomna skadan, svarandens ansvar och det fordrade beloppet tydliggöras.
Inkom med uppgift om vari skadan består och dess omfattning, varför svaranden är ansvarig och hur den yrkade skadeståndsansättningen räknats fram.

Kompletteringen skall ha inkommit till kronofogdemyndigheten senast den 14 febr 2019. Om komplettering inte sker inom den angivna tiden kan ansökan komma att avvisas i sin helhet eller till viss del.

Bifoga eller svara på denna handling.

KRONOFOGDEMYNDIGHETEN



www.kronofogden.se

E-postadress: kronofogdemyndigheten@kronofogden.se

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Plus-/Bankgiro
Supro, Gävle	Kvarnborgen, Skomakargatan	0771-73 73 00	010-5731560	
105 81 STOCKHOLM				

+ KFM 9045 03 sv 00 15

+

Ämne: VB: Komplettering i mål nummer: 21-22667-19 ID:19MBKFM63250
Mottaget: 2019-02-07 09:58:37
Från: kontakt@kronofogden.se

21-22667-19
212000-2940
Komplettering

Från: juristbyrajurista@hotmail.se
Skickat: 2019-02-07 09:57:52
Till: juristbyrajurista@hotmail.se
Ämne: SV: Komplettering i mål nummer: 21-22667-19 ID:19MBKFM63250

Hej

Ert svar på komplettering är mottagen. Om vi har mer frågor återkommer vi.

Med vänlig hälsning
Marie-Annie Holmqvist



En myndighet för den som ska ha betalt,
och för den som ska betala.

Om du ställer ytterligare en fråga till oss, kom ihåg att skicka med tidigare svar.
Du kan också hitta information på www.kronofogden.se

Från: juristbyrajurista@hotmail.se
Skickat: 2019-02-05 17:21:06
Till: kronofogdemyndigheten@kronofogden.se, info@jurista.se
Ämne: Komplettering i mål nummer: 21-22667-19
Grunden för skadestånd är skriftligt avtalat och baserade på marknadsvärde på fastigheten i dagsläge.
svarande följer inte avtalet och hyr ut marken till andra, vilket är direkt avtalsbrott.
kravet är grundat på att svarande skall överlämna köpeobjekten till sökande och affären blir klar.

Svarande genom avtalsbrott orsakat en stor ekonomisk skada på beloppet som vi kräver.

MVH
Juristbyrå Jurista
Soheil Naderi

• [image0.jpg](#)

Mailhandling

Page 2 of 2

- [image0.jpg](#)



Betalningsföreläggandeenheten
Marie-Anne Holmkvist
Tel 010-5731840 /Fax 010-5731560

Föreläggande Komplettering

Datum 2019-02-07 Målnummer 21-22667-19

1 (1) +

Kronofogdens inläsningscentral
Supro, Gävle FE 7501
105 81 STOCKHOLM

JURISTBYRÅN SOHEIL NADERI
Soheil Naderi
ADELGATAN 5
211 22 MALMÖ

Sökande

556241-0828 BYGGNADSFIRMA KURT LENNART ERIKSSON NYKÖPING AB

Svarande

212000-2940 NYKÖPINGS KOMMUN

FÖRELÄGGANDE OM KOMPLETTERING

För att Er ansökan skall kunna tas upp, måste den kompletteras med följande. Trots inkommen komplettering framgår det inte tillräckligt tydligt varför ni har rätt till skadestånd.

- Hur har ni räknat ut skadeståndsbeloppet? Har ni betalat 3 miljoner kr för fastigheten?
- Förtydliga bakgrunden till er ansökan. Finns det något upprättat köpebrev? Varför gick inte köpet igenom? Beror det på något kommunalt beslut (se punkt 11-12 i bifogat avtal)?
- Varför menar ni att svaranden har orsakat er skada och ni har rätt till skadestånd?

Kompletteringen skall ha inkommit till kronofogdemyndigheten senast den 22 febr 2019. Om komplettering inte sker inom den angivna tiden kan ansökan komma att avvisas i sin helhet eller till viss del.

Bifoga eller svara på denna handling.

KRONOFOGDEMYNDIGHETEN

www.kronofogden.se

Postadress
Supro, Gävle
105 81 STOCKHOLM

Besöksadress
Kvarnborgen, Skomakargatan

Telefon
0771-73 73 00

E-postadress: kronofogdemyndigheten@kronofogden.se

Telefax
010-5731560

Plus-/Bankgiro



15 00 sv 03 9045 KFM



212000-2940:61122



21-22667-19:2110:0

+

Ämne: VB: gällande mål nummer : 21-22667-19 ID:19MBKFM76427
Mottaget: 2019-02-20 15:28:29
Från: kontakt@kronofogden.se

Från: juristbyråjurista@hotmail.se
Skickat: 2019-02-12 18:26:30
Till: kronofogdemyndigheten@kronofogden.se, info@jurista.se
Ämne: gällande mål nummer : 21-22667-19
Hela tvisten grundar sig på ett avtal och ÖV mellan parterna.
Svarande vägrar att följa avtalet.
yrkande belopp är baserat på förlust på utökade marknadsvärde.
det föreligger en tvist att tvinga svarande att upprätta en köpebrev.
Svarande följer inte avtalet och hyr ut fastigheten till andra och få in pengar.

mvah
Jurista

ID:19MBKFM76427

KRONOFOGDEMYNDIGHETEN
Betalningsföreläggandeenheten
Kundservice
Tel 0771-73 73 00 /Fax 010-5731560

BESLUT
2019-02-20

Målnummer
21-22667-19

K O P I A

JURISTBYRÅN SOHEIL NADERI

Kronofogdemyndigheten
Box 744
801 28 GÄVLE

Soheil Naderi
ADELGATAN 5

211 22 MALMÖ

Sökande
556241-0828 BYGGNADSFIRMA KURT LENNART ERIKSSON NYKÖPING AB

Svarande
212000-2940 NYKÖPINGS KOMMUN

BESLUT

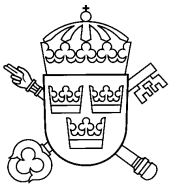
Kronofogden behandlar er ansökan som om svaranden har bestritt den. Detta innebär att Kronofogden avslutar sin handläggning. Ni har möjlighet att senast den 20 mars 2019 begära att målet överlämnas till tingsrätt för fortsatt prövning, annars kommer Kronofogden att skriva av (avsluta) målet.

En begäran om överlämning ska innehålla yrkande och en utförlig redogörelse för de omständigheter som ni åberopar till grund för er talan. Ni ska samtidigt ge in skriftliga bevis och andra handlingar som ni vill visa upp för tingsrätten.

SKÄL

Ni har trots inkomna handlingar inte angett tillräcklig grund för det yrkade beloppet. Kronofogdemyndigheten behandlar därför er ansökan som bestridd i enlighet med 23 § lagen om betalningsföreläggande och handräckning.

Detta beslut kan inte överklagas.

**PM**

Signerad av

Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Telefonnummer 073 7264026

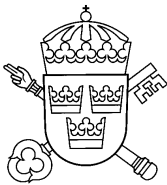
Signerad datum

Enhet
Malmö T3Diarienumr
9000-K1419-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Linhardt, Louise	2023-10-31	12:49
Beslag verkställt	Material för analys	
Nej	Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av		
Louise Linhardt		

Uppgiften avser
Uppgift I en mailkonversation med undertecknad se PM Kompletterande uppgifter från daterat 2023-07-11 uppger målsäganden att hon i bolagshandlingar kopplat till bolaget malmoarbetareochskapare AB (tidigare Midzone AB) funnit ovan nämnda telefonnummer. Detta nummer går till en Matteus Åkesson vid kontroll och därefter hölls ett förhör med honom. Se förhör daterat 2023-10-30. I tjänsten pinsp Linhardt



PM

Signerad av

Myndighet

Ekobrottsmyndigheten

Kontohändelser runt datum 2018-11-27 Naderis konto

Signerad datum

Enhet

Malmö T3

Diariensr

9000-K1419-23

Uppgiftslämnare

Petersson, Kristin

Datum

2023-10-31

Tid

16:12

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Kristin Petersson

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Naderi, Robert

Berörd person

Uppgiften avser

Uppgift

Utdrag har gjorts över de affärshändelser som skett på Robert Naderis samtliga bankkonton vid tidpunkten före och efter 2018-11-27, vilket framgår av bilaga 1.

De konton som var aktiva vid tidpunkten var Robert Naderis två bankkonton hos Nordea;

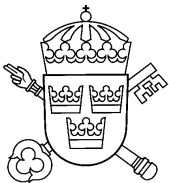
1) Personkonto hos Nordea kontonummer 3080 00 66103

2) Personkonto hos Nordea kontonummer 3030 04 42882

/Kristin Petersson

Ekorevisor

Bank	Datum	Beloppet avser	Belopp In	Belopp Ut
Nordea	2018-11-16	Kortköp 181114 ICA SUPERMARKET HANS		-153,50
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181117 SHIRAZ RESTAURANG		-1 320,00
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181115 LILLA COOP MALMO CEN		-201,50
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181116 TAXI 979797		-179,00
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181114 WOKI		-89,00
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181116 TAXI 979797		-89,00
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181115 RESTAURANG KP		-79,00
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181115 RESTAURANG KP		-79,00
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181116 RESTAURANG KP		-69,00
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181116 RESTAURANG KP		-65,00
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181116 RESTAURANG KP		-59,00
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181115 RESTAURANG KP		-35,00
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181116 RESTAURANG KP		-35,00
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181115 RESTAURANG KP		-35,00
Nordea	2018-11-19	Swish inbetalning [REDACTED]	5 000,00	
Nordea	2018-11-19	Kortköp 181115 RESTAURANG KP		-20,00
Nordea	2018-11-21	Kortköp 181119 ICA SUPERMARKET HANS		-266,20
Nordea	2018-11-23	Kortköp 181121 ÖSTERGATAN TOBAK		-222,00
Nordea	2018-11-23	Kortköp 181121 APOTEKET LEJONET		-129,00
Nordea	2018-11-23	Kortköp 181121 POSTEN ME AB		-73,00
Nordea	2018-11-23	Kortköp 181121 PRESSBRÄN 4168100		-59,00
Nordea	2018-11-24	Swish betalning [REDACTED]		-500,00
Nordea	2018-11-26	Kortköp 181124 BAUHAUS MALMO		-1 295,00
Nordea	2018-11-26	Kortköp 181122 Sveriges Domstolar		-900,00
Nordea	2018-11-26	Kortköp 181124 LIDL 167 MALMO DEL		-390,15
Nordea	2018-11-26	Kortköp 181124 DONYA I MALMÖ AB		-75,00
Nordea	2018-11-26	Kortköp 181123 LIDL 284 MALMO TRI		-73,15
Nordea	2018-11-29	Swish betalning SCANDINAVIAN AIRLINE		-1 848,00
Nordea	2018-11-29	Swish betalning SJ AB		-111,00
Nordea	2018-11-29	Köp SCANDINAVIAN AIRLINE 1615434584202904		-2 014,00
Nordea	2018-12-01	Swish återbetalning SCANDINAVIAN AIRLI	1 848,00	
Nordea	2018-12-01	Vardagspaket Månadspris kort		-24,00
Nordea	2018-12-01	Vardagspaket Månadspris kort		-24,00
Nordea	2018-12-02	Swish betalning SJ AB		-111,00
Nordea	2018-12-02	Köp SCANDINAVIAN AIRLINE 1515437915118443		-1 851,00
Nordea	2018-12-03	Kortköp 181129 HOTELS COM1537565108		-965,92
Nordea	2018-12-03	Köp Telia Kontantkort 461203025724		-429,00
Nordea	2018-12-04	Kortköp 181202 HOTELS COM1538487411		-968,74
Nordea	2018-12-04	Swish betalning [REDACTED]		-300,00
Nordea	2018-12-05	Kortköp 181203 H M SE0320		-668,00
Nordea	2018-12-05	Kortköp 181203 APOTEKET LEJONET		-614,85
Nordea	2018-12-05	Köp Telia Kontantkort 461205031120		-199,00
Nordea	2018-12-05	Kortköp 181203 ICA KVANTUM MALMBORG		-164,00
Nordea	2018-12-05	Kortköp 181203 ICA KVANTUM MALMBORG		-53,90
Nordea	2018-12-06	Kortköp 181204 SHIRAZ RESTAURANG		-695,00
Nordea	2018-12-06	Kortköp 181204 DONYA I MALMÖ AB		-550,00
Nordea	2018-12-06	Kortköp 181203 SAVOY GRILL		-500,00
Nordea	2018-12-06	Kortköp 181204 LIDL 284 MALMO TRI		-450,60
Nordea	2018-12-06	Kortköp 181204 TAXI 979797		-80,00
Nordea	2018-12-07	Swish betalning [REDACTED]		-1 000,00
Nordea	2018-12-07	hrapp: H8M	100,00	



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Sammanst. Fortnox KOPIA o banktrans.

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
9000-K1419-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-10-10	Tid 09:26
Involverade personer Naderi, Robert	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Kristin Petersson		Funktion Uppgiftslämnare

Berättelse

I bifogat dokument har sammanställning över inhämtat material från Fortnox samt överförda betalningar gjorts.

Materialen från Fortnox har inhämtats från tvångsmedelskopia, genom beslut om genomsökning på distans från 2023-05-04.

Bilaga 1 Makulerad kundefaktura 86280

Bilaga 2 Kundefaktura 86280 erhållen såsom M. Jörnebo erhållit den

9000-K1419-23 Margareta Jörnebo

Vid genomsökning på distans hos Fortnox, se husrannsakan GPD per 2023-05-04, har följande dokument hänförliga till Margareta Jörnebo påträffats:

Behandlingshistoriken i Fortnox anger nedanstående:

Datum	Användare	Program	Rubrik	Händelse
2018-08-06 14:25:12	Soheil Naderi	Kundfakturor	Kundfaktura makulerad	Kundfaktura med fakturanummer 86280 makulerades.
2018-08-06 14:23:21	Soheil Naderi	Kundfakturor	Kundfaktura skapad	Kundfaktura med fakturanummer 86280 skapades
2018-08-06 14:19:08	Soheil Naderi	Register	Skapade Kund	Kund 507 skapades

Tidsaxel:

2018-08-06 kl 14:19:08 kund 507 skapas, kund Bygghfirma Kurt Eriksson AB, ansvarig för bolaget är Margareta Jörnebo

2018-08-06 kl 14:23:21 - skapas kundfaktura 86280 vilket är faktura hänförlig Margareta Jörnebos bolag Bygghfirma Kurt Eriksson AB

2018-08-06 kl 14:25:12 kundfaktura 86280 makuleras

Som bilaga finns dels makulerad kundfaktura 86280 och dels kundfaktura 86280 som Margareta Jörnebo erhållit.

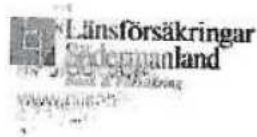
Att notera är att bankgironumret som är förtyckt på fakturan är överstruket och istället har Soheil Naderis privata bankkonto hos SEB angetts som betalningskonto. Av fakturan anges felaktigt att detta SEB konto är ett klientmedelskonto.

Betalningar:

Av den makulerade kundfakturan framgår att betalning ska ske till ett SEB konto 5694-xxxx830 och vid granskning av Naderis bankkonto vid 2018-08-06 framgår att insättning om 200 000 kr skett per 2018-08-07 texten som anges är "Byggnadsfirm".

Namn: ROBERT NADERI, 671026-4851						
Datum: 2018-01-01 - 2018-09-13						
Kontot avslutades 2018-09-13						
Sparkonto						
5694-30 458 30						
2018						
Bokföringsdatum	Valutadatum	Verifikationsnummer	Text/mottagare	Belopp	Saldo	
2018-07-16	2018-07-16	5490990163	AUT17:24 INS	4000,00		
2018-07-16	2018-07-16	5490990004	SOHEIL NADER	500,00		
2018-07-16	2018-07-16	5490990004	55020036978	-4500,00	0,00	
2018-07-31	2018-07-31	4631000001	007212073915	10000,00		
2018-07-31	2018-07-31	5490990005	PRIVAT	-10000,00	0,00	
2018-08-07	2018-08-07	9020410006	BYGGNADSFIRM	200000,00		
2018-08-07	2018-08-07	5490990004	55020036978	-100000,00		
2018-08-07	2018-08-07	5490990004	55020036978	-100000,00	0,00	
2018-08-28	2018-08-28	6773050859	KUND	30000,00		
2018-08-28	2018-08-28	5490990004	PRIVAT	-30000,00	0,00	

Överföringen från Byggnadsfirma Kurt Eriksson framgår nedan och vid "Till konto" anges Robert Naderis bankkonto hos SEB:



Överföringar - bekräftelse

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson

2018-08-06, 16:19

Du har registrerat följande överföringar:

Datum	Från konto	Till konto	Bank	Belopp	Text mottagarkonto
2018-08-06	9022.51.425.99	5694-3045830	SEB	200 000,00	Byggnadsfirm
Totalt belopp:				200 000,00	

Malmö 2023-10-10

Kristin Petersson

Ekorevisor

Bilaga 1 Makulerad kundefaktura 86280

Bilaga 2 Kundefaktura 86280 skickad till M Jörnebos bolag Byggfirma Kurt Eriksson AB

Midzone AB**Faktura**

Fakturadatum 2018-08-06
Fakturanr 86280
OCR 8628075

Byggfirma Kurt Eriksson AB

Kundnr 507

Vår referens Soheil Naderi
Förfalldatum 2018-08-06

Artnr	Benämning	Lev ant	Å-pris	Summa
21	Extra Tjänster, tvist med Nyköpings Kommun SEB klientmedel konto SEB 5694-30 458 30	0,00	1 600,00	0,00

MAKULERAD

Ange fakturanummer vid betalning, så blir vi tacksamma!
Bästa hälsningar, Midzone

Totalt	ATT BETALA
0,00	SEK 0,00

Moms 25% 0,00 (0,00)

Adress
Midzone AB
Adelgatan 5, vån 6
211 22 Malmö
Sverige

Telefon
073-8452374
E-post
info@midzone.se
Webbadress
www.midzone.se

Organisationsnr
556675-9121
Momsreg. nr
SE556675912101
Godkänd för F-skatt

FakturaFakturanr: 86280
OCR: 8628075Fakturadatum:
2018-08-16Fakturaadress:
Bygghälsan Kurt Eriksson ABKundnr: 507
Er referens:
Ert ordernr:
Leveransvillkor:
Leveranssätt:
Ert VAT-nummer:Var referens:
Betaltingsvillkor:
Förfallsdatum:
Dröjsmålsränta:
Leveransdatum:
Vårt ordernr:Schell Naden:
2018-08-08
+2%

Artnr	Beskrivning	Lav. enhet	A. pris	Summa
21	Extra Tjänster, tvist med Nyköpings Kommun SEB klientsäkerhetskonto SEB 5694 30 458 30	100.00	1 600.00	160 000.00

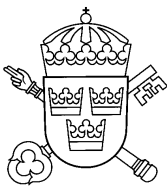
200 000.00

6570
(19307) 700'

200 000.00

Ange fakturanummer vid betalning, så blir vi tackssamma!
Basta Räkningar, Midzone

Netto	Exkl. moms	Moms	Oresaur	ATT BETALA
160 000.00	160 000.00	40 000.00	0.00	SEK 200 000.00
Moms 25% 40 000.00 (160 000.00)			IBAN SE75 8000 0000 0004 1610 5400	BIC HANSSE33
Adress Midzone AB Adalgatan 5, var 6 211 22 Malmö Sverige www.midzone.se	Telefon 070-8452974 Fax E-post info@midzone.se	Pluggad Bakgrund BRO-ÖST Sida		Organisationsnr 556875-9121 Momsreg.nr SE556875912101 Geckring för F-skatt



PM

Signerad av

Myndighet

Ekobrottsmyndigheten

Sammanfattande PM ang. blockerade telefonnummer

Signerad datum

Enhet

Malmö T3

Diarienumr

9000-K1419-23

Uppgiftslämnare

Linhardt, Louise

Datum

2023-10-10

Tid

13:23

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Louise Linhardt

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Naderi, Robert

Berörd person

Uppgiften avser

Uppgift

PM ang. blockerade kontakter i beslag BG528-1, beslagtagen mobiltelefon från misstänkt Robert Naderi. Informationen framtagen av analytiker på Ekobrottsmyndigheten. Handlingen förvaras i slasken 9000-K1419-23.

I mobiltelefonen finns sammanlagt 195 st blockerade kontakter.

Av dessa 195 st påträffas följande för utredningen relevanta telefonnummer;

Rad 45. Telefonnummer kopplat till Margareta Jörnebo.

Rad 53. Telefonnummer kopplat till Karin Lycke

Rad 56. Telefonnummer kopplat till Margit Åkesson

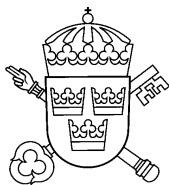
Rad 116. Telefonnummer kopplat till Madeleine Eldfalk

Rad 118. Telefonnummer kopplat till Kinga Henricson

Rad 132. Telefonnummer kopplat till Edna Ericson

Rad 143. Telefonnummer kopplat till Lise-Lotte Nilsson

Rad 158. Telefonnummer kopplat till Ulla Svensson



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

BG528-4 Tagg: Margareta Jörnebo

Signerat av

Signerat datum

Diarienumr
9000-K1419-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-07-10	Tid 16:36
Involverade personer Naderi, Robert	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Annika Bergbrink		Funktion Uppgiftslämnare

Berättelse

Här visas sökresultat efter granskning av beslagspunkt 2023-9000-BG528-4, bärbar dator.

IT-forensiker har tillgängliggjort en granskningsfil för utredare i programvaran Magnet Axiom.

Vid granskningen har uppgifter som kan ha relevans för utredningen "taggats" med olika rubriker.

I efterföljande rapporter redovisas de fynd som gjorts som rubricerats "Margareta Jörnebo".



FORENSIC EXAMINATION REPORT

CASE NUMBER EB-4384-20_BG528-4

Examiner	Annika Bergbrink, Ekobrottsmyndigheten i Malmö
Case generated	Thursday, June 1, 2023
Report generated	Friday, July 7, 2023

Microsoft Word Documents

Record 1

Tags	Margareta Jörnebo
Filename	Överklagan Lantmateriet.docx
File	[Binary data]
File System Last Modified Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-10 16:02:46
File System Last Accessed Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2023-04-11 13:55:22
File System Created Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2019-08-08 15:53:47
Size (Bytes)	14789
Saved Size (Bytes)	14789
Authors	Lars Olofsson
Last Author	soheil
Last Printed Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-10 15:38:00
Last Modified Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-10 16:02:00
Created Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-10 15:35:00
MD5 Hash	328d05768fb4181a57b4202c242c44e1
SHA1 Hash	001b64e697f0794eaf3c3537cf2844538d4d3d51
Source	2023-9000-BG528-4.E01 - Partition 3 (Microsoft NTFS, 118.19 GB) OS\Users\soheil naderi\Documents\TOSHIBA\Overklagan Lantmateriet.docx
Location	n/a
Evidence number	2023-9000-BG528-4.E01
Recovery method	Parsing
Item ID	460075

Malmö den 7 december 2018

LANTMÄTERIET

att: Fastighetsinskrivning
SE-761 80 NORRTÄLJE

Överklagande av beslut i ärende; D-2018-00467636

Undertecknat ombud för byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB anför nu att beslut om vilandeförklaring upphävs enligt följande grund; Köpeavtal upprättades mellan köparen, Bygghuset, och säljanden Nyköping kommun. På grund av tragiska omständigheter omkom firmatecknaren för Bygghuset innan denne hann och underteckna köpehandlingen som då redan var undertecknad av säljaren. Köparens dödsbo tog därför över förvaltningen av Bygghuset som då kom att ingå i dödsboet och dess utredning och därefter bodelning. När dödsboet meddelade att man avsåg att fortgå med köpeprocessen så förklarade köparen att denne motsade sig detta med hänsyn till att löfte om förvärv enbart var riktat till köpebolagets dåvarande firmatecknare personligen, vilket var ett ställningstagande som inte på något sätt hade stöd i lagstiftning eller i den köpehandling som upprättats.

På grund av denna legala dispyt har köparens dödsbo inte kunnat inom normal tid lämna in ansökan om lagfart. Detta är ett förhinder som i gängse praxis finns en rad exempel på där den part som skall utföra en rättshandling inte kunnat det då omständigheter som denne inte råder om uppstått. Mot denna bakgrund, och den dokumentation som inlämnats som bevis för ovan omnämnda förhållande, begär vi att Lantmäteriet omprövar sitt beslut och låter undertecknad köpare på köpeavtalet få sin ansökan om lagfart prövad enligt gängse process och det underlag som lämnats in.

Soheil Naderi

Ombud ./. Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB



FORENSIC EXAMINATION REPORT

CASE NUMBER EB-4384-20_BG528-4

Examiner	Annika Bergbrink, Ekobrottsmyndigheten i Malmö
Case generated	Thursday, June 1, 2023
Report generated	Friday, July 7, 2023

Microsoft Word Documents

Record 1

Tags	Margareta Jörnebo
Filename	maragareta tvist.docx
File	[Binary data]
File System Last Modified Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2019-03-07 18:45:51
File System Last Accessed Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2023-04-11 13:55:31
File System Created Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2019-03-07 18:45:51
Size (Bytes)	17393
Saved Size (Bytes)	17393
Authors	soheil naderi
Last Author	soheil naderi
Last Modified Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2019-03-07 18:45:00
Created Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2019-03-07 18:44:00
MD5 Hash	fd05098d5d8ad14252068a7d26400583
SHA1 Hash	0ed2470c9df74540364c87262a38247d40c4a3c4
Source	2023-9000-BG528-4.E01 - Partition 3 (Microsoft NTFS, 118.19 GB) OS\Users\soheil naderi\Documents\maragareta tvist.docx
Location	n/a
Evidence number	2023-9000-BG528-4.E01
Recovery method	Parsing
Item ID	381214

nfo till Jurista ang. fortsatt arbete kring Byggnadsfirman Kurt Eriksson AB/Nyköpings kommun.

Man måste väga in hur misskött detta ärende varit från första stund. Tjänstemän som agerat som om de var ägare till kommunens mark och godtyckligt agerat utan lagar och tjänstemanna-ansvar. Man har inte svarat oss och diarietföringen är godtycklig. Alla försök till personlig kontakt har förhållats/ignorerats. Kommuntjänstemän, direktör Erik Carlgren, kommunstyrelsen ordförande Urban Granström, politiker m.fl. har erkänt att vi blivit dåligt bemötta på olika sätt. Men dessa uttalanden har inte hjälpt oss i den omöjliga situationen som vi tvingats in i. Vi har meddelats att fastighetssäljare Anna Swanson inte har den tjänsten kvar men det kan förstås inte kompensera oss. Klart diskriminerande att vi, under nu mer än tre år, fråntagits möjligheter att fullfölja Kurt Erikssons framtida planer och att kunna få ut något värde av hans mångåriga arbete och investeringar.

Det sista beskedet från Erik Carlgren då han menar att stadsplaner/detaljplaner som de nu säger sig ha hittat, hindrar kommunen att kunna sälja till oss! Detta besked som jag gång på gång vill få skriftligt har man avböjt! Jag anser att det inte kan stämma, att en kommun med alla politiker, chefer och tjänstemän - under många år tillbaka - inte har klart vilka områden som är till salu.

Nu står fd kontors/personalbyggnaden helt förstörd efter kommunens bristande ansvar.

Jag vill också påpeka den prissättning som gjordes under 2015 av dåvarande fastighetssäljaren Anna Swanson. Kurt Eriksson AB fick ett pris på 375 kr/kvadratmeter samtidigt som en annan byggfirma (Hakings) fick köpa inom samma område för 275 kr/ ”.

Kan det bero på att Hakings/ Swansons var seglarkompisar?

De tomter som sålts under 2018 i detta område ligger på ca 265 kr/kvadratmeter.

Om Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB ska få fullfölja köpet, måste avtalet omförhandlas efter de omständigheter kommunen tvingat in oss i under de mer än tre år som gått.

Malmö 4 mars 2019

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Margareta Jörnebo

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Arrende: Del av Brandholmen 1:2, Nyköping 14182B-01

Arrendet har löpt sedan 1980-talet och köpeavtalet av tomten var klart och underskrivet 12 januari 2016.

Kurt Eriksson avled hastigt och oväntat den 19/1 och när dåvarande firmatecknare, revisor CG Andersson, skulle fullfölja köpet vägrade kommunens tjänstemän detta. Försök att komma till tals med tjänstemän, deras chefer och kommunstyrelsens ordförande, Urban Granström, pågick förgäves fram till juli månad 2017. Då informerade vi kommundirektör Erik Carlgren hur kommunen misskött detta ärende. Han medgav att vi inte mötts av den service vi hade rätt till och att Anna Swanson (kommunens fastighetssäljare) inte hade kvar sin tjänst.

Under våren 2016 hade vi kontakt med Kjellbergs Bygg i Trosa AB som var intresserade av ett ev. samarbete. Vi arbetade med att avyttra inventarier, byggmaterial mm från tomten. Kjellbergs ville få nyttja en del av arrendemarken och vi skrev till Nyköpings kommun 26/4 för ett samtycke. Vi fick inget svar och trodde att det var ok. Men efter att ha påmint kommunen kom ett nekande svar den 27/5. De informerade även: ”Har Kurt Eriksson AB intresse av att avyttra verksamheten till Kjellbergs Bygg i Trosa AB löser vi naturligtvis arrendefrågan för Er på bästa sätt.”

Vi fortsatte sonderingar kring ett samarbete/ev. avyttring. Inget mer hördes från kommunen. Men kommuntjänstemannen Hans Welff ringde till Kjellbergs (inte till mig) då han sett deras bilar på tomten. Welff sade då att det var helt ok att Kjellbergs fanns där.

Men den 12/12 2016 kom ett beslut; att ”Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB är uppsagda från arrendet eftersom vi ingått en andrahandsuthyrning med Kjellbergs.

Avtalet upphör att gälla från och med den 31/12 2017.”

28/12 2016 svarar/förklarar vi att vi inte accepterar uppsägningen eftersom det inte finns någon andrahandsuthyrning. (Den skrivelsen har aldrig kommunen besvarat, trots påminnelser.) Vi bad om ett möte och träffade Hans Welff och kommunjuristen T. Wieslander. Vi får då höra att vi är uppsagda eftersom kommunen behöver mark till vinterförvaring av båtar från västra hamnen. Att det står klart och tydligt att vi är uppsagda på grund av andrahandsuthyrningen ”är bara ett skrivfel”.

Jag gjorde en anmälan av vårt ärende till Arrendenämnden (1500-17).

När väl ärendet skulle tas upp hos Arrendenämnden återtog Nyköpings Kommun uppsägningen 30/8 2017. Vi fortsatte förhandlingarna med Kjellbergs om ett övertagande. Kjellbergs fick meddelande från kommunen, att det framöver skulle bli kraftigt höjda arrendeavgifter och korta, osäkra arrendetider. Efterhand fick vi ingen kontakt mer med Kjellberg.

Kommunen ville att jag skulle skriva under återtagandet, men detta var ju i avsikt att Kjellbergs skulle ta över. Byggsfirma Kurt Eriksson AB återopade gång på gång att vi ville fullfölja vår lagliga rätt att köpa tomten. Att fortsätta arrendet gav oss ingen möjlighet att komma vidare med firman. Vi såg att Kjellbergs bara höll sig undan utan att lämna några klara besked. Men vi hade flera andra intressenter.

Vi var uppsagda från arrendet till 31/12 2017 och något återtagandet är aldrig underskrivet. Arrendeavgifterna för 2017 var betalda och några nya avier hade vi inte fått från kommunen.

Eftersom vi inte hade arrendet kvar - **men fortsatt yrkade att få fullfölja köpet av tomten** - fanns ingen anledning att vi skulle vara med i kommunens/ev. Kjellbergs planer.

2017-11-06 tillägg till avtal 14182B-02 skriver kommunen: 3) *Arrendets upphörande. De på arrendestället befintliga byggnaderna av permanent karaktär, kontor samt förråd (hangaren), tillhör fastighetsägaren samtidigt som det stängsel som omger arrendeområdet tillhör arrendatorn.*

Den 27 mars 2018, ringde Nyköpings kommun, Hans Welff. Han undrade varför jag finns på telefonnummer i Malmö, han har alltså inte uppfattat att jag flyttat! (Kommunen har min nya adress.) Han ville meddela att det är en vattenläcka i kontorshuset. Jag undrade varför han ringde mig, då vi inte har arrendet mer. Jag meddelade också att vi har väntat att få höra från kommunen. Han verkade oförstående över att vi inte står för arrendet.

I början av året 2018, fick revisor CG Andersson faktura från Nyköpings El., han meddelade dem att vi inte har arrendet och hänvisade dem att tala med kommunen. Det troliga är, att då kommunen inte tog ansvaret för elabonnemanget, har elen bara stängts av och vid den tid då det blev mycket kallt har vattenrören frusit.

CG kontaktade Kommunfastigheter som stängde av vattnet "vid gatan". CG har varit inne på kontoret och meddelar att det står högt med vatten i hela huset.

I maj 2018 skrev vi under följande:

Nyköpings Kommun

Tomas Wieslander

Ang. Pontongatan 2

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB har haft ett **arrendeavtal 21930002** (14182b-1) del av fastigheten Brandholmen 1:2. Detta avtal sades upp 2016-12-12 (visserligen på felaktig grund) och upphörde att gälla 2017-12-31. Då vi inte har kunnat nå fram till någon godtagbar lösning under hösten 2017 har byggnadsfirman funnit sig i uppsägningen.

Vi har inget gällande avtal mer vad gäller detta arrende.

De på arrendestället befintliga byggnaderna av permanent karaktär, kontor samt förråd (hangaren) tillhör fastighetsägaren samtidigt som det stängsel som omger arrendeområdet tillhör arrendatorn.

(SHB17/2 Hans Welff). Vi förhandlar med ny arrendator om ersättning för stängsel och grindar.

2018-05-31

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB NYKÖPINGS KOMMUN

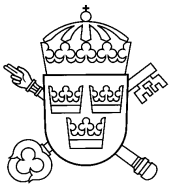
.....

Margareta Jörnebo

f.d. Arrendator

Vi har mycket tydligt meddelat Nyköpings kommun att vi alltjämt vill fullfölja köpet.

Det vi nu vet i början av 2019 är att Kjellbergs arrenderar tomten sedan hösten 2018 under namnet *Favarent*, som finns under Kjellbergs Bygg AB.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

BG528-2 Tagg: Margareta Jörnebro

181

Signerat av

Signerat datum

Diarienumr
9000-K1419-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-09-22	Tid 12:34
Involverade personer Naderi, Robert	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Annika Bergbrink		Funktion Uppgiftslämnare

Berättelse

Här visas sökresultat efter granskning av beslagspunkt 2023-9000-BG528-2, bärbar dator.

IT-forensiker har tillgängliggjort en granskningsfil för utredare i programvaran Magnet Axiom.

Vid granskningen har uppgifter som kan ha relevans för utredningen "taggats" med olika rubriker.

I efterföljande rapport redovisas det fynd som gjorts som rubricerats "Margareta Jörnebro".



FORENSIC EXAMINATION REPORT

CASE NUMBER EB-4384-20_BG528-2

Examiner	Annika Bergbrink, Ekobrottsmyndigheten i Malmö
Case generated	Tuesday, May 30, 2023
Report generated	Tuesday, September 5, 2023

Microsoft Word Documents

Record 1

Tags	Margareta Jörnebro
Filename	Överklagan Lantmäteriet.docx
File	[Binary data]
File System Last Modified Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2018-12-10 17:02:46
File System Last Accessed Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2020-07-26 19:56:05
File System Created Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2019-08-08 21:51:14
Size (Bytes)	14789
Saved Size (Bytes)	14789
Authors	Lars Olofsson
Last Author	soheil
Last Printed Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2018-12-10 16:38:00
Last Modified Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2018-12-10 17:02:00
Created Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2018-12-10 16:35:00
MD5 Hash	328d05768fb4181a57b4202c242c44e1
SHA1 Hash	001b64e697f0794eaf3c3537cf2844538d4d3d51
Source	2023-9000-BG528-2.E01 - Partition 3 (Microsoft NTFS, 118.48 GB) OS\Users\Soheil Naderi\Documents\Anpassade Office-mallar\Överklagan Lantmäteriet.docx
Location	n/a
Evidence number	2023-9000-BG528-2.E01
Recovery method	Parsing
Item ID	586736

Malmö den 7 december 2018

LANTMÄTERIET

att: Fastighetsinskrivning
SE-761 80 NORRTÄLJE

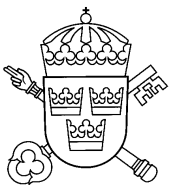
Överklagande av beslut i ärende; D-2018-00467636

Undertecknat ombud för byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB anför nu att beslut om vilandeförklaring upphävs enligt följande grund; Köpeavtal upprättades mellan köparen, Bygghuset, och säljanden Nyköping kommun. På grund av tragiska omständigheter omkom firmatecknaren för Bygghuset innan denne hann och underteckna köpehandling som då redan var undertecknad av säljaren. Köparens dödsbo tog därför över förvaltningen av Bygghuset som då kom att ingå i dödsboet och dess utredning och därefter bodelning. När dödsboet meddelade att man avsåg att fortgå med köpeprocessen så förklarade köparen att denne motsade sig detta med hänsyn till att löfte om förvärv enbart var riktat till köpebolagets dåvarande firmatecknare personligen, vilket var ett ställningstagande som inte på något sätt hade stöd i lagstiftning eller i den köpehandling som upprättats.

På grund av denna legala dispyt har köparens dödsbo inte kunnat inom normal tid lämna in ansökan om lagfart. Detta är ett förhinder som i gängse praxis finns en rad exempel på där den part som skall utföra en rättshandling inte kunnat det då omständigheter som denne inte råder om uppstått. Mot denna bakgrund, och den dokumentation som inlämnats som bevis för ovan omnämnda förhållande, begär vi att Lantmäteriet omprövar sitt beslut och låter undertecknad köpare på köpeavtalet få sin ansökan om lagfart prövad enligt gängse process och det underlag som lämnats in.

Soheil Naderi

Ombud ./. Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

BG528-6 Tagg: Margareta Jörnebo

Signerat av

Signerat datum

Diariens
9000-K1419-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-09-29	Tid 13:40
Involverade personer Naderi, Robert	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Annika Bergbrink		Funktion Uppgiftslämnare

Berättelse

Här visas sökresultat efter granskning av beslagspunkt 2023-9000-BG528-6, bärbar dator.

IT-forensiker har tillgängliggjort en granskningsfil för utredare i programvaran Magnet Axiom.

Vid granskningen har uppgifter som kan ha relevans för utredningen "taggats" med olika rubriker.

I efterföljande rapporter redovisas de fynd som gjorts som rubricerats "Margareta Jörnebo".



FORENSIC EXAMINATION REPORT

CASE NUMBER EB-4384-20_BG528-6

Examiner	Annika Bergbrink, Ekobrottsmyndigheten i Malmö
Case generated	Wednesday, May 31, 2023
Report generated	Wednesday, September 27, 2023

Microsoft Word Documents

Record 1

Tags	Margareta Jörnebo
Filename	Överklagan Lantmateriet.docx
File	[Binary data]
File System Last Modified Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-10 16:02:44
File System Last Accessed Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-10 16:02:44
File System Created Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-10 15:35:06
Size (Bytes)	14789
Saved Size (Bytes)	14789
Authors	Lars Olofsson
Last Author	soheil
Last Printed Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-10 15:38:00
Last Modified Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-10 16:02:00
Created Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2018-12-10 15:35:00
MD5 Hash	328d05768fb4181a57b4202c242c44e1
SHA1 Hash	001b64e697f0794eaf3c3537cf2844538d4d3d51
Source	2023-9000-BG528-6.E01 - Partition 3 (Microsoft NTFS, 135.95 GB) eMachines\Users\soheil\Documents\Överklagan Lantmateriet.docx
Location	n/a
Evidence number	2023-9000-BG528-6.E01
Recovery method	Parsing
Item ID	331320

Malmö den 7 december 2018

LANTMÄTERIET

att: Fastighetsinskrivning
SE-761 80 NORRTÄLJE

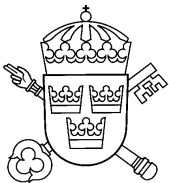
Överklagande av beslut i ärende; D-2018-00467636

Undertecknat ombud för byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB anför nu att beslut om vilandeförklaring upphävs enligt följande grund; Köpeavtal upprättades mellan köparen, Bygghuset, och säljanden Nyköping kommun. På grund av tragiska omständigheter omkom firmatecknaren för Bygghuset innan denne hann och underteckna köpehandling som då redan var undertecknad av säljaren. Köparens dödsbo tog därför över förvaltningen av Bygghuset som då kom att ingå i dödsboet och dess utredning och därefter bodelning. När dödsboet meddelade att man avsåg att fortgå med köpeprocessen så förklarade köparen att denne motsade sig detta med hänsyn till att löfte om förvärv enbart var riktat till köpebolagets dåvarande firmatecknare personligen, vilket var ett ställningstagande som inte på något sätt hade stöd i lagstiftning eller i den köpehandling som upprättats.

På grund av denna legala dispyt har köparens dödsbo inte kunnat inom normal tid lämna in ansökan om lagfart. Detta är ett förhinder som i gängse praxis finns en rad exempel på där den part som skall utföra en rättshandling inte kunnat det då omständigheter som denne inte råder om uppstått. Mot denna bakgrund, och den dokumentation som inlämnats som bevis för ovan omnämnda förhållande, begär vi att Lantmäteriet omprövar sitt beslut och låter undertecknad köpare på köpeavtalet få sin ansökan om lagfart prövad enligt gängse process och det underlag som lämnats in.

Soheil Naderi

Ombud ./. Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Ny målsägande

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
9000-K1419-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-11-10	Tid 13:40
Involverade personer Jörnebo, Margareta	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Annika Toftered		Funktion Uppgiftslämnare

Berättelse

Handlingen hämtat från ärende gällande målsäganden Ulla Svensson i vilken hon uppger att det finns fler målsäganden förutom henne själv.

JURISTBYRÅN JURISTA

www.jurista.se

1.0 i betyg av 1 omdömen

Ring företaget

Är det här ditt företag?

Här tar du kontroll över ditt företags Recosida, uppdaterar info och testa att samla in omdömen helt utan kostnad.

Uppdatera ditt företag

Läs vad 1 kund tycker om JURISTBYRÅN JURISTA

Skriv ett omdöme



Margareta J

skrev om JURISTBYRÅN JURISTA



2020-10-15 Spontant omdöme

Härmed en varning för "Jurista" /Scheil Naderi

Det finns inget företag registrerat. På adressen Adelgatan 5 finns inte Naderi/Jurista. Jag har anlitat honom och måste betala rejält i förskott, men det visade sig att Naderi inte var särskilt juridiskt kunnig trots att han påstår sig ha examen som advokat. Avtalat var att han skulle biträda oss i Tingsrätt, datum fick vi flera månader före. Men kvällen innan fick jag tel. "från Spanien, Naderi", som knappt kunde tala, han var akut opererad! Därefter har vi sökt honom gång på gång per brev och mail. Någon gång har han svarat i telefon och lovat kompensation men vi måste vänta tills han blev frisk. I somras var han i Sverige och skickade ut reklamblad om sina juridiska tjänster men när jag ringer blir jag bara bortkopplad.

Gilla

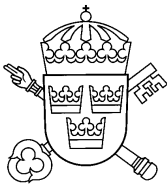
Karta

ADELGATAN 5, 211 22 Malmö



Större karta

Vägbeskrivning



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Förhör

Förhör - Lars Olofsson

Signerat av

Signerat datum

Diarienum
9000-K1419-23

Hörd person Olofsson, Lars			Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt Kontrollfrågor	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Grovt bedrägeri, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Lars Olofsson omnämns i förhör med målsägande Margareta Jörnebo avseende grovt bedrägeri.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare Anders Mohlin	Förhørsdatum 2023-09-22	Förhör påbörjat 13:19	Förhör avslutat 14:00
Förhørsplats Telefon	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Förhørsledarens frågor och anteckningar i fet/kursiv stil.

Lars informerad om att detta är ett polisförhör och att det som sägs kommer nedtecknas i ett förhörsprotokoll som ingår i förundersökningen.

Nedanstående avser en sammanfattning av aktuellt förhör.

Arbetar du som jurist?

Ja, jag har gjort det.

Hur länge har du gjort det?

Från och till i flera år.

Brukar du samarbeta med andra jurister/advokater?

Det har hänt.

Vad heter de?

Jag har inga namn som jag kan ge dig.

Har du varit verksam i Göteborg?

Nej, i princip inte. Jag har haft affärsmöte där men inte varit verksam.

Har du varit verksam i Malmö?

Ja. Jag har haft kunder och klienter i Malmö. Jag har varit sjuk de senaste 5 åren så det har inte varit någon verksamhet i den bemärkelsen. Jag fick cancer för 5 år sedan.

Är du verksam i Malmö i dagsläget?

Nej.

Känner du till ett företag som heter Jurista?

Ja. Delvis. Jag känner till namnet.

På vilket känner du till namnet?

Jag har träffat han som har arbetat eller äger Jurista.

Vem är det?

Han heter Soheil Naradi. Det var något sådant.

När träffade du Soheil?

Jag fick använda ett kontor som han hyrde på Adelgatan 6. Jag tror att det var nummer 6. Det var ett lågt nummer. Det är samma fastighet som har ett tryckeri. Det var för sex till sju år sedan. Soheil hyrde kontor i den fastigheten då. Han hyrde ut som ett typ av kontorshotell.

Det var då jag fick låna rum vid några tillfällen eftersom vi hade en gemensam bekant.

Vad heter den gemensamme bekante?

Jag vill inte nämna det namnet. Jag förstår vad det här handlar om. Jag har aldrig haft med Soheil att göra och vi har aldrig haft ett samarbete. Det här var en person som var en bekant till oss båda.

Vad är anledningen till att du inte vill namnge den här personen?

Jag vet att den här personen inte har något med Soheil att göra och jag vill inte att den personen blir inblandad i någonting. Den här personen har inte heller något att säga om saken.

Jag har sett dokumentären som SVT har sänt om Soheil och Jurista.

Jag har inte haft någon som helst kontakt med Soheil sedan cirka tre år. Med jämna mellanrum har jag varit inblandad i att arrangera olika typer av afterworkevent. Soheil har dykt upp vid några av dessa tillfällen.

Känner du Soheil Naderi?

Det är en bekant men det är ingen som jag kallar för min vän. Jag har aldrig på något sätt gjort några affärer med honom. När jag såg dokumentären så blev jag riktigt upprörd och förbannad.

För mig som juristutbildad var det uppenbart att det är fullständigt vansinnigt att han lurat ett antal klienter. Och även misstänkta förfalskningar av namnteckningar.

Har du hjälpt Soheil Naderi?

Nej det har jag inte. Han kom till mig vid något tillfälle. Jag tror att det var cirka fem år sedan. Han sa att han representerade en dam i mellan-Sverige som hade en tvist med kommunen rörande en fastighet.

Soheil frågade då mig om några råd runtomkring detta uppdrag som han påstod att han hade. Jag gav honom några uppgifter men det var aldrig att vi gjorde något tillsammans eller att vi samarbetade.

Har han frågat dig om råd vid ytterligare tillfällen?

Nej. Vid några tillfällen när han dök upp på afterworkträffarna så berättade han om uppdrag. Han berättade att han åkte regelbundet mellan Stockholm och Malmö. Han berättade att han hyrde kontor i Stockholm där han tog emot klienter. Detta var den enda typ av konversation jag hade med honom.

Kommer du ihåg vad den här damen i mellan-Sverige heter?

Nej. Jag kommer inte heller ihåg vilken stad det var. Jag tror att det var att hennes man hade dött och han hyrde av kommunen en typ av lagerlokal eller verkstad och sen hade damen kommit i konflikt med kommunen som ägde fastigheten. Det är vad jag kommer ihåg.

Det var det Soheil berättade för mig när jag träffade honom. Jag har träffat honom totalt cirka fem till sju gånger under cirka en sjuårsperiod. Sista gången vi träffades var för tre år sedan.

Det var korta träffar i sociala sammanhang. Soheil berättade då för mig att hans huvudsakliga verksamhet var att hjälpa människor som behövde hjälp med uppehållstillstånd. Han berättade att hans familj hade flytt från Iran och att han hjälpte de som hade flytt till Sverige med bland annat myndighetskontakter och uppehållstillstånd.

Det var det som var min uppfattning att Soheil arbetade med. När jag såg dokumentären blev jag överraskad då det inte var den typen av uppdrag som jag trodde att han sysslade med. Han berättade även att han ofta åkte till Frankrike.

Träffade du under 2018 en person som heter Margareta Jörnebo?

Träffat har jag absolut inte gjort. Jag kan inte minnas att jag hört namnet tidigare.

Margareta Jörnebo har i polisförhör berättat att en person som heter Lars J. Olofsson samarbetade med Soheil Naderi avseende hennes ärende.

Jag har inte träffat någon sådan person.

Har du vid något tillfälle haft möte tillsammans med Soheil och då träffat någon klient?

Nej, det har jag inte.

I ett påträffat dokument avseende en överklagan till Lantmäteriet daterad den 7:e december 2018 är namnet Lars Olofsson loggat som författare i programmet Microsoft Word.

Aktuellt dokument läses upp för Lars Olofsson.

Dokumentet sparat som en bilaga till förhöret.

Jag känner inte igen dokumentet eller det du läste upp. Soheil frågade mig om hjälp och jag kan ha skickat ett Worddokument till honom. Men att han har ett Worddokument från mig som han sedan har skrivit om på något sätt det kan jag inte säga något om. Det är inte jag som har författat detta som du läste upp.

När du läste upp texten för mig så känner jag inte igen mitt sätt att skriva och min meningsuppbyggnad.

Är det du som skrivit/författat detta dokument?

Nej. Det har jag inte gjort. Det kan vara så att han har fått något dokument från mig som han ändrat i därefter.

Har du någon gång fått betalt av Soheil Naderi?

Nej aldrig.

Har du utfört något arbete för Margareta Jörnebo?

Nej. Absolut inte. Han berättade om en klient och om tvisten med kommunen. Jag gav honom några råd då men jag kommer inte ihåg exakt vad jag sa till honom.

Har du vid något tillfälle pratat Margareta Jörnebo?

Inte vad jag kan minnas. Det här var ju Soheils klient.

Föreslog du för Margareta Jörnebo att hon på ett köpeavtal skulle förfälska sin avlidne makes namnteckning?

Nej, absolut inte. Herregud nej.

Bevittnade du Margareta Jörnebos namnteckning på något eller några dokument?

Nej, absolut inte.

Margareta Jörnebo har i polisförhör berättat att en person som presenterades som Lars J Olofsson bevittnade hennes namnteckning på ett dokument som senare skickades till Lantmäteriet. Är denna Lars J Olofsson du?

Nej. Det finns ju ingen logik i varför jag skulle bevittna hennes namnteckning. Det skulle jag komma ihåg och det finns ingen som helst logik i att jag skulle bevittna hennes namnteckning.

När hade du senast kontakt med Soheil Naderi?

Det var cirka tre år sedan. Det måste ha varit samband med de sociala aktiviteterna.

Något ytterligare du vill tillägga till förhöret?

Jag vill ju gärna hjälpa er. Jag blev upprörd när jag såg dokumentären. Det var inte alls det han hade berättat att han sysslade med.

I dokumentären hade han ju både förfälskat namnteckningar och försökt ta över egendom från klienter vilket upprörde mig mycket.

Soheil spred mycket pengar runt sig vilket jag tyckte var konstigt. Det han berättat för mig att han hjälpte folk med uppehållstillstånd tjänar man inte så mycket på. Han hade uppenbart mer pengar än vad skulle tjäna på det som han arbetade med. Det har jag reflekterat kring.

Mitt emot Adelgatan 6 eller 8 så hyrde han under en period ett kontor i fastigheten som hade en nattklubb som hette Tunneln. Där var jag på ett kort besök eftersom jag skulle undersöka möjligheten att hyra ett kontor. Det var Soheil som släppte in mig. Mitt under mitt besök blev det en polisinsats mot den här fastigheten. När jag kom ut ur fastigheten så stod där fem eller sex polisbilar och hela Adelgatan var avspärrad. Polisen satt då och förhörde Soheil.

Jag frågade vad det var som pågick, men polisen ville bara få bort mig därifrån. Det måste ha varit cirka fyra år sedan. Jag fick aldrig någon förklaring från Soheil vad det var som hade hänt.

Uppläst utan erinran.

Bilaga

Överklagan Lantmäteriet

Bilaga till Förhör 2023-09-22 13:19, diariennr 9000-K1419-23

Beskrivning

Uppläst för Lars Olofsson vid förhör 2023-09-22. Avser ett dokument som anträffats i Robert Naderis dator.

Pinsp. Anders M.



FORENSIC EXAMINATION REPORT

CASE NUMBER EB-4384-20_BG528-2

Examiner	Annika Bergbrink, Ekobrottsmyndigheten i Malmö
Case generated	Tuesday, May 30, 2023
Report generated	Tuesday, September 5, 2023

Microsoft Word Documents

Record 1

Tags	Margareta Jörnebro
Filename	Överklagan Lantmäteriet.docx
File	[Binary data]
File System Last Modified Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2018-12-10 17:02:46
File System Last Accessed Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2020-07-26 19:56:05
File System Created Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2019-08-08 21:51:14
Size (Bytes)	14789
Saved Size (Bytes)	14789
Authors	Lars Olofsson
Last Author	soheil
Last Printed Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2018-12-10 16:38:00
Last Modified Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2018-12-10 17:02:00
Created Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2018-12-10 16:35:00
MD5 Hash	328d05768fb4181a57b4202c242c44e1
SHA1 Hash	001b64e697f0794eaf3c3537cf2844538d4d3d51
Source	2023-9000-BG528-2.E01 - Partition 3 (Microsoft NTFS, 118.48 GB) OS\Users\Soheil Naderi\Documents\Anpassade Office-mallar\Överklagan Lantmäteriet.docx
Location	n/a
Evidence number	2023-9000-BG528-2.E01
Recovery method	Parsing
Item ID	586736

Malmö den 7 december 2018

LANTMÄTERIET

att: Fastighetsinskrivning
SE-761 80 NORRTÄLJE

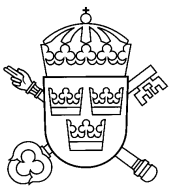
Överklagande av beslut i ärende; D-2018-00467636

Undertecknat ombud för byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB anför nu att beslut om vilandeförklaring upphävs enligt följande grund; Köpeavtal upprättades mellan köparen, Bygghuset, och säljanden Nyköping kommun. På grund av tragiska omständigheter omkom firmatecknaren för Bygghuset innan denne hann och underteckna köpehandling som då redan var undertecknad av säljaren. Köparens dödsbo tog därför över förvaltningen av Bygghuset som då kom att ingå i dödsboet och dess utredning och därefter bodelning. När dödsboet meddelade att man avsåg att fortgå med köpeprocessen så förklarade köparen att denne motsade sig detta med hänsyn till att löfte om förvärv enbart var riktat till köpebolagets dåvarande firmatecknare personligen, vilket var ett ställningstagande som inte på något sätt hade stöd i lagstiftning eller i den köpehandling som upprättats.

På grund av denna legala dispyt har köparens dödsbo inte kunnat inom normal tid lämna in ansökan om lagfart. Detta är ett förhinder som i gängse praxis finns en rad exempel på där den part som skall utföra en rättshandling inte kunnat det då omständigheter som denne inte råder om uppstått. Mot denna bakgrund, och den dokumentation som inlämnats som bevis för ovan omnämnda förhållande, begär vi att Lantmäteriet omprövar sitt beslut och låter undertecknad köpare på köpeavtalet få sin ansökan om lagfart prövad enligt gängse process och det underlag som lämnats in.

Soheil Naderi

Ombud ./. Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson Nyköping AB



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Förhör Förhör 2

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
9000-K1419-23

Hörd person Olofsson, Lars			Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt SV kk	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk	

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Ang. hans namn på handlingar i ärendet

Underrättad om 12 § FUK Underrättad om rätt till försvarare Godtar den försvarare som rätten förordnar Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare Annika Toftered	Förhørsdatum 2023-11-17	Förhör påbörjat 10:04	Förhör avslutat 10:41
Förhørsplats RCM Malmö	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av LL		

Berättelse

Förhørsledare är Annika Toftered och Louise Linhardt

Lars Olofsson (hädanefter Lars) informeras om att det i utredningen hittats ett dokument där Lars namn dykt upp. Han har tidigare blivit hörd i ärendet (2023-09-22) ang. en kvinna som nämnt hans namn i utredningen kring Soheil Naderi.

Lars förevisades då en handling som rörde en överklagan av ett beslut som gjorts av Lantmäteriet. Handlingen har påträffats i Naderis dator (finns som Bilaga i förhör 1 med Lars). Lars ombeds läsa igenom handlingen igen. Där står ju att författare är Lars Olofsson, senast författare Soheil Naderi. Tillfrågas om vad han känner till om handlingen?

Lars läser igenom dokumentet.

Lars beskriver SN som en bekant. Han har träffat honom 5-6 ggr under 8 år (från 2023 och bakåt). Sista kontakten uppger Lars var för 3-4 år sedan. Det var genom en annan bekant som hyrde en lokal där SN var hyresvärd som Lars träffade SN och då i den kontorsfastigheten på Adelgatan. 4, 5 eller 6. SN presenterade sig som jurist, han berättade också att han arbetade med att hjälpa till i asylärenden. Det var SNs inriktning på sin juridik. Lars säger att det kan stämma att det var 2018 (står i dokumentet) när SN kontaktade Lars ang. en klient som hade en tvist gällande en fastighet med en kommun. Lars minns att hann då blev överraskad/förvånad eftersom det inte var det SN sysslade med. Lars trodde att SN nu hade tagit sig vatten över huvudet, detta var ju ett helt annat ärende än ett asylärende. SN frågade Lars om några tekniska frågor ang. fastighetsförvärv. Bakgrunden fick han berättat för sig av SN.

Det handlade om en man som hade hyrt en lokal av kommunen och i den lokalen, bedrevs verkstad eller lager, det hade mannen gjort under flera år. Han hade blivit intresserad av att

förvärva fastigheten och man hade skrivit ett köpeavtal, men mitt i processen dör mannen. Änkan eller dödsboet (Lars minns inte riktigt vilket), ville fortsätta processen med förvärvet, men kommunen ville inte fullfölja avtalet. Lars minns att kommunen skyllde på att den som hade skrivit avtalet från kommunens sida inte hade befogenhet att skriva ett avtal. Det var också så att det för fastigheten/byggnaden fanns en ny plan, det skulle bli bostäder. Det skulle inte vara lager eller verkstad längre. Det var då som tvisten uppstod mellan kommunen och änkan/dödsboet. SN hade tagit på sig att företräda änkan/dödsboet.

Lars tänkte att det ju inte alls var det som han sysslade med. Det var ett komplicerat ärende enligt Lars och han tänkte att SN inte skulle kunna reda ut det. Lars menar han grundade det på att SN uppgivit att han hade en utbildning från Iran och detta gällde fastighetsrätt, det var som två olika världar. Med SNs bakgrund skulle han inte kunna reda ut det. Han var inte kvalificerad för ärendet enligt Lars.

SN bad om tips på hur han skulle göra efter att ha berättat omständigheterna. Lars rådde SN att fortsätta förvärvsprocessen, Lars menade att köpeskillingen inte hade betalats, det fanns bara ett köpeavtal, ingen ansökan till Lantmäteriet hade gjorts om lagfart. Lars uppmanade SN att fortsätta processen i dödsboets eller ankans namn, att skicka in nånting till Lantmäteriet eftersom det var nästa steg i köpprocessen. Han uppmanade SN att ansök om lagfart och använda köpeavtalet som underlag. Det var det rent praktiska rådet.

Angående handlingen så minns Lars att han skrev nånting till SN i ett Word dokument.

Lars förevisas en handling från Lantmäteriet (handlingens har begärts ut från Lantmäteriet, handlingen återfinns i extern dokument Begäran Lantmäteriet). Det är en ansökan om lagfart i Margaretas ärende. Lars förevisas handlingen och ombeds kommentera denna. Lars tillfrågas om han är bekant med ansökan?

Lars svarar nej.

Kan det vara så att Lars har biträtt SN att fylla i ansökan?

Lars medger att han kan ha hjälpt SN. Lars uppger att han har biträtt SN med vad han skulle skriva och att han har skrivit i blanketten. Lars uppger att SN inte alls hade kompetens för detta. Lars utgick ifrån att han arbetat med asylärenden och sin utbildning från Iran. Ärendet rör tekniska frågor och för det behöver man särskild kunskap. Lars frågade inte SN om han hade kunskapen som krävdes. Han minns inte riktigt men han tror inte att han frågade SN om varför han tagit på sig det här ärendet.

Bland de handlingar som Lantmäteriet har tillhandahållit Ekobrottsmyndigheten finns även ett köpeavtal, ett avtal i vilken det står att en Lars Olofsson har bevitnat Margareta Jörnebos namnteckning. Lars förevisas köpeavtalet (finns i samma externa dokument som omnämns ovan, Begäran Lantmäteriet) och ombeds kommentera. Lars tillfrågas om han kan berätta något om denna handling?

Lars kan inte minnas handlingen alls. Han vet att det fanns ett köpeavtal mellan mannen och kommunen och att han sen dog. Då uppstod en tvist om köpet.

Fhl: Stilen verkar vara densamma?

Lars medger att han bevitnat hennes namnteckning, det ser han. Lars minns inte om han träffat Margareta. Men han utesluter inte det. Han vet inte varför han har gjort detta (bevitnat). Finns inte någon logik menar han men det är hans namnteckning.

Tillbaka till överklagandet, Lars tillfrågas om han även har hjälpt SN att upprätta även den handlingen?

Lars känner inte igen språket i den handlingen men det kan vara så att Lars har gjort en grund som SN sedan har fortsatt på.

Lars tillfrågas om vad överklagandet gäller? Det görs såsom han rekommenderat SN att göra. Ansöka om lagfart med köpeavtalet som underlag och sen överklagan.

Lars tittar på datumet.

Överklagandet görs 2018-12-07, ansökan om lagfart är daterad 2018-09-21.

Lars uppger att det kan vara så att när SN skickade in ansökan om lagfart, då förvägrades Margareta detta, de fick inte någon inskrivning av någon anledning. Sedan överklagas det beslutet. *Lars läser igenom handlingen.*

Lars uppger att Lantmäteriet när ansökan kom in, avslog de den eftersom det har gått för lång tid. Det finns tydligen en tidsfrist. Överklagan handlar om avslaget. Det måste röra sig om avtalet, kommunen daterade 2016, och Margareta 2018., det är 2,5 år senare.

Lars uppger att han har hjälpt med någon form av mall/grund till ett brev, men Lars minns inte det, inte heller avtalet men han ser ju sin namnteckning. Överklagan är rent logiskt juridiskt enligt honom och han känner igen vissa skrivningar. SN måste ha skrivit sitt namn själv längst ner på dokumentet.

Det som Lars har förevisats är en ansökan om lagfart, ett köpeavtal och en överklagan till Lantmäteriet där spår av honom har hittats.

Lars uppger även att han såg dokumentären på SVT och när den visades så blev Lars väldigt förvånad över att han tagit på sig den typen av ärenden som presenterades. Enligt Lars var SN specialiserad på asylärenden. Han pratade inte om något annat.

Lars tillfrågas om han har någon vetskap vad som hände därefter i Margaretas ärende efter de här åtgärderna vidtogs?

Lars uppger att det vet han inte. Lars frågade inte och SN berättade inte. Överklagan var det sista Lars gjorde enligt honom, han minns inte något annat i alla fall. Han vet inte vad resultatet blev i ärendet, att det rann ut i sanden, blev rättsprocess eller om de gav upp.

Lars tillfrågas om det finns något spontant han vill tillägga?

Lars uppger att han var förvånad över att Margareta Jörnebo hade anlitat honom för det uppdraget. Det var mycket pengar och en komplex juridisk situation så det var inte Soheil man skulle gå till. Han undrade hur de två hade träffat på varandra och hur det blev klient/ombudsförhållande.

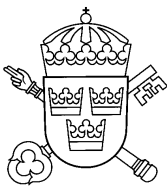
Om man bedriver en juridisk verksamhet så tar man ju betalt, Lars tillfrågas om han pratade med Naderi om att Lars hjälpte honom?

Lars uppger att han tyckte lite synd om honom, eftersom det inte alls var något som han sysslade med. Att han hade tagit sig vatten över huvudet. Lars har inte fått betalt och det var inte heller något omfattande arbete. Lars menar att det nog kan vara vanligt att en jurist tar hjälp av andra. Det var ju också synd om Margareta Jörnebo. Ärendet var inte något som SN sysslade med. Det var ju en tragisk situation för henne. Det var synd mest om henne. Hon hade fått ett ombud som hade kunskap om det här.

Lars tillfrågas om fanns det förutsättningar för Margareta att driva det här ärendet?

Lars svarar nej. Han uppger att han berättade detta även för SN. Att gå in i en rättsprocess med en kommun är dödfött. Lars menar att han rådde SN att inte ta sig an uppdraget. Vilken jurist som helst som kan de här grejerna vet att det tar år att reda ut och det kostar jättemycket pengar. Lars minns inte om SN svarade på det att han avrätt honom från ärendet. Som erfaren jurist menar Lars att man ser att det här är dödfött. Det man kunde prova med var att skicka in lagfartsansökan men om det inte nådde någon framgång så borde man lägga ner/avbryta.

Förhöret genomläst och godkänt 2023-11-23



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
9000-K1419-23

Hörd person Åkesson, Matteus			Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt dataslagningar	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd om sin koppling till företaget Midzone AB och om sin kännedom om
Robert(Soheil)Naderi

Underrättad om 12 § FUK Underrättad om rätt till försvarare Godtar den försvarare som rätten förordnar Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare Louise Linhardt	Förhørsdatum 2023-10-30	Förhör påbörjat 13:01	Förhör avslutat 13:31
Förhørsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av AT		

Involverad personal

Funktion

Annika Toftered

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Matteus Åkesson informeras om att hans namn och telefonnummer har dykt upp i en utredning kopplat till företaget Midzone AB samt ombeds därav att berätta om sin koppling till bolaget.

Matteus uppger att han startade företaget tillsammans med Peter Häggblom 2006. Matteus berättar vidare att han sålde andelar till Peter Häggblom 2011 efter detta var Matteus "inne i bolaget" under några månader som anställd för att hjälpa till då ägarna i bolaget var bortresta. Matteus berättar att han under denna tid, 5 till 6 månader, fakturerade bolaget månadsvis från sin enskilda verksamhet.

Matteus uppger att han fortfarande "ibland" får samtal till sig rörande bolaget. Det kan då vara personer som ringer och frågar om bolaget hyr ut kontor. Matteus beskriver att bolagets verksamhet bolagets var en "co working space". Matteus uppger vidare att han inte sedan 2012 har något med bolaget att göra. Dock finns fortfarande hans namn och nummer med på websidor kopplade till bolaget.

Matteus uppger att han, då han fortfarande var aktiv i bolaget, drev bolaget tillsammans med Peter Häggblom samt en person vid namn Carl -Rafael Fredson.

Matteus var den som fakturerade samt tog emot alla kunder och fakturor till bolaget. Matteus

beskriver det som att det var han som var "entreprenören" i bolaget och var den som gjorde "det mesta" i bolaget.

Matteus tillfrågas vilket program som bolaget använde sig av för att ställa ut fakturor.

Matteus uppger att man till en början använde sig av Word i PDF format för att sedan använda sig av Fortnox.

Matteus uppger nu själv namnet Soheil Naderi samt att han nu förstår vad det hela handlar om.

Matteus beskriver att Soheil Naderi var en tidigare kund samt att han inte vet hur Soheil Naderi sedan blev ägare till bolaget. Matteus menar att han inte har en aning om hur gången var då han inte själv var involverad i bolaget vid denna tid.

Matteus tillfrågas om han får samtal i vilka Naderi efterfrågas.

Matteus svarar Nej men att han tror att någon ringde för något år sedan och att personen hade fått någon typ av problem. Matteus uppger att han inte ville prata med personen i fråga och att han upplyste att han(Matteus) inte längre var involverad i bolaget.

Matteus tillfrågas om sin kännedom om Soheil Naderi.

Matteus uppger att Naderi var en kund till bolaget. Matteus beskriver Naderi som "Speciell" samt att Naderi "Hade sina möten och klienter". Matteus beskriver vidare att Naderi hade en "Konstig föreställning hur saker och ting fungerade" samt att Naderi var "Fjäskig" som om Matteus var hans "boss". Matteus menar att Naderi fjäskade för honom och var "onödigt trevlig och undergiven".

Matteus beskriver att bolaget, Midzone AB, hade ett format, ungefär som ett Gym, med tillträde till sin arbetsplats men att man inte fick ha några saker som man kunde lämna kvar. Man fick tillträde till lokalen genom att boka sina mötesrum via nätet. Fastigheten låg på Adelgatan 5. Bolaget i sin tur hyrde själva fastigheten av en privatvärd och sedan av företaget Newsek.

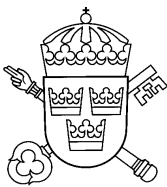
Matteus uppfattade det som att Naderi tog emot klienter. På fråga uppfattade Matteus Naderis verksamhet som att han hade klienter. Detta utifrån att Naderi hyrde som juristbyrå Jurista. Det var också till detta företagsnamn som Midzone AB/Matteus Åkesson skickade sina fakturor.

Matteus tillfrågas om Naderi hade några anställda.

Matteus uppger att han uppfattade att det var Naderi som var Jurista. Naderi hade ibland människor med sig men Matteus uppfattade det mer som att Naderi var själv i sitt bolag.

Förhöret avslutat 13.31

Uppläst och godkänt.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Förhör Målsägandeförhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
9000-K1419-23

Hörd person Jörnebo, Margareta			Personnummer
Den hörde är Målsägande	ID Styrkt Ja	Sätt passbild i RES	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Bedrägeri, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Sin kontakt med Jurista och Soheil Naderi

Underrättad om 12 § FUK Underrättad om rätt till försvarare Godtar den försvarare som rätten förordnar Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare Louise Linhardt	Förhørsdatum 2023-06-21	Förhör påbörjat 09:59	Förhör avslutat 11:07
Förhørsplats I den hördas bostad	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Videobandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av LL		

Involverad personal

Funktion

Annika Toftered

Biträdande FU-ledare

Berättelse

Förhørsledarens frågor och anteckningar i fet/kursiv stil.

Vid förhöret närvarar fhl Annika Toftered och fhl Louise Linhardt.

Margareta Jörnebo (hädanefter MJ) informeras om att förhöret spelas in med ljud och bild.

Nedan är en sammanfattning. MJ ges också möjlighet att läsa igenom förhöret i utskrivet skick.

Vi vet att du har gjort en anmälan ang. bedrägeri och att du blivit hörd av polisen 5000-K1271045-20 datum 2021-02-20 sedan tidigare. Dagens förhör kan bli en del upprepningar av det du redan berättat tidigare men det är viktigt att vi får med det igen. Vad vi förstått så är det en tvist med kommunen som ligger till grund för kontakten med en jurist. MJ uppmanas att berätta om detta.

MJ uppger att hon hade blivit änka och var kvar i Nyköping för att ordna med allt kring det **(ansvar för aktiebolaget vilket innebar mycket arbete)** under två års tid. Hon flyttade sedan hem till Skåne. Med Sydsvenskan en dag kom det ett flygblad där det stod att man kunde få en gratis konsultation med en jurist. MJ tänkte att hon skulle ta den kontakten. MJ ringde och fick en tid efter cirka tio dagar **1/8 2018**. De träffades på en tillfällig adress Adelgatan 5, MJ uppger att det var på ett ställe som hette Graphiken. Han hade tillfälligt lånat lokalen uppgav han. Hans lokal låg i huset men eftersom det pågick renovering hade han annan lokal. MJ berättar vidare att hon varit där och letat efter SN efteråt. Hon tyckte de kunde berättat för henne om deras misstankar **som de hade redan då**.

MJ hade till det mötet med sig alla papper och la fram sitt ärende. Hon hade försökt med

kommunen och JO. Hon uppger att det var många dokument som uppvisades för SN, en hel pärm. Han meddelade henne att han skulle titta på ärendet och återkomma när han gjort det. Det gjorde han också. Han återkom **12/9 2018** och sa att han hade med hjälp av en annan jurist **Lars J. Olofsson (från Göteborg)**, gått igenom handlingarna och sa att MJ hade all möjlighet att vinna målet. **MJ uppgav att det kändes bra att de var två stycken, samt att han var svensk. MJ tror att det är vid samma tillfälle som de båda föreslår att MJ ska förfalska sin avlidne makes namnteckning, detta vill inte MJ utan MJ skriver under ett dokument köpeavtalet i egenskap av företrädare/firmatecknare för bolaget. En handling som senare skickas till Lantmäteriet. Juristen Lars J. Olofsson bevittnar MJ:s namnteckning på den handlingen. Detta menade Lantmäteriet inte var en möjlig lösning då det hade gått för lång tid.**

MJ tillfrågas vem "han" är och MJ svara att han är juristen på Jurista, Soheil Naderi.

Kontakten

MJ uppger att de under hela den här processen träffats fyra till fem gånger. Han flyttade runt så det var inte på samma ställe de träffades. Plötsligt var han inne i Tunneln, MJ beskriver den lokalen som en gammal nattklubb. Där hade han sitt skrivbord.

MJ uppger att det var en sprängning på Adelgatan, SN verkade skräddad över det, att någon eventuellt var ute efter honom. MJ uppger att SN sagt att han var där då det sprängdes och att han hade kunnat bli dödad. Han uppgav att han hade flyttat till Västra Hamnen. Han hyrde något kontorshotell på esplanaden. MJ hänvisar till sina anteckningar som hon har fört över alla deras möten. **Under 2018 6 kontakter (både möten och samtal). Under 2019 12 kontakter (både möten och samtal).**

MJ uppger att det blev konstigt, hon väntade på att ärendet skulle upp i Nyköpings tingsrätt men han hade ju skickat till Eskilstuna tingsrätt. När ärendet äntligen skulle upp så föreslog MJ att hon skulle åka tåg upp. SN ville åka själv. När MJ var där uppe så sa han att han var sjuk i Spanien. Han uppgav att MJ skulle klara av det själv. Det var några timmar innan eller kvällen innan han meddelade henne detta, MJ är osäker. De skulle tagit kontakt med varandra ett par dagar innan så att allt var klart. MJ uppger att de hördes på telefon, det var SN som ringde. Allt var bara bluff. Han hade nämnt för MJ att han höll på med lägenhetsaffärer i Spanien. När de talades vid så stänkade och stönade han i telefonen. MJ uppger att hon blev helt ställd när han uppgav att han inte skulle närvara på förhandlingen. Hon betalade ju för den juridiska hjälpen. **Hon blev därför helt ställd. Hennes första tanke var att hon skulle behöva hoppa av allting. MJ uppger själv att hon nästan var i chock.** Kommunens jurist och domaren kände ju varandra enligt MJ. Hon blev enligt henne själv helt "överkörd". **MJ uppger att hon även efteråt ville ha hjälp att tyda domen, det var då hon började förstå att han bluffade. Hon uppger att hon skrev två mail till byrån men dessa besvaras inte. MJ uppger att det kom ett nytt reklamblad och att hon då ringer upp men han avfärdar ett möte eftersom han skall på återbesök i Spanien, därefter blockeras hon från vidare kontakt.**

Soheil Naderi

MJ tillfrågas om hur Naderi presenterade sig själv och sin verksamhet?

MJ uppger då att det i stort var det som stod i reklambladet. MJ uppger att hon hade tittat på nätet också. Det fanns inga varningar. Det enda som hon kände var att hon inte skulle vara misstänksam mot invandrare.

MJ tillfrågas om hon kände att SN hade den kompetensen som erfordrades?

MJ svarar att han uppträdde som kunnig och hade lagboken framme. Han uppgav också att han hade någon annan, en man från Göteborg som också hade tittat på papperna. MJ träffade också honom vid något tillfälle. Då sågs de på kontoret bredvid Graphiken. Lars J. Olofsson verkade blyg. Han kanske fick betalt för att låtas vara en kollega, det vet inte MJ. Soheil presenterade honom för henne. Han skulle också ha läst igenom materialet. Han sa också att MJ skulle vinna sitt mål. Men när MJ ville träffa honom/ kontakta honom för att komplettera

något så var han sjuk i cancer enligt SN.

MJ tillfrågas om hur hon uppfattade Naderis yrkestitel

MJ uppger att han uppgav att det var som hade firman. Han hade jobbat i flera år i stan (Malmö). Han var jurist och advokat **men inte medlem i advokatsamfundet**, men han var mångårig jurist och kunnig, kunde flera områden. Detta stod både på flyers och på hemsidan enligt MJ. Han lockade med den konsultationen som var gratis. MJ ville veta om sina chanser mot kommunen.

På fråga om SN berättade något om sig själv svarar MJ:

MJ uppger att SN blev lite för personlig. Kanske var det en kulturkrock. Hon tyckte man borde vara saklig som jurist. Han pratade om sin mamma som blivit dement och att han hjälpte henne samt om att han höll på med att sälja lägenheter i Spanien. Ibland försökte han vara lite personlig det ville inte MJ. Han sa bland annat att MJ var fin och klok. SN sa ofta att MJ skulle bli en rik kvinna, efter att affären gick igenom. MJ uppger att det rörde sig om några miljoner. SN nämnde då att han kunde förmedla försäljning av smycken, eller som hon kunde investera i. Det var inte MJ intresserad av. Hon tackade nej och var mycket tydlig. Hon ville bara prata om sitt ärende.

SN uppgav för MJ att hans far hade blivit dödad av Saddam Hussein. Det var därför hans familj kom till Sverige.

Avtal

MJ uppger att det inte finns något skriftligt avtal. Hon har inte skrivit på något papper förutom de handlingar som skickats till tingsrätten.

Fhl: Du har i förhör med polisen berättat om en fullmakt som du skrivit på hos Naderi. Vad avsåg denna och fick du en kopia på den? Om nej varför inte?

MJ kan inte minnas att hon skrivit på någon sådan. Hon vill kolla upp detta . **När MJ har läst igenom förhöret så minns du att det var en handling att han fick företräda aktiebolaget juridiskt men MJ fick aldrig någon kopia på den.**

Betalning

MJ har tidigare sagt att 200 000 kr skulle betalas i förskott, hon tillfrågas hur betalningen skedde?

MJ uppger att det kom en faktura, på 150 000 kr (200 000 kr inkl. moms) han var noga med vilket konto pengarna skulle inbetalas till. MH uppger att hon tyckte att fakturan såg begagnad ut. Hon kan inte minnas från vem fakturan var utställd ifrån. Den var till aktiebolaget. Det är bolaget som betalt den från SEB konto. Men hon uppger att hon har fakturan så att hon kan kolla upp detta.

Fhl har också kopia på fakturan med sig och läser innantill från denne att längst ner står det Midzone AB, Adelgatan.

MJ uppger då att när hon kollade upp adressen Adelgatan så var det Midzone AB som ägde kontoret. Hon tänkte att han väl ägde det bolaget också. Det var inget konstigt, utan vanligt förekommande menar hon.

MJ blev ansvarig för hennes numera avlidne makes aktiebolag när hon blev änka. Hon och revisorn har varit tillsammans. Alla samtal hon har haft med kommunen och även då med betalningar har revisorn varit med vid. Han var dock inte med under samtalen med SN. SN skulle först läsa in sig och sen räknade han på hur många timmar som skulle behövas. MJ och revisorn tyckte det lät rimligt. MJ kan inte minnas hur många timmar det rörde sig om. Det var moms pålagt på fakturan, men SN han har ju ingen moms. MJ har varit företrädare för makens aktiebolag. Fakturan var inte specificerad, bara med timmar och till vilket konto

och moms. Pengarna skulle betalas i förskott, det var kutym enligt SN. MJ visste inte hur det brukade gå till. Det var på SN:s uppmaning som MJ betalade i förskott.

MJ uppmanas att berätta om vad som hände i TR? Hade Naderi förberett något arbete, dokument eller liknande? MJ förevisas handlingar som ankommit Nyköpings TR men skickats till Eskilstuna TR först (från anmälan 5000-K1271045-20).

Fhl läser upp lite från de handlingar som hon själv bifogat utredningen.
MJ uppger att hon själv ständigt antecknat under hela processen.

Fhl: 24/11 ringer SN, akut opererad. MJ uppmanas att inte skjuta upp förhandlingen utan hon skulle klara den själv. Hon tillfrågas om det fanns något skav före TR förhandling?
MJ uppger att SN gjorde bort sig när han skickade handlingarna till fel TR.
På frågan hur mycket arbete MJ har gjort själv svarar hon 50/50.
Blanketter inför TR fyllde SN i. MJ vet att vid ett tillfälle när skrivelsen till tingsrätten skulle iväg, så fick MJ rätta och korrigera den. Då tänkte hon att han inte kunde svenska. MJ uppgav för SN att hon skulle rätta det under tiden han hade någon annan klient.
MJ menar att mycket av det som han försökte skriva plockade han från hennes material. Han använde det för att producera sitt material. MJ menar att hon var mitt inne i det då, hon kände att det måste fullföljas. Hon trodde ju i början på att han var sjuk, att han skulle komma till förhandlingen.

Domaren sa åt MJ att om hon skulle gå vidare så skulle hon anlita en annan jurist eftersom SN var okunnig. De hade väl sett det på handlingarna menar hon. MJ antar att det var handlingar som SN hade producerat, det vet inte MJ. Hon fick inte se handlingarna själv. Hon kan bara anta att det är de handlingarna som MJ haft som de (domaren och kommunjuristen) suttit med vid förhandlingen.

MJ uppger att SN för henne uppgav att han hade ringt TR och sagt att han inte kunde komma, men det hade han ju inte. MJ menar också att det var fel av TR att låta MJ gå upp där själv. MJ var ganska chockad efter förhandlingen. SN hotar mer eller mindre MJ att hon inte ska ta kontakt med sin revisor och att hon då skulle få någon form av kompensation eftersom han inte kunde vara med på förhandlingen. Det var aldrig prat om att överklaga domen. Kommunen fick MJ att skriva under en handling där hon inte kunde överklaga domen. Hon skriver till SN om att få tillbaka sina pengar som hon betalt.

Efter förhandlingen i Nyköpings TR träffar nog inte MJ SN fysiskt fler gånger. Det var nog bara mail och telefon. MJ kan kolla upp detta bland sina anteckningar. SN uppgav att han skulle kompensera henne för att han inte kom. MJ uppger att hon aldrig fick några pengar åter. MJ uppger att han spärrade henne, det gick inte att få tag på honom. Detta var under höst/vår. MJ förstod ju detta allteftersom.

Han bemötte MJ några gånger före blockeringen, han berättade då om sjukhuset och att han var kvar i Spanien. MJ uppger att hon var och letade efter honom på Graphiken, någon gång på våren. En kvinna där säger att det är fler som letar efter SN och att de visste att han var en bluff. Det var då MJ fick bekräftat sina misstankar. MJ lämnade sitt kort där, hon ville stoppa att fler skulle bli lurade. Det var så SVT fick tag på MJ.

MJ tillfrågas hur SN reagerade på förlusten i tingsrätten?
MJ kan inte minnas. Han beklagade sig. Han var säker hela tiden. Men han snackade bort det.
Det rann ut i sanden menar MJ.

MJ tillfrågas om flyers och visitkort som hon tillhandahållit vid sin polisanmälan.
MJ uppger att det kom flyers även när han var i Spanien. Det konfronterade MJ SN om.

Visitkortet fick hon ganska snabbt efter att de hade träffats.

Fhl frågar om mail från MJ till SN, som hon tillhandahållit vid anmälan till polisen.

MJ uppger att det var svårt att få tag på SN. Han meddelade att han var i Spanien. Han sa att han hade flera damer där nere (och anspelade på sex). Det ville hon inte veta om. Han erbjöd också henne en semestervecka, istället för ersättning.

MJ fick aldrig något svar på dessa mail. När han gick att få kontakt med så jämrade han sig över att han hade ont.

MJ uppger att det var mycket kommunikation via mail.

Konsekvenser

MJ tillfrågas hur händelsen har påverkat hennes liv?

MJ uppger väldigt mycket. Det värsta är att det SN gjort var en liten fläkt jämfört med det kommunen har gjort. I det här samhället, en demokrati. Hade MJ varit yngre hade hon lämnat Sverige. Hon känner sig kränkt. MJ uppger att hon legat sömnlös många nätter. MJ har kämpat och kämpat och bestämde sig för att göra det så länge hon kunde och orkade göra det. Hon litar inte på någon längre.

SN ingav henne hopp från första stund. MJ skulle vinna, hon hade rätt i sin sak.

Det drog också ut på tiden. De skrev stämningsansökan. Hon förlitade sig på att han kunde det hon inte kunde. Hon försåg SN med underlagen. Han försämrade nästan det hela när han skulle skriva om det.

På fråga om MJ känner hon har blivit lurad av Naderi svarar hon;

MJ uppger att hon givetvis känner sig lurad av SN och kommunen och Polismyndigheten. Hon uppger att hemsidan fortfarande ligger kvar och att den ser bra ut, vem som helst kan fortfarande bli lurad. MJ uppfattade Jurista som ett dotterbolag till Midzone. Hon har kollat på Bolagsverket. Han har skrivit under årsredovisning. Det är ju andra som står på det bolaget nu. MJ har ju en insikt om hur bolag fungerar genom sitt långa liv samt hennes makes bolag. Till en början kände MJ sig trygg med Jurista och SN.

Ersättningsanspråk

MJ menar att om hon hade haft riktig jurist så hade nog MJ vunnit. Det var JO som uppmanade MJ att ta upp det här i domstol.

Bakgrunden är att hennes make hade en industritomt centralt i Nyköping som han hade försökt köpa loss. Andra runtomkring hade fått köpa loss. Hennes make ville inte vara med i någon bluff (utnyttjas för kommunens vinning), så han var inte önskvärd av kommunen menar hon. Kommunen förhalade hans köp på olika sätt. Det tog flera år innan han fick rätt att köpa den. Hennes make var på kommunen och skrev på ett avtal på köpet. Han skulle först kolla med sin bank inför lånet, sen dör han. Dagen efter får MJ besked att lånet beviljats. Revisorn blev VD i bolaget. De skulle fullfölja köpet, det var tomten som var viktigast. Kommunen sa då nej, de hade lovat Kurt Ericsson inte bolaget. MJ menar att avtalet var skrivet på bolaget. Kommunen ville inte ge med sig. MJ uppger att hon måste ha berättat allt detta för SN.

MJ har anmält till JO flera gånger. De uppmanade MJ att ta upp det som avtalsbrott.

Efter mötet med SN så kände MJ sig hoppfull. Allt skulle ordna sig. Affären var värd två till tre miljoner. Förlusten i TR har fått långtgående konsekvenser både känslomässigt och ekonomiskt enligt MJ. Om MJ inte skulle få köpa tomten skulle hon i andra hand få skadestånd, detta hade SN uppgett för henne.

MJ uppger att hon kände sig tvingad att skriva under domen från TR med detsamma för att såsom kommunjuristen förklarade det, om målet skulle gå upp igen och då skulle MJ få betala alla rättegångskostnader. **Det skulle kosta 2 000 kr /h.** Hon hade ju ingen vid sin sida, ingen med juridisk kunskap som kunde guida henne på plats.

*MJ önskar få ett Målsägandebiträde och godtar den tingsrätten förordnar.
Ekobrottsmyndigheten får tillstånd att hämta ut kontoutdrag från MJ:s bank som avser
överföringen som gjorts.*

MJ uppger att det är hon som är företrädare för aktiebolaget som just nu är vilande.

Genomläst 2023-07-10 med gjorda tillägg markerade i fetstil.

Bilaga

Underlag i polisanmälan

Bilaga till Förhör 2023-06-21 09:59, diariennr 9000-K1419-23

Beskrivning

Margareta hänvisar till sina tidigare inskickade handlingar.



Inkommen skrivelse

Handlingar ifrån Margareta Jörnebo

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Syd, Bedrägeribrott 10 Rgn Syd

Diariennr

5000-K1271045-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-04-26

Tid

14:57

Involverad personal

Susann Olofsson

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Sammanfattning samt bilagor.

Inkom via brev till polismyndigheten.

Polismyndigheten Region Syd
Bedrägeribrott 9 Kristianstad
205 90 Malmö

Att. Annika Edström

Dn 5000-K1271045-20

Bakgrund:

Efter min makes död i en olycka 19/1 2016 fick jag ta över ansvaret för hans AB: Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB i Nyköping, 55 62 41 – 0828. Han hade ett köpeavtal med Nyköpings Kommun, undertecknat den 12/1 2016 av kommunens fastighetssäljare, köp av den tomt han arrenderat under 30 år. Kurt Eriksson väntade ett skriftligt besked av det muntliga han hade fått av LF bank som gällde ett lån för köpet. Detta kom per post den 20/1, dagen efter olyckan.

Trots att efterlevande ville fullfölja köpet, nekades vi både att få personligt möte och diskutera med ansvariga i kommunen. Vi gjorde otaliga försök som kommunen förhalade och dessutom kom med osanna uppgifter. De var inte intresserade av att fullfölja försäljningen. Då gjorde vi en JO-anmälan. JO upplyste mig om att det var bättre att ta ärendet till domstol, då det var ett avtalsbrott.

Jag hade lämnat Nyköping och flyttat till Malmö november 2017. En dag under våren 2018 medföljde ett reklambad i Sydsvenska Dagbladet från Jurista (bif. 1) Jag behövde juridisk hjälp med att åtala kommunen för avtalsbrott och var förstås osäker på hur det går till. Jag kontrollerade juristbyrå på nätet med trovärdig information, även kontor i Stockholm mm). Till slut ringde jag Jurista och fick tid för ett besök 1/8 2018, Adelgatan 5 en kontorslokal i gatuplanet (bild) - (men inte vån 6 som stod som adress). Jag informerade Soheil Naderi om vårt fall samt att jag hade alla underlag, skrivelser mm samlade så det var lätt att följa vad som hänt under tiden som gått. Han ville få ta reda på mer innan han kunde bestämma om de skulle ta sig an fallet. Jag lämnade alla handlingar den 6/8 2018.

Den 12/9 blev jag kallad till Adelgatan och förutom Naderi fanns en Lars Olofsson med enligt Naderi en samarbetspartner – jurist – som granskat allt. (Jag önskade längre fram få träffa denne Lars Olofsson för några ytterligare funderingar men Naderi sa att mannen var sjuk i cancer.) Om jag minns rätt fick jag där en utsaga om att enklast vore att jag skrev under köpeavtalet med min makes namnteckning (dvs en förfalskning) men det ville jag absolut inte höra talas om då jag är och alltid varit en ärlig människa.

Efter att ha läst fallet meddelade de mig att rätten fanns på vår sida och att vi hade verkligen chans att vinna detta mål dvs att få fullfölja köpet annars måste kommunen ge oss ett skadeståndsbelopp. För dödsboet handlade det om 2-3 miljoner.

Naderi/Jurista åtog sig vårt ärende och jag fick en faktura (bif. 2) som måste betals i förskott beräknat till 100 timmar á 1.600 kr + mvs. incl. "allt".

9/10 nytt möte för info om fallet. Då hade Naderi flyttat till Adelgatan 4 "Tunneln" (bild). Naderi ville försäkra sig om att vi fortfarande var beredda på att köpa tomten. De hade ansökt om lagfart.

Efter slutgiltigt arvskifte 18 oktober 2018 är Margareta Jörnebo 100% ägare av aktierna.

10/12 Naderi hade efterlyst foton på industritomten som jag lämnade. Postade till Lantmäteriet i Norrtälje "inskrivning".

2019 Några tel.samtal under jan-febr. Naderi hade skickat till Kronofogden att köpeavtalet skulle fullföljas annars skadestånd.

4/3 info till Jurista ang skadestånd se bif. brev (3 samt 4, 22/5)

I mars kom från Eskilstuna Tingsrätt ärende nr. 849-19. Naderi hade alltså skickat till Eskilstuna i.st.f. Nyköping något som försenade fallet i ca 2 månader.

Under sommaren 2019 fick Nyköpings Tingsrätt fallet och kommunen begärde anstånd till den 31/8.

Jag fick ett meddelande från Lantmäteriet som jag skulle lämna till Jurista. Då hade Naderi en adress i Västra Hamnen, Einar Hanssons Esplanad 29 Malmö. Ett kontorshotell?

19/9 fick Naderi och Byggnadsfirman kallelse till Nyköpings Tingsrätt 26/11. (bif. 5)

30/9 e-post till Naderi om planering inför Nyköpings Tingsrätt. Även 11/10 (bif. 6)

9/11 - " - frågor (bif. 7)

12/11 - " - nya tankar kring målet samt 4/12 (bif. 8)

24/11 ringer Naderi och säger att han är i Spanien och blivit akut opererad. Uppmanade mig att inte skjuta upp målet utan menade att jag själv skulle klara förhandlingarna.

Brev till Naderi 11/12 2019 (bif. 9)

- " - 13/1 2020 (bif. 10)

-

Jag fortsatte att söka kontakt med Naderi per post, sms, telefon, e-post. Då trodde jag fortfarande på att han hade blivit sjuk, för det fanns inte i min tankevärld att en som utger sig för att vara jurist och har en juristbyrå, att en sådan människa själv kan vara en bedragare!

Han påstod vara kvar i Spanien på rehabilitering ev. måste han bli omopererad o.dylika uttalanden.

Jag ville få hjälp med att förstå de olika domarna som man återopade i Nyköpings Tingsrätt.

Jag påpekade också att vi måste få tillbaka pengarna som vi betalat utan att få den hjälp som var avtalad.

För det mesta blev jag avspisad. Någon gång var han hotfull och han sa att jag inte fick tala med min revisor för då skulle jag absolut inte få någon compensation. Jag måste ge mig till tåls men att någon ersättning var att vänta.

Den 1 mars 2020 kom åter en reklamlapp från Jurista i Sydsvenska Dagbladet. (bif. 11)

Jag ringde Naderi som svarade och jag bad om ett möte snarast. Snabbt kom svaret att han måste tillbaka till Spanien igen för nya läkarbesök.

Därefter blev jag bortkopplad varje gång jag ringde.

Den 24 april sammanfattade jag vårt ärende och skickade till Jurista och bad om svar till 5 maj.

Men inget kom. (Förstås.) (bif. 12)

Ny skrivelse 12 juli. (bif. 13)

Då hade jag kontrollerat vad jag kunde hitta kring Jurista och Soheil Naderi.

Han startar Jurista på en ny adress Spångatan 11 b Malmö där han också står mantalsskriven. Trots att han står som utflyttad 2019 07 03! Han lär ha befunnit sig i Sverige i slutet av sommaren 2020.

Jag kontaktade firman som nu finns i lokalen Adelgatan 5 (susanne@graphiken.se) och frågade efter Jurista/Naderi. Fick reda på att de hade många besök från andra personer som liksom jag hade förstått att vi blivit lurade. De på firman visste också att han var polisanmäld men de som gjort den anmälan hade fått besked om att Naderi var utflyttad från Sverige och därför kunde inte polisen göra något. Naderi lär ha lurat även landsmän som behövt hjälp med uppehållstillstånd o.dyl. Personer har betalt med sina sista besparingar till Jurista.

Skickar meddelande till Naderi om tid för konsultation 29/9 2020

(bif. 14)

16/10 2020 gör jag en polisanmälan.

Efter egna sök via datorn bl.a Bolagsverket kan jag se att *Jurista* inte finns registrerat, samt att Midzone AB har övergått till Malmöarbetareochskapare AB (55 66 75 - 9121) under 2017, med två styrelsemedlemmar:

VD, Mona Anita Salomonson 450226 samt Bo Ulf Stefan Salomonson 470110, Båda på Sjöblads väg 15, 213 70 Malmö. AB är inte anmält för mervärdesskatt - därmed är även staten lurad.

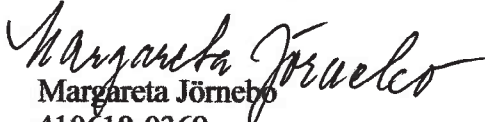
Men 29/6 2018 undertecknar Soheil Naderi årsredovisningen som VD.

Ted Bergquist (0721-558851) ? har vidimerat Soheil Naderis underskrift.

Fakturan som vi betalade i augusti 2018 var till Midzone AB, Soheil Naderi, Adelgatan 5 men enligt ovan hade detta aktiebolag övergått till ovanstående Malmöarbetareochskapare med Salomonsons som ansvariga. Då måste väl vårt krav gå till dem när nu Soheil Naderi "försvunnit"?

Jag hoppas att dessa uppgifter kan vara till nytta i ert arbete kring denna polisanmälan. Återkom gärna om det finns något jag kan hjälpa till med. Bakgrund finns också i en artikel på fPlus.se kommunen vs företagen 14/8 2019 /eller via mitt namn.

25/2 2021
Med vänlig hälsning!


Margareta Jörnebo
410618-0369
Rosengrens gata 23
216 44 Limhamn
070-580 65 84, 040-150307

Välkommen!

Vi erbjuder privatpersoner och företag smidiga tjänster inom familjerätt och affärsjuridik.

Kontakta oss gärna genom email eller telefon om du har frågor. Eller besök oss på vårt kontor i Centrala Malmö.
Endast förbokade möten.

E-mail: info@jurista.se
Telefon: +46 (0)73 845 2374

Malmö:
Adelgatan 5,
211 22 Malmö

Endast förbokade möten



www.jurista.se

**Vi hjälper dig
Ring och prata
med oss*****Livet måste vara
enklare att leva.*****Telefontid
dygnet runt****Telefon
+46 (0)73 845 2374****GRATIS
KONSULTATION**

Kom ihåg att det är alltid gratis att kontakta oss och presentera Ditt problem.

Sedan gör vi en bedömning av hur situationen på bästa sätt ska lösas.

Om du saknar inkomst eller är låginkomsttagare, kan vårt arvode ofta betalas av rättshjälp eller rättsskydd

Telefontid
dygnet runt

Telefon
+46 (0)73 845 2374

www.jurista.se

Välkommen!

Vi erbjuder privatpersoner och företag smidiga tjänster inom familjerätt och affärsjuridik. Kontakta oss gärna genom email eller telefon om du har frågor. Eller besök oss på vårt kontor i Centrala Malmö. Endast förbokade möten.

Gratis konsultation

Kom ihåg att det är alltid gratis att kontakta oss och presentera *Ditt* problem. sedan gör vi en bedömning av hur situationen på bästa sätt kan lösas.

Om du saknar inkomst eller är låginkomsttagare, kan vårt arvode ofta betalas av rättshjälp eller rättskydd.

Våra tjänster:**Familjerätt**

Umgänge, boende och vårdnad, förhåll, bodelningsfrågor inklusive kvarsittanderätt i bostad.

Art & Testamente, Äktenskapsförord, Samboavtal, Affärsjuridik
Ekonomiska tvister och Skiljefaranden, Förhandling, Förhandling & Processer, Avtalsrätt

Skatterätt och Skatterättsliga tvister, Fastighetsrätt
Insolvens och rekonstruktion, företagsförvärv och bolagsfinansiering.

**GRATIS
KONSULTATION**

Kom ihåg att det är alltid gratis att kontakta oss och presentera *Ditt* problem.

Juristbyrå jurista.se

**Info@jurista.se
www.jurista.se**

MALMÖ

**Adelgatan 5
211 22 Malmö
+46 (0)73 845 2374**

Endast förbokade möten

Juristbyrå jurista.se

**info@jurista.se
www.jurista.se**

**Telefontid dygnet runt
endast vid akuta ärenden**

Telefon

+46 (0)73 845 2374



JURISTA

Din juristbyrå på nätet.

JURISTA

Sohell Naderi

Affärsjuridik

040 - 977 844

073-

845 23 74



Adelgatan 5, 6 vån
211 22 Malmö, Sweden
info@jurista.se
www.jurista.se

 **JURISTA**

Sohell Naderi

Lawyer

+46 (0)40 - 977 844

Adelgatan 5, 6th floor
SE-211 22 Malmö, Sweden
info@jurista.se
www.jurista.se



FakturaFakturanr: 86280
OCR: 8628075Fakturadatum:
2018-08-06Fakturaadress:
Bygghälsan Kurt Eriksson ABKundnr: 507
Er referens:
Ert ordernr:
Leveransvillkor:
Leveranssätt:
Ert VAT-nummer:Vår referens:
Betalningsvillkor:
Förfallsdatum:
Dröjsmålsränta:
Leveransdatum:
Vårt ordernr:Schell Naden:
2018-08-06
12%

Artnr	Benämning	Lav och Enhet	A-pris	Summa
21	Extra Tjänster, tvist med Nyköpings Kommun SEB klientmedel konto SEB 5694 30 458 30	100.00	1 600.00	160 000.00

200 000.00

6510 700'

200 000.00

Ange fakturanummer vid betalning, så blir vi tackfulla!
Basta hälsningar, Midzone

Netto	Exkl. moms	Moms	Oresavr	ATT BETALA
160 000.00	160 000.00	40 000.00	0.00	SEK 200 000.00
Moms 25% 40 000.00 (160 000.00)				IBAN SE75 6000 0000 0004 1610 5408 BIC HANDSESS
Adress: Midzone AB Adalgatan 5, var 6 211 22 Malmö Sverige www.midzone.se	Telefon: 073-8452974 Fax: E-post: info@midzone.se	Plussgar: Bankgar: Sara	Organisationsnr: 556675-9121 Momsreg.nr: SE556675912101 Geokänd för F-skatt:	



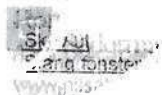
Överföringar - bekräftelse

Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson
Skogshall Kapellet 1, 61193 Nyköping

2018-08-06, 16:19

Du har registrerat följande överföringar:

Datum	Från konto	Till konto	Bank	Belopp	Text mottagarkonto
2018-08-06	9022.51.425.99	5694-3045830	SEB	200 000,00	Byggnadsfirm
Totalt belopp:				200 000,00	



3.

Info till Jurista ang. fortsatt arbete kring Byggnadsfirman Kurt Eriksson AB/Nyköpings kommun.

Man måste väga in hur misskött detta ärende varit från första stund. Tjänstemän som agerat som om de var ägare till kommunens mark och godtyckligt agerat utan lagar och tjänstemanna-ansvar. Man har inte svarat oss och diarieföringen är godtycklig. Alla försök till personlig kontakt har förhalats/ignorerats. Kommuntjänstemän, direktör Erik Carlgren, kommunstyrelsen ordförande Urban Granström, politiker m.fl. har erkänt att vi blivit dåligt bemötta på olika sätt. Men dessa uttalanden har inte hjälpt oss i den omöjliga situationen som vi tvingats in i. Vi har meddelats att fastighetssäljare Anna Swanson inte har den tjänsten kvar men det kan förstås inte kompensera oss. Klart diskriminerande att vi, under nu mer än tre år, fråntagits möjligheter att fullfölja Kurt Erikssons framtida planer och att kunna få ut något värde av hans mångåriga arbete och investeringar.

Det sista beskedet från Erik Carlgren då han menar att stadsplaner/detaljplaner som de nu säger sig ha hittat, hindrar kommunen att kunna sälja till oss! Detta besked som jag gång på gång vill få skriftligt har man avböjt! Jag anser att det inte kan stämma, att en kommun med alla politiker, chefer och tjänstemän - under många år tillbaka - inte har klart vilka områden som är till salu.

Nu står fd kontors/personalbyggnaden helt förstörd efter kommunens bristande ansvar.

Jag vill också påpeka den prissättning som gjordes under 2015 av dåvarande fastighetssäljaren Anna Swanson. Kurt Eriksson AB fick ett pris på 375 kr/kvadratmeter samtidigt som en annan byggfirma (Hakings) fick köpa inom samma område för 275 kr/ ” .

Kan det bero på att Hakings/ Swansons var seglarkompisar?

De tomter som sålts under 2018 i detta område ligger på ca 265 kr/kvadratmeter.

Om Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB ska få fullfölja köpet, måste avtalet omförhandlas efter de omständigheter kommunen tvingat in oss i under de mer än tre år som gått.

Malmö 4 mars 2019

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Margareta Jörnebo

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Specifikation av skadeståndskrav mot Nyköpings Kommun.

Nyköpings Kommun har vägrat oss vår lagliga rätt att fullfölja köpet av f.d. arrendetomten ”del av Brandholmen 1:2”, Nyköpings kommun (Köpeavtal daterat 2016-01-12). Därmed har vi inte kunnat fortsätta arbetet efter de planer som aktiebolaget lagt för framtiden och inte kunnat få några inkomster från januari 2016 till idag, nästan 3,5 år.

Beräknad förlust 700.000 Kr.

Den goodwill inkl. inventarier mm som fanns i bolaget har vi helt förlorat. Vi, som ansvarar för aktiebolaget, hade flera kontakter med olika firmor i branschen som önskade ingå samarbetsavtal med oss efter Kurt Erikssons död. För att kunna fullfölja planerna och fortsätta arbetet var grunden att vi ägde tomten.

Beräknad förlust 1.000.000 Kr.

På denna tomt finns en kontorsbyggnad som förutom kontorsrum även innehåller omklädningsrum, matsal, kök, bastu, duschar, två toaletter. Kommunen sade upp arrendet till den 31/12 2017 och vi hade då ingen möjlighet att fortsätta, eftersom vi hela tiden hade för avsikt att få köpa arrendetomten enl. det avtal som fanns. Alltså hade kommunen hädanefter ansvar för arrendetomten med byggnader. Den 27 mars 2018 ringde en kommuntjänsteman H. Welff - trots att vi inte längre hade arrendet - och meddelade att det var en stor vattenläcka i huset. (Vi vet nu att det berodde på att elabonnemanget inte betalats och därmed stängdes elen av, ingen värme i huset och minusgrader ute.) Huset har sedan dess stått utan åtgärd.

Vi har kontaktat en byggnadsingenjör som beräknar rivning till minst 300.000 Kr. Uppbyggnad kan, om man väljer att bygga om begagnade arbetsbaracker, klaras med 1.000.000 Kr. Bygga ett nytt likvärdigt hus betydligt mer.

Beräknad förlust 1.300.000 Kr.

Sist men egentligen viktigast är, att vi kommit i denna situation beroende på att kommunens ansvariga fastighetssäljare, A.Swanson, inte följde gällande lag då hon påstod att tomten bara kunde köpas av Kurt Eriksson personligen fast avtalet gällde mellan hans AB och kommunen.

Tjänstemannen hade redan den 17 mars 2015 meddelat Kurt Eriksson att det var klart för köp men trots otaliga försök till kontakt även på högre nivå, hörde inte kommunen av sig förrän den 12 januari 2016. Hade man skött sitt arbete hade ju aldrig denna situation uppstått.

Under dessa tre år har undertecknad på alla olika sätt försökt att få rättelse. Från tjänstemän till högre chefer även till kommunstyrelsens ordförande och andra politiker till slut även till kommundirektören. Alla hänvisar till att man har fullt förtroende till de anställdas kompetens och därför inte bryr sig om den enskilda kommuninnevärdarens frågor; jag har inte ens fått möjlighet att personligen få träffa högre ansvariga fram till kommundirektören som meddelade att A. Swanson inte hade kvar sin tjänst som fastighetssäljare.

2019-05-22

Margareta Jörnebo

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB



NYKÖPINGS TINGSRÄTT

KALLELSE

2019-09-19

År 2019-09-19

Mål nr T 849:19

R 15

Byggnadsfirma Kurt Lennart
Eriksson AB
Rosengrens gata 23
216 46 Länhamm

Parter: Byggnadsfirma Kurt Lennart Eriksson AB / Nyköpings Kommun
Målet gäller: Fordran/handräckning

Tingsrätten kommer att hålla muntlig förberedelse i målet:

Tid: Tisdag den 26 november 2019 kl. 13:00
Adress: Folkungavägen 4, Nyköping
Lokal: Tingsal 7
Kontrollera alltid domstolens informationstavla för aktuell lokal.

Ni ska närvara genom behörig ställföreträdare eller genom ombud med fullmakt. Går ni inte det kan tredskodom meddelas mot er. Tredskodom innebär att ni förlorar målet och kan få betala eventuella rättegångskostnader som motparten haft.

Har ni frågor?

På följande sidor finns viktig information. Kontakta oss gärna om ni har frågor: 0155-120421.

Jenny Andersson

Kopier till: Sobel Naden

DokId 305472

Sida 1 (av 2)

Besöksadress Folkungavägen 4	Postadress Box 333 611 27 Nyköping	Telefon 0155-12 04 00	Fax 0155- 26 76 45	Öppettider måndag-fredag 08:00-16:00
Webbplats Vår personuppgiftsbehandling, se www.nykopingstingsratt.domstol.se		E-post nykopingstingsratt@domstol.se		

ins. 24/9-19

6,
Ämne: Fwd: Fwd: Soheil Naderi/planering
Från: Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>
Datum: 2019-10-11 14:34
Till: info@jurista.se

----- Vidarebefordrat meddelande -----

Ämne: Fwd: Soheil Naderi/planering
Datum: Fri, 11 Oct 2019 14:33:18 +0200
Från: Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>

Hej igen!

Jag har inget hört från dig efter meddelandet nedan och försökte nu att ringa 040-977844 men får svar att detta abonnemang har upphört. Tacksam att Du hör av dig och meddela mig nytt telefonnummer där jag kan få tala med dig!

Med vänliga hälsningar!
/Margareta J.

----- Vidarebefordrat meddelande -----

Ämne: Soheil Naderi/planering
Datum: Mon, 30 Sep 2019 12:29:17 +0200
Från: Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>
Till: info@jurista.se

Hej!

Har börjat titta på resor för 26 november då målet går upp i Tingsrätten i Nyköping.

Är det Du som kommer med eller ev. någon mer?

Mitt förslag är att ta tåget från Malmö måndag em 25/11 till Nyköping (med byte i Norrköping). Jag har sökt flyg från Malmö/Köpenhamn till Skavsta (Nyköping) men hittar inget som passar för t.o.r samma dag.

Jag bokar nattlogi för dig och ev. någon mer? Jag sover hos min svägerska i Nyköping.

Du reser åter till Malmö (?) 26 på em/kväll, jag stannar några dagar i Nyköping.

Hör av dig om detta är ok eller om Du önskar annat upplägg.

Jag kommer att vara några dagar i Nyköping i vecka 47 och tänker kontakta Nyköpings kommun och få ut samtliga handlingar som berör aktiebolaget kontra kommunen, tiden december 2015 – dags dato.

Vid tidigare fråga till Lantmäteriet har vi fått uppgift att tomten står under Nyköpings Kommuns ägande. I dag kom bif. skrivelse från Vattenfall där det står att vårt företag *"står som vilande lagfart på fastigheten och er underskrift behövs, Nyköpings kommun har fortfarande beviljat."* Denna text är för mig i skrivande stund svårförstådd. Kan detta ha att göra med att jag skrev under köpeavtalet i somras?

Jag har också för avsikt att JO-anmäla att kommunen vägrade att ge oss **skriftligt**, det anmärkningsvärda besked som kommundirektör E. Carlgren gav oss 15/8 2017 (muntligt).

Jag undrar också om inte Jurista bör förtydliga gentemot kommunen att vi inte har accepterat deras agerande. Preskriptionstiden börjar ju närma sig.

Jag vill inte agera förrän jag vet, att det inte inkräktar / stör i den process, som ni har startat,

Limhamn 9/11 2018
Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB
Med vänliga hälsningar
/Margareta Jörnebo

Tacksam för kommentar/kvittering på mitt meddelande.

PS Jag skickar detta med e-post eftersom jag ligger hemma i feber och kraftig förkylning. DS

Ämne: info och fråga

Från: Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>

Datum: 2019-11-12 14:34

Till: "Soheil Naderi.info"@jurista.se

Hej! Hoppas allt väl - var Du nu än är i världen!

Jag läser igenom alla "papper" inför mötet i Tingsrätten. Beställde ut från kommunen det som finns vad gäller AB Kurt Eriksson/Nyköpings kommun.

Det saknades en del, och allt saknas från Kurts/AB:s kontakter med kommunen under 2015. Det saknas också besluten kring arrendet som Kjellbergs Bygg AB fick under hösten 2017 (möten och förhandlingar).

Jag har nu åter kontaktat den tjänsteman/administratör på samhällsbyggnad/Mark- och exploatering, Jeerawan Usadee som ska ha hand om detta. Hon säger sig inte hitta och anser att jag ska ringa kommunjuristen T. Wieslander.

Jag svarade att det måste vara hon som får be honom om hjälp, jag har ju rätt att få ut allt diariefört. - Min tanke är att det inte har blivit diariefört.

För mig känns det fel att ringa en kommunjurist när en anställd inte "klarar sitt jobb".

Här kommer frågan till dig: vad anser Du, och är dessa felaktigheter något som vi väl får ta upp i Tingsrätten?

Kommunen har ju gjort så många fel i bemötandet; jag har också läst delar av Förvaltningslagen.

Varma hälsningar från ett höstgrått Malmö!/Margareta Jörnebo

4/12 2019 juristbyrå jurista@hotmail.se
"Behöver tala med dig snarast! Du måste alltså
höra av dig omgående!"
Mvh."

9,

Juristbyrå Jurista
Att. Soheil Naderi

Jag hoppas och antar att Du är på bättringsvägen efter din operation. Detta har förstås i första hand drabbat dig men också mig. Jag har varit så ledsen och bedrövad och haft sömnlösa nätter efter mötet i Nyköpings Tingsrätt, att jag först nu ska försöka skriva ner detta.

Sedan Du och din juristbyrå åtog sig vårt ärende, rubricerat avtalsbrott från Nyköpings Kommun mot Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB, har ni meddelat mig att vi hade rätt och att det var realistiskt att väcka ett åtal och därmed i lag få rätt. Därmed skulle vi kunna få ut värdet av det arv som ligger i aktiebolaget.

26
✓ Den 27/11 2019 hade vi fått tid vid Tingsrätten i Nyköping för möte med kommunen. För oss var den viktigaste anledningen till att vi anlidade juristhjälp, att jag då skulle få denna personliga hjälp, som jag avtalat med er om - och också betalt för. Att Du, Soheil Naderi, som utsetts till vårt juridiska ombud, blev akut sjuk kom förstås helt oväntat. Du uppmanade mig att inte skjuta upp mötet och menade att jag själv skulle klara denna förhandling.

Men jag och C.G. Andersson var helt chanslösa då kommunens jurist Tomas Wieslander och ordföranden i tingsrätten Oskar Hoffman, hänvisade till olika paragrafer i Jordabalken samt gamla rättsfall som de sa kunde åberopas, trots att vårt ärende är så unikt att det aldrig tidigare funnits! Det kändes för oss som att de två juristerna var mycket samspelade och att allt var bråttom. Jag trodde att jag skulle få en utskrift av vad som sades i Tingsrätten - där var en sekreterare som skrev under mötet. Men jag måste skriva under en förlikning efter några dagar, annars skulle Nyköpings Kommun direkt lämna över ärendet till extern advokat som skulle arvoderas med 2.000:-/timme och det skulle bli Byggnadsfirman som måste betala detta.

Eftersom vi från Byggnadsfirman är lekmän bland jurister, kunde vi inte argumentera mot dem. Dessutom fick vi höra menande kommentarer om att vår jurist, dvs Du, Soheil och din juristbyrå, inte visat kunskaper i jordabalkens paragrafer och tidigare rättsfall m.fl. yttranden som vi förstås inte hade någon chans att bemöta. Du har ju meddelat mig att Du ringde Tingsrätten efter förhandlingarna men jag hade inget namn att ange, då jag senare kontaktade Oskar Hoffman, det var dock inte honom Du hade talat med. Jag talade med dig per telefon och Du uppmanade mig att skriva under.

Nu undrar jag om Du har fått domen skickad till dig: Mål nr. T 849-19?

De angav domar som visar att kommunen gjort rätt då de nekade oss att fullfölja köpet. År 2000 NJA 747 och en 2012 sid 1095 som jag försökt att hitta på nätet. Vore bra om Du kan hitta så jag kan läsa och bättre förstå.

I ovanstående finns frågan om hur Byggnadsfirma Kurt Eriksson ska kompenseras för den uteblivna närvaron av er som juridiskt ombud, och att vi därmed inte fick den sakkunniga hjälp som vi hade avtalat då ni åtog er vårt ärende.

Tacksam för ett svar på ovanstående frågor och tankar.

Limhamn 11 december 2019
Med vänlig hälsning
Margareta Jörnebo
Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

10

Ämne: att.Soheil Naderi
Från: Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>
Datum: 2020-01-13 18:21
Till: juristbyrajurista@hotmail.se

Juristbyrå Jurista

Att. Soheil Naderi

Åberopar tidigare skrivelser 11/12 2019 och flera e-postpåminnelser samt telefonsamtal.

Jag accepterar inte att jag nu blir ignorerad av dig (Jurista) som jag blev av Nyköpings kommun.

Jag har väntat på att du skulle skicka mig den länk som jag begärt av den dom som Tingsrätten/Nyköpings Kommun åberopade den 27/11 2019. De angav domar som visar att kommunen gjort rätt då de nekade oss att fullfölja köpet.

År 2000 NJA 747 och en 2012 sid 1095. Jag har väntat på att få ett klargörande från dig så jag kan läsa och bättre förstå.

Sedan Du och din juristbyrå åtog sig vårt ärende, rubricerat avtalsbrott från Nyköpings Kommun mot Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB, har ni meddelat mig att vi hade rätt och att det var realistiskt att väcka ett åtal och därmed i lag få rätt. Därmed skulle vi kunna få ut värdet av det arv som ligger i aktiebolaget.

Den 27/11 2019 hade vi fått tid vid Tingsrätten i Nyköping för möte med kommunen. För oss var den viktigaste anledningen till att vi anlidade juristhjälp, att jag då skulle få denna personliga hjälp, **som jag avtalat med er om - och också betalt för.** Att Du, Soheil Naderi, som utsetts till vårt juridiska ombud, blev akut sjuk, kom förstås helt oväntat. Du uppmanade mig att inte skjuta upp mötet och menade att jag själv skulle klara denna förhandling.

Men jag och C.G. Andersson var helt chanslösa då kommunens jurist Tomas Wieslander och ordföranden i tingsrätten Oskar Hoffman, hänvisade till olika paragrafer i Jordabalken samt gamla rättsfall som de sa kunde åberopas, trots att vårt ärende är så unikt att det aldrig tidigare funnits! Det kändes för oss som att de två juristerna var mycket samspelade och att allt var bråttom. Jag trodde att jag skulle få en utskrift av vad som sades i Tingsrätten - där var en sekreterare som skrev under mötet. Men jag måste skriva under en förlikning efter några dagar,

annars skulle Nyköpings Kommun direkt lämna över ärendet till extern advokat som skulle arvoderas med 2.000:-/timme och det skulle bli Byggnadsfirman som måste betala detta.

Eftersom vi från Byggnadsfirman är lekmän bland jurister, kunde vi inte argumentera mot dem. Dessutom fick vi höra menande kommentarer om att vår jurist, dvs Du, Soheil och din juristbyrå, inte visat kunskaper i jordabalkens paragrafer och tidigare rättsfall m.fl.yttranden som vi förstås inte hade någon chans att bemöta. Du har ju meddelat mig att Du ringde Tingsrätten efter förhandlingarna men jag hade inget namn att ange, då jag senare kontaktade Oskar Hoffman, det var dock inte honom Du hade talat med. Jag talade med dig per telefon och Du uppmanade mig att skriva under. Du har ännu inte namngett vem du talade med.

Jag förväntar mig nu att **Byggnadsfirma Kurt Eriksson ska kompenseras för den uteblivna närvaron av er som juridiskt ombud, och att vi därmed inte fick den sakkunniga hjälp som vi hade avtalat då ni åtog er vårt ärende.** Vi begär att bli kompenserade för 50% av den överenskomna kostanden. Det arbete som gällde att lämna **underlag** och att stämma, kunde jag själv ha klarat. Ni tog ju bara det som jag hade skrivit och hade därmed inget större arbete. En skriftlig sammanställning gjorde jag även på plats på ert kontor

Nu väntar jag ett snabbt svar innan jag går vidare med detta.

Limhamn 13 december 2020

Med vänlig hälsning

Margareta Jörnebo

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Ber honom läsa domarna
↑ e-post 31/1, 2020
Åter e-post 3/3 2020

Vi erbjuder privatpersoner och företag smidiga tjänster inom familjerätt och affärsjuridik.

Kontakta oss gärna genom email eller telefon om du har frågor. Eller besök oss på vårt kontor.

Gratis konsultation

Kom ihåg att det alltid är gratis att kontakta oss och presentera Ditt problem.

Sedan gör vi en bedömning av hur situationen på bästa sätt kan lösas.

Om du saknar inkomst eller är låginkomsttagare, kan vårt arvode ofta betalas av rättshjälp eller rättsskydd.

Våra tjänster: Familjerätt

Umgänge, boende och vårdnad, förhåll, bodelningsfrågor inklusive kvarsittanderätt i bostad.

Arv & testamente, Äktenskapsförord, Samboavtal, Affärsjuridik

Ekonomiska tvister och Skiljeförfaranden, Medling, förhandling & processer, Avtalsrätt

Skatterätt och Skatterättsliga tvister, Fastighetsrätt

Insolvens och rekonstruktion, företagsförvärv och bolagsfinansiering.

GRATIS KONSULTATION

Kom ihåg att det är alltid gratis att kontakta oss och presentera Ditt problem.

Juristbyrå jurista.se

info@jurista.se

www.jurista.se

Besöksplats enligt överenskommelse.

Adelgatan 5
211 22 Malmö, Sweden
+46 (0)73-8452374

Juristbyrå jurista.se

info@jurista.se
www.jurista.se

Telefontid
mellan 08.00-17.00.

Besöksplats enligt överenskommelse.

Telefon

+46 (0)73-8452374



1/3 2020 (av 5/5)
JURISTA
Din juristbyrå på nätet.

Välkommen!

Vi erbjuder privatpersoner och företag smidiga tjänster inom familjerätt och affärsjuridik.

Kontakta oss gärna genom e-mail **Info@jurista.se** eller telefon **+46 (0)73-8452374** om du har frågor. Eller besök oss på vårt kontor på Adelgatan 5 i Malmö.

**Vi hjälper dig
Ring och prata
med oss**



***Livet måste vara
enklare att leva.***

Telefontid
mellan 08.00-17.00.

Besöksplats enligt
överenskommelse.

Telefon
+46 (0)73-8452374

**GRATIS
KONSULTATION**

Kom ihåg att det är alltid gratis att kontakta oss och presentera Ditt problem.

Sedan gör vi en bedömning av hur situationen på bästa sätt skall lösas.

Om du saknar inkomst eller är låginkomsttagare, kan vårt arvode ofta betalas av rättshjälp eller rättsskydd.

Telefontid
mellan 08.00-17.00.

Telefon
+46 (0)73-8452374

www.jurista.se

www.jurista.se



Jurista AB
Att. Soheil Naderi

Ärende: Byggnadsfirma Kurt Erikssoni Nyköping AB

I september 2018 åtog ni er vårt ärende; att stämma Nyköpings Kommun för avtalsbrott. Jurista fick detaljerade underlag (skrivelser, mötesanteckningar m.m) samt sammanfattningar.

Efter att ni tagit del av ärendet, hade vi ett möte då Jurista meddelade oss, att det var helt klart ett avtalsbrott och att vi skulle vinna detta mål – som de gärna åtog sig.

Vi fick en faktura att betala i förskott 100 h á 2.000 Kr. Vi skulle få hjälp att göra en stämning samt självfallet finnas med vid rättegången. Ärendet var så väl beskrivet, att det bara var att föra över de texter som ByggAB hade sammanställt i turerna kring att få köpet klart.

Ärendet försenades tyvärr då Jurista först sände det till Esikstuma Tingsrätt.

I samtal med Soheil Naderi, ca 10 dagar före mötet i Nyköping, hade jag förslag om att boka resa/hotell eftersom vi känner till staden, men fick besked att han själv ville ordna bokningar "så att han visste att det blev rätt."

Dagen före rättegång ringde Naderi och meddelade att han bafann sig i Spanien och blivit akut sjuk samt opererad. Han uppmanade mig att infinna mig vid rättegången 27/11 2019 och menade att det inte var svårare än att jag skulle klara det. 26

Efteråt hade jag telefonkontakt med Naderi på sjukhuset. Han informerade att han hade ringt och talat med Tingsrätten kring vårt ärende och att han var sjuk, men han hade inget namn att åberopa. Detta har jag talat med personalen om och de säger att det inte finns några telefonsamtal från vårt juridiska ombud.

I bif. skrivelser (11/12, 13/12 2019) samt per telefon har jag meddelat Naderi hur illa det gick och att Byggnadsfirma Kurt Erikssons styrelse inte hade en chans mot kommunens jurist samt tingsrättens ordförande.

Jag har både skrivit och ringt Naderi, för att han skulle reda ut de två domar som åberopades i vårt ärende och var avgörande för utgången men han har inte visat något intresse för detta. Nu har jag anlitat en annan jurist för att få ett klagande.

Jag har fortsatt att kontakta Soheil Naderi per telefon och fått besked att han fortfarande är dålig, väntat ev. ny operation, inte vet när han skulle kunna komma tillbaka till Sverige. Han menar att han ska titta på vårt ärende/skrivelser, tala med sin revisor men varje gång är beskedet att jag måste vänta, ge mig till tåls ytterligare några månader, att jag måste förstå hans problem o.s.v. men att jag så småningom skall få någon form av kompensation. Han har nämnt att jag skulle få en resa något som jag avböjt. Den 7/4 talade han om att jag ev. kunde få aktier ...

Det kändes märkligt med dessa olika besked från Naderi, och att det för en tid sedan kom massutskick till hushållen i Malmö med erbjudanden från Jurista: "Gratis konsultation, telefontid dygnet runt att få hjälp i juridiska frågor". Då man ringer är det Soheil Naderi som svarar.

Nu accepterar vi inte att bli åsidosatta . Jag kontaktade Jurista för att få hjälp till domstol med ett avtalsbrott och känner att jag blivit utsatt för ett nytt avtalsbrott av juristbyrån Juristas egen jurist! Jag ska ha ett svar från er inom 10 dagar d.v.s 5 maj 2020.

Limhamn den 24 april 2020
Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB
Margareta Jörnebo
VD

Jurista

Att. Soheil Naderi

Ärende Byggnadsfirma Kurt Eriksson i Nyköping AB

Åberopande senaste skrivelsen från 24 april 2020.

Något svar från Jurista har inte kommit. Det finns ett svenskt talesätt att åberopa: "den som tiger (=är tyst) instämmer."

Eftersom ni inte har svarat, kan vi ta för givet att beskrivningen av händelseförloppet är helt sant även från Soheil Naderis synpunkt.

Jag ser att Jurista startar på nytt på ny adress och förstår att det har varit mycket för Naderi att ta itu med efter hemkomsten till Sverige, åter frisk och kry för nya uppdrag. En seriös jurist bör även avsluta gamla uppdrag. Vi har varit mycket tålmodiga då Soheil bett om tid efter sin allvarliga sjukdom och operationer i Spanien. Senast vi talades vid kom ett löfte om att allt skulle regleras fram mot sommaren. Nu är vi mitt i sommaren...

Jag har sedan första konsultationen trott, att Jurista är en seriös firma med vilja att lösa sina åtaganden på bästa och ärligaste sätt och vara sann mot sina kunder. Jag hoppas att vi inte blivit utsatta för ett avtalsbrott, på samma orättvisa och inhumana sätt som Nyköpings Kommun gjort. Det var mot deras agerande, som Jurista fick i uppdrag att arbeta för att vi skulle få rätt mot kommunens lögner, och ni lovade oss den juridiska kompetens som en jurist förväntas ha.

Det finns många märkliga turer runt detta fall men nu måste vi komma till ett avslut. Det bästa är, att vi har ett personligt möte snarast. Vi vill få förslag på tider från er inom kommande vecka.

Limhamn den 12 juli 2020

Byggnadsfirma Kurt Eriksson AB

Margareta Jörnebo

Ämne: kontakt

Från: Margareta J <margareta.jornebo@telia.com>

Datum: 2020-09-29 17:20

Till: info@jurista.se

Soheil Naderi!

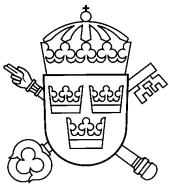
Som du vet har jag försökt att ringa dig idag men kommer inte fram,,,,

Jag vill boka tid för en konsultation. V.v återkom med förslag på datum och tid.

--

mvh / Margareta Jörnebo

margareta.jornebo@telia.com



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

PM

Ang. förhör med misstänkt

Signerad av

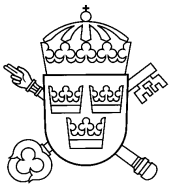
Signerad datum

Diarienumr
9000-K1419-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Linhardt, Louise	2023-11-02	14:03
Beslag verkställt	Material för analys	
Nej	Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av		
Louise Linhardt		

Uppgiften avser
Uppgift Förhör med misstänkt redovisas i separat Förhörsbilaga.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Diariennr
9000-K1419-23

Skäligen misstänkt person

Naderi, Robert

Personnr

19671026-4851

Identifierad

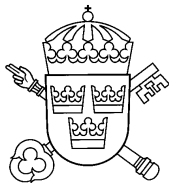
Ja

Kontroll sätt

Annat

Kommentar

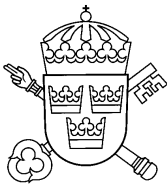
känd



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-01-18

Namn Naderi, Robert		Personnummer 19671026-4851	
Tilltalsnamn Robert	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Teheran	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr	
Postadress Adelgatan 5 211 22 Malmö			
Folkbokföringsort Malmö			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst		Bidrag	
Försörjningsplikt		Hemmavarande barn under 18 år	
Förmögenhet		Skulder	
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst		Taxeringsår	
Taxeringskontroll utförd av		Datum - -	



Myndighet

Ekobrottsmyndigheten

Enhet

Malmö T3

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Ärende

Diariernr

9000-K1419-23

Underrättad av

Toftered, Annika

Gärning

Grovt bedrägeri Fullbordat, null Malmö, 2018-08-06

Berörd person

Personnr

19671026-4851

Efternamn

Naderi

Förnamn

Robert

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2023-12-21

Yttrande senast (rådrum)

2024-01-12

Notering

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Wenzelberg, Kristina

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2023-12-21

Yttrande senast (rådrum)

2024-01-12

Notering

i samband med slutförhör

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran