

Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Handläggare (Protokollförare)
Annika Toftered

Bitr. handläggare
Annika Toftered
Louise Linhardt

Undersökningsledare
Annika Lindahl

Polisens diarienummer
9000-K2376-23

Förundersökningsprotokoll

Arkiv/Åkl. ex

Åklnr
EB-4384-20

Signerat av
Annika Toftered

Signerat datum
2024-01-18 09:40

Datum: 2024-01-25
Mål nr: 2373-23
AKTBIL: 201

Personer i ärendet

Målsägande	Företrädare
Al-Kazzaz, Mohammed	
Förtursmål Nej	Beslag
Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej	
Ersättningsyrkanden	Tolk krävs
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Naderi, Robert	Personnummer 19671026-4851
Brott Grovt bedrägeri	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2023-12-21, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-01-12
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
Försvare Wenzelberg, Kristina, förordnad 2023-05-16	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2023-12-21, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-01-12
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning Grovt bedrägeri		
Brottsplatsadress Malmö, Malmö	Händelse inträffad 2015-10-13	Händelse inträffad mellan - - - - -
Aktör Al-Kazzaz, Mohammed Blomgren, Maarit Helena Lindell, Ola Magnus Börje Naderi, Robert	Roll Målsägande Vittne Vittne Misstänkt	

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr

Uppgiftstyp

Sida

Anmälan

9000-K2376-23

Anmälan 5

*Bilaga: Ursprunglig anmälan***Sammanställning banktransaktioner**

Sammanställning Fortnox och banktrans..... 6

*Bilaga: Bilaga 1 faktura från Jurista***PM**

PM Bilagor i förhöret med målsäganden..... 10

ARN

ARN..... 11

Malmö Tingsrätt Mål T153-17

Aktbilagor till Malmö TR 153-17..... 13

Handlingar anträffade i misstänkts datorer kopplade till målsäganden

Handlingar anträffade i Naderis datorer..... 70

Ang. namnet Ola Lindell..... 76

Förhör vittnen

Förhör med vittne, Häkkinen Blomgren, Maarit Helena 82

Förhör med vittne, Lindell, Ola Magnus Börje Förhör.....	84
--	----

Handlingar inlämnade av målsägande

Inlämnade handlingar av målsägande.....	85
---	----

Förhör målsägande

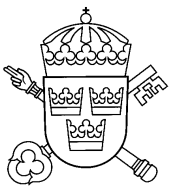
Förhör med målsägande, Al-Kazzaz, Mohammed Målsägandeförhör -.....	118
Mohammed Al-Kazzaz.....	

Förhör misstänkt

Förhör med misstänkt, Naderi, Robert Förhör 1.....	123
<i>Bilaga: Bilaga korrespondens med ARN</i>	

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Naderi, Robert.....	134
Personalia, Naderi, Robert.....	135



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Huvudanmälan

5

9000-K2376-23

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2023-06-29 10:00

Enhet: MALMÖ ÅK2, Malmö ÅK2

Anmälningssätt: Besök på polisstationen

Anmälningsansvarig: Mohlin, Anders

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Bedrägeri

Variant: Person

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Bedrägeri

Malmö, Malmö

Tisdag 2015-10-13

Misstänkta personer:

Naderi, Robert

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Al-Kazzaz, Mohammed

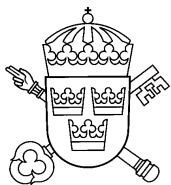
Målsägande

Fritext

INLEDNING

Vid förhör med Mohammed uppkommer misstanke om grovt bedräger alt. bedrägeri med Naderi som misstänkt.

Se vidare omständigheter i förhör med målsägande samt handlingar i beslag kopplade till ovan nämnda anmälan.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Sammanställning Fortnox och banktrans

Signerat av

Signerat datum

Diarienumr
9000-K2376-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-10-27	Tid 09:00
Involverade personer Naderi, Robert	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Kristin Petersson		Funktion Uppgiftslämnare
Berättelse I bifogat dokument har sammanställning gjorts över överförda betalningar Avseende Fortnox har inga dokument hänförliga till Mohammed Al-Kazziz påträffats. Bilaga 1 Faktura till Mohammed Al-Kazzaz från Juristbyrå Jurista		

9000-K2376-23 Mohammed Al-Kazzaz

Vid genomsökning på distans hos Fortnox, se husrannsakan GPD per 2023-05-04 ärendenr 9000-K1419-23, har inga dokument hänförliga till Mohammed Al-Kazzaz påträffats.

Av Mohammed Al-Kazzaz har faktura erhållits, se bilaga 1

Betalning:

Av faktura 987691 anges att betalning ska ske till SEB och konto 5502-0036978, vilket är ett privat bankkonto som tillhör Robert Naderi. Men av betalningen som gjorts från Mohammed Al-Kazzaz bankkonto hos Nordea framgår att inbetalning istället skett till ett annat privat bankkonto hos SEB, 5694-01 537 21, tillhörande Robert Naderi.

Nedan framgår att insatt belopp 30 000 kr har skett till Robert Naderis bankkonto 5694-01 537 21 i SEB per 2015-10-15:

Namn: ROBERT NADERI, 671026-4851						
Datum: 2014-01-01 - 2016-09-30						
Privatkonto						
5694-01 537 21						
2015						
Bokföringsdatum	Valutadatum	Verifikationsnummer	Text/mottagare	Belopp	Saldo	
2015-09-18	2015-09-18	5501561357	SEDLAR	10000,00	10000,00	
2015-09-21	2015-09-19	5490990004	56943045830	-10000,00	0,00	
2015-10-15	2015-10-15	5841990687	H13344083813	30000,00		
2015-10-15	2015-10-15	5490990004	56943045830	-30000,00	0,00	

Att beloppet ovan kommer från Mohammed Al-Kazzaz har motpartskontrollerats med underlag erhållna av Mohammed Al-Kazzaz att så skett.

2016-04964
003
003
Mohammed Moaid Al-Kazzaz
[REDACTED]
5970 Årsköping

Nordea

KVITTERING

Betalningsnummer: 3528509615

Ordregiver / Afsender
Hæves på: Grundkonto 43 [REDACTED] 2
Tekst på eget kontoudskrift: Lawyer Soheil Nader
Betaltes på vegne af: TANDLÆGE
MOHAMMED MOAID AL-KAZZAZ
[REDACTED]
5970 ÅRØSKØBING

Kontaktperson i tilfælde af spørgsmål:
Kontakts via (e-mail eller telefon):

Beløbsmodtager
Navn og adresse: Lawyer Soheil Nadrei
Adelgatan 5 6th floor

Meddelelse til beløbsmodtager: kontatnota 987691
Mohammed Al-kazzaz

Beløbsmodtagers konto: SE475000000056940153721

Nordea

Beløbsmodtagers bankforbindelse

Bankens Swift adresse: ESSESESSXXX
Bankens navn og adresse: SKANDINAVISKA ENSKILDA BANKEN AB
RISSNELEDEN 110
STOCKHOLM
Sverige, SE

Bankens land og landekode:
Bankens Bankkode:

Betalingsoplysninger
Beløb: -30.000,00
Beløbets valuta: SEK, Svenske kroner
Overføres i valuta: SEK, Svenske kroner
Betalingsdato: 13-10-2015

Overført til SE475000000056940153721 den 13-10-2015: -30.000,00 SEK

Malmö 2023-10-27

Kristin Petersson
Ekorevisor

Bilaga 1

Kundfaktura 987691 inhämtad från Mohammed

Juristbyrå Jurista

Kontantnota

987691

2015-10-12

Kontant betalt

Kund
AlkazzazFr. referens
308652593

Ert ordernr

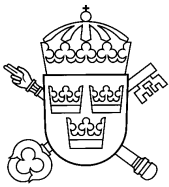
Lever. villkor
Fritt vårt lagerLeveranssätt
Lämpligaste

Vår referens

Specifikation	Antal	Pris	Rabatt	Summa
25 TIMMAR Juridisk arbete	24,00 st	1 000,00		24 000,00

Tack för beställningen..

Frakt 0,00	Exp. avg 0,00	Fakturaavdrag 24 000,00	Momsfritt 0,00	Moms 6 000,00	Utdrag 0,00	Rabatt 0,00	Betalt 30 000,00
Beställadress:		Lieferantadress	Telefon/Telefax	Post/bankgiro	Momsreg. nr SE115502-4036978		



PM

Signerad av

Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Bilagor i förhört med målsäganden

Signerad datum

Enhet
Malmö T3

Diarienum
9000-K2376-23

Uppgiftslämnare	Datum	Tid
Linhardt, Louise	2023-10-26	11:04
Beslag verkställt	Material för analys	
Nej	Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av		
Louise Linhardt		

Uppgiften avser
Uppgift
I förhört står det att handlingar som målsäganden förevisat förhørsledaren ligger som bilagor till förhört. Dessa bilagor har vid protokolluppgift byggts i en separat mapp döpt "Inlämnade handlingar av målsägande".
Pinsp Linhardt

2016-04964
2017-03-13
051**BESLUT**
2017-03-13Änr 2016-04964
1(2)**ANMÄLARE**

Mohammed Al-kazzaz

[REDACTED]

[REDACTED]

MOTPART

Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista

Adelgatan 5, 6 Vån

211 22 Malmö

Nämndens beslut

Nämnden rekommenderar Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista att till Mohammed Al-kazzaz betala dels 30 000 svenska kronor, dels 46 700 danska kronor. Soheil Naderi/juristbyrå Jurista rekommenderas även att återlämna begärda handlingar till Mohammed Al-kazzaz.

Anmälarens krav

Mohammed Al-kazzaz begär återbetalning med 30 000 kr, återfående av kopior av fullmakt, pass och andra identitetshandlingar, ersättning för utebliven arbetsinkomst med 46 700 danska kronor samt ideellt skadestånd.

Den 12 oktober 2015 ingick han ett avtal med Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista, som privatperson, för att få hjälp med bl.a. kontakt med diverse myndigheter och statliga verk i samband med familjens flytt till Sverige, köp av fast egendom och att starta företag. Han försökte upprepade gånger att få kontakt med Soheil Naderi för att få hjälp med detta men fick inget svar. Juristbyrån har inte utfört tjänsterna som avtalats, vilket bidragit till ökade kostnader för honom då han själv tvingats spendera tio arbetsdagar i Malmö för att utföra tjänsterna på egen hand. Han tjänar 1 200 000 danska kronor per år. Han anser även att Soheil Naderi utsatt honom för bedrägeri då han angivit "lawyer" på sitt visitkort utan att vara advokat och begär skadestånd för detta.

Soheil Naderi har anklagat honom för penningtvätt, utan grund för detta. Hans ekonomi är oklanderlig. Att han, som Soheil Naderi påstått, skulle ha ingått avtalet som företagskund stämmer inte heller. När avtalet ingicks bodde han i Danmark och ägde ingen tandläkarklinik. Sedan januari 2016 bor han i Sverige med sin familj och äger fortfarande ingen klinik. Den fasta egendom som avtalet handlade om avsåg privata bostäder.

Motpartens svar

Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista motsätter sig att nämnden prövar ärendet.

Mohammed Al-kazzaz är en företagare från Danmark som driver en tandläkarklinik. Han är en företagskund i detta sammanhang och juristbyrån har en tvist med hans företag i tingsrätten avseende vissa motkrav. Han ska ses som näringsidkare även i detta fall och Allmänna reklamationsnämnden saknar därmed behörighet att pröva ärendet. Juristbyrån har för avsikt att polisanmäla honom för penningtvätt och annan brottslighet.

Änr 2016-04964 2(2)

Motiveringen till nämndens beslut

Allmänna reklamationsnämnden ska pröva tvister mellan konsumenter och näringsidkare. Av den utredning som har lämnats in till nämnden framgår att Mohammed Al-kazzaz har handlat för ändamål som faller utanför näringsverksamhet. Han har därmed handlat i egenskap av konsument. Eftersom avtalet ingåtts mellan en konsument och en näringsidkare är nämnden behörig att pröva tvisten.

Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista har inte invänt mot de uppgifter i sak som Mohammed Al-kazzaz lämnat om att de avtalade tjänsterna inte utförts och om kostnader för honom själv med anledning av detta. Enligt nämnden bör uppgifterna därför läggas till grund för bedömningen. Vid denna bedömning har Mohammed Al-kazzaz rätt att häva avtalet. Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista ska därför rekommenderas att återbetala det belopp om 30 000 kr som Mohammed Al-kazzaz betalat för tjänsten och att återlämna kopior av fullmakt, pass och andra identitetshandlingar till honom. Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista ska vidare rekommenderas att betala 46 700 danska kronor i ersättning till Mohammed Al-kazzaz för utebliven arbetsinkomst.

Nämnden konstaterar att skadestånd i princip bara kan utgå för ekonomiska förluster. Mohammed Al-kazzaz har inte uppgett att han drabbats av någon ekonomisk förlust till följd av att Soheil Naderi angivit ”lawyer” på sitt visitkort och att han därigenom ansett sig ha blivit utsatt för bedrägeri. Hans begäran i den delen ska därför inte bifallas.

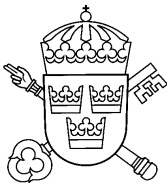
Beslutet har fattats av Anne Kутtenkeuler (hovrättsråd) ordförande samt ledamöterna: Ingrid Elebrink (Sveriges Konsumenter), Maria Hillver (Sveriges Konsumenter), Stephanie Hsieh Albrektsson (Kooperativa Förbundet), Maria Sandow (Svensk Handel).

Föredragande jurist: Helena Myrin

Upplysning till parterna



Beslutet kan inte överklagas. Läs mer om nämndens beslut i bifogad information.



Myndighet

Ekobrottsmyndigheten

Enhet

Malmö T3

Aktbilagor till Malmö TR 153-17

Signerat av

Signerat datum

Diariernr

9000-K2376-23

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-11-27

Tid

13:45

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Al-Kazzaz, Mohammed

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Louise Linhardt

Uppgiftslämnare

Berättelse

Maskad version.

Originallet förvaras i slasken

ADVOKAT MAARIT BLOMGREN AB

Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 Malmö

Malmö 2017-01-05

MALMÖ TINGSRÄTT
Avd 11

Ink 2017 -01- 09

Akt T 153-17

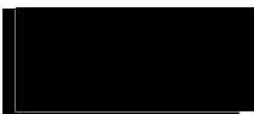
Aktbil 1

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11

INKOM: 2017-01-09
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 1

ANSÖKAN OM STÄMNING

KÄRANDE:

Mohammed Al-Kazzaz, 


OMBUD:

Advokat Maarit Häkkinen Blomgren

Advokat Maarit Blomgren AB

Stortorget 27

211 34 Malmö

SVARANDE:

Soheil Naderi, 671026-

Juristbyrå Jurista

Adelgatan 5

211 22 Malmö

SAKEN:

Fordran

YRKANDE

Mohammed Al-Kazzaz yrkar att tingsrätten förpliktigar Juristbyrå Jurista att genom Soheil Naderi till honom utge 27 600 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med dagen för delgivning av denna stämningsansökan till dess att betalning sker.

Vidare yrkar Mohammed Al-Kazzaz ersättning för sina rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

BAKGRUND

Den 12 oktober 2015 var Mohammed Al-Kazzaz på Soheil Naderis kontor, under vilket parterna kom överens om att Soheil Naderi skulle biträda Mohammed Al-Kazzaz med att registrera hans och hans familjs flytt till Sverige hos Skatteverket, bistå Mohammed Al-Kazzaz med köp av ett hus här i Sverige och eventuellt med registrering av en firma i Sverige. Soheil Naderi begärde ett förskottsarvode på 30 000 kronor för uppdraget, vilket Mohammed Al-Kazzaz betalade till honom den 13 oktober 2015. Därefter skickade Mohammed Al-Kazzaz handlingar tillhörande uppdraget (beslut om uppehållstillstånd, anställningsintyg m.m.) till Soheil Naderi. Mohammed Al-Kazzaz försökte därefter få kontakt med Soheil Naderi vid ett stort antal tillfällen per telefon och e-post, men Soheil Naderi var inte nåbar och svarade inte på lämnade meddelanden.

Soheil Naderi har inte vidtagit de åtgärder, eller på något sätt bistått Mohammed Al-Kazzaz enligt deras avtal, varför Mohammed Al-Kazzaz begär att Soheil Naderi återbetalar 27 600 kronor av det arvode som han har fått. Av det erlagda beloppet har Mohammed Al-Kazzaz gjort avdrag med 2 400 kronor inklusive moms såsom skälig ersättning för den tid som Soheil Naderi rimligen kan ha lagt ner på ärendet.

SKRIFTLIG BEVISNING

1. Kontantnota utfärdad 2015-10-12 av Soheil Naderis enskilda firma Juristbyrå Jurista, till styrkande av att Soheil Naderi har emottagit ett uppdrag av Mohammad Al-Kazzaz samt begärt 30 000 kronor i arvode.

2. Kvittering från Nordea, till styrkande av att Mohammed Al-Kazzaz överförde 30 000 kronor till Soheil Naderis konto 2015-10-13.

MUNTLLIG BEVISNING

1. Förhör under sanningsförsäkran med Mohammed Al-Kazzaz. Under förhöret skall Mohammed Al-Kazzaz höras angående sina kontakter och ingånget avtal med med Soheil Naderi samt vad som därefter hänt och föranlett denna stämningsansökan. Med förhöret skall styrkas att Soheil Naderi av Mohammed Al-Kazzaz har mottagit ett uppdrag, för vilket han begärde 30 000 kronor i förskottsarvode, samt att Soheil Naderi har underlåtit att påbörja och fullfölja uppdraget.

Som ovan



Maarit Häkkinen Blomgren

Juristbyrå Jurista
Kontantnota
987691

2015-10-12

Kontant betalt

Kund
Alkazzaz

MALMÖ TINGSRÄTT

Avd

11

Ink 2017 -01- 09

Akt

T 153-17

Aktbil

2

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11

INKOM: 2017-01-09
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 2

Er referens
208652593

Er ordernr

Lev. villkor
Fritt vårt lager

Leveranssätt
Lämpligaste

Vår referens

Specifikation

Antal

Pris

Rabatt

Summa

25 TIMMAR

Juridisk arbete

24,00 st

1 000,00

24 000,00

JURISTA

Sohell Naderi
Affärsundik
040 - 977 844

Adelgatan 5, 6 vån
211 22 Malmö, Sweden
info@jurista.se
www.jurista.se

JURISTA

Sohell Naderi
Lawyer
+46 (0)40 - 977 844

Adelgatan 5, 6th floor
SE-211 22 Malmö, Sweden
info@jurista.se
www.jurista.se

Tack för beställningen...

Frakt	Exp. avg.	Fakturaavärd	Momsfri	Moms	Utdeln.	Rabatt	Betalt
0,00	0,00	24 000,00	0,00	6 000,00	0,00	0,00	30 000,00

Besöksadress	Utdelningsadress	Telefon/Telefax	Post-/bankgiro	Momsreg. nr

SE85502-0036978

6-04964
6-05-12
003
Nordea
Mohammed Moaid Al-Kazzaz



MALMÖ TINGSRÄTT
Avd 11
Ink 2017 -01- 09
Akt T 153-17
Aktbil 3

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11

INKOM: 2017-01-09
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 3

mandag 25. januar
2016

KVITTERING

Betalingsnummer: 3528509615

Ordregiver / Afsender

Hæves på:

Tekst på eget kontoudskrift:

Betales på vegne af:

Grundkonto 502

Lawyer Soheil Nader

TANDLÆGE

MOHAMMED MOAID AL-KAZZAZ



Kontaktperson i tilfælde af spørgsmål:

Kontakts via (e-mail eller telefon):

Beløbsmodtager

Navn og adresse:

Lawyer Soheil Nadrei

Adelgatan 5 6th floor

Meddelelse til beløbsmodtager:

kontatnota 987691

Mohammed Al-kazzaz

Beløbsmodtagers konto:

SE4750000000056940153721

Fortsættes næste side

Beløbsmodtagers bankforbindelse

Bankens Swift adresse:

ESSESESSXXX

Bankens navn og adresse:

SKANDINAVISKA ENSKILDA BANKEN AB

RISSNELEDEN 110

STOCKHOLM

Bankens land og landekode:

Sverige, SE

Bankens Bankkode:

Betalingsoplysninger

Beløb:

-30.000,00

Beløbets valuta:

SEK, Svenske kroner

Overføres i valuta:

SEK, Svenske kroner

Betalingsdato:

13-10-2015

Overført til SE4750000000056940153721 den 13-10-2015: -30.000,00 SEK

Nordea Bank Danmark A/S

Ærø, Bankrådgiver

,

Telefon: 70 33 33 33 Fax: 62 53 34 58

ADVOKAT MAARIT BLOMGREN AB
STORTORGET 27, 211 34 MALMÖ, TEL 040 – 30 75 20, FAX 040 – 30 21 51

MALMÖ TINGSRÄTT
Avd 11
Ink 2017 -01- 09
Akt T 153-17
Aktbil 4

S

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11

INKOM: 2017-01-09
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 4

FULLMAKT

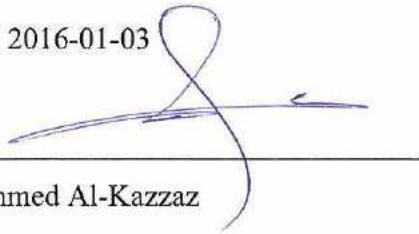
för advokat Maarit Häkkinen Blomgren eller den hon i sitt ställe vid ett eller flera tillfällen förordnar, att vid alla domstolar, exekutionssäten och övriga myndigheter ävensom inför skiljemän anhängiggöra, utföra eller bevaka min talan mot Soheil Naderi

eller den saken eljest röra
angående fordran

att jämväl utom domstol vid alla de tillfällen, då min rätt kan vara i fråga, densamma iakttaga och bevaka, att uppbära och kvittera alla mig i denna sak tillkommande medel och handlingar – däri inbegripet journalhandlingar och liknande handlingar som omfattas av sjukvårdens sekretessbestämmelser – samt att ingå förlikning; gällande denna fullmakt jämväl i konkurs och i fråga om antagande eller förkastande av ackord däri, ävensom att utse skiljemän, dock ej att mottaga delgivningar.

Ombudets laga åtgärder godkännas.

Malmö 2016-01-03


Mohammed Al-Kazzaz

bSida 1 av 1

Advokat Maarit Häkkinen Blomgren

Från: <no-reply@domstol.se>
Datum: den 5 januari 2017 13:54
Till: <maarit.blomgren@telia.com>
Bifoga: Stämning T.pdf
Ämne: Kvitto för ansökningsavgift och ansökningsblankett

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11

INKOM: 2017-01-09
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 5

Din betalning har genomförs, se kvitto nedan.

Kvitto

Kvittonummer	50004372
Betalningssätt	Kortbetalning
Inbetalningsdatum:	2017-01-05
Sökande	Mohammed Al-Kazzaz
Ärenden	Stämning T
Avgift	2 800 kr
Domstolsuppgifter	
Malmö tingsrätt	
Box 265	
201 22 Malmö	
Telefon	040-35 30 00
E-post	malmo.tingsratt@dom.se

MALMÖ TINGSRÄTT

Avd

Ink 2017 -01- 09

Akt T 153-17

Aktbil 5

2017-01-05



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

STÄMNING
2017-01-11

Aktbilaga 6

Mål nr
T 153-17 Enhet 11

Anges vid kontakt med tingsrätten

Jur.kand. Soheil Naderi
Juristbyrå Jurista
Adelgatan 5
211 22 Malmö

Mohammed Al-Kazzaz ./ Soheil Naderi
angående **fordran**

Ni stäms till tingsrätten för att svara på vad käranden yrkar och i övrigt anför i bifogade ansökan, aktbilaga 1-3.

Skriftligt svar till tingsrätten (svaromål)

Ni ska skicka eller lämna in ett skriftligt svaromål till tingsrätten.

Svaromålet ska ha kommit in till tingsrätten **inom 14 dagar efter det att ni fått del av dessa handlingar**. Av svaromålet ska framgå om Ni medger eller bestrider yrkandet (dvs. om Ni går med på kärandens krav eller inte). Om Ni bestrider måste Ni förklara varför.

Vittnen eller andra bevis

Vill Ni åberopa vittne eller andra bevis ska Ni samtidigt ange detta. Om Ni åberopar vittnen ska deras namn och adress anges. Skriftliga bevis ska lämnas till tingsrätten i original eller kopia. Ni måste samtidigt berätta vad Ni vill styrka med varje bevis.

Därför är det viktigt att svara

Om Ni inte svarar inom den angivna tiden kan **tredskodom** meddelas mot Er. Det innebär att Ni förlorar målet. Tredskodom kan också meddelas om Ni bestrider men inte anger skäl som kan vara av betydelse vid prövning av saken.

Fulya Emanuelsson
Telefon 040-35 33 53

Upplysningar, se bifogat blad.

Bifogade informationsblad: Information om förenklad delgivning

Dok.Id 973466

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se http://www.malmotingsratt.domstol.se	040-611 43 10	måndag – fredag 08:00-16:00

UPPLYSNINGAR

Kärande och svarande

Den som ansöker om stämning och framför krav av något slag, t.ex. på skadestånd, på betalning för en vara eller på att få vårdnaden om ett barn, kallas kärande. Den som kravet riktas mot kallas svarande.

Tredskodom

Tredskodom innebär att den som inte lämnar ett motiverat skriftligt svaromål som regel förlorar målet. Tredskodom kan komma att meddelas omedelbart efter det att den tid som anges i föreläggandet har löpt ut och käranden, om det behövs, beretts tillfälle att slutföra sin talan.

Återvinning

Om tredskodom meddelas mot Er, har Ni möjlighet att begära att tingsrätten tar upp målet på nytt (ansökan om återvinning). En ansökan om återvinning ska vara skriftlig och ansökan måste komma in till tingsrätten inom en månad från tredskodomens datum. Närmare anvisningar om hur man ansöker om återvinning lämnas alltid i samband med att en tredskodom meddelas. Om Ni inte ansöker om återvinning, kan Ni inte få domen omprövad.

Övrigt

Observera att särskilda regler bl.a. om rättegångskostnader gäller när tvisten avser mindre värden än ett halvt basbelopp enligt lagen om allmän försäkring. Så är fallet om målnumret ovan innehåller bokstäverna FT.

För upplysningar i övrigt kan Ni kontakta tingsrätten.

ADVOKAT MAARIT BLOMGREN AB

Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 Malmö

MALMÖ TINGSRÄTT

Avd 11

Ink 2017 -01- 09

Akt T 153-17

Aktbil 1

Malmö 2017-01-05

ANSÖKAN OM STÄMNING

KÄRANDE:

Mohammed Al-Kazzaz, 


OMBUD:

Advokat Maarit Häkkinen Blomgren

Advokat Maarit Blomgren AB

Stortorget 27

211 34 Malmö

SVARANDE:

Soheil Naderi, 671026-

Juristbyrå Jurista

Adelgatan 5

211 22 Malmö

SAKEN:

Fordran

YRKANDE

Mohammed Al-Kazzaz yrkar att tingsrätten förpliktigar Juristbyrå Jurista att genom Soheil Naderi till honom utge 27 600 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med dagen för delgivning av denna stämningsansökan till dess att betalning sker.

Vidare yrkar Mohammed Al-Kazzaz ersättning för sina rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

BAKGRUND

Den 12 oktober 2015 var Mohammed Al-Kazzaz på Soheil Naderis kontor, under vilket parterna kom överens om att Soheil Naderi skulle biträda Mohammed Al-Kazzaz med att registrera hans och hans familjs flytt till Sverige hos Skatteverket, bistå Mohammed Al-Kazzaz med köp av ett hus här i Sverige och eventuellt med registrering av en firma i Sverige. Soheil Naderi begärde ett förskottsarvode på 30 000 kronor för uppdraget, vilket Mohammed Al-Kazzaz betalade till honom den 13 oktober 2015. Därefter skickade Mohammed Al-Kazzaz handlingar tillhörande uppdraget (beslut om uppehållstillstånd, anställningsintyg m.m.) till Soheil Naderi. Mohammed Al-Kazzaz försökte därefter få kontakt med Soheil Naderi vid ett stort antal tillfällen per telefon och e-post, men Soheil Naderi var inte nåbar och svarade inte på lämnade meddelanden.

Soheil Naderi har inte vidtagit de åtgärder, eller på något sätt bistått Mohammed Al-Kazzaz enligt deras avtal, varför Mohammed Al-Kazzaz begär att Soheil Naderi återbetalar 27 600 kronor av det arvode som han har fått. Av det erlagda beloppet har Mohammed Al-Kazzaz gjort avdrag med 2 400 kronor inklusive moms såsom skälig ersättning för den tid som Soheil Naderi rimligen kan ha lagt ner på ärendet.

SKRIFTLIG BEVISNING

1. Kontantnota utfärdad 2015-10-12 av Soheil Naderis enskilda firma Juristbyrå Jurista, till styrkande av att Soheil Naderi har emottagit ett uppdrag av Mohammad Al-Kazzaz samt begärt 30 000 kronor i arvode.

2. Kvittering från Nordea, till styrkande av att Mohammed Al-Kazzaz överförde 30 000 kronor till Soheil Naderis konto 2015-10-13.

MUNTLLIG BEVISNING

1. Förhör under sanningsförsäkran med Mohammed Al-Kazzaz. Under förhöret skall Mohammed Al-Kazzaz höras angående sina kontakter och ingånget avtal med med Soheil Naderi samt vad som därefter hänt och föranlett denna stämningsansökan. Med förhöret skall styrkas att Soheil Naderi av Mohammed Al-Kazzaz har mottagit ett uppdrag, för vilket han begärde 30 000 kronor i förskottsarvode, samt att Soheil Naderi har underlåtit att påbörja och fullfölja uppdraget.

Som ovan



Maarit Häkkinen Blomgren

Juristbyrå Jurista

Kontantnota

987691

2015-10-12

Kontant betalt

Kund
Alkazzaz

MALMÖ TINGSRÄTT

Avd

Ink 2017 -01- 09

Akt 2153-17

Aktbil 2

Ex referens
208652593

Ert ordernr

Lev. villkor
Fritt vårt lagerLeveranssätt
Lämpligaste

Vår referens

Specifikation	Antal	Pris	Rabatt	Summa
25 TIMMAR Juridisk arbete	24,00 st	1 000,00		24 000,00

JURISTA

Sohail Naderi
Affärsjuridik
040 - 977 844Adelgatan 5, 6 vån
211 22 Malmö, Sweden
info@jurista.se
www.jurista.se

JURISTA

Sohail Naderi
Lawyer
+46 (0)40 - 977 844Adelgatan 5, 6th floor
SE-211 22 Malmö, Sweden
info@jurista.se
www.jurista.se

Tack för beställningen...

Frakt	Exp. avg.	Faktureringsvärde	Momsfritt	Moms	Utlämn.	Rabatt	Betalt
0,00	0,00	24 000,00	0,00	6 000,00	0,00	0,00	30 000,00
Besöksadress	Utdelningsadress	Telefon/Telefax	Post-/bankgiro	Momsreg. nr	SE85502-0036978		

5-04964
05-12
003
Nordea
Mohammed Moaid Al-Kazzaz

MALMÖ TINGSRÄTT
Avd 11
Ink 2017 -01- 09
Akt T 153-17
Aktbil 3

mandag 25. januar
2016

KVITTERING

Betalingsnummer: 3528509615

Ordregiver / Afsender

Hæves på:

Tekst på eget kontoudskrift:

Betales på vegne af:

Grundkonto 502

Lawyer Soheil Nader

TANDLÆGE

MOHAMMED MOAID AL-KAZZAZ

Kontaktperson i tilfælde af spørgsmål:

Kontakts via (e-mail eller telefon):

Beløbsmodtager

Navn og adresse:

Lawyer Soheil Nadrei

Adelgatan 5 6th floor

Meddelelse til beløbsmodtager:

kontatnota 987691

Mohammed Al-kazzaz

Beløbsmodtagers konto:

SE4750000000056940153721

Fortsættes næste side

Beløbsmodtagers bankforbindelse

Bankens Swift adresse:

ESSESESSXXX

Bankens navn og adresse:

SKANDINAVISKA ENSKILDA BANKEN AB

RISSNELEDEN 110

STOCKHOLM

Bankens land og landekode:

Sverige, SE

Bankens Bankkode:

Betalingsoplysninger

Beløb:

-30.000,00

Beløbets valuta:

SEK, Svenske kroner

Overføres i valuta:

SEK, Svenske kroner

Betalingsdato:

13-10-2015

Overført til SE4750000000056940153721 den 13-10-2015: -30.000,00 SEK

Nordea Bank Danmark A/S

Ærø, Bankrådgiver

,

Telefon: 70 33 33 33 Fax: 62 53 34 58



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

Information om förenklad delgivning

Så här kan domstolen skicka brev med förenklad delgivning

Här beskrivs hur domstolen använder s.k. förenklad delgivning för att skicka handlingar som du ska delges. Att delges något betyder att det räknas som att man har tagit emot det. Det har betydelse bl.a. när det gäller tider för att svara eller överklaga.

Handlingar kan skickas till dig med förenklad delgivning så länge som målet pågår. Om målet överklagas kan förenklad delgivning användas även i högre instanser.

Vid förenklad delgivning skickas *två* brev

För att vara säker på att du får handlingen som du ska ta del av skickar domstolen två brev.

1. Det första brevet innehåller det som du ska delges, t.ex. en kallelse till förhandling.
2. Det andra brevet, som skickas nästa arbetsdag, är ett kontrollmeddelande som berättar att det första brevet har skickats. **Obs!** Om du bara får kontrollmeddelandet, men inte brevet med själva handlingen, måste du kontakta domstolen snarast.

Breven skickas till **din senast kända adress**. Det kan vara din e postadress om du har lämnat den till domstolen. Om breven kommer i retur till domstolen skickas de till din folkbokföringsadress, om den inte redan har använts.

När är du delgiven?

Du är delgiven två veckor efter att det första brevet skickades. Vilket datum som brevet skickades framgår av kontrollmeddelandets text.

Exempel:



Tänk på detta så länge målet pågår

- Du måste meddela domstolen om du byter adress (post eller e postadress).
- Kontrollera din post åtminstone en gång varannan vecka, för att vara säker på att inte missa något viktigt (som t.ex. en tid för att svara eller överklaga). Meddela domstolen i förväg om du inte kan göra det, t.ex. på grund av en semesterresa.

Den här gången får du bara detta brev

Detta är endast ett informationsbrev. Det är bara när domstolen skickar någonting som du ska delges genom förenklad delgivning som du kommer att få två brev.

malmo.tingsratt avd1 - TMA

Från: Registrator Malmö Tingsrätt - TMA
Skickat: den 25 januari 2017 08:24
Till: malmo.tingsratt avd1 - TMA
Ämne: VB: Yttrande och Genstämning i Mål Nr: T 153-17

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11

INKOM: 2017-01-24
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 7

Med vänlig hälsning

Dejan Tubica

Expeditionsvakt, Administrativa enheten, Serviceenheten, Malmö tingsrätt

040-353074 • 0701466070 • dejan.tubica@dom.se • Postadress: Box 265, 201 22 Malmö • Besöksadress: Kalendegatan 1 • Fax: 040-611 43 10 • www.malmotingsratt.domstol.se

Från: juristbyrå jurista [<mailto:juristbyrajurista@hotmail.se>]

Skickat: den 24 januari 2017 22:04

Till: Registrator Malmö Tingsrätt - TMA; info@jurista.se

Ämne: Yttrande och Genstämning i Mål Nr: T 153-17

Mohammed Alkazzab./. Soheil Naderi

Mål nr: T 153-17

Saken: Genstämning

Sak omständigheter och grunder

Enligt 14:3 Rättegångsbalken (1942:740) kan käranden (motparten) om han vill väcka talan mot käranden angående samma sak eller en sak som har gemenskap med denna eller rörande fordran som kan gå i avräkning mot svarandens (d.v.s. att fodringarna ska kvittas mot varandra).

Om något av dessa villkor är uppfyllda ska målen handläggas i samma rättegång.

Som vi tidigare meddelat kärande, vi bestrider helt och hållet Kärandes yttrande och yrkande.

Som tingsrätten har kännedom, vi har gjort vårt bästa att hitta en kompromiss förslag men kärande är inte villig att respektera eller acceptera kärandes Goodwill, därför finns ej någon samförståndslösning för närvarande mellan oss.

Han är en bedragare och kräver mer och mer pengar, därför vi kontaktade polisen omedelbart och gjorde en polis anmälan.

Han var aldrig själv som en kund, utan hans fru var kunden som ville flytta hit i Sverige. Kunden var hans tandläkares företag från Danmark som ville lyfta momsen.

Ärende gällde hans fru och inte han själv. Han skulle betala 60,000SEK för 30 timmar arbete som vi utförde, men han bara betalade 30, 000SEK, ändå vi jobbade för honom, jag tyckte synd om honom.

Hans fru var obalans och det verkade lider av psykisk ohälsa. Han är tydligen skyldig oss 30,000SEK, därför vi skickar en genstämning i målet.

Vi jobbade nästan mer än 50 timmar i hela ärendet per besök och telefon hela tiden. Han skulle betala men det blev ju aldrig.

Kärande ringde till oss och vara otrevlig och hotfull, samt han var otrevlig och otydlig, efteråt vi har haft kontakt med polisen gällande kärande och förklarat att det pågår ett bedrägeri försök, där för vi reservera oss att göra en polis anmälan senare i målet.

Vi har genom vår jurist började en utredning och resultatet visade att kärande försökte göra ett bedrägeri. Han hade svarta pengar som ville tvätta dem genom att köpa hus i Sverige.

Han är idag i Sverige och köpte hus och bor här, tack vore oss, annars han hade stannat i Köpenhamn.

Vi vill också reservationsvis framställa skadeståndsanspråk som kommer senare i målet och avser skador på vårt varumärke och psykiska lidande genom hot per telefon , Därför vi motsätter oss betalningsansvar beroende på vilseledande uppgifter.

YRKANDE

Vi vill att Tingsrätten skall vidta de rättsliga åtgärderna saken föranleder i det här målet.

Vi vill att Malmö Tingsrätt skall ogilla kärandes stämning helt och hållet. Vi vill att Malmö Tingsrätt skall ogilla svarandes yrkande på samtliga belopp.

Vi vill också framställa Genstämningens ansökan på ett kapital belopp motsvarande 30,000SEK.

Enligt 14:3 Rättegångsbalken (1942:740) kan käranden (motparten) om han vill väcka talan mot käranden angående samma sak eller en sak som har gemenskap med denna eller rörande fordran som kan gå i avräkning mot svarandens (d.v.s. att fodringarna ska kvittas mot varandra). Det är exakt vad vi vill i det här målet.

Vi kräver också kärande på för ombuds kostnad och rättegångs kostnader som redovisas senare i målet. I sådana mål det bruka vara rund 200,000SEK.

BEVISNING

Vittne

Gällande Vittnen vi vill åberopa:

Vittnen nr 1: Ola Lindell,

Vittne nr 2: förhör med mig själv Soheil Naderi.

Gällande vittnena: vi hade ett mötte med vittne 1 och 2 och bekräftar sanningsförsäkran och dem skall svara för riktighet av svarandes ärlighet och andra frågor som rör målet. Svarande förbehåller sig rätten att åberopa ytterligare bevisning beroende på vilka invändningar Kärande kommer med.

MVH

Malmö 2017-01-24

Juristbyrå Jurista

Juridiskt ombud Jur. kand. Soheil Naderi



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

FÖRELÄGGANDE
2017-02-01

Aktbilaga 8

Mål nr

T 153-17

Enhet 11

Anges vid kontakt med tingsrätten

Jur.kand. Soheil Naderi
Juristbyrå Jurista
Adelgatan 5
211 22 Malmö

Mohammed Al-Kazzaz ./ Soheil Naderi
angående **fordran**

Er ansökan innehåller inte allt som domstolen behöver för att börja handlägga målet. Ni måste därför komplettera med:

- ansökningsavgift 2 800 kr. Beloppet ska betalas in till tingsrätten via Sveriges Domstolars betaltjänst på webben. Betaltjänsten nås på betala.domstol.se. Ha betalkort och målnummer till hands vid betalning.

Glöm inte att ange tingsrättens målnummer!

Kompletteringen ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 8 februari 2017**. I annat fall kan tingsrätten komma att avvisa ansökan. Det betyder att det ni yrkat (begärt) i målet inte kommer att prövas.

Vid frågor går det bra att kontakta tingsrätten.

Fulya Emanuelsson
Telefon 040-35 33 53

Dok.Id 978883

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmotingsratt@dom.se http://www.malmotingsratt.domstol.se	040-611 43 10	måndag – fredag 08:00-16:00

MALMÖ TINGSRÄTT

UPPLYSNINGAR

Kärande och svarande

Den som ansöker om stämning och framför krav av något slag (t.ex. på skadestånd, på betalning för en vara eller på att få vårdnaden om ett barn) kallas *kärande*. Den som kravet riktas mot kallas *svarande*. Kärande och svarande är parter i ett *tvistemål*.

Yrkande

Ett *yrkande* är en begäran om något, dvs vad man vill att domstolen ska besluta i en viss fråga. Det kan till exempel vara att få vårdnaden om ett barn eller att den andra parten ska betala ett visst belopp.

Grunder

De omständigheter som åberopas (pekas på) till stöd för ett yrkande kallas *grunder*. Det är oftast en beskrivning av vad som har hänt och de omständigheter (fakta) som är relevanta för att domstolen ska döma som ni begär. Grunderna ska vara utförligt och tydligt beskrivna. Om ni har flera yrkanden måste ni ange grunder för samtliga dessa.

Behörighetshandlingar

En person som ska agera i domstol för en parts räkning behöver visa att den har behörighet att företräda parten. Ett *ombud* ska uppvisa undertecknad fullmakt i original. Observera att om ett ombud har fått fullmakt av en *ställföreträdare* måste båda behörigheterna styrkas. Ställföreträdarskap för ett bolag framgår av registreringsbevis, och för en förening i regel av årsmötesprotokoll. Ställföreträdare för en fysisk person, t.ex. vårdnadshavare eller förvaltare, kan styrka sin behörighet genom t.ex. personbevis eller beslut.

Bevisning

Bevisning är sådant som en part vill lägga fram för att visa att de omständigheter som man har beskrivit stämmer, exempelvis dokument eller förhör. För varje bevis ska anges bevisetema, det vill säga vad som ska visas med beviset. Därutöver gäller följande.

Skriftlig bevisning: Det måste anges vilka av handlingarna i målet som åberopas som bevis. Handlingarna måste ges in till tingsrätten.

Muntlig bevisning: Namn och aktuella kontaktuppgifter till den som ska höras måste anges. Dessutom ska det anges vilka omständigheter (fakta) som ska bevisas med förhöret. Det bör också anges vilken händelse/tillfälle som förhöret ska handla om.

Rättegångskostnader

Den part som förlorar ett tvistemål ska i de flesta fall betala motpartens rättegångskostnader. I mål som rör familjen får normalt vardera parten själv stå för sina kostnader. En part som vill få ersättning för sina rättegångskostnader måste begära det särskilt innan huvudförhandlingen avslutas.

Mål om mindre värden

För mål som rör högst ett halvt basbelopp enligt lagen om allmän försäkring, s.k. FT-mål, gäller delvis andra regler. Så är fallet om målnumret ovan innehåller bokstäverna FT. Bl.a. är möjligheterna att få ersättning för rättegångskostnader i dessa mål begränsade.

Läs gärna mer på Sveriges Domstolars webb, www.domstol.se, under "Tvist" respektive "Rådgivning och rättshjälp". Det går också bra att kontakta tingsrätten.



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

GENSTÄMNING
2017-02-10

Aktbilaga 9

Mål nr
T 153-17 Enhet 11

Anges vid kontakt med tingsrätten

Mohammed Al-Kazzaz



Mohammed Al-Kazzaz ./ Soheil Naderi
angående **fordran**

Ni stäms till tingsrätten för att svara på vad käranden yrkar och i övrigt anför i bifogad ansökan, aktbilaga 7.

Skriftligt svar till tingsrätten (svaromål)

Ni ska skicka eller lämna in ett skriftligt svaromål till tingsrätten.

Svaromålet ska ha kommit in till tingsrätten **inom 14 dagar efter det att ni fått del av dessa handlingar**. Av svaromålet ska framgå om Ni medger eller bestrider yrkandet (dvs. om Ni går med på kärandens krav eller inte). Om Ni bestrider måste Ni förklara varför.

Vittnen eller andra bevis

Vill Ni åberopa vittne eller andra bevis ska Ni samtidigt ange detta. Om Ni åberopar vittnen ska deras namn och adress anges. Skriftliga bevis ska lämnas till tingsrätten i original eller kopia. Ni måste samtidigt berätta vad Ni vill styrka med varje bevis.

Därför är det viktigt att svara

Om Ni inte svarar inom den angivna tiden kan **tredskodom** meddelas mot Er. Det innebär att Ni förlorar målet. Tredskodom kan också meddelas om Ni bestrider men inte anger skäl som kan vara av betydelse vid prövning av saken.

Ramtin Massoumi
Telefon 040-35 33 51

Upplysningar, se bifogat blad.

Bifogade informationsblad: Information om förenklad delgivning

Kopia till: Advokat Maarit Häkkinen Blomgren
Dok.Id 980954

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se http://www.malmotingsratt.domstol.se	040-611 43 10	måndag – fredag 08:00-16:00

UPPLYSNINGAR

Kärande och svarande

Den som ansöker om stämning och framför krav av något slag, t.ex. på skadestånd, på betalning för en vara eller på att få vårdnaden om ett barn, kallas kärande. Den som kravet riktas mot kallas svarande.

Tredskodom

Tredskodom innebär att den som inte lämnar ett motiverat skriftligt svaromål som regel förlorar målet. Tredskodom kan komma att meddelas omedelbart efter det att den tid som anges i föreläggandet har löpt ut och kändan, om det behövs, beretts tillfälle att slutföra sin talan.

Återvinning

Om tredskodom meddelas mot Er, har Ni möjlighet att begära att tingsrätten tar upp målet på nytt (ansökan om återvinning). En ansökan om återvinning ska vara skriftlig och ansökan måste komma in till tingsrätten inom en månad från tredskodomens datum. Närmare anvisningar om hur man ansöker om återvinning lämnas alltid i samband med att en tredskodom meddelas. Om Ni inte ansöker om återvinning, kan Ni inte få domen omprövad.

Övrigt

Observera att särskilda regler bl.a. om rättegångskostnader gäller när tvisten avser mindre värden än ett halvt basbelopp enligt lagen om allmän försäkring. Så är fallet om målnumret ovan innehåller bokstäverna FT.

För upplysningar i övrigt kan Ni kontakta tingsrätten.

malmo.tingsratt avd1 - TMA

Från: Registrator Malmö Tingsrätt - TMA
Skickat: den 25 januari 2017 08:24
Till: malmo.tingsratt avd1 - TMA
Ämne: VB: Yttrande och Genstämning i Mål Nr: T 153-17

Med vänlig hälsning

Dejan Tubica

Expeditionsvakt, Administrativa enheten, Serviceenheten, Malmö tingsrätt

040-353074 • 0701466070 • dejan.tubica@dom.se • Postadress: Box 265, 201 22 Malmö • Besöksadress: Kalendegatan 1 • Fax: 040-611 43 10 • www.malmotingsratt.domstol.se

Från: juristbyrå jurista [<mailto:juristbyrajurista@hotmail.se>]

Skickat: den 24 januari 2017 22:04

Till: Registrator Malmö Tingsrätt - TMA; info@jurista.se

Ämne: Yttrande och Genstämning i Mål Nr: T 153-17

Mohammed Alkazzab./. Soheil Naderi

Mål nr: T 153-17

Saken: Genstämning

Sak omständigheter och grunder

Enligt 14:3 Rättegångsbalken (1942:740) kan käranden (motparten) om han vill väcka talan mot käranden angående samma sak eller en sak som har gemenskap med denna eller rörande fordran som kan gå i avräkning mot svarandens (d.v.s. att fodringarna ska kvittas mot varandra).

Om något av dessa villkor är uppfyllda ska målen handläggas i samma rättegång.

Som vi tidigare meddelat kärande, vi bestrider helt och hållet Kärandes yttrande och yrkande.

Som tingsrätten har kännedom, vi har gjort vårt bästa att hitta en kompromiss förslag men kärande är inte villig att respektera eller acceptera kärandes Goodwill, därför finns ej någon samförståndslösning för närvarande mellan oss.

Han är en bedragare och kräver mer och mer pengar, därför vi kontaktade polisen omedelbart och gjorde en polis anmälan.

Han var aldrig själv som en kund, utan hans fru var kunden som ville flytta hit i Sverige. Kunden var hans tandläkares företag från Danmark som ville lyfta momsen.

Ärende gällde hans fru och inte han själv. Han skulle betala 60,000SEK för 30 timmar arbete som vi utförde, men han bara betalade 30, 000SEK, ändå vi jobbade för honom, jag tyckte synd om honom.

Hans fru var obalans och det verkade lider av psykisk ohälsa. Han är tydligen skyldig oss 30,000SEK, därför vi skickar en genstämning i målet.

Vi jobbade nästan mer än 50 timmar i hela ärendet per besök och telefon hela tiden. Han skulle betala men det blev ju aldrig.

Kärande ringde till oss och vara otrevlig och hotfull, samt han var otrevlig och otydlig, efteråt vi har haft kontakt med polisen gällande kärande och förklarat att det pågår ett bedrägeri försök, där för vi reservera oss att göra en polis anmälan senare i målet.

Vi har genom vår jurist började en utredning och resultatet visade att kärande försökte göra ett bedrägeri. Han hade svarta pengar som ville tvätta dem genom att köpa hus i Sverige.

Han är idag i Sverige och köpte hus och bor här, tack vore oss, annars han hade stannat i Köpenhamn.

Vi vill också reservationsvis framställa skadeståndsanspråk som kommer senare i målet och avser skador på vårt varumärke och psykiska lidande genom hot per telefon , Därför vi motsätter oss betalningsansvar beroende på vilseledande uppgifter.

YRKANDE

Vi vill att Tingsrätten skall vidta de rättsliga åtgärderna saken föranleder i det här målet.

Vi vill att Malmö Tingsrätt skall ogilla kärandes stämning helt och hållet. Vi vill att Malmö Tingsrätt skall ogilla svarandes yrkande på samtliga belopp.

Vi vill också framställa Genstämningens ansökan på ett kapital belopp motsvarande 30,000SEK.

Enligt 14:3 Rättegångsbalken (1942:740) kan käranden (motparten) om han vill väcka talan mot käranden angående samma sak eller en sak som har gemenskap med denna eller rörande fordran som kan gå i avräkning mot svarandens (d.v.s. att fodringarna ska kvittas mot varandra). Det är exakt vad vi vill i det här målet.

Vi kräver också kärande på för ombuds kostnad och rättegångs kostnader som redovisas senare i målet. I sådana mål det bruka vara rund 200,000SEK.

BEVISNING

Vittne

Gällande Vittnen vi vill åberopa:

Vittnen nr 1: Ola Lindell,

Vittne nr 2: förhör med mig själv Soheil Naderi.

Gällande vittnena: vi hade ett mötte med vittne 1 och 2 och bekräftar sanningsförsäkran och dem skall svara för riktighet av svarandes ärlighet och andra frågor som rör målet. Svarande förbehåller sig rätten att åberopa ytterligare bevisning beroende på vilka invändningar Kärande kommer med.

MVH

Malmö 2017-01-24

Juristbyrå Jurista

Juridiskt ombud Jur. kand. Soheil Naderi



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

Information om förenklad delgivning

Så här kan domstolen skicka brev med förenklad delgivning

Här beskrivs hur domstolen använder s.k. förenklad delgivning för att skicka handlingar som du ska delges. Att delges något betyder att det räknas som att man har tagit emot det. Det har betydelse bl.a. när det gäller tider för att svara eller överklaga.

Handlingar kan skickas till dig med förenklad delgivning så länge som målet pågår. Om målet överklagas kan förenklad delgivning användas även i högre instanser.

Vid förenklad delgivning skickas *två* brev

För att vara säker på att du får handlingen som du ska ta del av skickar domstolen två brev.

1. Det första brevet innehåller det som du ska delges, t.ex. en kallelse till förhandling.
2. Det andra brevet, som skickas nästa arbetsdag, är ett kontrollmeddelande som berättar att det första brevet har skickats. **Obs!** Om du bara får kontrollmeddelandet, men inte brevet med själva handlingen, måste du kontakta domstolen snarast.

Breven skickas till **din senast kända adress**. Det kan vara din e postadress om du har lämnat den till domstolen. Om breven kommer i retur till domstolen skickas de till din folkbokföringsadress, om den inte redan har använts.

När är du delgiven?

Du är delgiven två veckor efter att det första brevet skickades. Vilket datum som brevet skickades framgår av kontrollmeddelandets text.

Exempel:



Tänk på detta så länge målet pågår

- Du måste meddela domstolen om du byter adress (post eller e postadress).
- Kontrollera din post åtminstone en gång varannan vecka, för att vara säker på att inte missa något viktigt (som t.ex. en tid för att svara eller överklaga). Meddela domstolen i förväg om du inte kan göra det, t.ex. på grund av en semesterresa.

Den här gången får du bara detta brev

Detta är endast ett informationsbrev. Det är bara när domstolen skickar någonting som du ska delges genom förenklad delgivning som du kommer att få två brev.



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

FÖRELÄGGANDE
2017-02-10

Aktbilaga 10

Mål nr

T 153-17

Enhet 11

Anges vid kontakt med tingsrätten

Jur.kand. Soheil Naderi
Juristbyrå Jurista
Adelgatan 5
211 22 Malmö

Mohammed Al-Kazzaz ./ Soheil Naderi
angående **fordran**

Ni föreläggs att inkomma med adress- och kontaktuppgifter till vittnet Ola Lindell.

Glöm inte att ange tingsrättens målnummer!

Adress- och kontaktuppgifter ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 24 februari 2017**.

Vid frågor går det bra att kontakta tingsrätten.

Ramtin Massoumi
Telefon 040-35 33 51

Dok.Id 980958

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265	Kalendegatan 1	040-35 30 00	040-611 43 10	måndag – fredag
201 22 Malmö		E-post: malmo.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		http://www.malmotingsratt.domstol.se		



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

KALLELSE
2017-02-10

Aktbilaga 11

Mål T 153-17 Enhet 11

Anges vid kontakt med tingsrätten

Mohammed Al-Kazzaz genom

Advokat
Maarit Häkkinen Blomgren
Advokat Maarit Blomgren AB
Stortorget 27
211 34 Malmö

Mohammed Al-Kazzaz ./ Soheil Naderi
angående **fordran**

Tingsrätten kallar till muntlig förberedelse i målet.

Tid: Onsdag den 12 april 2017 kl. 14:30

Plats: Kalendegatan 1, Malmö, Sal 16, Plan 1

Även om det står en viss sal angiven ovan, kan detta komma att ändras. Aktuell sal framgår alltid av informationstavla i domstolens lokaler.

Du ska närvara personligen eller genom ombud med fullmakt. Är du frånvarande utan giltigt skäl, och inte heller ett ombud för dig kommer, kan tredskodom meddelas mot dig. Tredskodom innebär att du förlorar målet och kan få betala eventuella rättegångskostnader som motparten haft.

Förberedelsens syfte är att klarlägga tvistefrågorna och undersöka möjligheterna till förlikning. Det är därför önskvärt att parterna är personligen närvarande vid sammanträdet.

Skriftligt svar till tingsrätten (yttrande)

Ni får tillfälle att inkomma med eventuella yttranden och bevisuppgift **senast den 1 april 2017**.

Vittnen eller andra bevis

Vill du åberopa vittne eller andra bevis ska du samtidigt ange detta. Om du åberopar vittnen ska deras namn och adress anges. Skriftliga bevis ska lämnas till tingsrätten i original eller kopia. Du måste samtidigt berätta vad du vill styrka med varje bevis.

Ramtin Massoumi

Upplysningar till den som är part i ett tvistemål

Det krävs giltiga skäl för att inte närvara

Eftersom det är svårt att hitta tider som passar alla berörda, är det angeläget att förhandlingen kan genomföras som planerat. Om du/ni får förhinder att delta måste du/ni genast kontakta domstolen. Giltiga skäl för frånvaro kan vara

- avbrott i allmänna kommunikationer,
- plötslig sjukdom (läkarintyg krävs alltid) eller
- någon annan hindrande omständighet som man inte kunnat förutse.

Arbete eller semester räknas normalt inte som giltigt skäl.

Observera att kallelsen alltid gäller om inte tingsrätten meddelat något annat.

Förklaring av några vanliga begrepp

Tredskodom

En tredskodom innebär att man förlorar målet för att man på något visst sätt inte medverkar i rättegången. Tredskodom kan meddelas vid den muntliga förberedelsen, om någon part uteblir utan giltiga skäl. Om detta gäller ditt/ert fall så står det angivet på första sidan av kallelsen.

Kärande och svarande

Den som i tingsrätt framför krav av något slag, till exempel att få skadestånd eller att få betalt för en vara, kallas för kärande. Den som det framförda kravet riktas mot, kallas svarande.

Förlikning

Parterna i ett tvistemål kan när som helst under rättegången komma fram till en förlikning. Det innebär att parterna kommer överens om en lösning, i stället för att tingsrätten prövar tvisten. Om ni kommer överens ska käranden snarast meddela tingsrätten detta.

Mer information

Läs gärna mer på <http://www.malmotingsratt.domstol.se>.
Se rubrikerna **Tvist** respektive **Rådgivning och rättshjälp**.



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

KALLELSE
2017-02-10

Aktbilaga 12

Mål T 153-17	Enhet 11
--------------	----------

Anges vid kontakt med tingsrätten

Jur.kand. Soheil Naderi
Juristbyrå Jurista
Adelgatan 5
211 22 Malmö

Mohammed Al-Kazzaz ./ Soheil Naderi
angående **fordran**

Tingsrätten kallar till muntlig förberedelse i målet.

Tid: Onsdag den 12 april 2017 kl. 14:30

Plats: Kalendegatan 1, Malmö, Sal 16, Plan 1

Även om det står en viss sal angiven ovan, kan detta komma att ändras. Aktuell sal framgår alltid av informationstavla i domstolens lokaler.

Du ska närvara personligen eller genom ombud med fullmakt. Är du frånvarande utan giltigt skäl, och inte heller ett ombud för dig kommer, kan tredskodom meddelas mot dig. Tredskodom innebär att du förlorar målet och kan få betala eventuella rättegångskostnader som motparten haft.

Förberedelsens syfte är att klarlägga tvistefrågorna och undersöka möjligheterna till förlikning. Det är därför önskvärt att parterna är personligen närvarande vid sammanträdet.

Mer information

För ytterligare upplysningar, se följande sida/sidor. Vid frågor, kontakta gärna tingsrätten på 040-35 33 51.

Ramtin Massoumi

Upplysningar till den som är part i ett tvistemål

Det krävs giltiga skäl för att inte närvara

Eftersom det är svårt att hitta tider som passar alla berörda, är det angeläget att förhandlingen kan genomföras som planerat. Om du/ni får förhinder att delta måste du/ni genast kontakta domstolen. Giltiga skäl för frånvaro kan vara

- avbrott i allmänna kommunikationer,
- plötslig sjukdom (läkarintyg krävs alltid) eller
- någon annan hindrande omständighet som man inte kunnat förutse.

Arbete eller semester räknas normalt inte som giltigt skäl.

Observera att kallelsen alltid gäller om inte tingsrätten meddelat något annat.

Förklaring av några vanliga begrepp

Tredskodom

En tredskodom innebär att man förlorar målet för att man på något visst sätt inte medverkar i rättegången. Tredskodom kan meddelas vid den muntliga förberedelsen, om någon part uteblir utan giltiga skäl. Om detta gäller ditt/ert fall så står det angivet på första sidan av kallelsen.

Kärande och svarande

Den som i tingsrätt framför krav av något slag, till exempel att få skadestånd eller att få betalt för en vara, kallas för kärande. Den som det framförda kravet riktas mot, kallas svarande.

Förlikning

Parterna i ett tvistemål kan när som helst under rättegången komma fram till en förlikning. Det innebär att parterna kommer överens om en lösning, i stället för att tingsrätten prövar tvisten. Om ni kommer överens ska käranden snarast meddela tingsrätten detta.

Mer information

Läs gärna mer på <http://www.malmotingsratt.domstol.se>.
Se rubrikerna **Tvist** respektive **Rådgivning och rättshjälp**.

Emanuelsson Fulya - TMA

Från: malmo.tingsratt avd1 - TMA
Skickat: den 15 februari 2017 08:28
Till: Emanuelsson Fulya - TMA
Ämne: VB: Gällande mål nummer:T 153-17 enhet 11

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11

INKOM: 2017-02-15
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 13

Med vänlig hälsning

Ramtin Massoumi

domstolshandläggare, Avd. 1, Malmö tingsrätt

040-35 33 51 • ramtin.massoumi@dom.se • Postadress: Box 265, 201 22 Malmö • Besöksadress: Kalendegatan 1 • Fax: 040 611 43 10 •
www.malmotingsratt.domstol.se

Från: Registrator Malmö Tingsrätt - TMA

Skickat: den 15 februari 2017 08:27

Till: malmo.tingsratt avd1 - TMA

Ämne: VB: Gällande mål nummer:T 153-17 enhet 11

Med vänlig hälsning

Jessica Jägerroth

Expeditionsvakt/Ordningsvakt, Administrativa enheten, Serviceenheten, Malmö tingsrätt

040-35 30 72 • jessica.jagerroth@dom.se • Postadress: Box 265, 201 22 Malmö • Besöksadress: Kalendegatan 1 • Fax: 040-611 43 10 •
www.malmotingsratt.domstol.se

Från: juristbyrå jurista [<mailto:juristbyrajurista@hotmail.se>]

Skickat: den 14 februari 2017 19:03

Till: Registrator Malmö Tingsrätt - TMA; info@jurista.se

Ämne: Gällande mål nummer:T 153-17 enhet 11

vittne .ola Lindell är utomland och vi har två nya vittne, enligt följande:

Jude okey umunna kwie 19810403 <tel:0761452632>

Stig Gustavsson 320419-3738

mvh

Jur.kand. Soheil Naderi



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

FÖRELÄGGANDE
2017-02-17

Aktbilaga 14

Mål nr

T 153-17

Enhet 11

Anges vid kontakt med tingsrätten

Jur.kand. Soheil Naderi
Juristbyrå Jurista
Adelgatan 5
211 22 Malmö

Mohammed Al-Kazzaz ./ Soheil Naderi
angående **fordran**

Ni föreläggs att inkomma med följande:

- adress- och kontaktuppgifter till vittnet Stig Gustavsson.
- adressuppgifter till vittnet Jude Okey Umunna Kwie.
- adress- och kontaktuppgifter till vittnet Ola Lindell.

Ni ska även ange vad vittnesförhören ska handla om och vad Ni vill styrka med denna bevisning.

Glöm inte att ange tingsrättens målnummer!

Kompletteringen ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 3 mars 2017.**

Vid frågor går det bra att kontakta tingsrätten.

Marie Assarsson
Telefon 040-35 33 25

Dok.Id 982738

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se http://www.malmotingsratt.domstol.se	040-611 43 10	måndag – fredag 08:00-16:00

MALMÖ TINGSRÄTT

UPPLYSNINGAR

Kärande och svarande

Den som ansöker om stämning och framför krav av något slag (t.ex. på skadestånd, på betalning för en vara eller på att få vårdnaden om ett barn) kallas *kärande*. Den som kravet riktas mot kallas *svarande*. Kärande och svarande är parter i ett *tvistemål*.

Yrkande

Ett *yrkande* är en begäran om något, dvs vad man vill att domstolen ska besluta i en viss fråga. Det kan till exempel vara att få vårdnaden om ett barn eller att den andra parten ska betala ett visst belopp.

Grunder

De omständigheter som åberopas (pekas på) till stöd för ett yrkande kallas *grunder*. Det är oftast en beskrivning av vad som har hänt och de omständigheter (fakta) som är relevanta för att domstolen ska döma som ni begär. Grunderna ska vara utförligt och tydligt beskrivna. Om ni har flera yrkanden måste ni ange grunder för samtliga dessa.

Behörighetshandlingar

En person som ska agera i domstol för en parts räkning behöver visa att den har behörighet att företräda parten. Ett *ombud* ska uppvisa undertecknad fullmakt i original. Observera att om ett ombud har fått fullmakt av en *ställföreträdare* måste båda behörigheterna styrkas. Ställföreträdarskap för ett bolag framgår av registreringsbevis, och för en förening i regel av årsmötesprotokoll. Ställföreträdare för en fysisk person, t.ex. vårdnadshavare eller förvaltare, kan styrka sin behörighet genom t.ex. personbevis eller beslut.

Bevisning

Bevisning är sådant som en part vill lägga fram för att visa att de omständigheter som man har beskrivit stämmer, exempelvis dokument eller förhör. För varje bevis ska anges bevisstema, det vill säga vad som ska visas med beviset. Därutöver gäller följande.

Skriftlig bevisning: Det måste anges vilka av handlingarna i målet som åberopas som bevis. Handlingarna måste ges in till tingsrätten.

Muntlig bevisning: Namn och aktuella kontaktuppgifter till den som ska höras måste anges. Dessutom ska det anges vilka omständigheter (fakta) som ska bevisas med förhöret. Det bör också anges vilken händelse/tillfälle som förhöret ska handla om.

Rättegångskostnader

Den part som förlorar ett tvistemål ska i de flesta fall betala motpartens rättegångskostnader. I mål som rör familjen får normalt vardera parten själv stå för sina kostnader. En part som vill få ersättning för sina rättegångskostnader måste begära det särskilt innan huvudförhandlingen avslutas.

Mål om mindre värden

För mål som rör högst ett halvt basbelopp enligt lagen om allmän försäkring, s.k. FT-mål, gäller delvis andra regler. Så är fallet om målnumret ovan innehåller bokstäverna FT. Bl.a. är möjligheterna att få ersättning för rättegångskostnader i dessa mål begränsade.

Läs gärna mer på Sveriges Domstolars webb, www.domstol.se, under "Tvist" respektive "Rådgivning och rättshjälp". Det går också bra att kontakta tingsrätten.

Från: Advokat Maarit Häkkinen Blomgren [<mailto:maarit.blomgren@telia.com>]

Skickat: den 15 mars 2017 17:57

Till: malmo.tingsratt avd1 - TMA

Ämne: Mål nr T 153-17

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11
MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11
INKOM: 2017-03-15
MÅLNR: T 153-17
INKOM: 2017-03-15
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 15

Hej,

Jag får såsom ombud för Mohammed Al-Kazzaz meddela att jag av misstag har blandat samman datum för ingivande av svaromål respektive yttrande.

Jag ber att få inkomma med svaromål måndagen den 20 mars 2017.

Med vänlig hälsning

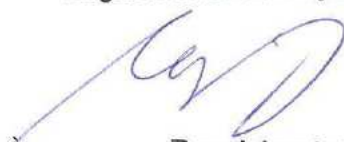
Maarit Häkkinen Blomgren

Advokat Maarit Blomgren AB
Stortorget 27
211 34 Malmö

Phone +46 40 30 75 20
Fax +46 40 23 01 01
Mobile +46 709 723 888

MALMÖ TINGSRÄTT//
Avd //

BESLUT 2017-03-16
Begärt anstånd beviljas.



Beredningsjurist
Marie Assarsson

Massoumi Ramtin - TMA

Från: Advokat Maarit Häkkinen Blomgren [<mailto:maarit.blomgren@telia.com>]**Skickat:** den 20 mars 2017 17:25**Till:** Registrator Malmö Tingsrätt - TMA**Ämne:** Mål nr T 153-17MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11INKOM: 2017-03-21
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 16-17

Hej,

Jag får såsom ombud för Mohammed Al-Kazzaz härmed inge hans svaromål med anledning av motpartens genstämmning.

Med vänlig hälsning

Maarit Häkkinen Blomgren

Advokat Maarit Blomgren AB
Stortorget 27
211 34 Malmö

Phone +46 40 30 75 20
Fax +46 40 23 01 01
Mobile +46 709 723 888

ADVOKAT MAARIT BLOMGREN AB

Malmö tingsrätt
Avd 1, enhet 11
Box 265
201 22 Malmö

Malmö 2017-03-20

SVAROMÅL

Mål nr T 153-17

Mohammed Al-Kazzaz ./ Soheil Naderi

Jag får såsom ombud för Mohammed Al-Kazzaz med anledning av genstämning framföra följande

INSTÄLLNING.

Mohammed Al-Kazzaz bestrider samtliga Soheil Naderis yrkanden.

GRUNDEN FÖR BESTRIDANDET:

Soheil Naderi har inte utfört något arbete för Mohammed Al-Kazzaz, och inte heller lämnat något förslag på lösning. Soheil Naderi har över huvud taget inte besvarat Mohammed Al-Kazzaz försök att få kontakt med honom.

Mohammed Al-Kazzaz har inte haft en tandläkarpraktik i Danmark, och hans hustru är inte inblandad i avtalet mellan parterna.

Mohammed Al-Kazzaz har inte varit hotfull mot Soheil Naderi, eller försökt begå bedrägeri. Även övriga uppgifter som anförs i genstämningen bestrides av Mohammed Al-Kazzaz eftersom de inte är sanningsenliga, och är dessutom helt ogrundat kränkande uttalanden.

Beträffande det av Soheil Naderi åberopade vittnet Ola Lindell, uppger Mohammed Al-Kazzaz att han har träffat honom som hastigast vid sitt första hos Soheil Naderi, då Ola Lindell kom in i rummet och lämnade den faktura på 30 000 kronor som Mohammed Al-Kazzaz sedan betalade. Någon annan kontakt har inte förevarit dem emellan.

Som ovan

Maarit Häkkinen Blomgren

Massoumi Ramtin - TMA

Från: juristbyrå jurista [<mailto:juristbyrajurista@hotmail.se>]**Skickat:** den 22 mars 2017 22:38**Till:** Massoumi Ramtin - TMA**Ämne:** Re:MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11INKOM: 2017-03-22
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 18

Jag bestrider helt och hållet yttrande i aktbil 16 -17.

Kazzab ljuger likadana som sin ombud.

mvh

Soheil Naderi

ADVOKAT MAARIT BLOMGREN AB

Malmö tingsrätt
Avd 1, enhet 11
Box 265
201 22 Malmö

MALMÖ TINGSRÄTT	
Enhet 11	
MALMÖ TINGSRÄTT	
Enhet 11	
INKOM:	2017-03-29
MÅLNR:	T 153-17
INKOM:	2017-03-29
AKTBIL:	19
MÅLNR:	T 153-17
AKTBIL:	19

Malmö 2017-03-29

MALMÖ TINGSRÄTT
Avd 1

BESLUT 2017-03-30
Begärt anstånd beviljas.
Sara Lundberg

Mål nr T 153-17

Mohammed Al-Kazzaz /. Soheil Naderi
angående fordran

Jag får såsom ombud för Mohammed Al-Kazzaz komplettera målet med följande

SKRIFTLIG BEVISNING

Allmänna reklamationsnämndens beslut 2017-03-13. Med beslutet skall styrkas att ARN bedömer att Mohammed Al-Kazzaz har handlat i egenskap av konsument. Vidare skall styrkas att ARN rekommenderar Soheil Naderi/juristbyrå Jurista att till Mohammed Al-Kazzaz återbetala 30 000 kronor för att han inte har utfört avtalade tjänster.

Undertecknad har i dagsläget inte tillgång till samtliga handlingar som ligger till grund för ARN:s beslut. Av beslutet framgår att ARN även rekommenderar att Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista skall betala 46 700 danska kronor i ersättning till Mohammed Al-Kazzaz för utebliven inkomst. Så snart jag har tagit del av samtliga handlingar i ARN:s ärende, kommer Mohammed Al-Kazzaz ta ställning till om han skall justera sitt yrkande i målet

ADVOKAT MAARIT BLOMGREN AB

Jag hemställer om rådruum till torsdagen den 6 april 2017 med att inkomma med kompletterande yttrande och eventuell justering av yrkandet.

Som ovan

Maarit Häkkinen Blomgren

Bil.

Allmänna reklamationsnämndens beslut 2017-03-13



Allmänna reklamationsnämnden

BESLUT
2017-03-13Änr 2016-04964
1(2)2016-04964
2017-03-13
051**ANMÄLARE**Mohammed Al-kazzaz
**MOTPART**Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista
Adelgatan 5, 6 Vån
211 22 MalmöMALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11INKOM: 2017-03-29
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 20

Nämndens beslut

Nämnden rekommenderar Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista att till Mohammed Al-kazzaz betala dels 30 000 svenska kronor, dels 46 700 danska kronor. Soheil Naderi/juristbyrå Jurista rekommenderas även att återlämna begärda handlingar till Mohammed Al-kazzaz.

Anmälarens krav

Mohammed Al-kazzaz begär återbetalning med 30 000 kr, återfående av kopior av fullmakt, pass och andra identitetshandlingar, ersättning för utebliven arbetsinkomst med 46 700 danska kronor samt ideellt skadestånd.

Den 12 oktober 2015 ingick han ett avtal med Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista, som privatperson, för att få hjälp med bl.a. kontakt med diverse myndigheter och statliga verk i samband med familjens flytt till Sverige, köp av fast egendom och att starta företag. Han försökte upprepade gånger att få kontakt med Soheil Naderi för att få hjälp med detta men fick inget svar. Juristbyrån har inte utfört tjänsterna som avtalats, vilket bidragit till ökade kostnader för honom då han själv tvingats spendera tio arbetsdagar i Malmö för att utföra tjänsterna på egen hand. Han tjänar 1 200 000 danska kronor per år. Han anser även att Soheil Naderi utsatt honom för bedrägeri då han angivit "lawyer" på sitt visitkort utan att vara advokat och begär skadestånd för detta.

Soheil Naderi har anklagat honom för penningtvätt, utan grund för detta. Hans ekonomi är oklanderlig. Att han, som Soheil Naderi påstått, skulle ha ingått avtalet som företagskund stämmer inte heller. När avtalet ingicks bodde han i Danmark och ägde ingen tandläkarklinik. Sedan januari 2016 bor han i Sverige med sin familj och äger fortfarande ingen klinik. Den fasta egendom som avtalet handlade om avsåg privata bostäder.

Motpartens svar

Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista motsätter sig att nämnden prövar ärendet.

Mohammed Al-kazzaz är en företagare från Danmark som driver en tandläkarklinik. Han är en företagskund i detta sammanhang och juristbyrån har en tvist med hans företag i tingsrätten avseende vissa motkrav. Han ska ses som näringsidkare även i detta fall och Allmänna reklamationsnämnden saknar därmed behörighet att pröva ärendet. Juristbyrån har för avsikt att polisanmäla honom för penningtvätt och annan brottslighet.

Änr 2016-04964 2(2)

Motiveringen till nämndens beslut

Allmänna reklamationsnämnden ska pröva tvister mellan konsumenter och näringsidkare. Av den utredning som har lämnats in till nämnden framgår att Mohammed Al-kazzaz har handlat för ändamål som faller utanför näringsverksamhet. Han har därmed handlat i egenskap av konsument. Eftersom avtalet ingåtts mellan en konsument och en näringsidkare är nämnden behörig att pröva tvisten.

Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista har inte invänt mot de uppgifter i sak som Mohammed Al-kazzaz lämnat om att de avtalade tjänsterna inte utförts och om kostnader för honom själv med anledning av detta. Enligt nämnden bör uppgifterna därför läggas till grund för bedömningen. Vid denna bedömning har Mohammed Al-kazzaz rätt att häva avtalet. Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista ska därför rekommenderas att återbetala det belopp om 30 000 kr som Mohammed Al-kazzaz betalat för tjänsten och att återlämna kopior av fullmakt, pass och andra identitetshandlingar till honom. Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista ska vidare rekommenderas att betala 46 700 danska kronor i ersättning till Mohammed Al-kazzaz för utebliven arbetsinkomst.

Nämnden konstaterar att skadestånd i princip bara kan utgå för ekonomiska förluster. Mohammed Al-kazzaz har inte uppgett att han drabbats av någon ekonomisk förlust till följd av att Soheil Naderi angivit "lawyer" på sitt visitkort och att han därigenom ansett sig ha blivit utsatt för bedrägeri. Hans begäran i den delen ska därför inte bifallas.

Beslutet har fattats av Anne Kутtenkeuler (hovrättsråd) ordförande samt ledamöterna: Ingrid Elebrink (Sveriges Konsumenter), Maria Hillver (Sveriges Konsumenter), Stephanie Hsieh Albrektsson (Kooperativa Förbundet), Maria Sandow (Svensk Handel).

Föredragande jurist: Helena Myrin

Upplysning till parterna



Beslutet kan inte överklagas. Läs mer om nämndens beslut i bifogad information.

Från: juristbyrå jurista [<mailto:juristbyrajurista@hotmail.se>]

Skickat: den 31 mars 2017 14:10

Till: malmo.tingsratt avd1 - TMA

Ämne: Re: T 153-17 Mohammed Al-Kazzaz ./.. Soheil Naderi

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11

INKOM: 2017-03-31
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 21

vi bestrider helt

beslutet är felaktigt totalt och baseras på lögn.

soheil naderi är ingen företagare och även då som arn fattade beslut, samt kazzab var företagare som kund, arn är inte rätt instans för att pröva tvisten.

kazzab är oärlig som sin ombud.

vi vidhåller vad som tidigare vi har inkommit i ärende och därför bestrider vi helt.

mvh

soheil naderi

VB: Till Avd 1, enhet 11, Mål nr T 153-17

den 7 april 2017
12:54

Ämne	VB: Till Avd 1, enhet 11, Mål nr T 153-17
Från	malmo.tingsratt avd1 - TMA
Till	Lundin Madeleine - TMA
Skickat	den 7 april 2017 11:56

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11
MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11
INKOM: 2017-04-06
MÅLNR: T 153-17
AKTNR: 2153-17
AKTBIL: 22

Med vänlig hälsning

Ewa Nielsen

Domstolshandläggare, Avdelning 1, Malmö tingsrätt

040-353184 • ewa.nielsen@dom.se • Postadress: Box 265, 201 22 Malmö • Besöksadress: Kalendegatan 1 • Fax: 040-611 43 10 • www.malmotingsratt.domstol.se

Från: Registrator Malmö Tingsrätt - TMA

Skickat: den 7 april 2017 08:27

Till: malmo.tingsratt avd1 - TMA

Ämne: VB: Till Avd 1, enhet 11, Mål nr T 153-17

Med vänlig hälsning

Dejan Tubica

Expeditionsvakt, Administrativa enheten, Serviceenheten, Malmö tingsrätt

040-353074 • dejan.tubica@dom.se • Postadress: Box 265, 201 22 Malmö • Besöksadress: Kalendegatan 1 • Fax: 040-611 43 10 • www.malmotingsratt.domstol.se

Från: Advokat Maarit Häkkinen Blomgren [<mailto:maarit.blomgren@telia.com>]

Skickat: den 6 april 2017 18:16

Till: Registrator Malmö Tingsrätt - TMA

Ämne: Till Avd 1, enhet 11, Mål nr T 153-17

Hej,

I inlägga daterad 2017-03-29 bad jag om rådrum med att senast idag inkomma med kompletterande yttrande. På grund av oförutsedd arbetsanhopning och flera långa förhör med frihetsberövade klienter, måste jag såsom ombud för Mohammed Al-Kazzaz be om rådrum till imorgon den 7 april 2017.

Med vänlig hälsning

Maarit Häkkinen Blomgren

Advokat Maarit Blomgren AB
Stortorget 27
211 34 Malmö

Phone +46 40 30 75 20
Fax +46 40 23 01 01
Mobile +46 709 723 888

MALMÖ TINGSRÄTT
Avd 11

BESLUT 2017-04-07
Begärt anstånd beviljas.



Beredningsjurist
Marie Assarsson

ADVOKAT MAARIT BLOMGREN AB

Malmö tingsrätt
Avd 1, enhet 11
Box 265
201 22 Malmö

MALMÖ TINGSRÄTT
Avd

Ink 2017 -04- 07

Akt _____
Aktbil _____

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11

INKOM: 2017-04-07
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 23

Malmö 2017-04-07

Mål nr T 153-17

Mohammed Al-Kazzaz ./ Soheil Naderi
angående fordran

Härmed inges inlaga i rubricerat mål.

Mohammed Al-Kazzaz talar danska, och jag har inte några problem att förstå honom, men det är kanske säkrast att fråga om Soheil Naderi har behov av tolk. Enligt Mohammed Al-Kazzaz hade de inte några kommunikationsproblem när de hade ett möte på Soheil Naderis kontor.

Med vänlig hälsning



Maarit Häkkinen Blomgren

ADVOKAT MAARIT BLOMGREN AB

Malmö tingsrätt
Avd 1, enhet 11
Box 265
201 22 Malmö

Malmö 2017-04-07

Mål nr T 153-17

Mohammed Al-Kazzaz ./ Soheil Naderi
angående fordran

Jag får såsom ombud för Mohammed Al-Kazzaz komplettera målet enligt följande.

Undertecknad får uppge att jag tidigare inte har tagit del av handlingarna som ligger till underlag för ARN:s rekommendation att Soheil Naderi/Jurista rekommenderas att betala 46 700 danska kronor i ersättning till Mohammed Al-Kazzaz för utebliven inkomst. Jag hade ett möte med Mohammed Al-Kazzaz fredagen den 7 april 2017, och först då fick jag ta del av samtliga handlingar från ARN:s ärende gällande inkomstförlust. Det rör sig om ett relativt omfattande material. På grund av tidsbrist hinner jag i nuläget inte titta närmare och analysera de handlingar som ligger till grund för rekommendationen att Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista skall ersätta Mohammed Al-Kazzaz för uteblivna inkomster.

Mohammed Al-Kazzaz kommer att ställning till huruvida han har för avsikt att ta upp frågan om inkomstförlust vid senare tillfälle i en ny stämningsansökan angående den saken.

JUSTERAT YRKANDE

Mohammed Al-Kazzaz justerar sitt yrkande så att till tingsrätten förpliktigar Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista att till honom utge 30 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen till dess betalning sker.

Grunden för det justerade yrkandet är att Mohammed Al-Kazzaz inte hade någon behållning eller nytta av sitt besök hos Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista.

KOMPLETTERANDE MUNTIG BEVISNING

Förhör under sanningsförsäkran med Yasmin Al-Mula Yousif, född 770122-5661. Yasmin Al-Mula Yousif är Mohammed Al-Kazzaz hustru, och de har samma adress.

Yasmin Al-Mula skall höras om det besök som hon och Mohammed Al-Kazzaz hade på Soheil Nadir/Juristbyrå Juristas kontor. Med förhöret skall styrkas att det av Soheil Naderi åberopade vittnet Ola Lindell inte närvarade vid deras möte på Soheil Nadirs/Juristbyrå Juristas kontor. Vidare skall styrkas att Yasmin Al-Mula Yousif inte har varit Soheil Naderi/Juristbyrå Juristas kund.

Mohammed Al-Kazzaz skall också höras om besöket hos Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista, till styrkande av att Ola Lindell inte har varit närvarande eller involverad i kontakterna mellan honom och Soheil Naderi/Juristbyrå Jurista.

Som ovan


Maarit Häkkinen Blomgren



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

PROTOKOLL
2017-04-12
Sammanträde för muntlig
förberedelse i
Malmö

Aktbilaga 24
Mål nr
T 153-17

Tid: 14.58 16.18

RÄTTEN

Rådmannen Karin Mårtensson Telde

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Tove Nilsson

PARTER

Kärande och gensvarande

MOHAMMED [REDACTED] Al-Kazzaz, [REDACTED]

Medborgare i Danmark

[REDACTED]

[REDACTED]

Personligen närvarande

Ombud: Advokat Maarit Häkkinen Blomgren

Advokat Maarit Blomgren AB

Stortorget 27

211 34 Malmö

Närvarande

Svarande och genkärande

Soheil Naderi, 671026-4851

Juristbyrå Jurista

Adelgatan 5

211 22 Malmö

Personligen närvarande

SAKEN

fordran

Ordföranden går igenom syftet med dagens sammanträde för muntlig förberedelse och redogör i korthet för vad som förevarit i målet.

Parterna framställer yrkanden och inställning samt utvecklar grunderna för sin respektive talan, se dom.

Under ordförandens ledning förs enskilda samtal med parterna i syfte att nå en förlikning. Parterna träffar den överenskommelse som framgår av tingsrättens dom och begär att förlikningen ska stadfästas i dom.

Dok.Id 996719

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00
E-post: malmo.tingsratt@dom.se
<http://www.malmotingsratt.domstol.se>

Telefax
040-611 43 10

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

PROTOKOLL
2017-04-12

Sid 2
T 153-17

Sammanträdet förklaras avslutat.

Tove Nilsson
Protokollet uppvisat/



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 11

DOM
2017-04-12
Meddelad i
Malmö

Mål nr
T 153-17

KÄRANDE OCH GENSVARANDE

MOHAMMED [REDACTED] Al-Kazzaz, [REDACTED]
Medborgare i Danmark

[REDACTED]
[REDACTED]

Ombud: Advokat Maarit Häkkinen Blomgren
Advokat Maarit Blomgren AB
Stortorget 27
211 34 Malmö

SVARANDE OCH GENKÄRANDE

Soheil Naderi, 671026-4851
Juristbyrå Jurista
Adelgatan 5
211 22 Malmö

DOMSLUT

Tingsrätten stadfäster följande mellan parterna träffad förlikning.

1. Varken Mohammed Al-Kazzaz eller Soheil Naderi har något kvarstående krav mot varandra.
 2. Parternas samtliga mellanhavanden är härmed slutligt reglerade.
 3. Vardera part ska stå sin kostnad i målet.
-

Dok.Id 997066

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 1

Telefon
040-35 30 00
E-post: malmo.tingsratt@dom.se
<http://www.malmotingsratt.domstol.se>

Telefax
040-611 43 10

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2017-04-12

T 153-17

YRKANDEN M.M.

Mohammed Al-Kazzaz ansökte om stämning mot Soheil Naderi och yrkade att tingsrätten skulle förplikta honom att betala 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 27 600 från dagen då Soheil Naderi delgavs stämningsansökan (den 24 januari 2017) samt på 2 400 kr från denna dag, allt tills betalning sker.

Soheil Naderi har bestritt käromålet och förklarat att inget belopp kan vitsordas som skäligt. Han har för egen del yrkat att tingsrätten ska förplikta Mohammed Al-Kazzaz att till honom betala 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 16 februari 2017 tills betalning sker.

Mohammed Al-Kazzaz har bestritt Soheil Naderis yrkande men vitsordat ränteberäkningen som skälig.

Mohammed Al-Kazzaz har som grund för sitt yrkande anfört bl.a. följande. Han anlidade Soheil Naderi för att denne skulle hjälpa honom med registrering av familjens flytt från Danmark till Sverige, hjälpa honom vid köp av bostad i Sverige och för att eventuellt hjälpa honom att starta upp och registrera en tandläkarpraktik i Sverige. För detta betalade han 30 000 kr i förskott den 13 oktober 2015. Han har endast haft ett inledande möte samt därefter ett mycket kort möte med Soheil Naderi. Soheil Naderi har inte vidtagit de åtgärder eller bistått honom på det sätt som deras avtal föreskrev, varför Soheil Naderi ska förpliktas att betala tillbaka erlagt belopp.

Soheil Naderi har som grund för sitt bestridande och som grund för sitt eget yrkande anfört bl.a. följande. Han har lagt ned många timmar på att hjälpa Mohammed Al-Kazzaz och hans familj. Han uppskattar att han arbetat i 50 timmar med att vara rådgivare för Mohammed Al-Kazzaz och han har även haft både telefonsamtal och möten med Mohammed Al-Kazzaz och hans hustru, besökt mäklare och kontaktat olika myndigheter. Arbetet skulle kosta 60 000 kr men han har endast fått 30 000 kr av Mohammed Al-Kazzaz.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2017-04-12

T 153-17

Vid förhandling denna dag har parterna träffat den förlikning som framgår av domslutet och hemställt att tingsrätten stadfäster den i dom.

DOMSKÄL

Förutsättning finns att stadfästa den mellan parterna träffade förlikningen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 401)

Sista dagen för överklagande är den 3 maj 2017. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Karin Mårtensson Telde



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I TVISTEMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen.

Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten. Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i hovrätten inte lagts fram tidigare, ska klaganden i mål där förlikning om saken är tillåten förklara anledningen till varför omständigheten eller beviset inte åberopats i tingsrätten. Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i hovrätten.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

MALMÖ TINGSKATT	Dagbok	Mamnummer: T 153-17
	Utskriftsdatum	Målgrupp: 10
	2023-11-27	Måltyp: 99

Organisatorisk enhet: Avdelning 1, Enhet 11
Inkommandedatum: 2017-01-09

Sambandsmål:
Plockgallras: 2028

Avgörande

Datum	Avgörandetyp	Utgång	Innehåll	Överklaganden
2017-04-12	DOM	Stadfäst förlikning		

Aktörer

1	MOHAMMED ██████████ Al-Kazzaz, ██████████	Kärande och gensvarande
2	Ombud: Advokat Maarit Häkkinen Blomgren Soheil Naderi, 671026-4851	Svarande och genkärande

Saken

fordran

Händelser

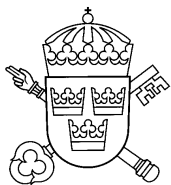
Nr	Datum	Aktbilaga	Händelsetext	Samband
1	2017-01-09	1	Stämningsansökan	
2	2017-01-09	2	Faktura	
3	2017-01-09	3	Kvittering	
4	2017-01-09	4	Fullmakt	
5	2017-01-09	5	Bekräftelse på betald ansökningsavgift	
6	2017-01-09		Ansökningsavgift, 2800:-, BV	
7	2017-01-11	6	Stämning skickat med lösbrev till Jur.kand. Soheil Naderi. Kopia av aktbilaga 1-3 översänt. Information om förenklad delgivning översänt.	
8	2017-01-24	7	Yttrande och genstämning från svaranden	
9	2017-02-01	8	Föreläggande skickat med lösbrev till Jur.kand. Soheil Naderi.	
10	2017-02-07		Ansökningsavgift, 2800:-, BV (genstämning)	
11	2017-02-10	9	Stämning skickat med lösbrev till Mohammed Al-Kazzaz. Kopia e-postat till Advokat Maarit Häkkinen Blomgren. Kopia av aktbilaga 7 översänt. Information om förenklad delgivning översänt.	
12	2017-02-10	10	Föreläggande skickat med lösbrev till Jur.kand. Soheil Naderi.	
13	2017-02-10	11	Kallelse e-postat till Mohammed Al-Kazzaz genom Advokat Maarit Häkkinen Blomgren.	
14	2017-02-10	12	Kallelse skickat med lösbrev till Jur.kand. Soheil Naderi.	
15	2017-02-15	13	Mail fr svdn, nya vittnen	
16	2017-02-17	14	Föreläggande e-postat till Jur.kand. Soheil Naderi.	
17	2017-03-08		Påminnelse avseende ab 14 skickad till Soheil Naderi./ML	
18	2017-03-15	15	Begäran om anstånd från Maarit Häkkinen Blomgren	

MALMÖ TINGSRÄTT	Dagbok	Mamnummer: T 153-17
	Utskriftsdatum	Målgrupp: 10
	2023-11-27	Måltyp: 99

19	2017-03-16		Beslut, tecknat på ab 15, om beviljat anstånd till den 20 mars 2017 exp. till kärandeombud och svaranden./ML
20	2017-03-21	16-17	Missiv jämte svaromål fr Maarit Häkkinen Blomgren
21	2017-03-22		Ab 16-17 till svdn f.k. per mail/RM
22	2017-03-22	18	Skrivelse fr svdn
23	2017-03-27		Ab skickad till Mohammed Al-Kazzaz gm ombud för kännedom./ML
24	2017-03-29	19	Kompletterande yttrande från kärandeombud
25	2017-03-29	20	Bilaga
26	2017-03-31		Ab 19 med beslut om anstånd till den 6 april 2017 exp. till kärande gm ombud och svaranden. Ab 20 exp. till svaranden för kännedom./ML
27	2017-03-31	21	Yttrande från svarande
28	2017-04-06	22	Begäran om anstånd från Maarit Häkkinen Blomgren
29	2017-04-07		Ab 22 med beslut om anstånd till 7 april 2017 exp. till kärandeombud./ML
30	2017-04-07	23	Yttrande från kärandeombud
31	2017-04-12	24	prot muf
32	2017-04-12	25	DOM - Mohammed Al-Kazzaz, Soheil Naderi
33	2017-04-21		Dom (ab 24) och prot ab 24 till kdns omb och svdn per mail/RM

Gallringsbara aktbilagor

6, 8 - 12, 14, 25



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Handlingar anträffade i Naderis datorer

Signerat av

Signerat datum

Diarienumr
9000-K2376-23

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2023-10-26	Tid 12:30
Involverade personer Naderi, Robert	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person
Involverad personal Annika Toftered		Funktion Uppgiftslämnare

Berättelse

Anträffade i BG 528-2. Dokumentet som ses anträffades även i BG528-4 och 528-6.
Sistnämnda dokument (kopior) ligger i slasken.

Datorer tagna i beslag i ärende 9000-K1419-23.



FORENSIC EXAMINATION REPORT

CASE NUMBER EB-4384-20_BG528-2

Examiner	Annika Bergbrink, Ekobrottsmyndigheten i Malmö
Case generated	Tuesday, May 30, 2023
Report generated	Tuesday, September 5, 2023

OpenOffice Writer Documents

Record 1

Tags	Mohammed Al-Kazzaz
File Name	Genstämning växjö tingsrätt alkazzab.odt
File System Last Modified Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2017-01-24 22:01:10
File System Last Accessed Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2023-02-16 06:58:09
File System Created Date/Time - UTC+01:00 (yyyy-MM-dd)[DST]	2019-08-08 21:50:58
Recovered Size (Bytes)	14236
Password Required	No
Authors	soheil
Editing Cycles	5
MD5 Hash	fcbd6a0d0c485594e669f34ba396062f
SHA1 Hash	463d5043214c5be572e2a6e325589044a4efc635
File	[Binary data]
Source	2023-9000-BG528-2.E01 - Partition 3 (Microsoft NTFS, 118.48 GB) OS\Users\Soheil Naderi\Documents\Anpassade Office-mallar\Genstämning växjö tingsrätt alkazzab.odt
Location	n/a
Evidence number	2023-9000-BG528-2.E01
Recovery method	Parsing
Item ID	586250



Juristbyrå Soheil Naderi

Kompletterande Yttrande

TILL

MALMÖ TINGSRÄTTS

T 153-17

2017-01-24

Mohammed Alkazzab./. Soheil Naderi

Mål nr: T 153-17

Saken: Genstämning

Sak omständigheter och grunder

Enligt 14:3 Rättegångsbalken (1942:740) kan käranden (motparten) om han vill väcka talan mot käranden angående samma sak eller en sak som har gemenskap med denna eller rörande fordran som kan gå i avräkning mot svarandens (d.v.s. att fodringarna ska kvittas mot varandra).

Om något av dessa villkor är uppfyllda ska målen handläggas i samma rättegång.

Som vi tidigare meddelat kärande, vi bestrider helt och hållet Kärandes yttrande och yrkande.

Som tingsrätten har kännedom, vi har gjort vårt bästa att hitta en kompromiss förslag men kärande är inte villig att respektera eller acceptera kärandes Goodwill, därför finns ej någon samförståndslösning för närvarande mellan oss.

Han är en bedragare och kräver mer och mer pengar, därför vi kontaktade polisen omedelbart och gjorde en polis anmälan.

Han var aldrig själv som en kund, utan hans fru var kunden som ville flytta hit i Sverige. Kunden var hans tandläkares företag från Danmark som ville lyfta momsen.

Ärende gällde hans fru och inte han själv. Han skulle betala 60,000SEK för 30 timmar arbete som vi utförde, men han bara betalade 30, 000SEK, ändå vi jobbade för honom, jag tyckte synd om honom.

Hans fru var obalans och det verkade lider av psykisk ohälsa. Han är tydligen skyldig oss 30,000SEK, därför vi skickar en genstämning i målet.

Vi jobbade nästan mer än 50 timmar i hela ärendet per besök och telefon hela tiden. Han skulle betala men det blev ju aldrig.

Kärande ringde till oss och vara otrevlig och hotfull, samt han var otrevlig och otydlig, efteråt vi har haft kontakt med polisen gällande kärande och förklarat att det pågår ett bedrägeri försök, där för vi reservera oss att göra en polis anmälan senare i målet.

Vi har genom vår jurist började en utredning och resultatet visade att kärande försökte göra ett bedrägeri. Han hade svarta pengar som ville tvätta dem genom att köpa hus i Sverige.

Han är idag i Sverige och köpte hus och bor här, tack vore oss, annars han hade stannat i Köpenhamn.

Vi vill också reservationsvis framställa skadeståndsanspråk som kommer senare i målet och avser skador på vårt varumärke och psykiska lidande genom hot per telefon , Därför vi motsätter oss betalningsansvar beroende på vilseledande uppgifter.

YRKANDE

Vi vill att Tingsrätten skall vidta de rättsliga åtgärderna saken föranleder i det här målet.

Vi vill att Malmö Tingsrätt skall ogilla kändes stämning helt och hållet. Vi vill att Malmö Tingsrätt skall ogilla svarandes yrkande på samtliga belopp.

Vi vill också framställa Genstämmnings ansökan på ett kapital belopp motsvarande 30,000SEK. Enligt 14:3 Rättegångsbalken (1942:740) kan känden (motparten) om han vill väcka talan mot känden angående samma sak eller en sak som har gemenskap med denna eller rörande fordran som kan gå i avräkning mot svarandes (d.v.s. att fodringarna ska kvittas mot varandra). Det är exakt vad vi vill i det här målet.

Vi kräver också känd på för ombuds kostnad och rättegångs kostnader som redovisas senare i målet. I sådana mål det bruka vara rund 200,000SEK.

BEVISNING

Vittne

Gällande Vittnen vi vill åberopa:

Vittnen nr 1: Ola Lindell,

Vittne nr 2: förhör med mig själv Soheil Naderi.

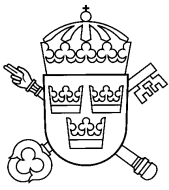
Gällande vittnena: vi hade ett mötte med vittne 1 och 2 och bekräftar sanningsförsäkran och dem skall svara för riktighet av svarandes ärlighet och andra frågor som rör målet. Svarande förbehåller sig rätten att åberopa ytterligare bevisning beroende på vilka invändningar Känd kommer med.

MVH

Malmö 2017-01-24

Juristbyrå Jurista

Juridiskt ombud Jur. kand. Soheil Naderi



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Ang. namnet Ola Lindell

Signerat av

Signerat datum

Diarienumr
9000-K2376-23

76

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-11-23

Tid

09:23

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Al-Kazzaz, Mohammed

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Louise Linhardt

Uppgiftslämnare

Berättelse

I samband med granskning av Naderis datorer (BG528-2,4 och 6) anträffas handlingar med koppling till Mohammed och ärende T153-17.

Vid genomgång av handlingarna ses att dokumentet som ligger som bilaga härtill inte har något med Mohammeds ärende att göra (dokumentet är dock märkt med samma mål nr T153-17).

Namnet Ola Lindell finns dock med i båda handlingarna som åberopat vittne.

I detta dokumentet ses Ola Lindell vara sälj/butiksansvarig för Satellitproffsen Syd AB.

Maskad version. Original i slask.



FORENSIC EXAMINATION REPORT

CASE NUMBER EB-4384-20_BG528-4

Examiner	Annika Bergbrink, Ekobrottsmyndigheten i Malmö
Case generated	Thursday, June 1, 2023
Report generated	Tuesday, September 19, 2023

OpenOffice Writer Documents

Record 1

Tags	Mohammed Al Kazzaz (Alkazzab)
File Name	Genstämning växjö tingsrätt.odt
File System Last Modified Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2017-01-24 20:33:22
File System Last Accessed Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2023-05-15 16:57:29
File System Created Date/Time - UTC+00:00 (yyyy-MM-dd)	2019-08-08 15:53:47
Recovered Size (Bytes)	14559
Password Required	No
Authors	soheil
Editing Cycles	23
MD5 Hash	5f7005bc1a516a4302d23ec37e859dcc
SHA1 Hash	69e5c1a36505ed52b2aaa5ac5bfc43aefbc315f7
File	[Binary data]
Source	2023-9000-BG528-4.E01 - Partition 3 (Microsoft NTFS, 118.19 GB) OS\Users\soheil naderi\Documents\TOSHIBA\Genstämning växjö tingsrätt.odt
Location	n/a
Evidence number	2023-9000-BG528-4.E01
Recovery method	Parsing
Item ID	459599



Juristbyrå Soheil Naderi

Kompletterande Yttrande

TILL

MALMÖ TINGSRÄTTS

T 153-17

2017-01-24

Mohammed Alkazzab./. Soheil Naderi

Mål nr: T 153-17

Saken: Genstämning

Sak omständigheter och grunder

Enligt 14:3 Rättegångsbalken (1942:740) kan svaranden (motparten) om han vill väcka talan mot kändanden angående samma sak eller en sak som har gemenskap med denna eller rörande fordran som kan gå i avräkning mot kändandens (d.v.s. att fodringarna ska kvittas mot varandra).

Om något av dessa villkor är uppfyllda ska målen handläggas i samma rättegång.

Som vi tidigare meddelat Svarande, vi bestrider helt och hållet svarandes yttrande och yrkande.

Som tingsrätten har kännedom, vi har gjort vårt bästa att hitta en kompromiss förslag men kändande är inte villig att respektera eller acceptera kändandes Goodwill, därför finns ej någon samförståndslösning för närvarande mellan oss.

Efter senaste domstols möte vi erbjuder exakt som står på protokollet, men han är en bedragare och kräver mer och mer pengar, därför vi kontaktade polisen omedelbart och gjorde en polis anmälan.

Vi har kontaktat [REDACTED] via telefon efter att vi mottagit hans retur från posten, men den är fel mottagare som inte sålt av oss.

Kändande ringde till oss och vara otrevlig och hotfull, samt han var otrevlig och otydlig, efteråt vi har haft kontakt med polisen gällande kändande och förklarat att det pågår ett bedrägeri försök, där för vi reservera oss att göra en polis anmälan senare i målet.

Vi har genom vår jurist började en utredning och resultatet visade att kändande försökte göra ett bedrägeri. Vid uppackande och kontroll av boxens serienummer stämde inte detta överens med den vara vi sålt till [REDACTED].

Satellitmottagare köpt av oss har Serienummer:851511100004400, enligt (bevis nr 1,tidigare i målet).

Satellitmottagare inskickad till oss har Serienummer: 851611100006901, enligt(bevis nr 2,tidigare i målet).

Vi har förklarat detta ett antal gånger via telefon men även till hans son när han besökte vår butik, tydligt ger han inte upp. För att återbetala varor måste dessa vara köpta av oss.

Dock misstänker vi att han försökt lämna tillbaka en trasig satellitmottagare i ett försök att få returen återbetald av oss och få en ny vara.

Vi vill också reservationsvis framställa skadeståndsanspråk, på ett kapitalbelopp som motsvarar 10,000:00SEK, Därför vi motsätter oss betalningsansvar beroende på vilseledande uppgifter.

Grunden för skadestånd är våra skador på reparations kostnader och skada på vårt varumärke enligt varumärkeslagen och lagen om skadestånd.

YRKANDE

Vi vill att Tingsrätten skall vidta de rättsliga åtgärderna saken föranleder i det här målet.

Vi vill att Växjö Tingsrätt skall ogilla svarandes stämning helt och hållet. Vi vill att Växjö Tingsrätt skall ogilla svarandes yrkande på samtliga belopp.

Vi vill också reservationsvis framställa skadeståndsanspråk, på ett kapitalbelopp som motsvarar 10,000 SEK.

Grunden för skadestånd är våra skador på reparations kostnader som är 3000kr och skada på vårt varumärke som är 5000kr och 2000kr för kränkning, sveda och verk för personalen, enligt varumärkeslagen och lagen om skadestånd.

Vi kräver också kärende på för ombuds kostnad och rättegångs kostnader som redovisas senare i målet.

BEVISNING

Gällande skriftlig bevisning bevis i målet som är bifogades enligt följande:

Bevis nummer 1 tidigare i målet, till styrkande att kärandes faktura visar tydlig och klar på Satellitmottagare som är köpt av oss har Serienummer:851511100004400.

Bevis nummer 2 tidigare i målet, till styrkande att Satellitmottagare inskickad till oss har Serienummer: 851611100006901.

Vittne

Gällande Vittnen vi vill åberopa:

Vittnen nr 1: Ola Lindell, SÄLJ/Butiksansvarig, Satellitproffsen Syd AB, Tel: [REDACTED].

Vittnen nr 2: S [REDACTED] N [REDACTED] VD/Utvecklingschef, Satellitproffsen Syd AB Tel: [REDACTED]

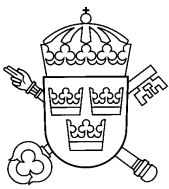
Gällande vittnena: vi hade ett mötte med vittne 1 och 2 och bekräftar sanningsförsäkran och dem skall svara för riktighet av svarandes ärlighet och andra frågor som rör målet. Svarande förbehåller sig rätten att åberopa ytterligare bevisning beroende på vilka invändningar Kärende kommer med.

MVH

Malmö 2011-10-30

Juristbyrå Jurista

Juridiskt ombud Jur. kand. Soheil Naderi



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
9000-K2376-23

Hörd person Häkkinen Blomgren, Maarit		Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk		Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

ang hennes uppdrag som juridiskt ombud för målsägande avseende en tvist i Malmö
Tingsrätt mot Soheil Naderi

Underrättad om 12 § FUK Underrättad om rätt till försvarare Godtar den försvarare som rätten förordnar Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare Annika Toftered	Förhørsdatum 2023-11-27	Förhör påbörjat 13:04	Förhör avslutat
Förhörsplats	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse

Marit uppger att hon varit advokat sedan 2006 samt att hon dessförinnan arbetat som jurist på Cityadvokaterna i Malmö.

Marit berättar att hon biträdde Mohammed vid en tvist i vilken Mohammed hade ett krav på pengar gentemot Soheil Naderi. Marit minns inte i dagsläget på hur mycket. Soheil Naderi skulle, enligt Marit, hjälpa Mohammed i ett ärende gällande ett arbetstillstånd i Sverige. Mohammed var enligt Marit en välutbildad tandläkare från Danmark.

Efter att Mohammed hade betalt Soheil Naderi för de uppdrag som Naderi skulle utföra i hans ärende gjorde Naderi ingenting såsom utlovat. Soheil Naderi hade inte heller varit nåbar enligt Marit.

Mohammed kontaktade Marit i egenskap av jurist då han ville ha hjälp med att få tillbaka sina pengar från Soheil Naderi, i via en tvist i Malmö Tingsrätt.

Marit uppger att under den muntliga förhandlingen i Malmö Tingsrätt så "hotade" Soheil Naderi inför domstolen, då rätten var närvarande, att han kände personer inom Hells Angels. Marit upplevde detta som mycket obehagligt. Marit berättar vidare att det blev en paus i förhandlingen. I denna paus uppgav personal på Malmö Tingsrätt att Soheil Naderi var "portad" såsom ombud i Malmö Tingsrätt då han inte skötte sina uppdrag.

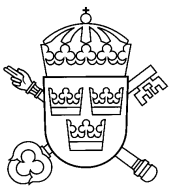
Marit beskriver Soheil Naderi som en jurist som är utbildad i utlandet samt att han kallade sig för advokat.

Utifrån det som Soheil Naderi sagt inför rätten i Malmö Tingsrätt, att han hade kontakter i Hells Angel, så ville inte Mohammed, enligt Marit, fortsätta att driva ärendet mot Soheil Naderi på grund av rädsla då han upplevde Naderi som hotfull. Marit beskriver också själv att hon sa till Mohammed att det inte var värt att fortsätta att driva processen mot Soheil Naderi.

Marit uppger vidare att hon också haft besök av två tidigare klienter till Soheil Naderi i vilka de betalt honom för att driva ärenden och där han därefter inte varit nåbar efter det att de betalt honom. Dessa personer har också, till Margit, uppgett att Soheil Naderi kallade sig för advokat.

Förhöret avslutat kl 13.20

Uppläst och godkänt.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Förhör Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
9000-K2376-23

Hörd person Lindell, Ola Magnus Börje			Personnummer
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt kontrollfrågor	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Ytterligare information om anledning till förhör
Hans kontakter med Soheil Naderi

Underrättad om misstanke

Underrättad om 12 § FUK Underrättad om rätt till försvarare Godtar den försvarare som rätten förordnar Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare Louise Linhardt	Förhørsdatum 2023-11-27	Förhör påbörjat 13:59	Förhör avslutat 14:20
Förhørsplats RCM	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av LL		

Berättelse

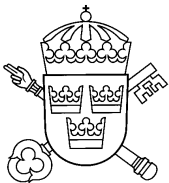
Ola Lindell berättar på fråga att han känner Soheil Naderi genom hans chef som är Soheil Naderi. Han känner bara Soheil Naderi genom sin chef. När Ola får frågan om han vet något om ett ärende där han skulle vittna i Malmö TR svarar Ola att det var säkert 10 år sedan. Men det var något ärende mellan Satelitproffsen och ett telefonföretag. Han minns inte alls några detaljer. På frågan om vilken roll Soheil Naderi hade då svarar Ola att han var "väl advokat". Ola Lindell uppger att han tror att Soheil Naderi försvarade Satelitproffsen och han anlätades av sin bror (Olas chef).

Ola svarar på fråga om Soheil Naderi hade något kontor att han inte vet detta. Ola har bara träffat Soheil Naderi på sin arbetsplats.

På frågan om han vet vem Mohammad Al-Kazzaz är svarar Ola nej. Ola informeras om att det i en funnen handling i Naderi dator anträffats ett dokument som gör gällande att Ola Lindell skulle kallas att vittna vid en förhandling där Mohammad Al-Kazzaz var part. Detta vet Ola ingenting om. Han vet inte vem Mohammad Al-Kazzaz är.

Ola berättar att han är säljare på Satelitproffsen. Han har bara träffat Soheil Naderi i butiken och de har bara hälsat på varandra och Soheil har frågat hur det är med Ola. Ola har inte hjälpt Soheil med något ang. sitt bolag och inte hjälpt till med några fakturor. Senast han träffade Soheil uppger han var för cirka ett år sedan. Han minns inte men uppskattar det.

Förhöret är uppläst och godkänt.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Inlämnade handlingar av målsägande

Signerat av

Signerat datum

Diarienumr
9000-K2376-23

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum
2023-10-26

Tid
10:58

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Al-Kazzaz, Mohammed

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Louise Linhardt

Uppgiftslämnare

Berättelse

maskad version. Original i slasken

Bilaga

Underlag avseende anmälan till Advokatsamfundet

Bilaga till Förhör 2023-06-29 10:00, diariennr 9000-K2376-23

Beskrivning

Korrespondens mellan Mohammed och hans danska advokat avseende anmälan till Sveriges advokatsamfund.

Underlag ingivna av Mohammed Al-Kazzaz till Polisinsp. Anders Mohlin vid förhör 2023-06-29.

 AdvokatFyn a/s

E-mail: info@jurista.se

Jurista

Advokat Soheil Naderi

Adelgatan 5. 6.våningen

SE-311 22 Malmö

Sverige

Hand S/2016
10000



Ærøskøbing, den

5. februar 2016

J.nr.:

104-303588

(skal anføres ved henvendelser)

Skr.: [redacted]

/mk

Direkte tlf. 62176426

E-mail: er@advokatfyn.dk

Vedr.: Deres j.nr. 20- [redacted] 93 Mohammed Al-Kazzaz, [redacted] 5970
Ærøskøbing

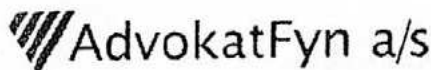
Uden reaktion på min skrivelse af 29. januar 2016, skal jeg bringe denne i erindring.

Såfremt jeg ikke har hørt fra Dem eller Deres kontor i relation til min ovennævnte skrivelse senest den 12. februar kl. 12:00, vil sagen blive indbragt for det svenske advokatsamfunds disciplinnæmnd.

Med venlig hilsen,



Mads B. K. Kromann

**AdvokatFyn a/s**

Disciplinanmälan

Advokat och anmälare

Advokat:

Advokat Soheil Naderi
Adelgatan 5. 6. Våningen
Se 311-22 Malmö
Sverige

Anmälare:

Tandlæge, Msc. Mohammed Al-Kazzaz, tlf.61152666
C/O Advokat Mads B. K. Kromann
Vråvejen 2
5970 Ærøskøbing
Danmark
Tlf. 62521077 / MK@ADVOKATFYN.DK

Saklegitimerad:

Undertegnede Mohammed Al-Kazzaz er klient hos anmeldte advokat (eller skulle forestille at være det)

Anmärkningar

Advokat Soheil Naderi har efter min klients opfattelse overtrådt de svenske advokate-tiske reglers pkt. 2.1, 2.3, 3.1, 4.1.1, og tillige måske 4.1.4. 4.6.2 og 4.6.3. Herudover har ovennævnte advokat ikke besvaret eller reageret på skrivelserne fra advokat Mads B. K. Kromann eller returneret den udstedte fuldmagt ved påkrav, hvilket udover at være ukollegialt tillige må være i strid med de advokatetiske regler. Anmelder ønsker at få det indbetalte salær og de udstedte fuldmagter tilbage.

Bakgrund

Anmelder ønskede hjælp til at flytte til Malmö, herunder hjælp til at leje en lejlighed, subsidiært ved køb af fast ejendom, samt en række yderligere ydelser i forbindelse hermed. Udover det indledende møde med advokat Naderi, har denne ikke reageret på henvendelse, herunder talrige emails, udover ganske korte telefonsamtaler, dette til trods for den meget store aconto indbetaling til advokat Naderi.

 AdvokatFyn a/s

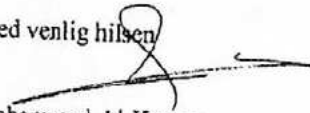
Der henvises i øvrigt til advokat Kromanns skrivelser af 29. januar og 5. Februar 2016.

Utveklende av anmärkningarna

Der henvises til advokat Kromanns skrivelser af 29. januar og 5. Februar 2016.
Der vedlægges endvidere diverse bilagt il sagens videre oplysning.

Al korrespondance i sagen bedes rettet til min danske advokat Mads B. K. Kromann.
På forhånd tak.

Med venlig hilsen


Mohammed Al-Kazzaz.

2.

Fax + 45 62 52 12 00
E-mail: mk@advokatfyn.dk

Fra: Sonja Rodhe [mailto:Sonja.Rodhe@advokatsamfundet.se]

Sendt: 2. marts 2016 16:24

Til: Mads Boye Kromann <mk@advokatfyn.dk>

Emne: Ang. ditt brev

Hej Mads,

Sveriges advokatsamfund har modtaget dit brev dateret den 23 februar 2016, jf. bifoget disciplinansøgningen mod Soheil Naderi fra Mohammed Al-Kazzaz.

Advokatsamfundet udøver enbart tilsyn over advokater eller ansatte på advokatbyråer. Eftersom Soheil Naderi selv er advokat eller virksom på advokatbyrå er det ikke muligt at gøre en disciplinansøgningen mod ham.

Advokatsamfundet får dog tak for den information som er givet.

Med venlig hilsning

Jur. kand. Sonja Rodhe

Sveriges advokatsamfund

Laboratoriegatan 4

Box 27321

102 54 STOCKHOLM

Tel. +46 8 459 03 00

Fax.+46 8 660 07 79

www.advokatsamfundet.se



mohammed al-kazzaz <alkazzaz41@gmail.com>

VS: Message from KM_224e

1 meddelelse

Mads Boye Kromann <mk@advokatfyn.dk>
Til: "alkazzaz41@gmail.com" <alkazzaz41@gmail.com>

4. marts 2016 kl. 12.45

Hej Mohammed

Som aftalt.

Jeg mener at det er et stort problem, at han skriver lawyer på sit visitkort!

Med venlig hilsen

Mads B.K. Kromann
Advokat

 **AdvokatFyn a/s**

Vråvejen 2, 5970 Ærøskøbing
Tlf + 45 62 52 10 77
Fax + 45 62 52 12 00
E-mail: mk@advokatfyn.dk

Fra: kopimaskine@g-w.dk [mailto:kopimaskine@g-w.dk]
Sendt: 4. marts 2016 12:37
Til: Mads Boye Kromann <mk@advokatfyn.dk>
Emne: Message from KM_224e

 SKM_224e16030412360.pdf
1967K

Fra: "mohammed al-kazzaz" <alkazzaz41@gmail.com>
Sendt: 04-03-2016 09:52
Til: "Mads Boye Kromann" <mk@advokatfyn.dk>
Emne: Re: VS: Ang. ditt brev

Hej Mads

Tak for din mail. Jeg skal anmeld ham til politi, og jeg bruge for kopi af journalen.

Faktura, kvittering på betaling, og hans firma kort.

Kan i mail det til mig.

Med venlig hilsen

Mohammed Al-kazzaz

"Mads Boye Kromann" <mk@advokatfyn.dk>: بتاريخ ٠٤/٠٣/٢٠١٦ ٨:٥٦ ص، كتب

Hej Mohammed

Se vedlagte fra Sveriges advokatsamfund.

Ham banditten, er tilsyneladende ikke engang advokat!

Det her lugter mere af, at du skal have fat i det svenske politi, det virker som svindel, hvis han har udgivet sig for at være advokat.

Med venlig hilsen

Mads B.K. Kromann
Advokat

 AdvokatFyn a/s

Vråvejen 2, 5970 Ærøskøbing
Tlf + 45 62 52 10 77

Bilaga

Anmälan - ARN

Bilaga till Förhör 2023-06-29 10:00, diariennr 9000-K2376-23

Beskrivning

Underlag avseende den anmälan till ARN som Mohammed upprättat.

Underlag ingivna av Mohammed Al-Kazzaz till Polisinsp. Anders Mohlin vid förhör 2023-06-29.

Vi bestrider helt och hållet yttrande i målet.

Tandläkare kliniken Mohammad alkazzaz är företagare från Danmark och som en företagare kund från Danmark. Beviset är betalning från Nordea som han bifogade, därför ARN är inte behörig i målet. Ärendet är tvistig mellan 2 företag.

Från: adok@arn.se <adok@arn.se>

Skickat: den 13 maj 2016 11:11

Till: Motpart 1

Ämne: 2016-04964: ARN: Begäran om svar



Allmänna reklamationsnämnden

DATUM

2016-05-13

Änr 2016-04964 PMEK

Anmälare

Mohammed Al-kazzaz

212 33 Malmö

Motpart

Soheil Naderi/ Juristbyrå Jurista

Adelgatan 5, 6 Vån

211 22 Malmö

Begäran om svar

Mohammed Al-kazzaz har lämnat in en anmälan, som bifogas.

Företaget får nu möjlighet att svara på anmälan. Svaret ska vara skriftligt. Vi vill ha svaret **senast den 27 maj 2016**. Vi vill helst att svaret skickas med e-post till arn@arn.se.

Det ska framgå av svaret om företaget går med på eller motsätter sig anmälarens krav. Om företaget helt eller delvis motsätter sig kravet måste företaget förklara varför. Om företaget vill ge in någon bevisning ska den skickas med inom samma tid.

Varför är det viktigt att företaget svarar?

Om företaget inte svarar kommer nämnden ändå att avgöra ärendet. Det innebär i de flesta fall att nämnden kommer att rekommendera företaget att göra det anmälaren kräver.

Uppgörelse med anmälaren

Företaget har fortfarande möjlighet att göra upp med anmälaren. I sådant fall måste företaget tala om det för nämnden så fort som möjligt. Vi kan då avsluta ärendet.

2016-04964

2016-04964
2016-05-20
010**Nordea** 

Vi bekræfter hermed at konto 2047 [REDACTED] 502 er soloejet af privatperson
Mohammed Moaid Al-Kazzaz – cpr. nr. 01 [REDACTED] 63, som privatkonto.

Kontoen er IKKE virksomhedskonto.

Ærø den 19. maj 2016

Venlig hilsen



Jytte Clausen

Nordea | Ærø Afdeling

Tlf: 55465706

E-mail: j.clausen@nordea.com

Web: nordea.dk

Få betjening døgnet rundt i Nordea 24/7. Ring 70 33 33 33 eller brug vores chat på nordea.dk.

Gør det muligt

Nordea Bank Danmark A/S, CVR-nr. 13522197 København

Vi bestrider helt.

Mohammed Al-kazzaz är dansk medborgare och den aktuella tiden 2015 han var regisserat i

Danmark, han var som enskild firma och företagare hos oss. Han var företags kund hos oss.

ARN är inte behörig i den här fallet, det finns motkrav mot hans företag och föreligger tvist mellan 2 företag.

Vidare vi kommer att polisanmäla honom för pengatvättare och andra brott.

MVH

Soheil Naderi/ Juristbyrå Jurista

Från: adok@arn.se <adok@arn.se>

Skickat: den 27 maj 2016 14:25

Till: Motpart 1

Ämne: 2016-04964: ARN: Skrivelse



Allmänna reklamationsnämnden

DATUM

2016-05-27

Änr 2016-04964 PMEK

Anmälare

Mohammed Al-kazzaz

[Redacted]

212 33 Malmö

Motpart

Soheil Naderi/ Juristbyrå Jurista

Adelgatan 5, 6 Vån

211 22 Malmö

Möjlighet att ge in ett yttrande

Bifogad handling har kommit in i ärendet.

Om företaget har något nytt att tillägga ska företaget göra det **senast den 10 juni 2016**. Vi vill helst ha yttrandet med e-post till arn@arn.se.

Skriftlig bevisning som företaget har skickat till oss tidigare ska inte skickas med på nytt.

Ange alltid **ärendenummer, 2016-04964 PMEK**, vid kontakt med oss.

Hälsningar

Pia Menning Kånge

Om företaget har fått inloggningsuppgifter kan företaget följa ärendet på www.arn.se. Annars kan ARN:s sekreterare svara på frågor om ärendets status. Telefonnummer 08-508 860 40. Behöver företaget nå en beredningsjurist är telefonnumret 08-508 860 20 (gruppnummer).

2016-04964
2016-06-02
Q20

Hej!

Tack för att du hör av dig till Hallå konsument.

Din fråga

Med vänlig hälsning

Registraturen

Konsumentverket

Box 48

651 02 Karlstad

.....
vxl: 0771 - 42 33 00

fax: 054-19 41 95

Öppettider helgfria vardagar 9.00-12.00

konsumentverket@konsumentverket.se

www.konsumentverket.se

[Halla-konsument-epost]

P Överväg miljöpåverkan innan du skriver ut
detta e-postmeddelande.

P Please consider the environment before
printing this e-mail notice.

Från: alkazzaz41@gmail.com

[\[mailto:alkazzaz41@gmail.com\]](mailto:alkazzaz41@gmail.com)

Skickat: den 7 maj 2016 11:57

Till: Konsumentverket

Ämne: Oskäliga avtalsvillkor

Ärendebeskrivning

Företag: Bedrageri

Typ av vara/tjänst: Övrigt

Produktnamn/beteckning: -

Bakgrund till anmälan:

Her ligger jeg min klagesager over Sheila
Naderi, jeg i den 2015.10.12 indgået aftale om
Soheil Naderi/ Juristbyrå jurista skulle være
behjælpelig med bl.a. at rette henvendelse til
diverse offentlige styrelser /verker i forbindelse
med mig og min familie flytning til Sverige, samt
med køb af fast ejendom, evt.oprettelse af
selskab m. V.

Jeg har gentagende gange rettet henvendelse til Soheil Naderi i relation til flere af ovenstående opgaver, uden at han reageret, eller på anden måde været behjælpelig, via mail udover enkelte ganske korte telefonsamtaler (kopier af email vedhæftet, men han svare aldrig på mine mail).

Jeg og min kone har afgivet skriftlig fuldmagt samt kopiere af mange dokumenter af mig og mine familie (PAS, sygeskring, vielse attest, arbejder kontrakt. årsopgørelser, og børn fødselattest) til Soheil Naderi i relation til varetagelsen af ovennævnte hverve.

Soheil Naderi/ Juristbyrå jurist har på ingen måde levet op til det indgående aftaler, eller gjort fortjent til mig som udviste tillid. Herudover og p.g.a manglende varetagelse af sagen påført mig omkostninger til selv at tage til Malmö og varetage opgaver som Juristbyrå Jurista hyret til at udføre, men som Juristbyrå ikke har varetaget.

Pågrund heraf kræver jeg:

- 1.Retuneret 30000 SEKR, (faktura+ kvittering på betaling er vedlagt).
- 2.Retuneret originale fuldmagt, samt kopier af min og min familie dokumenter (pas. Vielsesattest, id kort, børn fødselattest).
- 3.Erstatning for omkostninger jeg selv betalt for selv varetagelse af sagen i Malmö, som svare til 10 arbejds dage.

Altså 46700 dkr, min løn 1200.000 dkr/ÅR.

- 4.ærstatning for bedrageri jeg udsat af Soheil Naderi som har skrevet lawyer på visit kort, men Svenskeadvokatsamfund har ikke registreret Sheil Naderi som advokat.

Jeg ser frem at høre fra jer

Med venlig hilsen

Mohammed Al-kazzaz

[Redacted signature]

2016-04964
2016-06-02
023

1 (1) Side

3. november 2015 Dato

Tandlæge
Mohammed Moaid Al-Kazzaz[REDACTED]
5970 Ærøskøbing

55465707 Telefon

gunnar.petersen@nordea.dk

Dit engagement med Nordea Bank.

Vi kan hermed bekræfte at du har været kunde i Nordea Bank siden marts 2011 og altid har ført dit engagement uden anmærkninger af nogen art.

"Nærværende oplysninger er alene Nordeas egen vurdering på grundlag af Nordeas forretningsforbindelse med omspurgte, og de skal ses i sammenhæng med forespørgers egen undersøgelse og vurdering. Oplysningerne er således ikke nogen garanti. Nordea supplerer kun efter fornyet henvendelse afgivne oplysninger om forhold vedrørende omspurgte, som erfares af Nordea efter oplysningens afgivelse."

Venlig hilsen

Gunnar Petersen



Handläggare: Sally Cooper
Telefon: 010-5744679

Folkbokföringsärende Beslut

Datum
2016-01-21

Dnr
18 38750763

2016-04964
2016-06-02
024

Mohammed Al-Kazzaz

Hur man överklagar - se bilaga.

212 33 MALMO

Personnummer

69-██-██50

Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn

Al-Kazzaz, Mohammed Moaid Mahmoud---

BESLUT

Skatteverket beslutar att folkbokföra dig som inflyttad till Sverige från och med den 10 januari 2016.

Skatteverket beslutar vidare att registrera den 11 augusti 2003 som ditt vigseldatum.

MOTIVERING

Du har anmält flyttning till Sverige. I din anmälan uppgav du gifte dig i Libyen i november 1999. Du har inte visat någon handling för att styrka vigseldatumet. Du och din hustru flyttar till Sverige från Danmark. Enligt det danska folkbokföringsregistret är ert vigseldatum den 11 augusti 2003.

Du har inte visat någon handling som styrker att ditt vigseldatum är i november 1999. Skatteverket har därför registrerat dig med det vigseldatumet som finns i det danska folkbokföringsregistret.

Sid 1 av (1)

Vi bestrider helt. han var som företagskund hos oss.

Han bara köpte fastighet för att få tillstånd till migrationsverket för sin fru som saknar tillstånd och bär i Danmark och Sverige.

Han bor och jobbar i Danmark nu. företaget är registrerat i Danmark-

Han är skyldig oss pengar av hela beloppet .

Vi kommer att rapportera hela brottet hos polisen och migrationsverket gällande brott mot utlänningslagen omgående, vilket orsakar utvisning av hans fru till iraq som bor och lever helt olaglig i Sverige.

Vi hänvisar Gällande målet i tidigare svar till ARN.
mvh

Från: adok@arn.se <adok@arn.se>

Skickat: den 4 juli 2016 13:39

Till: Motpart 1

Ämne: 2016-04964: ARN: Skrivelse



Allmänna reklamationsnämnden

DATUM

2016-07-04

Änr 2016-04964 PMEK

Anmälare

Mohammed Al-kazzaz

212 33 Malmö

Motpart

Soheil Naderi/ Juristbyrå Jurista

Adelgatan 5, 6 Vån

211 22 Malmö

Möjlighet att ge in ett yttrande

Bifogad handling har kommit in i ärendet.

Om företaget har något nytt att tillägga ska företaget göra det **senast den 25 juli 2016**. Vi vill helst ha yttrandet med e-post till arn@arn.se.

Skriftlig bevisning som företaget har skickat till oss tidigare ska inte skickas med på nytt.

Ange alltid **ärendenummer, 2016-04964 PMEK**, vid kontakt med oss.

Hälsningar

Pia Menning Känge

Om företaget har fått inloggningsuppgifter kan företaget följa ärendet på www.arn.se. Annars kan

2016-04964
2016-07-28
041

vi bestrider helt, kunden var en företagare från Danmark, hans företag är skyldig oss pengar, han sa till och med att han har kontakter med terrorister från iraq i Danmark, som kan döda oss.

Från: adok@arn.se <adok@arn.se>

Skickat: den 28 juli 2016 13:10

Till: Motpart 1

Ämne: 2016-04964: ARN: Skrivelse



Allmänna reklamationsnämnden

DATUM

2016-07-28

Änr 2016-04964 PMEK

Anmälare

Mohammed Al-kazzaz

212 33 Malmö

Motpart

Soheil Naderi/ Juristbyrå Jurista

Adelgatan 5, 6 Vån

211 22 Malmö

Ny handling har kommit in i ärendet

Handlingen bifogas. Ni behöver bara om ni har något nytt att tillägga i sak.

Ange alltid ärendenummer, **2016-04964 PMEK**, vid kontakt med oss.

Hälsningar

Martin Aronsson

Om företaget har fått inloggningsuppgifter kan företaget följa ärendet på www.arn.se. Annars kan ARN:s sekreterare svara på frågor om ärendets status. Telefonnummer 08-508 860 40.

Behöver företaget nå en beredningsjurist är telefonnumret 08-508 860 20 (gruppnummer).

Postadress: Box 174, 101 23 Stockholm · **Gatuadress:** Kungsholmstorg 5 · **Telefon:** 08-508 860 00
Telefax 08-508 860 01 · **Telefontid:** kl. 9-12, 13-15 · **E-post:** arn@arn.se · **Webbplats:** www.arn.se

vi bestrider helt.

Bevisligen vi har en tvist med hans företag i tingsrätt och anmälaren ska anses vara näringsidkare.

vi har ett krav på hans företag.

mvh

From: adok@arn.se <adok@arn.se>

Sent: Tuesday, December 6, 2016 12:35

To: Motpart 1

Subject: 2016-04964: ARN: Begäran om komplettering



Allmänna reklamationsnämnden

DATUM
2016-12-06

Änr 2016-04964 PMEK

Anmälare
Mohammed Al-kazzaz
[Redacted]
212 33 Malmö

Motpart
Soheil Naderi/ Juristbyrå Jurista
Adelgatan 5, 6 Vån
211 22 Malmö

Företagets svar behöver kompletteras

1. Nämnden kommer att ta ställning till om anmälaren ska anses vara konsument eller näringsidkare. För det fall att nämnden kommer fram till att anmälaren är konsument ombeds företaget att svara i sak i ärendet.

Vi vill ha kompletteringen **senast den 20 december 2016**.

Kompletteringen ska vara skriftlig. Vi tar helst emot den med e-post till arn@arn.se.

Vad händer om företaget inte kompletterar sitt svar?

Om kompletteringen inte kommer in i tid kommer nämnden att avgöra ärendet ändå.

Ange alltid ärendenummer, **2016-04964 PMEK**, vid kontakt med oss.

Hälsningar

Pia Menning Känge
telefonnummer 08-508 860 20

Postadress: Box 174, 101 23 Stockholm · Gatadress: Kungsholmstorg 5 · Telefon: 08-508 860 00
Telefax 08-508 860 01 · Telefontid: kl. 9-12, 13-15 · E-post: arn@arn.se · Webbplats: www.arn.se

vi bestrider helt.

Bevisligen vi har en tvist med hans företag i tingsrätt och anmälaren ska anses vara näringsidkare.

vi har ett krav på hans företag.

mvh

From: adok@arn.se <adok@arn.se>

Sent: Tuesday, December 6, 2016 12:35

To: Motpart 1

Subject: 2016-04964: ARN: Begäran om komplettering



Allmänna reklamationsnämnden

DATUM
2016-12-06

Änr 2016-04964 PMEK

Anmälare
Mohammed Al-kazzaz
[Redacted]
212 33 Malmö

Motpart
Soheil Naderi/ Juristbyrå Jurista
Adelgatan 5, 6 Vån
211 22 Malmö

Företagets svar behöver kompletteras

1. Nämnden kommer att ta ställning till om anmälaren ska anses vara konsument eller näringsidkare. För det fall att nämnden kommer fram till att anmälaren är konsument ombeds företaget att svara i sak i ärendet.

Vi vill ha kompletteringen senast den 20 december 2016.

Kompletteringen ska vara skriftlig. Vi tar helst emot den med e-post till arn@arn.se.

Vad händer om företaget inte kompletterar sitt svar?

Om kompletteringen inte kommer in i tid kommer nämnden att avgöra ärendet ändå.

Ange alltid ärendenummer, 2016-04964 PMEK, vid kontakt med oss.

Hälsningar

Pia Menning Kånge
telefonnummer 08-508 860 20

Postadress: Box 174, 101 23 Stockholm · Gatadress: Kungsholmstorg 5 · Telefon: 08-508 860 00
Telefax 08-508 860 01 · Telefontid: kl. 9-12, 13-15 · E-post: arn@arn.se · Webbplats: www.arn.se

Bilaga

Faktura samt betalningsunderlag

Bilaga till Förhör 2023-06-29 10:00, diariennr 9000-K2376-23

Beskrivning

Avser den faktura/kontantnota som Mohammed får av Soheil Naderi samt betalningsunderlag till densamma.

Underlag ingivna av Mohammed Al-Kazzaz till Polisinsp. Anders Mohlin vid förhör 2023-06-29.

Juristbyrå Jurista

Kontantnota

987691

2015-10-12

Kontant betalt

Kund
AlkazzazEr referens
208652593

Er ordernr

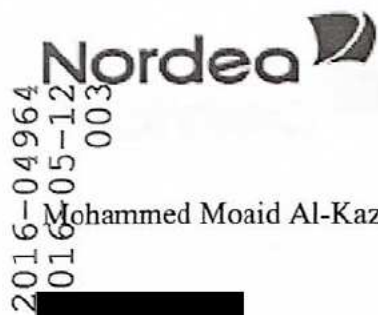
Les villkor
Fritt vårt lagerLeveranssätt
Lämpligast

Vår referens

Specifikation	Antal	Pris	Rabatt	Summa
25 TIMMAR Juridisk arbete	24,00 st	1 000,00		24 000,00

Tack för beställningen...

Frakt 0,00	Exp. ang 0,00	Fakturaivärde 24 000,00	Skattfritt 0,00	Moms 6 000,00	Utdmn. 0,00	Rabatt 0,00	Betalt 30 000,00
Besöksadress.	Lieferingsadress	Telefon/Telefax	Post/bankgiro	Momsreg. nr	SE115502-4036978		



Mohammed Moaid Al-Kazzaz

5970 Ærøskøbing

mandag 25. januar
2016

KVITTERING

Betalingsnummer:

3528509615

Ordregiver / Afsender

Hæves på:

Grundkonto 43 [REDACTED] 02

Tekst på eget kontoudskrift:

Lawyer Soheil Nader

Betales på vegne af:

TANDLÆGE

MOHAMMED MOAID AL-KAZZAZ

[REDACTED]
5970 ÆRØSKØBING

Kontaktperson i tilfælde af spørgsmål:

Kontakts via (e-mail eller telefon):

Beløbsmodtager

Navn og adresse:

Lawyer Soheil Nadrei

Adelgatan 5 6th floor

Meddelelse til beløbsmodtager:

kontatnota 987691

Mohammed Al-kazzaz

Beløbsmodtagers konto:

SE4750000000056940153721

Fortsættes næste side

Beløbsmodtagers bankforbindelse

Bankens Swift adresse:

ESSESESSXXX

Bankens navn og adresse:

SKANDINAVISKA ENSKILDA BANKEN AB

RISSNELEDEN 110

STOCKHOLM

Bankens land og landekode:

Sverige, SE

Bankens Bankkode:

Betalingsoplysninger

Beløb:

-30.000,00

Beløbets valuta:

SEK, Svenske kroner

Overføres i valuta:

SEK, Svenske kroner

Betalingsdato:

13-10-2015

Overført til SE4750000000056940153721 den 13-10-2015: -30.000,00 SEK

Nordea Bank Danmark A/S

Ærø, Bankrådgiver

,

Telefon: 70 33 33 33 Fax: 62 53 34 58

Bilaga

Mail skickade till Soheil

Bilaga till Förhör 2023-06-29 10:00, diariennr 9000-K2376-23

Beskrivning

Mail vilka Mohammed skickar till Soheil avseende ett fastighetsköp.

Underlag ingivna av Mohammed Al-Kazzaz till Polisinsp. Anders Mohlin vid förhör 2023-06-29.

Til: e.amar62@yahoo.com

[Citeret tekst er skjult]

 Bankogatan 7 'Malmö AXÖS-2015-17760870.pdf
4393K

14. december 2015 kl. 08.53

mohammed al-kazzaz <alkazzaz41@gmail.com>
Til: info@jurista.se

Dear Sohail
I attach checking report of house I want to buy, I know there are many things to do as maintain, repaire in the house, but the house size, location are good for my family, please take alook on it and I will contact you today. The link of the house.:
<http://www.svenskfast.se/hus/skane/malmo/malmo/stenkallan/bankogatan-7/113265>
Regards
Mohammed Alkazzaz

الرسالة السعد ترحيبها
من: "mohammed al-kazzaz" <alkazzaz41@gmail.com>
التاريخ: ٦:١٦٢٠١٥/١٢/١٣ م
الموضوع: Fwd: VB: Protokoll Bankogatan 7
إلى: "Mohanned Al-Mulayousif" <hnnody_z@hotmail.com>
نسخة إلى:
[Citeret tekst er skjult]

 Bankogatan 7 'Malmö AXÖS-2015-17760870.pdf
4393K

Gmail - Navn

Ämne: Navn

[Citeret tekst er skjult]

2 vedhæftede filer

 H61-JEBO-15-G8O QWY(Depositionsavtal - handpenning).pdf
790K

 H61-JEBO-15-G8O QWY(Køpekontrakt).pdf
802K

Jesper Björnsson <jesper.bjornsson@svenskfast.se>
Til: mohammed al-kazzaz <alkazzaz41@gmail.com>

22. december 2015 kl. 11.09

Høj igen,
Vi ses kl 1400 den 25/12 på mitt kontor. Adress: Drottninggatan 6c Malmö.

Med venlig hilsning, Jesper

Skickas med OWA för iPhone

Från: mohammed al-kazzaz <alkazzaz41@gmail.com>
Skickat: den 21 december 2015 20:54:27
Till: Jesper Björnsson
Ämne: Navn

[Citeret tekst er skjult]

mohammed al-kazzaz <alkazzaz41@gmail.com>
Til: info@jurista.se

22. december 2015 kl. 14.31

Kære Sohl
Her sender jeg kontrakten, og bede dig at læse igennem , og tilføje de ting som garanterer min rettigheder i fremtiden hvis vi opdage fejl i huset eller findes gemt fejl.
Jeg betaler 10% og resten en uge efter kontrakt underskrivning.
Bistning report hos dig.
Som jeg ved at tidligere drift omkostninger skal betalt inden jeg får huset.
Jeg får huset rengjort.
Med venlig hilsen
Mohammed

الرسالة المُعاد توجيهها
من: "Jesper Björnsson" <jesper.bjornsson@svenskfast.se>
التاريخ: ٢٠١٥/١٢/٢٢ ص ١٠:٤٠
الموضوع: SV: Navn
إلى: "mohammed al-kazzaz" <alkazzaz41@gmail.com>
نسخة إلى
[Citeret tekst er skjult]

2 vedhæftede filer

 H61-JEBO-15-G8O QWY(Depositionsavtal - handpenning).pdf
790K

 H61-JEBO-15-G8O QWY(Køpekontrakt).pdf
802K

mohammed al-kazzaz <alkazzaz41@gmail.com>
Til: henrik.johansson@swedbank.dk

22. december 2015 kl. 15.01

I forbindelse med telefon samtale i dag, sender jeg hus købe kontrakten.
Vi mødes den 28.12.2015 kl.13.:00
God jul
Med venlig hilsen
Mohammed Al-kazzaz

الرسالة المُعاد توجيهها
من: "Jesper Björnsson" <jesper.bjornsson@svenskfast.se>
التاريخ: ٢٠١٥/١٢/٢٢ ص ١٠:٤٠
الموضوع: SV: Navn
إلى: "mohammed al-kazzaz" <alkazzaz41@gmail.com>

Omari - Depositionsavtal

- > Vill du följa värdeutvecklingen på din bostad?
- > Rum För Livet
- > Hitta din nya bostad

Från: mohammed al-kazzaz [mailto:alkazzaz41@gmail.com]
 Skickat: den 23 december 2015 16:24
 Till: Jesper Björnsson <jesper.bjornsson@svenskfast.se>
 Ämne: Re: SV: Depositionsavtal

[Citerat tekst er skjult]

3 vedhæftede filer

-  Bankogatan 7 Malmö AO17781064 Bilagor.pdf
215K
-  Bankogatan 7 Malmö AO17781064 EV.pdf
558K
-  Bankogatan 7 Malmö AO17781064 ATG.pdf
1060K

mohammed al-kazzaz <alkazzaz41@gmail.com>
 Til: Mohammed Al-Mulayousif <hnnody_z@hotmail.com>

24. december 2015 kl. 01.17

الرسالة المُعاد توجيهها
 من: "Jesper Björnsson" <jesper.bjornsson@svenskfast.se>
 التاريخ: ٢٠١٥/١٢/٢٣ م
 الموضوع: SV: SV: Depositionsavtal
 إلى: "mohammed al-kazzaz" <alkazzaz41@gmail.com>
 نسخة إلى:
 [Citeret tekst er skjult]

3 vedhæftede filer

-  Bankogatan 7 Malmö AO17781064 Bilagor.pdf
215K
-  Bankogatan 7 Malmö AO17781064 EV.pdf
558K
-  Bankogatan 7 Malmö AO17781064 ATG.pdf
1060K

mohammed al-kazzaz <alkazzaz41@gmail.com>
 Til: info@jurista.se

24. december 2015 kl. 13.31

Kære Sohail
 Her sender jeg energi deklaration som jeg modtog i går, jeg kan ser radon måling er ikke lavet, må jeg lige bede dig og tilføje at sælge
 garande at findes ikke nogle radon aktive materiale i bygning, og hvis jeg lave måling hvor det viser radion over normal standard, så
 betaler ejern Lars for behandling.
 Imorgen skriveunder jeg kontrakten omkring kl. 14.:00 men jeg vil lige møde dig formiddag.
 Hvornår kan vi mødes?
 Med venlig hilsen
 Mohammed

الرسالة المُعاد توجيهها
 من: "mohammed al-kazzaz" <alkazzaz41@gmail.com>
 التاريخ: ٢٠١٥/١٢/٢٤ م
 الموضوع: Fwd: SV: SV: Depositionsavtal
 إلى: "Mohammed Al-Mulayousif" <hnnody_z@hotmail.com>
 نسخة إلى:
 [Citeret tekst er skjult]

3 vedhæftede filer

-  Bankogatan 7 Malmö AO17781064 Bilagor.pdf
215K

Bilaga

Genstämning TR - Mål T 153-17

Bilaga till Förhör 2023-06-29 10:00, diariennr 9000-K2376-23

Beskrivning

Underlag ingivna av Mohammed Al-Kazzaz till Polisinsp. Anders Mohlin vid förhör 2023-06-29.



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1

GENSTÄMNING
2017-02-10

Aktbilaga 9

Mål nr
T 153-17 Enhet 11

Anges vid kontakt med tingsrätten

Mohammed Al-Kazzaz

212 33 Malmö

Mohammed Al-Kazzaz ./ Soheil Naderi
angående **fordran**

Ni stäms till tingsrätten för att svara på vad käranden yrkar och i övrigt anför i bifogad ansökan, aktbilaga 7.

Skriftligt svar till tingsrätten (svaromål)

Ni ska skicka eller lämna in ett skriftligt svaromål till tingsrätten.

Svaromålet ska ha kommit in till tingsrätten **inom 14 dagar efter det att ni fått del av dessa handlingar**. Av svaromålet ska framgå om Ni medger eller bestrider yrkandet (dvs. om Ni går med på kärandens krav eller inte). Om Ni bestrider måste Ni förklara varför.

Vittnen eller andra bevis

Vill Ni åberopa vittne eller andra bevis ska Ni samtidigt ange detta. Om Ni åberopar vittnen ska deras namn och adress anges. Skriftliga bevis ska lämnas till tingsrätten i original eller kopia. Ni måste samtidigt berätta vad Ni vill styrka med varje bevis.

Därför är det viktigt att svara

Om Ni inte svarar inom den angivna tiden kan **tredskodom** meddelas mot Er. Det innebär att Ni förlorar målet. Tredskodom kan också meddelas om Ni bestrider men inte anger skäl som kan vara av betydelse vid prövning av saken.


Ramtin Massoumi
Telefon 040-35 33 51

Upplysningar, se bifogat blad.

Bifogade informationsblad: Information om förenklad delgivning

Kopia till: Advokat Maarit Häkkinen Blomgren
Dok.Id 980954

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se http://www.malmotingsratt.domstol.se	040-611 43 10	måndag – fredag 08:00-16:00

MALMÖ TINGSRÄTT

T 153-17

UPPLYSNINGAR**Kärande och svarande**

Den som ansöker om stämning och framför krav av något slag, t.ex. på skadestånd, på betalning för en vara eller på att få vårdnaden om ett barn, kallas kärande. Den som kravet riktas mot kallas svarande.

Tredskodom

Tredskodom innebär att den som inte lämnar ett motiverat skriftligt svaromål som regel förlorar målet. Tredskodom kan komma att meddelas omedelbart efter det att den tid som anges i föreläggandet har löpt ut och käranden, om det behövs, beretts tillfälle att slutföra sin talan.

Återvinning

Om tredskodom meddelas mot Er, har Ni möjlighet att begära att tingsrätten tar upp målet på nytt (ansökan om återvinning). En ansökan om återvinning ska vara skriftlig och ansökan måste komma in till tingsrätten inom en månad från tredskodomens datum. Närmare anvisningar om hur man ansöker om återvinning lämnas alltid i samband med att en tredskodom meddelas. Om Ni inte ansöker om återvinning, kan Ni inte få domen omprövad.

Övrigt

Observera att särskilda regler bl.a. om rättegångskostnader gäller när tvisten avser mindre värden än ett halvt basbelopp enligt lagen om allmän försäkring. Så är fallet om målnumret ovan innehåller bokstäverna FT.

För upplysningar i övrigt kan Ni kontakta tingsrätten.

malmo.tingsratt avd1 - TMA

Från: Registrator Malmö Tingsrätt - TMA
Skickat: den 25 januari 2017 08:24
Till: malmo.tingsratt.avd1 - TMA
Ämne: VB: Yttrande och Genstämning i Mål Nr: T 153-17

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 11

INKOM: 2017-01-24
MÅLNR: T 153-17
AKTBIL: 7

Med vänlig hälsning

Dejan Tubica

Expeditionsvakt, Administrativa enheten, Serviceenheten, Malmö tingsrätt

040-353074 • 0701466070 • dejan.tubica@dom.se • Postadress: Box 265, 201 22 Malmö • Besöksadress: Kalendegatan 1 • Fax: 040-611 43 10 •
www.malmotingsratt.domstol.se

Från: juristbyrå jurista [<mailto:juristbyrajurista@hotmail.se>]

Skickat: den 24 januari 2017 22:04

Till: Registrator Malmö Tingsrätt - TMA; info@jurista.se

Ämne: Yttrande och Genstämning i Mål Nr: T 153-17

Mohammed Alkazzab./ Soheil Naderi

Mål nr: T 153-17

Saken: Genstämning

Sak omständigheter och grunder

Enligt 14:3 Rättegångsbalken (1942:740) kan käranden (motparten) om han vill väcka talan mot käranden angående samma sak eller en sak som har gemenskap med denna eller rörande fordran som kan gå i avräkning mot svarandens (d.v.s. att fodringarna ska kvittas mot varandra).

Om något av dessa villkor är uppfyllda ska målen handläggas i samma rättegång.

Som vi tidigare meddelat kärande, vi bestrider helt och hållet Kärandes yttrande och yrkande.

Som tingsrätten har kännedom, vi har gjort vårt bästa att hitta en kompromiss förslag men kärande är inte villig att respektera eller acceptera kärandes Goodwill, därför finns ej någon samförståndslösning för närvarande mellan oss.

Han är en bedragare och kräver mer och mer pengar, därför vi kontaktade polisen omedelbart och gjorde en polis anmälan.

Han var aldrig själv som en kund, utan hans fru var kunden som ville flytta hit i Sverige.
Kunden var hans tandläkares företag från Danmark som ville lyfta momsen.

Ärende gällde hans fru och inte han själv. Han skulle betala 60,000SEK för 30 timmar arbete som vi utförde, men han bara betalade 30, 000SEK, ändå vi jobbade för honom, jag tyckte synd om honom.

Hans fru var obalans och det verkade lider av psykisk ohälsa. Han är tydligen skyldig oss 30,000SEK, därför vi skickar en genstämning i målet.

Vi jobbade nästan mer än 50 timmar i hela ärendet per besök och telefon hela tiden. Han skulle betala men det blev ju aldrig.

Kärande ringde till oss och vara otrevlig och hotfull, samt han var otrevlig och otydlig, efteråt vi har haft kontakt med polisen gällande kärande och förklarat att det pågår ett bedrägeri försök, där för vi reservera oss att göra en polis anmälan senare i målet.

Vi har genom vår jurist började en utredning och resultatet visade att kärande försökte göra ett bedrägeri. Han hade svarta pengar som ville tvätta dem genom att köpa hus i Sverige.

Han är idag i Sverige och köpte hus och bor här, tack vore oss, annars han hade stannat i Köpenhamn.

Vi vill också reservationsvis framställa skadeståndsanspråk som kommer senare i målet och avser skador på vårt varumärke och psykiska lidande genom hot per telefon , Därför vi motsätter oss betalningsansvar beroende på vilseledande uppgifter.

YRKANDE

Vi vill att Tingsrätten skall vidta de rättsliga åtgärderna saken föranleder i det här målet.

Vi vill att Malmö Tingsrätt skall ogilla kärandes stämning helt och hållet. Vi vill att Malmö Tingsrätt skall ogilla svarandes yrkande på samtliga belopp.

Vi vill också framställa Genstämningens ansökan på ett kapital belopp motsvarande 30,000SEK. Enligt 14:3 Rättegångsbalken (1942:740) kan käranden (motparten) om han vill väcka talan mot käranden angående samma sak eller en sak som har gemenskap med denna eller rörande fordran som kan gå i avräkning mot svarandens (d.v.s. att fodringarna ska kvittas mot varandra). Det är exakt vad vi vill i det här målet.

Vi kräver också kärande på för ombuds kostnad och rättegångs kostnader som redovisas senare i målet. I sådana mål det bruka vara rund 200,000SEK.

BEVISNING

Vittne

Gällande Vittnen vi vill åberopa:

Vittnen nr 1: Ola Lindell,

Vittne nr 2: förhör med mig själv Soheil Naderi.

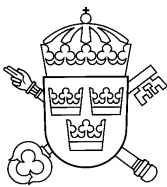
Gällande vittnena: vi hade ett mötte med vittne 1 och 2 och bekräftar sanningsförsäkran och dem skall svara för riktighet av svarandes ärlighet och andra frågor som rör målet. Svarande förbehåller sig rätten att åberopa ytterligare bevisning beroende på vilka invändningar Kärande kommer med.

MVH

Malmö 2017-01-24

Juristbyrå Jurista

Juridiskt ombud Jur. kand. Soheil Naderi



Förhör

Signerat av

Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Målsägandeförhör - Mohammed Al-Kazzaz

Signerat datum

Enhet
Malmö T3Diarienumr
9000-K2376-23

Hörd person Al-Kazzaz, Mohammed			Personnummer
Den hörde är Målsägande	ID Styrkt Ja	Sätt Internationellt ID-kort	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Bedrägeri, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Mohammed medverkade i en dokumentär i SVT avseende Soheil Naderi. I aktuell dokumentär uppgav Mohammed att han blivit utsatt för bedrägeri då han skulle flytta till Sverige från Danmark och han hörs som målsägande avseende dessa händelser.	

Underrättad om 12 § FUK	Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud närvarande
Försvarare/ombud önskas			

Förhørsledare Anders Mohlin	Förhørsdatum 2023-06-29	Förhör påbörjat 10:00	Förhör avslutat 10:50
Förhørsplats Rättscentrum Malmö	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av		

Berättelse
<i>Förhørsledarens frågor och anteckningar i fet/kursiv stil.</i> <i>Mohammed pratar tydlig danska med inslag av svenska. Fhl och Mohammed förstår varandra bra.</i> <i>Nedanstående avser en sammanfattning av aktuellt förhör.</i> Mohammed Al-Kazzaz ombeds att berätta fritt kring den aktuella händelsen. I slutet av 2015 beslutade jag och min familj att vi skulle flytta till Sverige från Danmark. Jag arbetar i Danmark som tandläkare och är anställd på en privat klinik. Jag skulle köpa ett hus i Malmö och så skulle jag ordna med skola i Sverige för mina barn. Eftersom jag inte känner till systemet i Sverige tänkte jag att det var bäst att skaffa en advokat som kunde hjälpa till med att ordna allt för mig och min familj. Jag fick kontaktuppgifter till Soheil Naderi av en person jag träffat. Jag ringde upp Soheil Naderi på det telefonnummer som stod på visitkortet tillhörande honom och vi avtalade en tid för ett möte. Jag och min fru mötte honom på Soheils kontor i Malmö. Jag berättade då för honom om vilken hjälp jag behövde. Det handlade om kontakter med svenska myndigheter som Skatteverket, Migrationsverket samt om hjälp med mäklarkontakter för att köpa ett hus i

Sverige.

Soheil sa att eftersom han inte kände mig och eftersom jag bodde i Danmark så skulle jag betala 30 000 sek som en paketslösning.

Detta var för att han då för att han bland annat skulle hjälpa mig med att köpa hus i Sverige samt registrera mig hos Skatteverket.

Det var ett fullt paket "all inclusive" och det skulle kosta 30 000 kr. Och det var som sagt inklusive allt.

Då jag träffade Soheil på kontoret i Malmö gjorde han någon slags faktura till mig. Jag betalade 30 000 sek till Soheil dagen efter. Det var dagen efter vårt möte som jag betalade.

Jag började kika efter hus i Malmö och Soheil skulle hjälpa mig med mäklarkontakten. Jag kontaktade Soheil via mail avseende ett hus som jag var intresserad av att köpa.

Aktuella mail sparade som bilaga till förhöret.

Soheil svarade inte på mailen som jag skickade till honom. Jag skickade flera mail till honom men han svarade aldrig.

Till sist gav jag upp och tänkte att jag fick fixa allt själv.

Jag kontaktade då mäklaren på egen hand och jag gick själv till Skatteverket och sökte personnummer till min fru och mina barn. Och jag gick även till migrationsverket för min fru och mina barn. Jag gjorde allt själv.

Efter någon månad ville jag ha tillbaka mina pengar eftersom Soheil inte gjort något alls och han hade gjort sig helt oanträffbar. Det var orimligt att jag betalat så mycket pengar till Soheil när han inte gjort något för mig.

Jag kontaktad min advokat i Danmark och han skrev ett brev till Soheil. Inte heller då fick vi svar från Soheil. Soheil ignorerade helt min advokat och brevet som han skickat till Soheil.

Min advokat i Danmark heter Mats Kroman.

Mats kontaktade advokatsamfundet i Sverige och de svarade att Soheil inte var advokat och att han inte var medlem i advokatsamfundet.

Underlag sparade som bilaga till förhöret.

Min advokat Mats sa då till mig att jag hade blivit lurad. Mats skrev även det i ett mail till mig.

Jag anmälde då Soheil till polisen här i Malmö, men jag fick svar från polisen att det inte fanns bevis och utredningen blev tyvärr nedlagd.

Jag gav inte upp utan jag gick då till ARN. Jag klagade över Soheil och han svarade tillbaka med en massa märkliga kommentarer. Soheil hävdade att jag hade kontakt med terrorister och att jag tvättade pengar.

Underlag avseende ARN-anmälan sparade som bilaga till förhöret.

Jag skickade in underlag som visade att jag betalat som privatperson. Soheil hävdade att det var via ett företag som jag hade betalat, vilket inte stämmer. Soheil anklagade även mig för att vara terrorist och han hävdade att min fru var psykiskt sjuk. Det har han skrivit i svaren till ARN.

Efter en eller två månader hänvisade konsumentverket mig till domstolen och de rekommenderade att jag skaffade en advokat.

Då Googlade jag och hittade en svensk advokat som heter Marit Hääkinen Blomgren. Hon fick allt underlag och vi gick vidare med det till Tingsrätten i Malmö.

Soheil hävdade återigen att jag hade kontakt med terrorister och att jag tvättade pengar. Han hävdade då även att jag var skyldig honom ytterligare 50 000 sek.

Det blev paus i förhandlingen i Malmö Tingsrätt och min svenska advokat, Marit, sa då till mig att Soheil Naderi är en allvarlig person och att han kan skada mig och mina barn.

Hon sa att vi skulle stoppa här och inte driva det vidare. Sen hörde jag aldrig av Marit.

Marit sa att jag skulle få dokument skickade till mig från henne, men hon skickade aldrig några dokument till mig. Jag hade skrivit på en fullmakt till Marit, men jag vet inte vad som har hänt eller om det blev en dom eller liknande. Hon lovade som sagt att skicka underlag till mig men det har hon aldrig gjort.

Då det var den här pausen i Tingsrätten så lämnade hon mig under cirka 5-10 minuter. Det var när hon kom tillbaka från dessa cirka 5-10 minuter som hon sa att Soheil är en allvarlig person och hon rekommenderade mig att inte driva detta vidare gentemot Soheil. Jag vet inte om hon pratade med Soheil då hon lämnade mig under dessa cirka 5-10 minuter.

Betalade du något till advokaten Marit?

Min försäkring i Danmark innehåller rättshjälp och det var via den som Marit fick betalt, men jag vet inte hur mycket hon fick betalt.

Därefter hände ingenting. Jag gav helt enkelt upp. Det var inte förrän journalisterna på SVT kontaktade mig avseende dokumentären som de gjorde om Soheil. Jag valde då att medverka i dokumentären.

Berätta var du träffade Soheil.

Det ligger mitt i Malmö. Det var Juristbyrå Jurista. Det finns även ett hotell och en bar där. Det var i närheten av en gammal kyrka. Jag har för mig att det var på 4:e våningen.

Var det på Adelgatan i Malmö som ni träffades.

Det var adressen som stod på visitkortet. Det stämmer, Adelgatan 5.

Befann sig fler personer på kontoret då du träffade Soheil?

Det var bara Soheil Naderi. Det var någon som jag uppfattade hjälpte honom att skriva ut något papper, men under mötet så var det bara jag, min fru och Soheil. Min fru heter Yasmin Zuhair Al Mula Yousif.

Hur länge befann du dig på kontoret då du träffade Soheil?

Det var nästan en timme. Soheil var väldigt intresserad av min ekonomi. Han ville veta hur mycket jag hade i årsinkomst. Aktuellt år var min årsinkomst cirka 1,2 eller 1,3 miljoner

danska kronor. Han kommenterade min lön med att säga att det inte var så mycket. Soheil ville även se min deklaration. Han sa att han ville se den för att han ville vara säker på att få betalt från mig.

På mötet nämnde han även att han hade en syster i Köpenhamn och att systemen var framgångsrika med investeringar.

Erbjöd Soheil dig någon annan hjälp utöver det som du efterfrågade?

Nej.

Utförde Soheil något arbete?

Ingenting. Absolut ingenting. Jag ringde och mailade men han svarade inte.

Kunde du få kontakt med Soheil på något sätt efter det att du hade betalat?

Nej.

Hur presenterade Soheil sig själv?

Som att han hade riktigt stor juridisk erfarenhet. Han sa att han var specialist på juridik gällande invandring och familjeåterförening. Han berättade att han även kunde hjälpa oss med investeringar. På hans visitkort står det "lawyer" vilket jag tolkade som advokat.

Som jag förstod det så ägde han juristbyrån och jag fick intrycket att han hade flera anställda. Mötet då jag och min fru träffade honom var inbokad till klockan sex på kvällen. Det bör ha varit den 12:e oktober 2015 för det var samma datum som fakturan skrevs ut.

Aktuell faktura samt betalningsunderlag bifogas detta förhör.

Vad fick du för intryck av Soheil Naderi?

Han är en väldigt bra skådespelare. Han har fina kläder och fint kontor. Jag trodde aldrig att jag skulle bli lurad inom det juridiska området, men det blev jag.

Berätta om betalningen som du genomförde.

Jag fick ett kontonummer av Soheil. Jag tror att jag fick kontonumret skrivet på en lapp och det var till det kontot som jag betalade.

Som jag nu förstått det så var det till hans privatkonto som betalningen gick. Soheil föreslog även på mötet att om jag hade kontanter så kunde jag även betala med det. Men jag sa att jag ville betala via en banköverföring.

Presenterade sig Soheil som advokat?

Ja, det gjorde han. Han presenterade sig som advokat. Det gjorde han vid första mötet. Och han berättade att han hade väldigt stor juridisk erfarenhet.

Vad tänkte du kring att betala pengar innan arbetet utfördes?

Han hävdade att han inte kände mig och att jag bodde i Danmark så jag hade viss förståelse för att han ville ha betalt innan. Jag tänkte att man inte blir lurad här i Sverige. I Danmark har jag ju min advokat som jag är 100% trygg med.

Har du träffat Soheil vid ytterligare tillfällen utöver det möte som du har berättat om?

Jag träffade honom på mötet och sedan träffade jag honom i Tingsrätten i Malmö.

I underlagen som jag fick var det Soheil samt en annan person som heter Ola Lindell som skulle vittna mot mig.

Vet du vem Ola Lindell är?

Nej.

Har du träffat Ola Lindell någon gång?

Nej.

Kom Ola Lindell till förhandlingen i Tingsrätten?

Nej. Det var bara Soheil som var där.

Målnummer T153-17 avseende genstämmning bifogas som bilaga till detta förhör.

Berättade du för Soheil Naderi att du ville ha tillbaka dina pengar?

Ja. Dels via ARN samt i Tingsrätten i Malmö.

Har det upprättats någon form av förlikningsavtal mellan dig och Soheil Naderi?

Mening var att min advokat, Marit, skulle skicka underlag till mig efter förhandlingen i Tingsrätten men det gjorde hon aldrig. Jag vet inte alls vad som har hänt i och med att hon hade en fullmakt för mig.

Har du fått tillbaka några pengar som du betalade till Soheil?

Nej, inget överhuvud taget.

Skrev det något avtal avseende den hjälp du efterfrågade från Soheil?

Nej, inget. Jag skrev inte på någon fullmakt eller liknande heller.

Har du kontaktat Soheil på olika telefonnummer?

Det är bara ett telefonnummer och en e-mail. Men han svarade aldrig när jag försökte kontakta honom.

Hur mädde du under den här tiden?

Jag blev riktigt ledsen av hela situationen. Jag blev lurad av Soheil Naderi. Det påverkade både mig och min familj. Jag har betalat pengar till min advokat i Danmark också. Allt slutade med att jag inte fick något. Jag blev pressad och stressad.

Har händelsen påverkat ditt liv?

Nej, inte i någon större utsträckning.

Har det påverkat din tillit till människor?

Det har påverkat min tillit till jurister och advokater. Jag litar inte längre på dem med tanke på den dåliga upplevelse som jag har haft. Både gällande Soheil men även med Marit.

Känner du att du blivit lurad av Soheil?

Ja.

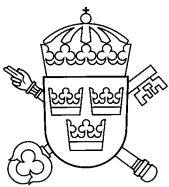
Har du något ersättningsanspråk?

Ja. Det har jag skickat in till ARN. Det finns en sammanställning i de underlagen. Min familj har orsakats mycket stress av det här.

Är det något ytterligare du vill tillägga?

Nej.

Uppläst utan erinran.



Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Förhör

Förhör 1

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
9000-K2376-23

Hörd person Naderi, Robert			Personnummer 19671026-4851
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Ja	Sätt känd av polisman	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt bedrägeri, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2023-11-28

Ytterligare information om anledning till förhör

Grovt bedrägeri

Naderi har den 13 oktober 2015 i Malmö medelst vilseledande förmått Al Kazzaz att till honom utge 30 000 kronor. Vilseledandet har bestått i att Naderi mot betalning utlovat att till Al Kazzaz utföra en juridisk paketylösning rörande en flytt från Danmark till Sverige, men något arbete har aldrig utförts eller har i vart fall inte kommit Al Kazzaz tillhanda. Handlingen har inneburit vinning för Naderi och motsvarande skada för Al Kazzaz.

Brottet är att bedöma som grovt då Naderi missbrukat ett allmänt förtroende genom att utge sig för att vara advokat samt varit av särskilt farlig art eftersom det varit förslaget och planerat samt ingått i ett systematiskt förfarande.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Försvarare/ombud önskas

Kristina Wenzelberg

Förhørsledare Louise Linhardt	Förhørsdatum 2023-11-28	Förhör påbörjat 09:10	Förhör avslutat 10:02
Förhørsplats Häktet Trelleborg	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Videobandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av LL		

Involverad personal

Annika Toftered

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Förhørsledarens kommentarer och anmärkningar i kursiv stil. Naderi informeras om att detta förhör kommer att spelas in med ljud och bild. (Förhöret sparar i FILIP).

Förhørsledare är Louise Linhardt och Annika Toftered samt den offentliga försvararen Kristina Wenzelberg.

Naderi informeras om sin rätt, enligt Förundersökningskungörelsen 12§, att inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld, om rätten till tolk vid behov, om sin rätt att ta del av brottsmisstankarna och

förändringar av dessa, om sin rätt att ta del av utredningen i den mån det kan ske utan att det skadar utredningen.

Naderi informeras om FUK12c gällande möjligheten till strafflindring enligt 29 kap. 5a§ som i korthet innebär att om den tilltalade lämnat uppgifter av väsentlig betydelse för utredningen kan han dömas till ett lindrigare straff.

Naderi informeras om att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men att den som döms för ett brott kan bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden. Naderi tillfrågas om han förstått de rättigheter som nyss lästes upp för honom? Naderi är tyst.

Naderi informeras om att han under dagens förhör kommer att delges en ny brottsmisstanke. Naderi kommer att uppmanas berätta fritt till en början om målsägaren och ärendet för att därefter ställas direkta frågor kring ärendet.

Naderi delges följande brottsmisstanke:

Grovt bedrägeri

Naderi har den 13 oktober 2015 i Malmö medelst vilseledande förmått Al Kazzaz att till honom utge 30 000 kronor. Vilseledandet har bestått i att Naderi mot betalning utlovat att till Al Kazzaz utföra en juridisk paketlösning rörande en flytt från Danmark till Sverige, men något arbete har aldrig utförts eller har i vart fall inte kommit Al Kazzaz tillhanda. Handlingen har inneburit vinning för Naderi och motsvarande skada för Al Kazzaz.

Brottet är att bedöma som grovt då Naderi missbrukat ett allmänt förtroende genom att utge sig för att vara advokat samt varit av särskilt farlig art eftersom det varit förslaget och planerat samt ingått i ett systematiskt förfarande.

Naderi tillfrågas om han har förstått den brottsmisstanken som delgivits honom? Naderi är tyst.

Fhl informerar om att förhöret pausas så att Naderi kan samtala med sin advokat om brottsmisstanken.

Förhöret pausas 09:13

Förhöret återupptas 09:16

Naderi ombeds berätta fritt om Mohammed Al-Kazzaz och ärendet som rör honom? Följande utsaga från Naderi är sammanfattad.

Naderi uppger att han vill det eftersom han vill underlätta utredningen. Mohammed har irakisk bakgrund, han är tandläkare och flyttade från Köpenhamn och hit. Det är en klient som har kommit till Naderi. Det skrevs en fullmakt och Naderi uppger att han har jobbat mycket för honom. Mohammed har hämtat hit sina svarta pengar både från Irak till Danmark och sen till Sverige. Han har flyttat sin verksamhet hit och gift sig med en kvinna från Irak. De kunde inte registrera giftermålet i Danmark uppger Naderi, därför fick Mohammed rådgivning av Naderi vad han skulle göra själv. Naderi ljuger inte för svenska myndigheter, men Mohammed har sagt att han har hämtat sin fru i Malmö och bor i Malmö och har sin praktik både i Danmark och i Malmö.

Naderi uppger vidare att både Mohammed och hans fru är registrerade hos Säkerhetspolisen. De har "aktiv verksamhet indirekt med informationsinsamling" enligt Naderi. Mohammed

ville ge Naderi en del information men Naderi sa åt Mohammed att han inte behövde det. Om Naderi hade velat ha information så kunde han skaffa det själv. Mohammed har sagt att han var verksam i den irakiska underrättelsetjänsten och att hans fru är medlem i en "extremistisk shiamuslimsk grupp" därför har Mohammed lite problem med PET, den danska underrättelsetjänsten, och Naderi har haft kontakt med en person därifrån och hjälpte till. Naderi har arbetat mycket i hans ärende men till slut eftersom Mohammed "har en hård aggressiv arabisk bakgrund från Irak" som Naderi känner till så ville han hämnas. Enligt Naderi så skickade Mohammed folk som hotade Naderi, Mohammed startade tvistemålet i Malmö Tingsrätt. De har varit där och de har diskuterat framför domaren och det finns ett registrerat domslut där samtliga mellanhavanden mellan affärsjuristen Soheil Naderi, som juridiskt ombud, inte advokat det har Naderi aldrig sagt, och Mohammed Al-Kazzaz är reglerade.

Naderi uppger att Mohammed finns i SVT dokumentären, enligt Naderi så ljuger Mohammed hela tiden. Han hotade också Naderi. Naderi ville inte ha kontakt med honom och det sa han till Mohammed också.

Naderi tillfrågas om han kan berätta mer specifikt vad det var för grejer som han hjälpte honom med, vad var det Mohammed kom till Naderi med?

Naderi uppger att han inte känner Mohammed. Han har inte delat ut reklam i Danmark. Mohammed hade fått rekommendationer från andra irakiska kunder som kommit till Naderi. Mohammed uppgav för Naderi att han inte fick hämta sin fru till Danmark eftersom de har speciella regler. Därför ville han flytta till Sverige och på något sätt fуска och ta sin fru till Sverige. Han uppgav också för Naderi att han hade en del svarta pengar som skulle komma från Irak till Danmark, genom ett arabiskt växlingskontor och det handlade om miljoner, sen skulle han hämta pengarna i Malmö. Naderi uppgav för Mohammed att gällande den ekonomiska biten hade inte Naderi något att göra, men det var bättre eftersom han hade svarta pengar att göra det med växlingskontor eftersom alla gör det. Naderi kunde inte hjälpa till. Men när det gällde Mohammeds fru så var Mohammed tvungen att komma till Sverige och köpa en fastighet. Naderi gav Mohammed namn på mäklare, Mohammed ville ha en arabisk mäklare men detta avrådde Naderi honom ifrån. Mohammed köpte hus i Sverige och han flyttade sin fru, all hjälp med Skatteverket och registrering av frun fick han av Naderi. Naderi hjälpte till både per telefon och personligen. Mohammed hade kvar sin klinik i Danmark men jobbade lite svart enligt Naderi på kliniker i Malmö med omnejd när det behövdes. Enligt Naderi var Mohammed nöjd. Naderi hade kontakt med Säkerhetspolisen ang. Mohammed och hans fru men de meddelade att de båda fanns under "deras radar" och var "rödmarkerade". De avrådde Naderi från att ta information från dem.

Naderi blir avbruten av fhl. Frågan var vad Naderi hade hjälpt Mohammed med. Förstod fhl Naderi rätt att Mohammed ville ha hjälp med att få hit sin fru och svarta pengar?

Nej. Naderi uppger att Mohammed ville flytta hit först och bosätta sig i Sverige, köpa hus. Det har han gjort. Det här med de svarta pengarna gjorde Mohammed själv. Det ville han inte ha hjälp av Naderi med. Mohammed behövde hjälp med att få reda på vad det innebar att flytta till Sverige. Köpa hus, öppna ett bankkonto, registrera sig på Skatteverket, betala skatt och bo här.

Naderi tillfrågas om han gjorde detta?

Naderi svarar definitivt tillsammans med honom. Allt arbete som springpojke, det gjorde Mohammed, kontakt med Migrationsverket, Naderi är juridiskt ombud och hjälper till med den juridiska biten.

Mohammed erbjöd sig att betala svart men det ville inte Naderi. Naderi gav Mohammed en faktura och det var den som gällde. Det var när Mohammed ville ge Naderi information om

andra flyktingar i Malmö och han blev arg.

Naderi tillfrågas om han kan uppskatta hur många timmar han la ner på Mohammeds ärende?

Naderi säger att Mohammed alltid ringde, Naderi la ner många timmar på ärendet. Naderi uppskattar att det var mellan 50-100 h.

Naderi tillfrågas om Mohammeds fru inte var i Danmark?

Nej, Naderi uppger att hustruns var i Irak. Mohammed var dansk medborgare, men han kunde inte hämta hem sin fru. Deras regler förbjöd det. Det är därför det finns 30 000 danska medborgare som flyttat till Sverige.

Naderi tillfrågas om det vid tiden när Mohammed kontaktade Naderi och ville flytta till Sverige från Danmark så befann sig hustrun i Irak?

Naderi uppger att han inte har den informationen. Det får Mohammed svara på, Naderi hade inte kontakt med hustrun. Men hustrun var tillfälligt i Danmark. Den biten skulle Mohammed ta med Migrationsverket på Naderi uppmaning.

Naderi tillfrågas om hur han dokumenterade och redovisade det arbetet som han utförde åt Mohammed?

Allt skedde muntligt menar Naderi. De har diskuterat tillräckligt, han var nöjd och tacksam.

Naderi tillfrågas om vad Mohammed berättade för Naderi om ärendet och vad det var han ville ha hjälp med? Presenterade han det för Naderi såsom Naderi nu förklarar? Eller var detta Naderis förslag?

Hela grunden för hur Mohammed skulle få sin fru att få permanent uppehållstillstånd i EU och sen...

Var det det som var kärnfrågan?

Naderi menar att det var hans hustru som var kärnfrågan. Som andra danska medborgare har gjort så sa Naderi åt Mohammed att han skulle köpa ett hus, betala skatt och ha en adress här, sen skulle han registrera sig hos alla myndigheter och sen ansöka genom Migrationsverket att få permanent uppehållstillstånd i Sverige. Allt detta skulle han göra själv.

Vid förhör med Mohammed så berättar han att han ville hjälp med att flytta sin familj och verksamhet från Danmark till Sverige. Eftersom han inte kände till systemet i Sverige så ville han ha hjälp av en advokat som kunde bistå med detta.

Utifrån det som Mohammed berättade att han ville ha hjälp med, och såsom Naderi förklarar, på vilket sätt menar Naderi att han kunde hjälpa honom? Vad skulle Mohammed göra och vad skulle Naderi göra?

Naderi uppger att han inte skulle vara springpojke, det sa han åt Mohammed, Naderi är juridiskt ombud. Mohammed skulle betala extra pengar, men det ville inte Naderi. Fakturan som Mohammed betalade, där gick hälften till skatt och arbetsgivaravgifter. Han skulle göra det "springande arbetet". Det juridiska ärendet och den juridiska rådgivningen skulle Naderi göra, obegränsat. Mohammed har ringt Naderi mer än 50 h och han överdriver inte.

Naderi tillfrågas om det var Naderi som gav rådgivning på vad som skulle göras och Mohammed utförde grejerna själv?

Naderi uppger att det skulle bli billigare för Mohammed så. Naderi går aldrig till Migrationsverket. Om Mohammed skulle få avslag så skulle Naderi överklaga ärendet.

Naderi tillfrågas varför Mohammed skulle få avslag genom att flytta till Sverige?

Inte Mohammed utan hans fru menar Naderi. Ibland tror de att det är skenäktenskap. OM Migrationsverket får reda på att Mohammed har flyttat till Sverige och köpt hus bara för att få hit sin fru så skulle han få avslag. Naderi menar att Mohammed skulle etablera sig först.

Naderi tillfrågas om Mohammeds fru inte hade uppehållsrätt i Danmark vid den här tiden?
Naderi uppger att han vet att hans fru inte fick komma till Danmark med permanent uppehållstillstånd och bli dansk medborgare. Det berättade Mohammed för Naderi. Vad som var i Danmark vet inte Naderi, det har inte Naderi frågat om eller Mohammed berättat om. Huvudsaken var att Mohammed hade problem att få permanent uppehållstillstånd i Danmark. Därför skulle han flytta till Danmark.

Naderi tillfrågas om vad de kom överens om, det upplägget som Naderi nu förklarar? Att Mohammed skulle ta kontakt med myndigheterna och Naderi skulle bistå med rådgivning?
Naderi uppger att han nästan var som en kompis. Naderi uppger att Mohammed hade lite svårt att förstå svenska, Naderi har hjälpt honom med svenska myndigheter med glädje utan att debitera honom.
Naderi menar att de var överens om att Naderi skulle stå för rådgivningen och Mohammed skulle utföra ärendena själv. Det gör alla klienter. Ärendet hos Migrationsverket gör man på hemsidan, man skickar alla dokument. Att bara gå att lämna papper till myndigheter har Naderi aldrig gjort under sina 20 år. Det visste Mohammed, och de har jobbat tillsammans.

Hur skulle betalning ske, Naderi nämnde själv en faktura tidigare?
Naderi har inte någon koll. Han ljuger inte. Han menar att det går att se från förlikningsavtalet. Han vill inte prata mer i ärendet.

Naderi tillfrågas om hur mycket de kom överens om?
Naderi sluter sina ögon och sätter händerna för öronen.

Naderi informeras om att frågorna som återstår kommer att ställas ändå.
Hur skulle betalningen ske, hur mycket och på vilket sätt?
Robert är tyst.

Mohammed uppger i förhör att han skulle betala 30 000 kr till Naderi som en paketslösning "all inclusive" och att det skulle innebära att Naderi skulle hjälpa till med registrering hos Skatteverket och hjälpa till med att köpa ett hus. Naderi ombeds berätta om innehållet i denna paketslösning, vilka tjänster skulle han utföra för att hjälpa Mohammed att flytta sin verksamhet, boende och sin familj till Sverige?
Naderi är tyst.

Mohammed uppger också att han fick någon form av faktura av Naderi, i det material som Mohammed lämnat i samband med förhör ses en faktura, Naderi förevisas fakturan (sid. 50 i protokollet). Naderi ombeds kommentera och uppmanas att titta på den.
Naderi är tyst och tittar inte på den förevisade fakturan.

På fakturan står det juridiskt arbete 25 timmar, Naderi tillfrågas vilket juridiskt arbete han utfört i Mohammeds ärende?
Naderi är tyst.

På den faktura som Mohammed tillhandahållit står det kontantnota högst upp, vad menas med kontantnota?
Naderi är tyst.

Vad utredningen har visat så överförde Mohammed pengar till Naderis konto via bank.

Naderi är tyst.

Som lev. Sätt, lämpligast, vad innebär det?

Naderi är tyst.

I specifikationen står det 25 h, men det står 24 st à 1 000 kr = 24 000, varför står det så?

Naderi är tyst.

Hur räknades det ut att Mohammeds ärende skulle ta 25 h?

Naderi är tyst.

Mohammed uppger att det efter han betalt fakturan inte går att få kontakt med Naderi, och han har heller inte fått redovisat något arbete från Naderi. Stämmer det som Mohammed har uppgett? Om inte på vilket menar Naderi att han har kontaktat och utfört arbetet åt Mohammed?

Naderi är tyst.

Mohammed har också uppgett att han tog kontakt med en dansk advokat som i sin tur också sökte kontakt med Naderi, via brev, vilket inte besvarades. Naderi förevisas en handling i protokollet där advokaten skriver till Naderi (start sid. 87 i protokollet). Det förefaller sig som att Naderi gjort sig oanträffbar, stämmer det?

Naderi är tyst och tittar inte på handlingen.

Vilken var isåfall anledningen till att Naderi gjort sig oanträffbar som Mohammed menar? Om den uppgiften inte stämmer, vad har då Naderi svarat den danska advokaten och på vilket sätt?

Naderi är tyst.

Mohammeds danska advokat kontaktar Svenska Advokatsamfundet i Sverige, som då uppger att Naderi inte är advokat och ej heller medlem i svenska advokatsamfundet. Naderi tillfrågas om han för Mohammed uppgett att han varit advokat vid något tillfälle?

Naderi är tyst.

Mohammed berättar att eftersom han inte upplevde att han fått den utlovade hjälpen med sitt ärende så gör han en anmälan till ARN. I handlingar som har överlämnats av Mohammed ses korrespondens där Naderi bland annat till ARN har fått uttala sig om anmälan som gjorts. Naderi förevisas de svar och bestridanden han gjort till ARN. Se bilaga till detta förhör. Bilagan läses upp för Naderi.

Naderi är tyst och tittar inte på den förevisade handlingen.

Naderi har bland annat uppgett att han ska rapportera Mohammed för brott mot utlänningslagen och penningtvättbrott. Naderi ombeds utveckla varför han anser att Mohammed gjort sig skyldig till dessa brott?

Naderi är tyst.

Naderi tillfrågas om han har anmält Mohammed för dessa brott?

Naderi är tyst.

Naderi har också angett att Mohammed är skyldig oss pengar av hela beloppet, vad menar Naderi med detta?

Naderi är tyst.

I utredningen ses att Mohammed har betalt det belopp som Naderi fakturerat honom, 30 000

kr, Naderi tillfrågas om Mohammed var skyldig Naderi mer pengar utöver de 30 000 kr och isåfall hur mycket?

Naderi är tyst.

Naderi förevisas dokumentet sammanställning Fortnox och banktransaktioner på sid. 7, i vilket man kan se Mohammed sin insättning om 30 000 kr 2015-10-15 på Naderis privata bankkonto i SEB. Naderi uppmanas att titta på handlingen och kommentera detta.

Naderi är tyst och tittar inte på den förevisade handlingen.

Naderi har också uppgett att Mohammed har kontakt med terrorister (både i korrespondens med ARN och när han talade fritt om ärendet) från Irak i Danmark som kan döda oss. Naderi tillfrågas var denna uppgift kommer ifrån? Vem menar Naderi att Mohammed har kontakt med?

Naderi är tyst.

Naderi har uppgett att han har haft kontakt med dansk underättelsetjänst, vem är det Naderi har haft kontakt med?

Naderi är tyst.

Naderi uppgav också att Mohammed och hans fru var registrerade hos Säkerhetspolisen, (fhl förstår det som att det är svenska säkerhetspolisen som menas men att Naderi får rätta detta om det inte är fallet), Naderi tillfrågas om det stämmer att Mohammed och hans fru var registrerade hos svenska Säkerhetspolisen?

Naderi är tyst.

Naderi har själv nämnt en förlikning i Malmö Tingsrätt. Naderi informeras att det från Malmö Tingsrätt har inhämtats en dom med tillhörande aktbilagor (T153-17) daterad 2017-04-12. I denna dom stadfäster tingsrätten en förlikning mellan Mohammed Al-Kazzaz och Soheil Naderi där parterna inte längre har några kvarstående krav mot varandra. Naderi har i domen angett att hans arbete skulle kosta 60 000 kr och att han endast fått 30 000 kr av Mohammed. Återigen, vilket arbete menar Naderi att han utfört åt Mohammed? På vilket sätt har Naderi redovisat det arbetet som han gjort i ärendet till Mohammed?

Naderi är tyst.

Naderi informeras och förevisas handlingar som har anträffats i hans datorer (BG528-2, 4 och 6) som kan kopplas till Mohammed (sid. 70-73 i protokollet).

Naderi är tyst och tittar inte på de förevisade handlingarna i protokollet.

Det är handlingar som rör ett kompletterande yttrande till ärendet, T 153-17.

I handlingen har Naderi angett ett vittne som skall åberopas vid namn Ola Lindell, vem är det? Naderi förevisas handlingen på sid. Naderi tillfrågas vad denna person skulle tillföra hans ärende? Naderi tillfrågas om han känner någon som heter Ola Lindell?

Naderi är tyst

Ola Lindell är hörd i utredningen och hade inte en aning om att han skulle vittna i det här målet? Naderi tillfrågas om varför han satt upp Ola Lindell i det här målet?

Naderi är tyst.

Ola Lindell arbetar med Naderis bror, Sasan Naderi. Naderi tillfrågas hur det kan komma sig att han använt sig av Ola Lindells namn då Ola Lindell är anställd på Sasan Naderis bolag?

Naderi är tyst.

*Har Sasan Naderi någon kännedom om detta?
Naderi är tyst.*

*Naderi tillfrågas om han vid något tillfälle företrätt sin bror, Sasan Naderi eller hans bolag, vid någon tvist såsom juridiskt ombud?
Naderi är tyst.*

*I korrespondens med Malmö TR uppger Naderi per mail 2017-02-14 (sid. 31 i protokollet) att vittnet Ola Lindell är utomlands men att två andra vittnen skall kallas, Jude Okey Umunna Kwie och Stig Gustavsson, vem är dessa och vad skulle de tillföra Mohammeds ärende? Naderi tillfrågas om han känner dessa personer?
Naderi är tyst.*

*I handlingarna ser vi att Mohammed Al-Kazzaz företräts att ett juridiskt ombud, Marit Häkkinen Blomgren. Naderi tillfrågas om sin kontakt med henne?
Naderi är tyst.*

*Förhör har hållits med Marit och hon uppger att Naderi under den muntliga förhandlingen sagt att han hade kontakter med Hells Angels och att det blev en obehaglig stämning. Kommentar?
Naderi är tyst.*

*Naderi uppger i korrespondens till TR att både Mohammed och hans ombud ljuger och är oärliga, vad menar Naderi att de ljuger om?
Naderi är tyst.*

*Naderi skriver också att ARNs beslut är totalt felaktigt, (ARN råder Naderi att återbetala Mohammed) Naderi tillfrågas om han kan förklara varför han menar att beslutet är felaktigt?
Naderi är tyst.*

I yttrandet till TR skriver Naderi också att Mohammeds fru lider av psykisk ohälsa, varifrån har Naderi fått den uppgiften?

*Naderi skriver vidare att det pågår ett bedrägeriförsök och att han skulle anmäla till polisen Naderi ombeds vidareutveckla detta påstående?
Naderi är tyst.*

*Naderi har också uppgett att Mohammed hade svarta pengar som han ville tvätta i Sverige genom att köpa ett hus, Naderi ombeds vidareutveckla detta påstående?
Naderi är tyst.*

*Nader har också uppgett att Mohammed idag är i Sverige och att han köpt ett hus, och att detta var tack vare Naderi, på vilket sätt hjälpte Naderi Mohammed?
Naderi är tyst.*

I datorerna anträffas ytterligare en handling, där namnet Ola Lindell förekommer. Denna

handling har inget med Mohammeds ärende att göra men den avser också den ett kompletterande yttrande till Malmö Tingsrätt med samma tingsrättsmålnummer som Mohammeds (T153-17). Denna handling rör en annan individ men Ola Lindell är även här angiven som vittne och sälj/butiksansvarig Satellitproffsen Syd AB. Handlingarna förevisas Naderi på sid. 73-79 i protokollet.

Naderi tillfrågas varför det av honom upprättade handlingen har angetts samma tingsrättsmålnummer när innehållet inte rör samma ärende?

Naderi är tyst och tittar inte på de handlingar i protokollet som förevisas honom.

I handlingen till TR har Naderi skrivit under med jur. kand, varför skriver Naderi under handlingar med jur. kand? Naderi förevisas ett exempel på sid. 81 i protokollet.

Naderi är tyst och tittar inte på den förevisade handlingen i protokollet.

Naderi tillfrågas om han har en examen i juridik från Sverige?

Naderi är tyst.

Utredningen har visat att Naderi inte har en juristutbildning i Sverige, det har även utlåtandet från Högskoleverket gjort klart, att om Naderi ville praktisera som jurist i Sverige så behövde han läsa denna utbildning i Sverige. Naderi ombeds att kommentera?

Naderi är tyst.

Mohammed i förhör uppgett att Naderi sagt att han hade stor juridisk erfarenhet och att han var specialist på invandring, familjeåterförening samt att han också kunde hjälpa till med investeringar. Naderi om beds att berätta om sin juridiska specialitet gällande det han uppgivit för Mohammed? Han tillfrågas också på vilket sätt han till skaffat sig dessa kompetenser?

Naderi är tyst.

Försvarsadvokaten har inga frågor och Naderi är tyst när han tillfrågas om vill tillägga eller komplettera ärendet med något.

Förhöret genomläst av försvararen och godkänt av Naderi utan erinran vid förhör 2023-12-05

Bilaga

Bilaga korrespondens med ARN

Bilaga till Förhör 2023-11-28 09:10, diariernr 9000-K2376-23

Beskrivning

Förevisades Naderi under förhör.

Vi bestrider helt och hållet yttrande i målet.

Tandläkare kliniken Mohammad alkazzaz är företagare från Danmark och som en företagare kund från Danmark. Beviset är betalning från Nordea som han bifogade, därför ARN är inte behörig i målet. Ärendet är tvistig mellan 2 företag.

Vi bestrider helt.

Mohammed Al-kazzaz är dansk medborgare och den aktuella tiden 2015 han var registrerat i Danmark, han var som enskild firma och företagare hos oss. Han var företags kund hos oss. ARN är inte behörig i den här fallet, det finns motkrav mot hans företag och föreligger tvist mellan 2 företag.

Vidare vi kommer att polisanmäla honom för pengatvättare och andra brott.

MVH

Soheil Naderi/ Juristbyrå Jurista

Vi bestrider helt. han var som företagskund hos oss.

Han bara köpte fastighet för att få tillstånd till migrationsverket för sin fru som saknar tillstånd och bor i Danmark och Sverige.

Han bor och jobbar i Danmark nu. företaget är registrerat i Danmark-

Han är skyldig oss pengar av hela beloppet .

Vi kommer att rapportera hela brottet hos polisen och migrationsverket gällande brott mot utlänningslagen omgående, vilket orsakar utvisning av hans fru till iraq som bor och lever helt olaglig i Sverige.

Vi hänvisar Gällande målet i tidigare svar till ARN.

mvh

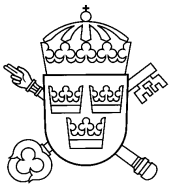
vi bestrider helt, kunden var en företagare från Danmark, hans företag är skyldig oss pengar, han sa till och med att han har kontakter med terrorister från iraq i Danmark, som kan döda oss.

vi bestrider helt.

Bevisligen vi har en tvist med hans företag i tingsrätt och anmälaren ska anses vara näringsidkare.

vi har ett krav på hans företag.

mvh



Bilaga - Skäligen misstänkt

Myndighet
Ekobrottsmyndigheten

Enhet
Malmö T3

Diariennr
9000-K2376-23

Skäligen misstänkt person	Identifierad	Anledning	Personnr
Naderi, Robert	Nej	Uppgifter från målsägare	19671026-4851

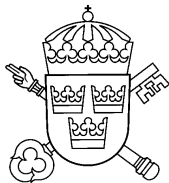
Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad	Brottskod(Misstanke)
Grovt bedrägeri	2015-10-13 :	0955
Brottsplatsadress		Områdeskod
Malmö		05040300800149
Brottsmisstankenr		Diariennr
POD90-BM2023-196474459-D7		9000-K2376-23
Status	Brottskod	Brottsbeskrivning
FU/Utredning pågår	0955	Grovt bedrägeri

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

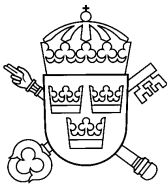
Underrättelse om misstanke	Underrättad om 12 § FUK	Informerad om möjlighet till straffindring (FUK 12c)
2023-11-28	Ja	Ja
Beslutsdatum misstankebeslut	Beslutsfattare misstankebeslut	
2023-07-26	Lindahl, Annika	



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-01-18

Namn Naderi, Robert		Personnummer 19671026-4851	
Tilltalsnamn Robert	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Teheran	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr	
Postadress Adelgatan 5 211 22 Malmö			
Folkbokföringsort Malmö			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst		Bidrag	
Försörjningsplikt		Hemmavarande barn under 18 år	
Förmögenhet		Skulder	
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst		Taxeringsår	
Taxeringskontroll utförd av		Datum - -	



Myndighet

Ekobrottsmyndigheten

Enhet

Malmö T3

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Ärende

Diariernr

9000-K2376-23

Underrättad av

Toftered, Annika

Gärning

Grovt bedrägeri Fullbordat, Malmö Malmö, 2015-10-13

Berörd person

Personnr

19671026-4851

Efternamn

Naderi

Förnamn

Robert

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2023-12-21

Yttrande senast (rådrum)

2024-01-12

Notering

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Wenzelberg, Kristina

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2023-12-21

Yttrande senast (rådrum)

2024-01-12

Notering

Handlingar överlämnade till försvararen i samband med slutförhör

Resultat av slutunderrättelse

Ingen erinran

Information gällande erinran