



PARTER OCH DOMSLUT

Jones Ali

Parter

Tilltalad

Jones Ali, 19910104-0633
Sufflörgatan 23 Lgh 1202, 215 82 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Byron Törnström Demetriou
Advokatfirman Byron Törnström Demetriou AB
Göran Olsgratan 1, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Anna Broomé
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Jones Ali döms för

Grov narkotikasmuggling, 2023-05-28, Malmö stad, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Häktning m.m.

Jones Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Jones Ali följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

I beslag tagen Google Pixel telefon förklaras förverkad (Polismyndigheten,

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

2023-5000-BG101334, punkt 1.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen Iphone och en Google Pixel telefon förklaras förverkade
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG62495, punkt 1 och 2). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Jones Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Byron Törnström Demetriou ska få ersättning av staten med 268 790 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 177 120 kr arbete
- 35 100 kr tidsspillan
- 2 812 kr utlägg
- 53 758 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ali Hadi

Parter

Tilltalad

ALI Haydar Hadi, 19950302-5836
Bennets Väg 17 A Lgh 1203, 213 67 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Fredrik Kjellin
Advokatbyrån Adelgatan HB
Adelgatan 6, vån 3, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Anna Broomé
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Ali Hadi döms för

Grov narkotikasmuggling, 2023-05-28, Malmö stad, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Hovrätten över Skåne och Blekinge Avd 1, 2020-07-24, B2201/20)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Ali Hadi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Ali Hadi följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

I beslag tagen Iphone förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-

BG62496, punkt 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen Google Pixel telefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG101329, punkt 1.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen Iphone och Google Pixel telefon förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62492, punkt 1 och 2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter om sammanlagt 31 300 kr förklaras förverkade. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG101316, punkt 4-6). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Ali Hadi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Kjellin ska få ersättning av staten med 246 048 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 177 120 kr arbete
- 19 237 kr tidsspillan
- 481 kr utlägg
- 49 210 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Johan Liljeberg

Parter

Tilltalad

Carl JOHAN Bertil Liljeberg, 19870724-4078
Södra Lundavägen 13, 245 32 Staffanstorp

Offentlig försvarare
Advokat Jörgen Rosén
Drottningatan 11, 252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Anna Broomé
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Johan Liljeberg döms för

Grov narkotikasmuggling, 2023-05-28, Malmö stad, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Johan Liljeberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Johan Liljeberg följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Beslaget avseende mobiltelefon hävs. Den ska återlämnas till Johan Liljeberg. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62544, punkt 4).

Brottsofferfond

Johan Liljeberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jörgen Rosén ska få ersättning av staten med 302 550 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 169 740 kr arbete
- 66 150 kr tidsspillan
- 6 150 kr utlägg
- 60 510 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Murtedha Mohammad

Parter

Tilltalad

MURTEDHA Ali Mohammad Mohammad, 20030107-3912
c/o Ali Mohammad, Augustenborgsgatan 10 C Lgh 1101, 214 47 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Emanuel Petersson
Advokatfirman Emanuel Petersson AB
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Anna Broomé
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Murtedha Mohammad döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-05-28, Malmö stad, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-05-28, Malmö stad, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen
(1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Murtedha Mohammad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Murtedha Mohammad följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

I beslag tagen ryggsäck och handskar förklaras förverkade (Polismyndigheten,
2023-5000-BG62537, punkt 1 och 2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62493, punkt 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen väska förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62552, punkt 1.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen plastfolie, plastpåsar, vågar och plasthandskar förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62536, punkt 1-6). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen Google Pixel telefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62494, punkt 1). Beslaget ska bestå.

I beslag taget kokain jämte emballage förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62537, punkt 3-6). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kapslar innehållande tramadol förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62552, punkt 2). Beslaget ska bestå.

Beslaget av nyckel och grön tagg ska bestå tills domen vinner laga kraft. Godset ska därefter återlämnas till Murtedha Mohammad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62510, punkt 1).

I beslag tagna kontanter om sammanlagt 59 000 kr förklaras förverkade. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62513, punkt 1-2). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Murtedha Mohammad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emanuel Petersson ska få ersättning av staten med 237 045 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 164 323 kr arbete
- 25 313 kr tidsspillan
- 47 409 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jenny Olsson

Parter

Tilltalad

JENNY Monika Birgit Brandin Olsson, 19900118-0687
Industrivägen 6, 233 76 Klågerup

Offentlig försvarare
Advokat Frank Thorstensson
Advokatfirman Frank Thorstensson AB
Sandgatan 4 A, 223 50 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Anna Broomé
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Jenny Olsson döms för

Grov narkotikasmuggling, 2023-05-28, Malmö stad, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Påföljd

Fängelse 3 år 6 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen personbil WHL585 med inbyggt lönnfack och USB kontakt förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63269, punkt 4 och 5.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen Iphone förklaras förverkad (Polismyndigheten, 5000-BG62499, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Beslag av anteckningsblock och kvitto ska bestå tills domen vinner laga kraft. Godset ska därefter återlämnas till Jenny Olsson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63269, punkt 1:1 och 1:2).

I beslag tagen magnet förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG70274, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Jenny Olsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Frank Thorstensson ska få ersättning av staten med 306 749 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 193 504 kr arbete
- 47 655 kr tidspillan
- 4 240 kr utlägg
- 61 350 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Johan Liljeberg, Ali Hadi, Jenny Olsson och Jones Ali ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 4) enligt 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Jones Ali, Ali Hadi, Johan Liljeberg och Jenny Olsson) (5000-K631584-23)

Ali Hadi, Jones Ali, Johan Liljeberg och Jenny Olsson har tillsammans och i samförstånd den 28 maj 2023 i samband med införsel till landet via Malmö underlåtit att anmäla 3983 gram kokain, som är narkotika, till tullbehandling och därmed brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Den 26 maj 2023 har samtliga lämnat Sverige via Lernacken/Öresundsbron och åkt till Nederländerna. Ali Hadi och Jones Ali har åkt tillsammans i bilen DOK881 vid kl 13:11-tiden och Jenny Olsson och Johan Liljeberg har åkt i personbilen WHL585 vid kl 13:45-tiden. Samtliga har åkt till Rotterdam. I Rotterdam har Ali Hadi och Jones Ali träffat Jenny Olsson och Johan Liljeberg. Vid ett möte har narkotikan placerats i ett specialtillverkat lönnfack i fordonet WHL585. Ali Hadi och Jones Ali har sedan åkt tillbaka till Sverige i bilen DOK881. De har anlänt till Sverige den 28 maj 2023 vid kl 01:55 tiden på natten.

Jenny Olsson och Johan Liljeberg har efter det att narkotikan placerats i WHL585 transporterat narkotikan i fordonet från Rotterdam, med en övernattning längs vägen, till en parkeringsplats i Köpenhamn. De har därefter tagit tåget över från Danmark till Sverige med narkotikan och stigit av tåget i Hyllie, Malmö, Malmö stad vid omkring kl 15:17 tiden. Johan Liljeberg och Jenny Olsson har sedan färdats med taxi till Camillavägen i Malmö där de överlämnat narkotikan till Murtedha Mohammad vid omkring kl 15:38 tiden (tilltalad i åp 2.1).

Ali Hadi och Jones Ali som agerat gemensamt och i samförstånd har anlitat Jenny Olsson och Johan Liljeberg som transportörer av narkotikan från Rotterdam till Sverige. De har varit på plats i Rotterdam och tillsett att narkotikan placerats i bilen WHL585. De har vidare lämnat direktiv till Jenny Olsson och Johan Liljeberg om att lämna över narkotikan till Murtedha Mohammad (åp 2.1) på Camillavägen i Malmö. Överlämnandet av narkotikan har också skett på aktuell plats och

omedelbart i anslutning till att Jenny Olsson och Johan Liljeberg anlänt till Sverige. Ali Hadi och Jones Ali har i samband med överlämnandet befunnit sig i Malmö och Ali Hadi har då varit i kontakt med Jenny Olsson, Johan Liljeberg och Murtedha Mohammad per telefon i avsikt att tillse att narkotikan överlämnas på sätt som skett.

Polisen griper Jenny Olsson, Johan Liljeberg och Murtedha Mohammad minuten efter överlämnandet. Polisen kontrollerar sedan DOK881 vid omkring kl 16:07 tiden som då befinner sig ca 300 m från Camillavägen. I fordonet befinner sig Ali Hadi och Jones Ali. Ali Hadi och Jones Ali har agerat tillsammans och i samförstånd som uppdragsgivare och organisatörer av insmuggling av aktuell narkotika. De har hållit kontakt med Jenny Olsson och Johan Liljeberg under resan till och från Rotterdam. Aktuell kontakt har då skett mellan Ali Hadis och Jenny Olssons telefoner. De har planlagt och styrt resan, de har drivits av vinstintresse och haft avgörande och organiserande roller, de har anlitat transportörer och mottagare samt bestämt smugglingsresans upplägg. Därutöver har de även ordnat så att WHL585 utrustats med ett specialtillverkat lönnfack.

Brottet är grovt eftersom det avser en särskilt stor mängd narkotika, vilken varit avsedd för spridning och för att gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Murtedha Mohammad ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Murtedha Mohammad) (5000-K631584-23)

Murtedha Mohammad har olovligen och med uppsåt mottagit 3983 gram kokain, som är narkotika, i syfte att transportera och förvara narkotikan. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Mottagandet skedde på Camillavägen, Malmö, Malmö stad den 28 maj 2023.

Brottet skall bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika och för att brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Murtedha Mohammad ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (Murtedha Mohammad) (5000-K631633-23)

Murtedha Mohammad har olovligen förvarat och innehaft 28 000 kapslar innehållande tramadol, som är narkotika, i ett källarförråd tillhörigt hans bostad på Augustenborgsgatan 10 C, Malmö, Malmö stad den 28 maj 2023. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Brottet har skett uppsåtligen.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Murtedha Mohammad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Murtedha Mohammad följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Jones Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Jones Ali följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Johan Liljeberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Johan Liljeberg följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Ali Hadi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Ali Hadi följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att personbil WHL585 med inbyggt lönnfack och USB kontakt

förverkas från Jenny Olsson enligt 17 § lag (2000:1225) om straff för smuggling (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63269, punkt 4 och 5.).

Åklagaren har begärt att en Iphone som togs i beslag den 28 maj 2023 förverkas från Jenny Olsson enligt 17 § lag (2000:1225) om straff för smuggling (Polismyndigheten, 5000-BG62499, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av ett anteckningsblock och ett kvitto, beslagtaget

hos Jenny Olsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas till Jenny Olsson. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63269, punkt 1:1 och 1:2).

Åklagaren har begärt att en magnet förverkas från Jenny Olsson enligt 17 § lag (2000:1225) om straff för smuggling (Polismyndigheten, 2023-5000-BG70274, punkt 1).

Åklagaren har begärt att ryggsäck och handskar förverkas från Murtedha Mohammad enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62537, punkt 1 och 2).

Åklagaren har begärt att mobiltelefon förverkas från Murtedha Mohammad enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62493, punkt 1).

Åklagaren har begärt att en väska förverkas från Murtedha Mohammad enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62552, punkt 1.).

Åklagaren har begärt att plastfolie, plastpåsar, vågar och plasthandskar förverkas från Murtedha Mohammad enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62536, punkt 1-6).

Åklagaren har begärt att en Google Pixel telefon förverkas från Murtedha Mohammad enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62494, punkt 1).

Åklagaren har begärt att sammanlagt 3983 gram kokain jämte emballage förverkas från Murtedha Mohammad enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62537, punkt 3-6).

Åklagaren har begärt att 28 000 kapslar innehållande tramadol förverkas från Murtedha Mohammad enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62552, punkt 2).

Åklagaren har begärt att beslaget av nyckel och grön tagg, beslagtaget hos Murtedha Mohammad, ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas till Murtedha Mohammad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62510, punkt 1).

Åklagaren har begärt att 59 000 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Murtedha Mohammad enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62513, punkt 1-2).

Åklagaren har begärt att en Google Pixel telefon som togs i beslag den 5 september 2023 förverkas från Jones Ali enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG101334, punkt 1.).

Åklagaren har begärt att en Iphone och en Google Pixel telefon som togs i beslag den 28 maj 2023 (låg i DOK881) förverkas från Jones Ali enligt 17 § lag (2000:1225) om straff för smuggling (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62495, punkt 1 och 2).

Åklagaren har yrkat att tingsrätten häver beslaget av en mobiltelefon som tagits i beslag från Johan Liljeberg (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62544, punkt 4).

Åklagaren har begärt att en Iphone som togs i beslag den 28 maj 2023 (låg i DOK881) förverkas från Ali Hadi enligt 17 § lag (2000:1225) om straff för smuggling (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62496, punkt 1).

Åklagaren har begärt att en Google Pixel telefon som togs i beslag den 5 september 2023 förverkas från Ali Hadi enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG101329, punkt 1.).

Åklagaren har begärt att en Iphone och en Google Pixel telefon som togs i beslag den 28 maj 2023 (låg i DOK881) förverkas från Ali Hadi enligt 17 § lag (2000:1225) om straff för smuggling (Polismyndigheten, 2023-5000-BG62492, punkt 1 och 2).

Åklagaren har begärt att 31 300 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Ali Hadi enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2023-5000-BG101316, punkt 4-6).

SKÄL

För frihetsberövanden, se avräkningsunderlag.

Yrkanden och inställning

Åklagaren har framställt de yrkanden som framgår ovan.

Jenny Olsson har förnekat grov narkotikasmuggling. Hon har vidgått de

faktiska omständigheterna men gjort gällande att hon befunnit sig i en nödsituation och därför ska gå fri från ansvar. Jenny Olsson har motsatt sig att en Iphone som tagits i beslag från henne förverkas (beslagsnummer 2023-5000-BG62499). Hon har inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet som gäller beslag av ett anteckningsblock, ett kvitto och en magnet. Hon har motsatt sig att bilen WHL585 förverkas, men medgett att själva lönnfacket och den hemmagjorda USB-kontakten förverkas.

Murtedha Mohammad har förnekat brott avseende både åtalspunkt 2 och 3. Han har varken haft kännedom om den narkotika som transporterats från Nederländerna till Sverige eller den narkotika som hittades i ett källarförråd tillhörigt hans bostad. Murtedha Mohammad har inte haft någon erinran mot att en ryggsäck, handskar, Google Pixel telefon och kokain förverkas. Han har däremot motsatt sig att en mobiltelefon med beslagsnummer 2023-5000-BG62493.1 förverkas. Murtedha Mohammad har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena avseende åtalspunkten 3. Han har bestridit åklagarens talan om utvidgat förverkande avseende kontanter mot honom.

Ali Hadi har förnekat brott. Han har bestritt yrkandet om att en Iphone ska förverkas (beslagsnummer 2023-5000-BG62492.1) men inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena i övrigt. Ali Hadi har bestridit åklagarens talan om utvidgat förverkande avseende kontanter mot honom.

Johan Liljeberg har förnekat brott. Han har vidgått att han har rest tillsammans med Jenny Olsson till Rotterdam men har inte haft någon kännedom om den till Sverige införda narkotikan. Åklagaren har under huvudförhandlingen återkallat yrkandet om att en mobiltelefon förverkas från Johan Liljeberg (beslagsnummer 2023-5000-BG2544.4).

Jones Ali har förnekat brott. Han har vidgått att han har rest till Nederländerna men har inte haft något med narkotikasmugglingen att göra. Jones Ali har motsatt sig att en Iphone förverkas från honom (beslagsnummer 2023-5000-BG62495.1). Han har inte haft någon erinran mot att de två Google Pixel-telefonerna förverkas, men ifrågasatt att det finns laglig grund för det.

Bevisningen

Murtedha Mohammad, Ali Hadi, Jones Ali, Johan Liljeberg och Jenny Olsson har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Robin Nilsson, Christopher Jonsson och Jonathan Richter. Åklagaren har även åberopat vittnesförhör med Per Jakobsson, Christian Löhr och Stefan Ragenius som med stöd av 35 kap. 14 § första stycket 4 rättegångsbalken lagts fram genom uppläsning av uppgifter i polisförhör.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning som bestått av bland annat beslagsprotokoll, sakkunnigutlåtande, uppgifter antecknade i Jenny Olssons anteckningsbok, finansiell utredning beträffande Ali Hadi och Murtedha Mohammad samt en ärendeanalys som gjorts utifrån framför allt telefonmaterial. Åklagaren har även åberopat och spelat upp en film inspelad från en helikopter från den 28 maj 2023.

Murtedha Mohammad, Ali Hadi och Jones Ali har åberopat viss skriftlig bevisning.

Bakgrund

Inledningsvis är följande utrett.

Händelsen i målet utspelar sig i slutet av maj 2023. Redan en tid dessförinnan bedrevs spaning mot Johan Liljeberg och Jenny Olsson. De var vid denna tidpunkt ett par.

Den 26 maj 2023 påbörjade Johan Liljeberg och Jenny Olsson en bilresa till Rotterdam från Malmö. De reste tillsammans i Jenny Olssons bil som har registreringsnummer WHL585. Klockan var 13.45 när de körde på Öresundsbron i riktning mot Danmark. Någon gång sent på kvällen samma dag var det framme och tog in på hotell Ibis. Klockan var då ungefär 23.15.

Dagen efter, den 27 maj 2023, lämnade Johan Liljeberg och Jenny Olsson Rotterdam. På vägen tillbaka till Sverige övernattade de på ett hotell i Bremen, Tyskland.

På morgonen den 28 maj 2023 fortsatte Johan Liljeberg och Jenny Olsson sin

resa mot Sverige. Det framgår av en platstjänst i Jenny Olssons telefon att de parkerade bilen på Kastrup i Danmark klockan 14.18. Enligt spaningsiakttagelser klev de sedan på ett tåg mot Karlskrona klockan 15.02. De hade då med sig två röda väskor, en större resväska på hjul och en weekendbag med handtag. En stund senare kunde paret observeras av spanare på Hyllie station där de tog en taxi till Camillavägen.

På Camillavägen sammanträffade Johan Liljeberg och Jenny Olsson med Murtedha Mohammad. En kort stund senare ingrep polisen mot dem. Murtedha Mohammad som först slängde ifrån sig en ryggsäck sprang från platsen. Polisen hann ikapp honom och alla tre greps. I ryggsäcken hittades fyra paket som visade sig innehålla kokain.

Narkotikan jämte emballage har skickats till Nationellt forensiskt centrum (NFC) för analys. Den visade att förpackningarna innehöll kokain som sammanlagt vägde 3 983 gram. Halten kokainhydroklorid har uppmätts till cirka 70 procent i det första paketet (1 007 gram), cirka 89 procent i det andra paketet (995 gram), cirka 90 procent i det tredje paketet (984 gram) och cirka 89 procent i det fjärde paketet (997 gram). Enligt sakkunnigutlåtande från NFC har bland-DNA påvisats på en tejpände som satt på ett av emballagen. Blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Johan Liljeberg (Grad + 4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Efter att Johan Liljeberg, Jenny Olsson och Murtedha Mohammad hade gripits gjordes en husrannsakan hemma hos Murtedha Mohammad. En nyckel som hittades på marken och som tillhörde Murtedha Mohammad passade till ett källarförråd som tillhör den lägenhet där Murtedha Mohammad bor. I källarförrådet påträffades en röd resväska och i väskan låg 28 000 kapslar som innehöll tramadol. Även denna narkotika har skickats för analys till NFC där det bekräftats att kapslarna innehöll tramadol och att halten tramadolhydroklorid var ungefär ca 50 mg per kapsel.

En knapp halvtimma efter det att Johan Liljeberg, Jenny Olsson och Murtedha Mohammad greps stoppades Ali Hadi och Jones Ali när de kom körandes i en

bil med registreringsnummer DOK881. De befann sig då ungefär 300 meter från den plats där Johan Liljeberg, Jenny Olsson och Murtedha Mohammad greps. Polisen tog fem mobiltelefoner som låg i bilen i beslag. Polisen lät sedan Ali Hadi och Jones Ali köra vidare.

Berättelser

Jenny Olsson

Hon kände Johan som vän innan de blev ett par. De har tidigare tagit droger tillsammans. När de blev ett par sa hon till honom att hon ville sluta men efter ett tag började de ta droger ihop igen. Hon har ätstörningar och när hon börjar må dåligt på grund av det kommer drogerna lätt in i bilden. Hon och Johan har främst använt sig av kokain och vid några tillfällen även av amfetamin. Johan kritade för sina droger och stod ofta i skuld hos både henne och hans mamma.

Ali Hadi var Johans langare. Men eftersom Ali Hadi hade suttit inne var det till en början en annan person som skötte hans kontakter. Johan hade kontakter till langare inlagda på Snapchat och Whatsapp. Första gången hon träffade Ali Hadi var på Coops parkering. Hon var där tillsammans med Johan och Ali Hadi berättade att han var tillbaka efter fängelsestraffet och att han hade tagit tillbaka sin verksamhet. Det gick närmare till så att Ali Hadi satte sig i deras bil, de fick det beställda kokainet och Ali Hadi sina pengar. En kort tid efter hennes första möte med Ali Hadi körde hon själv till Kirseberg för att få kokain som hon beställt av honom. Ali Hadi sa då att Johan inte fick krita mer och att hon skulle radera alla langarkontakter från Johans telefon. Därefter hade hon och Johan flera kontakter med Ali Hadi med anledning av kokainköp, men ibland mötte de i stället upp med hans springpojkar. Hon visste inte att Ali Hadi hette Ali Hadi förrän hon häktades. Hon hade honom inlagd i sin telefon som "Bilen privat".

En dag ringde Ali Hadi henne och sa att han ville träffas. Senare på kvällen träffade hon Ali Hadi och Jones Ali nedanför hennes lägenhet. De frågade henne om hon ville göra en körning åt dem. Hon blev jättechockad. Ali Hadi och Jones Ali sa att hon kunde vänta med svaret till nästa dag. De ville att hon skulle göra resan tillsammans med Johan och hon fick i uppdrag att försöka övertala Johan att följa med. Det skulle se ut som om de var på en kärleksresa.

Nästa kväll träffade hon Ali Hadi igen utanför sin lägenhet. Det var mörkt ute. Hon sa direkt att hon inte ville göra det. Ali Hadi tog då upp en pistol från byxlinningen. Han satte den mot hennes tinning och sa: det var ingen fråga. De skildes åt.

Ali Hadi har hotat henne vid fler tillfällen. Två gånger har han ringt henne på Facetime och i bakgrunden kunde hon då se sina barn som lekte på gården. Ali Hadi sa; om du bryr dig om dina barn så klyddar du inte. Hon vet inte hur han kunde veta att det var hennes barn, men kanske genom sociala medier. Hon berättade aldrig för Johan om pistolhotet. Däremot nämnde hon för Johan att Ali Hadi hade ringt på Facetime med hennes barn i bakgrunden. Johan tyckte att hon inte att hon skulle ta det så hårt. När de vid ett tillfälle träffades på Max för att diskutera resan till Rotterdam sa Ali Hadi att han inte brydde sig om det var en kvinna eller en man som blåste honom, han skulle skada denna person oavsett.

Någon dag senare kom Ali Hadi och Jones Ali hem till henne. Johan var också där. Dessförinnan hade hon och Johan diskuterat saken och hon hade skrivit upp några frågor kring uppdraget i sin anteckningsbok. Hon ställde de frågor de hade. Ali Hadi och Jones Ali sa att det gällde tre körningar. Hon skulle inte få någon ersättning men däremot betalt för omkostnader. Ali Hadi och Jones Ali skulle tanka bilen före och efter resan. Hon och Johan skulle inte bli skyldiga något för det fall att de skulle åka fast och narkotikan av den anledningen inte kunde levereras. Hon kan inte svara på varför Johan gick med på att genomföra resan. Om Johan hade någon särskild deal om ersättning med Ali Hadi och Jones Ali vet hon inte. Vid något tillfälle sa Johan att de skulle kunna få köpa kokainet billigt, innan det var utspätt. De förstod att uppdraget innebar stora risker och Johan sa till henne att han skulle ta på sig skulden om de åkte fast.

Vid något möte i hennes lägenhet med Ali Hadi och Jones Ali sa de att de skulle fixa hennes bil. De kom sedan och hämtade bilen och hade den under en vecka. Hon minns inte när i tiden detta var men det var i samband med att Ali Hadi skickade en bild på en hyrbil till henne. De träffades den kvällen och hon fick pengar till en hyrbil. Hon lånade dock sina föräldrars bil i stället. När hon fick tillbaka sin bil hade de gjort ett USB-uttag i mittkonsolen. Genom att sätta

dit en USB-sticka och sedan dra en magnet vid höger sida på bagageluckan öppnades en dold lucka.

Tanken var egentligen att de skulle göra resan till Rotterdam två till tre veckor innan den blev av. De ställde dock in den resan eftersom Johan var påverkad. Ali Hadi och Jones Ali var hemma hos henne och ville att hon och Johan skulle lämna drogtest. Hon tog testet och det visade svagt positivt. Johan hade tagit droger dagen före, så han var absolut inte ren. Ali Hadi blev sur.

Johan och hon genomförde en körning åt Ali Hadi och Jones Ali till Växjö. Det var den 17 maj 2023. Det blev bestämt bara dagen innan. Hon har för sig att de vid detta tillfälle endast mötte upp Ali Hadi och att det var han som placerade narkotikan i bilen. Hon såg aldrig narkotikan men hade fått höra att det skulle vara fråga om "lite hasch". Ali Hadi fotade hennes körkort och pass. Barnen var med på resan och det kändes hemskt. I Växjö var det Johan som lämnade narkotikan och det tog tid. När Johan kom tillbaka berättade han att det var något mer än hasch och att de hade fått justera upp priset av den anledningen. Själv satt hon kvar i bilen. Tillbaka i Malmö mötte de upp Ali Hadi och Jones Ali på Producentgatan. Hon var då irriterad över att det inte bara hade varit hasch. Jones Ali sa då till Ali Hadi; men berättade du inte att det även var kokain? Ali Hadi och Jones Ali tog pengarna de fått med sig från Växjö. Hon vet inte hur mycket det rörde sig om.

Någon gång innan de genomförde Växjö-resan la hon in en kontakt till Ali Hadi på Snapchat. Hon döpte kontakten till "Stirret Nr 01". Hon valde det namnet eftersom Ali Hadi hela tiden ville ha koll på var hon befann sig. Sedan tidigare hade hon honom inlagd som "Bilen privat" på WhatsApp och Signal.

Hon ville verkligen inte genomföra körningen till Rotterdam. Hon visste att hon skulle förlora sina barn om hon åkte fast. De skulle påbörja resan en fredag och hon skrev dagen före till sin kompis Linus att hon ville att han skulle göra henne en tjänst. De talades sedan vid i telefon och hon bad honom då att förstöra hennes bil. Hon kontaktade just Linus eftersom hon vet att han kan förstöra bilar. Linus lovade att hjälpa henne, men hördes sedan inte av. Hon blev rädd att han skulle komma över när Johan var där och skrev till honom att det hade löst sig ändå trots att det inte hade det.

Ali Hadi tyckte att hon skulle ta med sig barnen på resan, men det sa hon nej till. Ali Hadi accepterade det.

På resdagen ringde Ali Hadi henne vid 11.30-tiden när hon stod i duschen. Ali Hadi och Jones Ali kom sedan hem till henne och de gick igenom resan, till exempel att hon och Johan skulle övernatta på Ibis hotell i Rotterdam och vilken resväg de skulle ta. Det blev även bestämt att de skulle träffa Ali Hadi och Jones Ali på hotellet när de var framme i Rotterdam.

Johan och hon kom fram till hotellet i Rotterdam kl. 23.30. De träffade sedan Ali Hadi och Jones Ali på baksidan av hotellet. Ali Hadi fick hennes mobiltelefon och han skrev in en där de skulle ses nästa dag. Det var på denna adress de skulle lägga in narkotikan i bilen. Hon visste att det rörde sig om kokain. Mängden 1 - 2 kg hade nämnts. Ali Hadi var jättestirrig men Jones Ali var mest bara med.

Nästa dag körde hon och Johan till adressen där det låg ett parkeringshus. De körde först fel och mötte Ali Hadi som blev nervös av att se dem och sa åt henne att vända trots att det var enkelriktat. De körde sedan in på andra våningen i parkeringshuset och backade in i en parkeringsruta. De fick vänta på Jones Ali. Ali Hadi berättade under tiden att han hade fått fortkörningsböter på vägen till Rotterdam. Han sa att det hade blivit en dyr jävla resa. Sedan kom Jones Ali i sin Passat och backade in den bredvid hennes bil. Jones Ali gick ut från sin bil och lastade ut något som hon tror låg i en väska. Ali Hadi öppnade luckan i hennes bil och narkotikan lades dit.

Ali Hadi hade bett dem att bo över en natt på hemvägen eftersom det skulle se bättre ut att köra hem en söndag. De övernattade därför i Tyskland. Under resans gång hade de fått instruktioner från Ali Hadi att parkera bilen på Kastrup och ta tåget över till Sverige med narkotikan. Ali Hadi hade i parkeringshuset skrivit in adressen Camillavägen 24 i hennes telefon och de tog sig nu dit. Hon trodde att de skulle träffa Ali Hadi och Jones Ali där. I stället mötte de en kille på en elsparkcykel som frågade Johan om de var dem som han skulle träffa. Hon talade vid tillfället med Ali Hadi telefon. Ali Hadi la på och ringde i stället upp killen de precis mött. Sedan ville Ali Hadi prata med Johan och därefter med henne. Telefonen gick runt hur många gånger som

helst mellan dem. Johan höll i en vit t-shirt när han lastade ur narkotikan. Han gjorde så för att det inte skulle bli några fingeravtryck.

Under resan tog hon bilder för att Ali Hadi sagt att det skulle se ut som om hon och Johan var på en kärleksresa.

Det stämmer inte att hon sagt till polisen att den telefon som hittades på marken där hon och Johan greps var hennes pojkväns. Johan hade nämligen inte med sig sin telefon på resan utan lånade hennes.

Det stämmer att hon inledningsvis sa till polisen att hon bara varit i Danmark och Tyskland. Det stämmer även att hon inte nämnde något om resan till Växjö då hon fick en fråga om hon gjort någon liknande resa tidigare. Hon tyckte att det kändes dumt att erkänna något mer än det hon var misstänkt för. Hon har fått information att om hon samarbetar med polisen kan hon få strafflindring. Det hoppas hon på eftersom hon inte kommer att kunna leva normalt när hon kommer ut. Det är ändå värt det eftersom hon vill komma ut till sina barn. Hon har haft kontakter med polisen angående hennes säkerhet. Bland annat med brottsoffergruppen angående skyddad identitet.

Murtedha Mohammad

Han hade tillsammans med sin pappa bokat en tid i tvättstugan. När han kom ned till tvättstugan stod det en stor röd resväska där. Han visste inte vems väskan var så han la in den i källarförrådet. Han tänkte att det var säkrare att förvara väskan där eftersom vem som helst kan ta sig in till det utrymmet där väskan stod. Det finns nämligen fyra fönster i tvättstugan. Det är de som bor i huset som har tillgång till tvättstugan och man tar sig in där med hjälp av en tagg. Han tittade inte efter vad som fanns i väskan men blev chockad när han fick höra vad det rörde sig om.

Sedan begav han sig på elsparkcykel till Ica Maxi för att handla mejeriprodukter. På vägen dit mötte han en man och kvinna. Han vet nu att de heter Johan och Jenny, han kände dem inte sedan tidigare. De fick ögonkontakt med varandra men han fortsatte och körde förbi dem. Han uppfattade då att någon ropade "hallå" och valde att vända tillbaka. Han såg att paret hade resväskor med sig. De nämnde att de var på väg någonstans. Han tog upp sin telefon, den som har slutnummer 0330, och anslöt sig till ett gruppsamtal med

sina vänner som har bättre lokalsinne än vad han har. Han räckte sedan över telefonen till Jenny. Hon sa efter en stund att det laggade och gav tillbaka telefonen till honom. Han avslutade samtalet för att ringa upp på nytt. Samtidigt hörde han hur Jenny sa till Johan att "lägg det i hans väska så sticker vi härifrån". Han uppfattade Johan som vilse. Jenny sa åt honom flera gånger att han skulle ta av sig sin ryggsäck och då gjorde han det. Johan började hålla på med hans ryggsäck och började stoppa ned vad han uppfattade var kläder i den. Under tiden gav Jenny tillbaka hans telefon och samtidigt ytterligare en telefon. Hon sa att han skulle invänta ett samtal. Därefter fick han tillbaka sin väska av Johan. Mobiltelefonen som han fått av Jenny ringde och när han svarade hördes en kvinnlig röst och prassel. När polisen kom sprang han därifrån av ren impuls. Först slängde han ifrån sig ryggsäcken. Han gjorde det eftersom han inte kunde springa lika bra med en väska och dessutom visste han inte vad den innehöll. Han fick varningssignaler och blev paranoid när polisen kom.

Det stämmer att han förvarar exempelvis vågar i förrådet där han ställde väskan. Han använder narkotika för eget bruk och använder vågarna för att väga den narkotika som han köper.

Kontanterna som hittades hemma hos honom är sådant som han har sparat framför allt från när han tog studenten. Majoriteten av de som uppvaktade honom då gav honom kontanter i present. Han fyllde tjugo år i början av året och även då fick han pengar. Vidare har han sparat från jobb han har haft. Han får mycket swish av familjemedlemmar. Även vänner brukar swisha honom när de är på restaurang tillsammans. När det gäller beloppet (69 370 kr) som satts in via insättningsautomat har han ibland satt in pengar åt andra personer, allt är alltså inte hans.

Han känner inte till någon fotbollsspelare med namnet Joker Sakka och inte heller att numret till hans 0330-telefon är inlagt i 1552-telefonen. Inte heller vet han hur kontakterna "James" och "tjockisen" hamnat i hans kontaktlista.

Johan Liljeberg

Från var tanken att han och Jenny skulle åka med Jennys barn till Holland för att gå på djurpark och lekpark. Men planerna ändrades, så han och Jenny åkte

dit själva. De övernattade en natt på Ibis hotell. Nästa dag skulle de ägna sig åt shopping och att äta. De körde till ett parkeringshus och såg en bra restaurang. Jenny körde för att parkera bilen men det tog tid. Han hittade henne i parkeringshuset. Jenny har en muskelsjukdom som bland annat gör att hon blir väldigt trött. Nu sa hon att hon hade ont så därför ändrade de sina planer för dagen. Jenny verkade låg.

På vägen hem mot Sverige igen började en varningslampa lysa i bilen som de felanmälde. Av de skälet ställde de bilen på en parkering på Kastrup och tog tåget till Sverige. Han hade fått till sig att han skulle förvara två kg hasch. Han skulle förvara det i tio dagar och få 10 000 kr i ersättning. De tog en taxi till Camillavägen där han skulle ta emot haschet. Han höll i sin tröja för att det inte skulle avsättas några fingeravtryck. Men det var inte hasch han fick. Både vikten och innehållet var fel. Då lämnade han tillbaka det. Han vill inte säga vem det var som skulle ge honom haschet.

Han har inte träffat Jones Ali eller Ali Hadi i Rotterdam och inte heller i Staffanstorp. Att Jenny skulle ha blivit utsatt för något slags hot har inte hört.

Han har brukat telefonen med slutnummer 4083, men det är inte hans telefon. Han vet inte vilka "Bilen privat" eller "Chefen Backintown" är som återfinns i hans kontaktlista. Han har ingen förklaring till att telefonen med slutnummer 1552 ringt till honom.

Han gömde sin telefon hemma när de skulle till Rotterdam men använde Jennys telefon under resan för att ringa sin mamma.

Ali Hadi

Det Jenny säger är inte sant. I övrigt vill han inte svara på några frågor från åklagaren eller kommentera åtalet.

Jones Ali

Den 26 maj 2023 var han på Stenåldersgatan 17 för att ta emot en lapp. Hans bil var krockskadad och polisen hade tagit den i beslag. På lappen stod det vilka bildelar han behövde till bilen. Han lämnade lappen till Presi, som är bilhandlare. Nästa dag sågs de igen och de var då bland annat vid Presis bilverkstad. De kom överens om vilka bildelar han skulle ha. Senare åt han

middag med Hadi och därefter åkte de till Amsterdam där de blev stoppade av polisen. Det var han som åkte dit och skälet var att han skulle köpa bildelar. Klockan var mycket och de körde hem. Den 28 maj hjälpte han sin kusin på Regementsgatan som höll på att flytta. Senare samma dag blev han och Ali Hadi stoppade av polisen när de just varit och ätit på Max.

Jones Ali har i övrigt inte velat svara på några frågor från åklagaren.

Skuldfrågan

Allmänna utgångspunkter

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet. Det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att någon annan den tilltalade begått den åtalade gärningen. Finns det tvivel om detta kan åtalet inte vinna bifall. Det räcker alltså inte att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än den tilltalades invändning om att han eller hon är oskyldig. Avgörandet får inte heller bygga på ett helhetsintryck av materialet utan en bedömning ska göras av de enskilda bevisen.

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar har Högsta domstolen uttalat att domstolen bör överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se NJA 2023 s. 29 I p. 14).

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs att sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade - med det beviskrav som gäller i brottmål - kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. NJA 2006 s. 535 och NJA 2023 s.

29 II). Det är normalt inte tillräckligt att den tilltalade förstått vad de övriga skulle göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman, det krävs att den tilltalade också har agerat och att det skett tillsammans och i samförstånd med de övriga (se t.ex. NJA 2017 s. 531).

Ali Hadi och Jones Ali

Enligt tingsrätten står det klart att Ali Hadi har brukat telefonen med slutnummer 1552 och Jones Ali har brukat telefonen med slutnummer 1826. Skälen för det är i huvudsak följande. Båda telefonerna togs i beslag när polis stoppade Jones Ali och Ali Hadi i fordonet DOK881 den 28 maj 2023. Ali Hadi var förare och mobiltelefonen 1552 anträffades i mittkonsolen mellan förar- och passagerarplatsen i bilen. Mellan den 1 april och den 28 maj 2023 har den telefonen mest frekvent kopplats upp mot bland annat basstationerna Hyllie Allé Saga1 och Svågertorpsvägen Mmö vilka båda ligger i närheten av Ali Hadis flickväs bostad. Två andra basstationer som mobiltelefonen frekvent har aktiverats mot under samma period är Emilstorp, Mmö, och Hårds väg, Mmö, som ligger i närheten av Ali Hadis bostad. Dessutom har aktuell telefon aktiverats mot Ali Hadis bankID, till exempel den 26 maj 2023 kl. 14.25. När det gäller telefonen 1826 togs den i beslag på just den plats i fordonet där Jones Ali satt som passagerare (fram, bredvid Ali Hadi). Telefonen har ett abonnemang som tillhör en kvinna som är sambo med Jones Ali. Kvinnans namn ligger inlagd som en kontakt i telefonen. En annan kontakt som är inlagd i telefonen är Jones Alis mor. I aktuell telefon kan man se att det har varit en frekvent kontakt mellan bland annat Jones Alis sambo och hans mor. Den mest frekvent aktiverade basstationen mellan den 1 april och 28 maj 2023 var Axel Danielssons väg 257 som ligger i närheten av Jones Alis bostad. Vidare har det hittats ett foto i telefonen på Jones Ali när han är tillsammans med Ali Hadi.

Jones Ali har vidgått att "vi" reste till Holland den 26 maj 2023 och tillbaka igen den 28 maj 2023. Han har inte velat bekräfta att med "vi" avses han själv och Ali Hadi men genom att bland annat följa nu nämnda telefoners positioneringar kan slutsatsen dras att så har varit fallet. Även annan utredning bekräftar detta. Det framgår till exempel av uppgifter från Öresundsbron att bilen DOK881 körde över bron i riktning mot Danmark den 26 maj 2023 kl.

13.11. Av ett fotografi taget med Ali Hadis telefon 5433 (en telefon som Ali Hadi vidgår är hans) samma dag kl. 13.34 syns Ali Hadi sitta i en bil tillsammans med Jones Ali. En stund senare gör Ali Hadi en sökning på Apple maps med denna telefon när telefonen befinner sig på Sydmotorvejen Haslev i Danmark. Runt kl. 20.30 bötfälls Ali Hadi för en hastighetsöverträdelse i Apeldoorn i Nederländerna. En kortare filmsekvens som visar en QR-kod tillhörigt ett hotell som ligger i Rotterdam spelas in med Ali Hadis telefon 5433 omkring kl. 22.45. Ungefär vid denna tidpunkt är alltså Ali Hadi och Jones Ali framme vid destinationen.

Tingsrätten har i efterhand uppmärksammat att Jones Ali sagt att han reste till Amsterdam i stället för Rotterdam. All utredning i målet visar dock att det var Rotterdam som var slutdestinationen för resan.

Utredningen ger vidare vid handen att Ali Hadi och Jones Ali sedan reser tillbaka till Sverige från Rotterdam strax innan kl. 16 på lördagen den 27 maj. Kl. 00.34 har fordonet DOK881 nått Rødbyhavn i Danmark och kl. 00.55 lämnar fordonet Öresundsbron i riktning från Danmark till Sverige.

Det är alltså utrett att Ali Hadi och Jones Ali har rest till Rotterdam tur och retur på ett och ett halvt dygn den 26 maj till den 28 maj 2023. Under denna tid har Jones Ali haft kontakter med en "Presi" natten mellan den 26 och 27 maj (se mer om det nedan).

Som Ali Hadis och Jones Alis försvarare har framhållit finns det ingen bevisning i form av exempelvis övervakningskameror som visar att Ali Hadi och Jones Ali sammanträffade med Jenny Olsson och Johan Liljeberg i Rotterdam. Det finns inte heller någon teknisk bevisning som binder Ali Hadi och Jones Ali till narkotikan. Den bevisning som finns i denna del är i stället de uppgifter som lämnats av Jenny Olsson.

Jenny Olsson har som framgår ovan berättat om sin egen delaktighet men även om övrigas roll i smuglingen. Hon är medtilltalad. Det har framgått att hon har blivit upplyst om möjligheten till strafflindring och hon har förklarat att hon valt att berätta om det hon vet just i syfte att få ett lindrigare straff. Hennes uppgifter måste av dessa skäl bedömas med försiktighet. Det krävs därmed att vad Jenny Olsson berättar får stöd av övrig utredning för att hennes uppgifter

ska kunna läggas till grund för åtalet mot Ali Hadi och Jones Ali.

Tingsrätten anser att Jenny Olssons uppgifter får ett betydande stöd av den övriga utredningen. Först kan noteras att både hon och Johan Liljeberg har haft Ali Hadis telefon 1552 inlagd på WhatsApp och Snapchat. Utredningen visar även att det har varit en frekvent kontakt mellan Jenny Olssons telefon och Ali Hadis telefon 1552 vid de tillfällen som Jenny Olsson berättat om. Till exempel har det varit ett flertal kontakter eller kontaktförsök mellan framför allt Ali Hadis telefon till Jenny Olssons telefon den 17 maj 2023 mellan kl. 16.52 och 18.56. Detta stämmer väl överens med vad Jenny Olsson berättat om resan till Växjö som hon gjorde tillsammans med Johan Liljeberg.

Att Jenny Olsson och Johan Liljeberg har haft kontakt med Ali Hadi får även stöd av spaningsiakttagelser. Det finns till exempel spaningsiakttagelser av polisen Per Jakobsson som sett Jenny Olsson och Johan Liljeberg tillsammans med Ali Hadi utanför Max hamburgerrestaurang i Malmö den 11 maj 2023. Christian Löhr och Christopher Jonsson har berättat att de har iakttagit Jenny Olsson och Johan Liljeberg tillsammans med Ali Hadi i Malmö den 17 maj 2023 vid tidpunkter som stämmer överens med den Växjö-resa som Jenny Olsson lämnat uppgifter om. Som försvaret framhållit har ingen av spanarna gjort iakttagelser om att just Jones Ali syntes till den 17 maj under eftermiddagen. Det utesluter dock inte enligt tingsrättens mening att Jones Ali har varit på plats. Tingsrätten noterar i sammanhanget att vittnet Jonathan Richter sett två personer som stått vid fordonet DOK881 under kvällen den 17 maj 2023.

Vad Jenny Olsson har berättat om att hon tillsammans med Johan Liljeberg träffat Ali Hadi och Jones Ali hemma hos sig i Staffanstorp får stöd av att Ali Hadis och Jones Alis telefoner har kopplats upp mot basstationer i närheten av Jenny Olssons bostad. Ett exempel på detta är avresedagen till Rotterdam, det vill säga den 26 maj 2023. Mellan kl. 12.10 och 12.20 har både Ali Hadis och Jones Alis telefon aktiverats mot basstationer i Staffanstorp. Det framgår vidare av utredningen att Ali Hadi strax innan ringt till Jenny Olsson, vilket Jenny Olsson har berättat om.

Av utredningen framgår också att Ali Hadi (1552) skickat en skärmdump med

en hyrbil till Jenny Olsson den 24 april 2023. Detta utgör stöd åt vad Jenny Olsson berättat om att Ali Hadi hämtade hennes bil för att det skulle installeras ett lönnfack i den och att hon fick pengar för att kunna ha en hyrbil under tiden hon inte hade tillgång till sin egen bil.

När det närmare gäller resan till Rotterdam stöds Jenny Olssons uppgifter av den mycket intensiva kontakt som varit mellan hennes och Ali Hadis telefon (1552) under denna tid. För att nämna ett exempel har det förekommit två samtal på dels Snapchat, dels FaceTime kl. 23.23 på kvällen/natten den 26 maj vilket stämmer överens med vad Jenny Olsson berättat om att de denna natt träffades bakom hotell Ibis där Jenny Olsson och Johan Liljeberg bodde. En tid senare samma natt, kl. 01.13, har en anteckning med adressen "Lange kerkstraat 34 3111 np schiedam" lagts in i Jenny Olssons telefon. Det är adressen till det parkeringshus där narkotikan enligt Jenny Olsson placerades i hennes bil. Jenny Olsson har berättat att Ali Hadi skrev in adressen som en anteckning i hennes telefon när de träffades bakom hotell Ibis.

Vad Jenny berättat om att det var Jones Ali som kom med narkotikan får visst stöd av övrig utredning på så sätt att Jones Alis telefon 1826 har haft kontakt med en "Presi" i Nederländerna. Runt kl. 23.30, alltså strax efter det att Ali Hadi och Jones Ali anlant till Rotterdam, registreras ett samtal mellan de båda och därefter skickas en adressuppgift till en restaurang till Jones Ali (telefon 1826). Fyrtio minuter senare skriver Jones Ali:

Send me adress i come to you

When you ar done

Im ready

"Presi" skickar därefter en adressuppgift till Jones Ali; "De vliegerstraat".

Det som nu redovisats ger ett visst stöd för att Jones Ali hämtat något på denna adress.

Det kan noteras att Jenny Olsson lämnat uppgifter redan under förundersökningen som hon knappast kan ha haft någon kännedom om för det fall hon inte hade träffat Ali Hadi och Jones Ali i Rotterdam. Tingsrätten

tänker då främst på uppgiften om att Ali Hadi fått fortkörningsböter på vägen ned till Rotterdam. Vittnet Robin Nilsson som arbetar som polis och förhørsledare har varit närvarande under de sju senaste förhören med Jenny Olsson under förundersökningen. Han har uppgett att alla förhören med Jenny Olsson har i stort sett byggts på sådan information som hon har gett polisen i tidigare förhör, och att alltså Jenny Olsson berättat om sådant som sedan visat sig stämma med den bevisning som polisen redan haft tillgång till.

Invändningen om att resan till Rotterdam företagits i syfte att handla bildelar framstår i sig som märklig. Det finns inte heller något i utredningen som talar för att så har varit fallet. Visserligen har Jenny Olsson inte själv erkänt sin delaktighet i narkotikatransporten från Växjö, vilket några av försvararna har påpekat. Sammantaget är det ändå tingsrättens uppfattning att Jenny Olssons uppgifter får ett sådant stöd av övrig utredning att vad hon har berättat om Ali Hadis och Jones Alis delaktighet i narkotikasmugglingen kan läggas till grund för tingsrättens bedömning. Även om Jenny Olsson förklarat att hon vill berätta om vad hon känner till om den åtalade gärningen i syfte att få straffflinring ser inte tingsrätten något skäl till varför hon falskt skulle beskylla samtliga medtilltalade för brott som de inte har begått. Genom vad Jenny Olsson har berättat tillsammans med övrig bevisning står det klart att Ali Hadi och Jones Ali agerat gemensamt och i samförstånd och anlitat henne och Johan Liljeberg som transportörer av narkotikan och bestämt smugglingsresans upplägg. Även om det inte närmare framgår av utredningen av vem och hur bilen WHL585 byggdes om så är det klarlagt att så skedde genom Ali Hadis och Jones Alis försorg. Det är också Ali Hadi och Jones Ali som har lämnat direktiv om var narkotikan skulle överlämnas.

Tingsrätten finner mot bakgrund av vad som anförs ovan att åklagaren har motbevisat Jones Alis invändning och att det är styrkt att Jones Ali och Ali Hadi har begått den åtalade gärningen.

Jenny Olsson

Jenny Olsson har berättat om att syfte med resan till Rotterdam var att föra in kokain och om hur resan gick till. Vad hon har uppgett får stöd av den övriga utredningen i målet. Jenny Olsson har vidare berättat att hon fick veta att det rörde sig om 1 - 2 kg kokain. Utredningen visar att mängden kokain i stället

uppgick till 3 983 gram. Enligt tingsrätten får Jenny Olsson anses ha varit likgiltig inför den mängd som faktiskt fördes in till Sverige. Även om det framgår av sms-konversationen mellan Linus With och Jenny Olsson att hon kände en ovilja mot att genomföra transporten har det inte förelegat en sådan nödsituation som avses i 24 kap. 4 § brottsbalken. Hon kan därför inte gå fri från ansvar utan ska dömas för grov narkotikasmuggling.

Johan Liljeberg och Murtedha Mohammad

Att Johan Liljeberg har företagit resan till Rotterdam tillsammans med Jenny Olsson står klart både utifrån vad han själv har berättat och utredningen i övrigt.

Även Johan Liljeberg har haft Ali Hadis telefon 1552 inlagd som en kontakt i den telefon han använde. På WhatsApp var Ali Hadis nummer inlagd som "Bilen Privat" och på Snapchat som "Chefen Backintown". Som framgår ovan finns spaningsiakttagelser om att han har träffat Ali Hadi tidigare tillsammans med Jenny Olsson.

Jenny Olsson har berättat att Johan Liljeberg var väl införstådd med planerna om att föra in kokain till Sverige. Hennes uppgifter vinner stöd av att även den telefon som Johan Liljeberg använde vid tidpunkten kopplades upp mot en basstation i närheten av Jenny Olssons bostad tillsammans med Ali Hadis, Jones Ali och Jenny Olssons telefoner strax före avresan till Rotterdam. I Jenny Olssons anteckningsbok har det hittats skrivna frågor. På en sida skiljer sig handstilen från tidigare anteckningar. Jenny Olsson har berättat att Johan Liljeberg skrev några noteringar om resan när hon själv var på toaletten. Anteckningarna ger alltså stöd för att det gått till på så sätt som Jenny Olsson berättat och att Johan Liljeberg därmed var insatt i brottsplanen. Framför allt får dock åtalet mot Johan Liljeberg stöd av den film som spelats in från en helikopter strax före det att Jenny Olsson, Johan Liljeberg och Murtedha Mohammad greps.

På filmen kan ses hur Johan Liljeberg och Jenny Olsson först promenerar längs Camillavägen. Johan Liljeberg och Jenny Olsson har med sig en röd resväska och en röd bag. Jenny Olsson ser ut att tala i en mobiltelefon. De möter därefter Murtedha Mohammad som åker på en sparkcykel. Murtedha

Mohammad, som bär en svart ryggsäck, kör till en början förbi paret. Han vänder sedan tillbaka och alla tre ställer sig på en trottoar. Murtedha Mohammad tar upp en mobiltelefon ur fickan och håller den mot sitt öra. Han lämnar sedan över mobiltelefonen till Jenny Olsson som ser ut att prata med någon i mobilen. Murtedha Mohammad lämnar över sin ryggsäck till Johan Liljeberg som tar upp något vitt från den röda bagen. Johan Liljeberg packar sedan över i vart fall fyra föremål från bagen till ryggsäcken. När Johan Liljeberg har packat klart ses hur Murtedha Mohammad tar tillbaka ryggsäcken och håller upp den medan Johan Liljeberg tittar ned i den. Johan Liljeberg tittar sedan ned i den röda bagen. Strax därefter kommer polis till platsen.

Som tidigare nämnts hittas kokainet i den ryggsäck som Murtedha Mohammad hade när polisen ingrep. Enligt tingsrätten står det helt klart att Johan Liljeberg inte tar emot något, som han själv berättat, utan i stället packar över det som finns i bagen till ryggsäcken. Hans invändning om att han skulle ta emot annan narkotika är därmed motbevisad. Åtalet mot honom är i stället styrkt.

Även Murtedha Mohammads invändning om att han bara ville hjälpa Jenny Olsson och Johan Liljegren att hitta rätt väg är motbevisad mot bakgrund av vad som kan ses på filmen. Det framstår för övrigt som mycket osannolikt att någon skulle lämna över en så stor mängd narkotika till en person som bara råkar gå förbi på gatan. Den intensiva telefonkontakt som kan ses på filmen - den telefon som Murtedha Mohammad inledningsvis håller i lämnas över till de andra två vid flera tillfällen - ger stöd åt vad Jenny Olsson berättat om hur telefonen gick runt mellan dem. På platsen där Jenny Olsson greps låg en telefon. Enligt tingsrätten måste det ha varit den telefon som Murtedha Mohammad hade med sig. Tingsrätten drar den slutsatsen utifrån dels vad Jenny Olsson berättat, dels vad som kan ses på filmen. I den telefonen finns en kontakt inlagd till Ali Hadis telefon 1552 som Cristiano. Även i den mobiltelefon som togs i beslag av Murtedha Mohammad när han greps och som han går med är hans finns en kontakt inlagd till Ali Hadis telefon. Den kontakten är benämnd Joker Saka. Nu nämnda omständigheter ger vid handen att det finns en koppling mellan Murtedha Mohammad och Ali Hadi vilket också ger stöd åt åtalet.

Sammantaget är den bevisning som åberopats till stöd för åtalet i denna del

mot Murtedha Mohammad tillräcklig för en fällande dom.

När det vidare gäller åtalet mot Murtedha Mohammad om narkotikabrott avseende 28 000 kapslar tramadol är det klarlagt att narkotikan hittades i en röd väska som stod i ett källarförråd som tillhör den bostad där Murtedha Mohammad bor. Av ett beslagsprotokoll framgår att det i förrådet även fanns vågar, plastfolierullar och redlinepåsar vilket är föremål som typiskt sett används för narkotikahantering. Murtedha Mohammad har invänt att han använt dessa föremål för eget bruk av narkotika. Det framstår dock särskilt i förhållande till redlinepåsarna som långsökt enligt tingsrättens mening. I stället talar förekomsten av föremålen för att Murtedha Mohammad förvarade större mängder narkotika i förrådet och att denna narkotika inte var för eget bruk. Att Murtedha Mohammad skulle ha hittat väskan i tvättstugan och av oro för att den skulle komma bort från den rättmätige ägaren placerat den i sitt låsta förråd framstår som en efterhandskonstruktion. Sett i ljuset av övrig utredning är åtalet styrkt även i denna del.

Påföljd

När det gäller åtalpunkterna som gäller kokainet motsvarar straffvärdet enligt tingsrätten fängelse drygt 5 år 6 månader sett utifrån enbart sort och mängd.

Jenny Olsson

Jenny Olsson är tidigare ostraffad.

Åklagaren har under huvudförhandlingen anfört att det finns skäl att beakta sådana omständigheter som anges i 29 kap. 5 a § brottsbalken när det gäller Jenny Olsson och föreslagit att ett fängelsestraff reduceras med omkring 40 procent och bestämmas till omkring 3 år. Åklagaren har uppgett att hon sannolikt inte hade väckt åtal mot Ali Hadi och Jones Ali utan Jenny Olssons berättelse.

Av 29 kap. 5 a § brottsbalken följer att rätten vid straffmätningen ska beakta om den tilltalade har lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Bestämmelsen som infördes den 1 juli 2022 innebär att den som medverkar i utredningen av annan persons brott kan få strafflindring. Precis som i regleringen om strafflindring vid medverkan av utredning om eget

brott krävs att de uppgifter som lämnas är av väsentlig betydelse för utredningen. Detta innebär att uppgifterna ska ha varit ägnade att leda till att utredningen i något väsentligt avseende påskyndas eller underlättas. För att strafflindring ska kunna komma i fråga bör den tilltalade i normalfallet ha lämnat en utförlig redogörelse för omständigheterna kring brottet (se prop. 2021/22:186 s. 119 f.).

Om den tilltalades medverkan är av sådan omfattning att en straffnedsättning kommer i fråga bör det normalt sett ske en relativt påtaglig justering av påföljden. På samma sätt som gäller för övriga strafflindringsgrunder bör reduceringen vara beroende av den straffvärdenivå som den aktuella brottsligheten ligger på och av grundens styrka och art. Strafflindringen ska som utgångspunkt sättas i relation till framför allt graden av den tilltalades medverkan. Även allvaret i den brottslighet som utredningsmedverkan avser bör kunna tillmätas betydelse (se prop. 2021/22:186 s. 119 f.).

Högsta domstolen har i rättsfallet ”Glassplittret i väskan”, NJA 2023 s. 265, ansett att en tilltalads medverkan till utredningen av någon annans brott och att denne till följd av uppgiftslämnandet riskerat att bli utsatt för allvarliga brott i det fallet resulterat i en nedsättning om närmare trettio procent av straffvärdet. I avgörandet uttalade Högsta domstolen att, förutom omfattningen av medverkan, så bör även allvaret i den brottslighet som utredningsmedverkan avser tillmätas betydelse. På samma sätt som gäller för övriga strafflindringsgrunder ska reduceringen även vara beroende av den straffvärdenivå som den aktuella brottsligheten ligger på och av grundens styrka och art. Därutöver uttalade Högsta domstolen att risken för att bli utsatt för allvarliga brott till följd av uppgiftslämnandet får beaktas med stöd av 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken.

Enligt tingsrätten är de uppgifter som Jenny Olsson har lämnat av sådan karaktär att det ska beaktas enligt bestämmelsen i 29 kap. 5 a § brottsbalken. Hennes uppgiftslämnande innebär även att en hotbild uppstått mot henne och det har framkommit att hon har kontakt med polisen angående hennes framtida säkerhet. Mot bakgrund av vad Högsta domstolen anför i det ovan nämnda rättsfallet anser tingsrätten att en något större reduktion ska göras än den som gjordes i det rättsfallet.

Jenny Olsson har varit häktad med restriktioner sedan den 31 maj 2023 vilket ska beaktas straffmättningsvis.

Sammantaget innebär detta att straffmättningsvärdet för Jenny Olssons del motsvarar fängelse 3 år 6 månader. Påföljden ska på grund av brottets art och det höga straffmättningsvärdet bestämmas till fängelse.

Ali Hadi och Jones Ali

Ali Hadi förekommer under sammantaget 7 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes av Hovrätten över Skåne och Blekinge den 24 juli 2020 för grovt narkotikabrott till fängelse 4 år 9 månader. Han påbörjade verkställigheten den 26 juli 2020 och blev villkorligt frigiven den 13 mars 2023 med en återstående strafftid om 577 dagar. Prövotiden går ut den 10 oktober 2024.

Jones Ali förekommer under sammantaget 29 avsnitt i belastningsregistret varav ungefär hälften av avsnitten avser trafikförseelser.

Ali Hadi och Jones Ali döms nu för grov narkotikasmuggling och har inom ramen för detta brott agerat som organisatörer och uppdragsgivare. Det är också klarlagt att de har drivits av ett vinstintresse. Straffvärdet är mot denna bakgrund högre för deras del än utifrån enbart sort och mängd narkotika och motsvarar enligt tingsrätten omkring 6 år 6 månader.

På grund av brottets art i kombination med det höga straffvärdet ska påföljden bestämmas till fängelse. Straffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet.

Eftersom Ali Hadi har begått brott under prövotiden föreligger förutsättningar att förverka hela den tidigare medgivna villkorliga friheten.

Murtedha Mohammad

Murtedha Mohammad är tidigare ostraffad. Han ska nu dömas för dels grovt narkotikabrott, dels narkotikabrott. Enligt tingsrätten motsvarar den samlade brottslighetens straffvärde fängelse drygt 6 år. Murtedha Mohammad var 20 år gammal vid gärningen och det saknas därför skäl att beakta hans ålder vid bestämmandet av det s.k. straffmättningsvärdet (jfr 29 kap. 7 § brottsbalken). Däremot ska vid straffmätningen beaktas att Murtedha Mohammad suttit häktad med restriktioner sedan den 31 maj 2023. Straffmättningsvärdet uppgår

då till fängelse 6 år. På grund av brottets art i kombination med det höga straffvärdet ska påföljden bestämmas till fängelse. Straffets längd bestäms i enlighet med straffmättningsvärdet.

Johan Liljeberg

Johan Liljeberg förekommer under sammantaget 8 avsnitt i belastningsregistret.

Johan Liljeberg har suttit häktad med restriktioner sedan den 31 maj 2023 vilket ska beaktas vid straffmätningen. Straffmättningsvärdet motsvarar för hans del 5 år 6 månader. Påföljden ska bestämmas till fängelse mot bakgrund av det höga straffvärdet i kombination med brottets art. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmättningsvärdet.

Förverkande av kontanter

Vid husrannsakan hos Murtedha Mohammad hittades 59 000 kr i kontanter. Han döms nu för dels grovt narkotikabrott, dels narkotikabrott. Med hänsyn till detta samt sett i ljuset av hans ekonomiska situation finner tingsrätten att det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Kontanterna ska därför förverkas.

Vid husrannsakan hos Ali Hadi hittades 31 300 kr i kontanter. Han döms nu för att ha organiserat en narkotikasmuggling med vinstintresse och är även tidigare dömd för grovt narkotikabrott. Mot denna bakgrund samt med hänsyn till vad som är upplyst om hans ekonomiska situation bedömer tingsrätten även i det här fallet att det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Kontanterna ska därför förverkas.

Beslagsyrkandet av Johan Liljebergs telefon har frånfallits och beslaget ska därför hävas.

När det gäller övriga förverkandeyrkanden gör tingsrätten följande bedömning. Den mobiltelefon som Jenny Olsson har haft med sig till Rotterdam samt de mobiltelefoner som togs i beslag från Ali Hadi och Jones Alis när polis stoppade dem den 28 maj 2023 har alla en koppling till resan till Rotterdam. Vissa av telefonerna förekommer mer än andra i utredningen men

sammantaget gör tingsrätten bedömningen att samtliga dessa telefoner har använts som hjälpmedel vid brottet och ska därför förverkas i enlighet med 17 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling (smugglingslagen). Beträffande de Google Pixel-telefoner som togs i beslag av Ali Hadi och Jones Ali den 5 september 2023 kan de på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt befaras komma till brottslig användning. De ska därför förverkas i enlighet med 36 kap. 3 § första punkten brottsbalken.

Jenny Olsson har motsatt sig att bilen WHL 585 förverkas från henne. Enligt 17 § smugglingslagen får egendom som har använts som hjälpmedel vid brott enligt denna lag förklaras förverkad, om förverkandet behövs för att förebygga brott enligt lagen eller om det annars finns särskilda skäl. Grunden särskilda skäl tar närmast sikte på förverkandeinstitutets allmänpreventiva betydelse. Det rekvisitet tillämpas främst när det gäller sådan egendom som inte i sig utgör något typiskt hjälpmedel utan som normalt används i helt legala sammanhang. En bil är ett sådant exempel. Av kommentaren till paragrafen i Lexino framgår att en tillämpning på denna grund kan bli aktuell vid grova brott och då särskilt om det gäller organiserad införselbrottslighet. Tingsrätten finner att det finns förutsättningar för ett förverkande av bilen på denna grund.

Övriga särskilda yrkanden är medgivna och lagligen grundade. De ska därför bifallas.

Frågan om häktning

Åklagaren har inte haft något häktningsyrkande beträffande Jenny Olsson. Jenny Olsson har därför försatts på fri fot efter avslutad huvudförhandling.

Åklagaren har gjort gällande att det föreligger flyktfara och recidivfara i förhållande till övriga tilltalade. Hon har vidare gjort gällande att det finns en fortsatt stark kollusionsfara mot bakgrund av att Jenny Olsson valt att berätta om inte bara sin egen utan även de andras deltagande i brottet. Åklagaren har därför begärt fortsatt tillstånd till restriktioner och att samma restriktioner som tidigare fortsatt ska gälla. Därutöver har åklagaren åberopat den så kallade ett och ett halvt års-regeln.

För brottet grov narkotikasmuggling respektive grovt narkotikabrott är det inte

föreskrivet lindrigare fängelsestraff än fängelse ett år och sex månader. När det gäller Ali Hadi, Jones Ali, Murtedha Mohammad och Johan Liljeberg finner tingsrätten att det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas med hänsyn till flyktfara, recidivfara och kollusionsfara. De ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Tingsrätten anser vidare att kollusionsfaran är påtaglig i förhållande till Jenny Olsson. Därmed finns det även förutsättningar att bifalla åklagarens begäran om fortsatta restriktioner.

Avgift till brottsofferfonden

Avgiften till brottsofferfonden följer av lag.

Ersättning till försvararna

Byron Törnström har företrätt Jones Ali som greps den 5 september 2023. Byron Törnström har yrkat ersättning för arbete avseende 148,5 timmar.

Fredrik Kjellin har företrätt Ali Hadi som även han greps den 5 september. Fredrik Kjellin har yrkat ersättning för arbete avseende 133 timmar och 45 minuter.

Emanuel Petersson har företrätt Murtedha Mohammad som greps den 28 maj 2023. Emanuel Petersson har yrkat ersättning för arbete avseende 111 timmar och 20 minuter.

Även Jenny Olsson och Johan Liljeberg greps den 28 maj 2023. **Frank Torstensson** har företrätt Jenny Olsson och yrkat ersättning för arbete avseende 131,10 timmar.

Jörgen Rosén har företrätt Johan Liljeberg och yrkat ersättning för arbete avseende 115 timmar.

Det kan noteras att förhörstiderna med klienterna under förundersökningen varierat relativt mycket där den som har hörts under längst tid är Jenny Olsson som företratts av Frank Torstensson. Hon har hörts under sammantaget 15,21 timmar. Förhörstiden med Jones Ali som är Byron Törnströms huvudman är kortast och uppgår till 1,55 timmar.

Åklagaren har yttrat sig över försvararnas ersättningsanspråk och har anfört att

vid jämförelse av försvararnas arbete av inläsning eller motsvarande av förundersökningsprotokollet framstår den av advokat Kjellin respektive advokat Törnström begärda ersättningen som alltför väl tilltagen och bör således nedsättas. Vidare har åklagaren framhållit att Murtedha Mohammad, Jenny Olsson och Johan Liljeberg varit frihetsberövade under i sammanhanget avsevärt längre period. Detta förhållande borde i normalfallet återspeglas i den arbetade tiden och är en omständighet som bör beaktas vid bedömningen av skäligheten när det gäller ersättningen till Byron Törnström och Fredrik Kjellin.

Jones Ali och Ali Hadi som Byron Törnström och Fredrik Kjellin företrätt har båda åtalats för att ha haft en särskild roll i narkotikasmugglingen, nämligen som uppdragsgivare och organisatörer av resan. De har därmed varit de som riskerat högst straff. Det motiverar i och för sig en stor arbetsinsats från försvarets sida. Med detta sagt instämmer tingsrätten i åklagarens synpunkt att den av Byron Törnström och Fredrik Kjellin begärda ersättningen framstår som alltför väl tilltagen. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att skälig tidsåtgång för arbete avseende Byron Törnström och Fredrik Kjellin inte överstiger 120 timmar.

Övriga försvarare tillerkänns begärd ersättning, i Frank Torstenssons och Emanuel Peterssons fall efter en korrigerings på grund av felräkning.

Kostnaden för försvararna ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Karolina Mellstrand samt nämndemännen Lisbeth Cathrin Jönsson, Lars Uttersten och Margareta Wallenstein Axelsson
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Karolina Mellstrand

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 29 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.