



Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Hussein Alizada

Parter

Tilltalad

HUSSEIN Alizada, 20010668-1919
Norra Infartsgatan 25 Lgh 1301, 283 34 Osby
Medborgarskap: Okänt Land

Offentlig försvarare

Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater KB
Kungsgatan 4, 252 21 Helsingborg

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Anna Lööv Schöning
Cityadvokaterna i Malmö HB
Stortorget 25, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Olovsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande (part)

ERSJAN Hoxha
Adress saknas,

Målsägandebiträde

Advokat Drilon Muhaxheri
Advokaterna Hurtig & Partners Syd AB
Skeppsbron 5, 211 20 Malmö

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 1
Malmö

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se

Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Hussein Alizada döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-06-18, Malmö stad

Påföljd

Fängelse 5 månader

Skadestånd

Hussein Alizada ska betala skadestånd till Ersjan Hoxha med 20 000 kr. Hussein Alizada ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 18 juni 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hussam Alsayed.

Brottsofferfond

Hussein Alizada ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Maria Adielsson får ersättning av staten med 155 383 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 113 918 kr arbete
- 8 118 kr tidsspillan
- 2 270 kr utlägg
- 31 077 kr mervärdesskatt

Drilon Muhaxheri får ersättning av staten med 131 943 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 96 974 kr arbete
- 8 580 kr tidsspillan
- 26 389 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hussam Alsayed

Parter

Tilltalad

HUSSAM Alsayed, 20020101-3935

Professorsgatan 9 F Lgh 1103, 215 53 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Malin Frisell

Frisells Advokatbyrå AB

Djäknegatan 31, 211 35 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Olovsson

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Målsägande (part)

ERSJAN Hoxha

Adress saknas,

Målsägandebiträde

Advokat Drilon Muhaxheri

Advokaterna Hurtig & Partners Syd AB

Skeppsbron 5, 211 20 Malmö

Målsägande (part)

KUSHTRIM Jusufi

Nobelvägen 17 B Lgh 1301, 214 29 Malmö

Målsägandebiträde

Advokat Mats Håkansson

Advokatbyrå Lundia AB

Dag Hammarskjölds Torg 9, lgh 2603, 211 18 Malmö

Domslut

Brott som Hussam Alsayed döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-06-18, Malmö stad

Åtal som Hussam Alsayed frikänns från

Försök till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-06-18, Malmö stad

Påföljd

Fängelse 4 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Hussam Alsayeds ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Hussam Alsayed ska betala skadestånd till Ersjan Hoxha med 20 000 kr. Hussam Alsayed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 18 juni 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hussein Alizada.

Kushtrim Jusufis begäran om skadestånd avslås.

Hussam Alsayed ska betala skadestånd till Ersjan Hoxha med 700 kr. Hussam Alsayed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juni 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag taget gods ska bestå till dess domen vinner laga kraft (bevisbeslag). Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130179.1, 2022-5000-BG69621.1, 2022-5000-BG69630.1 och 2022-5000-BG69630.2).

Brottsofferfond

Hussam Alsayed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Malin Frisell får ersättning av staten med 218 290 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 152 852 kr arbete
- 21 780 kr tidsspillan
- 43 658 kr mervärdesskatt

Mats Håkansson får ersättning av staten med 137 555 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 102 814 kr arbete
- 4 620 kr tidsspillan
- 2 610 kr utlägg
- 27 511 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beträffande ersättning till målsägandebiträderna Drilon Muhaxheri och Mats Håkansson, se domsluten för Hussein Alizada och Hussam Alsayed.

Arieren Amirkhaniy

Parter

Tilltalad

ARIEREN Rojin Amirkhaniy, 19971006-3968
Norrbäcksgatan 9 Lgh 1001, 216 24 Malmö
Medborgarskap: Danmark

Offentlig försvarare

Advokat Kristoffer Ståhl
Advokatfirman Kristoffer Ståhl AB
Stortorget 21, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Olovsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Arieren Amirkhaniy döms för

Skyddande av brottsling, 17 kap 11 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022, 2022-06-18 till 2022-06-19, Sverige

Påföljd

Villkorlig dom

Brottsofferfond

Arieren Amirkhaniy ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristoffer Ståhl får ersättning av staten med 155 113 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 119 470 kr arbete
- 4 620 kr tidsspillan
- 31 023 kr mervärdesskatt

Arieren Amirkhaniy ska betala tillbaka 50 000 kr av kostnaderna till staten.

Mohammad Rahimi

Parter

Tilltalad

MOHAMMAD Shoeib Rahimi, 20031210-8897
Amiralsgatan 89 B Lgh 1201, 214 37 Malmö
Medborgarskap: Afghanistan

Offentlig försvarare

Advokat Martin Nilsson
Kron Advokater AB
Rundelsgatan 16, 211 36 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Olovsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande (part)

ERSJAN Hoxha
Adress saknas,

Målsägandebiträde

Advokat Drilon Muhaxheri
Advokaterna Hurtig & Partners Syd AB
Skeppsbron 5, 211 20 Malmö

Domslut

Åtal som Mohammad Rahimi frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-06-18, Malmö stad

Skadestånd

Ersjan Hoxhas begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag taget gods ska bestå till dess domen vinner laga kraft (bevisbeslag). Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG69636.1:1.).

Ersättning och återbetalning

Martin Nilsson får ersättning av staten med 170 834 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 116 225 kr arbete
- 18 612 kr tidsspillan
- 1 830 kr utlägg
- 34 167 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 178, 2022-11-18, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohammad Rahimi och Hussein Alizada ska dömas för misshandel (antal brott: 2) enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hussam Alsayed ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hussam Alsayed ska dömas för försök till grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MISSHANDEL (Hussein Alizada och Mohammad Rahimi) (5000-K699152-22)

Mohammad Rahimi och Hussein Alizada har tillsammans och i samförstånd med andra utdelat flera slag som träffat Ersjan Hoxha i ansiktet, på huvudet och överkroppen. De begick gärningen den 18 juni 2022 på Södra Promenaden, Malmö, Malmö stad. Ersjan Hoxha orsakades - förutom smärta - hudavskrapningar, bindhinneblödning, utslagen stiftstand och blåmärke.

Mohammad Rahimi och Hussein Alizada begick gärningen med uppsåt.

1.2 FÖRSÖK TILL MORD (Hussam Alsayed) (5000-K699152-22)

Hussam Alsayed har försökt döda Ersjan Hoxha genom att först tillsammans och i samförstånd med andra utdela flera slag som träffat Ersjan Hoxha i ansiktet, på huvudet och överkroppen, vilket orsakat smärta, hudavskrapningar, bindhinneblödning, utslagen stiftstand och blåmärke, samt därefter hugga Ersjan Hoxha med kniv fyra gånger i vänstra låret och sätet, vilket förutom smärta, blåmärke och sårskador orsakat skada på en artär och stor blödning. Han begick gärningen den 18 juni 2022 på Södra Promenaden, Malmö stad.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom i vart fall något av knivhuggen orsakat livshotande skador.

Hussam Alsayed begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL

I vart fall har Hussam Alsayed härigenom tillfogat Ersjan Hoxha en svår kroppsskada samt visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Vidare har gärningen varit livsfarlig.

1.3 FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL (Hussam Alsayed) (5000-K699152-22)

Hussam Alsayed har försökt skada Kushtrim Jusufi genom att hugga med kniv mot dennes kropp, varvid Kushtrim Jusufi varit tvungen att förflytta sig hastigt bakåt för att inte träffas av kniven i magen. Hussam Alsayed begick gärningen den 18 juni 2022 på Södra Promenaden, Malmö stad.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Om brottet fullbordats skulle det ha bedömts som grovt då gärningen varit livsfarlig samt Hussam Alsayed visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Hussam Alsayed begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT OLAGA HOT

I vart fall har Hussam Alsayed genom att hålla i en kniv och göra uttalanden av innebörd att han skulle hugga Kushtrim Jusufi, gå mot Kushtrim Jusufi och göra utfall mot denne med kniven enligt ovan hotat Kushtrim Jusufi med brottslig gärning på ett sätt som varit ägnat att hos denne framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Brottet är att bedöma som grovt då hotet påtagligt förstärkts med hjälp av kniv efter att Hussam Alsayed framför Kushtrim Jusufi huggit Ersjan Hoxha med kniven.

Stämningsansökan, aktbilaga 178, 2022-11-18, åtalpunkt 2

Åklagaren har begärt att Arieren Amirkhaniy ska dömas för skyddande av brottsling, grovt brott enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022.

Gärningsbeskrivning

2.1 SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Arieren Rojin Amirkhaniy) (5000-K699152-22)

Arieren Rojin Amirkhaniy har uppsåtligen mellan den 18 juni 2022 och den 19 juni 2022 i Malmö, Sverige hjälpt de som begått brott mot Ersjan Hoxha och Kushtrim Jusufi enligt ovan att komma undan samt att dölja sig. Hon har därvid direkt efter brotten i sin bil kört gärningsmännen från platsen för brotten på Södra Promenaden till Delsjögatan, där hon släppt in dem i sin bostad och låtit dem vistas fram till gripandet. Under denna tid har kniven som använts vid brotten slängts eller gömts samt har en eller flera av gärningsmännen bytt kläder som de haft på sig vid brotten mot andra kläder.

Brottet är att bedöma som grovt då Arieren Rojin Amirkhaniy skyddat en gärningsman som begått mycket allvarlig brottslighet.

Skadestånd

Ersjan Hoxha har begärt att Mohammad Rahimi ska betala skadestånd med 20 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 juni 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hussein Alizada och Hussam Alsayed.

Ersjan Hoxha har begärt att Hussein Alizada ska betala skadestånd med 20 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 18 juni 2022 till dess full betalning.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Rahimi och Hussam Alsayed.

Ersjan Hoxha har begärt att Hussam Alsayed ska betala skadestånd med 330 005 kr. Beloppet avser kränkningsersättning om 250 000 kr, 17 025 kr avser sveda och värk, 58 000 kr avser lyte, 3 180 kr avser sjukvårdskostnader och 1 800 kr avser ersättning för förstörda kläder. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 18 juni 2022 till dess full betalning sker.

Kushtrim Jusufi har begärt att Hussam Alsayed ska betala skadestånd med 41 350 kr. Beloppet avser 40 000 kr i kränkningsersättning och 1 350 kr avser sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 juni 2022 tills betalning sker.

Ersjan Hoxha har begärt att Hussam Alsayed ska betala skadestånd med 700 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 juni 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Mohammad Rahimi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG69636.1, punkt 1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Hussam Alsayed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG130179.1, 2022-5000-BG69621.1, 1, 2022-5000-BG69630.1 och 2022-5000-BG69630.2).

Övrigt

Beträffande ersättning till målsägandebiträderna Drilon Muhaxheri och Mats Håkansson, se domsluten för Hussein Alizada Hussam Alsayed.

Skäl m.m.

Inställningar

Punkten 1.1

Hussein Alizada har förnekat det som åklagaren lagt honom till last. Han har bestritt Ersjan Hoxhas skadeståndsyrkande och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Mohammad Rahimi har förnekat det som åklagaren lagt honom till last. Han har bestritt Ersjan Hoxhas skadeståndsyrkande och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om bevisbeslag.

Punkten 1.2

Hussam Alsayed har förnekat det som åklagaren lagt honom till last. Han har bestritt Ersjan Hoxhas skadeståndsyrkande och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om bevisbeslag.

Punkten 1.3

Hussam Alsayed har förnekat det som åklagaren lagt honom till last. Han har bestritt Kushtrim Jusufis skadeståndsyrkande och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Punkten 2.1

Arieren Rojin Amirkhaniy har förnekat det som åklagaren lagt henne till last.

Frihetsberövanden

Med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom har Hussein Alizada varit berövad friheten såsom gripen, anhållen eller häktad under perioden 19 juni 2022 – 2 augusti 2022.

Med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom har Mohammad Rahimi varit berövad friheten såsom gripen, anhållen eller häktad under perioden 19 juni 2022 – 2 augusti 2022 och såsom gripen eller anhållen under perioden 28 september 2022 – 30 september 2022.

Med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom har Hussam Alsayed varit berövad friheten såsom gripen, anhållen eller häktad under perioden 19 juni 2022 – 20 december 2022.

Med anledning av misstanke om brott som prövas genom denna dom har Arieren Rojin Amirkhaniy varit berövad friheten såsom gripen, anhållen eller häktad under perioden 19 juni 2022 – 7 juli 2022 och såsom gripen, anhållen eller häktad under perioden 12 juli 2022 – 2 augusti 2022.

Åklagarens sakframställan

Bakgrund

Ersjan Hoxha, som bor i Italien, var vid det aktuella tillfället på besök i Malmö hos sina släktingar Ergys Hoxha och Krisiel Hoxha. Den aktuella kvällen/natten befann sig Ersjan Hoxha och Krisiel Hoxha i centrala Malmö. Kushtrim Jusufi var ute och körde bil tillsammans med Ergys Hoxha. När de stannade vid ett trafikljus på Norra Vallgatan och väntade på grönt ljus kom en BMW och stannade jämsides med dem. Personer i BMW:n började skrika åt Kushtrim Jusufi och Ergys Hoxha. BMW:n körde sedan efter Kushtrim Jusufi och Ergys Hoxha. Det var Arieren Rojin Amirkhaniy som var förare av BMW:n och Hussein Alizada satt på passagerarsätet fram i bilen. I baksätet satt Mohammad Rahimi, Hussam Alsayed och Mohammad Al-Sayed.

Mohammad Al-Sayed, som är hemmahörande i Tyskland, var inledningsvis häktad för försök till mord i det nu aktuella ärendet men åklagaren beslutade att häva häktningsbeslutet den 2 augusti 2022. Förundersökningen mot honom har ännu inte kunnat slutföras eftersom han inte längre befinner sig i Sverige.

Händelsen vid Hansa och gripandet av de tilltalade

Kushtrim Jusufi parkerade sin bil på Södra Promenaden vid Hansa och där befann sig Ersjan Hoxha och Krisiel Hoxha. Kushtrim Jusufi och Ergys Hoxha gick ur bilen och strax därefter parkerade Arieren Rojin Amirkhaniy BMW:n bakom Kushtrim Jusufis bil. Alla utom Arieren Rojin Amirkhaniy gick ut från BMW:n och Hussein Alizada gick fram till Kushtrim Jusufi. Hussein Alizada gick sedan fram till Ersjan Hoxha och slog honom i ansiktet. När Ersjan Hoxha försvarade sig anslöt alla andra män som hade färdats i BMW:n och började slå Ersjan Hoxha. I samband med misshandeln utdelade Hussam Alsayed fyra knivhugg mot Ersjan Hoxha. Huggen träffade Ersjan Hoxha i vänster lår och i sätet. Något av huggen träffade en artär med följd att Ersjan Hoxha höll på att förblöda. Efter knivhuggen mot Ersjan Hoxha vände sig Hussam Alsayed om och gjorde ett utfall mot Kushtrim Jusufi och försökte hugga denne i magen med kniven. Samtliga män som kommit ut från BMW:n gick sedan tillbaka till BMW:n och satte sig i denna, varefter Arieren Rojin Amirkhaniy körde männen från platsen. Av en händelserapport framgår att polisen tog emot ett telefonsamtal kl. 23.55 med anledning av det som hade inträffat på Södra Promenaden vid Hansa. Det framgår vidare av en händelserapport att bilen kördes av en kvinna med fyra arabiska män som passagerare i bilen, varav en av dessa män hade krulligt hår.

Polisen fick uppgift om BMW:ns registreringsnummer. Av en händelserapport framgår att polisen hade den uppgiften kl. 00.07. Klockan 00.22 anträffade polisen BMW:n som då stod parkerad på en parkeringsplats vid Delsjögatan. En av polisens hundförare, Ylva Hellberg, kom till platsen med sin hund. Hunden spårade från BMW:n fram till en port till trappuppgången till ett flerfamiljshus på Delsjögatan. Därefter kom en polispatrull till platsen. Patrullen gick in i trappuppgången kl. 00.39 varefter polisens insatsstyrka anslöt och kl. 01.10 greps samtliga fem personer i den lägenhet där Arieren Rojin Amirkhaniy bodde. De personer som greps var Hussam Alsayed, Hussein Alizada, Mohammad Rahimi, Arieren Rojin Amirkhaniy och Mohammad Al-Sayed. Av en händelserapport framgår att en av de som greps hade blod på händerna, att Hussein Alizada hade blod nedtill på byxorna och att Mohammad Al-Sayed hade blod på skorna.

Ersjan Hoxha förs till sjukhuset

En utomstående person, Vahide Islamaj, som befann sig vid Hansa uppmärksammade Ersjan Hoxha som låg på trottoaren och hon såg att han blödde mycket. Hon gick fram till honom och förstod då att han var mycket allvarligt skadad. Hon bestämde sig därför för att omedelbart köra honom till sjukhuset med sin bil. När hon kom fram till sjukhuset fördes Ersjan Hoxha omedelbart till traumarummet och hjärt- och lungräddning påbörjades. Om Ersjan Hoxha inte hade fått så snabb vård som han fick hade han inte överlevt.

Rättsintyget beträffande Ersjan Hoxha.

En rättsmedicinsk kroppsundersökning har gjorts avseende Ersjan Hoxha. Den utfördes den 21 juni 2022. I utlåtandet uttalas:

att Hoxha, Ersjan företett undersökningsfynd i form av

- tre sårskador högt upp på vänster ben och på den vänstra sätteshalvan, medskada på underliggande artär och stor blödning,
- hudavskrapningar i ansiktet och bindhinneblödning i det vänstra ögat
- hudavskrapning med blåmärke på bålen, blåmärke på vänster lår,

att han vidare företett undersökningsfynd i form av en lossnad stifttand till höger i underkäken, där det inte kan uteslutas denna tand han ha lossnat i samband med den aktuella händelsen,

att avseende de i första att-satsen omnämnda skadornas uppkomstsätt¹ har sårskadorna i patientjournal beskrivits på ett sätt som visar att de uppkommit genom skarpt våld, blåmärkena

och bindhinneblödningen har utseenden som talar starkt för att de uppkommit genom trubbigt våld och hudavskrapningarna har företett utseenden som visar att de uppkommit genom trubbigt skrapande våld,

att den samlade skadebilden av de i första att-satsen omnämnda skadorna visar att de helt eller till övervägande del tillfogats honom av annan person/personer, genom tre hugg med kniv eller knivliknande föremål sannolikt riktat från den vänstra sidan och något bakifrån samt genom slag mot ansiktet och kroppen,

att avseende de i första att-satsen omnämnda sårskadornas uppkomsttid har de patientjournal beskrivits på ett sätt som visar att de uppkommit kort tid före det att mannen kom till akutmottagningen 2022-06-19, och övriga skador är förenliga med att ha uppkommit vid samma tidpunkt,

att avseende de i första att-satsen omnämnda skadornas svårighetsgrad har sårskadorna medfört skada på underliggande artär och omfattande blodförlust, där sjukvården tillfört blodprodukter och vätska och genomfört en akut operation för att rädda mannens liv, varvid sårskadorna bedöms ha varit livshotande,

att avseende eventuella kvarstående men kan skador likt dessa läka utan bestående men, men för slutgiltig bedömning hänvisas till behandlande läkare och den pågående vården.

Forensiska undersökningar, m.m.

Klädundersökningar

Männen som greps hade följande kläder på sig vid gripandet.

Hussam Alsayed: En vit T-shirt med texten "PURPLE", ett par vita mjukisbyxor av märket Boss, vita strumpor och en svart keps av märket Gucci. Han hade dock inga skor på fötterna.

De kläder som Hussam Alsayed hade på sig vid gripandet har undersökts. Det kunde därvid konstateras att det på byxornas framsida fanns två rödaktiga besudlingar. Vid närmare analys av dessa besudlingar kunde det konstateras att det var blod. I sakkunnigutlåtandet från NFC uttalas att analysen visade på en blandning av DNA från minst två personer samt att det extremt starkt talade för att huvuddelen av DNA:t kom från Hussein Alizada (*Grad +4*). På de övriga kläderna anträffades inga besudlingar av blod eller något annat av intresse.

Hussein Alizada: En svart väst av märket Parajumper, en svart/grå tröja av märket Hugo Boss, ett par svart/grå mjukisbyxor av märket Hugo Boss, en svart T-shirt av märket Hugo, ett par vita badtofflor och ett par grå strumpor.

På Hussein Alizadas kläder anträffades inga besudlingar av blod eller något annat av intresse.

Mohammad Rahimi: Ett par svarta skor av märket Nike, ett par svarta strumpor, en flerfärgad keps av märket Gucci, en svart T-shirt av märket Nike, ett skärp av märket Hermes, ett par mörkblå byxor av märket G-Star och svart tröja av märket Hugo Boss. Förutom dessa kläder som Mohammad Rahimi hade på sig vid gripandet hade han även med sig en svart jacka av märket Peak Performance när han fördes in till arresten.

Vid undersökningen av jackan konstaterades att det fanns en besudling på höger ärm som vid test reagerade för blod och två blodlika besudlingar på jackans bröstparti. Vid en närmare undersökning utförd av NFC uttalas i sakkunnigutlåtandet att det i två undersökta besudlingar på jackans högra och

vänstra framstycke påvisades blod samt att resultaten extremt starkt talade för att blodet/DNA:t kom från Ersjan Hoxha (*Grad +4*).

Mohammad Al-Sayed: Ett par svarta jeans av märket C&A, en grå T-shirt av märket Polo Ralph Lauren och ett par grå skor av märket Nike.

Vid undersökningen av skorna konstaterades att det fanns besudlingar på både vänster och höger sko. Vid en närmare undersökning utförd av NFC uttalas i sakkunnigutlåtandet att besudlingarna på skorna påvisade blod samt att resultaten extremt starkt talade för att blodet/DNA:t kom från Ersjan Hoxha (*Grad +4*).

Kroppsbesiktningar

Vid kroppsbesiktningar av männen som greps har följande konstaterats.

Nagelskrap av Hussam Alsayeds fingrar på höger hand påvisade blod som extremt starkt talade för att det kom från Ersjan Hoxha (*Grad +4*). Nagelskrap av Hussam Alsayeds fingrar på vänster hand påvisade inte något blod.

På Hussein Alizadas högra fotankel och på hans vänstra fotankel påvisades blod som extremt starkt talade för att det kom från Ersjan Hoxha (*Grad +4*). Nagelskrap av Hussein Alizadas fingrar på höger och vänster hand påvisade inte något blod.

Nagelskrap av Mohammad Rahimis fingrar på höger och vänster hand påvisade inte något blod.

Nagelskrap av Mohammad Al-Sayeds fingrar på höger och vänster hand påvisade inte något blod.

Undersökningen av BMW:n

Den BMW som de tilltalade färdades i har undersökts och vid undersökningen gjordes flera fynd som sedan analyserats av NFC. Av sakkunnigutlåtandet från NFC framgår följande.

- På höger framdörr på undersidan av ytterhandtaget fanns blod som extremt starkt talade för att det kom från Ersjan Hoxha (*Grad +4*).
- På insidan av höger framdörr fanns blod som extremt starkt talade för att det kom från Ersjan Hoxha (*Grad +4*).
- På höger framsäte fanns en blandning av DNA från minst tre personer och resultatet av analysen gav vid handen att huvuddelen DNA:t extremt starkt talade för att det kom från Hussein Alizada (*Grad +4*).
- På höger bakdörr på innerhandtagets insida fanns Mohammad Rahimis fingeravtryck.
- På höger framsätets baksida fanns det besudlingar som reagerade som för blod men blod kunde inte påvisas. Däremot påvisades DNA som talade extremt starkt för att DNA:t kom från Ersjan Hoxha (*Grad +4*).
- På vänster bakdörr på innerhandtagets insida fanns Hussam Alsayeds fingeravtryck.
- På armstödet på vänster bakdörr fanns tre besudlingar med blod som extremt starkt talade för att det kom från Hussam Alsayed (*Grad +4*).
- På vänster baksäte fanns blod på sätets främre del. Analysen visade en blandning av DNA från minst två personer och resultaten talade extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kom från Hussam Alsayed (*Grad +4*) och att den mindre delen av DNA:t extremt starkt talade för att det kom från Ersjan Hoxha (*Grad +4*).

- På mattorna höger och vänster bak fanns besudlingar som reagerade som för blod men blod kunde inte påvisas. Däremot påvisades DNA som extremt starkt talade för att DNA:t kom från Ersjan Hoxha (*Grad +4*).

Undersökningen av lägenheten på Delsjögatan och områden utanför flerfamiljshuset, m.m.

I badrummet konstaterades att det var blött i duschkabinen och på golvet utanför denna. Några kläder med blodbesudlingar av intresse anträffades inte i lägenheten. Inte heller anträffades några sådana kläder i ett soprum som låg 150 meter från lägenheten. Det anträffades inte heller i övrigt något som var av intresse vare sig i lägenheten eller i direkt anslutning till denna. Sök med hund gjordes i ett större område kring flerfamiljshuset utan att något av intresse anträffades. Vidare kontrollerades samtliga papperskorgar i området kring Delsjögatan och garaget under Delsjögatan m.m. utan att något av intresse anträffades. Sök med hund gjordes även på brottsplatsen utan att något av intresse anträffades.

Undersökningen av Mohammad Al-Sayeds mobiltelefon, m.m.

Av undersökningen av Mohammad Al-Sayeds mobiltelefon framgår att han har smeknamnet Hamudi. I telefonen fanns kontaktuppgifter till Hussam Alsayed och Mohammad Rahimi. Det fanns även bilder på Hussam Alsayed och Mohammad Rahimi. Vidare fanns en film i telefonen. Det synes vara Mohammad Rahimi och Hussam Alsayed som man kan se på filmen. På filmen syns även Mohammad Al-Sayed när han filmar sig själv. Filmen är inspelad vid Baskemöllegatan 14B strax före klockan fyra på eftermiddagen den 18 juni 2022.

Den 18 juni 2022 positionerade telefonen vid nedan angivna tidpunkter på följande platser.

- Kl. 12.55 på Östergatan 10 i Malmö
- Kl. 14.25–15:56 på Baskemöllegatan 14A i Malmö (vilket är i närheten av Mohammad Rahimis bostad)
- Kl. 19.06 på Professorsgatan 9F i Malmö (vilket är Hussam Al-Sayeds bostadsadress)

Det fanns ytterligare en film av intresse i mobiltelefonen. Filmen var skapad kl. 22.07 den 18 juni 2022 och på filmen kan man se Hussam Alsayed och Mohammad Al-Sayed i ett rum. Genom positioneringsdata kan slutsatsen dras att filmen är inspelad hemma hos Hussam Alsayed. På filmen har Hussam Alsayed på sig en vit T-shirt utan någon tryckt text eller logga på framsidan, ett par svarta byxor och ett par vita gymnastikskor samt ett bälte med ett säreget mönster. Mohammad Al-Sayed har på sig en grå T-shirt, vilket han också hade när polisen grep honom.

Vidare fanns en film i mobiltelefonen som var skapad kl. 22.11 den 18 juni 2022. Filmen är tagen på Humanistgatan i närheten av Hussam Alsayeds bostad. På filmen kan man se en person utan långbyxor som sitter på passagerasätet fram i en bil tillsammans med en hund. Personen har grå/svarta gymnastikskor av märket Nike. Den tekniska utredningen talar starkt för att det var Hussein Alizada som via Snapchat skickade filmen till Mohammad Al-Sayed.

I mobiltelefonen fanns också ett fotografi taget från baksätet i en bil genom bilens framruta av en gata. På bilden syns bilens instrumentpanel som väl överensstämmer med instrumentpanelen i Arieren Rojin Amirkhaniys BMW. Bilden är tagen den 18 juni 2022 kl. 22.31 och av positioneringsdata kan slutsatsen dras att den är tagen vid Bragegatan i närheten av Södervärn. Det fanns ytterligare en bild, tagen kl. 22.32 vid Mariakyrkan vid Nobelvägen. Av GPS-positioneringar avseende Arieren Rojin Amirkhaniys BMW framgår dessutom att den befann sig på samma platser vid de tidpunkter som bilderna är tagna.

Husrannsakan i Hussam Alsayeds bostad på Professorsgatan 9F

Den 15 november 2022 gjordes på begäran av Hussam Alsayed husrannsakan i hans bostad för att eftersöka kläderna och skorna som Hussam Alsayed bar på filmen som var skapad kl. 22.07 den 18 juni 2022. Vid husrannsakan anträffades en vit T-shirt av märket POLO Ralph Lauren med en logga på

framsidan. Vidare anträffades vita skor men ingen av dessa motsvarade de som syntes på filmen. Varken svarta byxor eller bältet, motsvarande det som syntes på filmen, anträffades.

Undersökningen av Hussein Alizadas mobiltelefon, m.m.

I Hussein Alizadas mobiltelefon fanns kontaktuppgifter till Hussam Alsayed och Mohammad Rahimi. Av undersökningen av telefonen framgår vidare att det mellan den 18 juni 2022 kl. 12.43 och den 19 juni 2022 kl. 00.23 förekom 14 samtal/obesvarade samtal till och från Hussam Alsayeds telefon. Det finns sex samtal/obesvarade samtal från Hussein Alizadas telefon till Hussam Alsayeds telefon kl. 22.02 – kl. 22.24. Detta är av intresse eftersom det av hemlig telefonövervakning (s.k. HÖK) framgår att deras telefoner följts åt fram till brottsplatsen på Södra Promenaden och därefter till Delsjögatan. Det kan därvid även noteras att det inte finns några samtal/obesvarade samtal mellan kl. 22.24 och kl. 00.23. Positioneringarna överensstämmer också väl med hur Arieren Rojin Amirkhaniys BMW förflyttat sig enligt bilens GPS-positioneringar och tidpunkterna för dessa (se nedan).

Det har även konstaterats att Hussein Alizadas mobiltelefon den 18 juni 2022 kl. 22.01 via Bluetooth kopplade upp mot mediaenheten i Arieren Rojin Amirkhaniys BMW och att telefonen då positionerade vid en parkeringsplats på Delsjögatan i närheten av där Arieren Rojin Amirkhaniy bodde.

Den 18 juni 2022 finns det också två utgående samtal, kl. 22.35 och kl. 22.43, från Hussein Alizadas telefon till Mohammad Rahimis telefon.

Vidare finns det ett inkommande samtal till Hussein Alizadas telefon den 19 juni 2022 kl. 00.26 från Arieren Rojin Amirkhaniys telefon. Samtalet, som är sju sekunder långt, gjordes via Snapchat.

Undersökningen av Mohammad Rahimis mobiltelefon

I samband med att Mohammad Rahimi greps togs den mobiltelefon som han hade på sig i beslag. Av information som fanns i telefonen står det klart att den tillhörde Mohammad Rahimi. I kontaktlistan i telefonen fanns Hussam Alsayed inlagd som kontakt men ingen av de andra personerna som nu är av intresse. Utöver de två tidigare samtalen från Hussein Alizadas telefon, som redogjorts för ovan, fanns ett utgående 18 sekunder långt samtal från Mohammad Rahimis telefon till Hussein Alizadas telefon. Samtalet skedde den 19 juni 2022 kl. 00.31. Det samtalet hade raderats från samtalslistan i telefonen, men det syntes vid tömningen av telefonen.

Av Mohammad Rahimis telefons GPS-positioneringar framgår att telefonen den 18 juni 2022 positionerade enligt följande.

- I området kring Föreningsgatan i höjd med Pauliskolan kl. 23.34.
- I närheten av Djäknegatan kl. 23.37.
- I området kring Malmö Central kl. 23:40.
- I området kring kyrkogården vid Gustav Adolfs torg kl. 23.43.
- I området vid Gustav Adolfs torg kl. 23.44.
- I området vid Hansa kl. 23.46.
- I området kring Amiralsgatan/Kungsparken kl. 23.48.
- I området kring Östra Rönneholmsvägen kl. 23.50.
- I området kring Delsjögatan kl. 00.00.

Mohammad Rahimis telefons GPS-positioneringar överensstämmer väl med hur Arieren Rojin Amirkhaniys BMW förflyttat sig enligt bilens GPS-positioneringar och tidpunkterna för dessa (se nedan).

Av webbhistoriken i Mohammad Rahimis telefon framgår att den som använde telefonen mellan kl. 00.28 – 00.37 den 19 juni 2022 var inne och tittade på artiklar från Sydsvenskan och Aftonbladet som rörde händelsen vid Hansa, bland annat en artikel från Aftonbladet "Man allvarligt knivskuren vid Hansa". Den som använde telefonen var också inne på Polismyndighetens hemsida och tittade på aktuella händelser. Vidare var den som använde telefonen inne och tittade på äldre artiklar om knivskärningar och mord i Malmö.

Undersökningen av Arieren Rojin Amirkhaniys mobiltelefon

Det fanns två filmer i Arieren Rojin Amirkhaniys telefon som var tagna cirka kl. 21.40 den 18 juni 2022. På filmerna kan man se Hussein Alizada och han är iklädd svarta shorts och en vit träningsjacka med svartmönstrade revärer på ärmarna. I den första filmen ligger Hussein Alizada på soffan och en kvinna hörs säga "upp med dig så går vi, jag är också klar". På den andra filmen när Hussein Alizada står upp syns även en hund vid sidan av honom.

Det framgår vidare av undersökningen av Arieren Rojin Amirkhaniys telefon att hon kl. 22.23 skickade ett sms till Hussam Alsayed och frågade "Var är du". Som tidigare nämnts var Arieren Rojin Amirkhaniys BMW då på Humanistgatan i närheten av Hussam Alsayeds bostad.

Av webbhistoriken i Arieren Rojin Amirkhaniys telefon framgår att den som använde telefonen mellan kl. 00.04 – 00.57 den 19 juni 2022 gjort sökningar och ett stort antal besök på nyhetssidor med artiklar som handlar om den nu aktuella händelsen vid Hansa, bland annat en artikel på Sydsvenskan med rubriken "Stor polisavspärrning vid Hansa – man knivskuren". Den som använt telefonen var även inne på Polismyndighetens hemsida och tittade på aktuella händelser.

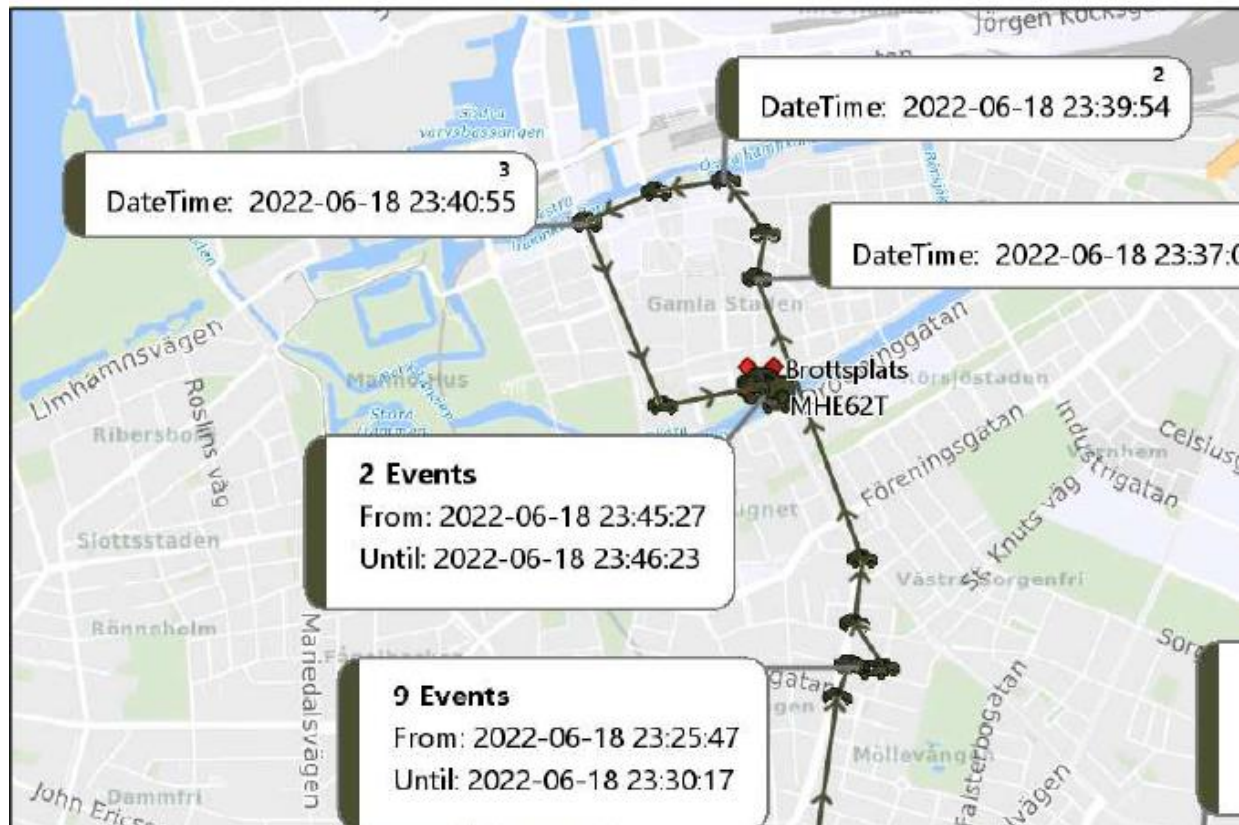
Av undersökningen av Arieren Rojin Amirkhaniys telefon förefaller det som att hon kl. 00.55 hade ett videosamtal via Snapchat och man kan se henne i bild.

Positioneringar av Arieren Rojin Amirkhaniys BMW, m.m.

Av GPS-positioneringar från BMW:n kan man följa hur bilen förflyttat sig den 18–19 juni 2022. Nedan redogörs för några platser där bilen befunnit sig vid vissa tidpunkter.

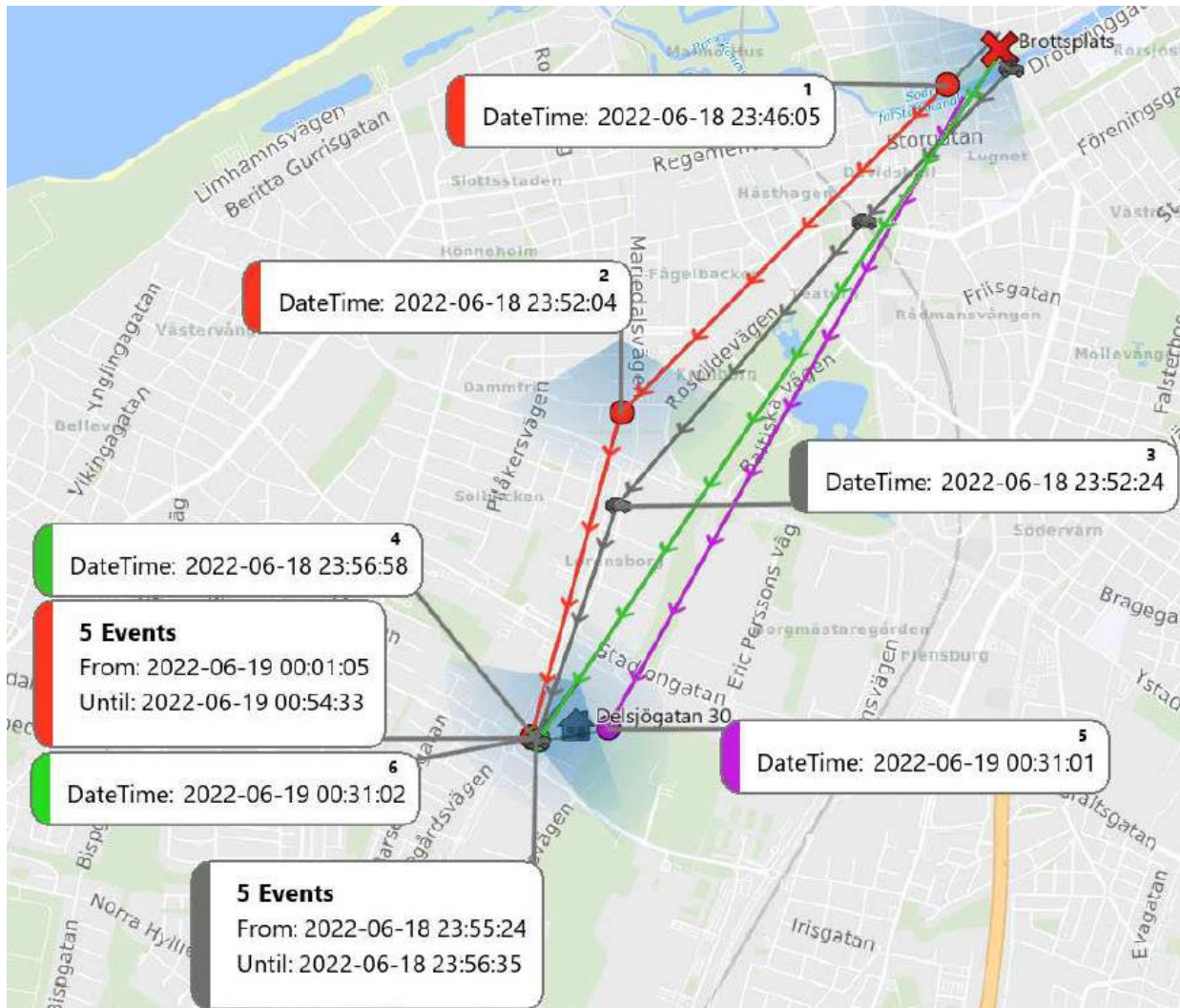
- Vid Delsjögatan kl. 22.02.
- I närheten av Hussam Alsayeds bostad mellan kl. 22.10 – kl. 22.26.
- I närheten av Mohammad Rahimis bostad mellan kl. 22.44 – kl. 23.09.

Bilden nedan visar hur bilen framfördes när den befann sig i centrala Malmö.



Av uppgifter som inhämtats genom HÖK framgår att Hussam Alsayeds respektive Hussein Alizadas mobiltelefon kopplat upp mot master som täcker brottsplatsen kl. 23.45 respektive kl. 23.46. Av Mohammad Rahimis mobiltelefons GPS-funktion framgår att telefonen positionerade på brottsplatsen kl. 23.45.

Bilden nedan visar hur bilen framfördes från brottsplatsen till Delsjögatan och att Hussam Alsayeds, Hussein Alizadas respektive Mohammad Rahimis mobiltelefon följde bilens färdväg.



Av logguppgifter som inhämtats från hyresvärden MKB framgår det att någon vid två tillfällen (kl. 00.01 och kl. 00.21) med en tag låst upp entrédörren till trapphuset till flerfamiljshuset på Delsjögränd 30, dvs. där Arieren Rojin Amirkhaniy bodde

Mohammad Rahimis mobiltelefon positionerade på parkeringsplatsen kl. 23.56 varefter den kl. 00.01 positionerade vid eller i Arieren Rojin Amirkhaniys bostad för att därefter positionera utanför bostaden fram till kl. 00.14 då telefonen återigen positionerade vid eller i Arieren Rojin Amirkhaniys bostad. Kort därefter positionerade telefonen ännu en gång utanför bostaden och den rörde sig mot Delsjögränd där den positionerade mellan kl. 00.18–00.20 för att sedan röra sig tillbaka till Arieren Rojin Amirkhaniys bostad där telefonen positionerade kl. 00.26 fram till kl. 00.48.

Fotokonfrontationer

I samband med att Kushtrim Jusufi var på polisförhör lämnade han in en skärmbild av ett fotografi av tre män. Kushtrim Jusufi uppgav att det var mannen som stod i mitten på bilden var den som knivhögg Ersjan Hoxha. En tid senare, den 23 augusti 2022, gjordes fyra fotokonfrontationer med Kushtrim Jusufi. Underlaget för varje fotokonfrontation bestod av tio fotografier. I den första fotokonfrontationen ingick ett fotografi av Hussein Alizada (fotografi nr 4), i den andra ingick ett fotografi av Hussam Alsayed (fotografi nr 6), i den tredje ingick ett fotografi av Mohammad Rahimi (fotografi nr 5) och i den fjärde ingick ett fotografi av Mohammad Al-Sayed (fotografi nr 7). Polisen som genomförde fotokonfrontationerna var inte insatt i den aktuella brottsutredningen och kände inte till vilka personer som var misstänkta i ärendet. Inför genom förandet informerades Kushtrim Jusufi om att fotografier av misstänkta kunde finnas med i underlaget men att det också kunde vara så att de inte fanns med i

underlaget. Kushtrim Jusufi fick vidare lämna signalement på personerna som, enligt honom, hade angripit honom och Ersjan Hoxha. Kushtrim Jusufi lämnade därvid i huvudsak följande uppgifter.

(Person 1)

Den person som hade kniven hade lockigt hår och skägg men han kan inte närmare beskriva hur skägget såg ut. Han är däremot hundra procent säker på att personen hade lockigt hår. Han tror att håret var mörkbrunt.

(Person 2)

En annan person hade en keps och en Gucciväska. Personen var kortare än Kushtrim Jusufi som är cirka 177 cm lång.

De andra två personerna har han inte sett. Det var bara de två första personerna som kom fram till Kushtrim Jusufi.

Vid förhöret lämnade Kushtrim Jusufi även uppgifter om vad som inträffade vid Hansa. Av de uppgifter som han lämnade framgår sammanfattningsvis följande.

Personen med lockigt hår sprang framför honom och denne hade en kniv i handen. Han tror att personen tog fram kniven från västen som denne hade på sig eller från en ficka. Personen sprang fram till Kushtrim Jusufis vän och de skrek åt varandra. Ytterligare en person sprang framför Kushtrim Jusufi, men han minns inte vem det var. Därefter såg Kushtrim Jusufi att hans vän blev slagen och knivhuggen. Även Krisiel Hoxha blev slagen med en eller två boxar som träffade denne i ryggen och i ansiktet. Ersjan Hoxha blev också slagen. Efter att Kushtrim Jusufis vän hade blivit knivhuggen ville Kushtrim Jusufi gå fram till sin vän. Killen som hade kniven vände sig då mot Kushtrim Jusufi och denne sa "kom du också". Killen stod väldigt nära Kushtrim Jusufi och försökte knivhugga Kushtrim Jusufi i magen men lyckades inte varefter Kushtrim Jusufi sprang från platsen.

Kushtrim Jusufi tror att hela kniven var svart men är hundra procent säker på att knivbladet i vart fall var svart. Knivbladet var cirka 4–5 cm långt. Personen med lockigt hår höll kniven i höger hand när denne utdelade knivhuggen mot Kushtrim Jusufis vän. Kushtrim Jusufi såg att personen med lockigt hår högg med kniven flera gånger, fler än tre gånger. Kushtrim Jusufi såg personen väldigt tydligt.

Kushtrim Jusufis kommentarer till fotografierna vid fotokonfrontationerna.

Första fotokonfrontationen – Hussein Alizada (fotografi nr 4)

Bild 1

Kushtrim Jusufi: Nej, tror inte det... Jag minns inte att han är en av dem

Förhørsledaren: Nä du kan inte minnas att det var någon av dem

Bild 2

Kushtrim Jusufi: Nej inte han heller

Förhørsledaren: Inte han

Bild 3

Kushtrim Jusufi: Nej, minns inte

Bild 4

Kushtrim Jusufi: Hans öra är typ så här...

Förhørsledaren: Vad sa du?

Kushtrim Jusufi: Han som hade kepsen... hans öra...

Förhørsledaren: Mmm

Kushtrim Jusufi: ... ser ut så här. Jag vet inte om det är han till 100%. Jag har sett han på bilder och jag vet alltså... Jag tror han liknar... Hans ansikte är lite sån smalare. Jag tror inte det är han. Jag har sett på bilderna, han ser brunare

Förhørsledaren: Mmm

Kushtrim Jusufi: Jag tror inte det är han

Bild 5

Kushtrim Jusufi: Nej, inte alls

Bild 6

Kushtrim Jusufi: Nej, tror inte

Bild 7

Kushtrim Jusufi: Mm nej

Bild 8

Kushtrim Jusufi: Jag vet inte faktiskt. Nej. Jag minns inte det. Nej

Bild 9

Kushtrim Jusufi: Nej inte han alls

Bild10

Kushtrim Jusufi: Nej

Kushtrim Jusufi önskade inte titta på bilderna igen och tillade: - I alla fall han med lockigt hår var inte med för jag har gått i samma skola som han. Jag vet hur han ser ut.

Andra fotokonfrontationen – Hussam Alsayed (fotografi nr 6)

Bild 1

Kushtrim Jusufi: Nej

Bild 2

Kushtrim Jusufi: Nej

Bild 3

Kushtrim Jusufi: Nej

Bild 4

Kushtrim Jusufi: Nej

Bild5

Kushtrim Jusufi: Nej

Bild 6

Kushtrim Jusufi: Den. Jag tror det är han

Förhørsledaren: Du tror det är han

Kushtrim Jusufi: Mm Får jag se den?

Förhørsledaren: Absolut

Kushtrim Jusufi: Tack. Jag tror det är han. Han ser inte riktigt så ut... Jag har kommit fram till hon den andra polisen...

Förhørsledaren: Förlåt?

Kushtrim Jusufi: Jag kom fram till hon andra polisen med bilder

Förhørsledaren: Mm

Kushtrim Jusufi: Ahh det ser... Det ser lite annorlunda

Förhørsledaren: Vad är det som är välliknande?

Kushtrim Jusufi: Håret är mest. Håret och skägget

Förhørsledaren: Håret och skägget. Vad är det som inte är välliknande?

Kushtrim Jusufi: Han ser ut som typ tjockare... så i ansiktet

Förhørsledaren: Han ser tjockare ut i ansiktet; mannen på bilden eller i verkligheten?

Kushtrim Jusufi: Ja, På bilden. Men han liknar han skitmycket men jag vet inte säkert...

Förhørsledaren: Vad sa du?
Kushtrim Jusufi: Jag vet inte säkert
Förhørsledaren: Du vet inte säkert?
Kushtrim Jusufi: För den bilden (mumlar)... Svårt att säga. Jag tror inte det är han men asså det liknar han mycket. Jag vet inte, det är 50/50. Jag kan inte säga till 100% om det är han eller det är inte han.
Förhørsledaren: 50/50, du kan inte säga 100% att det är honom

Bild 7

Kushtrim Jusufi: Nej

Bild 8

Kushtrim Jusufi: Nej

Bild 9

Kushtrim Jusufi: Nej

Bild 10

Kushtrim Jusufi: Mmm nej

Kushtrim Jusufi önskade inte titta på bilderna igen.

Förhørsledaren: Om vi nu uppehåller oss, för det var ju en bild du fastnade mer för än de övriga
Kushtrim Jusufi: Bara den
Förhørsledaren: Mm Vad skulle den personen ha gjort i händelseförloppet
Kushtrim Jusufi: Asså det är han som gjorde sånt, asså typ han som knivhögg min vän
Förhørsledaren: Han som knivhögg din vän
Kushtrim Jusufi: Ja. Jag kommer inte att glömma han på hela livet. För jag vet det som min vän haft på mina händer jag vet asså så blev helt galen
Förhørsledaren: När du säger blev helt galen. Hur tänker du då?
Kushtrim Jusufi: Jag tänkte bara sticka hos dom och göra något dumt men jag visste att det kommer vara poliserna där på plats. För det var så, asså han var, han var typ död. Att se sin vän död framför mig asså det är inte något lätt. Asså det hände för ingenting. De bråkade för ingenting. Asså det som stör mig.

Tredje fotokonfrontationen – Mohammad Rahimi (fotografi nr 5)

Kushtrim Jusufi säger "nej" till de tio bilder som förevisas och han önskar inte titta på bilderna en gång till.

Fjärde fotokonfrontationen – Mohammad Al-Sayed (fotografi nr 7).

Kushtrim Jusufi säger "nej" till de tio bilder som förevisas och han önskar inte titta på bilderna en gång till.

Förhørsledaren: Är det någon annan fundering eller tankar nu efter fotokonfrontationen är genomgången
Kushtrim Jusufi: Nä för asså jag sett nu killen och dom, asså jag har sett asså hur han ser ut på en sån Snapchat video
Förhørsledaren: Du har sett hur han ser ut på Snapchat video
Kushtrim Jusufi: Ja, asså i alla fall han som hade den Gucci-kepsen
Förhørsledaren: Han som hade Gucci-kepsen eller Gucci och keps
Kushtrim Jusufi: Ja, Gucci-väskan och keps. Ingen liknade han där
Förhørsledaren: Ingen liknade honom utav bilderna här
Kushtrim Jusufi: På video jag sett han, kanske för en, två veckor sen. Jag sett bra vem han är. Jag sett innan, jag hittat bilder på honom också

Förhørsledaren: Och vad jag förstod så har du lämnat in bilder till en annan utredare som jobbar med ärendet så att säga

Kushtrim Jusufi: Ja

Utredningen

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 14-35) för att bevisa att anmälan inkommit strax innan midnatt, att det tidigt inkommit uppgifter om att gärningsmännen lämnat i MHE62T som körts av en kvinna och att det varit fyra män i bilen, varav en beskrivits ha krulligt hår, att polis först sökt på Arieren Rojin Amirkhaniys folkbokföringsadress och först sedan på Delsjögatan 30, samt att fem personer gripits strax efter ett på natten.
2. Spårkarta hund Delsjögatan (förundersökningsprotokoll s. 56).
3. Fotografier tagna på de gripna i arresten (förundersökningsprotokoll s. 45-47 och 89-91) för att bevisa hur de gripna såg ut och var klädda samt att Hussein Alizada haft mindre blodspår på anklarna.
4. Beslagsprotokoll BG69630 och Protokoll klädundersökning Hussam Alsayed (förundersökningsprotokoll s. 316-317 och s. 205-210) för att bevisa vilka kläder denne hade när han greps, på vilket och var blodbesudling (Hussein Alizada) påvisats samt att kläderna inte är samma som Hussam Alsayed haft tidigare under kvällen.
5. Beslagsprotokoll BG69607 och Protokoll klädundersökning Hussein Alizada (förundersökningsprotokoll s. 311-312 och s. 211-218) för att bevisa vilka kläder denne hade när han greps och att dessa inte är samma som han haft tidigare under kvällen.
6. Beslagsprotokoll BG69636 och Protokoll klädundersökning Mohammad Rahimi (förundersökningsprotokoll s. 320-322 och s. 219-228) för att bevisa på vilket plagg och var blodbesudling (Ersjan Hoxha) påvisats.
7. Beslagsprotokoll BG69609 och Fotografier av de skor där blod från Ersjan Hoxha påvisats (förundersökningsprotokoll s. 313 och s. 238-240).
8. Beslagsprotokoll BG69605 och Protokoll över fordonsundersökning av MHE62T (förundersökningsprotokoll s. 324 och s. 189-204) för att bevisa var olika spår säkrats.
9. Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 115-121) för att bevisa att de spår som kunnat identifieras i bilen MHE62T härrör från Arieren Rojin Amirkhaniy, Hussam Alsayed och Mohammad Rahimi.
10. Redovisning sakkunnigutlåtande (säkring av ev. DNA-spår) (förundersökningsprotokoll s. 122-125) för att bevisa att det säkrats blodliknande besudlingar som reagerat som för blod på ett par skor som anträffades på gripandeplatsen och på en jacka tillhörande Mohammad Rahimi från gripandeplatsen samt på de vita joggingbyxor som Hussam Alsayed hade på sig när han greps.
11. Sakkunnigutlåtande DNA (förundersökningsprotokoll s. 136-147) för att bevisa att blodet på skorna och jackan härrör från Ersjan Hoxha samt att blodet på byxorna som Hussam Alsayed bar inte påvisats göra det men däremot från Hussein Alizada.
12. Sakkunnigutlåtande (avseende DNA i bil, nagelskrap och tops) (förundersökningsprotokoll s. 148-169) för att bevisa att det i och på utsidan av bilen MHE62T påvisats DNA
 - från Arieren Rojin Amirkhaniy på ratten,
 - från Hussein Alizada på mittkonsoll och nackstöd höger fram,

- från Hussam Alsayed på vänster bakdörr och vänster säte bak, och
 - från Ersjan Hoxha på utsidan vid dörrhandtag höger fram, insidan höger dörr, vänster säte bak, på golv och säte höger bak
 - samt att det påvisats DNA från Ersjan Hoxha på tops från nagelskrap på Hussam Alsayeds högra hand och på tops från Hussein Alizadas anklar.
13. Protokoll över platsundersökning Delsjögatan (förundersökningsprotokoll s. 178-188).
14. Platsundersökning och spårkarta hund samt PM Hundinsats jämte karta (förundersökningsprotokoll s. 59 och 56 samt 61-62).
15. PM 2202-06-19 Genomsök (förundersökningsprotokoll s. 63) för att bevisa var man sökt efter främst brottsverktyget.
16. Protokoll över platsundersökning Studentgatan/Södra Promenaden (förundersökningsprotokoll s. 170-177) för att bevisa var olika spår/gods säkrats samt hur det såg ut på brottsplatsen ca 2-3 timmar efter händelsen samt att Ersjan Hoxha rört sig blödande en sträcka om i vart fall ca 35 meter.
17. Protokoll klädundersökning Ersjan Hoxha (förundersökningsprotokoll s. 241-253) för att bevisa att Ersjan Hoxha blött kraftigt samt att dennes kalsonger haft en genomgående skada och dennes byxor haft fyra genomgående skador orsakade av ett eggvasst föremål.
18. Rättsintyg avseende Ersjan Hoxha med tillhörande fotografier (förundersökningsprotokoll s. 261-285) för att bevisa Ersjan Hoxhas skador och att fara för dennes liv förelegat.
19. Rättsintyg avseende Hussam Alsayed med tillhörande fotografier jämte komplettering (förundersökningsprotokoll s. 286-303 jämte 304-305) för att bevisa att denne haft smärre skador på undersidan av käken, vänster arm och hand samt höger ben.
20. Beslagsprotokoll BG69621 Mobiltelefon Hussam Alsayed (förundersökningsprotokoll s. 315).
21. Beslagsprotokoll BG69609 (förundersökningsprotokoll s. 313) jämte Granskningspromemoria med Förklaring på karta (förundersökningsprotokoll s. 333-356 och s. 360-362) för att bevisa att Hussam Alsayed, Mohammad Rahimi och Mohammad Al-Sayed känner varandra och varit tillsammans under eftermiddagen den 18 juni 2022.
22. Beslagsprotokoll BG69618 Mobiltelefon Hussein Alizada (förundersökningsprotokoll s. 314) samt Granskningspromemoria med närmare granskning av positionsangivelser (förundersökningsprotokoll s. 363-378) för att bevisa att Hussein Alizada och Hussam Alsayed varit tillsammans den 18 juni 2022 i vart fall från ca 22:30, att Hussein Alizadas mobiltelefon kopplat upp mot Arieren Rojin Amirkhaniys BMW den 18 juni 2022 kl. 22:01 samt vilka kontakter som skett mellan Hussein Alizada och övriga tilltalade den 18-19 juni 2022.
23. Protokoll över analys av BG69609-4 och 69618-1 (förundersökningsprotokoll s. 389-397 samt tilläggsprotokoll 1 daterat den 9 november 2022 s. 5-10 och s. 758) för att bevisa att Hussam Alsayed och Mohammad Al-Sayed befinner sig tillsammans i Hussam Alsayeds bostad på Professorgatan 9F den 18 juni 2022 kl. 22:07 och att Mohammad Al-Sayed spelar in en film då där man kan se deras klädsel, att de åker i Arieren Rojin Amirkhaniys bil kl. 22:31 samt att Mohammad Al-Sayed spelat in en film i Arieren Rojin Amirkhaniys bostad den 19 juni 2022 kl. 00:56, dvs strax innan gripandet.
24. PM rörande husrannsakan på Professorgatan (tilläggsprotokoll 2 daterat den 10 november 2022 s. 16-19) för att bevisa att de jeans, skor, det bälte och den väska som Hussam Alsayed har på sig på filmen som spelades in i Hussam Alsayeds bostad på Professorgatan 9F den 18 juni 2022 kl. 22:07 inte gått att hitta vid husrannsakan.

25. Beslagsprotokoll BG69634 Mobiltelefon Mohammad Rahimi (förundersökningsprotokoll s. 319) samt Granskningspromemoria med närmare granskning av positionsangivelser och Avståndsberäkning (förundersökningsprotokoll s. 398-422) för att bevisa kontakter med de övriga tilltalade den 18-19 juni 2022 och att Mohammad Rahimi befunnit sig tillsammans med övriga tilltalade från den 18 juni 2022 ca kl. 22:45 fram till i vart fall den 19 juni 2022 kl. 00:31 samt att han gjort upprepade sökningar som kan sättas i samband med det inträffade och även besökt hemsidor som verkar stämma överens med sökningarna.
26. Beslagsprotokoll BG69646 Mobiltelefon Arieren Rojin Amirkhaniy (förundersökningsprotokoll s. 326) samt Granskningspromemoria och Snabbgranskning av mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 427-455) för att bevisa kontakter med övriga tilltalade, att det finns två filmer på Hussein Alizada och hunden daterade den 18 juni 2022 ca kl. 21:40 utvisande vilka kläder Hussein Alizada då haft på sig och att hon den 18 juni 2022 kl. 22:23 frågar Hussam var han är, att hon i vart fall från kl. 00:04 sökt på och besökt sidor kopplade till aktuell händelse.
27. Ang. film funnen i beslag BG69609-4 (förundersökningsprotokoll s. 377-382) för att bevisa att Hussein Alizada befunnit sig i Arieren Rojin Amirkhaniys bil i närheten av Hussam Alsayeds bostad den 18 juni 2022 ca kl. 22:10.
28. Samtal med webredaktionen (förundersökningsprotokoll s. 104-105) för att bevisa när första artikeln publicerades och vad som då publicerades och hur det ändrats.
29. Komplettering avseende Snapchat i BG69618-1 (tilläggsprotokoll 2 daterat den 10 november 2022 s. 13) för att bevisa att Snapchat avinstallerats från Hussein Alizadas telefon den 19 juni 2022 kl. 00:58.
30. Sammanställning HÖK och MHE62T jämte förtydligande PM (förundersökningsprotokoll s. 461-475 och 715 jämte tilläggsprotokoll 2 daterat den 10 november 2022 s. 20-30) för att bevisa
- att Hussein Alizada och Arieren Rojin Amirkhaniy varit tillsammans på Delsjögatan under eftermiddagen den 18 juni 2022 medan Hussam Alsayed och Mohammad Rahimi å sin sida varit tillsammans en stund på eftermiddagen,
 - att Arieren Rojin Amirkhaniy och Hussein Alizada hämtat upp Hussam Alsayed och Mohammad Al-Sayed vid Hussam Alsayeds bostad den 18 juni 2022 strax innan kl. 22:30,
 - att sällskapet därefter mött upp Mohammad Rahimi vid dennes bostad ca kl. 22:45,
 - att samtliga färdats i bilen till centrala Malmö och att bilen positionerat på brottsplatsen ca kl. 23:45, att Mohammad Rahimis mobiltelefon också positionerat på brottsplatsen ca kl. 23:45 medan Hussam Alsayed och Hussein Alizada kopplat upp på master som täcker brottsplatsen ungefär samtidigt,
 - att samtliga färdats tillsammans i bilen till parkeringen vid Arieren Rojin Amirkhaniys bostad, samt
 - att i vart fall Mohammad Rahimi lämnat lägenheten tillfälligt för att återvända innan ingripandet på Delsjögatan.
31. Logg dörrtagg Delsjögatan 30 (förundersökningsprotokoll s. 76).
32. Fotografier övervakningskameror GAT (förundersökningsprotokoll s. 70-74) för att bevisa att en bil kommit efter den bil som Kushtrim Jusufi och Hoxha färdades i.
33. Underlag för fotokonfrontationer (förundersökningsprotokoll s. 571-614) för att bevisa vilka foton som förevisats Kushtrim Jusufi.
34. Högupplöst fotografi från den film som anträffades i Mohammad Al-Sayeds mobiltelefon som var skapad kl. 22.11 den 18 juni 2022 för att visa av vilka skor som Hussein Alizada hade på sig hade på sig när Ersjan Hoxha blev knivhuggen och högupplösta fotografier i hallen i lägenheten på

Delsjögatan för att visa att några sådan skor fanns där till styrkande av Hussein Alizada gjort sig av med skorna.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Kushtrim Jusufi och Ersjan Hoxha samt vittnesförhör med Ergys Hoxha, Krisiel Hoxha, Vahide Islamaj, polisinspektören Martin Jönsson och polisassistenterna Ylva Hellberg och Tobias Svensson. Förhör har även hållits med de tilltalade.

Ersjan Hoxha, som biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren. Därutöver har han åberopat följande bevisning.

1. Journalanteckningar under perioden 2022-06-19 – 2022-10-05 till styrkande av gärningarna samt hans skadeståndsanspråk.
2. Fotografier utvisande orsakade ärr till styrkande av det lyte han orsakats.
3. Faktura från Region Skåne avseende ineliggande vård samt utdrag ur Region Skånes hemsida med information om patientavgifter för ineliggande sjukhusvård till styrkande av Ersjan Hoxhas kostnader för den tid han varit inlagd på sjukhus.
4. Kvitton samt inbetalningskort till styrkande av sveda och värk samt sjukvårdskostnader.
5. Fotografier på förstörda byxor och skor till styrkande av att han genom gärningen orsakats sakskada.
6. Utskrift av internetannons från asos.com (hämtat den 25 november 2022) till styrkande av värdet på de förstörda byxorna.
7. Utskrift av internetannons från adidas.com (hämtat den 25 november 2022) till styrkande av värdet på de förstörda skorna.
8. Skärmbilder från nike.com utvisande skor av typ Nike Air Max Plus III till vederläggande av Hussein Alizadas påstående att det är fråga om samma skor som Hussein Alizada hade på sig i bilen som de som fotograferats i samband med husrannsakan på Delsjögatan.

Kushtrim Jusufi, som biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Hussam Alsayed har åberopat följande bevisning.

1. Rättsmedicinsk kroppsundersökning jämte bilagor, s. 286-305 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022, till styrkande av Hussam Alsayeds skador.
2. Komplettering rättsintyg, s. 304-305 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022, till vederläggande av att Hussam Al-Sayed höll i kniven.
3. Bilder på misstänkta tagna i arresten på Rättscentrum, s. 45-47 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022, till styrkande av att fler misstänkta haft samma signalement som Hussam Alsayed och till styrkande av vad Hussam Alsayed haft på sig under kvällen.
4. Protokoll över klädundersökning Mohammad Al-Sayed, s. 238-239 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022, till styrkande av att fler personer haft blodbesudling från Ersjan Hoxha.
5. Protokoll över klädundersökning Hussam Alsayed, s. 206-208 och 316-317 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022, till styrkande av vad Hussam Alsayed haft på sig under kvällen.
6. Film, s. 392 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022 och USB-minne, till styrkande av Hussam Alsayeds kläder under kvällen.

7. Ang. husrannsakan 2022-11-15 och beslag vid husrannsakan på Professorgatan 9F, lägenhet 1103, s. 17-19 i tilläggsprotokoll den 10 november 2022, till vederläggande av att Hussam Alsayed bytt kläder efter tidpunkten för den brottsliga gärningen.
8. PM platsundersökning, s. 51 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022, till vederläggande av att Hussam Alsayed bytt kläder efter tidpunkten för den brottsliga gärningen.
9. Hundinsats, s. 61-62 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022, till vederläggande av att Hussam Alsayed bytt kläder efter tidpunkten för den brottsliga gärningen.
10. PM genomsök, s. 63 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022, till vederläggande av att Hussam Alsayed bytt kläder efter tidpunkten för den brottsliga gärningen.
11. Avseende 5000-K699152-22 Mordförsök, s. 66 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022, till vederläggande av att Hussam Alsayed bytt kläder efter tidpunkten för den brottsliga gärningen.
12. Soprum, s. 186 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022, till vederläggande av att Hussam Alsayed bytt kläder efter tidpunkten för den brottsliga gärningen.
13. Bild, s. 94 i förundersökningsprotokoll den 28 oktober 2022, till styrkande av att Kushtrim Jusufis bild är tagen den 4 juli 2022.
14. Tjänsteanteckning målsägandens status, s. 7 i tilläggsprotokoll den 10 november 2022, till styrkande av att målsäganden mår bra och är talbar kort efter händelsen.
15. Högupplöst bild till styrkande av att Hussam Alsayeds väska fanns kvar på Delsjögatan och att Hussam Alsayed inte har bytt kläder.

Hussein Alizada har åberopat högupplöst fotografi från den film som anträffades i Mohammad Al-Sayeds mobiltelefon som var skapad kl. 22.11 den 18 juni 2022 och högupplösta fotografier av hallen i lägenheten på Delsjögatan.

Förhörsuppgifter

Tingsrätten redovisar i det följande vad som framkommit vid förhören. Det bör poängteras att det är fråga om sammanfattande och i viss mån strukturellt omarbetade redogörelser som inte återspeglar exakt hur de hörda lagt fram uppgifterna vid huvudförhandlingen.

Kushtrim Jusufi

Han var ute och körde bil tillsammans med Ergys Hoxha. De skulle träffa Ersjan Hoxha och Krisiel Hoxha vid Gustav Adolfs torg. På Norra Vallgatan körde Kushtrim Jusufi om en bil. När han lite längre fram på Norra Vallgatan stannade vid ett trafikljus kom bilen som han nyss hade kört om och stannade bredvid hans bil. Personerna i bilen skrek åt Kushtrim Jusufi och Ergys Hoxha. Kushtrim Jusufi brydde sig inte om det utan när han fick grönt ljus fortsatte han att köra och han såg i backspegeln att den andra bilen körde efter honom. När Kushtrim Jusufi kom fram till Södra Promenaden parkerade han sin bil vid Hansa. Där befann sig Ersjan Hoxha och Krisiel Hoxha. Kort därefter kom den andra bilen. Det var en tjej som körde bilen och hon parkerade bilen precis bakom Kushtrim Jusufis bil. Då höll Kushtrim Jusufi på att gå ut ur sin bil och Ergys Hoxha hade precis hunnit gå ut ur bilen och stod nära bildörren.

Tjejen som satt i den andra bilen gick också ut ur sin bil. Det kom även ut fyra killar från bilen. Den som gick ut ur bilen först var killen som satt fram i bilen på passagerarsidan. När han nu ser de tilltalade menar han att den killen var Hussein Alizada. Vid tidpunkten för den aktuella händelsen visste han inte vem Hussein Alizada var. När Hussein Alizada hade gått ut ur bilen gick denne direkt fram till Kushtrim Jusufi och skrek högljutt åt honom. Hussein Alizada och en eller två av killarna som suttit i bilen gick sedan fram till andra killar som befann sig på platsen och började skrika åt dem. Kushtrim Jusufi kände inte de killar som Hussein Alizada gick fram till. Därefter gick Hussein Alizada fram till

Ersjan Hoxha. Hussein Alizada knuffade Ersjan Hoxha med sina händer. Ersjan Hoxha knuffade tillbaka varpå Hussein Alizada utdelade flera knytnävsslag mot Ersjan Hoxha. Idag minns inte Kushtrim Jusufi att Ersjan Hoxha gav killen en box tillbaka, såsom det antecknats att han ska ha sagt vid ett polisförhör. Slagen som Hussein Alizada utdelade träffade Ersjan Hoxha i ansiktet och på andra ställen av kroppen.

Därefter kom en eller två av killarna som hade suttit i bilen fram till Ersjan Hoxha och tilldelade denne knytnävsslag och sparkar. Kushtrim Jusufi såg att Hussam Alsayed högg Ersjan Hoxha flera gånger med kniv. Knivhuggen kom i snabb följd. När Hussam Alsayed utdelade knivhuggen stod denne bakom och lite vid sidan om Ersjan Hoxha. De andra killarna var också framme vid Ersjan Hoxha när Hussam Alsayed utdelade knivhuggen. Det var tre killar som slog Ersjan Hoxha. Kushtrim Jusufi hade dessförinnan fått tag i en annan kille som också hade suttit i bilen. Han minns inte hur denne såg ut. Han höll tag i killen hårt i armen för att hindra denne från att slå Ersjan Hoxha. Den killen slog inte Ersjan Hoxha utan stod kvar vid sidan om Kushtrim Jusufi. Det stämmer som han sa när han blev förhörd under förundersökningen, att han stod mellan bilarna när Ersjan Hoxha blev knivhuggen.

Direkt efter att Hussam Alsayed hade utdelat knivhuggen mot Ersjan Hoxha vände sig Hussam Alsayed om mot Kushtrim Jusufi och sa "kom hit du också" varefter denne sprang fram mot Kushtrim Jusufi och försökte hugga Kushtrim Jusufi med kniven. Kushtrim Jusufi ryggade tillbaka så snabbt han kunde. Om han inte hade gjort det hade kniven träffat honom i magen. Han har svårt att bedöma med vilken kraft Hussam Alsayed försökte hugga med kniven. När Hussam Alsayed högg med kniven mot Kushtrim Jusufi hade han släppt taget om killen som han tidigare hade hållit fast.

Kushtrim Jusufi sprang sedan till andra sidan gatan. Hussam Alsayed sprang efter honom en kort sträcka men stannade sedan. Kushtrim Jusufi fortsatte att springa och sprang runt Gustav Adolfs torg och Hansa. När han kom tillbaka såg han att Ersjan Hoxha låg ner på marken och blödde. Vid Ersjan Hoxha fanns två äldre personer som hjälpte denne. Efter några sekunder kom en kvinna med bil och hon tog in Ersjan Hoxha i sin bil och körde iväg.

Kushtrim Jusufi har bäst minne av hur den killen såg ut som högg Ersjan Hoxha med kniv och den andre killen, Hussein Alizada. Killen som högg med kniv var den person som nu vid huvudförhandlingen sitter mittemot Kushtrim Jusufi, dvs. Hussam Alsayed.

Vid det aktuella tillfället kände Kushtrim Jusufi igen Hussam Alsayed till utseendet. Kushtrim Jusufi och Hussam Alsayed har gått på samma skola. Han tror att det antingen var på Värnhemsskolan eller på Norra Sorgenfri gymnasium. Det har gått lång tid, cirka tre–fyra år, sedan han gick i skolan därför minns han inte vilken av skolorna det var. Kushtrim Jusufi minns inte heller riktigt vilka skolor han själv gått på. Han tror att han gått på fler skolor än två.

Kushtrim Jusufi och Hussam Alsayed har också haft gemensamma vänner. Under förundersökningen berättade han inte att de hade gemensamma vänner eftersom han inte fick någon fråga om det. Han vill inte berätta vilka dessa vänner är eftersom de inte är inblandade i denna sak. Av personliga skäl vill han inte nämna några namn på dem.

I förhör under förundersökningen ville Kushtrim Jusufi inte berätta att han kände igen Hussam Alsayed. Kushtrim Jusufi ville inte berätta det eftersom han själv till en början inte kunde tro på det. Han var inte själv säker och tänkte att Hussam Alsayed var en väldigt trevlig och bra kille under den tid de gick i skolan. Han kunde inte tro att Hussam Alsayed kunde göra en sådan gärning.

Hussam Alsayed såg annorlunda ut på bilden som Kushtrim Jusufi fick se vid fotokonfrontationen och därför sa Kushtrim Jusufi att han var 50/50 säker på att det var personen på bilden som hade utdelat knivhuggen. När Kushtrim Jusufi vid fotokonfrontationsförhöret pratade om personen med keps syftade han på den person som han nu vid huvudförhandlingen pekat ut, dvs. Hussein Alizada, och att personen med lockigt hår var den som högg Ersjan Hoxha med kniv och som han nu vid huvudförhandlingen pekat ut, dvs. Hussam Alsayed.

Bilden av de tre killarna på vilken killen som står i mitten enligt Kushtrim Jusufi är Hussam Alsayed, lämnade Kushtrim Jusufi in till polisen för att visa vem som hade gjort det. Bilden är ganska gammal. Kushtrim Jusufi vill inte säga om det är han själv som tagit bilden. Det är oviktigt vem som tagit bilden men den skickades till Kushtrim Jusufi. Han minns inte vilket datum bilden skickades till honom. Han vill inte berätta vem som skickade bilden till honom. Han minns inte varför personen skickade bilden till honom men Kushtrim Jusufi ville helt enkelt ha bilden i sin egen telefon.

Advokat Frisell har redogjort för vad som antecknats i förhörprotokoll under förundersökningen efter ett förhör med Kushtrim Jusufi på akuten på SUS direkt efter den aktuella händelsen och ett förhör kort därefter på Rättscentrum senare samma natt (s. 631 och 535 i förundersökningsprotokollet).

Jag såg inte vem som högg min vän, jag var bakom min bil när det hände.

Jag sprang på Studentgatan tog vänster på Stora Nygatan och sen vänster mot Malmborgsgatan och tillbaka på Södra Promenaden och kollade långt om de var kvar eller inte men de var inte kvar. Sen gick jag fram till min bil och Ergyl skriker att det var Eche som hade blivit knivhuggen. Jag visste inte att han hade blivit knivhuggen tills just då.

Kan du beskriva sällskapet som konfronterade er?

Jag minns ingenting. Jag minns inte vad de hade på sig eller deras ansikten. Jag har aldrig sett de förut.

Har du träffat någon [av] personerna tidigare?

Nej som jag sa tidigare så är det första gången jag ser de i hela mitt liv.

Kushtrim Jusufi har lämnat följande kommentarer till dessa anteckningar. Han ville helt enkelt inte säga vem som knivhögg Ersjan Hoxha. Han tänkte på en del andra saker och hade andra funderingar. Därför lämnade han medvetet felaktiga uppgifter till polisen. Just då var han arg och tänkte på andra dumheter.

Ersjan Hoxha

Ersjan Hoxha och Krisiel Hoxha hade parkerat in bil. En kort stund därefter kom Kushtrim Jusufi och Ergys Hoxha sin i bil. Kushtrim Jusufi parkerade sin bil och kort därefter kom en annan bil och parkerade bakom Kushtrim Jusufis bil. Ut ur bilen kom en kille från passagerarsidan som hade suttit på passagerarsätet fram i bilen. Ersjan Hoxha stod då på trottoaren och rökte på trottoaren vid sidan om sin bilen. Till vänster om Ersjan Hoxha stod Krisiel Hoxha medan Kushtrim Jusufi stod mellan bilarna. Killen gick först fram till Kushtrim Jusufi började skrika och gorma. Sedan gick killen mot Krisiel Hoxha och betedde sig på samma sätt. Därefter kom killen fram till Ersjan Hoxha och skrek åt honom och knuffade honom. Ersjan Hoxha knuffade tillbaka varefter killen slog honom med knytnävsslag i ansiktet. Det kom sedan ut två killar ur bilen som kom fram till honom och slog honom. Han minns inte hur många slag var men när han senare vaknade på sjukhuset hade han fruktansvärd värk i huvudet.

Ersjan Hoxha höll ner sitt huvud och hann därför inte killarna som slog honom. I samband med detta kändes det som han fick en elstöt i sitt ben och killarna fortsatte att slå honom. Efter några sekunder lyckades han sticka därifrån och märkte då att han blödde. Han sprang över övergångstället till andra sidan gatan. Han började då bli kraftlös och han var rädd att de skulle slå eller knivhugga mig mer. Han föll ner på knä. Knivhuggen hade träffat honom på skinkan och bak på benet. Blodet forsade ut och han drabbades av panik när han såg så mycket blod. Han trodde först att han blivit knivhuggen på främre sidan av låret eftersom han såg blod framsidan av byxorna. Han förlorade mycket blod och kände sig svagare och svagare. Han försökte lyft sin han men han hade inte kraft nog att göra det. Då gick tankarna till det värsta och han insåg att hans tillstånd var livsfarligt. Hans blick försvann uppåt och till slut svimmade han.

När han senare vaknade såg läkare och sjuksköterskor och han undrade vad som hade hänt. Läkaren sa "välkommen tillbaka till livet" och förklarade att om Ersjan Hoxha hade kommit till sjukhuset en eller två

minuter senare än vad han gjorde så han inte överlevt. Ersjan Hoxha fick information om att hans hjärta inte hade fungerat under 19 minuter. Han fick syrgas eftersom han inte själv kunde andas. Han blev sedan flyttad till en annan avdelning. Han hade smärtor och mådde dåligt både fysiskt och psykiskt. Han låg på sjukhuset i tre veckor och han hade svårt att sova om nätterna eftersom han hade svåra smärtor. Han kunde inte sträcka ut benet. Benet var helt vikt i 90 grader. Han fick göra olika övningar och efter en tid kunde han gradvis sträcka på benet. En dag kom läkarna till hans rum och förklarade för honom att han behövde genomgå ytterligare en operation. Läkare sa att någon sena eller kärl var av och att det var därför han inte kunde lyfta eller sträcka benet. Läkaren förklarade att de skulle ta en nerv från underbenet och inplantera den högre upp i benet. Han också fått genomgå en operation då fick ett rör inplanterat för att blodet skulle kunna flöda. Röret måste han ha i sitt ben under tre år. Därefter kommer han få genomgå en operation för att ta ut röret.

Ersjan Hoxha såg inte vem det var som knivhögga honom. Inte heller minns han killarnas klädsel.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhörprotokoll under förundersökningen efter förhör med Ersjan Hoxha den 29 juni 2022 (s. 516 i förundersökningsprotokollet).

EH: Och sedan de, och sedan kom han. Det var framför mig. Så bakifrån kommer han, han som knivstack mig med.

IR: Och vem är då detta som kommer, vet du vem detta är? Har du sett honom?

EH: Jag vet inte, nej.

IR: Du vet inte, om det nu är den första personen, han med kepsen?

EH: Nej, jag tror inte. Jag tror inte det är han. För att, för att det, de andra, de övriga som kommit från bilen, de såg ut att vara ännu galnare.

Det stämmer nog att han sa så när han blev förhörd. De som kom från bilen kom, såvitt han minns, väldigt snabbt fram till honom.

Advokat Frisell har redogjort för vad som antecknats i förhörprotokoll under förundersökningen efter förhör med Ersjan Hoxha den 20 juni 2022 (s. 495 i förundersökningsprotokollet).

LS: Okej. Kan du minnas något klädesplagg eller så som någon av personerna hade på sig?

EH: En röd t-shirt kanske.

Han hade bättre minne av händelsen när polisen förhörde honom så det stämmer säkert. Han minns dock inte vem av killarna som hade på sig den T-shirten.

Mohammad Rahimi

Mohammad Rahimi var inte vid Hansa när Ersjan Hoxha blev knivhuggen. Vilka personer som befann sig lägenheten när Mohammad Rahimi greps minns han inte eftersom han var kraftigt påverkad. Han kommer dock ihåg att han såg Arieren Rojin Amirkhaniy och hennes kille, Hussein Alizada, i lägenheten när han kom dit. Vems lägenhet det var har ingen aning om. Mohammad Rahimi tror att han hade varit i lägenheten cirka 30 minuter innan polisen kom och grep honom.

Han minns också att Hussam Alsayed blev gripen av polis. Han känner honom sedan tidigare och de har gått på samma gymnasium, Framtidsgymnasiet. Den andra killen som greps har ingen aning om vem det var.

Mohammad Rahimi brukar umgås med Hussam Alsayed, Hussein Alizada och Arieren Rojin Amirkhaniy men det hade han inte gjort den aktuella dagen. Innan han blev gripen av polis hade han varit tillsammans med en annan vän som hade kommit från Tyskland och som var här på besök. Denne kallas för Hamudi. Mohammad Rahimi vet inte sin väns fullständiga namn. Mohammad Rahimi hade varit tillsammans med Hamudi under hela dagen och skulle visat runt denne i Malmö. Hamudi följde med honom till lägenheten på Delsjögatan och sedan skulle Hamudi träffa sina kusiner. Hamudi var inte i lägenheten när polisen kom. Mohammad Rahimi begav sig till lägenheten eftersom Arieren Rojin Amirkhaniy eller någon med en röst som liknade hennes röst hade bett honom att komma dit. När

mottog telefonsamtalet befann han sig någonstans mellan Möllan och Södervärn och tog det honom cirka 20–30 minuter att ta sig till lägenheten på Delsjögatan. Han hade då fått tillbaka sin mobiltelefon som han tidigare under dagen hade lånat ut till en annan vän som heter Haidar. När Mohammad Rahimi fick tillbaka sin mobiltelefon befann han sig på Södervärn.

Mohammad Rahimi vet inte var Haidar bor och han kan inte dennes fullständiga namn. När Mohammad Rahimi var tillsammans med Hamudi träffade de Haidar i Annelundsparken och det var där som Mohammad Rahimi lånade ut sin mobiltelefon till Haidar för att denne skulle ringa ett samtal. Han minns inte när på dagen detta var men han tror att det var på eftermiddagen. Annelundsparken ligger i närheten av Mohammad Rahimis bostad. Mohammad Rahimi och Haidar skulle senare träffas på Södervärn där denne skulle lämna tillbaka telefonen till honom. De bestämde ingen exakt tid för när de skulle träffas på Södervärn men de skulle träffas vid busstationen. Haidar sa att han skulle komma dit om cirka en timme. Haidar letade efter Mohammad Rahimi en halv timme eller så. Mohammad Rahimi har ingen aning om hur länge Haidar hade telefonen.

När Mohammad Rahimi i Annelund ringde en vän, Hussein Alizada. De träffades sedan utanför Mohammad Rahimis port. Hussein Alizada ville inget särskilt. De rökte lite rökte lite och efter 2–3 minuter skildes de åt. Hamudi befann sig då i Annelundsparken och Mohammad Rahimi hade gått tillbaka för att hämta sin mobiltelefon som låg hemma.

Det kan vara så som framgår av HÖK-listorna Hussein Alizada ringde till honom kl. 22.35 och kl. 22.43. och att det var därefter som de träffades. Som Mohammad Rahimi minns det var det dock bara ett telefonsamtal. Det var därefter som han gick till Annelundsparken och lånade ut sin mobiltelefon till Haidar.

Det stämmer att Mohammad Rahimi först i det sjätte förhöret med honom berättade att han hade lånat ut sin mobiltelefon. Han hade inte berättat det tidigare eftersom han inte hade fått fråga om det.

Mohammad Rahimi träffade Hamudi när denne satt Annelundsparken tillsammans med sina kusiner. Han vet inte när på dygnet detta var. Han kommer inte ihåg om han var på Radisson hotell på Östergatan på förmiddagen den 18 juni 2022 utan såvitt han minns var han hemma. Han har dock varit på hotellet men minns inte när. Han var då tillsammans med en vän. Mohammad Rahimi tror inte att det han som syns på en film som anträffades Mohammed Al-Sayeds telefon och som är tagen cirka klockan 12.40 på Radisson Blue Hotell i Malmö. Mohammad Rahimi har svårt att avgöra om det han på bilden från filmen (s. 836 i förundersökningsprotokollet) eftersom bilden inte är så tydlig.

Mohammad Rahimi har svårt att avgöra om det är han som syns på en bild (s. 353 i förundersökningsprotokollet) filmen anträffades i Mohammad Al-Sayeds mobiltelefon och som är inspelad vid Baskemöllegatan 14B strax före klockan fyra på eftermiddagen den 18 juni 2022. Det är många personer som bor i området där Mohammad Rahimi bor som har samma stil som honom. Han vet inte heller vem den svartklädde person på bilen är. Mohammad Rahimi vet inte om han på eftermiddagen träffade Hussam Alsayed och Mohammed Al-Sayed i närheten av sin bostad.

Mohammad Rahimi har ingen förklaring till varför hans mobiltelefon positionerar tillsammans med Arieren Rojin Amirkhaniys BMW under tiden 22.46 – 23.56 eftersom han då inte hade sin mobiltelefon. Han vet inte var Haidar tog vägen efter denne hade fått låna mobiltelefonen.

Mohammad Rahimi vet inte vem som gjort sökningarna angående knivskärningar på internet på hans mobiltelefon. Han somnade när han var i lägenheten. Han minns inte om efter det att kom till lägenheten var utanför denna innan polisen kom. Han minns dock ett tillfälle när han skulle gå ut och röka att han mötte en uniformerad polis som var en kvinna. Hon sa till honom att han inte fick gå ut. Om han dessförinnan hade varit ute ur lägenheten minns han alltså inte.

Mohammad Rahimi minns inte att han ringde till Hussam Alsayed kl. 00.31. Han har inte sett att någon tvättat sig, duschat eller bytt kläder i lägenheten.

Det var polisen jackan som gav Mohammad Rahimi jackan och sa att han skulle ta på sig den när han fotograferades. som han hade på sig i arresten. Han vet inte vems jackan är. Han har berättat för polisen att han inte hade någon jacka den aktuella kvällen.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhörsprotokoll under förundersökningen efter förhör med Mohammad Rahimi den 19 juni 2022 (s. 799 i förundersökningsprotokollet).

Vad hade du för kläder på dig igår ?

" mörkblå eller svarta jeans, svarta skor nike, svart kofta, gucchi keps ljusgrå . En PeakPerformace svart jacka "

Mohammad Rahimi menade då att han hade på sig jackan inne på arresten, inte att han hade på sig den innan dess.

Hussein Alizada

Han har inte slagit Ersjan Hoxha. Hussein Alizada var tillsammans med sin flickvän, Arieren Rojin Amirkhaniy, den aktuella kvällen/natten och när han är i sällskap med henne bråkar han inte med någon. Hussein Alizada kommer inte ihåg om han hade lånat ut sin mobiltelefon den aktuella dagen till någon eftersom han var mycket påverkad av narkotika.

Den aktuella dagen åkte han och Arieren Rojin Amirkhaniy och köpte Redbull, ostbågar och chips. Han minns inte var de handlade detta. Inte heller minns han om de hämtade upp Hussam Alsayed eller Mohammad Al-Sayed innan de körde och handlade. Han minns dock att de körde in mot centrum och att Arieren Rojin Amirkhaniy parkerade sin BMW på Södra Promenaden vid Hansa. Han minns inte när på dygnet detta var men han tror det var ljust ute. Han hade skaffat hasch och gick ut ur bilen för att röka det eftersom han inte ville att Arieren Rojin Amirkhaniy skulle se det. Det var Hussein Alizadas födelsedag. Han hade festat och rökt hasch och tagit kokain. Han har missbrukat hasch sedan tioårsåldern och glömmer lätt saker och därför minns han inte hur han rörde sig på platsen. Han gick bort från bilen en bit för att låna en tändare av någon så att han kunde röka sitt hasch. Han fick låna en tändare och tog några bloss. Han noterade några killar som också hade parkerat sin bil i närheten. Han såg att det var tumult och att personer sprang åt olika håll. Han var inte involverad i detta på något sätt. Eftersom han hade tagit kokain drabbades han av oro och gick tillbaka till bilen. När han satte sig i bilen fick han en känsla av paranoia. Han har tidigare varit med om sådana saker. Han blev skräckslagen och undrade vad det var som hänt. Han sa inget till sin flickvän och han ville inte heller att hon skulle få reda på att han hade rökt hasch. De körde sedan till Arieren Rojin Amirkhaniys bostad. Hussein Alizada satt på passagerarsätet fram i bilen. Han vill inte berätta om det fanns fler personer i bilen än han och Arieren Rojin Amirkhaniy. Han hade druckit en hel del alkohol och minns inte vad som hände efter att de hade kommit hem till henne.

Han pratar bara om sig själv och Arieren Rojin Amirkhaniy och vill inte kommentera hur det kom sig att Hussam Alsayed, Mohammad Al-Sayed och Mohammad Rahimi befann sig i lägenheten när polisen kom dit. Det var ingen som duschade eller tvättade av sig hemma hos Arieren Rojin Amirkhaniy. Hussein Alizada bytte inte några kläder i lägenheten och det gjorde inte heller någon annan. Hussein Alizada vet inte varför hans DNA fanns på de byxor som Hussam Alsayed hade på sig när denne greps. Det enda som Hussein Alizada kommer ihåg är att Hussam Alsayed hade på sig vita kläder under kvällen.

Hussein Alizada har ingen förklaring till varför Ersjan Hoxhas blod fanns på utsidan och insidan av den främre passagerardörren. Han var så påverkad av narkotikan som han hade tagit att han inte minns något. Inte heller vet han hur det kommer sig att Ersjan Hoxhas blod fanns på Hussein Alizadas anklar. Någon av killarna som sprang åt olika håll kanske har nuddat vid honom.

Det som han nu berättat är sanningen. Det som han sa när polisen förhörde honom under förundersökningen vill han inte gå in på.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhörprotokoll under förundersökningen efter förhör med Hussein Alizada samma dag som den aktuella händelsen inträffade och den 5 juli 2022 (s. 765 f. och 768 f. i förundersökningsprotokollet).

Hussein var på stan.

Hans tjej Rojin ringde och grät och sa att några killar hotat henne.
Hussein bor i Osby. ska söka gymnasiet till VVS. Han tränar kampsport.
Har bott i Osby i ett år cirka. Han brukar vara i Malmö.
Han har kontakt med sina vänner på snapchatt.

Igår fyllde han år. Han och hans vän var i stan. Han hade med sin hund. Han rökte på, cannabis.

Hans tjej ringde grät. Han åkte dit, han och hans kompisar försökte lugna henne.
Han var i Malmö sedan någon dag, fredags eftermiddag.
Igår lördag var han med Mohammed.
När han rastade hunden var det på kvällen, det var mörkt.
Före detta var han nära Jesusparken, han rökte på bara softade.
På dagen minns han inte var de befann sig.
De rastade hunden mellan Möllan och Jesusparken.
Mohammed bor vid Annelund.

Om han träffade hans flickvän före på dagen.

han tror på dagen, de softade med hunden
Det var bara han och hon som träffades då.
Han vet inte när han träffade tjejen, han har dåligt minne för han röker på. De pratade med varandra på snapchatt.

Hans tjej har en BMW, minns inte när han åkte i denna sist.

De gick upp och hans såg då två vänner som satt där, Hussam och hans kusin från Tyskland.
Sen kramade han om sin tjej som öppnade dörren. Då berättade hon att hon blivit hotad av några grabbar, grabbarna hade sagt till henne att inte ringa polisen för då skulle hon bli skadad.

Sen ringde hans tjej och hon var stressad och hon började gråta. Hussein försökte förstå vad som har hänt. Hon förklarade att hon har blivit hotad. Hussein ville gå hem till sin flickvän.
Hussein började promenera mot sin flickvans lägenhet tillsammans med Mohammad.

På fråga om Hussein har varit i stan eller vid Gustav under dagen svarar Hussein att Pildammsvägen, Möllevångstorget och Jesusparken ligger på den ena sidan och att stan ligger på den andra sidan. Hussein är helt säker på att han inte har varit i stan.
På fråga om hans telefon har varit med honom hela tiden svarar Hussein att han tror det.
Hussein har inte lånat ut den eller lämnat den någonstans. Hussein tror att han har haft på sig den hela tiden.

Hussein Alizada vill inte kommentera det som antecknats i förhörprotokollen.

De kläder som han hade på sig på filmen som är inspelad 18 juni 2022 cirka kl. 21.40 tog han av sig och bytte till andra kläder. När det gäller den film som fanns i Mohammed Al-Sayeds telefon är det Hussein Alizadas hund man kan se på filmen. Han hade kavlat upp byxbenen på sina mjukisbyxor eftersom det var varmt ute. Han ville inte heller att hunden skulle besudla byxor med saliv. Det var de byxorna som han hade på sig när polisen grep honom. Han vet inte om han hade några strumpor på fötterna eller om han var barfota i skorna. Han hade ingen keps på sig. Två dagar tidigare hade han varit hos frisören och ville stoltsera med sin nya frisyra och skulle inte gömma frisyren under en keps. Han hade inte heller någon keps på sig när polisen grep honom.

Han minns inte att han haft några telefonsamtal den aktuella dagen och kvällen vare sig med Mohammad Rahimi eller Hussam Alsayed. Han har inget minne av att Hussam Alsayed ringde till honom kl. 00.23. Inte heller minns han att Arieren Rojin Amirkhaniy ringde till honom kl. 00.26 eller om han var utanför lägenheten.

När de var i lägenheten var Hussein Alizadas mobiltelefon avstängd eftersom batteriet hade laddat ur. Han var nyfiken och undrade varför personerna som han sett vid Hansa hade sprungit hit och dit. Han lånade därför Arieren Rojin Amirkhaniys mobiltelefon och gjorde sökningar på telefonen och läste en artikel på Sydsvenskan om det som hade inträffat vid Hansa.

Hussein Alizada har aldrig skor på sig när han är inomhus. Därför hade han på sig badtofflorna. Hans skor stod i ett skoställ i hallen i Arieren Rojin Amirkhaniys lägenhet. Skorna ställde han nederst till vänster på skostället och man kan inte se skorna på den bild som finns på s. 183 i förundersökningsprotokollet. Han blev stressad och chockad när polisen kom och han hann inte ta på sig skorna.

Hussam Alsayed

Han känner Hussein Alizada. Han vill inte kommentera om han känner Arieren Rojin Amirkhaniy. Inte heller vill han kommentera om han känner Mohammad Rahimi. Han vill bara prata om sådant som rör honom själv. Mohammed Al-Sayed är Hussam Alsayed kusin. Han vet inte var denne bor. Han vill inte kommentera om Mohammed Al-Sayed var i Malmö på tillfälligt besök från Tyskland.

Hussam Alsayed var vid Gustav Adolfs torg aktuell kväll/natt tillsammans med några vänner. Han vill inte vilka vänner det var och han minns inte hur många. Han och hans vänner hade kommit dit med bil. Det var inte Hussam Alsayed som körde bilen och han kom inte dit i Arieren Rojin Amirkhaniys bil.

När Hussam Alsayed var på Gustav Adolfs torg hörde han plötsligt skrik och såg folk som bråkade vid Hansa. Det var kaos. Han vill inte svara om på om Hussein Alizada eller Mohammad Rahimi deltog i bråket. Han gick fram och försökte avstyra bråket genom att sära på två personer. Hussam Alsayed såg en kille som hade sprucken läpp. Det var ingen av målsägandena i detta mål.

Någon boxade Hussam Alsayed på käken och sedan vid örat. Han föll omkull och slog i handen. Flera personer angrep honom därefter och tilldelade honom slag och sparkar på kroppen och i ansiktet. Därefter sprang personerna iväg. Han såg ingen annan som var skadad på platsen än den killen som hade en sprucken läpp. Han vill inte kommentera om hans vänner var kvar. Inte heller vill han kommentera om han i något skede såg någon som hade en kniv. Han såg varken Ersjan Hoxha eller Kushtrim Jusufi vid Hansa. Han vill inte kommentera om han kände personerna som bråkade.

Tillsammans med en vän tog Hussam Alsayed sig sedan till Delsjögatan. Hussam Alsayed bytte inte kläder på vägen dit utan hans vän körde direkt från platsen till Delsjögatan. De åkte till Delsjögatan eftersom de skulle fira Hussein Alizadas födelsedag vid midnatt. Han vill inte kommentera om han och hans vän tidigare hade pratat om att de skulle fira Hussein Alizadas födelsedag. Han vill inte heller kommentera om någon av Hussein Alizada, Arieren Rojin Amirkhaniy eller Mohammad Rahimi var i lägenheten när han kom dit. Inte heller vill han berätta om hans vän följde med in i lägenheten. Från det att Hussam Alsayed kom till lägenheten till dess att polisen kom dit var han aldrig utanför lägenheten.

Hussam Alsayed tvättade inte av sig någonstans på vägen till Delsjögatan men när han kom fram dit baddade han såret som han hade fått på käken med lite vatten.

Hussam Alsayed vet inte om han fick blod på sig när han försökte sära på killarna som bråkade men det är möjligt att han fick blod på sina händer eftersom han sett i förundersökningsprotokollet att han hade blod på en av sina händer.

Hussam Alsayed har ingen förklaring till hur det kommer sig att Ersjan Hoxhas blod fanns vänster bak i Arieren Rojin Amirkhaniys bil men Hussam Alsayeds eget blod kan ha hamnat i bilen vid ett tidigare tillfälle. Han har åkt i Arieren Rojin Amirkhaniys bil många gånger. Hussam Alsayed har tränat kickboxning och det händer att han skadar sig.

Det stämmer inte att Hussam Alsayed och Kushtrim Jusufi gått på samma skola. Hussam Alsayed gick först på Oxievångsskolan och därefter på Framtidsgymnasiet. De har inte heller några gemensamma vänner.

Hussam Alsayed vet inte hur det kommer sig att Hussein Alizadas DNA fanns på de byxor som Hussam Alsayed hade på sig när han greps av polis. Hussam Alsayed hade inga skor på fötterna när polisen grep honom. Skorna var kvar inne i lägenheten. Polisen frågade vilka skor som var hans. Han svarade att de var vita och av vilket märke de var. Han minns inte om polisen skulle hämta hans skor.

Hussam Sayed minns inte om Arieren Rojin Amirkhaniy sa att hon hade blivit hotad under kvällen.

Med anledning av att de uppgifter som Hussam Alsayed lämnat vid huvudförhandlingen skiljer sig åt från de uppgifter som han, enligt vad som antecknats i förhörsprotokoll, ska lämnat under förundersökningen den 19, 20 och 30 juni 2022 har åklagaren redogjort för vissa av dessa anteckningar (s. 702, 705, 708 och 709 i förundersökningsprotokollet).

Hussam ombeds att fritt berätta om händelsen.

Jag har ingen aning om det här. Jag blev chockad när jag hörde om detta nu. Men jag hörde att min tjejvän hade blivit hotad av några. Jag har ingenting mer att säga.

Berätta om vad du gjort under kvällen?

Jag minns inte så mycket. Ingen kommentar.

Var har du befunnit dig under kvällen?

Först hos en vän och sen skulle vi dricka. Jag minns ingenting mer.

Har du färdats i något fordon under kvällen?

Jag har inte färdats i något fordon igår kväll av vad jag minns."

Hussam Sayed blev väckt klockan fyra på morgon och därefter hölls förhör med honom. Han fattade inte ens vad som hände och minns därför inte om han sagt detta vid förhöret. Han minns inte vem han syftade på när han sa "tjejvän".

Hussam kände igen en av dem som blev attackerad och gick därför dit för att försöka avstyra bråket. När han kom fram såg han en person som blödde och låg på marken.

Hussam Alsayed har ingen kommentar till det.

Han gick fram för att försöka hjälpa honom. Hussam kan inte svara på vilket sätt han hjälpte den blödande personen då han bara var hos honom några sekunder. Han uppger emellertid att han försökte stoppa blödningsen men kan inte svara på var personen blödde. Han tror att personens blod kan ha hamnat på hans kläder men vet inte säkert.

Hussam Alsayed försökte stoppa blodet men vågade inte göra det.

Hussam reste sig upp och promenerade utan sina vänner till en annan vän där han tvättade bort sitt eget blod från ansiktet samt sina händer där han hade blod från personen som han försökt hjälpa. Hussam tror inte att han bytte kläder hos sin vän. Han vill inte uppge vem vännen är eller vart han bor. Han ringde inte till honom utan gick bara dit. Han kan inte svara på hur länge han befann sig där. Han gick sedan till tjejen där de senare blev gripna.

Hussam Alsayed skulle köpa "gräs" åt en vän. Han håller på att ta körkort och vill inte få problem varför han sa så. Han har i ett senare förhör berättat att han inte hade varit hos någon vän.

Anledningen till att han gick dit var att hon blivit hotad. Han vill inte svara på när han fick informationen eller hur han fick den.

Hussam Alsayed minns inte om han sagt att hon hade blivit hotad. Han har ingen kommer till skulle ha sagt att hon blivit hotad om det inte var på det sättet.

Hussam uppger att han var i närheten av brottsplatsen, han kände igen en vän som var där och gick fram. Han har redan sagt det i sitt förra förhör.

Hussam ombes berätta om personen/vännen han kände igen på brottsplatsen. Hussam vill inte berätta om det. Han vill bara prata om sig själv, han vill inte blanda in sig i andras bråk. Men Hussam kan berätta om att han har sett en person som hade en kniv i handen, den var blodig. Personen är inte en av dem som blev tagna av polisen. Hussam känner inte personen men han vet vem det är. Hussam vet vad han har för smeknamn. Hussam har inte umgåtts med den personen men han känner igen honom. Personen brukar kallas för Abbe. Hussam tror att namnet är Abeth eller Abo. Abbe är smeknamn till Abeth. Om man heter Abeth brukar man kallas för Abbe. Hussam ombes berätta om Abeth. Hussam vet inte så mycket om honom. Hussam tror att han bor i Lindängen någonstans med någon vän eller något. Hussam har inte träffat honom utan han har sett honom ute. Det var längesen han såg honom. Hussam såg att Abbe höll i kniven, kniven var blodig. Abbe kastade kniven i vattnet vid bron. Hussam såg inte så mycket, han minns inte vad Abbe gjorde sen. Hussam ville bara gå därifrån så han hade inte koll på vad Abbe gjorde.

Hussam Alsayed minns inte om sagt så vid förhöret. Inte heller minns han om det var på sättet som han enligt förhørsanteckningarna ska ha sagt. Han ville inte prata om några andra personer än sig själv.

Hussam tillfrågas om vad han gjorde. Hussam försökte hjälpa personen. Han minns inte så mycket men han vill stoppa blodet. På fråga om hur Hussam gjorde när han försökte stoppa blodet svarar han att han inte minns. Hussam minns att han ville hjälpa honom men det gick inte. Han la sin hand på personens hals för att kontrollera om han levde. Sedan försökte han stoppa blodet med händerna, han minns inte exakt. På fråga om Hussam tog på den skadade personen svarar han ja. På fråga om Hussam såg var personen var skadad någonstans svarar han att han såg en massa blod.

Hussam Alsayed såg killen som låg på marken och försökte hjälpa denne. Sedan gick Hussam Alsayed gick vidare till personerna som bråkade. Killen som låg på marken var inte Ersjan Hoxha.

Arieren Rojin Amirkhaniy

Hussein Alizada och Arieren Rojin Amirkhaniy hade förhållande och de skulle förlova sig med varandra i juli 2022. Den aktuella dagen var det Hussein Alizadas födelsedag och de skulle fira denna tillsammans. Hon vill endast prata om sig själv och Hussein Alizada. Det gör hon inte för att skydda någon annan utan det är hennes rättighet. Hon och Hussein körde iväg med hennes bil för att handla. Hon vill inte svara på om någon annan var med dem i bilen. Inte heller vill hon svara på om hon och Hussein Alizada hämtade upp Hussam Alsayed, Mohammed Al-Sayed och Mohammad Rahimi. Hon vill inte heller berättat om någon annan körde hennes bil den aktuella kvällen.

När de hade handlat och var på väg hem bad Hussein Alizada henne att stanna bilen. Hon väntade i bilen och lyssnade på hög musik. Hussein Alizadas hund var också kvar i bilen. Hunden är ganska stor och svår att kontrollera den är i bilen. Hon hade därför ganska mycket koll på hunden när hon satt i bilen. Hon såg därför inte vad som hände utanför bilen.

Efter en stund kom Hussein Alizada tillbaka till bilen. De åkte sedan hem till henne. Hon märkte inte att något var konstigt i bilen när de var på väg hem till henne.

Hon gav hunden mat och vatten när de kom hem till henne. Hon gick sedan ut med hunden en liten stund. Hon såg att en polisbil stod lite längre bort. Hon minns inte om hon var ensam när hon gick ut med hunden. Hon minns inte om någon annan gick ut från hennes bostad.

Det knackade på dörren och hon öppnade och utanför dörren stod det poliser med dragna vapen. En polis siktade med en pistol mot hennes huvud och sa till henne att backa. Hon backade men förstod inte vad som hände. Hon vill inte berätta när de andra personerna som fanns i lägenhet kom dit. Hon har inte sett att någon bytt kläder i hennes lägenhet.

En efter en kastade polisen sedan ut dem från lägenheten och t.o.m. hon fick inte med sig några skor. Hon grät och polisen lät henne gå in och sätta sig på soffan. När polisen sedan skulle föra ut henne bad hon att få ta med sig sin jacka och ta på sig ett par skor.

Arieren Rojin Amirkhaniy har inte sett att någon haft blod på sig. Hon blev chockad när hon fick veta att det fanns blod i hennes bil. Hon ifrågasätter inte att det fanns blod i bilen men hon kunde inte se det. När Hussein Alizada åker bil med henne brukar han sitta på passagerarsätet fram i bilen. Hon känner Mohammad Rahimi och Hussam Alsayed genom Hussein Alizada och både Mohammad Rahimi och Hussam Alsayed har tidigare åkt i hennes bil.

Hon har inte gjort sökningar på internet med sin mobiltelefon den aktuella kvällen. Hussein Alizada har tidigare berättat att han gjort sökningar på internet med hennes telefon. Det är inte ovanligt att han använder hennes telefon. De kan varandra koder till deras telefoner. Den sista gången hon använde telefonen var när hon ringde sin mamma vid tiotiden på kvällen. Hon hade med sig telefonen i bilen. Det var då hon pratade med sin mamma. Det kan också ha hänt att hon kollade på sin telefon kl. 00.55 för att se om hennes mamma hade skrivit något och kollat på Snapchat och sedan lagt ifrån sig telefonen.

Arieren Rojin Amirkhaniy ville svara på om hon blev hotad av någon den aktuella. Hon vill inte prata om det som hon sagt när hon blivit förhörd av polis.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhörsprotokoll under förundersökningen efter förhör med Arieren Rojin Amirkhaniy den 19 juni 2022 (s. 659 i förundersökningsprotokollet).

Berätta hur din kväll igår såg ut från kl. 16 och framåt.

Jag var hemma. Min kille fyllde år igår. Vi var hemma och min kille gick ut. Jag var hemma med hunden Tyson. Jag skulle jobba idag så vid 22-tiden kanske vid 23, så blev jag hungrig. Jag tog Tyson med mig för att gå ut och köpa något. Vi satte oss i bilen och började köra hemifrån. Jag körde mot Lorensborg. Från Delsjögatan, min pappas hem. Sen mot Pildammarna, den långa vägen som går där. Tyson började då yra så jag tog ner honom. Jag tog en cigg och sen skulle jag gå mot stan för att köpa. Då kom 3-4 killar mot mig. De började prata lite om vad som händer. Jag var inte så intresserad. De ville med mig. De sa att jag skulle skjutsa dem. De blir mer hotfulla och satte sig i bilen. Tyson satt på sidan på sin filt i bilen, bredvid mig. Jag kör.

Jag var jätterädd. Jag är en tjej med tre, fyra killar. Det går inte så lång tid sen. De börjar snacka med en annan bil där vid Skatteverket, med Malmö Central framför sig, där bussarna kommer. Jag tog vänster där. De började snacka med en annan bil. Jag förstod inte vad de sa. De sa sen till mig att kör efter honom. Jag körde efter bilen. De körde normalt och jag körde normalt. De svängde och killen sa till mig att följa med. Vi körde vid Burger King och han parkerade längre fram. Vi parkerade precis bakom. Killarna gick ner. Jag satt kvar och höll i hunden.

De blir då högljudda. En av dem boxar två tre boxar.

Arieren visar en box i luften med en knuten hand

Sen hoppar de in i bilen igen och sa kör iväg. Jag körde samma väg till Pildammarna. De sa om jag säger till polisen så kan de mitt registreringsnummer och kan hitta mig.

Jag hade inget sim-kort i mobilen så jag kunde inte kontakta någon. Jag ringde till min kille på Snapchat och han kom med sina vänner. Jag vet inte hur lång tid det tog. De kom och jag berättade lite vad som hänt. De sa att jag skulle ringa polisen. Vi gick sedan ut och rastade hunden och när vi kom ut så var det en polisbil där. Vi tog en runda och det tog knappt tio minuter sen så var polisen inne.

Arieren Rojin Amirkhaniy har lämnat följande kommentarer till dessa anteckningar. Som hon tidigare sagt var väldigt rädd och panikslagen när polisen kom och hon förstod inte vad som hade hänt. Det enda hon tänkte på var att hon ville gå till sitt arbete dagen därpå. Hon har varit sjuksköterska sedan hon var 21 år och ägnat större delen av sin tid åt att arbeta. Hon vill dock inte kommentera det som antecknats i förhörsprotokollet.

Arieren Rojin Amirkhaniy minns inte om hon beskrev personerna som satte sig i hennes bil och inte heller vilket språk de talade.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i samma förhörsprotokoll som ovan (s. 660 f. i förundersökningsprotokollet).

De här killarna som hoppade in i din bil. Berätta vad som händer där.

De var tre, fyra killar som kom mot mig

Hur såg de ut?

En hade lite skägg. Jag har inte så mycket koll. De var mörkhåriga killar. En hade skägg. De andra vet jag inte. Det var mest han med skägg som pratade med mig.

De sa Vad gör du här vid den här tiden? Jag säger inget. De sa ska vi inte följa med dig. Jag sa Ne det ska ni inte. De sa Jo vi ska följa med dig. De blev mer och mer hotfulla

Han med skägg. Beskriv honom.

Han hade mörkt hår, lite skägg. Fyrkantigt ansikte. Sen hade han en vit tröja, men jag minns inte riktigt. Jag kollade inte mycket. I bilen försökte jag bara hålla Tyson och köra den vägen. Jag tänkte att de kanske ville ha min plånbok. Jag körde och de började prata med bilen framför. Han sa kör efter. Vid två, tre tillfällen pratade de med den andra bilen. Jag körde efter för att de sa det. Det var två eller tre killar som hoppade ut från bilen framför. De här hoppar ner och de pratar lite. Sen kom två, tre box uppifrån och sen kommer de och sätter sig och jag ska köra.

Vem boxar?

Han med skägg. Det kändes som att de blev lite småbråk runtom. Jag såg bara att det blev lite så. Jag har dålig syn och min bil är en sportbil, låg. Jag ser inte så mycket.

När de pratar med dig, på vilket språk pratar dem?

Killen pratar svenska men de tillsammans pratar ett annat språk. Det var inte persiska. Jag själv misstänkte kurdiska. Jag kan inte kurdiska men sättet de pratade på.

Arieren Rojin Amirkhaniy har i huvudsak lämnat följande kommentarer till dessa anteckningar. Hon har inte försökt beskriva någon person. Det enda hon tänkte på var, som hon tidigare sagt, att hon ville gå till sitt arbete. Hon sa detta bara för att hon ville bli släppt. Hon ville kommentera vad som står antecknat om vilket språk personerna talade.

Vidare har åklagaren redogjort för vad som antecknats i förhörsprotokoll under förundersökningen efter förhör med Arieren Rojin Amirkhaniy den 21 juni 2022 (s. 667 f. i förundersökningsprotokollet).

Arieren uppger att killarna sa att hon ska köra efter den mörkblåa bilen. Det var ingen biljakt utan de körde sakta. Den mörkblåa bilen parkerade och killarna i hennes bil sa åt henne att parkera bakom den. Det var många killar som stod därframme, hon kan inte säga hur många det var. Den ena killen var lång och smal. Hon kan inte säga något om de andra. Killarna i hennes bil steg av bilen. Hon hörde "småljud" som lät som bråk. Bråket skedde på trottoaren. Arieren satt

kvat i bilen hela tiden och försökte hålla koll på sin hund. Då såg hon att två tre "boxar" utdelades.

När killarna kom tillbaka körde hon dem till Pildammsvägen. Hon vet inte var hon släppte av dem. Sedan körde hon hem och ringde sin pojkvän som kom till lägenheten med 3 kompisar. Arieren Rojin Amirkhaniy vill inte kommentera om hon sagt så vid polisförhört.

Arieren Rojin Amirkhaniy minns inte om hon under förundersökningen berättat att Hussein Alizada åkt bil tillsammans med henne den aktuella kvällen.

Åklagaren redogjort för vad som antecknats i förhörtprotokoll under förundersökningen efter förhört med Arieren Rojin Amirkhaniy den 7 juli 2022 (s. 672 i förundersökningsprotokollet).

På fråga om Hussein och Hussam fanns på brottsplatsen svarar Arieren att det vill hon inte svara på det. Hon svarar gärna på frågor om sig själv. Arieren tillfrågas om det var Hussein och de andra killarna som satt i hennes bil när de körde till brottsplatsen. Det vill hon inte svara på hon svarar på frågor om sig själv. Hon satt i bilen "absolut". Det har hon sagt sen dag ett. Arieren har varit i bilen.

Hon vet inte om hon någon gång under förundersökningen lämnat de uppgifter som hon nu lämnar vid huvudförhandlingen.

Ergys Hoxha

Han åkte bil tillsammans med Kushtrim Jusufi och vid Malmö C såg de en BMW. När de stannade vid ett trafikljus skrek personen som satt på passagerarsätet fram i BMW:n åt dem och sa "vet ni vilka vi är" och "varför gasade ni". Kushtrim Jusufi svarade dem att det var hans bil och sedan körde Kushtrim Jusufi och Ergys Hoxha vidare. Vid Hansa på Södra Promenaden parkerade Kushtrim Jusufi sin bil bredvid Krisiel Hoxhas bil. Kort därefter kom BMW:n och den parkerades bakom Kushtrim Jusufis bil. Han hade aldrig sett personerna i BMW:n tidigare. Han kommer ihåg en kille som hade lockigt hår. Han minns inte var den killen satt i BMW:n. Han minns inte vad killen gjorde. Det var fyra killar och en tjej i BMW:n. Det var tjejen som var förare av bilen och hon gick aldrig ut ur bilen när den stod parkerad vid Hansa.

En kille kom ut ur BMW:n och skrek och gormade men Ergys Hoxha förstod inte vad denne sa. Killen gick sedan fram till Kushtrim Jusufi och skrek åt denne. Han minns inte vem av killarna i bilen det var.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhörtprotokoll under förundersökningen efter förhört med Ergys Hoxha samma natt kort tid efter den aktuella händelsen (s. 617 i förundersökningsprotokollet).

På frågan om Ergys minns vem av personerna som skrek svarar Ergys att det var en man som satt som passagerare fram som skrek. Det var tjejen som körde bilen. Det var mannen som skrek som var först ut från bilen när vi möttes upp vid G:A-Torg/Hansa. Efter honom kom de andra tre killarna som satt där bak i bilen.

Ergys Hoxha har lämnat följande kommentarer till dessa anteckningar. Det stämmer att det var killen som satt på passagerarsätet fram i bilen som kom ut först ur bilen. Ergys Hoxha kommer inte ihåg killens ansikte men denne hade en Gucci-keps på sig.

Killen med Gucci-kepsen gick fram till Krisiel Hoxha och sedan till Ergys Hoxha varefter killen gick fram till Ersjan Hoxha. Killen knuffade Ersjan Hoxha och Ersjan Hoxha försvarade sig varpå de andra killarna klev ut ur bilen. De omringade Ersjan Hoxha och slog denne med knytnävsslag. Ergys Hoxha såg inte någon kniv. Ersjan Hoxha försvarade sig genom att knuffa dem. Han kommer inte ihåg hur många slag som killarna utdelade eller var slagen träffade Ersjan Hoxha. Inte heller kommer han ihåg vilka av

killarna som slog Ersjan Hoxha men det var bara en av killarna som kom ut från bilen som inte slog Ersjan Hoxha. Kushtrim Jusufi hade tagit tag i den killen och de befann sig bakom bilen. Ergys Hoxha minns varken hur killen såg ut eller var klädd.

Ergys Hoxha såg inte någon kniv eller att Ersjan Hoxha blev knivskuren när killarna angrep denne. Det hela slutade med att Ersjan Hoxha flydde till andra sidan gatan. Personerna som hade angripit Ersjan Hoxha gick tillbaka till BMW:n och åkte från platsen. Han såg inte hur många som gick in och satte sig i BMW:n men han fotograferade BMW:n. Han gick fram till Ersjan Hoxha som stod på knä och denne höll på att förblöda. En äldre man och en äldre kvinna var bredvid Ersjan Hoxha. Ergys Hoxha försökte prata med Ersjan Hoxha med denne svarade inte. Två tjejer körde Ersjan Hoxha till sjukhuset och med i bilen var också Krisiel Hoxha. Ergys Hoxha åkte med Kushtrim Jusufis bil till sjukhuset. När polisen kom dit visade Ergys Hoxha dem fotografiet som han hade tagit på BMW:n.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i samma förhörprotokoll som ovan (s. 617) och i ett förhörprotokoll efter ett förhör med Ergys Hoxha den 3 augusti 2022 (s. 624).

På frågan vad som hände när Ersjan bad killarna att lugna ned sig så berättar Ergys att samtliga av de fyra männen började slå Ersjan. Ergys, Kushtrim, Ersjan och Krisiel och männen från BMW:n befann sig inte på platsen mer än max 1 minut innan männen började slå Ersjan, berättar Ergys.

När killen från BMW:n skrikit på Ergys, går han vidare till Ersjan och puttade på honom. Han kom nära inpå bröstet på Ersjan och puttade med en hand. Killen slog Ersjan med en box, d v s knytnävsslag och Ersjan gav killen en box tillbaka. Då kom de tre killarna från BMW:n som var hans kompisar och började slå Ersjan.

Sedan tog någon av dem fram en kniv och höll den mot Kushtrim genom att hålla kniven rakt fram, men Kushtrim backade undan och sprang iväg. Ergys kan inte beskriva hur han såg ut som höll i kniven.

Ergys Hoxha har lämnat följande kommentarer till dessa anteckningar Det stämmer att han sa detta vid förhören men nu minns han något bättre och att Kushtrim Jusufi höll fast en av killarna. Han minns att kniven kom nära Kushtrim Jusufi och att denne sprang därifrån. Kniven träffade nästan Kushtrim Jusufi. Först knivhögg de Ersjan Hoxha och sedan gick de fram till Kushtrim Jusufi. Han minns inte om det var alla killarna som gick fram till Kushtrim Jusufi. Ergys Hoxha säger "de" eftersom han inte vet vem av killarna som knivhögg. Han har inget minne av hur Ersjan Hoxha blev knivhuggen eller att han då såg någon kniv.

Krisiel Hoxha

Krisiel Hoxha parkerade sin bil vid Hansa. Han och hans kusin, Ersjan Hoxha, gick ut ur bilen och väntade på att Kushtrim Jusufi och Ergys Hoxha skulle komma dit. När de kom parkerade Kushtrim Jusufi sin bil bredvid Krisiel Hoxhas bil. Därefter kom en BMW som parkerade bakom Kushtrim Jusufis bil. Det var en kvinna som var förare av bilen. Fyra killar gick ut ur BMW:n och de skrek och gormade. Han minns inte om alla fyra killarna kom ut ur bilen samtidigt. Killarna gick först fram till Kushtrim Jusufi och sedan kom killarna nära Krisiel Hoxha och skrek åt honom men han sa inget till dem. Såvitt han minns var det bara en av killarna som gick fram till honom. Han minns varken hur killen såg ut eller varifrån denne kom. Killen gick därefter fram till Ersjan Hoxha. Killen knuffade Ersjan Hoxha. Därefter anslöt de andra killarna som hade kommit ut från BMW:n. Så som Krisiel Hoxha minns det började alla fyra killarna slå Ersjan Hoxha med knytnävsslag men det kan kanske ha varit så att det bara var tre killar som slog Ersjan Hoxha. Han minns inte att Kushtrim Jusufi skulle ha hållit fast någon av killarna.

Ersjan Hoxha sprang sedan till andra sidan gatan. Krisiel Hoxha kan inte minnas att han såg någon kniv när killarna angrep Ersjan Hoxha. En av killarna försökt dock hugga Krisiel Hoxha med en kniv. Krisiel Hoxha ryggade tillbaka. Om Krisiel Hoxha inte hade gjort det hade han blivit knivskuren i magen. Krisiel Hoxha minns inte hur killen såg ut som angrep honom med kniv.

När Ersjan Hoxha hade sprungit över till andra sidan gatan gick alla fyra killarna tillbaka till BMW:n. De körde sedan efter Kushtrim Jusufi och jagade honom en kort sträcka med bilen. Därefter åkte de därifrån med BMW:n. Såvitt han såg gick kvinnan aldrig ut ur bilen från det att den kom till platsen till dess att hon körde därifrån med killarna.

Han såg inte att Kushtrim Jusufi blev hotad med kniv. Inte heller har han hört av någon på platsen att Kushtrim Jusufi skulle ha blivit hotad med kniv.

När Krisiel Hoxha gick fram till Ersjan Hoxha märkte han att denne hade blivit knivhuggen. Det sprutade ut blod från Ersjan Hoxhas ben. Tjejen som sedan körde honom till sjukhuset försökte stoppa blödningen. Krisiel Hoxha försökte prata med Ersjan Hoxha men denne slutade prata. Krisiel Hoxha satt i baksätet i bilen tillsammans med Ersjan Hoxha när tjejen körde till sjukhuset.

När de kom fram till sjukhuset kom en läkare och tog hand om Ersjan Hoxha. Polisen kom sedan till sjukhuset och Krisiel Hoxha pratade med dem. Polisen tog även bilder på Krisiel Hoxha. Det visade sig att Krisiel Hoxha också hade fått slag av killarna. Krisiel Hoxha hade märken i ansiktet och på ryggen. För polisen visade han fotografiet som han hade tagit på BMW:n.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhörprotokoll under förundersökningen efter förhör med Krisiel Hoxha den 1 augusti 2022 (s. 638 i förundersökningsprotokollet).

Alla fyra killarna i BMW:n var framme och slog Ersjan med boxar i huvudet. Han var ensam, Kushtrim hade sprungit sedan han också blev hotad med kniven. Hur det gick till såg inte Krisiel. Kushtrim stod bakom bilarna.

Det stämmer att han sagt så men han minns inte detta så bra eftersom det gått så lång tid sedan händelsen.

Åklagaren har vidare redogjort för vad som antecknats i förhörprotokoll under förundersökningen efter ett förhör med Krisiel Hoxha på sjukhuset direkt efter den aktuella händelsen och ett förhör kort därefter på Rättscentrum senare samma natt (s. 632 och 634 i förundersökningsprotokollet).

Bilen stannade bakom Kushtrims bil och 4 killar gick ut och började skrika på Kushtrim samt slå och banka på rutan till bilen. Sen började dem bråka och slå Ersjan. Jag såg en av killarna hade en kniv som han högg mot låret på Ersjan. Sen kommer jag inte ihåg mer.

Sen tog en kille fram en kniv. Han tror att killen slog med kniven, två gånger mot Ersjans lår. Ersjan stod upp när killarna slog honom. Krisiel sprang när han såg kniven.

Krisiel Hoxha har lämnat följande kommentar till anteckningarna. Han minns inte att han såg några knivhugg mot Ersjan Hoxha.

Han minns inte hur killarna såg ut som kom ut från BMW:n. Inte heller vad de hade för klädsel.

Åklagaren och advokat Frisell har vidare redogjort för vad som antecknats i förhörprotokoll under förundersökningen efter ett förhör med Krisiel Hoxha på sjukhuset direkt efter den aktuella händelsen och ett förhör kort därefter på Rättscentrum senare samma natt samt ett förhör den 1 augusti 2022 (s. 633, 635 och 638 i förundersökningsprotokollet).

Jag kommer inte ihåg så mycket, dem va araber med svarta kläder, nån av dem hade något rött på sig, antingen byxa eller jacka.

Han minns att någon av dem hade något rött men han vet inte vad. Han tror det var han som hade något rött på sig som tog fram kniven.

Han tror att någon hade något rätt på sig upptill, en T-shirt eller tröja, men han skulle inte känna igen den killen idag.

Krisiel Hoxha minns nu inte att någon hade något rätt på sig men han tror att han mindes bättre vid förhören.

Innan Krisiel Hoxha blev hotad med kniv blev han slagen med knytnävslag. Han kände att han fick ett slag på kinden och sedan ett som träffade honom vid ryggen. Han fick ett sår på insidan av kinden. Han vet inte om det var samma kille som slog honom på kinden som slog honom i ryggen. Detta skedde alltså innan killarna angrep Ersjan Hoxha. Kushtrim Jusufi stod bakom bilarna när detta hände. Var någonstans Ergys Hoxha stod minns inte Krisiel Hoxha. Ersjan Hoxha stod inte långt ifrån Krisiel Hoxha, kanske två-tre meter.

Åklagaren har redogjort för vad som antecknats i förhörsprotokoll under förundersökningen efter förhör med Krisiel Hoxha på Rättscentrum senare samma natt som den aktuella händelsen (s. 634 f. i förundersökningsprotokollet)

Krisiel stod med Ersjan på trottoaren vid bilarna. De sa ingenting till killarna som skrek. Dem kom fram och slog Krisiel och Ersjan. Först kom två stycken fram och boxade Ersjan i ansiktet och sen kom alla fyra fram till honom och började slå honom med boxar på huvudet och kroppen. Han vet inte hur många slag det rör sig om och med box menar Krisiel med knuten hand.

Han vet inte om de slog honom innan eller efter de gav sig på Ersjan.

Det kan stämma att han sa så när han blev förhörd och eftersom han blev förhörd kort efter händelsen mindes han bättre vid förhöret.

Vahide Islamaj

När hon körde förbi Hansa såg kille som låg på trottoaren. En äldre man och en kvinna som försökte hjälpa honom. Hon stannade sin bil för att se vad som hade hänt. Killen var medvetslös och blödde. Vahide Islamaj, som arbetar inom vården, påbörjade HLR. Killen hade ingen puls, blödde kraftigt och var blå i ansiktet. Hon öppnade bagageutrymmet till sin bilen och tog ut kläder som hon sedan försökte stoppa blödningsen med. Det kom varken polis eller ambulans. Hon insåg att situationen var akut och att killens behövde läkarvård omedelbart. Hon förstod att varje sekund räknades om inte killen skulle avlida. Hon fick hjälp att med att lyfta in killen i sin bilen och körde med högsta fart till sjukhuset. Killens kusin följde med i bilen till sjukhuset. Efter att de hade lämnat killen på sjukhuset ringde hon flera gånger till sjukhuset för att höra om de hade kunnat rädda hans liv. Två dagar senare fick hon ett samtal från en läkare som sa att killen hade överlevt tack vare henne.

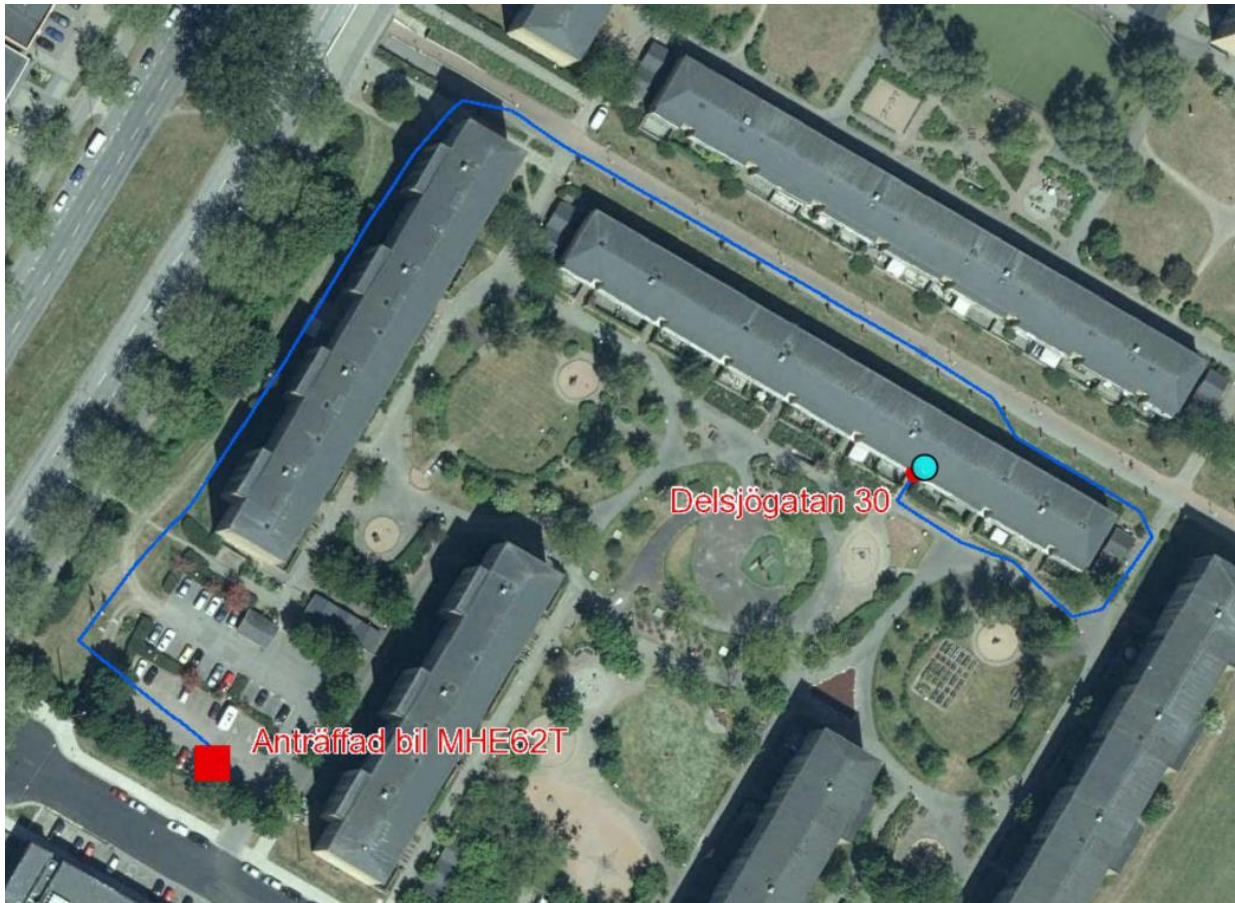
Polisinspektören Martin Jönsson

Han hade rollen som yttre befäl vid polisinsatsen. En person hade blivit knivskuren vid Hansa. Han beordrade polispatruller till brottsplatsen och till sjukhuset, vilket är brukligt vid grovre våldsdåd. Han fick information av patrullen på sjukhuset att personen som hade blivit knivskuren var allvarligt skadad och att dennes tillstånd var kritiskt. Patrullen utanför Hansa fick direktiv att hitta och säkra brottsplatsen. Han fick information av en patrull att någon släkting eller vän hade fotograferat bilen som gärningsmännen hade lämnat platsen i och att det var 3–4 gärningsmän och att det var en kvinna som körde bilen. Fotot kunde man klart och tydligt se ett registreringsnumret på bilen. Utifrån ägaruppgifter fattade han beslut om husrannsakan i en lägenhet där bilägaren var skriven i Malmö. När en patrull kom in i lägenheten visade det sig att personerna som befann sig i lägenhet inte hade något med knivdådet att göra. Personerna som befann sig där förklarade att de hade hyrt lägenheten i andra hand och uppgifterna framstod som trovärdiga. En kort stund senare anträffade den aktuella bil parkerad. Han beordrade en hundförare till som spårade med sin hund från bilen och hunden fick upp ett spår som ledde till en trappuppgång. Det visade att bilägarens pappa var skriven på en lägenhet där. Han tog därför beslut om att det skulle göras husrannsakan i lägenheten. När polisen gick in i lägenheten anträffades fyra män och en kvinna. Nycklarna till den aktuella bilen anträffas i jacka inne i lägenheten.

Det fanns blod på kläder och blod i lägenheten. Personerna greps såsom misstänka för mordförsök varefter lägenheten spärrades av för teknisk undersökning.

Polisassistenten Ylva Hellberg

Hon blev beordrad till Delsjögatan med anledning av att en polispatrull hade anträffat den bil som hade kört från brottsplatsen. När hon kom till Delsjögatan pekade patrullen ut bilen för henne och för att hon med sin hund, Atlas skulle spåra var personerna som färdats i bilen hade tagit vägen. Hunden fick upp ett spår som gick över parkeringsplatsen som ledde till en cykelbana bakom ett av hyreshusen och fortsatte runt nästa hyreshus och in på innergården fram till den aktuella porten. Det var inte den närmaste vägen för att ta sig till parkeringen till porten.



Det stämmer att hunden spårade som framgår av bilen ovan (s. 56 i förundersökningsprotokollet). Det blå strecket markerar hur hunden spårade från bilen till porten. Det påträffades inget av intresse längs med spåret. Det tog cirka tio minuter att spåra från bilen till porten. När hon kom fram till porten och stod och väntade på sina kollegor kom det ut fyra eller fem personer som ville rasta en hund. De visade senare att personerna att det var personer kom från den aktuella lägenheten men det hade hon ingen aning om just då. Hon uppmanade dem att gå in igen. De var inte precis nöjda över att göra det men de gick tillbaka och in i lägenheten.

Åklagaren har redogjort för vad som står antecknat i en promemoria som Ylva Hellberg skrivit.

Atlas söker spår utanför förardörren vid bilen och får upp ett spår. Spåret leder fram till porten på Delsjögatan 30. Atlas spårar utan avbrott och avgångar. Se bifogad karta. Vid porten inväntar vi insatsstyrkan som ska genomföra husrannsakan. När vi står och väntar på kommer det ut två killar och en kvinna i trapphuset från lägenhet 1001. Jag vet då inte att lägenheten har kopplingar till den påträffade bilen och ber därmed personerna att återgå till sin lägenhet. Därmed är alla i lägenheten medvetna om att polisen är på plats innan husrannsakan påbörjas av insatsstyrkan.

Det hon skrivit i sin promemoria stämmer. Hon har svårt att uppskatta hur lång tid det tog innan insatsstyrkan kom till platsen men det kan röra sig om cirka 5–10 minuter. Hon spårsökte även i området kring brottsplatsen men påträffade inget av intresse.

Polisassistenten Tobias Svensson

Han och hans kollega och flera andra polispatruller kom till brottsplatsen. Ganska snabbt fick de information om att gärningsmännen hade lämnat platsen i en bil och registreringsnumret på bilen. Han och några av hans kollegor körde mot bilägarens adress. Slagningar gjordes på adressen och närliggande till bilägaren. De svängde in mot Lidl på Delsjögatan och hittade bilen som stod på en parkering som parkerad på en av parkeringsplatserna. En hundförare tillkallades och han och hans kollega fick information om att en släkting till bilägaren bodde i närheten.

Insatsstyrkan kom senare till platsen och grep personerna i lägenheten. En av personerna, en kille, hade inga skor på fötterna. Denne tillfrågades vilka skor i lägenheten som hans. Han fick frågor om vilket märke och färg som skorna hade och denne förklarade vilka skor som var hans. Insatsstyrkan hittade dock inte några skor i lägenheten som stämde in på den vaga beskrivning som denne lämnat. Killen blev förvisad flera skor men det var inga av de skor som förevisades killen som denne sa var hans skor. Det var en poliserna i insatsstyrkan som förevisade skorna för killen och Tobias Svensson stod bredvid killen, som låg fängslad på marken, när denne blev förvisad skorna.

Tingsrättens bedömning

Allmänna utgångspunkter för tingsrättens bedömning

Bevisbördan, beviskrav och bevisvärdering i brottmål, m.m.

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan för samtliga omständigheter som ska vara uppfyllda för en fällande dom. Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till brottet.

För en fällande dom i brottmål krävs alltså att domstolen finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren påstår i sin beskrivning av gärningen. Ett annat sätt att uttrycka saken är att det för en fällande dom krävs att det är praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstår. Allt utrymme för spekulation om alternativa förklaringar är typiskt sett till fördel för en tilltalad som förnekar brott.

Domstolens uppgift i ett brottmål är således att bedöma om åklagaren har bevisat sitt gärningspåstående. Denna bedömning ska domstolen göra utifrån den utredning som lagts fram vid huvudförhandlingen. Något annat material får domstolen inte beakta. Den som är tilltalad i ett brottmål behöver varken bevisa eller motbevisa något. Det räcker alltså inte med att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än vad den tilltalade invänt eller vad som i övrigt framkommit i målet. Åklagarens bevisbörda är således tung.

Utgångspunkten vid domstolens bevisvärdering är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Det innebär dock inte att värderingen av den åberopade bevisningen är helt överlämnad åt domstolens skönsmässiga bedömning. Bedömningen ska vara objektivt grundad och avgörandet får inte grundas på totalintrycket av det presenterade materialet (se NJA II 1943 s. 445). En annan sak är att domstolen, när de enskilda bevisen granskats, ska göra en samlad bedömning av den bevisning som presenterats. För att inte bevisbedömningen ska bli resultatet av ett mera allmänt betraktande av bevisningen i målet har det alltså ansetts lämpligt att domstolen värderar betydelsen av varje bevisfaktum.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2015 s. 702 framhållit att bevisprövningar ska vara grundade på rationella skäl samt att analysen ska vara objektiv och ske strukturerat så att en omsorgsfull värdering av bevisningen säkerställs. I rättsfallet anvisar Högsta domstolen en metod för bevisvärdering som kan användas i många fall. Enligt den metoden ska domstolen vid bevisvärderingen först pröva värdet av de olika bevis som åklagaren har lagt fram var för sig. Därefter ska rätten ta ställning till om det

sammanvägda värdet av denna bevisning är tillräckligt för att gärningspåståendet ska anses styrkt. Det förhållandet att den tilltalade kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Om det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för gärningspåståendet inte är så högt att det räcker för att detta ska vara styrkt, saknar bevisning som har åberopats mot påståendet betydelse. Den tilltalade ska då frikännas redan på grund av att bevisningen mot honom är otillräcklig. Om bevisningen däremot är så stark att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna granskas.

Att grunda en fällande dom enbart på den negativa omständigheten att utredningen inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman kan endast i undantagsfall komma i fråga. Som regel måste därutöver krävas åtminstone stödande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (se NJA 1991 s. 56).

Särskilt om bevisningens robusthet

Med att bevisningen är robust menas att det inte, såvitt man kunnat finna, existerar någon ytterligare bevisning som kan påverka bevisvärdet. För att fälla den tilltalade krävs med andra ord att man ska kunna utgå från att ytterligare utredning inte ska kunna ändra bevisvärdet.

Värdering av identifikationsbevisningen

Det torde enligt tingsrätten vara så, såsom också framhålls i Rikspolisstyrelsens rapport Vittneskonfrontation (RPS rapport 2005:2), att människor oftast är bättre på att känna igen någon än vad vi är på att lämna signalement. Det är också naturligt att en person kan lämna bättre uppgifter om någons klädsel och utseende om personen får redogöra för detta i nära anslutning till att personen gjort sina iakttagelser. Likaså är det självklart lättare för en person att peka ut någon vid en fotokonfrontation om denna genomförs i nära anslutning till att personen gjort sina iakttagelser.

Värdet av en fotokonfrontation är beroende av hur den genomförs och dokumenteras.

Rikspolisstyrelsen har i den tidigare nämnda rapporten utarbetat vissa rekommendationer för hur konfrontationer bör genomföras och dokumenteras. Några viktiga punkter som lyfts fram i rapporten är bland annat följande. Den person (i fortsättningen benämnd vittnet) som ska förevisas foton ska före fotokonfrontationen ha lämnat signalementsuppgifter. Figuranterna ska sedan väljas ut på sådant sätt att de stämmer överens med vittnets allmänna beskrivning men kan variera i övriga egenskaper. Om vittnets beskrivning av gärningsmannen väsentligt skiljer sig från den som är misstänkt bör den misstänktes utseende prioriteras. Figuranterna ska väljas så att de avviker från signalementet på samma sätt som den misstänkte. Om vittnet t.ex. beskrivit en mörkhårig gärningsman, men den misstänkte är ljushårig, ska figuranterna vara ljushåriga. Konfrontationsgruppen ska bestå av 6–10 figuranter och en misstänkt där det ska vara omöjligt för en person som aldrig sett den misstänkte att räkna ut vem som är den misstänkte. Det viktigaste är att undvika utmärkande särdrag. I de fall den misstänkte t.ex. bär ett ovanligt smycke, har en tatuering eller ett ärr som figuranterna inte har, ska den misstänkte om möjligt dölja detta. Det är vidare av vikt att vara medveten om att vi kommunicerar både medvetet och omedvetet genom bl.a. ordval, tonfall, röstläge och gester. För att undvika att den person, vanligtvis en polis, som genomför vittneskonfrontationen påverkar vittnet i någon riktning ska konfrontationen om möjligt genomföras av någon som inte vet vem som är misstänkt. När det gäller fotokonfrontationer har den samlade forskningen gett vid handen att det går att minska risken för felaktiga utpekanden genom att visa vittnet en person i taget, sekventiell visning. Vittnet bör gärna uppmanas att kommentera varje figurant ("för stor näsa", "fel ansiktsform", "kortare hår", "för ung" är exempel på sådana kommentarer). Vittnets kommentarer och reaktioner ska därefter dokumenteras (enligt 23 kap. 21 § rättegångsbalken) i ett förhörsprotokoll. Ett sådant protokoll bör utöver sedvanliga formella uppgifter om tid och plats m.m. för genomförandet av konfrontationen även innehålla uppgifter om själva genomförandet som förklarar hur ett eventuellt utpekande gick till eller varför det inte blev något utpekande. Det är alltså viktigt att de åtgärder som vidtas dokumenteras noggrant för att det i efterhand ska var möjligt att kontrollera vad som skett.

Det är i sammanhanget viktigt att understryka att i de flesta fall är varken ett mycket bra signalement eller ett säkert utpekande, ens vid en helt korrekt genomförd fotokonfrontation, tillräckligt för att ensamt läggas till grund för en fällande dom. Stor försiktighet måste iakttas vid värdering av identifikationsbevisning och det gäller särskilt ifall då ett vittne pekar ut en person som förut är okänd för vittnet.

Att stor försiktighet måste iakttas vid utpekanden i samband med fotokonfrontationer även då personen varit helt säker på sitt utpekande vid konfrontationen beror på att erfarenheten visat att även i övrigt trovärdiga personer kan missta sig vid ett utpekande. Ett vittnes förmåga att identifiera gärningsmannen vid en fotokonfrontation är alltså inte direkt kopplad till vittnets trovärdighet utan det väsentliga för domstolen är att bedöma utpekandets tillförlitlighet. Tingsrätten menar också att det är viktigt att hålla i åtanke att människors sätt att uttrycka sig och med vilken bestämdhet man ställer sig bakom ett utpekande varierar från person till person. Det behöver således inte vara så att t.ex. en person som säger sig vara 100 procent säker på sitt utpekande har gjort ett mera tillförlitligt utpekande än den som uttrycker sig på ett mera nyanserat och försiktigt sätt.

Bedömningen av tillförlitligheten av ett utpekande försvåras i situationer där ett vittne genom egna efterforskningar innan fotokonfrontationen lämnat in bilder på den som vittnet menar är gärningsmannen. Detta eftersom det är svårt att avgöra om vittnet kodat in gärningsmannens utseende vid gärningstillfället eller genom den bild som vittnet lämnat in. Ett utpekande vid en fotokonfrontation under sådana förhållanden får därför i regel ett lägre bevisvärde (se Svea hovrätts dom 2013-04-09 i mål nr B 1160-13 och RH 2011:35).

Det är vidare viktigt att domstolen bedömer vittnets förmåga utifrån förhållandena vid gärningstillfället att koda in information och under vilka omständigheter som vittnet gjort sina iakttagelser. Om vittnet t.ex. varit utsatt för hög stress vid gärningstillfället kan detta ha en negativ påverkan på vittnets förmåga att senare kunna identifiera gärningsmannen.

Det kan avslutningsvis påpekas att ett utpekande under huvudförhandlingen som regel har ett ytterst begränsat bevisvärde.

Bedömningen i detta fall

Alla fyra tilltalade har varit på brottsplatsen vid det aktuella tillfället

Det är utrett att Ersjan Hoxha, Krisiel Hoxha, Ergys Hoxha och Kushtrim Jusufi befann sig på Södra Promenaden utanför Hansa vid det aktuella tillfället. Det är även genom den av åklagaren presenterade utredningen styrkt att en BMW kort därefter anlände till platsen och att föraren av BMW:n parkerade bakom Kushtrim Jusufis bil. Det är också utrett att Ersjan Hoxha kort därefter blev knivhuggen och att han till följd härav orsakades livshotande skador. Vidare är det utrett att ägaren av BMW:n var Arieren Rojin Amirkhaniy. Åklagaren har presenterat omfattande bevisning som enligt tingsrätten innebär att det är styrkt att det var Arieren Rojin Amirkhaniy som var förare av bilen vid tillfället. Genom målsägandens uppgifter samt genom Krisiel Hoxhas och Ergys Hoxhas uppgifter, tillsammans med den övriga utredningen, finner tingsrätten det vidare styrkt att det var fyra passagerare i BMW:n, som alla var män. När det gäller vilka män som var passagerare bilen kan följande konstateras.

Det är genom den bevisning som åklagaren presenterat utrett att Mohammad Rahimis mobiltelefon den aktuella kvällen, mellan kl. 22.46 och kl. 23.56, positionerade på samma platser och tider som Arieren Rojin Amirkhaniys BMW. Det framgår också att Mohammad Rahimis mobiltelefon positionerade på brottsplatsen vid tidpunkten för när Ersjan Hoxha blev knivhuggen, kl. 23.45, och att mobiltelefon därefter, kl. 23.56, positionerade på Delsjögatan.

Mohammad Rahimi har förnekat att han befunnit sig på brottsplatsen vid tidpunkten för när Ersjan Hoxha blev knivhuggen. Av Mohammad Rahimis egna uppgifter, tillsammans med de samtalslistor som åklagaren presenterat, framgår att Mohammad Rahimi utanför sin bostad träffade Hussein Alizada cirka tjugo minuter före klockan elva på kvällen. Mohammad Rahimi har hävdade att han därefter lånade ut sin mobiltelefon till en person som han endast kan förnamnet på. De uppgifter som Mohammad Rahimi

lämnat innebär alltså att han först efter kl. 23.45 fått tillbaka sin mobiltelefon. Enligt vad Mohammad Rahimi påstått befann han sig på Södervärn när han fick tillbaka sin telefon för att sedan bege sig till Delsjögatan. Tingsrätten menar att de uppgifter som han lämnat utifrån tidsaspekterna framstår som orimliga. Vad Mohammad Rahimi uppgett om att han lånat ut sin mobiltelefon är enligt tingsrätten en uppenbar efterhandskonstruktion och hans uppgifter om detta kan lämnas helt utan avseende. Tingsrätten menar vidare att även de uppgifter som Mohammad Rahimi i övrigt lämnat om sina förehavanden under den aktuella dagen och kvällen är allt annat en övertygande och att de inte förtjänar tilltro. Den bevisning som åklagaren har lagt fram är enligt tingsrätten tillräcklig för att finna det styrkt att Mohammad Rahimi befunnit sig på brottsplatsen när Ersjan Hoxha blev knivhuggen.

Genom den bevisning som åklagaren presenterat råder det inte heller någon som helst tvekan om att även de befann sig på brottsplatsen när Ersjan Hoxha blev knivhuggen. I denna del beaktar tingsrätten främst vad som framkommit om telefonkontakterna mellan de tilltalade, genom fotografier och positioneringar av Hussein Alizadas, Hussam Alsayeds och Mohammad Al-Sayeds mobiltelefoner, sammanställt med hur BMW:n positionerats. Därutöver kan konstateras att alla tre hade DNA från Ersjan Hoxha antingen på sin kropp eller på sina kläder.

Hussein Alizada och Hussam Alsayed ska dömas för misshandel och Mohammad Rahimi ska frikännas

Genom den bevisning som åklagaren presenterat när gäller telefonkontakter mellan de tilltalade och fotografier samt positioneringar av Hussein Alizadas, Hussam Alsayeds och Mohammad Al-Sayeds mobiltelefoner, sammanställt med hur BMW:n positionerats, menar tingsrätten att det är styrkt att Arieren Rojin Amirkhaniy tillsammans med Hussein Alizada körde till Hussam Alsayeds adress och att de där hämtade Hussam Alsayed och Mohammad Al-Sayed varefter de sedan körde och hämtade Mohammad Rahimi. Hussein Alizada har uppgett att han satt på passagerarsätet fram i bilen när han åkte med Arieren Rojin Amirkhaniys bil den aktuella kvällen. Hans uppgifter om detta finner tingsrätten inte anledning att ifrågasätta. Detta får också stöd av att endast Hussein Alizadas DNA påvisats på passagerarsätet, dvs. inte DNA från någon av de andra tilltalade i målet. Genom de uppgifter som Kushtrim Jusufi, Ersjan Hoxha och Ergys Hoxha lämnat finner tingsrätten det styrkt att den person som först gick ur BMW:n på Södra Promenaden var personen som satt på passagerarsätet fram i bilen. Mot bakgrund av det anförda menar tingsrätten att ingen annan rimlig slutsats kan dras än att den personen var Hussein Alizada. Ersjan Hoxha har berättat att personen som först kom ut ur BMW:n kom fram till honom och slog honom med knytnävsslag i ansiktet. Av Ersjan Hoxhas uppgifter framgår vidare att det sedan kom två killar, som suttit i BMW:n, fram till honom och att de slog honom samtidigt som den förste personen fortsatte att slå honom. Ersjan Hoxhas uppgifter om detta får i allt väsentligt stöd av de uppgifter som Kushtrim Jusufi, Ergys Hoxha och Krisiel Hoxha lämnat.

Det är utrett att Ersjan Hoxhas blod påvisats vid nagelskrap av Hussam Alsayeds fingrar på höger hand. Enligt tingsrätten talar det med styrka för att Hussam Alsayed deltagit i misshandeln av Ersjan Hoxha.

När det sedan gäller frågan om Mohammad Rahimi deltagit i misshandeln av Ersjan Hoxha gör tingsrätten följande överväganden. Kushtrim Jusufi har uppgett att han höll fast en av killarna som kom ut ur bilen. Vidare har Ergys Hoxha berättat att en av killarna som kom ut från bilen inte slog Ersjan Hoxha och att Kushtrim Jusufi hade tagit tag i den killen. Som nämnts ovan framgår vidare av Ersjan Hoxhas uppgifter att det enligt honom kom ut två killar ur bilen som kom fram till honom och slog honom samtidigt som den förste killen fortsatte att slå honom. Tingsrätten menar därför att annat inte är visat än att det var tre killar som misshandlade Ersjan Hoxha. Tingsrätten menar därför att bevisningen inte är tillräckligt robust för att kunna dra slutsatsen att Mohammad Rahimi deltagit i misshandeln av Ersjan Hoxha. Mohammad Rahimi ska därför frikännas från misshandel.

Mot bakgrund av det ovan anförda, och då vad som i övrigt framkommit i målet inte försvagar den bevisning som åklagaren presenterat, finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Hussein Alizada och Hussam Alsayed tillsammans med ytterligare en person utdelat flera slag som träffat Ersjan Hoxha i ansiktet, på huvudet och överkroppen samt att våldet orsakat Ersjan Hoxha smärta, hudavskrapningar, bindhinneblödning och blåmärke. Hussein Alizada och Hussam Alsayed har således gjort sig skyldiga till misshandel.

Enligt tingsrätten går det inte att avgöra om stifttanden lossnat som en följd av den misshandel som han blev utsatt för. Ersjan Hoxha har nämligen uppgett att hans stifttand lossnade när han åt mat några dagar efter misshandeln.

Det är styrkt att såväl Hussam Alsayed som Hussein Alizada bytt kläder efter att de lämnat brottsplatsen

Det är utrett att Hussam Alsayed inte hade några skor på fötterna när polisen grep honom. Av polisassistenten Tobias Svenssons uppgifter framgår att Hussam Alsayed vid gripandet förevisades flera skor som fanns i lägenheten på Delsjögatan och att Hussam Alsayed förklarade att inga av dessa skor tillhörde honom. Som tidigare framgått gjordes, på begäran av Hussam Alsayed, husrannsakan i hans bostad för att eftersöka kläderna och skorna som Hussam Alsayed bar på den film, som var skapad kl. 22.07 den 18 juni 2022, och som anträffades i Mohammad Al-Sayeds mobiltelefon. Vid husrannsakan anträffades en vit T-shirt av märket POLO Ralph Lauren med en logga på framsidan. Den vita T-shirt som Hussam Alsayed bar när han greps saknade sådan logga och hade i stället texten "PURPLE" över vänstra sidan av bröstet. Vidare anträffades vita skor men av de fotografier som åklagaren åberopat motsvarade ingen av dessa de som syntes på filmen. Av utredningen framgår vidare att varken svarta byxor eller bältet, motsvarande det som syntes på filmen, anträffades vid husrannsakan. Mot bakgrund av det anförda, och då varken vad Hussam Alsayed uppgett eller den bevisning som han åberopat försvagar den bevisning som åklagaren presenterat, finner tingsrätten det styrkt att Hussam Alsayed bytt kläder efter det att han lämnade brottsplatsen.

Det är utrett att Hussein Alizada endast hade badtofflor på fötterna när polisen grep honom. Hussein Alizada har vidgått att det är han som sitter tillsammans med en hund på fotografiet (se tingsrättens aktbilaga 271) som är uttaget från den film som anträffades i Mohammad Al-Sayeds mobiltelefon och som var skapad kl. 22.11 den 18 juni 2022. På fotografiet kan man se ena skon som Hussein Alizada hade på sig. Hussein Alizada har hävdade att skorna som han då hade på sig fanns kvar i lägenheten på Delsjögatan och att de stod i ett skoställ. Genom de högupplösta fotografier av skostället med skor, som åklagaren åberopat, och genom de skärmavbilder från nike.com utvisande skor av en viss modell av märket Nike, som Ersjan Hoxha åberopat, är Hussein Alizadas påstående om att de skorna som han hade på sig när han satt tillsammans med hunden fanns på skostället motbevisat. Tingsrätten menar att det framgår av fotografiet att Hussein Alizada hade shorts på sig. Till detta kan läggas att Ersjan Hoxhas blod påvisats på Hussein Alizadas anklar, vilket också talar för att Hussein Alizada hade shorts på sig. Hussein Alizadas uppgifter om att han kavlat upp sina mjukisbyxor menar tingsrätten är en uppenbar efterhandskonstruktion och hans uppgifter om detta kan lämnas helt utan avseende. Mot bakgrund av det anförda, och då vad som i övrigt framkommit i målet inte försvagar den bevisning som åklagaren presenterat, finner tingsrätten det styrkt att Hussein Alizada bytt kläder efter det att han lämnade brottsplatsen.

Det är inte styrkt att Hussam Alsayed angripit Ersjan Hoxha och Kushtrim Jusufi med kniv

Åklagarens huvudsakliga bevisning för att det var Hussam Alsayed som tilldelade Ersjan Hoxha knivhuggen är främst de uppgifter som Kushtrim Jusufi lämnat och det förhållandet att nagelskrap av Hussam Alsayeds fingrar på höger hand påvisat blod som extremt starkt talade för att det kom från Ersjan Hoxha. När det gäller Hussam Alsayeds försök att hugga Kushtrim Jusufi med kniv utgörs bevisningen främst av de uppgifter som Kushtrim Jusufi lämnat.

Vid bedömningen av bevisvärdet av de uppgifter som Kushtrim Jusufi lämnat gör tingsrätten följande överväganden.

Av de uppgifter som Kushtrim Jusufi lämnat framgår att den som först gick ur bilen hade en Gucci-keps och en Gucci-väska samt att den personen var Hussein Alizada. Kushtrim Jusufi har vid huvudförhandlingen varit helt säker på att det var Hussam Alsayed som knivhögg Ersjan Hoxha och att det var Hussam Alsayed som direkt därefter försökte hugga Kushtrim Jusufi med kniv.

Det kan inledningsvis konstateras att det varit fråga om ett förhållandevis snabbt händelseförlopp och att situationen synes ha varit tämligen tumultartad efter det att de fyra männen gick ut ur bilen. Det är visserligen, som tingsrätten tidigare konstaterat, utrett att Hussam Alsayed och Hussein Alizada bytt kläder efter den aktuella händelsen men det kan inte helt bortses från att såväl Hussam Alsayed som Mohammad Al-Sayed hade på sig Gucci-keps när de greps men att Hussein Alizada däremot inte hade någon keps. Åklagaren har inte ifrågasatt att väskan, som förefaller vara av märket Louis Vuitton, och som anträffades i Arieren Rojin Amirkhaniys bostad i samband med att de tilltalade greps, tillhörde Hussam Alsayed. Det anförda talar i någon mån mot att det var Hussam Alsayed som angrep Ersjan Hoxha och Kushtrim Jusufi med kniv även om Kushtrim Jusufi, enligt vad han uppgett, iakttagit gärningsmannen på nära håll.

Som framgår ovan fick Kushtrim Jusufi genomföra fyra fotokonfrontationer drygt två månader efter den aktuella händelsen. De signalement som han lämnade innan fotokonfrontationen på två av killarna är knapphändiga. Hans uppgifter om att den kille som högg Ersjan Hoxha med kniv hade lockigt hår och skägg stämmer dock väl in på hur Hussam Alsayed såg ut när denne greps. Det bör påpekas att även Mohammad Al-Sayed hade lockigt hår och skägg och att Kushtrim Jusufi vid fotokonfrontationen, var ett fotografi av Mohammad Al-Sayed ingick, inte pekade ut denne. Denna omständighet skulle kunna ge tyngd åt de uppgifter som Kushtrim Jusufi lämnade när han kommenterade fotografiet av Hussam Alsayed och således tala för att Hussam Alsayed var den som högg Ersjan Hoxha med kniv. Det bör dock även noteras att Kushtrim Jusufi, innan fotokonfrontationen var ett fotografi av Mohammad Al-Sayed ingick, redan hade genomfört den fotokonfrontation var ett fotografi av Hussam Alsayed ingick. Det kan därför inte helt uteslutas att Kushtrim Jusufi, när fotokonfrontationen var ett fotografi av Mohammad Al-Sayed ingick genomfördes, var mindre uppmärksam på de fotografier som då förevisades honom.

Kushtrim Jusufi har vid huvudförhandlingen förklarat att han såg när Ersjan Hoxha blev knivhuggen och att han sedan tidigare kände igen killen som gjorde detta samt att Kushtrim Jusufi och killen hade gått på samma skola. Av de uppgifter som Kushtrim Jusufi lämnade i polisförhör direkt efter händelsen framgår dock att han då uppgav att han aldrig tidigare hade sett killarna som gick ut ur BMW:n och att han inte såg den som knivhögg Ersjan Hoxha. Vidare framgår att Kushtrim Jusufi vid polisförhöret uppgav att han inte mindes vare sig killarnas klädsel eller deras ansikten. Kushtrim Jusufi har vid huvudförhandlingen förklarat att han medvetet lämnade felaktiga uppgifter till polisen eftersom han var arg och tänkte på "andra dumheter". Kushtrim Jusufis förklaring skulle kunna tolkas så att han redan vid polisförhören visste vem det var som hade knivhuggit Ersjan Hoxha men av olika skäl valde att inte säga något om detta till polisen. Det kan emellertid också vara så att han i själva verket inte såg vem som knivhögg Ersjan Hoxha och att han senare av annan person fått uppgiften om att det skulle ha varit Hussam Alsayed som utdelade knivhuggen. Det kan härvid konstateras att Kushtrim Jusufi, innan han gjorde fotokonfrontationerna, lämnade in en bild på den kille som enligt honom utdelade knivhuggen. Kushtrim Jusufi har dock inte velat berätta av vem han fått bilden eller omständigheterna som ledde fram till att han fick bilden. Kushtrim Jusufis uppgifter om att han och Hussam Alsayed gått på samma skola och att de haft gemensamma vänner får inte stöd av den utredning som presenterats i målet.

Det nu anförda inverkar enligt tingsrätten negativt på tillförlitligheten av Kushtrim Jusufis utpekande av Hussam Alsayed och i förlängningen även tillförlitligheten av Kushtrim Jusufis uppgifter om att det var Hussam Alsayed som försökte hugga Kushtrim Jusufi med kniv. Det kan även tilläggas att Kushtrim Jusufi när han förevisades fotografiet av Hussam Alsayed uppgav att han trodde att det var killen som knivhögg Ersjan Hoxha men att han inte var helt säker "50/50". Det finns dock inget att anmärka på genomförandet av fotokonfrontationerna i sig utan de har utförts på ett korrekt sätt, men tingsrätten menar att de uppgifter som Kushtrim Jusufi lämnat vid fotokonfrontationerna ensamma har ett begränsat bevisvärde och att de inte är tillräckliga för att kunna dra slutsatsen att det var Hussam Alsayed som knivhögg Ersjan Hoxha. Frågan är då om Kushtrim Jusufis uppgifter lämnade vid fotokonfrontationerna tillsammans med den övriga bevisningen som åklagaren har presenterat är tillräcklig för att finna det styrkt att Hussam Alsayed knivhögg Ersjan Hoxha.

När det gäller bevisvärdet av att Ersjan Hoxhas blod påvisats vid nagelskrap av Hussam Alsayeds fingrar på höger hand och med vilken styrka det talar för att Hussam Alsayed var den som knivhögg Ersjan Hoxha gör tingsrätten följande överväganden.

Det förhållandet Ersjan Hoxhas blod påvisats vid nagelskrap av Hussam Alsayeds fingrar på höger hand är mycket besvärande för honom. Det bör samtidigt framhållas att Ersjan Hoxhas blod påvisats på de skor som Mohammad Al-Sayed hade på sig när han greps och att Ersjan Hoxhas blod påvisats på Hussein Alizadas anklar. Det fanns även blod från Ersjan Hoxha på den jacka som Mohammad Rahimi hade med sig när han fördes in till arresten. Det är, som tingsrätten tidigare konstaterat, utrett att Hussein Alizada satt på passagerarsätet fram i BMW:n när bilen anlände till brottsplatsen. Den omständigheten att Hussein Alizadas DNA fanns på höger framsäte, och då det såvitt framkommit inte fanns något DNA eller andra spår på framsätet från vare sig Hussam Alsayed, Mohammad Al-Sayed eller Mohammad Rahimi, talar för att Hussein Alizada även satt på passagerarsätet fram när Arieren Rojin Amirkhaniy körde från platsen. Det kan därvid tilläggas att det på höger framdörr på undersidan av ytterhandtaget fanns blod från Ersjan Hoxha. Likaså fanns det blod från Ersjan Hoxha på insidan av höger framdörr. Det kan inte uteslutas att blodet avsatts av Hussein Alizada när han öppnade dörren och att han således haft Ersjan Hoxhas blod på sin hand. Att blod från Ersjan Hoxha inte påvisats på Hussein Alizadas händer kan ha sin förklaring i att Hussein Alizada tvättat sina händer i anslutning till att han bytte kläder. Mot bakgrund av det sagda menar tingsrätten att bevisvärdet av att Hussam Alsayed hade Ersjan Hoxhas blod på sin högra hand i sig inte är så högt att det kan anses styrkt att det var Hussam Alsayed som knivhögg Ersjan Hoxha.

Vid en sammantagen bedömning av det anförda och den bevisning som åklagaren i övrigt presenterat finner tingsrätten att bevisningen inte är tillräckligt robust för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att det var Hussam Alsayed som knivhögg Ersjan Hoxha. Tingsrätten anser att åklagarens bevisning inte heller är tillräckligt robust för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Hussam Alsayed försökt hugga eller hotat Kushtrim Jusufi med kniv. Med hänsyn till att det samlade värdet av den bevisning som åklagaren har lagt fram inte räcker för att beviskravet för en fällande dom ska vara uppfyllt i dessa delar saknas det därför anledning att närmare granska de uppgifter som Hussam Alsayed har lämnat. Hussam Alsayed ska således frikännas från försök till mord och försök till grov misshandel.

Arieren Rojin Amirkhaniy ska dömas för skyddande av brottsling

Den som döljer den som förövat brott, hjälper henne eller honom att undkomma, undanröjer bevis eller på annat dylikt sätt motverkar att brottet uppdagas eller beivras döms för skyddande av brottsling till böter eller fängelse i högst ett år. Om brottet är att bedöma som grovt är straffskalan fängelse i lägst sex månader och högst fyra år. Ansvar ska inte dömas ut om gärningen är att anse som ringa med hänsyn till gärningsmannens förhållande till den brottslige och övriga omständigheter. (Se 17 kap. 11 § brottsbalken i sin lydelse för den 1 juli 2022).

Straffansvaret för skyddande av brottsling avser vissa gärningar som är ägnade att göra en brottsling svåråtkomlig för rättskipningen eller att försvåra uppdagandet/beivrandet av dennes brottslighet. Detta betyder inte att handlingen måste ha försvårat myndigheternas arbete i verkligheten, rent faktiskt. Det är således tillräckligt att de åtgärder och handlingar som vidtas endast är ägnade att försvåra att en brottsling drabbas av ansvar. Det krävs alltså inte att åklagaren för bevisning om gärningen verkligen har medfört svårigheter att lagföra den som har begått brottet. (Se prop. 1992/93:141 s. 48 och Bäcklund m.fl., Brottsbalken – En kommentar, JUNO, version 21.)

I förarbetena till bestämmelsen och i praxis anges exempel på åtgärder som är typiskt sett ägnade att dölja brottslingen, t.ex. hjälpa brottslingen att komma undan och att gömma brottslingen i sin bostad (se prop. 1992/93:141 s. 48 och "Alibit" NJA 2019 s. 294, punkt 20.)

En förutsättning för ansvar är att någon annan har begått brott. (Se Magnus Ulväng m.fl., Brotten mot allmänheten och staten, 2 uppl. 2014 s. 241.) Det krävs alltså att någon är skyldig till brottet som skyddandet avser och att gärningsmannen har uppsåt till att brottet begåtts av en annan person (se Svea hovrätts deldom den 26 oktober 2022 i mål nr B 8598-20)

För att bestämmelsen ska kunna tillämpas fordras uppsåt till samtliga objektiva rekvisit. Det innebär att den som skyddas genom gärningen har begått brott måste omfattas av uppsåtet. Gärningsmannen måste ha uppsåt till inte enbart att en viss gärning begåtts utan också till att den var brottslig. Uppsåtet ska gå ut på att motverka att brottet uppdagas eller kan beivras. Syfte att skydda brottslingen fordras inte. Att tvätta bort blodfläckar som man vet kan vara spår av ett brott kan bestraffas även om det sker endast för att få rent och snyggt. (Se Bäcklund m.fl., Brottsbalken – En kommentar, JUNO, version 21.).

Några omständigheter som särskilt skulle beaktas vid bedömningen av om brott var grovt angavs inte i lagtexten till 17 kap. 11 § brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2022. I förarbetena uttalades "Naturligtvis måste fall av väl planlagda och utförda fritagningar av personer som döms för allvarlig brottslighet, t.ex. grova narkotikabrott eller terrorhandlingar, tillmätas ett högt straffvärde. Detsamma gäller vissa fall av skyddande av brottslingar som har gjort sig skyldiga till sådana allvarliga gärningar [...] Beträffande skyddande av brottsling kan även det brottet som jag nämnt ha ett högt straffvärde, om skyddandet avser förövare av mycket grova brott." (se prop. 1992/93:141). Avsikten förefaller alltså närmast ha varit att brottet skulle kunna bedömas som grovt om det varit fråga om att skydda en brottsling som gjort sig skyldig till ett allvarligt brott. Det är också så bestämmelsen har tillämpats i praxis. Efter lagändringen den 1 juli 2022 anges numera två omständigheter som särskilt ska beaktas vid bedömningen av om brottet är grovt, nämligen (1) om det har uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna, eller (2) gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Det är utrett att Arieren Rojin Amirkhaniy satt i sin bil i omedelbar närhet till den plats där Hussam Alsayed och Hussein Alizada tillsammans med en annan person misshandlade Ersjan Hoxha. Vad som skedde på platsen kan, enligt tingsrätten, inte ha undgått Arieren Rojin Amirkhaniy. Under alla förhållanden måste hon blivit varse att de hade misshandlat en person när hon skjutsade dem från platsen till sin bostad. Tingsrätten menar nämligen att det kan hållas för uteslutet att killarna i bilen inte skulle ha nämnt vad som skett. När de kom till hennes bostad har det sedan gjorts flera sökningar med hennes mobiltelefon på nyhetssidor på internet rörande den aktuella händelsen vid Hansa och även på Polismyndighetens hemsida. Arieren Rojin Amirkhaniys uppgifter om att det var någon annan som gjorde sökningarna och läste nyhetsartiklarna menar tingsrätten är en uppenbar efterhandskonstruktion och hennes uppgifter om detta kan lämnas helt utan avseende. Tingsrätten menar vidare att det inte kan ha passerat Arieren Rojin Amirkhaniy obemärkt att Hussam Alsayed och Hussein Alizada bytt kläder efter händelsen.

Tingsrätten har, som tidigare framgått, funnit det styrkt att Hussam Alsayed och Hussein Alizada gjort sig skyldiga till misshandel. Mot bakgrund av det ovan anförda finner tingsrätten vidare att det är ställt utom rimligt tvivel att Arieren Rojin Amirkhaniy varit väl medveten om att Hussam Alsayed och Hussein Alizada begått den gärning som de nu ska dömas för. Genom att skjutsa dem från brottsplatsen till sin bostad och därefter låta dem vistas i bostaden har Arieren Rojin Amirkhaniy vidtagit sådana åtgärder som varit ägnade att göra Hussam Alsayed och Hussein Alizada svåråtkomliga för rättskipningen. Den gärning som Arieren Rojin Amirkhaniy gjort sig skyldig till är inte att anse som ringa, varken med hänsyn till hennes förhållande till Hussein Alizada eller av andra omständigheter. På grund härav, och då vad som i övrigt framkommit i målet inte försvagar den bevisning som åklagaren presenterat, ska Arieren Rojin Amirkhaniy dömas för skyddande av brottsling. Den misshandel som Hussam Alsayed och Hussein Alizada ska dömas för är, om än allvarlig, inte av sådan karaktär att det brott som Arieren Rojin Amirkhaniy ska dömas för är att bedöma som grovt. Inte heller är de åtgärder som hon vidtagit sådana att brottet bör bedömas som grovt. Arieren Rojin Amirkhaniy ska således dömas för skyddande av brottsling av normalgraden.

Påföljder

Den misshandel som Hussein Alizada och Hussam Alsayed gjort sig skyldiga till har ett straffvärde som motsvarar fem månaders fängelse. Vid bedömningen av straffvärdet har tingsrätten beaktat att det varit fråga om en helt oprovocerad misshandel och att det varit flera personer som brukat våld mot Ersjan Hoxha i en utsatt situation där denne haft begränsade möjligheter att försvara sig. Den misshandel som

de har gjort sig skyldiga till har utgjort ett allvarligt angrepp på Ersjan Hoxhas trygghet till person och är av sådan art att påföljden ska bestämmas till fängelse.

Hussein Alizada

Hussein Alizada förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Avsnitten avser brottslighet som inte inverkar på vilken påföljd som nu ska bestämmas för honom.

Hussein Alizada ska nu dömas för misshandel. Några omständigheter som ger anledning att avvika från ett straff bestämt efter straffvärdet har inte framkommit. Hussein Alizada ska således dömas till fängelse i fem månader.

Hussam Alsayed

Hussam Alsayed förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Avsnitten avser brottslighet som inte inverkar på vilken påföljd som nu ska bestämmas för honom.

Hussam Alsayed ska nu dömas för misshandel. Med beaktade av att Hussam Alsayed var 20 år när han gjorde sig skyldig till brottet bestämmer tingsrätten påföljden till fyra månaders fängelse.

Arieren Rojin Amirkhaniy

Arieren Rojin Amirkhaniy är inte tidigare dömd för brott. Hon ska nu dömas för skyddande av brottsling som har ett straffvärdet som motsvarar ett kort fängelsestraff. Varken brottets straffvärdet eller dess art utgör skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Vidare saknas det särskild anledning att befara att hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden kan därför bestämmas till villkorlig dom. En villkorlig dom ska förenas med böter om det inte finns särskilda skäl mot att döma till böter. Med hänsyn till den tid som Arieren Rojin Amirkhaniy varit frihetsberövad i målet finns det sådana särskilda skäl. Den villkorliga dom ska således inte förenas med böter.

Skadestånd

Genom de gärningar som Hussam Alsayed och Hussein Alizada utsatt Ersjan Hoxha för har de på ett allvarligt sätt kränkt Ersjan Hoxhas personliga integritet och frid. Enligt tingsrätten får 20 000 kr anses utgöra skälig kränkningsersättning. När det gäller ersättning för sveda och värk står det klart att Ersjan Hoxha drabbats av svåra skador till följd av det knivvåld han blivit utsatt för. Varken Hussam Alsayed eller Hussein Alizada kan dock hållas ansvarig för dessa skador varför ersättningen för sveda och värk får baseras på de skador Hussam Alsayed och Hussein Alizada tillfogat Ersjan Hoxha och de följdverkningar som misshandeln de utsatt Ersjan Hoxha för inneburit för honom. Med hänsyn till det anförda får 700 kr anses utgöra skälig ersättning för sveda och värk. Så som Ersjan Hoxha framställt sitt yrkande för sveda och värk kan endast Hussam Alsayed åläggas att betala ersättning till Ersjan Hoxha för sveda och värk. Vid ovan angiven utgång i skuldfrågan kan Ersjan Hoxhas yrkande om skadestånd i övriga delar inte vinna bifall. Hussam Alsayed och Hussein Alizada ska således betala skadestånd till Ersjan Hoxha på sätt framgår av domslutet.

Vid angiven utgång i skuldfrågan under punkten 1.3 ska Kushtrim Jusufis skadeståndsyrkande avslås. Även Ersjan Hoxhas skadeståndsyrkande gentemot Mohammad Rahimi ska avslås med till utgången i skuldfrågan beträffande denne.

De särskilda yrkandena

Åklagarens yrkande om bevisbeslag, som det inte funnits någon erinran mot, är lagligen grundade och ska bifallas.

Brottsofferfonden

Skyldigheten att betala avgift till Brottsofferfonden följer av lag.

Ersättning till målsägandebiträdena och försvararna

Åklagaren har enligt förordningen (2005:77) om kontroll av vissa ersättningsanspråk m.m. yttrat sig över målsägandebiträdenas och försvararnas ersättningsanspråk. Åklagaren har därvid anfört följande. Yttrande hänför sig endast till yrkandena avseende ersättning för arbete. Åklagaren har kontrollerat uppgifterna om medverkan vid förhör och förhandlingar och har ingen avvikande uppfattning från vad som angetts i kostnadsräkningarna. Åklagaren har ingen erinran vad avser yrkad tid för arbete.

Såväl målsägandebiträdenas som försvararnas ersättningsanspråk för nedlagt arbete är enligt tingsrätten skäligt. Tingsrätten har inte heller något att anmärka på den ersättning som var och en av dem har begärt för tidsspillan och utlägg. Ersättningsanspråken ska således bifallas.

Med hänsyn till Arieren Rojin Amirkhaniy ekonomiska förhållanden får hon anses ha förmåga att ersätta staten för viss del av kostnaden för försvaret. När det gäller Hussam Alsayed och Hussein Alizada är deras ekonomiska förhållanden sådana att staten ska kostnaderna svara för kostnaderna.

*

Rätten

Rådmannen Håkan Olaussen samt nämndemännen Dragan Anicin, Berit Sjövall och Lars Uttersten

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Håkan Olaussen

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast den 7 februari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.