



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 206 B

DOM
2019-04-12
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 6694-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Magnus TOBIAS Svärd, 19880706-3915
Frihetsberövande: Häktad
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Sophia Johansson
Advokat Helen Wiwen-Nilsson AB
Kalendegatan 25
211 35 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lena Körner
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 3 p, 8 p och 9 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2018-03-01 -- 2018-04-01
2. Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 3 p, 8 p och 9 p brottsbalken och 4 kap 4 b § 3 p, 8 p och 9 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 4 kap 4 b § 3 p, 7 p och 8 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017 och 1 januari 2018 och 4 kap 4 b § 3 p, 6 p och 7 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016
2014-05-01 -- 2018-07-31
3. Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 6 p och 7 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016 och 4 kap 4 b § 7 p och 8 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017 och 1 januari 2018 och 4 kap 4 b § 8 p och 9 p brottsbalken och 4 kap 4 b § 8 p och 9 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2016-06-07 -- 2018-07-31
4. Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 6 p och 7 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016 och 4 kap 4 b § 7 p och 8 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017 och 1 januari 2018 och 4 kap 4 b § 8 p och 9 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2016-06-01 -- 2018-06-01

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265	Kalendegatan 1	040-35 30 00	040-611 43 10	måndag - fredag
201 22 Malmö		E-post: malmo.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.malmotingsratt.domstol.se		

5. Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 6 p och 8 p brottsbalken och 4 kap 4 b § 6 p och 8 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2018-05-01 -- 2018-07-30
6. Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 7 p och 8 p brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2018 och 4 kap 4 b § 8 p brottsbalken och 4 kap 4 b § 8 p och 9 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2017-10-01 -- 2018-07-31
7. Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 8 p brottsbalken och 4 kap 4 b § 9 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2018-03-30 -- 2018-04-30
8. Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 8 p och 9 p brottsbalken och 4 kap 4 b § 8 p och 9 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2018-02-15 -- 2018-07-30 (2 tillfällen)
9. Olovlig identitetsanvändning, 4 kap 6 b § brottsbalken
2018-04-01 -- 2018-07-31, (flera tillfällen)
10. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken och 4 kap 7 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2018
2017-07-26 -- 2018-07-26, (flera tillfällen)
11. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2018
2017-02-01 -- 2017-10-31, (flera tillfällen)
12. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken
2018-05-01 -- 2018-06-15, (flera tillfällen)
13. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-03-01 -- 2018-06-15 (4 tillfällen)
2018-01-01 -- 2018-03-12, (flera tillfällen)
2018-03-01 -- 2018-04-01, (flera tillfällen)
14. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016 och 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2014-05-01 -- 2018-05-31, (flera tillfällen)
15. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2014-12-20 -- 2016-05-31, (flera tillfällen)
16. Försök till köp av sexuell handling av barn, 6 kap 9 § och 15 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-04-01 -- 2018-07-31 (2 tillfällen)
17. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st och 2 st brottsbalken
2012-07-10 -- 2016-09-23, (flera tillfällen)
2014-06-01 -- 2016-07-10, (flera tillfällen)
2014-12-20 -- 2016-07-01, (flera tillfällen)
2018-03-01 -- 2018-03-14, (flera tillfällen)
2018-04-01 -- 2018-07-31, (flera tillfällen)
18. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2018-01-01 -- 2018-07-27 (6 tillfällen)

2015-01-01 -- 2015-05-15, (flera tillfällen)

2018-05-01 -- 2018-06-15, (flera tillfällen)

2018-07-10 -- 2018-07-26, (flera tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-03-30 -- 2018-04-13, (flera tillfällen)
2. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-06-30 -- 2018-07-31, (flera tillfällen)
3. Försök till köp av sexuell handling av barn, 6 kap 9 § brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2016-07-10
4. Kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte, 6 kap 10 a § brottsbalken
2018-04-17 -- 2018-06-17, (flera tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Skadestånd

1. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2018 till dess betalning sker.
2. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 2 med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 mars 2018 till dess betalning sker.
3. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 3 med 32 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2018 till dess betalning sker.
4. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 4 med 11 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 mars 2018 till dess betalning sker.
5. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 5 med 22 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juli 2018 till dess betalning sker.
6. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 6 med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2018 till dess betalning sker.
7. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 7 med 11 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 mars 2018 till dess betalning sker.
8. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 8 med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juli 2018 till dess betalning sker.
9. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 9 med 47 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2018 till dess betalning sker.
10. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 10 med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juli 2016 till dess betalning sker.
11. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 11A med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2016 till dess betalning sker.

12. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 11B med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 september 2016 till dess betalning sker.
13. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 12 med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2018 till dess betalning sker.
14. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 13 med 22 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2018 till dess betalning sker.
15. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 14 med 22 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2018 till dess betalning sker.
16. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 15 med 8 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 mars 2018 till dess betalning sker.
17. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 16 med 17 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2018 till dess betalning sker.
18. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 17 med 27 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juni 2018 till dess betalning sker.
19. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 18 med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2018 till dess betalning sker.
20. Sekretess 19:s skadeståndsyrkande avslås.
21. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 20 med 22 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2017 till dess betalning sker.
22. Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 21 med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 juli 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd; beslagsliggare 2018-5000-BG78063-1).

Häktning m.m.

Tobias Svärd ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla målsägandenas identitetsuppgifter i partsbilaga till denna dom.
2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, m.m. (aktbil. 65, s. 2-4) och psykologutlåtandet (aktbil. 416) som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tobias Svärd får ersättning av staten för kostnad för psykologutlåtande med 25 313 kr, varav 5 063 kr avser mervärdesskatt.
2. Sophia Johansson får ersättning av staten med 636 393 kr. Av beloppet avser 412 850 kr arbete, 78 430 kr tidsspillan, 17 834 kr utlägg och 127 279 kr mervärdesskatt.
3. Susanne Bergmyr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 1 med 31 962 kr. Av beloppet avser 22 632 kr arbete, 2 846 kr tidsspillan, 92 kr utlägg och 6 392 kr mervärdesskatt.
4. Susanne Bergmyr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 2 med 24 875 kr. Av beloppet avser 17 595 kr arbete, 2 214 kr tidsspillan, 91 kr utlägg och 4 975 kr mervärdesskatt.
5. Susanne Bergmyr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 3 med 25 738 kr. Av beloppet avser 18 285 kr arbete, 2 214 kr tidsspillan, 91 kr utlägg och 5 148 kr mervärdesskatt.
6. Sara Ronéus får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 4 med 48 418 kr. Av beloppet avser 16 905 kr arbete, 17 669 kr tidsspillan, 4 161 kr utlägg och 9 683 kr mervärdesskatt.
7. Susanne Bergmyr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 5 med 28 714 kr. Av beloppet avser 21 390 kr arbete, 1 581 kr tidsspillan och 5 743 kr mervärdesskatt.
8. Susanne Bergmyr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 6 med 23 618 kr. Av beloppet avser 16 905 kr arbete, 1 898 kr tidsspillan, 91 kr utlägg och 4 724 kr mervärdesskatt.
9. Caroline Hallberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 7 med 48 790 kr. Av beloppet avser 25 254 kr arbete, 10 120 kr tidsspillan, 3 926 kr utlägg och 9 490 kr mervärdesskatt.
10. Susanne Bergmyr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 8 med 23 216 kr. Av beloppet avser 17 940 kr arbete, 633 kr tidsspillan och 4 643 kr mervärdesskatt.
11. Susanne Bergmyr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 9 med 31 416 kr. Av beloppet avser 23 460 kr arbete, 1 581 kr tidsspillan, 92 kr utlägg och 6 283 kr mervärdesskatt.
12. Ulrika Rogland får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 10 med 21 751 kr. Av beloppet avser 16 326 kr arbete, 1 075 kr tidsspillan och 4 350 kr mervärdesskatt.
13. Céline Mois får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 11A och 11B med 47 712 kr. Av beloppet avser 30 636 kr arbete, 6 578 kr tidsspillan, 956 kr utlägg och 9 542 kr mervärdesskatt.
14. Susanne Bergmyr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 12 med 20 592 kr. Av beloppet avser 15 525 kr arbete, 949 kr tidsspillan och 4 118 kr mervärdesskatt.
15. Ulrika Rogland får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 13 med 14 671 kr. Av beloppet avser 9 839 kr arbete, 1 898 kr tidsspillan och 2 934 kr mervärdesskatt.
16. Ulrika Rogland får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 14 med 34 121 kr. Av beloppet avser 23 502 kr arbete, 3 795 kr tidsspillan och 6 824 kr mervärdesskatt.

17. Åsa Ståhlbom får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 15 med 73 207 kr. Av beloppet avser 32 899 kr arbete, 22 138 kr tidsspillan, 3 529 kr utlägg och 14 641 kr mervärdesskatt.
 18. Susanne Bergmyr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 16 med 24 833 kr. Av beloppet avser 18 285 kr arbete, 1 581 kr tidsspillan och 4 967 kr mervärdesskatt.
 19. Ulrika Rogland får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 17 med 26 106 kr. Av beloppet avser 18 671 kr arbete, 2 214 kr tidsspillan och 5 221 kr mervärdesskatt.
 20. Ulrika Rogland får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 18 med 32 070 kr. Av beloppet avser 21 776 kr arbete, 3 795 kr tidsspillan, 106 kr utlägg och 6 393 kr mervärdesskatt.
 21. Susanne Bergmyr får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 19 med 18 910 kr. Av beloppet avser 13 455 kr arbete, 1 581 kr tidsspillan, 92 kr utlägg och 3 782 kr mervärdesskatt.
 22. Ulrika Rogland får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 20 med 31 127 kr. Av beloppet avser 21 638 kr arbete, 3 163 kr tidsspillan, 126 kr utlägg och 6 200 kr mervärdesskatt.
 23. Ulrika Rogland får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess 21 med 14 239 kr. Av beloppet avser 9 080 kr arbete, 2 214 kr tidsspillan, 121 kr utlägg och 2 824 kr mervärdesskatt.
 24. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

Innehållsförteckning

1	Domens disposition	11
2	Sammanfattning	12
3	Bakgrund	15
4	Bevisningen	18
5	Tobias Svärds allmänna inställning till åtalén.....	19
6	Tobias Svärd har begått brott mot samtliga målsägande.....	20
7	Utgångspunkter för bedömningen av vissa återkommande frågor.....	23
7.1	Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering	23
7.1.1	Straffbestämmelsen	23
7.1.2	Den straffbara handlingen	23
7.1.3	Försökspunkten	24
7.1.4	Svårighetsgraden (rubricering av brottet)	24
7.2	Sexuellt ofredande	25
7.3	Konkurrens mellan poseringsbrott och sexuellt ofredande	26
7.4	Olaga förföljelse	27
7.5	Skadestånd	27
8	De olika åtalspunkterna	29
8.1	Åtalspunkten 1 – sexuellt ofredande	29
8.1.1	Yrkanden och inställningar	29
8.1.2	Bevisningen	29
8.1.3	Tingsrättens bedömning	30
8.2	Åtalspunkterna 2 A och 2 B – olaga förföljelse och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering	32
8.2.1	Yrkanden och inställningar	32
8.2.2	Bevisningen	33
8.2.3	Tingsrättens bedömning	33
8.3	Åtalspunkten 3 – olaga förföljelse	37
8.3.1	Yrkanden och inställningar	37
8.3.2	Bevisningen	38
8.3.3	Tingsrättens bedömning	38

8.4	Åtalspunkterna 4 A–4 C – sexuellt ofredande, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och olaga hot.....	41
8.4.1	Yrkanden och inställningar	41
8.4.2	Bevisningen m.m.....	41
8.4.3	Tingsrättens bedömning	43
8.5	Åtalspunkten 5 – olaga förföljelse.....	47
8.5.1	Yrkanden och inställningar	47
8.5.2	Bevisningen.....	48
8.5.3	Tingsrättens bedömning	48
8.6	Åtalspunkten 6 – olaga förföljelse.....	51
8.6.1	Yrkanden och inställningar	51
8.6.2	Bevisningen.....	52
8.6.3	Tingsrättens bedömning	52
8.7	Åtalspunkterna 7 A och 7 B – sexuellt ofredande och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering	56
8.7.1	Yrkanden och inställningar	56
8.7.2	Bevisningen.....	57
8.7.3	Tingsrättens bedömning.....	58
8.8	Åtalspunkterna 8 A och 8 B – ofredande och kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte.....	62
8.8.1	Yrkanden och inställningar	62
8.8.2	Bevisningen.....	64
8.8.3	Tingsrättens bedömning	66
8.9	Åtalspunkterna 9 A och 9 B – olaga förföljelse och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering	69
8.9.1	Yrkanden och inställningar	69
8.9.2	Bevisningen m.m.....	71
8.9.3	Tingsrättens bedömning	75
8.10	Åtalspunkterna 10 A och 10 B – sexuellt ofredande och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering	79
8.10.1	Yrkanden och inställningar	79
8.10.2	Bevisningen m.m.....	80
8.10.3	Tingsrättens bedömning	80
8.11	Åtalspunkterna 11 A–11 C – sexuellt ofredande och försök till köp av sexuell handling av barn.....	83

8.11.1	Yrkanden och inställningar	83
8.11.2	Bevisningen.....	84
8.11.3	Tingsrättens bedömning	84
8.12	Åtalspunkterna 12 A och 12 B – olaga förföljelse och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering	88
8.12.1	Yrkanden och inställningar	88
8.12.2	Bevisningen.....	89
8.12.3	Tingsrättens bedömning	91
8.13	Åtalspunkten 13 – olaga förföljelse	93
8.13.1	Yrkanden och inställningar	93
8.13.2	Bevisningen.....	94
8.13.3	Tingsrättens bedömning	96
8.14	Åtalspunkterna 14 A–14 C – försök till köp av sexuell handling av barn, sexuellt ofredande och olovlig identitetsanvändning	100
8.14.1	Yrkanden och inställningar	100
8.14.2	Bevisningen.....	101
8.14.3	Tingsrättens bedömning	101
8.15	Åtalspunkterna 15 A och 15 B – sexuellt ofredande och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering	104
8.15.1	Yrkanden och inställningar	104
8.15.2	Bevisningen.....	105
8.15.3	Tingsrättens bedömning	105
8.16	Åtalspunkterna 16 A och 16 B – olaga förföljelse och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering	109
8.16.1	Yrkanden och inställningar	109
8.16.2	Bevisningen.....	110
8.16.3	Tingsrättens bedömning	112
8.17	Åtalspunkten 17 – olaga förföljelse	116
8.17.1	Yrkanden och inställningar	116
8.17.2	Bevisningen.....	117
8.17.3	Tingsrättens bedömning	117
8.18	Åtalspunkten 18 – olaga förföljelse	120
8.18.1	Yrkanden och inställningar	120
8.18.2	Bevisningen m.m.....	121

8.18.3	Tingsrättens bedömning	122
8.19	Åtalspunkten 19 – sexuellt ofredande.....	125
8.19.1	Yrkanden och inställningar	125
8.19.2	Bevisningen.....	125
8.19.3	Tingsrättens bedömning	126
8.20	Åtalspunkten 20 – sexuellt ofredande och ofredande	128
8.20.1	Yrkanden och inställningar	128
8.20.2	Bevisningen m.m.....	129
8.20.3	Tingsrättens bedömning	129
8.21	Åtalspunkterna 21 A–21 C – sexuellt ofredande, ofredande och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.....	133
8.21.1	Yrkanden och inställningar	133
8.21.2	Bevisningen.....	133
8.21.3	Tingsrättens bedömning	134
9	Påföljd	137
9.1	Utredningen	137
9.2	Tingsrättens bedömning	138
10	Övriga frågor	139
10.1	Förverkande	139
10.2	Frihetsberövande.....	139
10.3	Ersättning till försvarare m.m.	139
10.4	Sekretess	140
10.5	Brottsofferfond.....	140
	Hur man överklagar.....	140

1 Domens disposition

Åklagaren har väckt åtal mot Tobias Svärd och påstått att han begått ett stort antal brott mot 22 målsägande. Samtliga målsägande har i anledning av åtalerna begärt skadestånd av Tobias Svärd. Flera av målsägandena har också biträtt åtalerna. Åtalerna och skadeståndsanspråken kan, något förenklat, sägas utgöra ramen för tingsrättens prövning.

I målet gäller sekretess för målsägandenas namn. Åklagaren har i stämningsansökningen benämnt målsägandena som Sekretess 1, Sekretess 2 osv. I domen används samma benämningar.

Domen inleds med en sammanfattning av tingsrättens bedömning. Därefter följer en beskrivning av bakgrunden till åtalerna och en sammanfattande redogörelse för bevisningen i målet.

Detta följs av en redogörelse för Tobias Svärds allmänna inställning till åtalerna och tingsrättens ställningstagande till två övergripande frågor, nämligen om samma gärningsman begått brott mot samtliga målsägande och om Tobias Svärd är gärningsmannen.

Tingsrätten övergår därefter till vissa återkommande frågor i målet och redogör för utgångspunkterna för rättens bedömning av dessa frågor. Frågorna rör tillämpningen av relevanta straffbestämmelser och hur rätten ser på bestämmelserna om skadestånd som aktualiseras i målet.

Därefter följer tingsrättens domskäl vad avser de olika åtalspunkterna och tillhörande skadeståndskrav. Denna del av domen är strukturerad på så sätt att åtalspunkterna som rör en viss målsägande hanteras i ett eget avsnitt. Detta innebär att de påstådda brotten mot Sekretess 1 behandlas i avsnitt 8.1, Sekretess 2

behandlas i avsnitt 8.2 osv. Det enda undantaget avser Sekretess 11 a och 11 b som finns i samma avsnitt (8.11). I varje avsnitt redovisar tingsrätten löpande vad som är bevisat, vilket eller vilka brott Tobias Svärd ska dömas för samt om skadestånd ska dömas ut och i så fall med vilket belopp.

Sist i domen behandlas frågor om påföljd, häktning och vissa andra frågor.

2 Sammanfattning

Tingsrätten dömer Tobias Svärd för att ha begått brott mot samtliga 22 målsägande i målet. Målsägandena var vid brottstillfällena mellan nio och 14 år gamla. Flera av dem var elever på skolan där Tobias Svärd tidigare arbetade. All brottslighet har begåtts på sociala medier och det har inte förekommit några fysiska kontakter mellan Tobias Svärd och barnen.

Brottsligheten har typiskt sett inletts med att Tobias Svärd skickat vänförfrågningar på olika sociala medier och ofta utgett sig för att själv vara ett barn. Han har sedan i allmänhet skickat ett mycket stort antal meddelanden med sexuellt innehåll till målsägandena. Många gånger har han skickat bilder på sitt könsorgan och filmer som visar när han onanerar. I flera fall, och ibland under hot, har Tobias Svärd försökt få barnen att skicka nakenbilder på sig själva till honom. Såvitt framkommit har inget barn gjort det.

Brottsligheten har varierat i omfattning mot de olika målsägandena. I vissa fall rör det sig om enstaka meddelanden av sexuell karaktär. I andra fall har målsägandena blivit förföljda och trakasserade av mannen under flera års tid.

En sammanfattning av tingsrättens bedömning av de olika åtalspunkterna finns i tabellen nedan. I tabellen framgår också de skadestånd som dömts ut. Av

utrymmesskäl har brottet *försök till utnyttjande av barn för sexuell posering* och grovt sådant brott förkortats *poseringsbrott*.

Åtalspunkt	Brott	Utgång	Skadestånd
1	sexuellt ofredande	delvis styrkt	5 000 kr
2 A	olaga förföljelse	huvudsakligen styrkt	10 000 kr
2 B	poseringsbrott	ogillas (nedlagt åtal)	inget anspråk
3	olaga förföljelse	styrkt	32 500 kr
4 A	sexuellt ofredande	delvis styrkt	11 250 kr
4 B	poseringsbrott	styrkt, men ej grovt brott	avslås
4 C	olaga hot	styrkt, men konsumeras av åtalspunkten 4 B	se 4 A
5	olaga förföljelse	huvudsakligen styrkt	22 500 kr
6	olaga förföljelse	delvis styrkt	20 000 kr
7 A	sexuellt ofredande	delvis styrkt	11 250 kr
7 B	poseringsbrott	styrkt, men ej grovt brott	avslås
8 A	ofredande	styrkt	7 000 kr
8 B	kontakt för att träffa barn i sexuell syfte	ogillas	avslås
9 A	olaga förföljelse	huvudsakligen styrkt	47 500 kr
9 B	poseringsbrott	styrkt, men ej grovt brott	avslås
10 A	sexuellt ofredande	styrkt	10 000 kr
10 B	poseringsbrott	styrkt	avslås
11 A	sexuellt ofredande	styrkt	5 000 kr
11 B	försök till köp av sexuell handling av barn	ogillas (nedlagt åtal)	inget anspråk
11 C	sexuellt ofredande	styrkt	7 000 kr
12 A	olaga förföljelse	delvis styrkt, men bedöms som sexuellt ofredande	10 000 kr

12 B	poseringsbrott	ogillas	avslås
13	olaga förföljelse	delvis styrkt	22 500 kr
14 A	försök till köp av sexuell handling av barn	styrkt	22 500 kr
14 B	sexuellt ofredande	delvis styrkt	se 14 A
14 C	olovlig id-användning	styrkt	se 14 A
15 A	sexuellt ofredande	styrkt	8 250 kr
15 B	poseringsbrott	styrkt, men ej grovt	avslås
16 A	olaga förföljelse	delvis styrkt	17 500 kr
16 B	poseringsbrott	styrkt, men ej grovt	avslås
17	olaga förföljelse	huvudsakligen styrkt	27 500 kr
18	olaga förföljelse	huvudsakligen styrkt	25 000 kr
19	sexuellt ofredande	delvis styrkt	avslås
20 A	sexuellt ofredande	huvudsakligen styrkt	22 500 kr
20 B	ofredande	styrkt	se 20 A
21 A	sexuellt ofredande	delvis styrkt	7 000 kr
21 B	ofredande	delvis styrkt	se 21 A
21 C	poseringsbrott	delvis styrkt	avslås

Tingsrätten bedömer att den samlade brottsligheten har ett högt straffvärde.

Samtidigt beaktar tingsrätten att Tobias Svärd till följd av en lindrig intellektuell funktionsnedsättning har en gravt reducerad förmåga att förstå konsekvenserna av sina handlingar och vad andra känner och tänker. Det står också klart att hans handlande stått i samband med hans bristande utveckling och omdömesförmåga. Dessa omständigheter påverkar straffvärdet i sänkande riktning.

Tingsrättens slutsats är att straffvärdet motsvarar fängelse drygt två år och ett halvt år. Med beaktande av att Tobias Svärd haft restriktioner i nästan åtta månader under

häktestiden bestämmer tingsrätten fängelsestraffets längd till två år och sex månader.

Tingsrätten bedömer att det finns risk för att Tobias Svärd fortsätter sin brottsliga verksamhet om han försätts på fri fot. Han ska därför stanna kvar i häkte.

3 Bakgrund

Åren 2015–2018 gjordes ett stort antal polisanmälningar om en person som via sociala medier på Internet tog kontakt med barn, nästan bara flickor, i sexuella syften. Kontakterna togs oftast via Snapchat, Instagram och Musical.ly och ibland via andra sociala medier såsom Kik och ASKfm. De flesta flickorna bodde i Skanör/Falsterbo-området.

I början av maj 2018 gjorde målsägande Sekretess 1:s mamma en polisanmälan (åtalspunkten 1). Enligt anmälan hade Sekretess 1 på Instagram kontaktats av ”oskarnils3”, som sexuellt ofredat målsäganden genom att skicka meddelanden med kränkande innehåll. Instagram gav polisen information om IP-adressen som var kopplad till användaren ”oskarnils3”. Ip-adressen kunde sedan via ComHem härledas till Tobias Svärd och hans bostadsadress. Ytterligare tolv Instagram-konton var kopplade till samma IP-adress som ”oskarnils3”. Samtliga konton inleds med ”oskar” eller ”Oskar” följt av olika ord, namn och/eller sifferkombinationer. Tio av dessa konton kan i sin tur kopplas till fem andra målsägande, nämligen sekretess 2, 3, 5, 8 och 12, se översikten nedan.

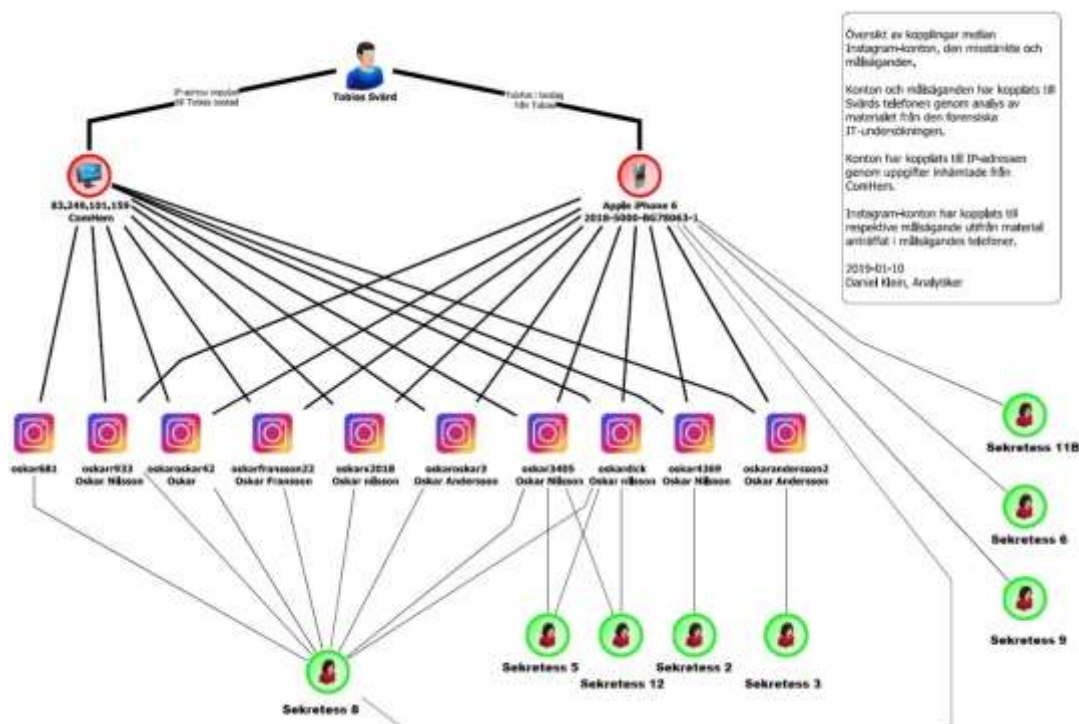


Bild från förundersökningsprotokollet (huvudprotokollet). Namnen på målsägandena har ändrats till de beteckningar som används i domen.

Fem av de ovan nämnda Instagram-kontona har i perioden den 24–27 juli 2018 varit uppkopplade till en IP-adress som använts på Mallorca. Tobias Svärd befann sig på Mallorca den 24 juli–31 juli 2018.

Tobias Svärd greps när han kom tillbaka till Sverige den 31 juli 2018. Han innehade en mobiltelefon som togs i beslag och som därefter har genomgått en IT-forensisk undersökning.

I telefonen har gjorts flera fynd av intresse i sammanhanget:

1. Två konton som är kopplade till namnet Oskar. På webbtjänsten Pinterest är "oskarnilsson@live.se" angiven som epost-adress. På webbtjänsten Twitter är visningsnamnet "oskaran32645703".
2. Webbhistorik som visar att telefonens användare
 - a) varit inne på tio Instagram-konton som inleds med "oskar" följt av olika ord, namn och/eller sifferkombinationer, varav nio kan kopplas till samma IP-adress som "oskarnils3" (se översikten ovan)
 - b) varit inne på fyra av målsägandenas (Sekretess 6, 8, 9 och 11 b) Instagram-profiler eller sökt på deras namn (se översikten ovan)
 - c) vid 18 tillfällen varit inne på Instagrams webbsida för återställning av lösenord
 - d) gjort 535 sökningar på "snapchat.com"
 - e) gjort 181 sökningar på Snapchats inloggningssida
 - f) vid 51 tillfällen fått bekräftelser på att ett Snapchat-konto blivit upplåst (oklart vilka konton)
 - g) vid flera tillfällen gjort sökningar med ordet pedofil, bland annat "tobias svärd skanör pedofil", "pedofil på musical.ly", "pedofil i skanör", "tobias svärd är pedofilen i skanör" och "pedofil på snapchat"
 - h) gjort sökningar på "tobias svärd skanör anmäld", "lockar tjejer med olika snap konton", "misstänkta skanör", "kan polisen bara gå in i en lägenhet", "vad krävs för att polisen ska göra en husrannsakan" och "polisärende skanör"

I oktober 2018 gjordes en husrannsakan i Tobias Svärds bostad. Vid husrannsakningen tog polisen fotografier av bostaden som bland annat visar olika inredningsdetaljer och andra föremål som fanns i bostaden. Dessa fotografier har jämförts med bilder som gärningsmannen skickat till målsägandena. I flera fall finns överensstämmelser som visar att bilderna som gärningsmannen har skickat till målsägandena har tagits i Tobias Svärds bostad.

4 Bevisningen

Åklagarens bevisning framgår av stämningsansökan, se bilaga 1. En del av bevisningen är av generell karaktär och tar sikte på samtliga åtalpunkter (bilaga 1, s. 29 och 30). Bakgrundsbeskrivningen i föregående avsnitt bygger på denna generella bevisning.

Bevisningen avseende de olika åtalpunkterna är relativt likartad. Under samtliga åtalpunkter utgör målsägandens uppgifter en central del av bevisningen.

Målsäganden har hörts antingen vid huvudförhandlingen eller under förundersökningen. I det senare fallet har en bild- och ljudupptagning av förhöret spelats upp vid huvudförhandlingen. Under nästan alla åtalpunkter har också hållits förhör med ett eller flera vittnen som är närstående till målsäganden.

Vittnesmålen har i allmänhet avsett andrahandsuppgifter om vad målsäganden berättat, men också vittnets egna iakttagelser av målsägandens beteende, reaktioner och mående vid de påstådda brotten. I flera fall har vittnet dessutom själv sett och följt gärningsmannens kontaktförsök och i några fall har vittnet skickat meddelanden till gärningsmannen för att få denne att sluta med sitt agerande.

Åklagaren har beträffande de flesta åtalpunkterna också åberopat annan bevisning. I de allra flesta fall rör det sig om skärmdumpar av meddelanden, bilder och annat material som gärningsmannen skickat till målsäganden. I många av målsägandenas telefoner har också funnits listor över användarnamn som målsäganden blockerat och som åklagaren påstår är användarnamn som Tobias Svärd använt sig av.

5 Tobias Svärds allmänna inställning till åtal

Tobias Svärd har vidgått att han via sociala medier på Internet i sexuella syften kontaktat mellan 20 och 30 flickor som i många fall varit yngre än 15 år. Flickorna har framför allt bott i Skanör/Falsterbo-området. Tobias Svärd har namngett flera flickor som han känner igen och som han kommer ihåg att han har kontaktat. Det rör sig främst om flickor som var elever på skolan där han arbetade.

Tobias Svärd har genomgående förklarat att han till följd av en funktionsnedsättning lider av dåligt minne och att han därför har svårt att minnas vad han gjort och vilka flickor han kontaktat.

Han har dock sagt sig minnas att han tagit kontakt på ett eller flera av följande sätt:

- skickat meddelanden och försökt få mottagaren att medverka i konversationer med sexuellt innehåll
- skickat bilder på sitt könsorgan
- upprepade gånger skickat vänförfrågningar från olika användarkonton, ibland i andra personers namn, i syfte att sexuellt ofreda mottagaren
- använt flera målsägandes personuppgifter på sociala medier och utgett sig för att vara dessa i syfte att kontakta andra personer och sexuellt ofreda dessa
- försökt få mottagaren att skicka bilder av sexuell karaktär till honom, exempelvis på mottagarens tunga, kropp, bröst och könsorgan

Tobias Svärd har vidgått att han i sina kontakter inte uppgett sin riktiga ålder utan utgett sig för att vara 16–18 år. Enligt Tobias Svärd underlättade detta för honom att få kontakt med flickorna och försvårade eftersökningar av honom.

Tobias Svärd har förklarat att han upplever det som att han har någon form av beroende som gör att han söker kontakt med yngre tjejer och får honom att fråga efter nakenbilder.

Vad gäller användarnamnen har Tobias Svärd lämnat inkonsekventa och ibland motstridiga uppgifter under huvudförhandlingen. Bland annat har han vidgått att han använt namnet ”Oskar” i olika kombinationer, men lämnat olika uppgifter om vilka kombinationer det rört sig om.

Tobias Svärds bristande minne har också satt avtryck i hans inställning till de olika åtalpunkterna. I många fall har han nämligen hävdad att han varken kan erkänna eller förneka gärningen med hänvisning till att han inte minns att han agerat på det sätt som påståtts mot målsäganden i fråga. I övriga fall har han antingen erkänt eller förnekat gärningen.

Beträffande en del av åtalpunkterna har Tobias Svärd haft invändningar som går ut på att handlandet inte är brottsligt.

Tobias Svärds inställning till de olika åtalpunkterna anges nedan i respektive avsnitt.

6 Tobias Svärd har begått brott mot samtliga målsägande

Som framgått ovan har målsägandena hörts antingen vid huvudförhandlingen eller under förundersökningen.

Tingsrätten anser att förhören som hållits av polisen under förundersökningen i de allra flesta fall gjorts på ett bra sätt. Förhørsledaren har i regel haft ett förutsättningslöst förhållningssätt mot målsägandena. I princip har inga ledande

frågor förekommit. Målsägandena har vanligtvis berättat spontant och levande och har i allmänhet genom kompletterande frågor från förhørsledaren fått tillfälle att utveckla vad de tidigare sagt. I några av förhören finns dock brister. Dessa brister är dock inte i något fall av så allvarligt slag att de helt förtar bevisvärdet av förhören.

Målsägandena, såväl de som hörts vid huvudförhandlingen som de som hörts under förundersökningen, har genomgående gett ett trovärdigt intryck och det har inte framkommit något som pekar på att någon av dem medvetet lämnat felaktiga uppgifter. Detta innebär dock inte nödvändigtvis att uppgifterna i alla avseenden är tillförlitliga. Det finns nämligen alltid en risk för att en trovärdig förhörsperson omedvetet lämnar felaktiga uppgifter. Bevisvärderingen måste därför innefatta en bedömning av de uppgifter som målsäganden lämnat med beaktande av risken för att han eller hon har en felaktig minnesbild eller på annat sätt misstar sig. I ett fall som detta, när det i många fall rör sig om förhör som hållits förhållandevis lång tid efter händelserna, finns det anledning att vara särskilt uppmärksam på risken för felaktiga minnesbilder. Dessutom har några av målsägandena varit vänner och pratat med varandra om händelserna, vilket medför risk för att de färgas av varandras berättelser och förväxlar sina egna upplevelser med sina vänners upplevelser.

Med detta sagt kan konstateras att målsägandenas berättelser i huvudsak uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser (se rättsfallen NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316). Vad gäller riskerna för felaktiga minnesbilder noterar tingsrätten att målsägandena i allmänhet har varit tydliga med vilka händelser och moment som de faktiskt kommer ihåg och påpekat när de haft sämre minne eller inget minne alls. I de fall målsägandena haft vänner med liknande upplevelser, har de oftast varit noga med att särskilja vad de själva upplevt från sådant som de fått återberättat av sina vänner eller bevittnat.

Målsägandenas berättelser får också generellt starkt stöd av vad vittnena berättat och, i förekommande fall, av den övriga bevisning som åberopats. Dessutom stöder målsägandenas uppgifter varandra. Samtliga målsägande har sålunda berättat om ett tillvägagångssätt (modus operandi) som är mycket karakteristiskt och deras beskrivningar av tillvägagångssättet är slående lika. De har också lämnat likadana eller liknande uppgifter om de användarnamn som gärningsmannen använt sig av. Som framgått i avsnitt 3 är Tobias Svärd också, genom sin IP-adress och innehållet i sin telefon, direkt kopplad till gärningsmannens kontakter med flera av målsägandena.

Tingsrättens bedömning är att åklagarens samlade bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att det är samma gärningsman som har kontaktat målsägandena och att det är Tobias Svärd som är gärningsmannen. Tobias Svärd har inte heller förnekat att han tagit kontakt med någon av målsägandena utan antingen bekräftat kontakten eller förklarat att han inte minns om han kontaktat målsäganden i fråga. Det som Tobias Svärd har anfört leder därför inte till någon annan slutsats i denna del.

Det är också klarlagt att Tobias Svärd i samtliga fall hade skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år. Tobias Svärd har själv uppgett att han letade efter flickor under 15 år och hans kontakter har inletts på sociala medier som ofta besöks av unga. Uppgifterna i målsägandenas profiler har också antingen direkt angett deras ålder eller i vart fall gett en tydlig fingervisning om att de varit under 15 år. I vissa fall har målsägandena också i kommunikationen med Tobias Svärd uttryckligen angett sin ålder.

Ovanstående ställningstaganden innebär inte per automatik att det är styrkt att Tobias Svärd har gjort sig skyldig till alla de gärningar eller gärningsmoment som lagts honom till last. Tingsrätten kommer därför att behandla de olika åtalspunkterna var för sig och löpande redovisa vad som är bevisat i varje enskilt

fall. Tingsrätten kommer också att ta ställning till om handlandet är brottsligt, vilken brottsrubricering som är aktuell och i vilken mån skadestånd ska dömas ut.

Det finns dock en del frågeställningar som återkommer under flera åtalpunkter. Tingsrätten behandlar därför först dessa återkommande frågor. Därefter behandlas de olika åtalpunkterna.

7 Utgångspunkter för bedömningen av vissa återkommande frågor

7.1 Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering

7.1.1 Straffbestämmelsen

För utnyttjande av barn för sexuell posering döms enligt 6 kap. 8 § brottsbalken den som främjar eller utnyttjar att ett barn under 15 år utför eller medverkar i sexuell posering. Samma sak gäller den som begår en sådan gärning mot ett barn som fyllt 15 men inte 18 år om poseringen är ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling.

7.1.2 Den straffbara handlingen

Av förarbetena framgår att rekvisitet *utnyttjar* avser exempelvis sådana fall där någon låter ett barn sexuellt posera inför sig eller utnyttjar ett barn för framställning av pornografisk bild. För att rekvisitet *sexuell posering* ska vara uppfyllt krävs att det antingen är fråga om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Handlingen ska för en vuxen ha en klar och otvetydig sexuell karaktär. I uttrycket ligger även att handlingen ska utföras inför en eller flera personer eller framför en kamera för dokumentation på eller förmedling av bild. (Se prop. 2004/05:45 s. 146.)

7.1.3 Försökspunkten

Åklagaren har inte i något fall påstått att brottet utnyttjande av barn för sexuell posering fullbordats, utan genomgående hävdad att Tobias Svärd gjort sig skyldig till försök till sådant brott. Försvararen har i flera fall hävdad att försökspunkten inte är uppnådd och att Tobias Svärd därför inte ska dömas för brott.

Vid bedömningen av om försökspunkten är uppnådd måste en sammanvägning göras av samtliga omständigheter och särskilt de handlingar som gärningsmannen vidtagit för att brottet ska fullbordas. Ett försök föreligger när gärningsmannen verkställt allt vad som enligt brottsplanen ankommer på honom så att ett fullbordat brott skulle ha kommit tillstånd om händelseförloppet utvecklat sig på det sätt som han har föreställt sig, men även i fall där gärningsmannen har påbörjat en handling som ska medföra det resultat, med vars inträde fullbordat brott föreligger. Försökspunkten är således uppnådd även i fall där gärningsmannen kan sägas hålla på med att utföra den handling som ska medföra att brottet fullbordas. (Se Göta hovrätts dom den 2 februari 2014 i mål nr B 3104-13.)

7.1.4 Svårighetsgraden (rubricering av brottet)

Åklagaren har i de flesta fall hävdad att brottet ska bedömas som grovt. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska, enligt 6 kap. 8 § tredje stycket brottsbalken, det särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet. De omständigheter som anges i lagrummet utgör endast exempel på sådana omständigheter som särskilt bör beaktas vid en samlad bedömning. Åklagaren har inte i något fall påstått att de omständigheter som anges i lagrummet har förelegat. I stället har åklagaren fört fram andra försvårande omständigheter som hon menar kvalificerar brotten som grova. Exempel på sådana omständigheter är att målsäganden varit ung, att Tobias Svärd vilselett målsäganden

om sin identitet och ålder, att Tobias Svärd kallat målsäganden för kränkande tillmälen eller att han uttryckt sig hotfullt mot målsäganden.

7.2 Sexuellt ofredande

Bestämmelserna om sexuellt ofredande tar sikte på sådana handlingar som har en sexuell inriktning genom att de på något sätt syftar till att reta eller tillfredsställa gärningsmannens sexualdrift.

Åklagaren har nästan genomgående påstått att Tobias Svärd agerat på två olika sätt som var för sig utgör sexuellt ofredande. Tobias Svärd påstås dels ha förmått målsäganden att medverka i konversationer av sexuell karaktär (6 kap. 10 § första stycket brottsbalken), dels genom meddelanden ha ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet (6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken).

Med uttrycket förmå en person till något (6 kap. 10 § första stycket brottsbalken) avses att få denne att göra detta. Översatt till här aktuella fall innebär det att få målsäganden att medverka i en konversation av sexuell karaktär. Det krävs alltså att målsäganden rent faktiskt medverkar i den sexuella konversationen.

Detta krav är inte uppfyllt för alla åtalspunkter. I de fall kravet inte är uppfyllt har målsäganden antingen inte svarat Tobias Svärd eller så har målsäganden visserligen svarat, men på och på ett sätt som inte utgör deltagande i en sexuell konversation. Som exempel på det sistnämnda kan nämnas målsägande Sekretess 21 som endast kortfattat svarat ”hej”, ”hejdå” och ”nej”.

Genom formuleringen *ägnat att kränka personens sexuella integritet* i 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken förstås att det är tillräckligt att handlingen typiskt sett är sådan att offrets sexuella integritet kränks. Någon kränkning i det enskilda fallet

måste inte ha uppstått. Offrets uppfattning av vad som är kränkande har inte någon avgörande betydelse. I subjektivt hänseende krävs inte heller något syfte från gärningsmannens sida att kränka offrets sexuella integritet. Det är tillräckligt att gärningsmannen har uppsåt beträffande de faktiska omständigheter som utgör underlag för domstolens värdering av frågan om de varit ägnade att kränka offret på ett sådant sätt. (Se prop. 2004/05:45 s. 149.)

Ett exempel på ett återkommande handlande i målet, som enligt tingsrättens uppfattning utgör sexuellt ofredande, är när Tobias Svärd uppmanat målsäganden att visa eller skicka bilder på sin tunga. Tobias Svärd har berättat att han tyckte att bilder på och visningar av tungor var sexuellt upphetsande och att det var därför han efterfrågade dessa. På grund härav, och med beaktande av den sexualiserade kontexten, utgör handlandet ofredande som varit ägnat att kränka målsägandenas sexuella integritet.

7.3 Konkurrens mellan poseringsbrott och sexuellt ofredande

Försvaren har i flera fall hävdade att brottet sexuellt ofredande konsumerar brottet utnyttjande av barn för sexuell posering och att det därför ska dömas för endast det förra brottet.

Vid bedömningen av om brottet försök till utnyttjande av barn för sexuell posering ska dömas i konkurrens med sexuellt ofredande måste beaktas om gärningarna kan ses isolerade från varandra. I de fall ett sexuellt ofredande inte har ett omedelbart samband med poseringsbrottet ska det enligt tingsrättens mening dömas för båda brotten i konkurrens.

Om det finns ett omedelbart samband mellan gärningarna bör dömas endast för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Enligt förarbetena till nämnda bestämmelser (prop. 2004/05:45 s. 85 ff.) ska nämligen bestämmelsen om sexuellt

ofredande vara subsidiär till bestämmelsen om utnyttjande av barn för sexuell posering.

7.4 Olaga förföljelse

För olaga förföljelse döms den som förföljer en person genom brottsliga gärningar som exempelvis utgör olaga hot, olovlig identitetsanvändning, ofredande eller sexuellt ofredande, om var och en av gärningarna har utgjort ett led i en upprepad kränkning av personens integritet. Det ska alltså ha varit fråga om dels en förföljelse, dels en upprepad kränkning av den förföljda personens integritet.

Med förföljelse avses att någon upprepat angriper, plågar, terroriserar eller utsätter en annan person för obehag genom att begå brott eller överträdelse mot denne. Något särskilt syfte för förföljelsen krävs inte. Vad som förutsätts är endast att det upprepade handlandet objektivt sett framstår som påträngande eller besvärande eller annars som ett angrepp på personen i fråga. Med upprepad kränkning avses gärningar som tar sikte på den personliga integriteten och som sker vid upprepade tillfällen. Hur många kränkande gärningar som krävs för att kränkningen ska anses som upprepad måste bedömas med utgångspunkt i gärningarnas karaktär. Ju allvarigare gärningarna är, desto färre bör krävas för att kränkningen ska anses som upprepad. (Se prop. 2010/11:45 s. 71 ff. och 76 ff.)

Om de brottsliga gärningar som åtalet avser inte kvalificerar för brottet olaga förföljelse ska dömas för vart och ett av brotten enligt vanliga regler om s.k. brottskonkurrens.

7.5 Skadestånd

I målet har samtliga målsägande yrkat skadestånd av Tobias Svärd. Några målsägande har begärt ersättning för endast kränkning. De flesta har emellertid

begärt ersättning också för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur.

Det finns vissa skillnader mellan ersättning för kränkning och ersättning för sveda och värk. Kränkningserättningen tar framför allt sikte på att ersätta den kränkning som uppkommit just i samband med angreppet, medan ersättningen för personskada i form av sveda och värk avser det efterföljande lidandet. En annan skillnad är att kränkningserättningen främst bestäms på objektiva grunder, medan ersättningen för personskada bestäms helt efter subjektiva förhållanden.

Ersättning för sveda och värk förutsätter också, till skillnad från kränkningserättning, en personskada. För att psykiska besvär ska anses som en personskada krävs en medicinskt påvisbar effekt (se t.ex. rättsfallet NJA 2007 s. 953). En sådan effekt kan styrkas genom läkarintyg eller annan medicinsk utredning. När det gäller sexualbrott mot barn får det dock anses ligga i sakens natur att brottsligheten ofta medför ett visst mått av psykiskt lidande av övergående natur. När det gäller lägre ersättningsnivåer finns därför skäl att medge en bevislättning genom att inte uppställa krav på läkarintyg eller liknande utredning för att styrka att de psykiska besvären är hänförliga till personskada.

Rätten till kränkningserättning förutsätter att målsäganden genom brottet utsatts för en *allvarlig* kränkning. Detta innebär att inte varje typ av kränkning är skadeståndsgrundande. Enligt praxis krävs det att kränkningen motsvarar minst 5 000 kr för att ge rätt till ersättning.

Målsägandena har genomgående begärt kränkningserättning i anledning av åtalerna för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sådant brott. I praxis har poseringsbrott som är på försöksstadiet inte ansetts innebära en sådan allvarlig kränkning av barnets integritet att ersättning för kränkning kan lämnas (se bl.a. Brottsoffermyndighetens referatsamling 2017, ref. 58). Det kan redan här sägas

att inte i något av fallen är omständigheterna sådana att det finns skäl att frångå denna praxis och döma ut kränkningsersättning.

8 De olika åtalspunkterna

8.1 Åtalspunkten 1 – sexuellt ofredande

8.1.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkten 1.

Sekreteress 1 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 7 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 maj 2018 till dess betalning sker. Skadeståndet avser kränkningsersättning.

Tobias Svärd har förnekat gärningen och i enlighet med denna inställning motsatt sig att betala skadestånd. Han har, för det fall tingsrätten anser att han gjort sig skyldig till brott, hävdatt att gärningen inte är så allvarlig att ersättning för kränkning ska utgå. Han har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

8.1.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning av två förhör, och vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekreteress 1 b). Åklagaren har också åberopat en promemoria från polisen angående undersökning av målsägandens mobiltelefon.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

8.1.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

I avsnitt 3 finns en redogörelse för bakgrunden till åtalet under denna punkt. Som framgår där var det Sekretess 1:s polisanmälan som ledde till att Tobias Svärd identifierades som misstänkt gärningsman. Gärningsmannen hade nämligen använt ett användarnamn som direkt kunde kopplas till Tobias Svärd. Det kan därför redan här konstateras att det är styrkt att det är Tobias Svärd som kontaktat och kommunicerat med målsäganden.

Målsägandens utsaga utgör en central del av åklagarens bevisning. Förhören med målsäganden har genomförts på ett bra sätt. Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser. Målsäganden har berättat att gärningsmannen, som använt namnen Oscar Nilsson, Oscar Andersson, Oscar Fransson eller liknande, kontaktat henne på Snapchat och bland annat uppmanat henne att visa och fotografera sin tunga, vilket hon svarat nej till. Gärningsmannen ska också ha frågat henne om hon ville se honom ”runka och spruta”, vilket hon tyckte var äckligt. Målsäganden har vidare berättat att hon skrivit till gärningsmannen att hon var 12 år och att han då skrivit att han var 15 år.

Målsägandens uppgifter får stöd av hennes mammas vittnesmål. Målsägandens mamma har nämligen berättat att hon dagen före Kristi Himmelfärdsdag 2018 fick syn på meddelanden i målsägandens mobiltelefon från ”oskarnils3”. Enligt målsägandens mamma innehöll meddelandena bland annat frågor om målsäganden ville se honom runka och spruta och om målsäganden vågade ha sex. Målsägandens mamma har vidare berättat att hon inte sparade meddelandena men att hon samma kväll gjorde en polisanmälan.

Tobias Svärd har uppgett att han inte minns om han har kontaktat målsäganden, men att det kan ha hänt och att han sedan glömt det eftersom han har svårt att minnas vilka flickor han kontaktat. Han har även vidgått att han till vissa flickor skrivit meddelanden med det innehåll som målsäganden beskrivit, men uppgett att han inte minns om han skickat sådana meddelanden till målsäganden. Tingsrättens bedömning är att Tobias Svärds uppgifter inte tar någon kraft från den av åklagaren åberopade utredningen, snarare tvärtom.

Åklagaren har påstått att Tobias Svärd agerat på två olika sätt som var för sig utgör sexuellt ofredande. Tobias Svärd påstås dels genom att skicka flera meddelanden ha ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet, dels ha förmått målsäganden att medverka i konversationer med ett sexuellt innehåll på sociala medier.

Genom målsägandens och hennes mammas uppgifter och bevisningen i övrigt är det styrkt att Tobias Svärd via sociala medier skickat meddelanden till målsäganden med innehåll som nämnts ovan och som varit av sexuell karaktär. Tobias Svärd har genom detta agerande ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Denna gärning är därför styrkt och bör bedömas som sexuellt ofredande.

Att förmå en person till något är, som tingsrätten klargjort i avsnitt 7.2, att få denne att göra detta. Översatt till här aktuellt fall innebär det att få målsäganden att medverka i en konversation av sexuell karaktär. Såvitt framkommit har målsäganden inte medverkat i konversationen på ett sådant sätt som avses i bestämmelsen om sexuellt ofredande. Denna gärning är därför inte styrkt.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom brottet allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Begärt belopp är dock aningen högt. Tingsrätten anser att beloppet skäligen bör bestämmas till 5 000 kr. På beloppet ska utgå ränta på det sätt som yrkats.

8.2 Åtalspunkterna 2 A och 2 B – olaga förföljelse och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering

8.2.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 2 A och 2 B. Som framgår av bilaga 1 har åklagaren vid huvudförhandlingen justerat gärningsbeskrivningen i punkten 2 A på så sätt att hon frånfallit gärningen i underpunkten a. Åklagaren har vidare lagt ned åtalet under punkten 2 B på den grunden att det inte föreligger tillräckliga skäl att Tobias Svärd gjort sig skyldig till brottet. Sekretess 2 har avstått från möjligheten att ta över åtalet. Tobias Svärd har i anledning av åklagarens beslut att lägga ned åtalet yrkat frikännande dom.

Sekretess 2 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 11 250 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 mars 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr kränkningersättning och 1 250 kr ersättning för sveda och värk.

Tobias Svärd har förnekat gärningen under åtalspunkten 2 A underpunkten b och förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningen under åtalspunkten 2 A underpunkten c. Han har, för det fall tingsrätten

anser att han agerat enligt sist nämnda punkt, bestritt ansvar med hänvisning till att beteendet inte varit hänsynslöst på det sätt som avses i bestämmelsen om ofredande.

Tobias Svärd har, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd. Han har vidare hävdad att gärningarna inte är så allvarliga att ersättning för kränkning ska utgå och att målsäganden inte visat att gärningarna orsakat sveda och värk. Därför har inget belopp vitsordats som i och för sig skäligt. Tobias Svärd har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

8.2.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med målsäganden, skärmdumpar från målsägandens telefon och en promemoria från polisen angående tömning av mobiltelefonen.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

8.2.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som är bevisat

Målsäganden har berättat att hon på Snapchat blev kontaktad av en person som kallade sig "Kasper" som bad henne skicka en bild på sig själv. Hon förstod att hon blivit kontaktad av "Oskar Nilsson", som var känd i hennes umgängeskrets som en person som kontaktade barn och ungdomar. Målsäganden har vidare berättat att personen skickade meddelanden och bilder med frågor om hon var oskuld, vad hon hade på sig och om hon kunde skicka bilder på sin tunga, hand och fot. Hon gick med på att skicka ett foto på sin hand i utbyte mot att personen skickade en bild på sitt ansikte, men efter att hon skickat fotot på handen fick hon inget foto i utbyte. Då

blockerade hon användaren. Därefter ska personen ha återkommit med vänförfrågningar från olika användarnamn. Enligt målsäganden skedde detta fler än 17 gånger under en månads tid trots att hon antingen blockerade eller ignorerade personen. Målsäganden har vidare berättat att hon och Sekretess 5 ibland tillsammans konverserade med personen och att de då använde Sekretess 5:s konto. Enligt målsäganden är de flesta skärmdumparna med meddelanden och bilder som åberopats i målet vidarebefordrade dumpar från Sekretess 5. De blockerade vänförfrågningarna kommer dock från hennes eget konto.

Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser. Målsäganden har varit noggrann och tydlig med att särskilja gärningsmannens kontakter med henne från de kontakter han hade med Sekretess 5 och som hon bara bevittnat eller hört talas om. Risker för att hon förväxlar sina egna upplevelser med Sekretess 5:s upplevelser bedöms därför som mycket låga. Målsäganden har vidare, som tingsrätten uppfattat det, vinnlagt sig om att inte beskylla gärningsmannen för annat än vad han faktiskt gjort.

Tobias Svärd har uppgett att han kan ha skickat vänförfrågningar till målsäganden, men att han inte minns att han skrivit något meddelande till henne. Möjligen har han frågat om hon kunde skicka en bild på sitt ansikte till honom, men han har vad han kan minnas aldrig bett henne skicka någon bild på sin hand eller fot. Han har förklarat att han inte känner igen någon av de bilder som åklagaren åberopat som bevisning.

Jämfört med många andra åtal i detta mål finns inget vittnesmål som stöder målsägandens uppgifter. Den skriftliga bevisningen är också relativt begränsad. Skärmdumparna som visar blockerade vänförfrågningar utgör dock starkt stöd för målsägandens uppgifter i den delen. Till detta kommer övriga skärmdumpar. De visar visserligen meddelanden och bilder som skickats till Sekretess 5, men de ger

ändå indirekt stöd för gärningsmannens handlande även gentemot målsäganden. Målsägandens beskrivning av gärningsmannens beteende stämmer också väl överens med hur Tobias Svärd agerat mot många andra målsägande i detta mål.

Som framgått ovan har målsäganden lämnat uppgifter som helt stöder åtalet, med undantag för den påstådda brottsperioden. Hennes uppgifter ger sålunda inte stöd för att perioden varit så lång som åklagaren påstått. Annat är inte utrett än att den börjat den 30 mars 2018 och pågått en månad.

Tingsrättens slutsats är att åklagarens samlade bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna med den begränsning i fråga om brottsperioden som angetts i föregående stycke. Det som Tobias Svärd har anfört leder inte till någon annan slutsats.

Invändningen beträffande ofredandet

Det är styrkt att Tobias Svärd vid minst 17 tillfällen kontaktat målsäganden med vänförfrågningar i avsikt att sexuellt ofreda henne. Trots att målsäganden konsekvent blockerat eller ignorerat honom har han på ett närmast trakasserande sätt återkommit med nya förfrågningar. Handlandet har innefattat en kännbar fridskränkning och har därmed utgjort ett sådant hänsynslöst beteende som krävs för att ansvar för ofredande ska kunna ådömas.

Brotten utgör olaga förföljelse

Tingsrätten har i avsnitt 7.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av huruvida ett handlande utgör olaga förföljelse.

Även med beaktande av att brottsligheten pågått en kortare tidsperiod än åklagaren påstått, har brottsligheten mot Sekretess 2 varit intensiv och får betecknas som både kränkande och terroriserande. Tobias Svärd har genom brotten förföljt målsäganden och gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av hennes integritet. Tobias Svärd ska därför dömas för olaga förföljelse.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom den olaga förföljelsen allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Begärt belopp, 10 000 kr, är skäligt och ska därför dömas ut.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Målsäganden har berättat att hon upplevt stress och obehag efter det inträffade, men hennes uppgifter ger inte stöd för att hon drabbats av psykiska besvär i sådan omfattning att det är fråga om en personskada. Yrkandet om ersättning för sveda och värk kan därför inte bifallas.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 2 med 10 000 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.3 Åtalspunkten 3 – olaga förföljelse

8.3.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkten 3. Åklagaren har förklarat att vänförfrågningarna i punkten 3 e, till skillnad från punkten 3 d, avser förfrågningar som Tobias Svärd gjort i målsägandens vänners namn. Antalet tillfällen i punkten 3 d är beräknat på följande sätt: sex tillfällen per vecka i januari, februari och mars 2018 samt fyra tillfällen per vecka i april, maj, juni och juli 2018.

Sekreteress 3 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 42 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 40 000 kr kränkningssersättning och 2 500 kr ersättning för sveda och värk.

Tobias Svärd har redovisat följande inställning till de påstådda gärningarna:

- | | |
|------|--|
| 3 a) | erkänns |
| 3 b) | förnekas |
| 3 c) | kan varken erkännas eller förnekas på grund av bristande minne |
| 3 d) | erkänns, dock endast vid ett 60-tal tillfällen |
| 3 e) | erkänns, dock endast vid fem till sex tillfällen |

Tobias Svärd har medgett att betala skadestånd med 10 000 kr jämte ränta på beloppet. Av beloppet avser 5 000 kr kränkningssersättning för punkten 3 a och 5 000 kr kränkningssersättning för punkterna 3 d och 3 e. Han har motsatt sig att betala skadestånd för sveda och värk på den grunden att målsäganden inte visat att det finns ett direkt orsakssamband mellan gärningarna och skadan.

8.3.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning av två förhör, och vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekretess 3 b). Vidare har åklagaren som bevisning åberopat skärmdumpar från målsägandens telefon och en promemoria från polisen angående undersökning av mobiltelefonen.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

8.3.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Bakgrund

Den 6 april 2018 gjorde målsägandens mamma, Sekretess 3 b, en polisanmälan. Enligt anmälan hade en person som kallade sig "oskarandersson2" via Instagram skickat meddelanden med sexuella anspelningar till målsäganden. Personen hade samma dag som anmälan gjordes skrivit att målsäganden var sjukt snygg och frågat om hon var kåt. Personen hade också skrivit att han var kåt och runkade och att målsäganden skulle adda honom på Instagram om hon ville se på. Meddelandena fortsatte sedan med samma innehåll och målsäganden hade blockerat personen. Målsäganden hade även tidigare fått liknande meddelanden via Snapchat. Avsändaren hade då hetat "Oskarnils23".

Enligt åtalet fortsatte gärningsmannen efter polisanmälan att begå liknande brott mot målsäganden. Brottsligheten påstås ha upphört den 31 juli 2018 i samband med att Tobias Svärd greps av polisen.

Målsäganden är skolkamrat med Sekretess 6.

Vad som är bevisat

Det kan inledningsvis konstateras att det genom Tobias Svärds erkännande och utredningen i övrigt är styrkt att han kontaktat målsäganden och skickat en bild på sitt könsorgan enligt punkten 3 a och att han skickat vänförfrågningar i avsikt att sexuellt ofreda målsäganden enligt punkterna 3 d och 3 e. Frågan är hur många gånger han skickade sådana förfrågningar. En annan fråga är om Tobias Svärd begått övriga gärningar som omfattas av åtalet (punkterna 3 b och 3 c).

Målsägandens utsaga utgör en central del av åklagarens bevisning. Förhören med målsäganden har genomförts på ett bra sätt. Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser. Målsäganden har berättat att Tobias Svärd agerat på det sätt som anges i gärningspåståendena. Hennes uppgifter ger alltså full täckning för åtalet. Det har inte framkommit något som talar för att hon skulle ha förväxlat sina egna och Sekretess 6:s upplevelser. Målsägandens berättelse får stöd av hennes mammas uppgifter och vad som i övrigt har framkommit i målet. Tingsrättens slutsats är att åklagarens samlade bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna.

Tobias Svärd har, liksom under nästan alla åtalpunkter, lämnat vaga uppgifter och uttryckt osäkerhet gällande hur många tillfällen han kontaktat målsäganden och vad han skickat till målsäganden. Hans uppgifter tar därför inte någon sådan kraft från den av åklagaren åberopade utredningen att beviskravet inte är uppnått.

Brotten utgör olaga förföljelse

Tingsrätten har i avsnitt 7.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av huruvida ett handlande utgör olaga förföljelse.

Brottsligheten mot Sekretess 3 har varit kränkande och terroriserande och pågått fortlöpande och frekvent i tio månaders tid. Tobias Svärd har genom brotten förföljt målsäganden och gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av hennes integritet. Tobias Svärd ska därför dömas för olaga förföljelse.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom den olaga förföljelsen allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Begärt belopp är dock aningen högt. Tingsrätten anser att beloppet skäligen bör bestämmas till 30 000 kr.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Genom målsägandens och hennes mammas uppgifter om målsägandens mående efter händelserna är det styrkt att brottsligheten orsakat målsäganden psykiskt lidande av övergående natur motsvarande den ersättning hon begärt. Yrkandet om ersättning för sveda och värk ska därför bifallas.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 3 med sammanlagt 32 500 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.4 Åtalspunkterna 4 A–4 C – sexuellt ofredande, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och olaga hot

8.4.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 4 A–4 C.

Sekreteress 4, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 23 250 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 mars 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 12 000 kr kränkningss- ersättning för åtalspunkten 4 A, 10 000 kr kränkningssersättning för åtalspunkten 4 B och 4 C samt 1 250 kr ersättning för sveda och värk för samtliga åtalspunkter.

Tobias Svärd har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningarna. Han har, för det fall tingsrätten anser att han agerat enligt gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 4 B, bestritt ansvar med hänvisning till att försökspunkten inte är uppnådd. Om tingsrätten anser att Tobias Svärd ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering bör brottet, enligt Tobias Svärd, inte bedömas som grovt.

Tobias Svärd har, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd. Vad gäller skadeståndet för sveda och värk har han också invänt att målsäganden inte visat att gärningarna orsakat den påstådda skadan. Han har vitsordat 5 000 kr i kränkningssersättning avseende åtalspunkten 4 A och samma belopp avseende åtalspunkten 4 C. Även ränteyrkandet har vitsordats.

8.4.2 Bevisningen m.m.

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning, och

vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekretess 4 b). Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat en polisanmälan.

Av bevisningen framgår inledningsvis följande. Målsäganden gjorde en polisanmälan den 12 mars 2018 om att en okänd person skrivit och skickat ”sexuella saker” till henne via Snapchat. Personen hade användarnamnet ”oskarnilsson101”. I samband med anmälan lämnade målsäganden vissa uppgifter om vad som hade inträffat. Målsäganden uppgav också att hon hade tagit skärmdumpar av gärningsmannens meddelanden och erbjöd polisen att ta del av dessa. Såvitt är känt lade polisen ner förundersökningen utan att vidta några ytterligare utredningsåtgärder. Polisen höll alltså inget förhör med målsäganden och säkrade inte heller skärmdumparna. Målsäganden raderade skärmdumparna efter att hon fått besked att förundersökningen var nedlagd. Förundersökningen återupptogs senare och förhör hölls med målsäganden den 27 november 2018. Detta förhör har spelats upp vid huvudförhandlingen.

Målsäganden har berättat att händelserna började efter julen [2017] med att en person, som uppgav sig vara 15 år gammal, kommenterade henne på Musical.ly. Hon lade därefter, efter rekommendation från en vän, till personen på Snapchat. Målsäganden har vidare berättat att personen kallade sig Oskar och att hon informerade honom om att hon var 13 år gammal. Personen ska då ha svarat att han gillade barn som var yngre än han själv. Enligt målsäganden fortsatte de skriva till varandra och personen var till en början ”jättesnäll”, men efter tre veckor blev han ”helt knäpp” och började skicka bilder och filmer på sitt könsorgan på vilka han onanerade. På fråga om antalet bilder och filmer har målsäganden uppgett ”Typ 22 stycken”. Målsäganden har vidare berättat att personen försökte få målsäganden att skicka ”nudes” (nakenbilder) till honom och hotade med att våldta henne, döda henne och döda hennes familj om hon inte skickade några bilder. Målsäganden har uppgett att hon blev väldigt rädd. Enligt målsäganden varade kontakten totalt en

månad och upphörde när hon informerade gärningsmannen om att hon skulle göra en polisanmälan.

Tobias Svärd har uppgett att han inte känner igen målsäganden, att han skulle ha skrivit till henne eller hotat hennes familj till livet. Han har vidgått att han använt användarnamnet "oskarnilsson" till andra tjejer, men hävdar att han inte vet om han använt "oskarnilsson101".

8.4.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Genom målsägandens uppgifter och utredningen i övrigt är det till en början klarlagt att en person, "oskarnilsson101", under en veckas tid i den angivna brottsperioden på Snapchat skickat meddelanden och annat material till målsäganden. Som framgått i avsnitt 6 är det styrkt att Tobias Svärd ligger bakom det angivna användarnamnet.

Åtalspunkten 4 A

Första stycket

Det kan inledningsvis konstateras att målsäganden i sitt förhör inte lämnat några konkreta uppgifter som stöder påståendet att Tobias Svärd har sexuellt ofredat målsäganden genom att skicka meddelanden samt förmå henne att medverka i konversationer med ett sexuellt innehåll på sociala medier (åtalspunkten 4 A första stycket). Målsäganden har visserligen, enligt vad som antecknats i polisanmälan, lämnat en del uppgifter om detta när anmälan gjordes. Bevisvärdet av dessa uppgifter är dock inte så högt att de kan läggas till grund för en fällande dom. Målsägandens mamma, Sekretess 4 b, har inte heller lämnat några uppgifter som styrker detta gärningspåstående.

Andra stycket

Förhöret med målsäganden har genomförts på ett i huvudsak bra sätt. Det finns dock brister i den del av förhöret som avser bilderna och filmerna som gärningsmannen ska ha skickat till målsäganden. Vad gäller antalet bilder och filmer anger målsäganden, efter en i viss mån ledande fråga om det ungefärliga antalet ("var det två eller 20?"), att det rör sig om "Typ 22 stycken". Svaret är alltså svepande och oprecist och målsäganden förklarar inte heller hur hon kommit fram till antalet. Det har inte ställts några klargörande frågor kring detta. Målsägandens uppgift om antalet bilder och filmer är därmed inte så tillförlitlig att den kan läggas till grund för tingsrättens bedömning. I förhöret ställs inte heller några klargörande frågor om hur många av det totala antalet som utgör bilder respektive filmer. Inte heller utreds hur många av bilderna och filmerna som föreställer ett könsorgan och hur många som visar när gärningsmannen onanerar.

Målsägandens mamma, Sekretess 4 b, har berättat att hon själv sett sammanlagt tre eller fyra bilder och filmer, varav minst en film, som skickats till målsäganden. Enligt Sekretess 4 b visade bilderna ett könsorgan och filmerna visade en person som onanerade. Sekretess 4 b har uppgett att målsäganden inte berättat för henne om några ytterligare bilder eller filmer än de hon själv sett.

Vid nämnda förhållanden bör målsägandens uppgifter, i den mån de stöds av Sekretess 4 b vittnesutsaga, läggas till grund för tingsrättens bedömning. Detta innebär att det är styrkt att gärningsmannen till målsäganden skickat två bilder som visar ett könsorgan och en film som visar en person som onanerar. Gärningarna har tveklöst varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. Tobias Svärd ska därför dömas för sexuellt ofredande.

Åtalspunkterna 4 B och 4 C

Målsäganden har berättat att gärningsmannen agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningarna. Hennes uppgifter får stöd av Sekretess 4 b:s vittnesutsaga. Sekretess 4 b har visserligen inte själv sett några sådana meddelanden. Målsäganden har dock, enligt Sekretess 4 b, berättat att gärningsmannen försökt få målsäganden att skicka nakenbilder och därvid uttalat de hot som åklagaren påstått. Sekretess 4 b:s uppgifter om målsägandens beteende, reaktioner och mående ger ytterligare stöd för att målsäganden utsatts för påtryckningar och hot av det slag som påstås.

Sammantaget anser tingsrätten att bevisningen i sig är så stark att den är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd har begått de åtalade gärningarna. Det som Tobias Svärd har anfört leder inte till någon annan slutsats i denna del.

Försökspunkten är nådd

Tingsrätten har i avsnitt 7.1.3 redogjort för utgångspunkterna vid bedömningen av försökspunkten vid utnyttjande av barn för sexuell posering. I detta fall har Tobias Svärd verkställt allt vad som enligt brottsplanen ankommer på honom så att ett fullbordat brott skulle ha kommit till stånd om händelseförloppet utvecklat sig på det sätt som han har föreställt sig. Detta innebär att försökspunkten är uppnådd. Det har funnits en fara för att målsäganden skulle göra som Tobias Svärd sa till henne. Rekvisiten i straffbestämmelsen är därmed uppfyllda. Tobias Svärd ska alltså dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Poseringsbrottet är inte att anse som grovt brott

Tingsrätten har i avsnitt 7.1.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av svårighetsgraden av brottet utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åklagaren har inte påstått att någon av de kvalificerande omständigheter som anges 6 kap. 8 § tredje stycket brottsbalken har förelegat. Omständigheterna som åklagaren fört fram – att Tobias Svärd vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, kallat målsäganden för kränkande tillmälen samt uttryckt sig hotfullt mot henne – är visserligen försvårande. Det gäller särskilt hoten. Omständigheterna vid brottet är dock inte sådana att de vid en samlad bedömning kvalificerar brottet som grovt.

Det bör inte dömas särskilt för olaga hot

De olaga hoten har utgjort led i försöken till utnyttjande av barn för sexuell posering. På grund av detta, och med beaktande av vilket brott som har den strängaste straffskalan, bör dömas endast för försöken till utnyttjande av barn för sexuell posering och inte särskilt för olaga hot.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom de sexuella ofredandena och de olaga hoten allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. De begärda beloppen är dock alltför höga. Den samlade kränkning som brotten inneburit motiverar en ersättning om 10 000 kr. Som angetts i avsnitt 7.5 har försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i praxis inte ansetts innebära en sådan allvarlig kränkning av barnets integritet att ersättning för kränkning kan lämnas. Omständigheterna i detta fall är inte sådana att det finns skäl att frångå denna praxis. Yrkandet om kränkningersättning i anledning av åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering ska därför avslås.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Genom målsägandens och Sekretess 4 b:s uppgifter om målsägandens mående efter händelserna är det styrkt att brottsligheten orsakat målsäganden psykiskt lidande av övergående natur motsvarande den ersättning hon begärt. Yrkandet om ersättning för sveda och värk ska därför bifallas.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 4 med sammanlagt 11 250 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.5 Åtalspunkten 5 – olaga förföljelse

8.5.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkten 5.

Sekretess 5 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 22 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 20 000 kr kränkningersättning och 2 500 kr ersättning för sveda och värk.

Tobias Svärd har förnekat gärningen under punkten 5 a och förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningen under punkten 5 b. Han har i enlighet med denna inställning motsatt sig att betala skadestånd. Han har också motsatt sig att betala skadestånd för sveda och värk på den grunden att målsäganden inte visat att gärningen orsakat den påstådda skadan. Inga belopp har vitsordats. Han har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

8.5.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning, och vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekretess 5 b). Vidare har åklagaren åberopat skärmdumpar från målsägandens telefon och en promemoria från polisen angående undersökning av mobiltelefonen.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren. Hon har dessutom åberopat ett intyg från en kurator, journalutdrag, resehandlingar angående avbokad resa samt närvarorapport från skolan.

8.5.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som är bevisat

Den 23 mars 2018 gjorde målsägandens mamma, Sekretess 5 b, en polisanmälan. Enligt anmälan hade en person som kallade sig Oscar Andersson skrivit till målsäganden på Snapchat och bland annat bett henne visa sin tunga och skicka bilder på sig själv. Personen hade även skickat bilder på hud och tyg som anmälaren uppfattade som kalsonger. Målsäganden hade blockerat personen flera gånger, men denne hade återkommit under nya användarnamn.

Åklagaren har påstått att brottsligheten inleddes en dryg månad före anmälan och att brottsligheten fortsatte trots anmälan och avslutades först den 15 juli 2018.

En omständighet som skiljer denna åtalspunkt från övriga åtalspunkter är att målsäganden redan efter gärningsmannens första kontakt informerade sin mamma

om det inträffade och att mamman därefter övervakade kontakterna och kommunicerade med gärningsmannen. Mamman har beskrivit det som att hon skötte kommunikationen och att målsäganden följde den. Samtidigt framgår av målsägandens uppgifter att hon inte själv sett gärningsmannens alla meddelanden och bilder och att hon inte heller varit med vid alla konversationer som gärningsmannen haft med hennes mamma. I de fall mamman på egen hand kommunicerat med gärningsmannen, och målsäganden inte känt till gärningsmannens handlande, kan inte dömas för brott. En brist i sammanhanget är att det i förhören med målsäganden och målsägandens mamma inte alltid framgår vilka moment eller händelser som målsäganden känt till och inte känt till. Sådana oklarheter i utredningen bör givetvis tolkas till den tilltalades fördel.

Med detta sagt kan konstateras att målsägandens och hennes mammas uppgifter även vid en generös tolkning till den tilltalades fördel täcker nästan alla de omständigheter som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen. Den enda omständigheten som inte får stöd är påståendet i punkten 5 a att gärningsmannen förmått målsäganden att medverka i en konversation av sexuell karaktär. Som angetts i avsnitt 7.2 krävs för straffansvar att målsäganden rent faktiskt deltagit i konversationen. Så är inte fallet här.

Målsägandens och mammans uppgifter stöder varandra och har tillsammans ett mycket starkt bevisvärde. Deras uppgifter får ytterligare stöd av åberopade skärmdumpar, som visar meddelanden och vänförfrågningar av samma slag som de beskrivit.

Tingsrätten har tagit ställning till gärningsmannens identitet i avsnitt 6 och där kommit fram till att Tobias Svärd är gärningsmannen. Beträffande Sekretess 6 finns en särskilt tydlig koppling till Tobias Svärd. Av den IT-forensiska undersökningen av Tobias Svärds mobiltelefon framgår nämligen att brukaren av telefonen använt

sig av användarnamnen ”oskar3405” och ”oskardick” på Instagram, vilka sänt vänförfrågningar till målsäganden (se avsnitt 3).

Tingsrättens slutsats är att åklagarens bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna med den begränsningen som angetts ovan. Tobias Svärds uppgifter, att han inte känner igen Sekretess 5 och inte kan minnas att han skickat några vänförfrågningar, bilder eller meddelanden till henne, leder inte till någon annan slutsats.

Brotten utgör olaga förföljelse

Tingsrätten har i avsnitt 7.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av huruvida ett handlande utgör olaga förföljelse.

Brottsligheten mot Sekretess 5 har varit kränkande och terroriserande och pågått fortlöpande och frekvent i fem månader. Tobias Svärd har genom brotten förföljt målsäganden och gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av hennes integritet. Tobias Svärd ska därför dömas för olaga förföljelse.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom den olaga förföljelsen allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Begärt belopp, 20 000 kr, är skäligt.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Genom den åberopade skriftliga utredningen, samt målsägandens och hennes mammas uppgifter om målsägandens mående efter händelserna, är det styrkt att den samlade brottsligheten orsakat målsäganden psykiskt lidande av övergående natur motsvarande begärt belopp om 2 500 kr.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Sekretess 5:s skadeståndsanspråk får fullt bifall och att Tobias Svärd förpliktas betala skadestånd till henne med sammanlagt 22 500 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.6 Åtalspunkten 6 – olaga förföljelse

8.6.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkten 6. Åklagaren har förklarat att antalet tillfällen i punkten 6 c är beräknat utifrån att det rört sig om minst ett tillfälle per dag i den aktuella brottsperioden.

Sekretess 6 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 36 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 35 000 kr kränkningersättning och 1 000 kr ersättning för sveda och värk.

Tobias Svärd har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningarna under punkterna 6 a och 6 b. Han har erkänt gärningarna under punkterna 6 c och 6 d, med förbehållet att det rört sig om högst 30 tillfällen under punkten 6 c och fyra tillfällen under punkten 6 d. Vad gäller punkten 6 d har

han dock bestritt ansvar med hänvisning till att handlandet inte gett upphov till skada eller olägenhet för målsäganden.

Tobias Svärd har medgett att betala skadestånd avseende kränkingsersättning med 15 000 kr jämte ränta på beloppet. Han har motsatt sig att betala skadestånd för sveda och värk på den grunden att målsäganden inte visat att gärningen orsakat den påstådda skadan. Räntheyrskandet har vitsordats.

8.6.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning, och vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekretess 6 b). Åklagaren har vidare åberopat skärmdumpar från målsägandens telefon och en promemoria från polisen angående undersökning av mobiltelefonen.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

8.6.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som är bevisat

Det kan inledningsvis konstateras att det genom Tobias Svärds erkännande och utredningen i övrigt är styrkt att han till målsäganden skickat vänförfrågningar i avsikt att sexuellt ofreda henne (punkten 6 c) och att han olovligen använt sig av hennes personuppgifter på sociala medier i syfte att kontakta andra personer i syfte att sexuellt ofreda dessa (punkten 6 d). Frågan är hur många tillfällen han agerat på det sättet. En annan fråga är om Tobias Svärd begått gärningarna under punkterna 6 a och 6 b som han inte har erkänt.

Målsägandens utsaga utgör en central del av åklagarens bevisning. Förhöret med henne har hållits på ett i huvudsak bra sätt. Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser.

Målsägandens utsaga får starkt stöd av åberopade skärmdumpar som innehåller en stor mängd meddelanden och bilder av de slag hon beskrivit och över 150 vänförfrågningar under olika användarnamn som kan kopplas till Tobias Svärd. Bland bilderna finns en bild på en penis. Bland vänförfrågningarna finns 24 stycken som innehåller målsägandens namn och som skickats från olika användarkonton.

Målsägandens mammas vittnesmål ger ytterligare stöd för målsägandens uppgifter. Målsägandens mamma har vittnat om vad målsäganden berättat för henne samt om målsägandens beteende, reaktioner och mående efter de påstådda brotten.

Målsägandens mamma har också uppgett att hon sett skärmdumpar av vänförfrågningar, meddelanden och bilder av de slag målsäganden beskrivit och som gärningsmannen skickat, bland annat en bild på ett könsorgan. Vittnet har även uppgett att hon från målsägandens kompisar fick höra att gärningsmannen skickat vänförfrågningar till dem i målsägandens namn. Detta förorsakade, enligt vittnet, målsäganden obehag.

Som framgått ovan har målsäganden lämnat uppgifter som i huvudsak stöder åtalen. Av målsägandens uppgifter framgår dock inte tydligt hur många gånger Tobias Svärd olovligen använt hennes identitet enligt punkten 6 d. Som angetts ovan finns i listan på vänförfrågningar som Tobias Svärd skickat till målsäganden 24 stycken som innehåller målsägandens namn. Listan visar alltså vänförfrågningar som skickats till målsäganden, inte vänförfrågningar som skickats till målsägandens vänner. Gärningspåståendet får dock ytterligare stöd av bevisningen under åtalpunkterna 3 och 13. Sålunda har Sekretess 3 berättat att hon fått 30

förfrågningar i vilka gärningsmannen utgett sig för att vara Sekretess 6. Även Sekretess 13 har berättat att hon fått vänförfrågningar i vilka gärningsmannen utgett sig för att vara Sekretess 6. I skärmdumparna över vänförfrågningar under åtalspunkten 13 finns nio stycken i vilka gärningsmannen utgett sig för att vara Sekretess 6. Trots att det av målsägandens uppgifter inte tydligt framgår hur många gånger Tobias Svärd olovligen använt hennes identitet, finns alltså annan bevisning som ger tillräckligt stöd för åklagarens påstående i denna del.

Det finns några gärningsmoment som inte får stöd av vare sig målsägandens uppgifter eller utredningen i övrigt.

Detta gäller till en början brottsperioden. Målsäganden har nämligen varit osäker och angett perioden till tre eller fyra månader med slutdatum den 30 juli 2018. Hennes uppgifter ger alltså inte stöd för att perioden varit så lång som åklagaren påstått. Annat är inte utrett än att den börjat den 1 maj 2018 och pågått fram till den 30 juli 2018.

Vad gäller antalet bilder under punkten 6 a ger målsägandens uppgifter endast stöd för att Tobias Svärd skickat en bild på sitt könsorgan. Hon har visserligen också uppgett att Tobias Svärd skickat ”typ tio” bilder på, som hon uppfattar det, hans punkkulor. Hon har dock uttryckt sådan osäkerhet gällande bildernas innehåll att uppgifterna inte kan läggas till grund för tingsrättens bedömning. Detta gärningsmoment är alltså inte styrkt.

Åtalet för sexuellt ofredande i punkten 6 b innefattar ett påstående att Tobias Svärd förmått målsäganden att medverka i konversationer med ett sexuellt innehåll. Att förmå en person till något är, som tingsrätten klargjort i avsnitt 7.2, att få denne att göra detta. Översatt till här aktuellt fall innebär det att få målsäganden att medverka i en konversation av sexuell karaktär. Såvitt framkommit har målsäganden inte svarat Tobias Svärd och därmed inte heller medverkat i konversationen på ett sådant

sätt som avses i bestämmelsen om sexuellt ofredande. Detta gärningspåstående är därför inte styrkt.

Tingsrättens slutsats är att åklagarens bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna med de begränsningar som angetts i de tre föregående styckena. Tobias Svärd har, liksom under nästan alla åtalspunkter, lämnat vaga uppgifter och uttryckt osäkerhet gällande hur och i vilken omfattning han haft kontakt med målsäganden. Hans uppgifter tar därför inte någon sådan kraft från den av åklagaren åberopade utredningen att beviskravet inte är uppnått.

Invändningen under punkten 6 d

Genom målsägandens mammas uppgifter är det utrett att den olovliga identitetsanvändningen gett upphov till skada eller olägenhet för målsäganden. Försvarets invändning i denna del är alltså inte befogad.

Brotten utgör olaga förföljelse

Tingsrätten har i avsnitt 7.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av huruvida ett handlande utgör olaga förföljelse.

Även med beaktande av att brottsligheten pågått en kortare tidsperiod än åklagaren påstått, har brottsligheten mot Sekretess 6 varit intensiv och får betecknas som både kränkande och terroriserande. Tobias Svärd har genom brotten förföljt målsäganden och gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av hennes integritet. Tobias Svärd ska därför dömas för olaga förföljelse.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom den olaga förföljelsen allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Begärt belopp är dock alltför högt. Beloppet bör skäligen bestämmas till 20 000 kr.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Målsägandens mamma har berättat att målsäganden har mått dåligt av det inträffade och tyckt att det har varit obehagligt att vara hemma ensam, men uppgifterna ger inte stöd för att målsäganden drabbats av psykiska besvär i sådan omfattning att det är fråga om en personskada. Det finns inte heller någon annan utredning som visar detta. Yrkandet om ersättning för sveda och värk kan därför inte bifallas.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 6 med 20 000 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.7 Åtalspunkterna 7 A och 7 B – sexuellt ofredande och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

8.7.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 7 A och 7 B.

Sekretess 7 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 21 250 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 mars 2018

till dess betalning sker. Av beloppet avser 15 000 kr kränkningersättning för åtalspunkten 7 A, 5 000 kr kränkningersättning för åtalspunkten 7 B och 1 250 kr ersättning för sveda och värk för båda åtalspunkterna.

Tobias Svärd har erkänt att han sexuellt ofredat målsäganden genom att skicka en bild på sitt könsorgan i enlighet med åtalspunkten 7 A. Han har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka vad som i övrigt läggs honom till last under den åtalspunkten. Han har vidgått att han agerat på det sätt som anges i åtalspunkten 7 B, men bestritt ansvar med hänvisning till

- 1 att försökspunkten inte är uppnådd, och
- 2 att handlandet ingår i åtalspunkten 7 A och inte bör föranleda ansvar enligt bestämmelsen om sexuell posering utan enbart enligt bestämmelsen om sexuellt ofredande.

Han har, för det fall tingsrätten anser att han ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, hävdatt att brottet inte ska bedömas som grovt.

Tobias Svärd har motsatt sig att betala skadestånd. Vad gäller förnekade gärningar har han motsatt sig att betala skadestånd med hänvisning till sin inställning till åtalet. Han har beträffande samtliga gärningar hävdatt att de inte är så allvarliga att ersättning för kränkning ska utgå och att det inte är visat att gärningarna orsakat det psykiska lidande som påstås. Ränteyrkandet har han inte haft någon invändning mot.

8.7.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning, och målsägandens föräldrars (Sekretess 7 a och 7 b) vittnesmål. Åklagaren har också åberopat fotografier och meddelanden som påstås ha skickats av Tobias Svärd till

målsäganden samt jämförelser mellan vissa av dessa fotografier och fotografier som tagits av Tobias Svärds lägenhet vid husrannsakan.

8.7.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som är bevisat

Förhöret med målsäganden har genomförts på ett bra sätt. Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser.

Målsäganden har berättat att det började med att en person, som uppgav sig vara elva år gammal, skickade uppskattande meddelanden till henne på Musical.ly och uppmanade henne att ”adda” honom på Snapchat, vilket hon gjorde. Enligt målsäganden fick personen reda på att hon var åtta år gammal [målsäganden fyllde nio år några dagar före gärningstillfället, rättens anmärkning]. Målsäganden har vidare berättat att personen, med användarnamn ”Oskar Nils”, därefter började skicka bilder och meddelanden samt kommunicera med henne på det sätt som anges i gärningsbeskrivningarna och även försökt ringa till henne. Personen ska bland annat ha frågat om hon ville ha sex, skickat en bild på sitt könsorgan och uppmanat henne att visa sin tunga, sin ”snippa”, när hon kissade och ”privata ställen på kroppen”, under hot om att anmäla henne. Målsäganden svarade nej till detta. Enligt målsäganden försökte personen ringa till henne flera gånger och hennes föräldrar upptäckte då vad som hände. De ringde polisen och tog mobiltelefonen. Hon har berättat att hon blev väldigt rädd när hon förstod att det inte var en liten kille som skrev och la sig ner på golvet och grät.

Målsägandens föräldrars vittnesmål ger starkt stöd åt målsägandens berättelse. De har berättat att de hörde att det upprepade gånger ringde till målsägandens

mobiltelefon och att de därför blev misstänksamma. När målsägandens pappa undersökte telefonen upptäckte han bilder och meddelanden med sexuellt innehåll som skickats till telefonen. Han tog telefonen från målsäganden och började fotografera av meddelandena med sin mobiltelefon och ringde därefter polisen för att göra en anmälan. Medan han satt i telefonkö fortsatte det komma bilder och meddelanden och han fortsatte fotografera av detta material. När han kom fram till polisen, runt kl. 23, uppmanades han fortsätta dokumentera inkommande material, vilket han gjorde. Han skickade också meddelanden från målsägandens konto till gärningsmannen för att säkra ytterligare bevisning.

Målsägandens berättelse får också tydligt stöd av de fotografier och meddelanden som åberopats. Visserligen har en del av dessa fotografier och meddelanden skickats till målsäganden efter att hennes pappa tog hand om telefonen, vilket innebär att målsäganden inte fått del av dem. Fotografierna och meddelandena är dock till sitt innehåll mycket lika de målsäganden berättat om och det är uppenbart att den åberopade bevisningen utgör en del av en redan pågående kontakt. Bland fotografierna finns en bild på ett manligt könsorgan och andra kroppsdelar och i meddelandena finns uppmaningar om att visa tungan och ”fittan”. Gärningsmannen uppger också att han är kåt och erbjuder att runka och visa sin ”kuk”.

Målsägandens uppgifter och utredningen i övrigt täcker därmed åklagarens gärningspåståenden förutom följande. I åtalpunkten 7 A som avser sexuellt ofredande anges att Tobias Svärd dels genom meddelanden och bilder har ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet, dels förmått målsäganden att medverka i konversationer av sexuell karaktär. Det senare påståendet täcks inte av målsägandens uppgifter eller utredningen i övrigt. Att förmå en person till något är, som tingsrätten klargjort i avsnitt 7.2, att få denne att göra detta. Översatt till här aktuellt fall innebär det att få målsäganden att medverka i en konversation av sexuell karaktär. Såvitt framkommit har målsägandens kommunikation med Tobias Svärd begränsat sig till att hon svarat nej

på hans uppmaningar att skicka bilder och posera för honom. Hon har därmed inte medverkat i konversationen på ett sådant sätt som avses i bestämmelsen om sexuellt ofredande. Detta gärningspåstående är därför inte styrkt.

Tingsrättens slutsats är att åklagarens bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd, med den begränsning som angetts i föregående stycke, agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningarna.

Tobias Svärd har uppgett han skickade kanske tre eller fyra bilder på sin snopp och benet, samt tv:n och sängen och att han uppmanade målsäganden att visa sin tunga eftersom det gör honom sexuellt upphetsad. Tobias Svärd har lämnat vaga uppgifter och uttryckt osäkerhet gällande sitt agerande i övrigt. Hans uppgifter tar inte någon sådan kraft från den av åklagaren återopade utredningen att beviskravet inte är uppnått.

Försökspunkten är nådd

Tingsrätten har i avsnitt 7.1.3 redogjort för utgångspunkterna vid bedömningen av försökspunkten vid utnyttjande av barn för sexuell posering.

Som framgått ovan har Tobias Svärd uppmanat målsäganden att visa sitt könsorgan, när hon kissar och privata ställen på kroppen. Tobias Svärd har hotat att anmäla målsäganden om hon inte gjorde som hon blev tillsagd. Nästa moment i Tobias Svärds brottsplan är att målsäganden visar upp sig på det sätt som Tobias Svärd efterfrågat. Tobias Svärd har därmed verkställt allt vad som enligt brottsplanen ankommer på honom så att ett fullbordat brott skulle ha kommit tillstånd om händelseförloppet utvecklats på det sätt som han har föreställt sig. Detta innebär att försökspunkten är uppnådd. Det har funnits en fara för att målsäganden skulle göra som Tobias Svärd sa till henne.

Poseringsbrottet är inte att anse som grovt brott

Tingsrätten har i avsnitt 7.1.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av svårighetsgraden av brottet utnyttjande av barn för sexuell posering.

Omständigheterna som åklagaren fört fram – att Tobias Svärd vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, målsägandens låga ålder samt att Tobias Svärd uttalat hot om att anmäla målsäganden – är visserligen försvårande. Det gäller särskilt målsägandens låga ålder. Omständigheterna vid brottet är dock inte sådana att de vid en samlad bedömning kvalificerar brottet som grovt.

Tobias Svärd ska dömas för både utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande

Tingsrätten har i avsnitt 7.3 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av om brottet sexuellt ofredande ska dömas i konkurrens med försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

I det här fallet rör det sig enligt tingsrättens uppfattning om två skilda gärningar som det inte finns ett omedelbart samband mellan. Det ska därför dömas för båda brotten i konkurrens.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom de sexuella ofredandena allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. De begärda beloppen är dock alltför höga. Den samlade kränkning som brotten inneburit

motiverar en ersättning om 10 000 kr. Som angetts i avsnitt 7.5 har försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i praxis inte ansetts innebära en sådan allvarlig kränkning av barnets integritet att ersättning för kränkning kan lämnas. Omständigheterna i detta fall är inte sådana att det finns skäl att frångå denna praxis. Yrkandet om kränkningersättning i anledning av åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering ska därför avslås.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Genom målsägandens och hennes föräldrars uppgifter om målsägandens mående efter händelserna är det styrkt att brottsligheten orsakat målsäganden psykiskt lidande av övergående natur motsvarande den ersättning hon begärt. Yrkandet om ersättning för sveda och värk ska därför bifallas.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 7 med sammanlagt 11 250 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.8 Åtalspunkterna 8 A och 8 B – ofredande och kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte

8.8.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 8 A och 8 B. Åklagaren har förtydligat att påståendet under punkten 8 B, att Tobias Svärd vid ett stort antal tillfällen kontaktat målsäganden via sociala medier och föreslagit eller stämt träff med henne i syfte att sexuellt ofreda henne eller begå annan sexuell handling, innefattar såväl fysiska träffar som virtuella träffar som sker på chattforum och andra sociala medier.

Sekreteress 8 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 17 500 kr jämte ränta enligt följande:

- | | |
|-------------|---|
| 8 A | 10 000 kr avseende kränkningssersättning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 juli 2018 till dess betalning sker |
| 8 B | 5 000 kr avseende kränkningssersättning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 juni 2018 till dess betalning sker |
| 8 A och 8 B | 2 500 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 juli 2018 till dess betalning sker |

Tobias Svärd har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningarna. Han har, för det fall tingsrätten anser att han agerat enligt gärningsbeskrivningarna, bestritt ansvar. Beträffande åtalpunkten 8 A har han invänt att agerandet inte varit hänsynslöst på det sätt som avses i bestämmelsen om ofredande. Vad avser åtalpunkten 8 B har han hävdats att han saknat uppsåt.

Tobias Svärd har, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd. Han har vidare hävdats att gärningarna inte är så allvarliga att ersättning för kränkning ska utgå och att målsäganden inte visat att gärningarna orsakat sveda och värk. Han har därför inte vitsordats något belopp som i och för sig skäligt. Räntheyrskandet har vitsordats.

8.8.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning, och vittnesförhör med målsägandens pappa (Sekretess 8 a). Åklagaren har vidare åberopat polisanmälan, skärmdumpar från målsägandens telefon och en promemoria från polisen angående undersökning av telefonen.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren. Hon har också åberopat ett läkarintyg.

De hörda har uppgett sammanfattningsvis följande.

Målsäganden

I slutet av årskurs 3 började en person följa henne på Instagram. Hon hade sedan tidigare hört att han inte var normal och att han hade skickat bilder på sitt könsorgan till två av hennes klasskamrater. Hon blockerade därför hans användarnamn. Han fortsatte försöka följa henne med olika användarnamn som hette Oskar Nilsson eller Oskar Karlsson och han uppmanade henne att lägga till honom på Snapchat. Detta kunde han skriva flera gånger på rad och sedan säga att han skulle blockera henne om hon inte svarade. Han skrev även att hon hade en fin tunga och att hon skulle skicka bilder till honom. Varje gång han kontaktade henne så blockerade hon honom och tog en skärmdump. Hon berättade för sin mamma efter ett tag och sedan dess har hon meddelat sin mamma när han har försökt kontakta henne. Hon blev räddare och räddare och tyckte att kontakten var läskig. Personen slutade kontakta henne efter ungefär ett år. Varje gång hon cyklar hem från skolan ringer hon sin mamma och hon drömmer ofta mardrömmar.

Tobias Svärd

Han känner inte igen Sekretess 8 eller att han skulle ha skickat vänförfrågningar till henne. I polisförhör kryssade han för de användarnamn som han kände igen att han hade använt och han mindes bättre då. Idag minns han inte så bra. Han känner inte igen användarnamnet ”oskaroskar39”. Han minns inte att han velat träffa Sekretess 8. Han känner inte heller igen de namn som nämns i förhöret med Sekretess 8.

Målsägandens pappa

En person försökte under något års tid lägga till hans dotter, Sekretess 8, på olika sociala medier. Sekretess 8 försökte blockera personen, men denne återkom mellan 30 och 50 gånger med nya användarnamn som alla innehöll oskar. En dag nämnde Sekretess 8 detta för sin mamma som tog över telefonen. Eftersom personen svarade väldigt snabbt och med ett vuxet språkbruk blev de misstänksamma och gjorde en polisanmälan direkt. Kontakten eskalerade och personen frågade om Sekretess 8 kände olika personer och vilken skola hon gick på. De anade då att personen hade en lokal anknytning och kontakten blev mer obehaglig. Kontakten var på Instagram men personen ville att Sekretess 8 skulle lägga till honom Snapchat. Personen hade en nästan manisk kontakt och ville bland annat att Sekretess 8 skulle visa sin tunga.

Sekretess 8 a fick intrycket av Sekretess 8 att kontakten pågått i nästan två år, men det var många tjejer som var inblandade. Innan Sekretess 8 a och hans hustru upptäckte vad som pågick kände sig Sekretess 8 iakttagen och hon har sedan dess ringt till någon av dem varje gång hon cyklar hem från skolan. Barnen har i efterhand fått reda på att Tobias Svärd bodde i närheten och arbetade i den lokala mataffären. Sekretess 8 har fått mycket migrän och de går på många besök för att utreda orsaken.

8.8.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Åtalspunkten 8 A

Förhöret med målsäganden har genomförts på ett bra sätt. Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser.

Målsägandens uppgifter täcker åklagarens påstående att Tobias Svärd vid ett stort antal tillfällen kontaktat målsäganden med vänförfrågningar med uppmaningar att lägga till honom på Snapchat i avsikt att sexuellt ofreda henne. Hennes uppgifter får starkt stöd av hennes pappas vittnesmål. Uppgifterna får ytterligare stöd av åberopade skärmdumpar, som visar förfrågningar/meddelanden från "oskar681" av det slag målsäganden nämnt. Bland skärmdumparna finns också en lista över 20 blockerade användare på Instagram. Alla användarnamn inleds med "oskar" följt av olika namn och/eller sifferkombinationer.

Tingsrätten har tagit ställning till gärningsmannens identitet i avsnitt 6 och där kommit fram till att Tobias Svärd är gärningsmannen. Beträffande Sekretess 8 finns en särskilt tydlig koppling till Tobias Svärd. Av den IT-forensiska undersökningen av Tobias Svärds mobiltelefon framgår nämligen att brukaren av telefonen på Instagram använt sig av användarnamnet "oskar681" och sju av de andra "oskar"-namnen i den ovan nämnda listan över blockerade användare (se avsnitt 3).

Tingsrättens bedömning är att åklagarens samlade bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd skickat vänförfrågningar till målsäganden i enlighet med gärningsbeskrivningen. Det som Tobias Svärd har anfört leder inte till någon annan slutsats. Trots att målsäganden inte svarat Tobias Svärd, och konsekvent blockerat honom, har han på ett närmast trakasserande sätt

återkommit med nya förfrågningar. Handlandet har innefattat en kännbar fridskränkning och har därmed utgjort ett sådant hänsynslöst beteende som krävs för att ansvar för ofredande ska kunna ådömas. Åtalet ska därför bifallas.

Åtalspunkten 8 B

Enligt 6 kap. 10 a § brottsbalken är det straffbart att föreslå en träff eller stämma träff med ett barn under 15 år i syfte att begå vissa angivna sexualbrott mot barnet, bl.a. sexuellt ofredande.

Åklagaren har påstått att Tobias Svärd vid ett stort antal tillfällen kontaktat målsäganden via sociala medier och föreslagit eller stämt träff med henne i syfte att sexuellt ofreda henne eller begå annan sexuell handling.

Åklagaren har hävdatt att träffarna avsett såväl fysiska träffar som virtuella träffar och att båda dessa typer av träffar omfattas av straffbestämmelsen. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning om straffbestämmelsens tillämpningsområde. I förarbetena till bestämmelsen (prop. 2016/17:214 s. 13 f. och s. 18) anges nämligen att med träff avses såväl ett fysiskt sammanträffande som ett möte via ett tekniskt hjälpmedel, t.ex. ett chattforum.

I samma förarbeten (a. prop. s. 18) behandlas också rekvisiten *föreslår en träff eller stämmer träff*.

Med rekvisitet *stämmer träff* avses att gärningsmannen och barnet kommer överens om att träffas på viss tid och plats eller, när det gäller en träff genom ett tekniskt hjälpmedel, på t.ex. ett visst forum. Bevisningen ger inget stöd för åklagarens påstående att så skulle ha skett.

Med uttrycket *föreslår en träff* avses, enligt förarbetena, att gärningsmannen på något sätt väcker frågan om att han eller hon och barnet ska träffas på viss tid och plats. Även i det fall förslaget avser en träff genom ett tekniskt hjälpmedel måste det röra sig om ett konkret och preciserat förslag. Ett allmänt uttryckt önskemål om fortsatta kontakter är inte tillräckligt. Bevisningen ger endast stöd för att Tobias Svärd ställt allmänna frågor till målsäganden om att träffas, såsom exempelvis ”Vill du träffa mig kanske” och ”Ska vi träffas”, samt uppmanat målsäganden att lägga till honom på Snapchat. Tobias Svärd har alltså inte uttryckt sig med sådan konkretion att han föreslagit en träff i den mening som avses i straffbestämmelsen.

Eftersom de objektiva rekvisiten *föreslår en träff eller stämmer träff* i straffbestämmelsen därmed inte är uppfyllda ska Tobias Svärd frikännas.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom ofredandena i åtalspunkten 8 A allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Det begärda beloppet är dock aningen högt. Ersättningen bör skäligen bestämmas till 7 000 kr. Det råder ingen tvist om räntan.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Av åberopat läkarintyg och av målsägandens pappas uppgifter framgår att målsäganden sedan januari 2016 konstaterats lida av spänningshuvudvärk och migrän och att hon fått behandling mot detta. I intyget anges att symtomen kan bero på ärftliga faktorer, men att även den psykosociala situationen kan påverka intensiteten av symtomen. Spänningshuvudvärken och migränen har alltså debuterat före brottsperioden. Med beaktande av detta, och i

avsaknad av utredning som visar ett orsakssamband mellan brottet och skadan, kan ersättning inte dömas ut. Det är inte heller visat att målsäganden haft andra psykiska besvär som utgör en personskada. Tingsrätten avslår därför yrkandet om ersättning för sveda och värk.

Eftersom Tobias Svärd frikänts från åtalet under punkten 8 B (kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte) ska yrkandet om kränkningersättning i anledning av den punkten ogillas.

8.9 Åtalspunkterna 9 A och 9 B – olaga förföljelse och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

8.9.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 9 A och 9 B. Vad gäller åtalspunkten 9 A, underpunkten b, har åklagaren förtydligat att ”andra bilder av sexuell karaktär” avser bilder föreställande Tobias Svärds säng och påslakan.

Sekreteress 9 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 67 500 kr jämte ränta enligt följande:

9 A	60 000 kr avseende kränkningersättning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2018 till dess betalning sker
9 B	5 000 kr avseende kränkningersättning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 maj 2016 till dess betalning sker
9 A och 9 B	2 500 kr avseende sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2018 till dess betalning sker

Tobias Svärd har redovisat följande inställning till de påstådda gärningarna:

- 9 A a) Erkänns, med undantag för påståendet att Tobias Svärd skrivit att han skulle komma och hämta henne hemma eller i skolan.
- 9 A b) Erkänns, dock har han skickat högst sex bilder på sitt könsorgan. Tobias Svärd har hävdad att bilderna föreställande säng och påslakan inte är av sexuell karaktär och har därför bestritt ansvar avseende dessa.
- 9 A c) Tobias Svärd erkänner att han skickat två filmer, varav åtminstone en visar när han onanerar. Den andra filmen visar hans könsorgan, men han är osäker på om den filmen visar när han onanerar.
- 9 A d) Tobias Svärd kan, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningen.
- 9 A e) Tobias Svärd vidgår agerandet med den begränsningen att det rört sig om högst fem tillfällen. Ansvar bestrids på den grunden att agerandet inte varit hänsynslöst på det sätt som avses i bestämmelsen om ofredande.
- 9 A f) Tobias Svärd kan, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningen.
- 9 B Tobias Svärd vidgår att han uppmanat målsäganden att skicka bilder som föreställer målsäganden iklädd bikini. Ansvar bestrids med hänvisning till att försökspunkten inte är uppnådd. Om han döms för brott ska brottet inte bedömas som grovt.

Tobias Svärd har medgett att betala skadestånd med 15 000 kr avseende åtalpunkten 9 A jämte begärd ränta. Han har motsatt sig att betala skadestånd avseende åtalpunkten 9 B. Grunden för bestridandet är dels hans inställning till

åtalet, dels att gärningarna inte är så allvarliga att ersättning för kränkning ska utgå. Tobias Svärd har motsatt sig att betala skadestånd avseende sveda och värk med hänvisning till att målsäganden inte visat att gärningarna orsakat skadorna. Ränteyrkandet har vitsordats.

8.9.2 Bevisningen m.m.

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat förhör med målsäganden och vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekretess 9 b). Åklagaren har vidare åberopat en promemoria som upprättats av polisen och skärmdumpar av bilder och meddelanden från målsägandens telefon.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Av bevisningen framgår inledningsvis följande. Den 31 maj 2016 gjorde målsägandens mamma en polisanmälan. Enligt anmälan hade en okänd gärningsman under två års tid via Kik och Snapchat sänt meddelanden med sexuell innehåll till målsäganden. Gärningsmannen, som använt namnet Lukas i olika varianter, hade också skickat filmer på en man som onanerar. I augusti 2016 höll polisen ett förhör med målsäganden. Därefter lades förundersökningen ner. I september 2017 kontaktade målsägandens mamma återigen polisen och gjorde en tilläggsanmälan om att målsäganden fortfarande fick meddelanden av sexuell karaktär på Snapchat. Enligt en promemoria som upprättades av polisen i samband med anmälan hade gärningsmannen under namnet "Mfit42" skickat flera bilder och filmer på Snapchat med texten "Jag ska komma och ta dig och våldta dig" och "Kåt på dig". Gärningsmannen hade också råkat klicka på knappen för videosamtal och visat sitt ansikte för målsäganden. Enligt promemorian kände hon igen mannen som Tobias Svärd som tidigare arbetat på hennes skola. Såvitt är känt föranledde dessa nya uppgifter inga omedelbara utredningsåtgärder från polisens sida. Polisen delgav Tobias Svärd misstanke om brott i augusti månad 2018 i samband med händelserna

som beskrivits i avsnitt 3. Av den IT-forensiska undersökningen av Tobias Svärds mobiltelefon framgår att brukaren av telefonen varit inne på Sekretess 9:s profil och foton på Instagram.

De hörda har uppgett sammanfattningsvis följande.

Målsäganden

Kontakten inleddes i maj 2014 då Tobias Svärd började chatta med henne på Kik. Kontakten gick över till ASKfm och därefter till Snapchat, en till två månader efter att kontakten inleddes. Han använde olika varianter av namnet Oskar Nilsson eller variationer av vanliga för- och efternamn, men även användarnamn som ”runk8” och liknande. Mellan kontaktförsöken bytte han ofta ut en del av namnet, från till exempel Adam Nilsson till Adam Svensson. Ibland använde han också namn på personer som hon kände och utgav sig för att vara dessa personer, men efter ett tag fattade hon att det var han och blockerade kontot.

Hon fick cirka 30 meddelanden eller kontaktförsök om dagen från flera olika konton, men för ungefär två år sedan var kontakten mer intensiv än så. Om hon inte svarade på hans meddelanden så ringde han. När hon svarade så andades han bara eller la på direkt. Hon blockerade konton varje dag men blev alltid kontaktad genom ett nytt konto, ibland inom en timme. Utöver att hon bad honom att sluta så svarade hon inte på hans meddelanden.

Han frågade om bilder på henne, på hennes tunga och fingrar och om ”at the moment-bilder”. Efter att kontakten gått över till Snapchat bad han några gånger om bilder på henne naken eller i bikini och ”nudes”. Han skrev varje dag att han runkade och att hon skulle hjälpa honom genom att skicka bilder. Ganska många gånger erbjöd han henne biljetter till Falsterbo Horse Show för att hon skulle svara eller komma hem till honom eller träffa honom i Vellinge. Han har flera gånger sagt

var Sekretess 9 befunnit sig och att han visste att Sekretess 9 och 10 träffades. En gång skrev han att han hade sett Sekretess 9 och 10 när han cyklat förbi dem.

Han skickade totalt cirka tio bilder på sitt könsorgan och vid några få tillfällen skickade han filmer där han onanerade. Han skickade även bilder utan sexuellt innehåll som var suddigt svarta eller röda eller föreställde väggar eller hans dator. Vid några tillfällen skrev han att han visste var hon bodde och att han skulle komma och ta henne. Han skrev vid cirka tio tillfällen att han skulle komma och våldta henne. En gång skickade han även hennes adress.

Efter ett eller två år började hon misstänka att det var Tobias Svärd som låg bakom de konton som kontaktade henne. Tobias Svärd jobbade på hennes skola under 2014 och var udda. Hennes misstankar bekräftades sedan när Tobias Svärd råkade ringa ett videosamtal och hon kände igen honom. Videosamtalet pågick i tre sekunder och efteråt var det lugnt i en vecka innan han började igen. Förutom ett två veckor långt uppehåll efter en artikel i Sydsvenskan var detta den enda gången Tobias Svärd gjorde uppehåll i kontakterna. Han frågade vid några tillfällen hur gammal hon var på ASKfm och hon svarade då. Eftersom olika årskurser åt vid olika tider i skolan så visste han också vilken klass hon gick i.

Sekretess 9 har pratat med Sekretess 10, 17 och 20 som alla utsatts för liknande meddelanden och kontaktförsök, men hon och Sekretess 10 har fått flest.

Tobias Svärds agerande fick Sekretess 9 att må mycket dåligt och hon levde i konstant rädsla i fyra år. Hon kände sig hela tiden förföljd och iakttagen. Under en period om två månader var hon inte utomhus överhuvudtaget och i skolan lät lärarna henne vara inne på rasterna. I två år undvek hon att ta sig till och från skolan själv. Istället cyklade hon med sina kompisar eller blev skjutsad av sin mamma. Situationen påverkade både hennes skolarbete och hennes sömn. Hon tycker fortfarande att det är jobbigt men hon blev mindre rädd när hon förstod att gärningsmannen var Tobias Svärd.

Tobias Svärd

Han visste vem Sekretess 9:s föräldrar var och att hon gick på skolan där han arbetade när han började kontakta henne 2014 eller 2015. Han vet inte varför han tog kontakt med henne, men han kontaktade henne från olika konton upp till sju gånger. Han minns svagt att han berättade att han runkade och att han ville att hon skulle skicka bilder. Han känner igen att han bad om bikinibilder men inte nakenbilder. Han skickade fem eller sex bilder på sitt könsorgan någon gång år 2015 eller 2016 och två eller tre filmer där han onanerade. Han har aldrig sagt att han skulle våldta henne och han kan inte minnas att han blivit arg på henne. Det kan ha hänt att han skrev till henne och kommenterade när han någon gång såg henne i Skanör. Han minns att han en gång råkade ringa ett videosamtal till henne.

Målsägandens mamma

Ganska snart efter att det började 2014 visade målsäganden att hon hade fått en film med en man som onanerade. De gjorde då en polisanmälan. Målsäganden kontaktades från många konton, med alla möjliga namn, till exempel Oskar, och på olika sociala medier som Instagram, Snapchat, Kik och ASKfm. Målsäganden berättade nästan dagligen att personen hade skickat bilder, velat att hon skulle visa sig och berättat vad han skulle göra med henne. Personen erbjöd hennes dotter biljetter till Falsterbo Horse Show, sa att han skulle hämta henne i skolan, att han visste vad hon hade på sig och att hon var söt. Personen skrev också att målsäganden skulle visa sig, skicka bikinibilder och bilder på sin tunga samt att han skulle våldta henne. Sådana hot förekom många gånger, men hon vet inte hur många. Kontakten var lugnare i perioder, men då rörde det sig om två eller tre dagars uppehåll istället för daglig kontakt. Hon misstänkte efter ett tag att det var Tobias Svärd som låg bakom kontakten och det var flera personer som nämnde hans namn. Målsäganden fick sedan en bild på honom och kunde därför bekräfta att det var han.

De senaste fem åren har varit jobbiga för målsäganden. Strax innan målsäganden blev kontaktad av Tobias Svärd skiljde sig föräldrarna och senare genomgick hon en ADHD-utredning. Under en period var målsäganden så rädd att hon inte gick ut och hon var orolig i flera år. Målsäganden ville att Sekretess 9 b skulle möta henne i skolan och var inte ute på kvällarna. Några gånger fick hon hämta målsäganden under skoltid eftersom Tobias Svärd hade kontaktat målsäganden och sagt att han skulle hämta henne efter skolan. Målsäganden var även orolig när hon skulle sova. Målsäganden fick något lättare att hantera situationen efter att hon fick reda på att det var Tobias Svärd som var gärningsman. Sedan Tobias Svärd häktades har målsäganden varit mycket lugnare och mindre orolig.

8.9.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som är bevisat

Det kan inledningsvis konstateras att det genom Tobias Svärds erkännande och utredningen i övrigt är styrkt att han till målsäganden skickat meddelanden, bilder och filmer med sexuellt innehåll samt att han uppmanat målsäganden att skicka bilder av sig själv till honom. Det är också styrkt att Tobias Svärd skickat vänförfrågningar och meddelanden av hotfull karaktär till målsäganden. I en del av förfrågningarna har han utgett sig för att vara namngivna vänner till målsäganden. Huvudfrågan är alltså inte om Tobias Svärd gjort sig skyldig till brott utan i vilken omfattning han gjort sig skyldig till brott.

Målsägandens utsaga utgör en central del av åklagarens bevisning. Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser.

Målsäganden har haft klasskamrater som påstår sig ha utsatts för liknande agerande av samma gärningsman och de har pratat om detta. Målsäganden har varit noggrann och tydlig med att särskilja gärningsmannens kontakter med henne från de kontakter som hon bara bevitnat eller hört talas om. Risker för att hon förväxlar sina egna upplevelser med sina klasskamraters upplevelser bedöms därför som mycket låga. Målsägandens berättelse får stöd av vad som i övrigt har framkommit i målet. Målsägandens uppgifter om gärningsmannens beteende stämmer också väl överens med hur Tobias Svärd agerat mot många andra målsägande i detta mål. Tingsrätten lägger därför hennes uppgifter till grund för sin bedömning.

Målsäganden har i allt väsentligt berättat att Tobias Svärd agerat på det sätt som anges i gärningspåståendena.

Vad gäller antalet bilder under åtalpunkten 9 A underpunkten b ger målsägandens uppgifter stöd för att det rört sig om tio bilder på könsorgan och ytterligare några bilder på säng och påslakan. Tingsrätten delar inte åklagarens uppfattning att bilderna på säng och påslakan är av sexuell karaktär. Målsäganden har inte heller själv tolkat bilderna på det sättet. Bilderna på säng och påslakan utgör alltså inte sådana bilder av sexuell karaktär som kan föranleda ansvar för sexuellt ofredande.

Sammanfattningsvis är det styrkt att Tobias Svärd gjort sig skyldig till sexuellt ofredande, olaga hot och ofredande i den omfattning som angetts ovan och som, med undantag för vad som angetts i föregående stycke, stämmer överens med åklagarens gärningsbeskrivning.

Brotten utgör olaga förföljelse

Tingsrätten har i avsnitt 7.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av huruvida ett handlande utgör olaga förföljelse. Brottsligheten har varit kränkande och terroriserande och pågått fortlöpande och frekvent under en i sammanhanget

mycket lång tid, drygt fyra år. Tobias Svärd har genom brotten förföljt målsäganden och gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av hennes integritet. Tobias Svärd ska därför dömas för olaga förföljelse.

Poseringsbrottet är inte att anse som grovt

Det är också styrkt att Tobias Svärd gjort sig skyldig till försök till utnyttjande av barn för sexuell posering enligt åtalspunkten 9 B, första stycket–tredje stycket.

Tingsrätten har i avsnitt 7.1.4 redogjort för utgångspunkterna vid bedömningen av huruvida brottet utnyttjande av barn för sexuell posering ska bedömas som grovt.

Åklagaren har påstått att brottet är grovt eftersom Tobias Svärd vilselett målsäganden om sin identitet och ålder samt att han använt andra personers användarnamn i sina kontakter med henne. Påståendet om att Tobias Svärd vilselett om sin ålder är inte styrkt och övriga omständigheter som åklagaren fört fram kvalificerar inte brottet som grovt. Tingsrättens slutsats är att omständigheterna vid brottet inte är så försvårande att brottet är grovt. Tobias Svärd ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom den olaga förföljelsen allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Målsäganden var endast tio år gammal då brottsligheten började och hon utsattes därefter på ett terroriserande sätt för fortlöpande och frekvent brottslighet under drygt fyra år. Med beaktande av dessa omständigheter bör ersättningen för kränkning bestämmas till 45 000 kr.

Rätten till kränkningersättning förutsätter att målsäganden genom brottet utsatts för en *allvarlig* kränkning. Detta innebär att inte varje typ av kränkning är skadeståndsgrundande. Som angetts i avsnitt 7.5 har försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i praxis inte ansetts innebära en sådan allvarlig kränkning av barnets integritet att ersättning för kränkning kan lämnas. Omständigheterna i detta fall är inte sådana att det finns skäl att frångå denna praxis. Yrkandet om kränkningersättning i anledning av åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering ska därför avslås.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Genom målsägandens och hennes mammas uppgifter om målsägandens mående efter händelserna är det styrkt att brottsligheten orsakat målsäganden psykiskt lidande av övergående natur motsvarande den ersättning hon begärt. Yrkandet om ersättning för sveda och värk ska därför bifallas.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 9 med sammanlagt 47 500 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.10 Åtalspunkterna 10 A och 10 B – sexuellt ofredande och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering

8.10.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 10 A och 10 B.

Sekreteress 10, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd avseende kränkingsersättning enligt följande:

10 A 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 juli 2016 till dess betalning sker

10 B 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 maj 2016 till dess betalning sker

Vad gäller åtalspunkten 10 A har Tobias Svärd erkänt att han vid ett tillfälle skickat en bild på sitt könsorgan till målsäganden. Han har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka att han skickat ytterligare en sådan bild. Gärningen i övrigt har han förnekat. Vad avser åtalspunkten 10 B har Tobias Svärd förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningen. Han har, för det fall tingsrätten anser att han agerat enligt gärningsbeskrivningen, bestritt ansvar med hänvisning till att försökspunkten inte är uppnådd.

Tobias Svärd har medgett att betala kränkingsersättning avseende åtalspunkten 10 A med 5 000 kr jämte ränta på beloppet. Han har, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd avseende åtalspunkten 10 B och har inte vitsordat något belopp. Räntheyrskandet har han inte haft någon invändning mot.

8.10.2 Bevisningen m.m.

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med målsäganden, vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekretess 10 b) och skärmdumpar från målsägandens telefon.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

8.10.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som är bevisat

Det kan inledningsvis konstateras att det genom Tobias Svärds erkännande och utredningen i övrigt är styrkt att han kontaktat målsäganden och skickat åtminstone en bild på sitt könsorgan till henne. Frågan är om Tobias Svärd begått fler brott än han erkänt.

Målsäganden har berättat att hon i årskurs 5, troligen under sommaren, blev kontaktad av en person på Kik. Därefter skickade personen från olika konton och användarnamn meddelanden till henne på Kik, Snapchat och Instagram. Personen använde sig ofta av varianter på namnen Adam, Lukas och Ludvig och totalt rörde det sig om kanske 30 konton på Kik och 20 konton på Snapchat. Personen uppgav inte hur gammal han var och åldern framgick ingenstans. Hon frågade inte heller om åldern. Målsäganden har uppgett att personen flera gånger uppmanade henne att skicka bilder på sin tunga, hår och bröst. En gång ville han också ha en bild på hennes ”snippa”. Enligt målsäganden gjorde personen klart att han ville onanera och få utlösning till bilderna och erbjöd sig att skicka en film på när han onanerade. Målsäganden har vidare berättat att personen skickade ungefär sju bilder på sitt könsorgan, bland annat de två bilderna som åberopats som bevisning i målet. Hon

har vidare uppgett att hennes klasskompisar Sekretess 9 och 12 fått liknande meddelanden och att de pratat om det. De har också, enligt målsäganden, tillsammans konverserat med personen och skickat en bild på hår som inte är deras eget utan som de hittat på Internet. Målsäganden har också berättat att hon och Sekretess 9 vid ett tillfälle uppehöll sig utanför Sekretess 9:s hus när en man cyklade förbi. Mannen liknade en som arbetade i köket på henne skola. Hon fick sedan ett meddelande där personen uppgav att han cyklat förbi dem. Personen skrev också, enligt målsäganden, att han skulle hämta dem efter skolan och tiden då de slutade i skolan. Målsäganden har förklarat att hon upplevde detta som obehagligt och att hon blev rädd. Det ledde bland annat till att hennes mamma fick hämta henne i skolan. Personen slutade kontakta henne i mitten av juli 2016.

Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser. Målsäganden har varit noggrann och tydlig med att särskilja gärningsmannens kontakter med henne från de kontakter han hade med Sekretess 9 och 12 som hon bara bevittnat eller hört talas om. Risken för att hon förväxlar sina egna upplevelser med sina klasskamraters upplevelser bedöms därför som mycket låg. Målsägandens uppgifter om gärningsmannens beteende stämmer också väl överens med hur Tobias Svärd agerat mot många andra målsägande i detta mål.

Målsägandens uppgifter får stöd av de åberopade skärmdumparna, som visar två bilder på ett manligt könsorgan och meddelanden av det slag som målsäganden berättat om. Målsägandens mammas vittnesmål ger ytterligare stöd till målsägandens uppgifter. Målsägandens mamma har vittnat om vad målsäganden berättat för henne samt om målsägandens beteende, reaktioner och mående efter de påstådda brotten. Målsägandens mamma har också uppgett att hon sett skärmdumpar av meddelanden och bilder av det slag målsäganden beskrivit och som gärningsmannen skickat.

Tingsrättens slutsats är att åklagarens samlade bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna. Tobias Svärd har berättat att han agerat i enlighet med hans ovan redovisade inställning. Han har lämnat vaga uppgifter och uttryckt osäkerhet gällande sitt agerande i övrigt. Hans uppgifter tar inte någon sådan kraft från den av åklagaren åberopade utredningen att beviskravet inte är uppnått.

Rubricering m.m.

Gärningen under åtalpunkten 10 A bör bedömas på det sätt åklagaren påstått, det vill säga som sexuellt ofredande.

Tingsrätten har i avsnitt 7.1.3 redogjort för utgångspunkterna vid bedömningen av försökspunkten vid utnyttjande av barn för sexuell posering. I detta fall har Tobias Svärd verkställt allt vad som enligt brottsplanen ankommer på honom så att ett fullbordat brott skulle ha kommit tillstånd om händelseförloppet utvecklats på det sätt som han har föreställt sig. Detta innebär att försökspunkten är uppnådd. Det har funnits en fara för att målsäganden skulle göra som Tobias Svärd sa till henne. Rekvisiten i straffbestämmelsen är därmed uppfyllda. Tobias Svärd ska alltså dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Detta innebär att åtalet som avser Sekretess 10 är styrkt i sin helhet.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom det sexuella ofredandet allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Det begärda beloppet, 10 000 kr, är rimligt och ska därför dömas ut. Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Rätten till kränkningssersättning förutsätter att målsäganden genom brottet utsatts för en *allvarlig* kränkning. Detta innebär att inte varje typ av kränkning är skadeståndsgrundande. Som angetts i avsnitt 7.5 har försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i praxis inte ansetts innebära en sådan allvarlig kränkning av barnets integritet att ersättning för kränkning kan lämnas. Omständigheterna i detta fall är inte sådana att det finns skäl att frångå denna praxis. Yrkandet om kränkningssersättning i anledning av åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering ska därför avslås.

8.11 Åtalspunkterna 11 A–11 C – sexuellt ofredande och försök till köp av sexuell handling av barn

8.11.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 11 A–C. Åklagaren har vid huvudförhandlingen lagt ned åtalet under punkten 11 B på den grunden att det inte föreligger tillräckliga skäl att Tobias Svärd gjort sig skyldig till brottet. Sekretess 11 b har avstått från möjligheten att ta över åtalet. Tobias Svärd har i anledning av åklagarens beslut att lägga ned åtalet yrkat frikännande dom.

Sekreteress 11 a, som biträdd åtalet under punkten 11 A, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till honom betala skadestånd med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 juli 2016 till dess betalning sker. Skadeståndet avser kränkningssersättning.

Sekreteress 11 b, som biträdd åtalet under punkten 11 C, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 7 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 september 2016 till dess betalning sker. Skadeståndet avser kränkningssersättning.

Tobias Svärd har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningarna och har i enlighet med denna inställning motsatt sig att betala skadestånd. Han har vitsordat 5 000 kr vardera för åtalspunkten 11 A och 11 C. Räntheyrkandena har han inte haft någon invändning mot.

8.11.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med målsägandena och skärmdumpar från målsägandenas telefoner. Skärmdumparna innehåller listor över användarnamn som skickat vänförfrågningar och blockerats samt meddelanden och fotografier.

8.11.3 Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 11 B

Åklagaren har lagt ned åtalet under åtalspunkten 11 B. Eftersom åklagarens beslut grundas på att hon anser sig inte kunna styrka det åtalade brottet, och då åtalet inte har tagits över av målsäganden, har Tobias Svärd rätt att erhålla en frikännande dom.

Åtalspunkterna 11 A och 11 C

Skuld och rubricering

Målsägandena, som under en del av brottsperioden varit ett par, har berättat att gärningsmannen agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningarna.

Sekretess 11 a har att uppgett gärningsmannen under den aktuella tvåårsperioden med varierande intensitet skickade meddelanden på sociala medier, främst Kik, och försökte få honom att delta i konversationer med ett sexuellt innehåll. Ibland rörde det sig om fyra till fem tillfällen i veckan, ibland en gång i veckan och vissa veckor skickades inga meddelanden alls. Sekretess 11 a har uppgett att den åberopade skriftliga bevisningen endast utgör en bråkdel av de meddelanden han fick, men att bevisningen är representativ för hur meddelandena brukade se ut. Den största skillnaden, enligt Sekretess 11 a, är att gärningsmannen många gånger uppmanade honom att visa tungan, vilket inte framgår av den skriftliga bevisningen. Sekretess 11 a har vidare uppgett att han blockerade gärningsmannen många gånger, men att denne ständigt återkom under nya användarnamn, sammanlagt hundratals olika namn. Sekretess 11 a har förklarat att han är säker på att det rör sig om en och samma gärningsman. Han baserar denna slutsats på gemensamma nämnare såsom återkommande formuleringar och uppmaningar, särskiljande stavfel, likheter i användarnamnen samt kännedom om vad målsäganden gjorde, vem han träffade och var han befann sig.

Sekretess 11 b har uppgett att gärningsmannen under flera år, från det hon gick i årskurs 7 eller 8 i grundskolan till dess hon gick i andra ring i gymnasiet, skickade flera meddelanden, filmer och bilder till henne på sociala medier, främst Snapchat. Gärningsmannen ska också ha försökt få henne att medverka i konversationer med ett sexuellt innehåll. Enligt Sekretess 11 b skrev gärningsmannen, på olika mer eller mindre grova sätt, hur han ville ha sex med henne och uppmanade henne många gånger att visa sin tunga. Gärningsmannen skickade också, enligt Sekretess 11 b,

bilder på sitt könsorgan och några filmer som visade gärningsmannens hand och könsorgan och när denne runkade. I likhet med Sekretess 11 a har 11 b uppgett att gärningsmannen använt sig av flera hundra användarkonton och hon har av liknande anledningar som Sekretess 11 a varit säker på att det är en och samma gärningsman.

Målsägandena har gett ett trovärdigt intryck och deras berättelser uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser. Deras berättelser stöder också varandra. Den omständigheten att de känner varandra och tidigare varit ett par innebär visserligen att deras uppgifter måste bedömas med viss försiktighet. Det finns dock inga tecken på att de skulle ha samordnat sina uppgifter och medvetet lämnat felaktiga uppgifter. Någon risk för att de skulle förväxla varandras upplevelser bedöms inte heller föreligga. De har nämligen varit tydliga med att hålla isär vad de själva utsatts för från sådant som den andra målsäganden råkat ut för. Deras berättelser får också starkt stöd av den skriftliga bevisning som åberopats och som ger en tydlig bild av gärningsmannens beteende.

Genom målsägandens berättelse, i förening med den övriga bevisningen, är det styrkt att en och samma gärningsman agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningarna. Tingsrätten har tagit ställning till gärningsmannens identitet i avsnitt 6 och där kommit fram till att Tobias Svärd är gärningsmannen. Beträffande Sekretess 11 b finns en särskilt tydlig koppling till Tobias Svärd. Av den IT-forensiska undersökningen av Tobias Svärds mobiltelefon framgår nämligen att brukaren av telefonen varit inne på Sekretess 11 b:s profil och foton på Instagram (se avsnitt 3).

Tingsrättens slutsats är att åklagarens samlade bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna. Tobias Svärd har berättat att han känner igen målsägandena från skolan där han jobbade, men att han inte minns att han kontaktat dem via sociala

medier. Tingsrätten anser att Tobias Svärds uppgifter inte tar någon sådan kraft från den av åklagaren åberopade utredningen att beviskravet inte är uppnått.

Därmed är det ställt utom rimligt tvivel att Tobias Svärd begått det åtalade gärningarna. Gärningarna bör bedömas på det sätt åklagaren påstått, det vill säga som sexuellt ofredande.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom brotten allvarligt kränkt målsägandena och ska därför ersätta den skada som kränkningen innebär.

Det råder ingen tvist om beloppet eller räntan som Sekretess 11 a begärt. Hans skadeståndsanspråk ska därför bifallas.

Tingsrätten anser att Sekretess 11 b utsatts för en allvarligare kränkning än Sekretess 11 a. Visserligen har Tobias Svärd skickat färre meddelanden till Sekretess 11 b än till Sekretess 11 a. Å andra sidan har Sekretess 11 b, till skillnad från Sekretess 11 a, tillsänts bilder på Tobias Svärds könsorgan och filmer som visar hur denne onanerar. Brottsligheten mot Sekretess 11 b har dessutom påbörjats när hon var yngre (13 år) och pågått under en längre period (drygt fyra år). Mot denna bakgrund är begärd ersättning om 7 000 kr skälig. Det råder ingen tvist om ränteyrkandet. Sekretess 11 b:s skadeståndsanspråk ska därför bifallas.

8.12 Åtalspunkterna 12 A och 12 B – olaga förföljelse och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

8.12.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 12 A och 12 B. Såvitt avser åtalspunkten 12 A, underpunkten b, har åklagaren förklarat att bilderna avser alla typer av bilder som skickats, oavsett om de innehåller text eller inte.

Sekreteress 12 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 15 000 kr kränkningersättning för åtalspunkten 12 A och 5 000 kr kränkningersättning för åtalspunkten 12 B.

Tobias Svärd har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningarna. Han har hävdatt att gärningarna i åtalspunkten 12 A inte utgjort led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet och därför inte ska bedömas som olaga förföljelse utan som sexuella ofredanden. Han har, för det fall tingsrätten anser att han agerat enligt åtalspunkten 12 B, bestritt ansvar med hänvisning till att försökspunkten inte är uppnådd. Om rätten skulle bedöma att Tobias Svärd ska dömas för brott enligt åtalspunkten 12 B, har han hävdatt att brottet inte ska bedömas som grovt.

Tobias Svärd har, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd. Han har vitsordat 5 000 kr avseende kränkning för åtalspunkten 12 A, underpunkten a. Han har hävdatt att övriga gärningar inte är så allvarliga att ersättning för kränkning ska utgå i de delarna. Ranteyrkandet har vitsordats.

8.12.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning, och vittnesförhör med målsägandens pappa (Sekretess 12 a). Åklagaren har vidare åberopat en promemoria upprättad av polisen gällande undersökning av målsägandens mobiltelefon och skärmdumpar från målsägandens telefon.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

De hörda har uppgett sammanfattningsvis följande.

Målsäganden

En person som hette ”oskar3507” kontaktade henne via Instagram den 10 juli 2018. I början skrev personen hej och frågade om hon hade Snapchat. När hon inte svarade blev han arg och frågade om hon var där, om hon hade Snapchat och om hennes syster var där. Personen nämnde både målsäganden och hennes syster vid namn. Målsäganden uppgav att hon var åtta år gammal. Sedan började personen skriva ”är du kåt” och sådana saker och när hon fortfarande inte svarade så skrev personen att han skulle polisanmäla. Personen har även frågat om hon velat komma hem till honom, att de skulle träffas på stranden, att de skulle ligga i hans säng och att de skulle knulla. När hon tog skärmdumpar på meddelandena på Snapchat sa personen på nytt att han skulle polisanmäla henne. Personen uppmanade också henne att skicka bilder på sin tunga, hela sin kropp och sin syster. Hon skickade inte några bilder. Personen skickade bilder på sin säng och täcke men inte på sig själv. När hon polisanmälde profilen skapade personen en ny profil och fortsatte. Personen skrev också att han sett henne på olika platser där hon varit. Personen skriver varje dag och håller fortfarande på (den 26 juli 2018, rättens anmärkning). Personen skrev inte hur gammal han var.

Tobias Svärd

Han känner igen målsäganden och tror att han kan ha sett henne på någons Instagramkonto. Dock kan han inte minnas att han skrivit till henne eller skickat sexuella grejer. Han hade namnet "Oskar3405" på Instagram i några månader från år 2017, men han minns inte när han avslutade kontot. Han känner inte heller igen kontot "oskarfrans9".

Målsägandens pappa

Målsäganden visade sin telefon och berättade att hon hade fått konstiga meddelanden. Han uppmanade henne då att ta skärmdumpar och sedan låta det vara. Målsäganden berättade att hon hade kontaktats av personen en eller två veckor tidigare. Det kom fler meddelanden och när hon uppmanades att skicka bilder på sig själv tog Sekretess 12 a telefonen och skrev att han skulle polisanmäla, vilket han sedan gjorde samma dag eller dagen efter. Målsäganden berättade senare att personen skrivit att han skulle polisanmäla henne. Sekretess 12 a såg de skärmdumpar som målsäganden tagit och minns att personen skrev att han hade sett henne på stranden tillsammans med en kompis från Stockholm och att om hon visade sin skulle han visa sin. Sekretess 12 a minns inte att han sett några bilder. Målsäganden tyckte att det var jobbigt att personen skrev att han hade sett henne på stranden och hon kände sig otrygg.

8.12.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Inledande konstateranden

Förhöret med målsäganden har genomförts på ett i huvudsak bra sätt. Tingsrätten noterar visserligen att förhørsledaren vid ett tillfälle, när hon ställer frågor gällande gärningsmannens begäran om bilder, på ett missvisande sätt relaterar till vad målsäganden tidigare berättat. Förhørsledaren påstår sålunda att målsäganden berättat att begäran om bilder avsåg målsägandens bröst och snippa. Detta trots att målsäganden tidigare i förhöret klargjort att gärningsmannen inte uttryckt sig på det konkreta sättet utan bett om bilder på hennes kropp. Eftersom målsäganden efter förhørsledarens fråga vidhåller att gärningsmannen skrivit att hon skulle fotografera kroppen, saknar bristen dock betydelse för tingsrättens bedömning.

Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser. Berättelsen får starkt stöd av skärmdumparna som åberopats, vilka innehåller meddelanden och bilder av det slag målsäganden beskrivit. Berättelsen får också stöd av målsägandens pappa som påstår sig ha sett en del av meddelandena. Pappans iakttagelser av målsägandens beteende, reaktioner och mående ger ytterligare stöd för hennes uppgifter.

Åtalspunkten 12 A

Genom målsägandens uppgifter och utredningen i övrigt är det ställt utom rimligt tvivel att någon skickat meddelanden och bilder i enlighet med åtalspunkten 12 A, dock är det bara styrkt att brotten begåtts i perioden den 10 juli–26 juli 2018. Tingsrätten har tagit ställning till gärningsmannens identitet i avsnitt 6 och där kommit fram till att Tobias Svärd är gärningsmannen. Det finns en särskilt tydlig

koppling mellan Tobias Svärd och brotten mot målsäganden. Av den IT-forensiska undersökningen av Tobias Svärds mobiltelefon framgår nämligen att brukaren av telefonen använt sig av användarnamnen ”oskar3405” och ”oskardick” på Instagram som skickat meddelanden och bilder till målsäganden (se avsnitt 3).

Tingsrättens slutsats är att åklagarens samlade bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd gjort sig skyldig till gärningarna i åtalpunkten 12 A, med den begränsning som angetts i stycket ovan. Tobias Svärds uppgifter föranleder ingen annan bedömning gällande hans ansvar.

Tingsrätten har i avsnitt 7.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av huruvida brottsligheten ska bedömas som olaga förföljelse. Jämfört med andra åtalpunkter i målet gällande olaga förföljelse har brottsligheten mot Sekretess 12 begåtts under en mera begränsad tid och varit mindre omfattande och intensiv. Enligt tingsrättens uppfattning är handlandet inte av sådant förföljande och upprepat kränkande slag som avses i bestämmelsen om olaga förföljelse. Istället ska Tobias Svärd dömas för sexuellt ofredande.

Åtalpunkten 12 B

Tingsrätten har i avsnitt 7.1.2 redogjort för vilka handlingar som omfattas av brottet utnyttjande av barn för sexuell posering och vad som avses med *sexuell posering*. Som framgår där krävs det att det antingen är fråga om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Handlingen ska för en vuxen person ha en klar och otvetydig sexuell karaktär.

Det är bevisat att Tobias Svärd uppmanat målsäganden att skicka bilder på sin tunga, ”hela sin kropp” och sin syster. Tobias Svärd har inte gett några närmare instruktioner om poseringen. Uppmaningen att visa ”hela sin kropp” och sin syster kan inte utan vidare tolkas som att det rör sig om nakenbilder eller andra bilder som

utgör sexuella poseringar. Även om bilderna som Tobias Svärd efterfrågat har en sexuell betydelse för honom, är det inte fråga om en ohöljd exponering av sexuell innebörd i den mening som avses i straffbestämmelsen. Eftersom de objektiva rekvisiten i straffbestämmelsen därmed inte är uppfyllda ska Tobias Svärd frikännas.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom de sexuella ofredandena under åtalpunkten 12 A allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Med beaktande av att åtalet inte fullt ut bifallits är begärt skadestånd alltför högt. Ersättningen bör skäligen bestämmas till 10 000 kr. På beloppet ska utgå ränta på det sätt som yrkats.

Eftersom Tobias Svärd frikänts från åtalet för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering ska skadeståndsanspråket i anledning av det åtalet ogillas.

8.13 Åtalpunkten 13 – olaga förföljelse

8.13.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalpunkten 13. Åklagaren har förklarat att antalet tillfällen i punkten 13 c är beräknat utifrån minst ett tillfälle per dag i tre månader.

Sekreteress 13, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 45 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 40 000 kr

kränkningersättning, fördelat på 10 000 kr för vardera punkten i åtalet, och 5 000 kr ersättning för sveda och värk.

Tobias Svärd har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningarna under punkterna 13 a och 13 b. Han har vidgått att han skickat elva vänförfrågningar enligt punkten 13 c, men bestritt ansvar med hänvisning till att agerandet inte varit hänsynslöst på det sätt som avses i bestämmelsen om ofredande. Gärningen under punkten 13 d har han förnekat. Han har, för det fall tingsrätten anser att han agerat enligt punkten 13 d, bestritt ansvar med hänvisning till att agerandet inte gett upphov till skada eller olägenhet för målsäganden.

Tobias Svärd har, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd. Han har, vid fullt bifall till punkten 12 b, vitsordat 5 000 kr avseende kränkningersättning. Han har hävdad att övriga gärningar inte är så allvarliga att ersättning för kränkning ska utgå och att målsäganden inte visat att någon av gärningarna orsakat sveda och värk. Ranteyrkandet har vitsordats.

8.13.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning, och vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekretess 13 b). Åklagaren har vidare åberopat skärmdumpar från målsägandens mobiltelefon och en promemoria upprättad av polisen gällande undersökning av telefonen.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

De hörda har uppgett sammanfattningsvis följande.

Målsäganden

Personen skrev första gången på Musical.ly och uppmanade henne att lägga till användaren "oskar143" på Snapchat, vilket hon gjorde för att kunna visa sin mamma. Hon hade en kort tid innan detta hört talas om en Oskar Nilsson som trakasserade hennes vän, Sekretess 6. När hon la till honom på Snapchat skrev han att hon var snygg och söt och att han ville träffa henne i Skanör där han bodde. Han uppgav att han var 18 eller 19 år gammal. Hon frågade vem han var. Han svarade att hon skulle skita i det, men att hon var snygg och att de skulle träffas på Badhytten. Han skickade också tre bilder på sitt könsorgan och skrev att han hade sett henne på jollebryggan i en mörkrosa bikini. Därefter blockerade hon honom och svarade inte på hans meddelanden, men hon fick många vänförfrågningar från olika konton. Hennes kompis, Sekretess 14, fick liknande bilder och meddelanden. Han skrev sedan på hennes Instagram att han fortfarande ville träffas vid Badhytten och att hon var kåt och snygg. Vid dessa tillfällen skrev han från två olika konton och använde namn i stil med Oskar Nilsson 123 och Oskar Andersson 123. På hans konton stod det "adda på snap, Oskar24".

Målsäganden har också berättat om när brottsligheten ägt rum och att gärningsmannen använt hennes användarnamn. Hennes uppgifter i dessa delar är inte helt klara. Tingsrätten återkommer till detta nedan i avsnitt 8.13.3.

Tobias Svärd

Han skickade några vänförfrågningar till Sekretess 13, men minns inte att han skickat bilder på sitt könsorgan eller meddelanden till henne. Det kan dock stämma. Han minns inte att han stämt träff med Sekretess 13 vid Badhytten eller att han kommenterat när han sett henne vid jollebryggan, men det har hänt att han kommenterat andra. Han har inte använt Sekretess 13:s namn vid kontakt med andra.

Målsägandens mamma

Som hon minns det kontaktades Sekretess 13 någon gång under hösten 2017 av en person som ville bli vän med henne på Snapchat. Personen kallade sig för olika varianter av Oskar Nilsson eller uppgav sig för att vara någon av målsägandens vänner. Målsäganden blockerade alla kontaktförsök, men berättade att personen hade skickat en bild på sitt könsorgan och någon gång ringt ett videosamtal där man såg hans penis. Personen kommenterade hur hon såg ut och sa att hon var söt, och skrev att han ville runka. Vid ett tillfälle skickade målsäganden på hans uppmaning en bild på sin tunga till honom. Hon vet inte om gärningsmannen använt målsägandens namn på sociala medier och målsäganden har inte nämnt att så har skett.

Målsäganden pratade ofta med sina tjejkompisar, bland annat Sekretess 6 som råkade ut för liknande saker. Det framkom att det handlade om en person i närheten som vid något tillfälle sett vad hon hade på sig. Situationen gjorde målsäganden väldigt orolig och målsäganden har sovit hos sina föräldrar i drygt ett års tid. Målsäganden var rädd för att bli kidnappad och det påverkade henne starkt att gärningsmannen var någon i hennes närhet.

8.13.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som är bevisat

Inledande konstateranden

Det kan inledningsvis konstateras att det genom Tobias Svärds erkännande och utredningen i övrigt är styrkt att han kontaktat målsäganden och skickat vänförfrågningar i avsikt att sexuellt ofreda henne (punkten 13 c). Frågan är hur

många gånger han skickade sådana förfrågningar. En annan fråga är om Tobias Svärd begått övriga gärningar som omfattas av åtalet.

Målsägandens utsaga utgör en central del av åklagarens bevisning. Det kan dock redan här konstateras att målsägandens uppgifter inte täcker alla de gärningar åklagaren lagt Tobias Svärd till last och att den övriga bevisningen inte läker denna brist.

Brottsperioden

Detta gäller till en början brottsperioden. Åklagaren har påstått att brottsligheten ägt rum i perioden den 1 september 2017–30 juli 2018. Målsäganden uppger, som tingsrätten tolkar det, att gärningsmannen började lägga till henne och skriva till henne runt tre månader före polisförhören, vilket skulle förlägga startpunkten för brottsligheten till mitten av maj månad 2018. Visserligen har målsägandens mamma uppgett att hon tror att brottsligheten började någon gång under hösten 2017. Hon har dock uttryckt osäkerhet om detta och har inte kunnat förklara vad hon baserar antagandet på. Hon har inte heller kunnat precisera när under hösten brottsligheten skulle ha startat. Målsägandens mammas uppgift om startpunkten kan därför inte läggas till grund för en fällande dom. Däremot anser tingsrätten att målsägandens uppgift kan läggas till grund för tingsrättens bedömning. Detta innebär att det endast är styrkt att brott begåtts i perioden den 15 maj 2018–30 juli 2018.

Punkten 13 a

Åklagaren har i punkten 13 a påstått att Tobias Svärd agerat på två olika sätt som var för sig utgör sexuellt ofredande. Tobias Svärd påstås dels genom ett stort antal meddelanden ha ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet, dels ha förmått målsäganden att medverka i konversationer av sexuell karaktär.

Av förhöret med målsäganden framgår att gärningsmannen till henne två skickat meddelanden med innehåll att hon var kåt. Genom meddelandena har gärningsmannen ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Målsäganden har inte berättat om några andra meddelanden som kan föranleda straffansvar för sexuellt ofredande. Inte heller i övrigt finns bevisning som styrker åklagarens påstående att det rört sig om ett stort antal meddelanden.

Att förmå en person till något innebär att få denne att göra detta (se avsnitt 7.2). Översatt till här aktuellt fall innebär det att få målsäganden att medverka i en konversation av sexuell karaktär. Det framgår inte av målsägandens uppgifter att hon medverkat i någon sådan konversation.

Vad gäller punkten 13 a är alltså endast styrkt att Tobias Svärd sexuellt ofredat målsäganden genom att skicka två meddelanden till henne med innehåll att hon var kåt.

Punkten 13 b

Målsägandens uppgifter om att gärningsmannen skickat tre bilder på sitt könsorgan till henne är tillräckligt tillförlitliga för att tillsammans med utredningen i övrigt leda till slutsatsen att det sexuella ofredandet i punkten 13 b är styrkt.

Punkten 13 c

Som framgått ovan är huvudfrågan avseende punkten 13 c hur många tillfällen Tobias Svärd skickat förfrågningar av angivet slag till målsäganden. Åklagaren har påstått minst 90 tillfällen. Tobias Svärd har vidgått elva tillfällen. Målsäganden uppger i polisförhöret inte hur många tillfällen det rör sig om och förhørsledaren ställer inga frågor som klargör antalet. Sekretess 13 b har inte heller lämnat några uppgifter som sprider något ljus över frågan. Av åberopade skärmdumpar som visar

vänförfrågningar finns dock 30 användarnamn som med tillräcklig säkerhet kan härledas till Tobias Svärd. Med beaktande av detta är det ställt utom rimligt tvivel att Tobias Svärd skickat åtminstone 30 vänförfrågningar på det sätt som anges i punkten 13 c.

Punkten 13 d

Målsäganden har, som tingsrätten tolkar det, uppgett att gärningsmannen skickade vänförfrågningar i hennes namn till hennes klasskamrater. Uppgifterna är dock inte helt klara och är inte heller tillräckligt konkreta för att leda till slutsatsen att Tobias Svärd agerat på det sätt åklagaren påstått i punkten 13 d. Utredningen i övrigt ger inte heller stöd för gärningspåståendet. Den gärningen är alltså inte styrkt.

Brotten utgör olaga förföljelse

Tingsrätten har i avsnitt 7.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av huruvida ett handlande utgör olaga förföljelse.

Även med beaktande av att brottsligheten pågått en kortare tidsperiod än åklagaren påstått och varit mindre omfattande, har brottsligheten varit intensiv och får betecknas som både kränkande och terroriserande. Tobias Svärd har genom brotten förföljt målsäganden och gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av hennes integritet. Tobias Svärd ska därför dömas för olaga förföljelse.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom den olaga förföljelsen allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Med beaktande av

att åtalet inte helt bifallits är begärt belopp dock alltför högt. Beloppet bör skäligen bestämmas till 20 000 kr.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Målsäganden har inte fullt ut styrkt att hon förorsakats psykiskt lidande i den omfattning hon begärt ersättning för. Hon har dock, genom sina egna och sin mammas uppgifter, styrkt att brottsligheten orsakat henne psykiskt lidande motsvarande en månads sjukskrivning för en vuxen person. Ersättningen bör därmed, enligt de ersättningsnivåer som gäller enligt praxis, bestämmas till 2 500 kr.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 13 med sammanlagt 22 500 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.14 Åtalspunkterna 14 A–14 C – försök till köp av sexuell handling av barn, sexuellt ofredande och olovlig identitetsanvändning

8.14.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 14 A–14 C.

Sekretess 14, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 40 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2018 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande:

14 A	5 000 kr kränkningersättning
14 B	25 000 kr kränkningersättning
14 C	5 000 kr kränkningersättning

14 A–C 5 000 kr sveda och värk

Tobias Svärd har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningarna under åtalpunkterna 14 A och 14 B. I vart fall har han inte skickat 100 bilder enligt punkten 14 B utan ett betydligt lägre antal. Han har förnekat gärningen i åtalpunkten 14 C. Han har, för det fall tingsrätten anser att han agerat enligt åtalpunkten 14 C, bestritt ansvar med hänvisning till att agerandet inte gett upphov till skada eller olägenhet för målsäganden.

Tobias Svärd har, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd. Han har vitsordat 5 000 kr i kränkningsersättning avseende åtalpunkten 14 B. Inga andra belopp har vitsordats. Han har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

8.14.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom två filmuppspelningar, och vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekretess 14 b) och syster (Sekretess 14 c). Åklagaren har vidare åberopat skärmdumpar från målsägandens telefon.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

8.14.3 Tingsrättens bedömning

Förhören med målsäganden har genomförts på ett i huvudsak bra sätt. Frågan om brottsperioden är visserligen alltför ytligt behandlad i det första förhöret, men den bristen får anses läkt genom kompletterande frågor i det andra förhöret.

Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller, med ett undantag som tingsrätten återkommer till, de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser. Berättelsen får starkt stöd av målsägandens syster som påstår sig ha sett meddelanden och bilder av det slag målsäganden beskrivit. Målsägandens systers och mammas iakttagelser av målsägandens beteende, reaktioner och mående ger ytterligare stöd för hennes uppgifter. Berättelsen får också stöd av skärmdumparna som åberopats, vilka innehåller meddelanden och bilder av det slag målsäganden beskrivit. Bland meddelandena och bilderna som skickats till målsäganden finns bl.a. en bild på ett könsorgan, en uppmaning att hon ska visa sig och frågor om målsäganden är i sängen och om gärningsmannen ska runka.

Målsägandens uppgifter täcker de gärningar åklagaren lagt Tobias Svärd till last. Uppgiften om antalet tillfällen som gärningsmannen skickat en bild på sitt könsorgan är dock inte så tillförlitlig att den kan läggas till grund för en fällande dom. På fråga från förhørsledaren i det första förhöret uppger målsäganden på ett schablonartat sätt att det rör sig om många foton, ”över 100 minst”. Förhørsledaren ställer inga kompletterande frågor om detta. I det andra förhöret säger målsäganden att det rör sig om ”minst fem stycken dagligen typ”, vilket i den åtalade gärningsperioden skulle innebära ungefär 600 bilder. Tingsrätten anser att det påstådda antalet framstår som väl högt och att det finns en risk för att målsäganden överskattat antalet tillfällen. Vid denna typ av osäkerhet rörande antalet tillfällen måste antalet fastställas med en bred marginal till förmån för den tilltalade. Tingsrätten anser att mera inte är styrkt än att det rört sig om åtminstone en bild i veckan eller sammanlagt minst 17 bilder vid lika många tillfällen.

Med detta undantag anser tingsrätten att åklagarens samlade bevisning i sig är så stark att den är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd har begått de åtalade gärningarna. Tobias Svärds uppgifter, att han inte känner till Sekretess 14 eller minns att han skulle ha haft kontakt med henne, leder inte till någon annan

slutsats. Tobias Svärd ska därför dömas för försökt till köp av sexuell handling av barn, sexuellt ofredande och olovlig identitetsanvändning.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom brottsligheten allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Begärt belopp är dock alltför högt. Ersättningen för den samlade kränkning som brotten inneburit bör skäligen bestämmas till 20 000 kr.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Genom målsägandens och hennes anhörigas uppgifter om målsägandens mående efter händelserna och hennes kontakt med psykolog är det styrkt att den samlade brottsligheten orsakat målsäganden psykiskt lidande av övergående natur. Det har dock också framkommit att målsäganden redan före händelserna hade psykiska problem och psykologkontakt och att det därmed finns konkurrerande skadeorsaker. Med beaktande av detta ger utredningen inte stöd för att målsäganden förorsakats mer psykiskt lidande än motsvarande en månads sjukskrivning för en vuxen person. Ersättningen bör därmed, enligt de ersättningsnivåer som gäller enligt praxis, bestämmas till 2 500 kr.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 14 med sammanlagt 22 500 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.15 Åtalspunkterna 15 A och 15 B – sexuellt ofredande och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

8.15.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 15 A och 15 B.

Sekreteress 15, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 14 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 mars 2018 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande:

15 A 8 000 kr, varav 7 000 kr avser kränkning och 1 000 kr sveda och värk

15 B 6 000 kr, varav 5 000 kr avser kränkning och 1 000 kr sveda och värk

Tobias Svärd har erkänt gärningen under åtalspunkten 15 A. Han har vidgått att han agerat på det sätt som anges i åtalspunkten 15 B, men bestritt ansvar med hänvisning till

- 1 att försökspunkten inte är uppnådd, och
- 2 att handlandet ingår i åtalspunkten 15 A och inte bör föranleda ansvar enligt bestämmelsen sexuell posering utan enbart enligt bestämmelsen om sexuellt ofredande.

Han har, för det fall tingsrätten anser att han ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, hävdatt att brottet inte ska bedömas som grovt.

Tobias Svärd har medgett att betala skadestånd avseende kränkningersättning under åtalspunkten 15 A med 7 000 kr jämte ränta på beloppet. Han har motsatt sig att betala skadestånd för sveda och värk på den grunden att målsäganden inte visat att gärningen orsakat den påstådda skadan. Vad gäller begärd kränkningersättning under åtalspunkten 15 B har han hävdatt att gärningen inte är så allvarlig att ersättning för kränkning ska utgå. Han har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

8.15.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom två filmuppspelningar, och vittnesförhör med målsägandens pappa (Sekretess 15 a). Åklagaren har vidare åberopat skärmdumpar från målsägandens telefon och en promemoria upprättad av polisen gällande gärningsmannens användarnamn.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

8.15.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som är bevisat

Förhören med målsäganden har genomförts på ett bra sätt. Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser.

Målsäganden har berättat att en person skickat bilder, meddelanden och en film till henne i enlighet med gärningsbeskrivningen och att hon konverserat med personen på det sätt som åklagaren påstått (åtalpunkten 15 A). Genom hennes berättelse, som stöds av Tobias Svärds erkännande och uppgifter samt utredningen i övrigt, är det styrkt att Tobias Svärd begått den åtalade gärningen under åtalpunkten 15 A. Gärningen bör bedömas på det sätt åklagaren påstått, det vill säga som sexuellt ofredande.

Målsäganden har vidare berättat att personen tjatade på henne att visa sin tunga och skicka nakenbilder på sig, men att hon vägrade. Personen hotade ibland med att

polisanmäla henne om hon inte gjorde som hon blev tillsagd. Målsägandens uppgifter får stöd av åberopade skärmdumpar. Av dessa framgår att gärningsmannen, det vill säga Tobias Svärd, flera gånger uppmanat målsäganden att visa tungan. Tobias Svärd har också flera gånger uppmanat målsäganden att visa sitt könsorgan och vid ett tillfälle visa när hon smeker det. Det förekommer också hot om att målsäganden ska anmälas om hon inte gör som hon blir tillsagd.

Målsägandens uppgifter täcker därmed åklagarens gärningspåstående i åtalspunkten 15 B och tingsrättens slutsats är att åklagarens samlade bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd handlat på det sätt åklagaren påstått. Tingsrätten vill, på förekommen anledning, klargöra att Tobias Svärds uppmaning till målsäganden att visa tungan inte innebär att han försökt få henne att utföra eller medverka i sexuella poseringar. Uppmaningarna att visa tungan utför alltså inte något poseringsbrott. Däremot utgör uppmaningarna till målsäganden att visa sitt könsorgan och när hon smeker könsorganet tveklöst uppmaningar att utföra sexuella poseringar. (Jfr tingsrättens resonemang i avsnitt 7.1.2.)

Försökspunkten är nådd

Tingsrätten har i avsnitt 7.1.3 redogjort för utgångspunkterna vid bedömningen av försökspunkten vid utnyttjande av barn för sexuell posering. I detta fall har Tobias Svärd verkställt allt vad som enligt brottsplanen ankommer på honom så att ett fullbordat brott skulle ha kommit tillstånd om händelseförloppet utvecklat sig på det sätt som han har föreställt sig. Detta innebär att försökspunkten är uppnådd. Det har funnits en fara för att målsäganden skulle göra som Tobias Svärd sa till henne. Rekvisiten i straffbestämmelsen är därmed uppfyllda.

Poseringsbrottet är inte att anse som grovt brott

Tingsrätten har i avsnitt 7.1.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av svårighetsgraden av brottet utnyttjande av barn för sexuell posering.

Omständigheterna som åklagaren fört fram – att Tobias Svärd vilselett målsäganden om sin identitet och ålder samt hotat med att anmäla henne – är visserligen försvårande. Omständigheterna vid brottet är dock inte sådana att de vid en samlad bedömning kvalificerar brottet som grovt.

Tobias Svärd ska dömas för både utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande

Tingsrätten har i avsnitt 7.3 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av om brottet sexuellt ofredande ska dömas i konkurrens med försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

I det här fallet rör det sig enligt tingsrättens uppfattning om två skilda gärningar som det inte finns ett omedelbart samband mellan. Det ska därför dömas för båda brotten i konkurrens.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom det sexuella ofredandet allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Medgivet belopp, 7 000 kr, är skäligt och ska därför dömas ut.

Rätten till kränkningsersättning förutsätter att målsäganden genom brottet utsatts för en *allvarlig* kränkning. Detta innebär att inte varje typ av kränkning är skadeståndsgrundande. Som angetts i avsnitt 7.5 har försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i praxis inte ansetts innebära en sådan allvarlig kränkning av barnets integritet att ersättning för kränkning kan lämnas. Omständigheterna i detta fall är inte sådana att det finns skäl att frånga denna praxis. Yrkandet om kränkningsersättning i anledning av åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering ska därför avslås.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Genom målsägandens och hennes pappas uppgifter om målsägandens mående efter händelserna är det styrkt att den samlade brottsligheten orsakat målsäganden psykiskt lidande av övergående natur. Utredningen ger dock inte stöd för att målsäganden förorsakats mer psykiskt lidande än motsvarande två veckors sjukskrivning för en vuxen person. Med beaktande av detta bör ersättningen bestämmas till 1 250 kr.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 15 med sammanlagt 8 250 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.16 Åtalspunkterna 16 A och 16 B – olaga förföljelse och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

8.16.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 16 A och 16 B. Åklagaren har förklarat att antalet tillfällen i punkten 16 A underpunkten d är beräknat med utgångspunkt från ett tillfälle per dag i perioden mars–maj 2018 (30 tillfällen x 3 månader = 90 tillfällen).

Sekreteress 16 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 47 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 40 000 kr kränkningssättning för åtalspunkten 16 A, 5 000 kr kränkningssättning för åtalspunkten 16 B samt 2 500 kr ersättning för sveda och värk för båda åtalspunkterna.

Tobias Svärd har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningarna. Han har, för det fall tingsrätten anser att han agerat enligt gärningsbeskrivningarna, delvis bestritt ansvar. Vad gäller åtalspunkten 16 A, underpunkten d, har han hävdatt att agerandet inte varit hänsynslöst på det sätt som avses i bestämmelsen om ofredande. Beträffande åtalspunkten 16 B har han hävdatt att försökspunkten inte är uppnådd. Han har, för det fall tingsrätten dömer honom för brott enligt åtalspunkten 16 B, hävdatt att brottet inte ska bedömas som grovt.

Tobias Svärd har, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd. Han har vitsordat 15 000 kr avseende kränkning för åtalspunkten 16 A. Han har hävdatt att gärningen i åtalspunkten 16 B inte är så allvarlig att ersättning för kränkning ska utgå och att målsäganden inte visat att gärningarna orsakat sveda och värk. Han har därför inte vitsordat något belopp som i och för sig skäligt i dessa delar. Ranteyrkandet har vitsordats.

8.16.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning, och vittnesförhör med målsägandens pappa (Sekretess 16 a). Åklagaren har vidare åberopat skärmdumpar från målsägandens telefon.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren. Hon har därutöver åberopat ett intyg från Barn- och ungdomspsykiatri.

De hörda har uppgett sammanfattningsvis följande.

Målsäganden

Personen tog kontakt med henne i mars 2018 via Snapchat. Han skrev även direktmeddelanden på Instagram och uppmanade henne att lägga till honom på Snapchat. Personen använde andra personers namn som Sekretess 16 kände till, men det märktes att meddelandena inte kom från de riktiga personerna. Hon accepterade bara kontakten två gånger. Om hon blockerade kontot kontaktade personen henne genom ett annat konto fem minuter senare. Personen skapade flera hundra olika konton med olika namn, till exempel hennes vänners namn. Han använde också variationer av Oskar Nilsson, till exempel "oskarnilsson79". Hon kommer inte ihåg att personen skrev hur gammal han var. Personen försökte kontakta henne med ett nytt konto nästan varje dag i kanske en månad, kanske två. Kontaktförsöken upphörde före sommaren 2018.

Personen skrev att han ville ha bilder på henne och att hon skulle skicka bilder på sina bröst, men hon sa alltid nej. Han sa då att han skulle döda henne, att han skulle ta henne i skolan eller slå henne och att hon var en hora. Han skrev även att han skulle skada henne och skära i henne. Personen skickade bilder på sin penis till henne på Snapchat vid cirka 20 tillfällen och erbjöd henne pengar för att komma till

en fest. Han skickade också svarta bilder med text på och bilder på ett täcke och en vägg. I början trodde hon att personen skickade meddelandena på skoj, men efter ett tag förstod hon att de var en pedofil eller liknande. Hon trodde dock aldrig att personen skulle göra något på riktigt utan uppfattade personen som någon som bara satt hemma och inte lämnade sitt hus.

Personen skrev samma saker till hennes vänner och folk i skolan och hon har sett samma typ av meddelanden på Sekretess 2:s mobil. Ibland när hon inte visste vad hon skulle svara personen tog hennes vänner över och skrev saker. Hon minns inte den konversation som Sekretess 2 har lämnat in bilder på, men det var sådana saker personen skrev och hans användarnamn var oftast Oskar följt av siffror.

Tobias Svärd

Han känner igen Sekretess 16 och kan ha sett henne på någons Instagramkonto. Han kan inte minnas att han har skrivit något till henne och att han skulle ha hotat henne eller skickat bilder till henne. Han minns inte användarnamnen ”oskar4369” eller ”oskaranders83”, men han har använt namnet Oskar Nilsson tidigare.

Målsägandens pappa

Målsäganden blev på sociala medier kontaktad av en person som kallade sig för Oskar och som skrev sexuella saker. Under våren 2018, efter vecka åtta, förändrades målsäganden och blev väldigt instängd och höll sig för sig själv. Hon ville inte prata med honom eller hennes mamma om kontakten från Oskar, så de känner inte till så mycket. På senare tid har målsäganden varit rädd för att träffa på Tobias Svärd.

8.16.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som är bevisat

Förhöret med målsäganden har genomförts på ett bra sätt. Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser. Det har inte framkommit något som talar för att hon skulle ha förväxlat sina egna upplevelser med sina vänners upplevelser. Berättelsen får starkt stöd av skärmdumparna som åberopats, vilka innehåller meddelanden och bilder av det slag målsäganden beskrivit. Berättelsen får också stöd av målsägandens pappa som påstår sig ha sett en del av meddelandena. Pappans iakttagelser av målsägandens beteende, reaktioner och mående ger ytterligare stöd för hennes uppgifter.

Som framgått ovan har målsäganden i huvudsak lämnat uppgifter som stöder åtalen. Följande gärningsmoment får dock inte stöd av målsägandens uppgifter eller utredningen i övrigt.

Målsäganden har varit osäker på brottsperioden och hennes uppgifter ger inte stöd för att perioden varit så lång som åklagaren påstått. Annat är inte utrett än att den börjat i mars månad 2018 och pågått en månad. Detta påverkar också antalet tillfällen i punkten 16 A underpunkten d som därmed uppgår till 30.

Det är styrkt att Tobias Svärd skickat meddelanden med hot enligt punkten 16 A underpunkten c första meningen. Målsäganden har emellertid uppgett att hon inte trodde att personen skulle förverkliga hoten. Hon har alltså inte gett stöd för åklagarens påstående att hoten framkallat allvarlig fruktan för hennes säkerhet till person. För straffbarhet krävs dock endast att hoten varit ägnade att framkalla allvarlig fruktan. Det krävs alltså inte att den hotade verkligen blir rädd. Även om

detta inte har angetts uttryckligen i gärningsbeskrivningen så får gärningsbeskrivningen anses omfatta detta påstående. Tobias Svärd ska därför dömas för olaga hot.

Tingsrättens slutsats är att åklagarens bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna med de begränsningar som angetts i föregående två stycken. Det som Tobias Svärd har anfört leder inte till någon annan slutsats.

Invändningen beträffande ofredandet

Det är styrkt att Tobias Svärd vid 30 tillfällen kontaktat målsäganden med vänförfrågningar med uppmaningar att lägga till honom på Snapchat i avsikt att sexuellt ofreda henne. Trots att målsäganden nästan konsekvent blockerat eller ignorerat honom har han på ett närmast trakasserande sätt återkommit med nya förfrågningar. Handlandet har innefattat en kännbar fridskränkning och har därmed utgjort ett sådant hänsynslöst beteende som krävs för att ansvar för ofredande ska kunna ådömas.

Brotten i åtalpunkten 16 A utgör olaga förföljelse

Tingsrätten har i avsnitt 7.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av huruvida ett handlande utgör olaga förföljelse.

Även med beaktande av att brottsligheten pågått en kortare tidsperiod än åklagaren påstått, har brottsligheten i åtalpunkten 16 A varit intensiv och får betecknas som både kränkande och terroriserande. Tobias Svärd har genom brotten förföljt målsäganden och gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av hennes integritet. Tobias Svärd ska därför dömas för olaga förföljelse.

Försökspunkten vad avser poseringsbrottet är nådd

I avsnitt 7.1.3 har tingsrätten redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av försökspunkten vid utnyttjande av barn för sexuell posering.

I detta fall har Tobias Svärd uppmanat målsäganden att visa sina bröst, vilket utgör en sexuell posering, och hotat med att döda henne, ta henne i skolan och slå henne. Nästa moment i Tobias Svärds brottsplan är att målsäganden visar upp sig på det sätt som Tobias Svärd efterfrågat. Tobias Svärd har därmed verkställt allt vad som enligt brottsplanen ankommer på honom så att ett fullbordat brott skulle ha kommit tillstånd om händelseförloppet utvecklat sig på det sätt som han har föreställt sig. Detta innebär att försökspunkten är uppnådd. Det har funnits en fara för att målsäganden skulle göra som Tobias Svärd sa till henne. Tobias Svärd ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Poseringsbrottet är inte att anse som grovt brott

Tingsrätten har i avsnitt 7.1.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av svårighetsgraden av brottet utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åklagaren har påstått att brottet är grovt eftersom Tobias Svärd vilselett målsäganden om sin identitet och ålder samt hotat henne med brottsliga gärningar. Påståendet om att Tobias Svärd vilselett om sin ålder är inte styrkt. Övriga omständigheter som åklagaren fört fram är visserligen försvårande. Det gäller särskilt hoten. Omständigheterna vid brottet är dock inte sådana att de vid en samlad bedömning kvalificerar brottet som grovt. Tobias Svärd ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom den olaga förföljelsen allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Med beaktande av att åtalet inte fullt ut bifallits är begärt skadestånd alltför högt. Ersättningen bör skäligen bestämmas till 15 000 kr.

Rätten till kränkningsersättning förutsätter att målsäganden genom brottet utsatts för en *allvarlig* kränkning. Detta innebär att inte varje typ av kränkning är skadeståndsgrundande. Som angetts i avsnitt 7.5 har försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i praxis inte ansetts innebära en sådan allvarlig kränkning av barnets integritet att ersättning för kränkning kan lämnas. Omständigheterna i detta fall är inte sådana att det finns skäl att frångå denna praxis. Yrkandet om kränkningsersättning i anledning av åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering ska därför avslås.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Det barnpsykiatriska utlåtandet och den övriga utredningen gällande målsägandens psykiska mående visar att hon har mått psykiskt dåligt i anledning av de åtalade gärningarna, men att det också finns konkurrerande skadeorsaker. Värt att notera är dock att målsägandens besvär förvärrades i samband med brottsperioden och att situationen stabiliserades under sommarlovet efter brottsperioden. Med beaktande av detta är det visat att brottsligheten orsakat målsäganden psykiskt lidande av övergående natur motsvarande den ersättning hon begärt (2 500 kr). Yrkandet om ersättning för sveda och värk ska därför bifallas.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 16 med sammanlagt 17 500 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.17 Åtalspunkten 17 – olaga förföljelse

8.17.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkten 17.

Sekretess 17, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 35 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 juni 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 30 000 kr kränkningersättning och 5 000 kr ersättning för sveda och värk.

Tobias Svärd har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningen under punkterna a och b. Vad gäller punkten c har Tobias Svärd medgett att han skickat högst 15 vänförfrågningar, men bestritt ansvar med hänvisning till att beteendet inte varit hänsynslöst på det sätt som avses i bestämmelsen om ofredande.

Tobias Svärd har, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd. Han har vidare hävdats att gärningarna inte är så allvarliga att ersättning för kränkning ska utgå och att målsäganden inte visat att gärningarna orsakat den påstådda skadan. Därför har inget belopp vitsordats som i och för sig skäligt. Räntheyrkandet har vitsordats.

8.17.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med målsäganden, vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekretess 17 b) och skärmdumpar från målsägandens telefon.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

8.17.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som är bevisat

Målsäganden har berättat att allting startade när hon skulle byta skola till en skola i Skanör. Efter att hon besökt skolan lade en elev upp en bild på henne samt eleverna Sekretess 9, 10 och 20 på Instagram. Målsäganden har vidare berättat att hon samma kväll blev kontaktad av en person på Snapchat och att det började oskyldigt med att hon ombads skicka en så kallad at the moment-bild. Enligt målsäganden skickade personen kort därefter, efter kanske två till tre Snapchat-meddelanden, en bild på ett könsorgan till henne, varpå hon blockerade användaren. Personen återkom därefter, enligt målsäganden, vid ett mycket stort antal tillfällen och skickade meddelanden, bilder och vänförfrågningar i enlighet med gärningsbeskrivningen. Målsäganden har berättat att personen skickat förfrågningar från över 100 olika konton och skickat bilder på könsorgan från nästan varje konto, vilket innebär att personen skickat sammanlagt 100–200 sådana bilder. Enligt målsäganden utgav sig personen ibland för att vara en vän till henne och det hände att han försökte stämma träff med henne, men hon genomskådade det. Vidare hände flera gånger att personen skrev att han sett henne i olika sammanhang, vilket stämde överens med vad som hade inträffat i verkligheten.

Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser. Det har inte framkommit något som talar för att hon skulle ha förväxlat sina egna upplevelser med sina vänners upplevelser. Berättelsen får starkt stöd av skärmdumparna som åberopats, vilka innehåller bland annat en bild på en penis och en lista på över 100 blockerade användare. Bland de blockerade användarna finns namnen på de av målsägandens vänner som gärningsmannen ska ha utgett sig för att vara. Det finns också flera varianter av det i målet återkommande namnet Oskar Nilsson.

Målsägandens mamma har vittnat om vad målsäganden berättat för henne samt om målsägandens beteende, reaktioner och mående efter de påstådda brotten. Mamman har också berättat att hon själv sett en del av meddelandena och bilderna. Vittnesmålet ger starkt stöd för målsägandens uppgifter.

Som framgått ovan har målsäganden i huvudsak lämnat uppgifter som stöder åtalen. Ett gärningsmoment får dock inte stöd av målsägandens uppgifter eller utredningen i övrigt.

Åtalet för sexuellt ofredande i punkten 17 a innefattar ett påstående att Tobias Svärd förmått målsäganden att medverka i konversationer av sexuell karaktär. Att förmå en person till något är, som tingsrätten klargjort i avsnitt 7.2, att få denne att göra detta. Översatt till här aktuellt fall innebär det att få målsäganden att medverka i en konversation av sexuell karaktär. Det finns dock inte tillräcklig stöd i målsägandens uppgifter, eller i utredningen i övrigt, för påståendet att hon medverkat i konversationen. Detta gärningspåstående är därför inte styrkt.

Tingsrättens slutsats är att åklagarens bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Tobias Svärd gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna med den begränsning som angetts i föregående stycke.

Tobias Svärds uppgifter, att han endast skickat vänförfrågningar till målsäganden, tar inte någon sådan kraft från den av åklagaren åberopade utredningen att beviskravet inte är uppnått.

Invändningen beträffande ofredandet

Det är styrkt att Tobias Svärd vid minst 100 tillfällen kontaktat målsäganden med vänförfrågningar i avsikt att sexuellt ofreda henne. Trots att målsäganden konsekvent blockerat honom har han på ett närmast trakasserande sätt återkommit med nya förfrågningar. Handlandet har innefattat en kännbar fridskränkning och har därmed utgjort ett sådant hänsynslöst beteende som krävs för att ansvar för ofredande ska kunna ådömas.

Brotten utgör olaga förföljelse

Tingsrätten har i avsnitt 7.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av huruvida ett handlande utgör olaga förföljelse.

Brottsligheten mot Sekretess 17 har varit kränkande och terroriserande och pågått fortlöpande och frekvent under en i sammanhanget lång tid, nämligen två år. Tobias Svärd har genom brotten förföljt målsäganden och gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av hennes integritet. Tobias Svärd ska därför dömas för olaga förföljelse.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom den olaga förföljelsen allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Målsäganden har i

två års tid på ett terroriserande sätt utsatts för fortlöpande och frekvent brottslighet. Med beaktande av dessa omständigheter bör ersättningen för kränkning bestämmas till 25 000 kr.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Genom målsägandens och hennes mammas uppgifter om målsägandens mående efter händelserna är det styrkt att den samlade brottsligheten orsakat målsäganden psykiskt lidande av övergående natur. Utredningen ger dock inte stöd för att målsäganden förorsakats mer psykiskt lidande än motsvarande en månads sjukskrivning för en vuxen person. Med beaktande av detta bör ersättningen bestämmas till 2 500 kr.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 17 med sammanlagt 27 500 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.18 Åtalspunkten 18 – olaga förföljelse

8.18.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkten 18. Åklagaren har förklarat att antalet tillfällen i punkten 18 c är beräknat med utgångspunkt från att Tobias Svärd skickat i genomsnitt en vänförfrågan per dag i den aktuella perioden.

Sekretess 18, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2018 till dess betalning sker. Skadeståndet avser kränkningersättning.

Tobias Svärd har erkänt gärningen under punkten 18 b. Han har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka övriga gärningar. Han har, för det fall tingsrätten anser att han skickat vänförfrågningar enligt punkten 18 c, hävdad att det inte rört sig om 203 tillfällen utan högst 30 tillfällen. Han har bestritt ansvar för ofredande med hänvisning till att beteendet inte varit hänsynslöst på det sätt som avses i straffbestämmelsen. Slutligen har han gjort gällande att gärningarna under inga förhållanden utgjort led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet och därför inte ska bedömas som olaga förföljelse utan som sexuella ofredanden och ofredanden.

Tobias Svärd har medgett att betala 5 000 kr i kränkingsersättning jämte ränta avseende punkten 18 b. I övrigt har han, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd. Han har som i och för sig skäligt belopp vitsordat 5 000 kr avseende punkten 18 a, men inte vitsordat något belopp avseende punkten 18 c. Han har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta.

8.18.2 Bevisningen m.m.

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning av två förhör, och vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekreter 18 b). Åklagaren har vidare åberopat skärmdumpar från målsägandens telefon.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

8.18.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Förhören med målsäganden har genomförts på ett bra sätt. Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller i huvudsak de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser.

Punkten 18 a

Målsäganden har berättat att personen ofta skickade meddelanden med uppmaning att hon skulle visa sin tunga så att han kunde onanera, men att hon varken svarat honom eller visat sin tunga. Istället har hon omedelbart blockerat honom. Hon har vidare uppgett att personen skrivit att han sett henne på vissa platser och kommenterat att hon var ensam, vilket hon upplevde som obehagligt. Målsägandens mamma har uppgett att hon själv sett meddelanden av detta slag i målsägandens mobiltelefon.

Åklagaren har i punkten 18 a påstått att Tobias Svärd agerat på två olika sätt som var för sig utgör sexuellt ofredande. Tobias Svärd påstås dels ha förmått målsäganden att medverka i konversationer av sexuell karaktär, dels genom meddelanden ha ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Genom målsägandens uppgifter och bevisningen i övrigt är det styrkt att Tobias Svärd flera gånger skickat meddelanden med uppmaning att hon skulle visa sin tunga så att han kunde onanera. Tobias Svärds uppgift, att han inte kan komma ihåg några sådana meddelanden, föranleder ingen annan bedömning. Enligt tingsrättens uppfattning har Tobias Svärd genom detta agerande ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Detta gärningspåstående är därför styrkt.

Att förmå en person till något innebär att få denne att göra detta (se avsnitt 7.2).

Översatt till här aktuellt fall innebär det att få målsäganden att medverka i en konversation av sexuell karaktär. Målsäganden har uppgett att hon aldrig svarat på gärningsmannens meddelanden. Det finns alltså inget stöd i målsägandens uppgifter, eller i utredningen i övrigt, för påståendet att hon medverkat i konversationen. Detta gärningspåstående är därför inte styrkt.

Punkten 18 b

Genom Tobias Svärds erkännande och utredningen i övrigt är det styrkt att han skickat en bild på sitt könsorgan till målsäganden och därmed gjort sig skyldig till sexuellt ofredande i enlighet med punkten 18 b.

Punkten 18 c

Målsäganden har berättat att gärningsmannen skickade tio till tjugo vänförfrågningar om dagen och att han ständigt återkom under ett nytt användarnamn när hon blockerade honom. Målsägandens påstående om antalet vänförfrågningar framstår som högt och det finns en risk för att målsäganden överskattat antalet tillfällen. Det står dock klart att det rört sig om ett mycket stort antal. Målsägandens mamma har nämligen berättat att hon uppfattade det som att gärningsmannen skickade vänförfrågningar nästan dagligen under den aktuella perioden. Att det rört sig om ett mycket stort antal tillfällen får också stöd av åberopade skärmdumpar, som visar över 200 blockerade användarnamn på Snapchat som med tillräcklig säkerhet kan kopplas till Tobias Svärd. Genom den samlade bevisningen är det därmed styrkt att Tobias Svärd vid minst 203 tillfällen skickat vänförfrågningar på det sätt åklagaren påstått. Tobias Svärds uppgift, att han minns några vänförfrågningar, föranleder ingen annan bedömning.

Trots att målsäganden inte svarat Tobias Svärd, och konsekvent blockerat honom, har han på ett trakasserande sätt ständigt återkommit med nya förfrågningar. Handlandet har innefattat en kännbar fridskränkning och har därmed utgjort ett sådant hänsynslöst beteende som krävs för att ansvar för ofredande ska kunna ådömas.

Brotten utgör olaga förföljelse

Tingsrätten har i avsnitt 7.4 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av huruvida ett handlande utgör olaga förföljelse.

Brottsligheten mot Sekretess 18 har varit kränkande och terroriserande och pågått fortlöpande och frekvent under en i sammanhanget lång tid, drygt två år. Tobias Svärd har genom brotten förföljt målsäganden och gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av hennes integritet. Tobias Svärd ska därför dömas för olaga förföljelse.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom den olaga förföljelsen allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Målsäganden var endast tio år gammal då brottsligheten började och hon utsattes därefter på ett terroriserande sätt för fortlöpande och frekvent brottslighet under drygt två år. Med beaktande av dessa omständigheter bör ersättningen för kränkning bestämmas till 25 000 kr. Det råder ingen tvist om begärd ränta.

8.19 Åtalspunkten 19 – sexuellt ofredande

8.19.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkten 19.

Sekretess 19 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 5 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 juli 2018 till dess betalning sker. Skadeståndet avser kränkingsersättning.

Tobias Svärd har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningen. Han har dock hävdad att bevisningen inte ger stöd för påståendet att han förmått målsäganden att medverka i konversationer av sexuell karaktär. Vidare har Tobias Svärd hävdad att de påstådda meddelandena inte är av sexuell karaktär och inte har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. Tobias Svärd har därför bestritt ansvar för brott.

Tobias Svärd har i enlighet med sin inställning till gärningen motsatt sig att betala skadestånd. Han har, för det fall tingsrätten anser att han gjort sig skyldig till brott, hävdad att gärningen inte är så allvarlig att ersättning för kränkning ska utgå. Räntheyrkandet har han vitsordat.

8.19.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandens uppgifter, som förebringats genom filmuppspelning, och vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekretess 19 b). Åklagaren har vidare åberopat en promemoria som upprättats av polisen vid anmälningsupptagningen och fotografier som vid samma tillfälle tagits av målsägandens mobiltelefon.

8.19.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Förhöret med målsäganden har genomförts på ett bra sätt. Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser.

Målsäganden har uppgett att hon på sitt öppna konto på Snapchat blev kontaktad av en Oskar Nilsson som frågade om hon vågade ha sex. Målsäganden har vidare uppgett att hon svarade Oskar Nilsson att han var äcklig och inte skulle skriva sådant. Därefter blockerade hon Oskar Nilsson och kontakten upphörde. Enligt målsäganden varade kontakten ca fem minuter. Målsäganden har uppgett att två av hennes klasskompisar, Sekretess 3 och 6, också blivit kontaktade av en Oskar på liknande sätt.

Målsägandens uppgifter att hon blivit kontaktad på angivet sätt får stöd av hennes mamma som berättat om målsägandens uttalanden och reaktioner i samband med händelsen. Att gärningsmannen använt sig av användarnamnet Oskar Nilsson får starkt stöd av återopade fotografier av målsägandens mobiltelefon. Som framgått i avsnitt 3 och 6 är det styrkt att Tobias Svärd är samma person som användaren Oskar Nilsson som kontaktat målsäganden. Tobias Svärds påstående, att han inte känner igen Sekretess 19 eller att han skulle ha skrivit till henne, medför ingen annan bedömning.

Åklagaren har påstått att Tobias Svärd agerat på två olika sätt som var för sig utgör sexuellt ofredande. Tobias Svärd påstås dels genom meddelanden ha ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet, dels ha förmått målsäganden att medverka i konversationer av sexuell karaktär.

Genom målsägandens uppgifter och bevisningen i övrigt är det styrkt att Tobias Svärd via Snapchat skickat ett meddelande till målsäganden vilket innehöll en fråga om hon vågade ha sex. Enligt tingsrättens uppfattning har Tobias Svärd genom detta agerande ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Detta gärningspåstående är därför styrkt.

Att förmå en person till något innebär att få denne att göra detta (se avsnitt 7.2). Översatt till här aktuellt fall innebär det att få målsäganden att medverka i en konversation av sexuell karaktär. Målsägandens enda kontakt med Tobias Svärd är ett påpekande att han var äcklig och inte skulle skriva sådana meddelanden som han gjorde. Kontakten innebär inte att hon medverkat i konversationen på ett sådant sätt som avses i bestämmelsen om sexuellt ofredande. Detta gärningspåstående är därför inte styrkt.

Det sagda innebär att Tobias Svärd döms för sexuellt ofredande bestående i att han via Snapchat skickat ett meddelande till målsäganden och i meddelandet frågat om hon vågade ha sex.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet. Som anges i det avsnittet förutsätter rätten till kränkningssättning att målsäganden genom brottet utsatts för en *allvarlig* kränkning. Detta innebär att inte varje typ av kränkning är skadeståndsgrundande. I detta fall har brottet inte inneburit en sådan allvarlig kränkning att ersättning kan utdömas (jfr Brottsoffermyndighetens referatsamling 2017, ref. 66). Skadeståndsanspråket ska därför avslås.

8.20 Åtalspunkten 20 – sexuellt ofredande och ofredande

8.20.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat att Tobias Svärd ska dömas för sexuellt ofredande och ofredande enligt följande gärningsbeskrivning:

Svärd har under tiden den 1 januari 2015 till den 15 maj 2015 i Vellinge kommun sexuellt ofredat målsäganden, född 2003, genom att

- a) via sociala medier skicka meddelanden samt förmå henne att medverka i flera konversationer av sexuell karaktär, och
- b) via sociala medier, bl.a. snapchat, skickat bilder, bl.a. på sin kropp med kalsonger på underkroppen och på sitt sovrum, med texter, bl.a. frågat om de skulle träffas.

Gärningarna har varit ägande att kränka målsägandens sexuella integritet.

Svärd har under tiden den 1 februari 2017 till den 31 oktober 2017 i Vellinge kommun vid ca 50 tillfällen genom ett hänsynslöst beteende ofredat målsäganden, genom att skicka vänförfrågningar till henne via sociala medier med uppmaningar att ”adda honom på snap” i avsikt att sexuellt ofreda henne.

Lagrum: 6 kap. 10 § brottsbalken och 4 kap. 7 § brottsbalken

Sekreteress 20, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 35 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 31 oktober 2017 till dess betalning sker. Av beloppet avser 20 000 kr kränkningsskötsättning för de sexuella ofredandena, 10 000 kr kränkningsskötsättning för ofredandena och 5 000 kr sveda och värk för samtliga gärningar.

Tobias Svärd har vidgått att han skickat meddelanden och bilder till målsäganden, men bestritt ansvar med hänvisning till att varken meddelandena eller bilderna haft något sexuellt innehåll. Han har vidgått att han skickat högst 20 vänförfrågningar till målsäganden, men bestritt ansvar med hänvisning till att beteendet inte varit hänsynslöst på det sätt som avses i bestämmelsen om ofredande.

Tobias Svärd har, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd. Han har vidare hävdatt att gärningarna inte är så allvarliga att ersättning för kränkning ska utgå och att målsäganden inte visat att gärningarna orsakat henne sveda och värk. Han har därför inte vitsordat något belopp som i och för sig skäligt. Ränteyrkandet har vitsordats.

8.20.2 Bevisningen m.m.

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat förhör med målsäganden och vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekretess 20 b). Åklagaren har vidare åberopat handskrivna anteckningar samt bilder tagna av skärmen på målsägandens telefon.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

8.20.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som inledningsvis är styrkt

Det kan inledningsvis konstateras att det genom Tobias Svärds uppgifter och utredningen i övrigt är styrkt att han under olika alias på Snapchat skickat meddelanden, bilder och vänförfrågningar till målsäganden. Det är också utrett att målsäganden var skolkamrat med Sekretess 9 och 10 och att de alla var elever på skolan där Tobias Svärd arbetade. I följande avsnitt tar tingsrätten ställning till innehållet i meddelandena, bilderna och förfrågningarna samt vilken omfattning kontakterna haft. Tingsrätten tar också ställning till huruvida Tobias Svärd agerat brottsligt.

Åtalet för sexuellt ofredande i form av meddelanden och konversationer

Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser. Hon har berättat att gärningsmannen skickat flera hundratals meddelanden av det slag som framgår av åberopade bilder av hennes telefon, oftast med uppmaningar att visa sig. Hon ska ha tagit emot de åberopade bilderna under en helg strax innan polisanmälan gjordes och de utgör bara en liten del av alla de bilder hon fått. Av åberopade bilder framgår att Tobias Svärd flera gånger uppmanat målsäganden att visa sin tunga, sin kropp och att ”posa”. I andra meddelanden har gärningsmannen skrivit ”Vill du se något stort”, ”Ja är kåt på dig”, ”är du kåt” och ”se kuk”. Samtliga dessa meddelanden är utan tvekan av sexuell karaktär. Målsäganden har vidare förklarat att gärningsmannen också skrev saker som visade att han hade kunskap om henne och hennes familj samt att han hotade med att göra illa hennes familjemedlemmar om hon inte visade sig. Även detta får stöd av de åberopade meddelandena, varav bland annat framgår att Tobias Svärd skickat ett meddelande med lydelsen ”Vet vem din mamma. .a är”.

Åklagaren har i punkten a påstått att Tobias Svärd agerat på två olika sätt som var för sig utgör sexuellt ofredande. Tobias Svärd påstås dels genom meddelanden ha ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet, dels ha förmått målsäganden att medverka i konversationer av sexuell karaktär.

Genom målsägandens uppgifter och bevisningen i övrigt är det styrkt att Tobias Svärd via sociala medier skickat meddelanden till målsäganden av det slag som nämnts ovan och som varit av sexuell karaktär. Tobias Svärd har genom detta agerande ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Detta gärningspåstående är därför styrkt.

Att förmå en person till något innebär att få denne att göra detta (se avsnitt 7.2). Översatt till här aktuellt fall innebär det att få målsäganden att medverka i en konversation av sexuell karaktär. Såvitt framkommit har målsäganden inte svarat Tobias Svärd och därmed inte heller medverkat i konversationen på ett sådant sätt som avses i bestämmelsen om sexuellt ofredande. Detta gärningspåstående är därför inte styrkt.

Åtalet för sexuellt ofredande i form av bilder

Genom Tobias Svärds och målsägandens uppgifter samt utredningen i övrigt är det vidare styrkt att Tobias Svärd skickat bilder i enlighet med punkten b. Bilderna på Tobias Svärds kropp med kalsonger på underkroppen är av sexuell karaktär och har varit ägnade att kränka målsägandens integritet. Även denna gärning är därmed styrkt och ska bedömas som åklagaren påstått.

Åtalet för ofredande

Slutligen är det också genom målsägandens uppgifter och utredningen i övrigt klarlagt att Tobias Svärd skickat vänförfrågningar till henne i enlighet med åtalet för ofredande. Tobias Svärds påstående, att han endast skickade mellan 15 och 20 vänförfrågningar till henne, är motbevisat.

Trots att målsäganden inte svarat Tobias Svärd har han på ett trakasserande sätt återkommit med nya förfrågningar. Handlandet har innefattat en kännbar fridskränkning och har därmed utgjort ett sådant hänsynslöst beteende som krävs för att ansvar för ofredande ska kunna ådömas. Åtalet för ofredande är därmed styrkt.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom brotten allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. Målsäganden var endast 12 år gammal då brottsligheten började och har utsatts för relativt omfattande brottslighet. Tobias Svärd har också som ett led i brotten på ett förslaget och otäckt sätt uttryckt hot om att skada målsägandens familj vilket verkar i höjande riktning vid bestämmandet av kränkningersättningen. Med beaktande av dessa omständigheter bör ersättningen för kränkning bestämmas till 20 000 kr.

Målsäganden har också begärt ersättning för sveda och värk, närmare bestämt psykiskt lidande av övergående natur. Målsäganden har inte fullt ut styrkt att hon förorsakats psykiskt lidande i den omfattning hon begärt ersättning för. Hon har dock, genom sina egna och sin mammas uppgifter, styrkt att brottsligheten orsakat henne psykiskt lidande motsvarande en månads sjukskrivning för en vuxen person. Ersättningen bör därmed, enligt de ersättningsnivåer som gäller enligt praxis, bestämmas till 2 500 kr.

Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Det sagda innebär att Tobias Svärd ska betala skadestånd till Sekretess 20 med sammanlagt 22 500 kr jämte ränta på det sätt som yrkats.

8.21 Åtalspunkterna 21 A–21 C – sexuellt ofredande, ofredande
och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering

8.21.1 Yrkanden och inställningar

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1, åtalspunkterna 21 A–21 C.

Sekreteress 21, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobias Svärd att till henne betala skadestånd med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 12 juli 2018 till dess betalning sker. Skadeståndet avser kränkingsersättning och fördelar sig med 5 000 kr på vardera åtalspunkten.

Tobias Svärd har förklarat att han, på grund av bristande minne, varken kan erkänna eller förneka gärningarna. Han har, för det fall tingsrätten anser att han agerat enligt åtalspunkten 21 C, bestritt ansvar med hänvisning till att försökspunkten inte är uppnådd.

Tobias Svärd har, i enlighet med sin inställning till åtalet, motsatt sig att betala skadestånd. Han har vidare hävdad att gärningarna inte är så allvarliga att ersättning för kränkning ska utgå och har därför inte vitsordat något belopp som i och för sig skäligt. Räntheyrkandet har vitsordats.

8.21.2 Bevisningen

Tobias Svärd har hörts. Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med målsäganden, som förebringats genom filmuppspelning, och vittnesförhör med målsägandens mamma (Sekreteress 21 b).

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

8.21.3 Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Vad som är bevisat

Förhöret med målsäganden har genomförts på ett bra sätt. Målsäganden har gett ett trovärdigt intryck och hennes berättelse uppfyller de krav som Högsta domstolen har ställt upp för tillförlitliga berättelser. Målsägandens mamma har vittnat om vad målsäganden berättat samt om målsägandens beteende, reaktioner och mående efter de påstådda brotten. Vittnesmålet stöder målsägandens uppgifter.

Målsäganden har berättat att det började med att en person, som utgav sig heta Oskar Nilsson, kontaktade henne på Snapchat. Målsäganden har vidare berättat att efter att de sagt hej till varandra frågade personen direkt om hon kunde skicka bilder på sin tunga och nagel. Hon skickade inga bilder och blockerade honom, men han återkom hela tiden från ett 20-tal olika konton med samma frågor. Användarnamnen var oftast variationer av Oskar Nilsson med olika siffertillägg. Målsäganden har vidare uppgett att personen flera gånger frågade om de kunde träffas och att hon svarade nej och därefter blockerade personen. Vid två tillfällen ska personen också ha frågat henne om hon kunde skicka en bild på sitt könsorgan. Hon skickade ingen bild utan blockerade direkt. Målsäganden har vidare berättat att samma person betett sig på liknande sätt mot tre klasskamrater, nämligen mot Sekretess 2 och 16 och mot en klasskamrat som inte förekommer i målet.

Det sagda innebär att målsäganden i huvudsak har berättat att gärningsmannen agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningarna. Hennes uppgifter visar dock inte att handlandet pågått hela den period som åklagaren påstått (den 1 maj 2018–12 juli 2018). Målsägandens uppgifter ger nämligen endast stöd för att handlandet pågått i två veckor i perioden den 1 maj 2018 till mitten av juni månad 2018, då sommarlovet började.

Tingsrätten har tagit ställning till gärningsmannens identitet i avsnitt 6 och där kommit fram till att Tobias Svärd är gärningsmannen. Tobias Svärds påstående, att han inte känner igen Sekretess 21 eller att han skulle ha skickat meddelanden eller vänförfrågningar till henne, medför ingen annan bedömning.

Åklagaren har i åtalspunkten 21 A påstått att Tobias Svärd agerat på två olika sätt som var för sig utgör sexuellt ofredande. Tobias Svärd påstås dels genom meddelanden ha ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet, dels ha förmått målsäganden att medverka i konversationer av sexuell karaktär.

Genom målsägandens uppgifter och bevisningen i övrigt är det styrkt att Tobias Svärd flera gånger skickat meddelanden med uppmaning att hon skulle visa sin tunga. Enligt tingsrättens uppfattning har Tobias Svärd genom detta agerande ofredat målsäganden på ett sätt som är ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Detta gärningspåstående är därför styrkt.

Att förmå en person till något innebär att få denne att göra detta (se avsnitt 7.2). Översatt till här aktuellt fall innebär det att få målsäganden att medverka i en konversation av sexuell karaktär. Målsäganden har uppgett att hon endast skrivit ”vanliga saker” såsom hej, hejdå och nej. Det finns alltså inget stöd i målsägandens uppgifter, eller i utredningen i övrigt, för påståendet att hon medverkat i konversationen. Detta gärningspåstående är därför inte styrkt.

Genom målsägandens uppgifter och bevisningen i övrigt är det vidare styrkt att Tobias Svärd, med den begränsning i fråga om brottsperioden som angetts ovan, agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningarna avseende ofredande (åtalspunkten 21 B) och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkten 21 C).

Invändningen beträffande ofredandet

Det är alltså styrkt att Tobias Svärd vid ett stort antal tillfällen kontaktat målsäganden med vänförfrågningar i avsikt att sexuellt ofreda henne. Trots att målsäganden konsekvent blockerat honom har han på ett intensivt sätt vid ett stort antal tillfällen återkommit med nya förfrågningar. Handlandet har innefattat en kännbar fridskränkning och har därmed utgjort ett sådant hänsynslöst beteende som krävs för att ansvar för ofredande ska kunna ådömas.

Försökspunkten är nådd

Tingsrätten har i avsnitt 7.1.3 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av försökspunkten vid utnyttjande av barn för sexuell posering. I detta fall har Tobias Svärd verkställt allt vad som enligt brottsplanen ankommer på honom så att ett fullbordat brott skulle ha kommit tillstånd om händelseförloppet utvecklat sig på det sätt som han har föreställt sig. Detta innebär att försökspunkten är uppnådd. Det har funnits en fara för att målsäganden skulle göra som Tobias Svärd sa till henne. Rekvisiten i straffbestämmelsen är därmed uppfyllda. Tobias Svärd ska alltså dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Skadestånd

Tingsrätten har i avsnitt 7.5 redogjort för utgångspunkterna för bedömningen av skadeståndsanspråken i målet.

Tobias Svärd har genom de sexuella ofredandena och ofredandena allvarligt kränkt målsäganden och ska därför ersätta henne för den skada som kränkningen innebär. De begärda beloppen är dock alltför höga. Den samlade kränkning som brotten inneburit motiverar en ersättning om 7 000 kr. Det råder ingen tvist om begärd ränta.

Rätten till kränkingsersättning förutsätter att målsäganden genom brottet utsatts för en *allvarlig* kränkning. Detta innebär att inte varje typ av kränkning är skadeståndsgrundande. Som angetts i avsnitt 7.5 har försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i praxis inte ansetts innebära en sådan allvarlig kränkning av barnets integritet att ersättning för kränkning kan lämnas. Omständigheterna i detta fall är inte sådana att det finns skäl att frångå denna praxis. Yrkandet om kränkingsersättning i anledning av åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering ska därför avslås.

9 Påföljd

9.1 Utredningen

Tobias Svärd förekommer inte i belastningsregistret.

Tingsrätten har inhämtat ett läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, m.m. Läkarens bedömning är att det inte förelegat någon allvarlig psykisk störning vid vare sig gärningstillfällena eller vid undersökningen.

Försvaren har gett in ett psykologutlåtande med bedömning av Tobias Svärds intellektuella funktionsnivå. Psykologens bedömning är att Tobias Svärd vid såväl gärningstillfällena som undersökningstillfället haft en lindrig intellektuell funktionsnedsättning (tidigare benämnt lindrig utvecklingsstörning) som innebär att han har en mental ålder motsvarande 9 till under 12 år. Tobias Svärd bedöms ha en gravt reducerad förmåga att förstå konsekvenserna av sina handlingar och de beslut han fattar samt att se sig själv utifrån och att på ett abstrakt plan förstå vad andra känner och tänker.

9.2 Tingsrättens bedömning

Tobias Svärd döms för brott mot ett stort antal målsägande, 22 stycken, som alla var barn när de utsattes för brott. Den yngsta var endast nio år gammal. Brottsligheten är i flera fall allvarlig och mycket omfattande. Brottet med högst straffvärde är den olaga förföljelsen av Sekretess 9. Tobias Svärd kontaktade henne när hon var tio år gammal och utsatte därefter henne på ett terroriserande sätt för omfattande brottslighet under drygt fyra års tid. Försvårande omständigheter i sammanhanget är att Tobias Svärd i sina kontakter med Sekretess 9 många gånger anspelat på att han övervakade henne samt att han flera gånger hotat med att komma och ta henne och våldta henne. Det är också uppenbart att brottsligheten haft en starkt negativ påverkan på Sekretess 9:s mående och känsla av trygghet och förorsakat henne psykiskt lidande. Till detta ska läggas olaga förföljelser av ytterligare sex målsägande, ett mycket stort antal sexuella ofredanden samt ett antal ofredanden och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Den samlade brottsligheten har därmed ett högt straffvärde.

Psykologutlåtandet visar att Tobias Svärd till följd av en lindrig intellektuell funktionsnedsättning har en gravt reducerad förmåga att förstå konsekvenserna av sina handlingar och förstå vad andra känner och tänker. Det står också klart att hans handlande stått i samband med hans bristande utveckling och omdömesförmåga. Dessa omständigheter påverkar straffvärdet i sänkande riktning (29 kap. 1 § andra stycket och 3 § första stycket 3 brottsbalken).

Trots att det alltså finns skäl att sätta ned gärningens straffvärde med hänsyn till de angivna förhållandena, får brottsligheten bedömas ha varit så allvarlig att straffvärdet motsvarar fängelse drygt två år och ett halvt år. På grund av det höga straffvärdet är annan påföljd än fängelse inte aktuell.

Tobias Svärd har i målet varit häktad med restriktioner i nästan åtta månader. Restriktionerna bör beaktas vid straffmätningen på så sätt att Tobias Svärd får ett något lägre straff än brottets straffvärde motiverar. Förutom restriktionerna finns inga omständigheter som påverkar straffmätningen i någondera riktningen. Tingsrätten bestämmer fängelsestraffets längd till två år och sex månader.

10 Övriga frågor

10.1 Förverkande

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas eftersom den använts som hjälpmedel vid brott (36 kap. 2 § brottsbalken). Tobias Svärd har inte haft någon invändning mot yrkandet. Yrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

10.2 Frihetsberövande

Tobias Svärd har varit frihetsberövad, se bifogat avräkningsunderlag. Tingsrätten har den 20 mars 2019 hävt åklagarens tillstånd att meddela restriktioner.

Det finns risk för att Tobias Svärd på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

10.3 Ersättning till försvarare m.m.

De ersättningar som den offentliga försvararen och målsägandebiträderna har begärt är skäliga. Den kostnad för psykologutlåtande som försvararen yrkat ersättning för som utlägg ska tillerkännas Tobias Svärd som ersättning för rättegångskostnad (se Högsta domstolens dom den 17 december 2015 i mål nr B 2351-15).

Med hänsyn till Tobias Svärds personliga och ekonomiska förhållanden bör kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdena stanna på staten.

10.4 Sekretess

Under handläggningen vid tingsrätten har uppgifter som kunnat röja målsägandens identitet varit belagd med sekretess med stöd av 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen. Av samma skäl och med stöd av samma lagrum har stora delar av huvudförhandlingen hållits inom stängda dörrar. Sekretessen för de uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som rör målsägandens identitet bör bestå i målet. Sekretessen för uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, m.m. och psykologutlåtandet som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar bör vara fortsatt tillämplig.

10.5 Brottsofferfond

Eftersom Tobias Svärd döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Hur man överklagar

I bilaga 2 (TR-01) finns anvisningar för hur man överklagar. Sista dagen för överklagande är den 3 maj 2019. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Fredrik Landgren

I avgörandet har – sedan en av nämndemännen fått förhinder efter att huvudförhandlingen påbörjats – deltagit rådmannen Fredrik Landgren samt nämndemännen Drita Kolgjini och Trudie Neergaard. Rätten är överens.



Domslut avseende Tobias Svärd

1. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

2. Sekretess 10, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Rogland
Ulrika Rogland Advokatbyrå AB
Norra Vallgatan 66
211 22 Malmö

3. Sekretess 11A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Céline Mois
Advokatfirman Wilensky & Partners H
St. Nygatan 59
211 37 Malmö

4. Sekretess 11B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Céline Mois
Advokatfirman Wilensky & Partners H
St. Nygatan 59
211 37 Malmö

5. Sekretess 12, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

6. Sekretess 13, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Rogland
Ulrika Rogland Advokatbyrå AB
Norra Vallgatan 66
211 22 Malmö

7. Sekretess 14, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Rogland
Ulrika Rogland Advokatbyrå AB
Norra Vallgatan 66
211 22 Malmö

8. Sekretess 15, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Åsa Ståhlbom
Åsa Ståhlbom Advokatbyrå AB
Box 350
501 13 Borås

9. Sekretess 16, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

10. Sekretess 17, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Rogland
Ulrika Rogland Advokatbyrå AB
Norra Vallgatan 66
211 22 Malmö

11. Sekretess 18, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Rogland
Ulrika Rogland Advokatbyrå AB
Norra Vallgatan 66
211 22 Malmö

12. Sekretess 19, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

13. Sekretess 2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

14. Sekretess 20, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Rogland
Ulrika Rogland Advokatbyrå AB
Norra Vallgatan 66
211 22 Malmö

15. Sekretess 21, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ulrika Rogland
Ulrika Rogland Advokatbyrå AB
Norra Vallgatan 66
211 22 Malmö

16. Sekretess 3, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

17. Sekretess 4, se Partsbilaga sekretess
 Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Ronéus
Carlstads Advokatbyrå HB
Drottninggatan 10
652 25 Karlstad

18. Sekretess 5, se Partsbilaga sekretess
 Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

19. Sekretess 6, se Partsbilaga sekretess
 Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

20. Sekretess 7, se Partsbilaga sekretess
 Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Caroline Hallberg
Advokatfirman Hammar KB
Box 119
461 23 Trollhättan

21. Sekretess 8, se Partsbilaga sekretess
 Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

22. Sekretess 9, se Partsbilaga sekretess
 Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Susanne Bergmyr
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19880706-3915	Datum för dom/beslut 2019-04-12
Efternamn Svärd	Förnamn Magnus TOBIAS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-08-01	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Telefax

040-611 43 10

E-post: malmo.tingsratt@dom.se
www.malmotingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Lena Körner

Ansökan om stämning

2019-01-24

Sida 1 (30)

Handling

Ärende AM-84486-18, 6485-19

Handläggare 313-30

Malmö tingsrätt
Avdelning 3, Enhet 31 D
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 206 B
MALMÖ TINGSRÄTT
Inkom: 2019-04-11
MÅLN: B 6694-18
INKOM: 2019-01-24
AKTBIL: 126

TR mål: B 6694-18

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Svärd, Magnus Tobias		Tilltalsnamn Tobias	Yrke/titel
	Personnr 19880706-3915	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Skördevägen 50 239 31 SKANÖR				
Offentlig försvarare/ombud Johansson, Sophia, Advokat Helen Wiwen-Nilsson AB, Kalendegatan 25, 211 35 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m. Anhållen 2018-08-01, Häktad 2018-08-03.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K548737-18)

Målsägande

Sekretess 1

Företräds av vårdnadshavare 1a) och 1b) och målsägandebiträde: Susanne Bergmyr, c/o Advokatfirman Bergmyr & Partners, Box 21, 201 22 MALMÖ

Gärning

Svärd har den 9 maj 2018 i Vellinge kommun sexuellt ofredat målsäganden, född 2006, genom att skicka flera meddelanden samt förmå henne att medverka i konversationer med ett sexuellt innehåll på sociala medier. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 10 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 30 min)
Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 1b) angående hennes iakttagelser till styrkande av innehållet i meddelandena samt vad sekretess 1 har berättat om händelserna

Skriftlig bevisning

PM angående undersökning av mobiltelefon (fup s 38)

2 A. OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K421067-18)

Målsägande

Sekretess 2

Företräds av vårdnadshavarna 2a) och 2b) samt målsägandebiträde Susanne Bergmyr

Gärning

Svärd har under tiden 30 mars - 20 juli 2018 i Vellinge kommun förföljt målsäganden, född 2004, genom följande brottsliga gärningar.

- a) ~~Han har vid ett tillfälle under aktuell tid sexuellt ofredat målsäganden genom att via sociala medier skicka en bild på sitt könsorgan till henne. Gärningen har varit ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. (Sexuellt ofredande)~~
- b) Han har vid ett flertal tillfällen under aktuell tid sexuellt ofredat målsäganden genom att skicka meddelanden eller bilder samt förmå henne att medverka i konversationer med ett sexuellt innehåll via sociala medier. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (Sexuella ofredanden)
- c) Han har under aktuell tid vid minst 17 tillfällen genom ett hänsynslöst beteende ofredat målsäganden, genom att skicka vän förfrågningar via sociala medier till henne med uppmaningar att "adda honom på snap" i avsikt sexuellt ofreda henne. (Ofredanden)

*Frånkallat
vid 14VF
/m*

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år. Var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet.

Lagrum

4 kap 4b § brottsbalken

2-B. FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K421067-18)

Målsägande

Sekretess 2 (se ovan)

Gärning

Svärd har vid flera tillfällen under tiden 30 mars till 13 april 2018 i Vellinge kommun försökt att utnyttja målsäganden, född 2004, att utföra eller medverka i sexuella poseringar via sociala medier genom att söka förmå henne att skicka bilder av sexuell karaktär till honom.

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år. Fara för brottens fullbordan har förelegat.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning åtalspunkterna 2a och 2b

Förhör med målsäganden (sekretess 2)

Förhör med Tobias Svärd

Skriftlig bevisning

PM angående tömning av mobiltelefon (fup s 44)

Kopior på skärmdumpar (fup s 45-69)

Utdrag från teknisk undersökning av målsägandens telefon (fup s 70-100)

3. OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K393353-18)

Målsägande

Sekretess 3

Företräds av vårdnadshavarna 3a) och 3b) och målsägandebiträde Susanne Bergmyr

Gärning

Svärd har under tiden 1 oktober 2017 till den 31 juli 2018 i Vellinge kommun förföljt målsäganden, född 2006, genom följande brottsliga gärningar.

- a) Han har vid ett tillfälle under oktober 2017 sexuellt ofredat målsäganden genom att skicka en bild på sitt könsorgan till henne via

Nedlagt
Lsd LUF

[Signature]

sociala medier. Gärningen har varit ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. (Sexuellt ofredande)

- b) Han har vid ett tillfälle under oktober 2017 sexuellt ofredat målsäganden genom att skicka en film med sexuellt innehåll till henne via sociala medier. Gärningen har varit ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. (Sexuellt ofredande)
- c) Han har vid flera tillfällen fram till den 6 april 2018 sexuellt ofredat målsäganden genom att skicka meddelanden samt förmå henne att medverka i konversationer med ett sexuellt innehåll på sociala medier. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)
- d) Han har vid minst 130 tillfällen under aktuell tid genom ett hänsynslöst beteende, ofredat målsäganden genom att skicka olika vän förfrågningar till henne på sociala medier med uppmaningar att "adda honom på snap" i avsikt att sexuellt ofreda henne. (ofredanden)
- e) Han har under aktuell tid vid minst 30 tillfällen genom ett hänsynslöst beteende, ofredat målsäganden genom att skicka vän förfrågningar i bl a sekretess 6:s namn, på olika sociala medier i avsikt att sexuellt ofreda henne. Vid några tillfällen har han skrivit meddelanden av sexuell karaktär till henne efter att hon accepterat vän förfrågan. (se ovan). Vid ett tillfälle i oktober accepterade målsäganden en vän förfrågan och då skickade Svärd en bild på sitt könsorgan till henne (se ovan under punkt a). (ofredanden)

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år. Var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet.

Lagrum
4 kap 4b § brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 1 timme och 20 min)

Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 3b) angående hennes iakttagelser av händelserna till styrkande av innehållet i vissa meddelanden

Skriftlig bevisning

PM undersökning av målsägandens telefon (fup s 52)
Bilaga angående tömning av telefonen ovan (fup s 53-67)

4 A. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K297664-18)

Målsägande

Sekretess 4

Företräds av vårdnadshavarna sekretess 4a) och 4b) samt målsägandebiträde
Saras Ronéus

Gärning

Svärd har under tiden 1 januari till 12 mars 2018 i Vellinge kommun sexuellt ofredat målsäganden, född 2005, genom att skicka meddelanden samt förmå henne att medverka i flera konversationer med ett sexuellt innehåll på sociala medier.

Vidare har han vid minst 22 tillfällen skickat, dels bilder på sitt könsorgan, dels filmer när han har onanerat, till målsäganden via sociala medier.

Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 10 § brottsbalken

4 B. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K297664-18)

Målsägande

Sekretess 4 (se ovan)

Gärning

Svärd har vid flera tillfällen under tiden 1 januari till 12 mars 2018 i Vellinge kommun försökt att utnyttja målsäganden, född 2004, att utföra eller medverka i sexuella poseringar via sociala medier genom att söka förmå henne att skicka bilder av sexuell karaktär till honom.

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Brotten är grova då Svärd vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, kallat henne för kränkande tillmälen samt uttryckt sig hotfullt mot henne.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken

4 C. OLAGA HOT (5000-K297664-18)

Målsägande

Sekretess 4 (se ovan)

Gärning

Svärd har under tiden 1 januari till 12 mars 2018 i Vellinge kommun vid några av tillfällena ovan i åtalspunkt 4 b) via sociala medier uttalat hot till målsäganden, född 2004, om att våldta henne och döda henne eller döda hennes familj. Hoten har varit ägnade att framkalla allvarlig fruktan för hennes eller annans säkerhet till person.

Lagrum

4 kap 5 § brottsbalken

Bevisning åtalspunkterna 4 a-c

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 30 min)
Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 4b) (kan hållas per telefon) angående hennes iakttagelser av händelserna till styrkande av innehållet i meddelandena, vad sekretess 4 berättat om ska ha hänt samt hur hennes mående påverkats

5. OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K342463-18)

Målsägande

Sekretess 5

Företräds av vårdnadshavare 5a) och 5b) och målsägandebiträde Susanne Bergmyr

Gärning

Svärd har under tiden 15 februari till 15 juli 2018 i Vellinge kommun förföljt målsäganden, född 2007, genom följande brottsliga gärningar.

- a) Han har sexuellt ofredat målsäganden genom att på sociala medier skicka meddelanden och bilder samt förmå henne att medverka i flera konversationer med ett sexuellt innehåll. I vissa meddelanden har han kallat henne för olika kränkande saker som bl a "äckel" och han har

även skrivit att ”jag vet var du bor” och ”vi ses hos polisen”.
Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)

- b) Han har vid minst 40 tillfällen under aktuell tid genom ett hänsynslöst beteende ofredat målsäganden genom att skicka vän förfrågningar till henne på sociala medier och uppmanat henne att ”adda honom på snap” i avsikt att sexuellt ofreda henne. (ofredanden)

Svård begick gärningarna med uppsåt och han hade skäligen anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum
4 kap 4 b § brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 1 timme)

Förhör med tilltalade Tobias Svård

Vittnesförhör med sekretess 5b) angående hennes iakttagelser till styrkande vad misstänkt skrivit till målsäganden samt hur målsägandens mående påverkats

Skriftlig bevisning

Kopior på skärmdumpar från målsägandens telefon (fup s 24-43)

PM angående undersökning av målsägandens telefon (fup s 44-60)

6. OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K342435-18)

Målsägande

Sekretess 6

Företräds av vårdnadshavare 6a) och 6b) och målsägandebiträde Susanne Bergmyr

Gärning

Svård har under tiden 1 mars – 31 juli 2018 i Vellinge kommun förföljt målsäganden, född 2007, genom följande brottsliga gärningar.

- a) Han har under aktuell tid sexuellt ofredat målsäganden genom att vid minst tio tillfällen skicka bilder på sitt könsorgan till henne via sociala medier. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (Sexuella ofredanden)

- b) Han har vid ett flertal tillfällen under aktuell tid sexuellt ofredat målsäganden genom att på sociala medier skicka meddelanden till henne samt förmå henne att medverka i konversationer med ett sexuellt innehåll. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (Sexuella ofredanden)
- c) Han har vid minst 120 tillfällen genom ett hänsynslöst beteende ofredat målsäganden genom att skicka vän förfrågningar till henne på sociala medier i avsikt att sexuellt ofreda målsäganden. (ofredanden)
- d) Han har olovligen vid minst 30 tillfällen använt målsägandens personuppgifter på sociala medier (bl a på snapchat). Härigenom utgav han sig för att vara målsäganden i avsikt att kontakta andra personer (däribland målsägande 3) i syfte att sexuellt ofreda dessa. Detta har gett upphov till skada eller olägenhet för målsäganden. (olovliga identitetsanvändningar)

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år. Var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet.

Lagrum

4 kap 4 b § brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 1 timme)

Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 6b) angående hennes iakttagelser till styrkande att målsäganden fått meddelanden med sexuellt innehåll samt hur målsägandens mående påverkats

Skriftlig bevisning

Kopior på skärmdumpar (fup s 40-51)

Pm angående undersökning av målsägandens telefon (fup s 52-123)

7 A. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K298308-18)

Målsägande

Sekretess 7

Företräds av vårdnadshavarna sekretess 7a) och 7b) samt målsägandebiträde
Caroline Hallberg

Gärning

Svärd har den 13 mars 2018 i Vellinge kommun sexuellt ofredat målsäganden, född 2009, genom att skicka en bild på sitt könsorgan. Vidare har han samma dag skickat meddelanden och bilder samt förmått henne att via sociala medier medverka i flera konversationer med ett sexuellt innehåll. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 10 § brottsbalken

7 B. FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING, GROVT BROTT (5000-K298308-18)

Målsägande

Se sekretess 7 (se ovan)

Gärning

Svärd har den 13 mars 2018 i Vellinge kommun försökt att utnyttja målsäganden, född 2009, att utföra eller medverka i sexuell posering via sociala medier genom att försöka förmå henne att, dels skicka en bild av sexuell karaktär till honom, dels posera naken för honom.

Svärd begick gärningen med uppsåt och han hade skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Brottet är grovt då han har vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, målsäganden låga ålder samt att han uttalat hot om att anmäla henne.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning avseende åtalpunkterna 7a och b

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 1 timme)

Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 7a) angående hans iakttagelser till styrkande vad målsäganden berättat om ska ha hänt henne, innehållet i meddelandena samt hur målsägandens mående påverkats

Vittnesförhör med sekretess 7b) angående hennes iakttagelser till styrkande vad målsäganden berättat om ska ha hänt henne, innehållet i meddelandena samt hur målsägandens mående påverkats

Skriftlig bevisning

PM angående anmälningsupptagningen (fup s 4)
Bildbilaga (fup s 17-63)

8 A. OFREDANDE (5000-K742877-18)

Målsägande

Sekretess 8

Företräds av vårdnadshavarna sekretess 8a) och 8b) och målsägandebiträde
Susanne Bergmyr

Gärning

Svård har under tiden 26 juli 2017 – 26 juli 2018 i Vellinge kommun vid ett stort antal tillfällen ofredat målsäganden, född 2007, genom att hänsynslöst kontakta henne med vän förfrågningar med uppmaningar att ”adda honom på snap” i avsikt att sexuellt ofreda henne.

Svård begick gärningarna med uppsåt och hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

4 kap 7 § brottsbalken

8 B. KONTAKT FÖR ATT TRÄFFA ETT BARN I SEXUELLT SYFTE (5000-K742877-18)

Målsägande

Sekretess 8, se ovan

Gärning

Svård har under tiden 17 april – 17 juni 2018 i Vellinge kommun vid ett stort antal tillfällen kontaktat målsäganden, född 2007, via sociala medier och föreslagit eller stämt träff med henne i syfte att sexuellt ofreda henne eller begå annan sexuell handling. Han har bl a uppmanat henne att lägga till honom på snapchat för att skicka bilder på sig själv till honom.

Svärd begick gärningarna med uppsåt och hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum
6 kap 10 a § brottsbalken

Bevisning åtalspunkterna 8 a-b

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 35 min)
Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 8a) angående dennes iakttagelser till styrkande att kontaktförsök med målsäganden har skett och på vilket sätt det skett

Skriftlig bevisning
Kopior på skärmdumpar (fup s 17-37)
PM undersökning av målsägandens telefon (fup s 38-90)

9 A. OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K645886-16)

Målsägande

Sekretess 9
Företräds av vårdnadshavarna sekretess 9a) och 9b) samt målsägandebiträde Susanne Bergmyr

Gärning

Svärd har under tiden 1 maj 2014 – 31 juli 2018 i Vellinge kommun förföljt målsäganden, född 2003, genom följande brottsliga gärningar.

- a) Han har sexuellt ofredat målsäganden genom att vid flera tillfällen skicka meddelanden samt förmå målsäganden att på olika sociala medier, bl a KiK, Ask.fm och snapchat, medverka i konversationer med ett sexuellt innehåll. Vid flera tillfällen har han skrivit och föreslagit att de skulle träffas eller att han skulle komma och hämta henne - hemma eller i skolan. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)
- b) Under åren 2015 - 2016 har han via sociala medier vid minst tio tillfällen skickat bilder till målsäganden på sitt könsorgan, men även andra bilder av sexuell karaktär. Vid två tillfällen har han dessutom ringt till målsäganden och andats i telefonluren. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)

- c) Under sommaren 2016 har han vid minst tre tillfällen skickat filmer till henne via snapchat. ~~En film visade när han onanerade, en film visade ett påslakan~~ och i en film hördes hans andetag i bakgrunden. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)
- d) Den 20 september 2017 har han hotat målsäganden med brottslig gärning och sexuellt ofredat henne genom att skicka bilder och meddelanden via snapchat med texterna "att han skulle komma och ta henne och våldta henne" samt "kåt på dig". Hotet har varit ägnat att framkalla allvarlig fruktan för hennes säkerhet till person. (sexuellt ofredande och olaga hot)
- e) Han har vid minst 104 tillfällen under tiden 1 februari 2017 till 31 juli 2018 genom ett hänsynslöst beteende ofredat målsäganden genom att skicka vän förfrågningar till henne på sociala medier i avsikt att sexuellt ofreda henne. En del av förfrågningarna har han skickat i andra personers namn och därigenom har han utgett sig för att vara någon annan i avsikt att vilseleda målsäganden att tro att det var en person som hon kände till. (ofredanden)
- f) Han har vid ett flertal tillfällen under tiden 1 maj – 31 juli 2018 hotat målsäganden genom att skriva till henne via sociala medier att "han skulle komma och ta henne och våldta henne". Hoten har varit ägnade att framkalla allvarlig fruktan för hennes säkerhet till person. (olaga hot)

9 Två filmer
Justerat
vid HUF
/m

Svård begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år. Var och en av gärningarna har varit ett led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet.

Lagrum

4 kap 4 b § brottsbalken

9 B. FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING, GROVT BROTT (5000-K645886-16)

Målsägande

Sekretess 9 (se ovan)

Gärning

Svård har mellan den 1 maj 2014 och den 31 maj 2016 i Vellinge kommun försökt att utnyttja målsäganden, född 2003, att utföra eller medverka i sexuella

poseringar via sociala medier genom att försöka förmå henne att skicka bilder med sexuell karaktär.

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år. Fara för brottens fullbordan har förelegat.

Brotten är grova då Svärd har vilselett målsäganden om sin identitet och ålder samt att han använt andra personers användarnamn i sina kontakter med henne. ~~Vidare har han bl a skrivit att han skulle hämta målsäganden på hennes skola, vilket framkallat rädsla hos henne.~~

*Justerat
vid HOF*

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken

/m

Bevisning för åtalspunkterna 9 a-b

Förhör med målsäganden (sekretess 9)

Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 9b) angående hennes iakttagelser till styrkande av innehållet, att det varit av sexuell karaktär och på olika sociala medier, antalet kontakter, att målsäganden identifierat misstänkt samt hur målsägandens mående påverkats

Skriftlig bevisning

PM angående nya uppgifter (fup s 20)

Kopior på skärmdumpar (fup s 59-166)

10 A. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K729297-16)

Målsägande

Sekretess 10

Företräds av vårdnadshavarna sekretess 10a) och 10b) samt målsägandebiträde Ulrika Rogland

Gärning

Svärd har under tiden 20 december 2014 till 1 juli 2016 i Vellinge kommun sexuellt ofredat målsäganden, född 2003, genom att vid minst två tillfällen skicka bilder på sitt könsorgan till henne.

Vidare har han skickat meddelanden samt förmått henne att via sociala medier medverka i ett flertal konversationer med ett sexuellt innehåll.

Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum
6 kap 10 § brottsbalken

10 B. FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K729297-16)

Målsägande
Sekretess 10 (se ovan)

Gärning

Svärd har vid flera tillfällen mellan den 20 december 2014 och den 31 maj 2016 i Vellinge kommun försökt att utnyttja målsäganden, född 2003, att utföra eller medverka i sexuella poseringar via sociala medier genom att försöka förmå henne att skicka bilder med sexuell karaktär till honom.

Svärd har vilselett målsäganden om sin identitet samt använt målsägandens vänner:s konto på olika sociala medier för att få kontakt med henne.

Svärd har haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Fara för brottens fullbordan har förelegat.

Lagrum
6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning åtalspunkterna 10 a och b

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 30 min)
Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 10b) angående hennes iakttagelser till styrkande innehållet i meddelandena, att bilder skickats samt att olika användarnamn använts

Skriftlig bevisning

Kopior på skärmdumpar från målsägandens telefon (fup s 23-28)

11 A. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K850863-16)

Målsägande
Sekretess 11a)

*och äldre
samt hotat
med att
hämta henne
på skolan.*

*Justerat
vid HOF*

/M

Företrädd av målsägandebiträde Celine Mois

Gärning

Svärd har mellan den 1 juni 2014 och den 10 juli 2016 i Vellinge kommun sexuell ofredat målsäganden genom att skicka meddelanden samt förmå honom att medverka i ett flertal konversationer på sociala medier med ett sexuell innehåll. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

9 född 1999

Justent
wd HUF

/m

Lagrum

6 kap 10 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden (sekretess 11a)

Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Skriftlig bevisning

Kopior på skärmdumpar från målsägandens telefon (fup s 30-46)

**11 B. FÖRSÖK TILL KÖP AV SEXUELL HANDLING AV BARN
(5000-K850863-16)**

Målsägande

Sekretess 11b)

Företrädd av målsägandebiträde Celine Mois

Nedlagt
wd HUF

Gärning

Svärd har den 10 juli 2016 i Vellinge kommun försökt förmå målsäganden, född 1999, att mot ersättning företa en sexuell handling.

/m

Fara för brottets fullbordande har förelegat. Svärd har haft skäligen anledning anta att målsäganden var under 18 år.

Lagrum

6 kap 9 § och 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken

11 C. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K850863-16)

Målsägande

Sekretess 11b)

Företrädd av målsägandebiträde Celine Mois

Gärning

Svärd har vid flera tillfällen under tiden 10 juli 2012 och 23 september 2016 i Vellinge kommun sexuellt ofredat målsäganden, född 1999, genom att skicka meddelanden, filmer eller bilder samt förmå henne att medverka i ett flertal konversationer på sociala medier med ett sexuellt innehåll. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

Lagrum

6 kap 10 § brottsbalken

Bevisning åtalspunkterna 11 b och c

Förhör med målsäganden (sekretess 11b)

Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Förhör med sekretess 11a) angående hans iakttagelser av vad misstänkt skrivit i sina meddelanden till styrkande av åtalet

Skriftlig bevisning

Genomgång av vän förfrågningar (fup s 20-29)

Kopior på skärmdumpar från målsägandens (sekretess 11a) telefon (fup s 30-46)

Kopior på skärmdumpar från målsägandens telefon (fup s 46-48)

Användarnamn samt meddelanden på snapchat och KiK (fup s 49-56)

12 A. OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K852214-18)

Målsägande

Sekretess 12

Företräds av vårdnadshavarna 12a) och 12b) och målsägandebiträde Susanne Bergmyr

Gärning

Svärd har mellan den 30 juni – 31 juli 2018 i Vellinge kommun förföljt målsäganden, född 2006, genom följande brottsliga gärningar.

- a) Han har sexuellt ofredat målsäganden genom att vid ett flertal tillfällen skicka meddelanden via sociala medier till henne. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (Sexuella ofredanden)
- b) Han har vid ett flertal tillfällen sexuellt ofredat målsäganden när han via sociala medier skickat bilder till henne med sexuellt innehåll.

*9 av sexuell
karakitär*

*Justerat
vid HUF*

/R

Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (Sexuella ofredanden)

- c) ~~Han har genom ett hänsynslöst beteende ofredat målsäganden vid minst 16 tillfällen genom att kontakta målsäganden via sociala medier i avsikt att sexuellt ofreda henne (ofredanden)~~

Frändzoner
och HUF

1/2

Var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet. Svärd har haft skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum
4 kap 4b § brottsbalken

12 B. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K852214-18)

Målsägande
Sekretess 12 (se ovan)

Gärning
Svärd har vid flera tillfällen under tiden 30 juni - 31 juli 2018 i Vellinge kommun försökt att utnyttja målsäganden, född 2006, att utföra eller medverka i sexuella poseringar via sociala medier genom att försöka förmå henne att skicka bilder med sexuell karaktär till honom.

Svärd har haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Fara för brottens fullbordan har förelegat.

Brotten är grova då Svärd har vilselett målsäganden om sin identitet och ålder samt hotat med att polisanmäla henne.

Lagrum
6 kap 8 § 1 st och 3 st, 15 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning
Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 45 min)
Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 12a) angående hans iakttagelser till styrkande av innehållet i meddelandena

Skriftlig bevisning

PM angående undersökning av målsägandens telefon (fup s 15-16)
Kopior på skärmdumpar från målsägandens telefon (fup s 17-103)
Utdrag från målsägandens telefon (fup s 104-159)

13. OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K950481-18)

Målsägande

Sekretess 13

Företräds av vårdnadshavarna sekretess 13a) och 13b) och målsägandebiträde
Ulrika Rogland

Gärning

Svärd har mellan den 1 september 2017 och den 30 juli 2018 i Vellinge kommun förföljt målsäganden, född 2006, genom följande brottsliga gärningar.

- a) Han har under aktuell tid sexuellt ofredat målsäganden genom att vid ett stort antal tillfällen skicka meddelanden samt förmå henne att medverka i konversationer i sexuell karaktär via sociala medier. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (Sexuella ofredanden)
- b) Han har vid tre tillfällen under aktuell tid sexuellt ofredat målsäganden genom att skicka bilder på sitt könsorgan till henne. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (Sexuella ofredanden)
- c) Han har genom ett hänsynslöst beteende ofredat målsäganden när han vid minst 90 tillfällen skickat vän förfrågningar till målsäganden via sociala medier med uppmaningar att "adda honom på snap" i avsikt att sexuellt ofreda henne. (ofredande)
- d) Han har olovligen vid ett stort antal tillfällen under aktuell tid använt målsägandens personuppgifter på sociala medier (bl a snapchat). Han har härigenom utgett sig för att vara målsäganden i syfte att kontakta andra personer för att sexuellt ofreda dem. Detta har gett upphov till skada eller olägenhet för målsäganden. (olovlig identitetsanvändning)

Var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet. Svärd begick gärningarna med uppsåt och har haft skäligen anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

4 kap 4b § brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 45 min)

Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 13b) angående hennes iakttagelser till styrkande av innehållet i meddelandena, att målsäganden fått bilder och vän förfrågningar samt omständigheterna kring detta

Skriftlig bevisning

Bildkollage av skärmdumpar (fup s 12-17)

PM telefonnummer som blockerats (fup s 18)

PM undersökning av målsägandens telefon (fup s 19-36)

**14 A. FÖRSÖK TILL KÖP AV SEXUELL HANDLING AV BARN
(5000-K956383-18)**

Målsägande

Sekretess 14

Företräds av vårdnadshavarna 14a) och 14b) samt målsägandebiträde Ulrika Rogland

Gärning

Svärd har vid två tillfällen under tiden 1 april – 31 juli 2018 i Vellinge kommun försökt att förmå målsäganden, född 2005, att mot ersättning företa en sexuell handling genom att skicka följande meddelanden till henne ”om du suger av mig får du 800” och ”du får pengar om vi har sex”.

Fara för brottens fullbordan har förelegat. Svärd har haft anledning anta att målsäganden var under 18 år.

Lagrum

6 kap 9 § brottsbalken

14 B. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K956383-18)

Målsägande

Sekretess 14 (se ovan)

Gärning

Svärd har under tiden 1 april – 31 juli 2018 i Vellinge kommun sexuellt ofredat målsäganden, född 2005, genom att - via sociala medier - vid ca 100 tillfällen skicka bilder på sitt könsorgan till henne, vid ett flertal tillfällen skicka meddelanden samt förmå henne att medverka i konversationer med ett sexuellt innehåll. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

14 C. OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING (5000-K956383-18)

Målsägande

Sekretess 14 (se ovan)

Gärning

Svärd har under tiden 1 april – 31 juli 2018 i Vellinge kommun vid ett flertal tillfällen använt målsägandens personuppgifter på sociala medier (bl a på snapchat) och han har härigenom utgett sig för att vara målsäganden i avsikt att kontakta andra personer i syfte att bl a sexuellt ofreda dessa, vilket har gett upphov till skada eller olägenhet för målsäganden.

Lagrum

4 kap 6 b § brottsbalken

Bevisning åtalspunkterna 14 a-c

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 1 timme)

Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 14c) angående hennes iakttagelser till styrkande av innehållet i meddelandena

15 A. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K306401-18)

Målsägande

Sekretess 15

Företräds av vårdnadshavarna sekretess 15a) och 15b) samt målsägandebiträde Åsa Ståhlbom

Gärning

Svärd har under tiden 1-14 mars 2018 i Vellinge kommun sexuellt ofredat målsäganden, född 2005, genom att vid minst fyra tillfällen - via sociala medier - med olika användarnamn skicka, dels bilder på sitt könsorgan, dels en film när han onanerar, till henne.

Vidare har han via sociala medier vid flera tillfällen skickat meddelanden samt förmått henne att medverka i konversationer med ett sexuellt innehåll, trots att hon dessförinnan blockerat honom. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 10 § brottsbalken

**15 B. FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL
POSERING, GROVT BROTT (5000-K306401-18)**

Målsägande

Sekretess 15 (se ovan)

Gärning

Svärd har någon gång under tiden 1-14 mars 2018 i Vellinge kommun försökt förmå målsäganden, född 2005, att utföra eller medverka i sexuella poseringar via sociala medier genom att försöka förmå henne att skicka bilder med sexuell karaktär till honom.

Svärd har haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.
Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Brottet är grovt då Svärd har vilselett målsäganden om sin identitet och ålder samt hotat med att anmäla henne.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i dess lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning åtalspunkterna 15 a-b

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 1 tim)
Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med vårdnadshavaren 15a) angående dennes iakttagelser till styrkande av innehållet i materialet som Svärd skickat till målsäganden samt hur målsägandens mående påverkats

Skriftlig bevisning

Kopior av chattar (fup s 21, 23-34)

PM angående användarnamn (fup s 35)

16 A. OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K1301851-18)

Målsägande

Sekreteress 16

Förträdts av sekreteress 16a) och 16b) samt målsägandebiträde Susanne Bergmyr

Gärning

Svärd har under tiden 1 mars - 31 juli 2018 i Vellinge kommun förföljt målsäganden, född 2004, genom följande handlingar.

- a) Han har under aktuell tid vid minst tio tillfällen sexuellt ofredat målsäganden genom att via sociala medier skicka bilder på sitt könsorgan till henne. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)
- b) Han har under aktuell tid vid flera tillfällen sexuellt ofredat målsäganden genom att skicka bilder och meddelanden samt förmått henne att medverka i konversationer av sexuell karaktär. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)
- c) Han har vid i vissa meddelanden ovan uttalat hot om att skada, kidnappa eller döda målsäganden. Detta har framkallat allvarlig fruktan för hennes säkerhet till person. (olaga hot)
- d) Han har under aktuell tid vid minst 90 tillfällen - i princip dagligen - genom ett hänsynslöst beteende ofredat målsäganden genom att skicka vän förfrågningar till henne via sociala medier med uppmaningar att "adda honom på snap" i syfte att sexuellt ofreda henne. (ofredanden)

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år. Var och en av gärningarna har varit ett led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet.

Lagrums

4 kap 4b § brottsbalken

16 B. FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K1301851-18)

Målsägande

Sekretess 16 (se ovan)

Gärning

Svärd har under tiden 1 mars - 31 maj 2018 i Vellinge kommun försökt att utnyttja målsäganden att utföra eller medverka i sexuella poseringar via sociala medier genom att försöka förmå henne att skicka bilder av sexuell karaktär till honom.

Svärd har haft skäligen anledning att anta att målsäganden var under 15 år.
Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Brotten är grova då Svärd har vilselett målsäganden om sin identitet och ålder samt hotat henne med brottsliga gärningar.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 6 kap 15 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 55)
Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 16a) angående dennes iakttagelser till styrkande att kontakter skett och på vilket sätt

Skriftlig bevisning

Kopior på skärmdumpar (fup s 35-46 och 51-58)

17. OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K966087-18)

Målsägande

Sekretess 17

som företräds av vårdnadshavarna sekretess 17a) och 17b) och målsägandebiträde Ulrika Rogland

Gärning

Svärd har mellan den 1 juni 2016 och den 1 juni 2018 i Vellinge kommun förföljt målsäganden, född 2003, genom följande brottsliga gärningar.

- a) Svärd har under aktuell tid vid ett stort antal tillfällen sexuellt ofredat målsäganden genom att via sociala medier skicka meddelanden samt förmå henne att medverka i konversationer av sexuell karaktär. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)
- b) Svärd har vid ett par tillfällen under aktuell tid sexuellt ofredat målsäganden genom att via sociala medier skicka bilder till henne på sitt könsorgan ~~samt andra bilder av sexuell karaktär~~. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)
- c) Svärd har vid minst 100 tillfällen under aktuell tid genom ett hänsynslöst beteende ofredat målsäganden genom att - när målsäganden avbrutit kontakten med honom - skicka olika vän förfrågningar via sociala medier i avsikt att sexuellt ofreda henne. (ofredanden)

Justerat
vid HUF

/M

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år. Var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet.

Lagrum
4 kap 4b § brottsbalken

Bevisning
Förhör med målsäganden (sekretess 17)
Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 17b) angående hennes iakttagelser till styrkande att målsäganden kontaktats vid minst 100 tillfällen

Skriftlig bevisning
Utdrag från målsägandens telefon (fup s 26, 44-65)

18 OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K966723-18)

Målsägande
Sekretess 18
Företräds av vårdnadshavarna sekretess 18a) och 18b) och målsägandebiträde
Ulrika Rogland

Gärning

Svärd har under tiden 7 juni 2016 och den 31 juli 2018 i Vellinge kommun förföljt målsäganden, född 2006, genom följande gärningar.

- a) Han har vid ett flertal tillfällen under aktuell tid sexuellt ofredat målsäganden genom att skicka meddelanden samt förmå henne att medverka i konversationer av sexuell karaktär. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)
- b) Han har vid ⁹två tillfällen under aktuell tid sexuellt ofredat målsäganden genom att ⁹via sociala medier skicka ⁹bilder på sitt könsorgan till henne. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)
- c) Svärd har vid minst 203 tillfällen under tiden 1 augusti 2017 till 31 juli 2018 genom ett hänsynslöst beteende ofredat målsäganden genom att - i princip dagligen - skicka olika vän förfrågningar på sociala medier med uppmaningar att "adda honom på snap" i avsikt att sexuellt ofreda henne. (ofredanden)

9 ett
9 en bild
Justerat
Ld HUF
/m

Svärd begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år. Var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av målsägandens integritet.

Lagrum

4 kap 4b § brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 1 timme)

Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 18b) angående hennes iakttagelser till styrkande innehållet i meddelandena samt vad målsäganden berättat om dessa

19. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K990922-18)

Målsägande

Sekretess 19

Förepräds av vårdnadshavarna sekretess 19a) och 19b) samt målsägandebiträde
Susanne Bergmyr

Gärning

Svärd har vid ett tillfälle under tiden 20 – 27 juli 2018 i Vellinge kommun sexuell ofredat målsäganden, född 2004, genom att via sociala medier skicka meddelanden samt förmå henne att medverka en konversation av sexuell karaktär till henne. Gärningen har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

Svärd begick gärningen med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 10 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden genom uppspelning av förhör (tidsåtgång ca 25 min)
Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 19b) angående hennes iakttagelser till styrkande vad målsäganden berättat om meddelandena

Skriftlig bevisning

PM angående samtal i receptionen (fup s 3-4)
Bildbilaga (fup s 13-16)

20. OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K437747-15)

Målsägande

Sekretess 20

Förepräds av vårdnadshavaren 20a) samt målsägandebiträde Ulrika Rogland

Gärning

Svärd har vid under tiden 1 januari 2017 till den 31 oktober 2017 i Vellinge kommun förföljt målsäganden, född 2003, genom följande gärningar.

- a) Han har sexuell ofredat målsäganden genom att via sociala medier skicka meddelanden och bilder samt förmå henne att medverka i flera konversationer av sexuell karaktär. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)

Justead
vid HUF,
se dom
/A

- b) Han har via sociala medier, bl a snapchat, vid mer än fem tillfällen skickat bilder på sitt könsorgan till henne. Vidare har han skickat bilder, bl a på sin kropp med kalsonger på underkroppen och på sitt sovrum, med texter, bl a frågat om de skulle träffas. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet. (sexuella ofredanden)
- c) Vidare har han, vid några tillfällen under aktuell tid när han skickat meddelanden av sexuell karaktär till henne och hon inte svarat honom, skrivit att han vet var hon bor, vem hennes familj är och att han skulle kunna komma hem och ta henne eller hennes lillasyster samt att han skulle polisanmäla henne. (ofredanden)
- d) Han har under tiden den 1 februari – 31 oktober 2017 vid ca 50 tillfällen genom ett hänsynslöst beteende ofredat målsäganden, genom att skicka vän förfrågningar till henne via sociala medier med uppmaningar att "adda honom på snap" i avsikt att sexuellt ofreda henne. (ofredanden)

Justead
ind 1KF,
se dom
/A

Svård begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år. Var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepade kränkning av målsägandens integritet.

Lagrum
4 kap 4 b § brottsbalken

Bevisning
Förhör med målsäganden (sekretess 20)
Förhör med tilltalade Tobias Svård

Vittnesförhör med sekretess 20b) angående hennes iakttagelser till styrkande av innehållet i meddelandena samt vilka bilder målsäganden fått samt vad som hänt när vittnet konfronterade personen, som skickat meddelandena

Skriftlig bevisning
Anteckningar (fup s 26-27)
Bildbilaga (fup s 29-89)

21 A. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K1366119-18)

Målsägande
Sekretess 21

Företräds av vårdnadshavarna 21a) och 21b) samt målsägandebiträde Ulrika Rogland

Gärning

Svård har under tiden ~~30 juni~~⁹ – 12 juli 2018 i Vellinge kommun sexuellt ofredat målsäganden, född 2004, genom att via sociala medier skicka meddelanden samt förmå henne att medverka i konversationer av sexuell karaktär. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens sexuella integritet.

Svård begick gärningarna med uppsåt och han hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

6 kap 10 § brottsbalken

21 B. OFREDANDE (5000-K742877-18)

Målsägande

Sekretess 21 (se ovan)

Gärning

Svård har under tiden ~~30 juni~~⁹ – 12 juli 2018 i Vellinge kommun vid ett stort antal tillfällen ofredat målsäganden, född 2004, genom att hänsynslöst kontakta henne via sociala medier med vän förfrågningar i avsikt att sexuellt ofreda henne.

Svård begick gärningarna med uppsåt och hade skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum

4 kap 7 § brottsbalken

21 C. FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K1366119-18)

Målsägande

Sekretess 21 (se ovan)

Gärning

Svård har under tiden ~~30 juni~~⁹ – 12 juli 2018 i Vellinge kommun försökt att vid två tillfällen utnyttja målsäganden att utföra eller medverka i sexuella

9 / maj
Justent
Lena HUF
/L

poseringar via sociala medier genom att försöka förmå henne att skicka bilder av sexuell karaktär till honom.

Svärd har haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.
Fara för brottens fullbordan har förelegat.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 15 § brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i dess tidigare lydelse för 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning åtalspunkterna 21 a-c

Förhör med målsäganden (sekretess 21)
Förhör med tilltalade Tobias Svärd

Vittnesförhör med sekretess 21b) angående hennes iakttagelser till styrkande att målsäganden berättat att hon fått meddelanden som hon blockerat på sociala medier

Bevisning avseende samtliga åtalspunkter 1-21 c

Vittnesförhör med analytikern Daniel Klein, polisen i Lund, angående hans iakttagelser vid granskningen av Svärds mobiltelefon samt målsägandenas mobiltelefoner till styrkande bl a att

- Svärd kontaktat målsägandena via olika sociala medier
- Svärds webbhistorik avseende vissa av de användarnamn som han använt
- Svärds lösenord har återställts flera gånger och att konton på snapchat blivit upplåsta flera gånger
- Svärds konton spårats till ip-adresser

Skriftlig bevisning

- 1) PM angående Comhems ip-adresser (fup s 81)
- 2) PM angående router från Comhem (fup s 82-83)
- 3) PM angående identifiering av gärningsman (fup s 84)
- 4) Modus (fup s 85)
- 5) PM användarnamn (fup s 86-87)
- 6) Chart lägenheten (fup s 88-89)
- 7) Chart gällande ip-adresser (fup s 90-92)
- 8) PM undersökning av misstänkts mobiltelefon (fup s 95-127)
- 9) Bilaga 1-17 (fup s 171-187)

Åklagarområde Syd
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Lena Körner

Ansökan om stämning
2019-01-24

Sida 30 (30)
Handling
Ärende AM-84486-18, 6485-18
Handläggare 313-30

10) Fotobilaga vid husrannsakan (fup s 431-472)

Särskilda yrkanden

I beslag tagen mobiltelefon yrkas förverkad såsom hjälpmedel vid brott (Brb 36 kap 2 § brottsbalken)

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.