



PARTER OCH DOMSLUT

Karima Berro

Parter

Vårdnadshavare (part)

Karima Berro, 19710224-8569
Spelmansgatan 90, 215 79 Malmö

Målsägande

1. JULIANO Fredrik Alexander Calling

Målsägandebiträde
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

2. DAVID Jacob Emil Drivhall Welin

Målsägandebiträde
Advokat Alain Soussi
Advokatbolaget Opus AB
Stortorget 13 B , 211 22 Malmö

Domslut

Skadestånd

David Drivhall Welins begäran om skadestånd avslås.

Juliano Callings begäran om skadestånd avslås.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Nori Berro

Parter

Tilltalad

Nori Berro, 19980609-3036
Garngatan 20 Lgh 1103, 215 37 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Marit Häljebo
Tre Advokater HB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Tesfai
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. JULIANO Fredrik Alexander Calling

Målsägandebiträde
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

2. DAVID Jacob Emil Drivhall Welin

Målsägandebiträde
Advokat Alain Soussi
Advokatbolaget Opus AB
Stortorget 13 B , 211 22 Malmö

Domslut

Brott som Nori Berro döms för

Ringa narkotikabrott, 2023-06-28, Malmö stad, 1 § 1 st 6 p och 2 §
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ringa narkotikabrott, 2023-09-13, Malmö stad, 1 § 1 st 5 p och 2 §
narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Nori Berro frikänns från

Försök till mord, 2023-06-28, Malmö stad, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Försök till mord, 2023-06-28, Malmö stad, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-06-28, Malmö stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

50 dagsböter om 50 kr (2 500 kr)

Skadestånd

Juliano Callings begäran om skadestånd avslås.

David Drivhall Welins begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Den av tingsrätten den 20 december 2023 beslutade kvarstaden hävs omedelbart utan hinder av att domen inte har fått laga kraft.

I beslag taget cannabisharts och fyra tabletter tramadol förklaras förverkat. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105485.1, 2023-5000-BG105485.2.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av tre mobiltelefoner, beslagtagna hos Nori Berro, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG104985.2, 2023-5000-BG104985.5, 2023-5000-BG104985.7.).

Beslaget av fem hylsor och två cigaretter ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter hävas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG75831.1, 2023-5000-BG75831.2, 2023-5000-BG75831.3, 2023-5000-BG75831.4, 2023-5000-BG75831.5, 2023-5000-BG75831.6, 2023-5000-BG75831.7.).

Beslaget av en kula ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas, anspråk saknas. (Polismyndigheten, 2023-5000 BG76221.1.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografierna på Juliano Callings skador på överkroppen.

Brottsofferfond

Nori Berro ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Marit Häljebo ska få ersättning av staten med 255 729 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 179 663 kr arbete
- 24 920 kr tidsspillan
- 51 146 kr mervärdesskatt

Mikael Nilsson ska få ersättning av staten med 113 348 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 85 123 kr arbete
- 5 040 kr tidsspillan
- 515 kr utlägg
- 22 670 kr mervärdesskatt

Alain Soussi ska få ersättning av staten med 153 363 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 117 249 kr arbete
- 5 366 kr tidsspillan
- 75 kr utlägg
- 30 673 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Omar Berro

Parter

Vårdnadshavare (part)

Omar Berro,
Spelmansgatan 90, 215 79 Malmö

Målsägande

1. JULIANO Fredrik Alexander Calling

Målsägandebiträde
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

2. DAVID Jacob Emil Drivhall Welin

Målsägandebiträde
Advokat Alain Soussi
Advokatbolaget Opus AB
Stortorget 13 B , 211 22 Malmö

Domslut

Skadestånd

David Drivhall Welins begäran om skadestånd avslås.

Juliano Callings begäran om skadestånd avslås.

Sami Berro

Parter

Tilltalad

SAMI Belhachmi Berro, 20050919-1417
Spelmansgatan 90, 215 79 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Kajsa Svensson
Allmänna Advokatbyrån i Malmö och Lund HB
Själbodgatan 10, 211 35 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Tesfai
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. JULIANO Fredrik Alexander Calling

Målsägandebiträde
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

2. DAVID Jacob Emil Drivhall Welin

Målsägandebiträde
Advokat Alain Soussi
Advokatbolaget Opus AB
Stortorget 13 B , 211 22 Malmö

Domslut

Åtal som Sami Berro frikänns från

Försök till mord, 2023-06-28, Malmö stad, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Försök till mord, 2023-06-28, Malmö stad, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-06-28, Malmö stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Skadestånd

Juliano Callings begäran om skadestånd avslås.

David Drivhall Welins begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av en kula ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter hävas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76221.1.).

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Sami Berro, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG104991.2.).

Beslaget av fem hylsor och två cigaretter ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas, anspråk saknas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG75831.1, 2023-5000-BG75831.2, 2023-5000-BG75831.3, 2023-5000-BG75831.4, 2023-5000-BG75831.5, 2023-5000-BG75831.6, 2023-5000-BG75831.7.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografierna på Juliano Callings skador på överkroppen.

Ersättning och återbetalning

Kajsa Svensson ska få ersättning av staten med 241 248 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 165 348 kr arbete
- 27 650 kr tidspillan
- 48 250 kr mervärdesskatt

Angående ersättning till målsägandebiträderna, se domslutet avseende Nori Berro.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2023-12-15, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sami Berro och Nori Berro ska dömas för försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Nori Berro och Sami Berro) (5000-K783601-23)

Sami Berro och Nori Berro har den 28 juni 2023 på Gånglåtsvägen, Malmö stad, tillsammans och i samförstånd försökt döda eller allvarligt skada David Drivhall Welin genom att Sami Berro avlossat ett flertal skott mot David Drivhall Welin med ett skarpladdat skjutvapnen.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas dels eftersom David Drivhall Welin befann sig i närheten av Juliano Calling i samband med att skott avlossades och Juliano Calling träffades (se åtalspunkten 2), dels eftersom Sami Berro avlossade ett flertal skott mot David Drivhall Welin. Vidare var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter eftersom David Drivhall Welin sprang från platsen.

Sami Berro och Nori Berro begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-12-15, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Sami Berro och Nori Berro ska dömas för försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRSÖK TILL MORD (Nori Berro och Sami Berro) (5000-K783601-23)

Sami Berro och Nori Berro har den 28 juni 2023 på Gånglåtsvägen, Malmö stad, tillsammans och i samförstånd försökt döda eller allvarligt skada Juliano Calling genom att Sami Berro avlossat flera skott med ett skarpladdat skjutvapnen mot Juliano Calling i samband med gärningen under åtalspunkten 1, varvid Juliano Calling tillfogades en genomgående skottskada på den vänstra axeln med sårskador på axelns fram- och baksida, samt genom att Nori Berro tilldelat Juliano Calling ett flertal slag med ett pistolliknande föremål i bakhuvudet, med hudskador i

bakhuvudet samt hudavskrapningar på händerna och bakom vänster öra som följd.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Sami Berro och Nori Berro begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-12-15, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Nori Berro och Sami Berro ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT VAPENBROTT (Nori Berro och Sami Berro) (5000-K783601-23)

Sami Berro och Nori Berro har den 28 juni 2023 på Gånglåtsvägen, Malmö stad, tillsammans och i samförstånd innehaft ett skarpladdat skjutvapen utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet använts för utförande av brott mot person på allmän plats (se åtalspunkterna 1 och 2) samt innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Sami Berro och Nori Berro begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-12-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Nori Berro ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1556129-23)

Nori Berro har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 28 juni 2023 eller kort tid dessförinnan i Malmö stad eller på annan okänd plats i riket.

Nori Berro begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-12-18, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Nori Berro ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1146473-23)

Nori Berro har olovligen innehaft 3,53 gram cannabisharts och fyra tabletter tramadol, som allt är narkotika. Det hände den 13 september 2023 på Garngatan 20, Malmö, Malmö stad.

Nori Berro begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Juliano Calling har begärt att Sami Berro ska betala skadestånd med 266 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juni 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Karima Berro och Omar Berro.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nori Berro.

David Drivhall Welin har begärt att Sami Berro ska betala skadestånd med 200 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juni 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Karima Berro och Omar Berro.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nori Berro.

Juliano Calling har begärt att Nori Berro ska betala skadestånd med 266 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sami Berro.

David Drivhall Welin har begärt att Nori Berro ska betala skadestånd med 200 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nori Berro.

David Drivhall Welin har begärt att Karima Berro ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Omar Berro.

Juliano Calling har begärt att Karima Berro ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Omar Berro.

David Drivhall Welin har begärt att Omar Berro ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Karima Berro.

Juliano Calling har begärt att Omar Berro ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Karima Berro.

Förverkande och beslag

Det yrkas att den av tingsrätten 2023-12-20 beslutade kvarstaden om 450 000 kronor av Nori Berros egendom ska bestå till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Det yrkas att beslaget av en kula ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas, anspråk saknas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76221.1.).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Sami Berro, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG104991.2.).

Det yrkas att beslaget av fem hylsor och två cigaretter ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas, anspråk saknas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG75831.1, 2023-5000-BG75831.2, 2023-5000-BG75831.3, 2023-5000-BG75831.4, 2023-5000-BG75831.5, 2023-5000-

BG75831.6, 2023-5000-BG75831.7.).

Det yrkas att i beslag tagna 3,53 gram cannabisharts och fyra tabletter tramadol förverkas från Nori Berro. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105485.1, 2023-5000-BG105485.2.).

Det yrkas att beslaget av tre mobiltelefoner, beslagtagna hos Nori Berro, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG104985.2, 2023-5000-BG104985.5, 2023-5000-BG104985.7.).

Det yrkas att beslaget av fem hylsor och två cigaretter ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas, anspråk saknas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG75831.1, 2023-5000-BG75831.2, 2023-5000-BG75831.3, 2023-5000-BG75831.4, 2023-5000-BG75831.5, 2023-5000-BG75831.6, 2023-5000-BG75831.7.).

Det yrkas att beslaget av en kula ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas, anspråk saknas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76221.1.).

Innehåll

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.	15
Åklagaren	15
Målsäganden David Drivhall Welin	15
Målsäganden Juliano Calling	16
Sami Berro.....	16
Nori Berro	17
Karima Berro och Omar Berro	17
Uppgifter om frihetsberövande.....	18
SAKFRAMSTÄLLAN OCH DEN SKRIFTLIGA BEVISNINGEN.....	18
Åklagarens sakframställan	18
Bakgrund	18
Juliano Callings skador	19
Brottsplatsundersökningen	20
Uppgifter om gärningsmän m.m.	20
Övervakningsfilmer	21
Frihetsberövande och undersökningar av telefoner	22
Pistol i beslag i annat ärende	23
Sami Berros sakframställan.....	23
Nori Berros sakframställan.....	25
FÖRHÖRSUPPGIFTER.....	26
Målsäganden Juliano Calling	26
Målsäganden David Drivhall Welin	32
Sami Berro.....	34

Nori Berro	38
Vittnet Daniella Reimarker	41
Vittnet Sebastian Clifford.....	43
Vittnet Birgitte Kristensen	44
Vittnet Maria Lindblom	45
Vittnet Tomas Aggebrandt	51
Vittnet Daniel Krona	53
Vittnet Marco Whittle Rojas	53
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING	55
Några allmänna utgångspunkter om beviskravet och bevisvärderingen i brottmål	55
Sami Berro och Nori Berro ska frikännas från åtalerna avseende försök till mord och grovt vapenbrott	56
Nori Berro ska dömas för två ringa narkotikabrott.....	66
Åklagarens särskilda yrkanden ska bifallas	66
Skadeståndsyrkandena ska avslås	66
Kvarstadssyrkandet ska avslås	66
Nori Berro ska betala avgift till brottsofferfonden	66
Sekretessförordnande	67
Ersättningsfrågorna	67

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren

Åklagarens yrkanden jämte justeringar och tillägg samt åberopad bevisning framgår av bilagorna 1–3. Åklagaren har därutöver åberopat skriftlig bevisning i form av promemoria angående SOS-samtal, vapenrelaterat utlåtande från NFC tillsammans med kompletterande promemoria, karta över färdvägar mellan Spelmansgatan 90 och Garngatan 20, rättstoxikologiskt yttrande, vapenutlåtande avseende hylsor som hittats på Spelmansgatan och karta över plats där Juliano Calling pekat ut att han blivit skjuten. Åklagaren har även åberopat uppspelning av ljudinspelningar av SOS-larmsamtal samt uppspelning av video när David Drivhall Welin under polisförhör som hållits med honom den 11 oktober 2023 har ritat hur han i samband med skjutningen sprang över gården. Åklagarens åberopade vittne, Anna Welin som är David Drivhall Welins mamma, har när hon erinrats enligt 36 kap. 3 § rättegångsbalken uppgett att hon inte vill vittna varför hon inte har hörts under huvudförhandlingen.

Målsäganden David Drivhall Welin

David Drivhall Welin har yrkat skadestånd enligt bilaga 4. För det fall tingsrätten istället skulle bedöma gärningen under åtalspunkten 1 i bilaga 1 som försök till grov misshandel har han istället yrkat att kränkningssersättningen ska bestämmas till 100 000 kr. Räntheyrskandet är detsamma som i bilaga 4. Yrkandet gentemot Sami Berros vårdnadshavare kvarstår oförändrat. David Drivhall Welin har åberopat samma bevisning som åklagaren med undantag för att han inte åberopat vittnesförhöret med Tomas Aggebrandt.

David Drivhall Welin har sakframställningsvis anført i huvudsak följande. I samband med skottlossningen kände David Drivhall Welin stor dödsångest. Gärningen har varit helt oprovocerad och fullständigt hänsynslös vilket har bäring på storleken på begärd kränkningssersättning.

Målsäganden Juliano Calling

Juliano Calling har yrkat skadestånd enligt bilaga 5. För det fall tingsrätten skulle bedöma gärningen under åtalpunkten 2 i bilaga 1 som grov misshandel har han yrkat att Sami Berro istället ska förpliktas att till honom utge skadestånd med 156 800 kr varav 140 000 kr avser kränkning och 16 800 kr avser sveda och värk. Ranteyrkandet är detsamma som enligt bilaga 5. Yrkandet gentemot Sami Berros vårdnadshavare kvarstår oförändrat. När det gäller Nori Berro yrkas vid bifall till åklagarens alternativa rubricering att Nori Berro ska förpliktas att utge skadestånd till Juliano Calling med 56 800 kr varav 40 000 kr avser ersättning för kränkning och 16 800 kr avser sveda och värk. Ranteyrkandet är detsamma som i bilaga 5. Juliano Calling har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Juliano Calling har sakframställningsvis anført i huvudsak följande. Vid tiden för gärningen hade han sitt sista sommarlov och bodde på Lindängen i nära anslutning till platsen där han blev skjuten. Juliano Calling tillhör inte något kriminellt nätverk och har inte del i någon konflikt och han har inte haft någon hotbild mot sig. Juliano Calling befann sig på fel plats vid fel tillfälle. Händelsen har påverkat honom djupt och hans liv har mer eller mindre vänts upp och ner och han tvingas nu leva med sekretesskyddade personuppgifter. Han har fått både fysiska och psykiska skador.

Sami Berro

Sami Berro har förnekat brott avseende åtalen för försök till mord och åtalet för grovt vapenbrott (åtalpunkterna 1–3 i bilaga 1). Sami Berro har inte varit på platsen. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden. Mot bakgrund av hans inställning i skuldfrågorna har han bestritt målsägandenas skadeståndsanspråk i sin helhet. Inga belopp har vitsordats som skäligen i sig. Sättet att beräkna räntan har vitsordats.

Sami Berro har åberopat skriftlig bevisning i form av karta som David Drivhall Welin ritat i samband med förhör som hållits med honom den 11 oktober 2023,

platsundersökning av område som söktes med vapenhundar, häktningspromemoria, övergripande promemoria av yttre befäl, sakkunnigutlåtande från NFC avseende hylsor från Gånglåtsvägen och Spelmansgatan, protokoll från brottsplatsundersökning, analysrapport avseende positioneringsuppgifter, granskning av samt bilder från övervakningsfilm och fotografier samt karta över brottsplatsen som Juliano Calling ritat i samband med polisförhör som hållits med honom den 11 juli 2023. Sami Berro har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med Marco Whittle Rojas.

Nori Berro

Nori Berro har förnekat brott avseende åtalerna för försök till mord och åtalet för grovt vapenbrott (åtalspunkterna 1-3 i bilaga 1). Han har inte varit på platsen. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden. Mot bakgrund av hans inställning i skuldfrågorna har han bestritt målsägandenas skadeståndsanspråk i sin helhet. Inga belopp har vitsordats. Sättet att beräkna räntan har vitsordats. Han har av samma anledning motsatt sig åklagarens yrkande om kvarstad. Han har erkänt åtalerna avseende två ringa narkotikabrott (åtalspunkterna 1 och 2 i bilaga 2) och han har medgett åklagarens särskilda yrkande om förverkande av narkotika.

Nori Berro har åberopat skriftlig bevisning i form av vapenrelaterat utlåtande från NFC tillsammans med kompletterande promemoria, positioneringsuppgifter, sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA på hylsor, utlåtande från NFC avseende tändsatspartiklar, anteckningar från målsägandeförhör med Nori Berro den 28 juni 2023, analysresultat avseende Juliano Calling och David Drivhall Welin samt skärmbild på vapen.

Karima Berro och Omar Berro

Karima Berro och Omar Berro, som vid tidpunkten för de åtalade gärningarna under åtalspunkterna 1 och 2 i bilaga 1 var vårdnadshavare till Sami Berro, har

bestritt de skadeståndsanspråk som har riktats mot dem och de har, som det får förstås, i övrigt angett samma inställning till dessa som Sami Berro.

Uppgifter om frihetsberövande

Sami Berro och Nori Berro har varit frihetsberövade med anledning av misstanke om brott som prövas i denna dom i enlighet med bilagda avräkningsunderlag. I samband med att huvudförhandlingen avslutades den 17 januari 2024 har tingsrätten beslutat att häva häktningsbesluten beträffande Sami Berro och Nori Berro.

SAKFRAMSTÄLLAN OCH DEN SKRIFTLIGA BEVISNINGEN

Åklagarens sakframställan

Bakgrund

Den 28 juni 2023, vid ca kl. 18.43, var det ett flertal personer som ringde SOS-alarm med anledning av skottlossningar. Inledningsvis gällde det en skottlossning på Spelmansgatan i Malmö och kort därefter även gällande en skottlossning på Gånglåtsvägen i Malmö. Personer som ringde beträffande skottlossningen på Spelmansgatan lämnade bl.a. uppgifter om att boende på den aktuella adressen hade setts med vapen. Det var fastigheten på Spelmansgatan 90 som hade beskjutits. Denna fastighet har även beskjutits den 11 juni 2023. Vid tidpunkten för dessa skottlossningar bodde Sami Berro, då 17 år gammal, tillsammans med sina föräldrar och två äldre syskon på adressen. Nori Berro är Sami Berros storebror men bor på annan adress i Malmö tillsammans med sin fru och barn.

Klockan 18.49, dvs. sex minuter efter larmet om skottlossningen på Spelmansgatan, ringde en person boende på Gånglåtsvägen 37 till SOS-alarm och rapporterade om skottlossning på Gånglåtsvägen. Avståndet mellan Spelmansgatan 90 och Gånglåtsvägen 37 är cirka 650–750 meter och det tar

cirka två till tre minuter att förflytta sig mellan adresserna på cykel och om man promenerar det cirka åtta minuter. Inringaren har vad gäller skottlossningen på Gånglångsvägen uppgett att hon sett en kille på cykel med pistol, att det verkade vara flera inblandade och att hon hört någon som sa ”aj, aj, aj” och ”ta honom”.

Juliano Callings skador

I samband med skottlossningen på Gånglångsvägen blev Juliano Calling skottskadad. Efter han hade skadats tog han sig till Gånglångsvägen 51 där hans mamma bodde och därifrån transporterades han till sjukhus. Läkare konstaterade då att Juliano Calling hade en genomgående skottskada i bålen men att han inte var livshotande skadad.

Av journalutdrag och uppgifter i förundersökningen framkommer att läkare har gjort olika bedömningar av om Juliano Calling blev skjuten framifrån eller bakifrån. Juliano Calling har till läkare, i polisförhör och under huvudförhandlingen uppgett att han uppfattat det som att han blev skjuten i ryggen. Två läkare på akuten har i Juliano Callings journal antecknat att Juliano Calling blev skjuten bakifrån medan en annan läkare på akuten samt rättsläkaren Daniel Krona har gjort bedömningen att kulans ingångshål varit på Juliano Callings överkropps framsida. Av rättsintyg framgår att Juliano Calling hade skador i form av en genomgående skottskada på den vänstra axeln med sårskador på axelns fram- och baksida, två stycken hudskador i bakhuvudet samt hudavskrapningar på de båda händerna och bakom det vänstra ytterörat. Bedömningen är att skadorna vad avser bakhuvudet har uppkommit genom trubbigt våld, troligtvis av annan person, möjligen genom slag med föremål. Skadorna på händerna bedöms ha uppkommit genom trubbigt skrapande våld, vilket är förenligt med Juliano Callings lämnade uppgift att han ska ha fallit till marken.

Brottsplatsundersökningen

Vid brottsplatsundersökningen på Gånglångsvägen konstaterades att det låg fem hylsor, samlade inom ett område om cirka 1,5 meter i diameter, på en stenläggning i anslutning till ett buskage vid Gånglångsvägen 37. Hylsornas placering ger stöd för att vapnet avfyrats från ett och samma ställe, utan någon avsevärd förflyttning av vapnet vid skjuttilfällena. I anslutning till buskaget anträffades även en cigarett och av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att DNA har påvisats och att resultatet talar extremt starkt för att det kommer från David Drivhall Welin, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Den 30 juni 2023 överlämnades en kula till polisen. Kulan ska ha hittats i närheten av Gånglångsvägen.

Den 4 juli 2023 fick åklagaren ett förhandsbesked beträffande teknisk undersökning som innebar att hylsorna som hade anträffats på Spelmansgatan respektive Gånglångsvägen inte hade matchats mot varandra, vilket i så fall innebär att olika vapen ska ha använts vid de två olika skjutningarna. Utifrån den preliminära utredningen åklagaren erhöll då angavs att bedömningen skulle kunna ändras och därför fick det bara användas i utrednings- och spaningssyfte. Den 30 november och den 8 december 2023 fick åklagaren del av ett slutligt utlåtande och förtydligande som bekräftade det som hade angetts i förhandsbeskedet, det vill säga att hylsorna på Spelmansgatan respektive Gånglångsvägen bedömdes komma från olika vapen.

Uppgifter om gärningsmän m.m.

Åtalen i bilaga 1 bygger i första hand på Juliano Callings utpekande av vilka som ska ha varit gärningsmännen. Juliano Calling är hörd av polis vid totalt sex tillfällen under förundersökningen. Juliano Calling har genomgående i förhören uppgett att han blivit skjuten i ryggen och därefter slagen med ett föremål i bakhuvudet.

Efter det att Juliano Calling skrevs ut från sjukhuset den 28 juni 2023, under transport till polisförhör, uppgav Juliano Calling för polis att det var en annan person som var måltavlan för skjutningen. Juliano Calling nämnde inte något mer om detta i polisförhören som hölls med honom på natten den 28 juni 2023.

Juliano Calling har i de fyra första polisförhören uppgett att han inte sett eller att han haft någon aning om vem som sköt honom. I de två första polisförhören, som båda hölls den 28 juni 2023, uppgav Juliano Calling att han inte såg vem det var som sköt honom. I det tredje förhören, som hölls den 30 juni 2023, uppgav Juliano Calling att han en kort tid innan skottlossningen hade sammanträffat med David Drivhall Welin och att det var fråga om två gärningsmän men att han inte såg vem som sköt honom eftersom han blev skjuten bakifrån. I det fjärde polisförhören, den 11 juli 2023, uppgav Juliano Calling att han hade träffat Sami Berro och Nori Berro utanför hans port på Gånglåtsvägen 51 samma dag innan skjutningen. I det femte polisförhören, den 8 september 2023, berättade Juliano Calling att det var Sami Berro som hade skjutit honom och att det var Nori Berro som hade slagit honom i bakhuvudet.

David Drivhall Welin hördes under förundersökningen inledningsvis som misstänkt och därefter som målsägande. David Drivhall Welin har i polisförhör under förundersökningen uppgett att han inte har kunnat identifiera gärningsmännen.

Vittnen Daniella Reimarker och David Drivhall Welins mormor Birgitte Kristensen har i polisförhör under förundersökningen uppgett att de sett en person springa över innergården i samband med skjutningen. Birgitte Kristensen har uppgett att det var David Drivhall Welin hon såg.

Övervakningsfilmer

Av åklagaren förevisade övervakningsfilmer framkommer att Sami Berro och Nori Berro cyklade runt i området kring Gånglåtsvägen samma eftermiddag som skjutningen på Gånglåtsvägen senare under dagen inträffade. De har bl.a. synts

på övervakningsfilm vid kl. 16.33. De hade båda väskor och Nori Berro hade arbetshandskar på sig.

Förevisad övervakningsfilm har även utvisat att Juliano Calling samma dag sammanträffade med Sami Berro och Nori Berro utanför Gånglåtsvägen 51 vid tiden kl. 17.16–17.18. Därefter syns att Juliano Calling gick in i fastigheten tillsammans med sin mamma, vittnet Maria Lindblom.

På en annan övervakningsfilm syns hur vittnet Sebastian Clifford, vid kl. 18.48, sprang från området kring brottsplatsen på Gånglåtsvägen. Sebastian Clifford har i polisförhör uppgett att han såg personer springa ut från en skogsdunge i samband med skottlossningen på Gånglåtsvägen.

Frihetsberövande och undersökningar av telefoner

Kvällen den 28 juni 2023 greps Nori Berro misstänkt för grovt vapenbrott och för att han var misstänkt för att ha skjutit tillbaka mot de personer som hade skjutit mot hans familjs hus på Spelmansgatan. Vid en så kallad stubbning, som genomfördes ca fyra timmar efter skjutningen, påträffades enstaka tändsatspartiklar på Nori Berro.

Med anledning av Juliano Callings utpekande av gärningsmännen i polisförhöret den 8 september 2023 greps Sami Berro och Nori Berro den 13 september 2023. Sami Berros och Nori Berros mobiltelefoner togs i beslag.

Av telefontömningarna framgår det att Sami Berros telefon inte har några positioneringsuppgifter vid tidpunkten för skjutningen. Vid tiden närmast skjutningen finns det vad gäller Nori Berros telefons positioneringsuppgifter som visar att hans telefon rörde sig bort från området kring Spelmansgatan och västerut, förbi området kring Gånglåtsvägen. Det har inte framkommit några vittnesuppgifter under förundersökningen som har gett Sami Berro eller Nori Berro alibi vid tiden för skjutningen på Gånglåtsvägen.

Vid telefонтömning av Sami Berros telefon har det bl.a. anträffats bilder på narkotika och kontanter. Vidare har det anträffats filmer från februari 2022 där Sami Berro poserar med en, enligt utlåtande från NFC, vapenattrapp. Det har även i telefonen anträffats vad som verkar vara låttexter om vapen och narkotika.

I Nori Berros telefon har det bl.a. anträffats bilder på kontanter, narkotika, bild från en skjutbana samt en film på Sami Berro där det ser ut som att han hanterat narkotika. Utredningen har även utvisat att det i den krypterade applikationen Signal har förekommit ett flertal samtal till en kontakt med namn "Haschodora" i nära anslutning till den nu aktuella skjutningen på Gånglåtsvägen. Vidare har i telefonen återfunnits konversationer mellan Nori Berro och hans fru från den 7 juni samt den 27 juni 2023 vilka handlar om att hans fru skriver att hon fruktar för sitt och sina barns liv på grund av en konflikt som Sami Berro och Nori Berro har hamnat i. I Nori Berros telefon har det även återfunnits indikationer på kontakter med David Drivhall Welin och dennes bror samt webbhistorik som påvisar sökningar på David Drivhall Welin. Åklagaren har upplyst att det finns ytterligare telefoner i beslag som inte har kunnat låsas upp av polis.

Pistol i beslag i annat ärende

Den 15 juni 2023 togs en pistol i beslag av polis i Stockholmsområdet i ett ärende gällande människorov. Av NFC:s rapport framkommer att Sami Berros DNA har anträffats på denna pistol.

Sami Berros sakframställan

Sami Berros har inte varit på plats vid tidpunkten för gärningen. Det är inte han som har skjutit och han har inte hanterat det vapen som Juliano Calling sköts med. Det går inte att genom positioneringsuppgifter knyta Sami Berro till brottsplatsen.

Sami Berros försvarare har påtalat att det i aktuell utredning under förundersökningen har inhämtats uppgifter från utredningen gällande

skjutningen på Spelmansgatan som inte har kunnat kontrolleras av försvararna. Det har även inhämtats uppgifter gällande den pistol som tagits i beslag i Stockholm och dessa uppgifter har Sami Berro inte fått någon information om utöver det som tagits in i och som framkommer av förundersökningen för nu aktuellt mål. Sami Berro har inte delgetts misstanke för något brott beträffande detta vapen och Sami Berro har inte fått någon information om fler personers DNA har anträffats på det vapnet. Han vet inte heller när det vapnet ska ha använts mer än att det är uppenbart att det inte har med detta mål att göra. I häktningspromemoria från mitten av september 2023 har angetts av åklagaren att hylsorna som anträffats på Spelmansgatan och Gånglångsvägen överensstämmer med varandra på så sätt att det kan antas att de avfyrats med samma vapen. Denna uppgift har dock inte varit korrekt. Det har inte påträffats något DNA på hylsorna.

Uppgifterna om att skytten ska ha sprungit efter Juliano Calling och David Drivhall Welin stämmer inte överens med anträffandeplatsen av hylsorna. Vittnen som har varit på platsen har berättat att de sett en gärningsman, inte två.

Sami Berro och Nori Berro har bott i området på Gånglångsvägen för några år sen. Det är inget okänt område för dem. Juliano Calling och Sami Berro har olika uppfattning av vad som sades utanför Juliano Callings port. Av övervakningsfilmen framgår att Nori Berro och Juliano Calling står och pratar, att Sami Berro ansluter senare och till synes har han inte varit delaktig i samtalet. Det har under förundersökningen framkommit uppgifter innebärande att Juliano Calling ska ha återberättat samtalet han hade med Sami Berro och Nori Berro utanför porten i samband med att han gick in tillsammans med sin mamma. Av den övervakningsfilm som förevisats kan de knappast ha haft tid att prata om det.

Nori Berros sakframställan

Nori Berros föräldrars hus på Spelmansgatan 90 besköts den aktuella dagen strax innan den skjutning som ska prövas i detta mål. Utredningen gällande den skjutningen har försvaret dålig insyn i och det har under nu aktuell utredning plockats delar ur den förundersökningen som har använts mot Nori Berro i detta mål. Utifrån försvarets kännedom finns det inga gärningsmän kopplade till skjutningen på Spelmansgatan. Trots detta har åklagaren hypotesen om en motivbild, där Sami Berro och Nori Berro ska ha skjutit mot målsägandena som en hämndaktion. Det har framkommit att det inte finns någon överensstämmelse mellan hylsorna på de två olika adresserna och slutsatsen är att de inte kommer från samma vapen. Det saknas teknisk bevisning som ger stöd för ett samband mellan skjutningarna.

Av positioneringsuppgifter framgår att Nori Berro kl. 19.45 kopplade upp mot en mast som täckte hans hemadress. Positioneringsuppgifterna betyder inte att Nori Berro kom hem då, utan de betyder att någon kontaktade Nori Berros telefon vid denna tidpunkt.

Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att något DNA på hylsorna från Gånglåtsvägen inte har kunnat påvisats eller analyserats. Det saknas teknisk bevisning som kan knyta Nori Berro till vapnet eller platsen.

De två tändsatspartiklar som anträffats på Nori Berro har i sig ett väldigt lågt bevisvärde. En av tändsatspartiklarna kan man helt bortse från då det inte är samma typ som de som hittats på Gånglåtsvägen. Risken för kontamination är dessutom stor eftersom Nori Berro varit i kontakt med polisen under tiden han var i arresten och hördes som målsägande. Slutsatsen i sakkunnigutlåtandet från NFC är att resultatet av undersökningen värderas till en ”grad 0”, resultatet talar alltså varken för eller emot att de personer, varifrån proverna är säkrade, inom cirka fyra timmar innan provtagningen, har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat

vapenrelaterat, till exempel patronhylsor. På Nori Berro anträffas en tändsatspartikel av typ 1 och en av typ 2. På Gånglåtsvägen påvisas en av typ 1 och en av typ 3. En kan man alltså helt bortse ifrån. Nori Berro har den 28 juni 2023, i vart fall från kl. 20.20 varit i kontakt med polis, vilket framgår av det förhör som hölls med honom som målsägande i skjutningen på Spelmansgatan. Vidare greps Nori Berro senare samma kväll. Risker för kontamination från polis är således stor.

Åtalet bygger på Juliano Callings utpekande och uppgifter. Juliano Calling har en historik av missbruksproblematik och av urinprov som togs på sjukhuset när han kom dit efter skottlossningen framkommer att han testat positivt på en rad olika narkotiska substanser. Även David Drivhall Welin testade på kvällen efter skottlossningen positivt för alprazolam och tramadol.

FÖRHÖRSUPPGIFTER

I detta avsnitt redovisas sammanfattande referat av vad förhörspersonerna i detta mål uppgett i förhör under huvudförhandlingen. Referaten gör inte anspråk på att ordagrant återge allt som respektive förhörsperson uppgett.

Målsäganden Juliano Calling

Den 28 juni 2023 bodde han på en adress på Gånglåtsvägen men han var nästan alltid hos sin mamma som bodde på en annan adress på Gånglåtsvägen. Han vet vem Sami Berro och Nori Berro är. Han har gått på samma skola som Sami Berro. Sami Berro har gått i hans systers parallellklass. Han och Sami Berro är bekanta och har kanske pratat någon gång men de har inte umgåtts. Det är mycket möjligt att de har gemensamma vänner. Sami Berro har bott på Gånglåtsvägen tidigare. Han vet att Nori Berro är Sami Berros storebror men han vet inte mycket mer om honom. Han träffade på Nori Berro och Sami Berro någon timme innan han blev skjuten. Innan dess hade han säkert sett dem på gården och på cykelvägarna. Han känner David Drivhall Welin. Han lärde känna David Drivhall Welin när David Drivhall Welin hade en relation med hans

syster. De har bott på samma gård. David Drivhall Welin och hans syster var tillsammans i fyra till fem månader under sommaren 2022.

Den 28 juni 2023 satt han ute på gården vid hans mammas lägenhet. Han fick ett samtal från två kompisar, Abbe och Jakob, som ville ses och han sa ok. Han tog sina nycklar och skulle hämta sin skoter och precis innan han gick in kallade någon på honom. Det var Sami Berro och Nori Berro. De frågade honom var hans vänner var och när han frågade vilka vänner sa de till honom att han inte skulle spela dum och inte vara uppkäftig. De sa "ring hit David till oss". De frågade var David Drivhall Welin, dennes bror Jakob och Danni Nordin befann sig. Budskapet var att Juliano Calling skulle lura ut David Drivhall Welin till något ställe och så ville de veta var Jakob och Danni var. Han tyckte det var en konstig situation att de ställde såna här frågor. Det kändes obekvämt.

Sami Berro och Nori Berro satt på varsin elcykel. Nori Berro var svartklädd med handskar. Det såg konstigt ut eftersom det var en varm sommardag. Handskarna var bygghandskar med gummi på insidan och tyg på utsidan. Sami Berro hade en vit t-shirt och mjukisbyxor. Det var mörk färg på mjukisbyxorna. De hade båda midjeväskor eller axelväskor. Nori Berro var på Juliano Callings vänstra sida och Sami Berro på hans högra sida. Nori Berro och Sami Berro ville att han skulle "goa ut" David Drivhall Welin till en plats. De ville skjuta David Drivhall Welin. Han har ingen aning varför de ville göra det. Sami Berro och Nori Berro var väldigt hetsiga. De såg ut att vara beredda att skjuta någon redan då. Det var mest Nori Berro som pratade.

Juliano Callings mamma kom dit och hon hälsade på Sami Berro och Nori Berro. Nori Berro hälsade tillbaka men Sami Berro sa inget. När hans mamma frågade om Sami Berro inte kände igen henne svarade han att han inte ville prata med "såna". När Juliano Calling och hans mamma sen gick in i porten frågade hans mamma vad de ville och han berättade att de ville att han skulle lura ut David Drivhall Welin och att de ville veta var Danni och Jakob bor.

Juliano Calling hämtade sin skoter och träffade därefter sina två kompisar i 30 minuter. När han var på väg hem för att äta ringde David Drivhall Welin honom på facetime. Han och David Drivhall Welin träffades därefter och tog en cigarett. De gick till ett buskage. Det finns bara en väg in i buskaget. Han har ingen aning varför de stannade just vid det här buskaget. David Drivhall Welin gillar inte att stå synligt utan föredrar enskilda platser där man inte syns.

När de stod i buskaget berättade han för David Drivhall Welin att Sami Berro och Nori Berro ville att han skulle "ta ut" David Drivhall Welin. David Drivhall Welin tackade för att han berättade detta. Några minuter efter det kom Sami Berro och Nori Berro. Han såg hur David Drivhall Welin började springa. Efteråt har David Drivhall Welin berättat för honom vart han sprang.

Juliano Calling trodde först att det var polisen som kom. Han vände sig om och såg en pistol riktad mot sig. Det var Sami Berro som höll i den. Sami Berro stod ca fem till sex meter från honom med pistolen. Sami Berro hade precis hoppat av sin cykel innan han riktade pistolen mot honom. Sami Berro var inte på cykeln när han sköt. Pistolen var svart. När han såg Sami Berro hålla pistolen hade David Drivhall Welin redan sprungit iväg.

Juliano Calling sprang. Sami Berro avlossade ett flertal skott. Han tror det var fem skott och Juliano Calling blev träffad av det andra skottet. Han snubblade och hade svårt resa sig upp. Efter de fem skotten minns han inte hur många fler skott han hörde. Han räknade inte skotten. Han har inget minne av detta. Han vet att det avlossades fler skott än de som riktades mot honom. David Drivhall Welin berättade att när han sprang blev han jagad och beskuten. Juliano Calling uppfattar det som att han blev skjuten bakifrån. Det var så han uppfattade det. Det var han som träffades av kulan och han vet var han blev träffad.

När Juliano Calling låg ner på marken kom Nori Berro fram och slog honom med en pistol och skrek "horunge" och "var är mag-et". Nori Berro sprang ifrån honom samma väg som Sami Berro sprang. Han reste sig upp och tog sig till sin

mammas bostads baksida. Hans mamma hade hört skotten och ringde honom och han svarade och berättade för henne att han hade blivit skjuten. När han kom fram till baksidan av hans mammas port la han sig ner på marken.

Både Sami Berro och Nori Berro var omaskerade. Han vet inte om det var en äkta pistol Nori Berro använde när han slog honom. Han fick tre jack i bakhuvudet och han fick även skador på händerna. Det var väldigt hårda slag. Det var ca sex till sju slag som träffade honom. Han slog så hårt så till och med magasinet hoppade ut. Han såg inte att magasinet hoppade ut ur pistolen och han såg inte att Nori Berro tog upp magasinet utan det är en slutsats han har gjort.

Han och David Drivhall Welin har pratat om vad som hände efteråt. Han vet inte om det var samma kväll som de pratade om detta, då hade han fått smärtstillande. När han blev utskriven från sjukhuset var han hemma hos sin mamma. Hon lät inte honom gå ut. Han och David Drivhall Welin satt förmodligen på balkongen när de pratade om vad som hade hänt. David Drivhall Welin har berättat att han hörde gärningsmännen säga ”där är dom hororna”. David Drivhall Welin har inte berättat så mycket om gärningsmännen. David Drivhall Welin såg inte så mycket eftersom han sprang. Han och David Drivhall Welin har inte någon kontakt i dag. Han har brutit med nästan alla i sitt liv förutom med familjen. Det är flera månader sedan han bröt kontakten med David Drivhall Welin. De bröt kontakten i samband med Juliano Callings flytt. Han är rädd och han vågar inte träffa någon. Han flyttade till skyddat boende före skolstarten i höstas. De har nu flyttat till en annan adress.

Första gången han pratade med sin mamma om vad som hade hänt var samma natt efter skjutningen när han kom hem från sjukhuset och polisförhöret. Han berättade då hela händelsen för henne. Han berättade att Sami Berro sköt honom och att han var tillsammans med sin bror Nori Berro och att Nori Berro sen slog honom i huvudet och att Nori Berro sa ”var är mag-et” och att de sedan sprang därifrån. Han berättade också att Sami Berro sprang efter David Drivhall Welin

efter Sami Berro hade skjutit Juliano Calling. David Drivhall Welin, Jakob och några andra som var oskyldiga greps. Juliano Calling sa då att det inte var de som var gärningsmännen och att David Drivhall Welin var ett offer i detta. Han berättade i polisförhör att David Drivhall Welin var tillsammans med Juliano Calling i samband med skottlossningen.

Hans mamma var den första som informerade polisen vem som sköt. Juliano Calling hördes av polis första gången den 28 juni 2023 när han var på sjukhuset och även senare samma dag på polisstationen efter att han fått lämna sjukhuset. Sedan hördes han av polis ytterligare två gånger. Han berättade om händelsen men han sa inte vilka personer det var som hade skjutit och slagit honom. Han berättade vilka gärningsmännen var först i polisförhören som hölls med honom den 8 september 2023. Han tog då beslutet att berätta hur allt gick till.

Denna händelse har förstört hela hans familjs liv eftersom de har ryckts upp från sitt hem. Han var först rädd för sin och sin familjs säkerhet. I hans huvud var det fel att "gola". Till slut fick han modet och bestämde sig för att berätta. Han ville fortsätta sin skolgång och han ville att hans familj skulle ha det bättre.

Han hade varit drogfri i över ett och ett halvt år innan sommaren 2023. Det stämmer att urintest som togs i samband med att han var på sjukhuset gav utslag på olika narkotiska substanser. Han var inte drogpåverkad då. Han hade kanske rökt på någon gång men inte så mycket som han gjorde tidigare. Han hade fått behandling hos Hassela. Efter denna händelse har han haft smärtor och han började då ta tramadol. Han tog även "benzo" för att lugna sig. Efter händelsen mådde han inte bra och under juli månad 2023 var han drogpåverkad. Han har nu sökt hjälp igen och går på behandling. Han är inte kriminell. Han vet inte om David Drivhall Welin är kriminell.

När han hördes av polis den 11 juli 2023 hade han ännu inte berättat vem det var som sköt. Han var rätt drogpåverkad då och han var inte så samarbetsvillig under den perioden. Många uppgifter han lämnat i polisförhören innan han bestämde

sig för att ”gola” stämmer inte. Vissa saker har han kommit ihåg i efterhand. I dag är han helt nykter.

När han hördes av polis den 8 september 2023 framgår det av det transkriberade utskrivna förhöret att han på frågan när han berättade för sin mamma svarade att det var ”i förrgår”, men han sa det till sin mamma samma kväll som han hade blivit skjuten. Hans mamma ringde till polisen dagen efter han hade blivit skjuten och berättade vilka gärningsmännen var. Han var drogpåverkad så det kan vara så att han glömt det. Nu är han drogfri och då har hans minnen börjat komma tillbaka.

Det stämmer att han i de inledande polisförhören sa att han var själv i samband med skjutningen. Han sa så för han ville inte dra in David Drivhall Welin i detta. Han ljög inte för polisen men han höll bort en uppgift i det första och andra polisförhöret. I just den stunden brydde han sig inte. Att han i de första polisförhören sa att han när han blev skjuten var på Kastanjegårdsstigen kan vara att han har svårt att visa exakt var det hände. Han har lämnat olika uppgifter för han ville först inte ”gola” men sen har han tänkt på sin och sin familjs säkerhet. Han lämnade fel uppgifter innebärande att han blev skjuten på cykelbanan istället för i buskaget för han ville inte ”gola”. När han sedan i polisförhör berättat vilka gärningsmännen var har han berättat så detaljerat som möjligt. Det stämmer att han i de fyra första förhören medvetet valde att lämna oriktiga uppgifter till polisen. Det stämmer att han i de första polisförhören sa att han inte såg vem som sköt honom, att han inte hade någon konflikt med någon, att han inte hade någon hotbild mot sig, att han inte såg vem som sköt honom för han blev skjuten bakifrån och att han trillade med magen mot marken, att han aldrig såg ansiktena på gärningsmännen och att han inte vet vem som sköt honom. Uppgifter han lämnat nu under huvudförhandlingen kanske är mer detaljerade än de han berättat i polisförhör. Vissa minnen kommer tillbaka.

Hans mamma ringde honom efter han hade blivit skjuten. Han har ingen aning vad som hände med hans telefon. Den försvann från platsen när han låg på marken bakom hans mammas lägenhet. Han gav telefonen till någon och sen var den borta. Han har gett polisen koderna till hans telefon.

Målsäganden David Drivhall Welin

Vid tiden för denna händelse bodde han i Limhamn. Hans mamma bodde på Gånglåtsvägen. Hans mormor bor också på Gånglåtsvägen. Det hände att han var hemma hos sin mamma på hennes adress. Juliano Calling bodde på samma gård som hans mamma. Han har nu känt Juliano Callin i två till tre års tid. Han vill inte kommentera Juliano Callings uppgift att han ska ha varit tillsammans med Juliano Callings syster eftersom han inte tycker det är relevant. Han och Juliano Calling har rökt cigaretter och spelat Fifa ihop. De har gemensamma bekanta. David drivhall Welin har en bror som heter Jakob. Han vill inte svara på om han har en kompis som heter Danni. Han minns inte att han i polisförhör ska ha sagt att han och Juliano Calling är som familj och bästa vänner. Det är mycket möjligt att han i polisförhör beskrivit relationen till Juliano Calling som närmare än hur han beskriver deras relation i dag.

Den 28 juni 2023 var han hos sin mamma. Han fick ett samtal av Juliano Calling och de bestämde att de skulle ses och ta en cigarett. De gick ut och ställde sig i det buskage som åklagaren visat på karta. När de stod där och rökte hörde han någon säga ”där är horungarna” och han hörde skott. Han sprang därifrån. Han och Juliano Calling stod en bit in i buskaget. De stod en till två meter ifrån varandra. Han minns inte att Juliano Calling dessförinnan ska ha berättat för honom att Sami Berro och Nori Berro hade försökt få Juliano Calling att ”goa ut” David Drivhall Welin.

Han hörde först två skott och sen var det en liten paus och efter det hörde han ytterligare tre till fem skott. Han sprang till sin mormors bostad. När han sprang och var halvvägs ute på gården hörde han Juliano Calling skrika ”aj”. Hans eget

fokus var att inte bli träffad. Han försökte springa sicksack ute på gården. Han märkte att en person sköt efter honom. Han hörde det. Han snubblade till på gräsmattan. Han fortsatte sedan springa till sin mormor.

Han har inte sett gärningsmännen. Hans tillit till förhørsledaren under förundersökningen har varit sisådär eftersom han själv har varit misstänkt i ärendet. Det stämmer att han i det andra polisförhören sa att det var två maskerade män som kom fram till dem. Han vet inte men han antar att de som gjort detta var maskerade. Han har inte sagt i polisförhör att de var maskerade bara för att han inte ville berätta vilka gärningsmännen var. Han vet inte vilka gärningsmännen är. Han antog att gärningsmännen var maskerade. Folk brukar vara maskerade när de gör något sånt här men han har inte sett om de var det.

Det kan ha hänt att han pratat med Juliano Calling om detta. Första gången de hade kontakt efter skjutningen var när Juliano Calling låg på marken utanför Juliano Callings mammas bostad. David Drivhall Welins mamma var en av de första på plats och hon hjälpte Juliano Calling. Han sa då till Juliano Calling att han kommer klara sig. Han var där tills polisen började spärra av. Efter det gick han hem till sin mormor. Han träffade några vänner och sedan greps han av polisen. Han minns inte när han träffade Juliano Calling nästa gång. Det är mycket möjligt att de träffades någon eller några dagar efter händelsen. Han kan inte komma ihåg att Juliano Calling berättat för honom att det var Sami Berro som sköt honom. Han har inget otalt med någon. Han var chockad över hela händelsen.

Det stämmer att han i polisförhören som hölls med honom den 11 oktober 2023 sa att gärningsmännen var ute efter David Drivhall Welin. Han kände det på sig. När han sprang kändes det som skotten följde efter honom. Han ansåg att han var måltavlan. Han kan inte svara på om de även var ute efter Juliano Calling. Om de verkligen hade velat döda Juliano Calling hade de nog haft möjlighet göra det där och då.

Varken han eller Juliano Calling har något otalt med någon. Han har stått i det här buskaget flera gånger. Det var svalare att stå i buskaget och det var soligt. Han minns inte om uppgiften han lämnat i polisförhör, att han och Juliano Calling hade varit tillsammans med varandra i 25 minuter innan skotten, stämmer.

Han hörde på ljudet bakifrån när han sprang att tre till fem skott var riktade mot honom själv. Han uppfattade att skotten kom bakifrån. Att han i polisförhör sagt att tolv till tretton skott riktats mot honom så kan det bero på att han var i chock. Det är svårt att räkna skott.

Han vet inte vilka som gjort detta. Han har pratat med Juliano Callings mamma men han har inte sagt till henne vem han tror kan ha gjort detta. Han såg ingen gärningsman. Han såg bara Juliano Calling. Han har inte sett någon maskerad person.

Sami Berro

Han minns inte vad han gjorde på morgonen den 28 juni 2023. Det stämmer att han senare på dagen cyklade runt på gården vid Gånglåtsvägen och att han stötte på Juliano Calling. Sami Berro frågade var en specifik vän var någonstans. Juliano Calling svarade då att denne person var på väg till porten där de stod. Han och Juliano Calling stod kvar vid porten. Juliano Callings mamma kom fram till dem och hon blev arg och skrek på Juliano Calling. Juliano Calling ville inte gå upp i lägenheten utan han ville vänta på sin vän tillsammans med Sami Berro. Motvilligt gick Juliano Calling med sin mamma in i porten. Sami Berro cyklade därifrån. Några minuter senare kom den aktuella vännen dit och så gjorde även Juliano Calling. De umgicks och pratade. Den person som Juliano Calling benämnt Abbe var med. Det var inget konstigt då. Att Abbe när hörd av polis uppgett att han träffade Juliano Calling innan skjutningen men inte nämnde att han även träffat Sami Berro var nog för Sami Berro inte var aktuell i utredningen

då. Han vill inte svara på om han umgicks med sin bror den 28 juni 2023. Svaret finns på den av åklagaren förevisade övervakningsfilmen.

Det här med att ”goa” stämmer inte. Efter ca 20-30 minuter bestämde han sig för att gå hem till bostaden på Spelmansgatan. Han la sig i sin säng somnade. Han vaknade till och hörde smällar. Han tittade ut och förstod att människor skjuter. Han tvättade av sig. Han insåg att polisen skulle komma dit. Han hade kontanter hemma. Han var inte säker på om polisen skulle göra en husrannsakan hos dem. Han tog inte risken att vänta på att polisen skulle komma och beslagta hans pengar. Tre till fyra minuter senare bestämde han sig för att han skulle lämna huset. Han cyklade eller tog en skoter till sin väns lägenhet som han har nyckel till. De hamnade i Bunkeflo senare på kvällen. Då fick han veta att Juliano Calling hade blivit skjuten. Han vill inte svara på hur mycket kontanter han hade. Han har fått dessa pengar via smyckesförsäljning. Han ville inte bli av med pengarna. Det var inga olagliga pengar. Han hade ingen kontakt med sin bror efter deras bostad hade beskjutits. Hans beslut var att dra hem till en kompis och spela. Vännen var inte hemma. Det spelar ingen roll om han berättar vad vännen heter. Vännen kom hem runt halvnio. Vännen var inte med när det var skottlossning och kan inte ge Sami Berro alibi.

Han har i polisförhör kanske sagt att han kanske gick hem till sin bostad på Spelmansgatan. Det första polisförhöret hölls med honom en dag efter han blev anhållen. Förhørsledaren la då fram mycket bevisning som han vet inte stämmer. Förhørsledaren påstod att han hade besvarat eld mot skyttarna på Spelmansgatan när han inte gjorde det. De sa att han skulle ha bett Juliano Calling ”goa” en massa människor och det stämmer inte. De sa att det fanns övervakningsfilm som visade att han var på platsen men han visste att han inte hade varit där. Han blev rädd. Han vill inte dömas för något han inte har gjort. Då är det inte konstigt att man inte vill yttra sig. När han fick häktningspromemorian fanns det uppgifter i den som inte stämde. Uppgifterna i den var manipulerade. Det andra polisförhöret tillkallade han själv för han ville prata om påståendet att han skulle

ha bett Juliano Calling ”goa” vissa personer. I det tredje polisförhören som hölls med honom fick han veta att det var ett slutförhör. Han hade tidigare fått uppgiften att åtal skulle komma väckas först i februari eller mars 2024. Det sista förhören var ett ”pajkastningsförhör”. De frågade honom om narkotika och vapen. Frågorna hade inte med de påstådda mordförsöken att göra. Han kände då inte för att berätta för polisen att han hade lämnat bostaden på Spelmansgatan med en större mängd kontanter. Han kände sig anklagad för saker som han inte har gjort. De ville få det att se ut som knarkpengar men det är det inte. Han var rädd och saknade förtroende för polisen. Det finns inga vittnen som gett signalement som stämmer överens med hur han såg ut. Att han först nu berättar att han var i bostaden på Spelmansgatan när bostaden besköts beror på att han var rädd och han saknade förtroende för utredarna.

Det Juliano Calling nu sagt om att det är han och Nori Berro som är gärningsmännen är påhittat. Juliano Calling kanske påstår detta för han vill ha skadestånd. Man märker klart och tydligt under utredningens gång att Juliano Calling inte vet vilka gärningsmännen var. Juliano Calling kan ha ekonomiska motiv. Juliano Calling har sagt att han inledningsvis inte ville ”gola” men han ”golade” tidigt om att Sami Berro skulle vara skyldig till förberedelse till mord i och med att han berättade om att han skulle ha bett Juliano Calling ”goa” ett antal personer men Juliano Calling ”golade” inte om att Sami Berro ska ha gjort sig skyldig till försök till mord. Juliano Calling vet inte vem det är som sköt honom.

Angående den av åklagaren förevisade filmen som hittats i en telefontömning av Nori Berro telefon där Sami Berro syns hantera narkotika så är det så att han röker han en joint då och då. Den narkotika som syns på filmen är inte hans narkotika. Han skulle rulla en joint och tog av det parti som syns på filmen. Han vet inte vem Nori Berros kontakt ”Hashodora” är. Det är inte Sami Berro som är ”Hashodora”.

Han vill inte gå in på varför hans bostad på Spelmansgatan beskjutits vid två tillfällen. Det finns en hotbild mot hans familj. Polisen har inte gjort något för att skydda hans familj. Han kommer inte prata om det. Att Nori Berro skrivit till sin fru om en hotbild vill han inte gå in på. Han har ingen kommentar till att Nori Berro till sin fru skrivit att ”det är mig och Sami folk vill åt ingen annan”.

När det gäller det man sett vid telefontömning av Sami Berros telefon när han hanterat en vapenattrapp så spelades den filmen in för två år sedan. Den filmen kan han inte stå för nu så här långt senare. Det är inte ett brott att dansa med en leksakspistol. Han kommer inte ihåg vad han tänkte eller gjorde och varför han hade handskar på sig. Han kommer inte ihåg varför han satte in ett magasin i attrappen. Han var 15-16 år när han gjorde detta. Han skäms över det i dag. Han antar att han var maskerad för att vara häftig. Han vet inte vad han tänkte. Han har inget särskilt vapenintresse.

Han har i polisförhör berättat att han har fått hålla i en väns vapen. Det sa han innan han visste att man hade hittat hans DNA på en pistol som tagits i beslag i Stockholm. Det är förmodligen enda gången som han har hanterat ett riktigt vapen. Han vet inget om detta vapen. Han är inte ens hörd om det vapnet. Det han vet är att det inte är samma vapen som användes vid skjutningen av Juliano Calling.

Den bild på kontanter som har hittats i hans mobiltelefon har han förklarat i polisförhör. Det är 5 000 kr som han skulle visa försäljaren av en mobiltelefon som han skulle köpa via Marketplace. Han har bett polisen leta upp konversationen som han hade med säljaren men det har man inte gjort. Skärmsklipp eller videos av misstänkt narkotika som har hittats i hans telefon är inte något han har filmat själv utan det har han fått skickat till sig i en app. Låttexter som finns nedtecknade i hans mobil är texter som han har skrivit. Han lyssnar på gansterrapp och har hämtat inspiration därifrån. Åklagaren har velat lyfta fram en felaktig bild av honom och mycket är pajkastning. Åklagaren har

inte lyft upp hans skolintresse och att han haft jättehöga betyg. Han har haft noll timmars frånvaro. Han har aldrig skolkat. Han har läst naturvetenskapligt program.

Nori Berro

Den 28 juni 2023 meckade han med cyklar på garageuppfarten på Spelmansgatan. Helt plötsligt hörde han höga smällar vilket var den aktuella skottlossningen mot hans familjehem. Han sprang för att ta skydd i trädgården. När smällarna avtagit sprang han ut på gatan där det hade bildats en folksamling. Han ville få en skydd av skyttarna. Ingen var kvar men han frågade personer i folksamlingen om de hade sett något. Han sprang till cykelbanan till vänster om villan. Där fanns ingen kvar. Han gick tillbaka till villan och kontrollerade att allt var ok. Han och hans pappa var i chock och stressade. Hans pappa gick in i villan och han själv gick in i garaget och rökte. Han visste inte att Sami Berro var hemma då. Sami Berro kan ha lämnat villan utan hans vetskap. Han hade ingen väst och han hade inget vapen. Han kan ha haft verktyg som han använde när han meckade med cyklarna.

Han kände sig otrygg på Spelmansgatan och ville hem till sin familj i Hyllie. Han tog sig hem till sin familj och träffade sin fru och berättade vad som hade hänt. Han var i Hyllie ett tag och sedan tog han sig tillbaka till Spelmansgatan. Polisen skulle komma dit. Hans pappa var ensam i villan. Hans mamma var bortrest. När han kom tillbaka till Spelmansgatan mötte han upp polisen och redogjorde för vad han hade sett. Redan när han hördes som målsägande berättade han att han hade tagit sig till Hyllie för att träffa sin fru. Efter han hade pratat med polisen åkte han tillbaka till Hyllie. Han fick sedan ett samtal från polisen som ville hålla ett kompletterande förhör med honom. Han gick tillbaka och det hölls förhör med honom. Sedan greps han misstänkt för mordförsök på sig själv och sin pappa samt för vapenbrott. Han släpptes några dagar senare.

Han vet inte vad han gjorde på morgonen den 28 juni 2023. Han har sett övervakningsfilmerna från Gånglångsvägen där han är tillsammans med sin bror. Dessa är från två timmar innan skottlossningen på Gånglångsvägen. Han har inte cyklat där tidigare den dagen. En av hans närmaste vänner som kallas Abbe bor på Gånglångsvägen. Abbe är hans och hans brors vän. De har umgåtts. Anledningen att de cyklade runt den 28 juni 2023 var för de skulle träffa Abbe. Han hade handskar på sig eftersom han hade meckat med cyklar. Att ha magväska på sig är en del av hans outfit och han har nycklar, pengar, kort och cigaretter i den.

Han har ingen relation till Juliano Calling men han känner till honom till namnet. Han har inte haft ett ansikte på Juliano Calling tidigare. David Drivhall Welin och han har bott på samma gård tidigare. Det har säkert hänt att de har pratat med varandra. Han känner till David Drivhall Welins bror Jacob. Jacob har också bott på gården. De har haft kontakt. De har haft varandra på sociala medier. De umgås inte men han har inga problem med att ringa till honom om han letat efter någon. Han känner inte Danni Nordin.

Sami Berro har berättat vad som hände när de pratade med Juliano Calling utanför dennes port den aktuella dagen. De pratade om den gemensamma vännen. Han tror att Sami Berro försökte nå Abbe men han fick inte tag på honom. De frågade Juliano Calling var Abbe var någonstans. Juliano Calling sa då att han skulle träffa Abbe. De pratade inte om att ”goa” någon och de pratade inte om David Drivhall Welin, Jacob eller Danni. Han har inga starka minnesbilder av vad som hände när Juliano Callings mamma kom fram till dem. Hon blev lite högljudd och gick in i porten. Han vet inte varför hon blev högljudd mot Juliano Calling. Efter de hade varit vid porten cyklade de runt byggnaden och då kom Abbe. De hälsade på Abbe och sedan gick de till en lekplats vid Folksångsgatan där de umgicks och rökte cigaretter. Det var han, Sami Berro och Abbe och sedan anslöt Juliano Calling. Nori Berro pratade mer med Abbe då och inte med Juliano Calling.

Han har inte berättat om Abbe och vad som ska ha hänt utanför porten i polisförhör. När han hördes av polis var han tillmötesgående mot utredarna och hoppades att han skulle släppas. Plötsligt ansågs han vara knuten till skjutningarna på Spelmansgatan och Gånglåtsvägen. Han insåg att det inte kommer gynna honom att lämna uppgifter till polisen. Han har därför inte velat ge polisen mer information efter det han berättade vid det första polisförhöret.

Han var inte hemma när det sköts mot hans familjehem på Spelmansgatan första gången. Han vill inte gå in på varför det har skjutits mot hans familjehem. Det finns en hotbild. Varför och vad den är baserad på kommer han inte gå in på. Han vågar inte prata och riskera att anhöriga drabbas.

Han skadades på sitt ben i samband med skottlossningen mot Spelmansgatan den 28 juni 2023. Han fick en köttskada på benet. Han vet inte om skadan kom från ett skott men han antar att det var ett skott. Han hade två hål på sina byxor. Detta märkte han först när han kom hem.

Juliano Calling har sagt mycket som inte stämmer. Han tror att Juliano Calling har manipulerats att peka ut honom och Sami Berro som gärningsmän. Man kan ha sagt till honom att han kommer få pengar och att han kan få hasch och tramadol. Missbrukare är inte svåra att manipulera så länge de får droger. Detta är hans egen spekulation men han vet inte varför Juliano Calling säger som han gör. Nu har Juliano Calling och hans familj fått skyddat boende och har kunnat lämna Lindängen.

Att hans fru i polisförhör inte har bekräftat att hon träffade honom i Hyllie efter skjutningen mot Spelmansgatan så är det så att hon inte vill vittna. Man märker hur hon svarat undvikande på alla frågor. Hon vill inte medverka i någon utredning och hon har valt att inte vittna i detta mål. Han har rört sig från Spelmansgatan och hemåt. Det är det hans telefons mastuppkopplingar visar.

Det kan stämma att han haft kontakt med Jacob Drivhall via snapchat den 6 juni 2023. De har varandra på sociala medier. Detta samtal har inte gått ut på att de skulle umgås. Det kan ha handlat om att han frågat om en gemensam vän. Detta är inte ett samtal han lagt på minnet. De textkonversationer han haft med sin fru den 6 och 7 juni 2023 där de skriver om den hotbild som finns så vill han inte berätta om hotbilden. Det han skrivit i meddelande den 27 juni 2023 om att det är han och Sami Berro de vill åt så handlar det om samma hotbild och konflikt. Han vill inte kommentera om det är personer i kretsen Drivhall som är med i hotbilden mot dem.

Den bild utredarna har hittat i hans telefon där han är på en skjutbana är tagen när han och hans fru var på semester i Turkiet och besökte en skjutbana. Sami Berro var inte med på semestern. De bilder med vapen som har hittats i hans telefon och som är kopplade till appen Telegram är inga bilder han sparat på sin telefon. Det är inte hans bilder. Han har inte beställt några vapen. Att det återfunnits två tändsatspartiklar på honom i samband med att han greps av polisen kan förklaras med att han sprang i samma riktning där två skyttar precis sprungit efter att de hade skjutit mot hans familjehem. När han sprang ut på cykelbanan kan han ha kontaminerats. Han vet inte hur han fått dessa tändsatspartiklar på sig. Signalkontakten "Hashodora" är en nära vän till honom. Det stämmer att han inte har svarat på polisens frågor om "Hashodora". Plötsligt blev han misstänkt för tillbakaskjutning när han ritade för polis hur han sprang.

Han har jobbat i IT-branschen i Danmark i fem år. Han hade en bra karriär som han nu har förlorat på grund av detta. Han tillhör inte något gäng.

Vittnet Daniella Reimarker

Hon bor på Gånglåtsvägen. Den 28 juni 2023 hade hon precis duschat när hon hörde skott. Hon gick ut och såg någon springa. Hon hade utsikt ut mot gården från sin balkong. Hon stod inomhus kanske fem meter från balkongen. Hon minns inte hur många skott hon hörde. Hon minns inte om det var ett eller flera

skott. Hon minns sedan att någon sprang förbi hennes balkong. Hon bor på första våningen. Personen sprang åt höger. Hon såg att det var en man som sprang. Hon såg inte något mer än att det var en man och att han sprang. Hon gick inte ut på balkongen. Hon såg inga andra personer i samband med detta. Hon minns inte de uppgifter hon lämnat i polisförhör. Det som antecknats att hon ska ha sagt i polisförhör som hölls med henne på kvällen den 28 juni 2023, att hon när hon hör första skottet går till balkongen och tittar ut, stämmer inte. Det gjorde hon inte. Hon minns inte om hon sa så till polisen när hon hördes. Det förhöret var så länge sedan. Det hon säger i dag stämmer. Hon var fem meter från balkongen när hon såg detta. Hon vet inte om hennes minne var bättre när hon hördes i direkt anslutning till händelsen eller i dag. Hon minns inte uppgiften som antecknats att hon ska ha lämnat i polisförhör att hon såg sin granne och att grannen började springa när skottet går av. Hon kan i dag inte minnas om det var ett eller flera skott. Uppgiften som antecknats i polisförhör att hon ska ha sagt att hon såg personen som sprang snubbla men att han reste sig upp och fortsatte springa minns hon inte i dag och hon vet inte om det stämmer. Hon minns inte i dag hur många skott det var så hon kan inte bekräfta om uppgiften som antecknats att hon ska ha sagt i polisförhöret, att hon hörde ett tredje skott, stämmer. Hon var i sitt rum när detta hände. Hon var inte på balkongen. Hon såg inte någon annan person än mannen som sprang. Hon såg ingen annan springa efter mannen. Hon minns inte hur mannen var klädd. Hon minns inte det som antecknats att hon ska ha sagt i polisförhör om att mannen var ljus i hyn och att han hade en svart t-shirt. Hon minns inte idag om mannen som sprang, sprang mot husen med husnummer 42-57. Hon minns att hon har pratat med polisen efter händelsen. Hon vet inte om personen som sprang blev skjuten. Hon vet inte vem som är ”grannen” som det antecknats att hon nämnt i polisförhöret. Hon vet inte om det är denne person som var den som blev skjuten men hon antar att det var han. Att en person blev skjuten har hon hört från folk i efterhand.

Vittnet Sebastian Clifford

I samband med händelsen den 28 juni 2023 skulle han ställa sin cykel i ett cykelställ utanför en port som är mitt emot hans hus. Efter han hade ställt ifrån sig cykeln hörde han ett par smällar. Han trodde det var nyårssmällare så han brydde sig inte så mycket om det. Sen kom en kille utspringande från ett buskage följt av en andra person som kom ut från buskaget med pistol dragen. Personen med pistolen sköt ett par skott. Han vet inte hur många skott. Han började springa. Han sprang åt samma håll som han som blev beskjuten. Han tyckte han hörde kulor i närheten av sig. Han vet inte om det bara var upplevt eller om det var på riktigt. Han själv sprang sedan till höger medan han som blev beskjuten sprang till vänster. Efter detta gick han bort till nästa gård. Där var en stor folksamling. Han gissade att personen som blev träffad låg där.

Han vet inte hur många smällar han hörde. Det kan ha varit en till tre smällar. Några sekunder senare sprang en kille ut från buskaget. Buskaget har en liten hålighet, typ som en stig i buskaget. Det är lätt att springa igenom buskaget. Man kan se ut på andra sidan av buskaget. Han minns inte hur killen som kom ut från buskaget såg ut. Han har för sig att killen var ljushyad men det är allt han kommer ihåg. Han minns inget om klädseln. Det gick väldigt fort. Han uppfattade att killen var rädd. Killen sprang allt vad han kunde. Killen försökte fly. Killen sprang rakt över gräsmattan, rakt upp från buskaget sett.

Den andre personen han såg komma ut från buskaget var en maskerad person. Han minns inte mycket av den personen. Han minns inte hur den personen var klädd eller hur lång den personen var. Personen, en man, var maskerad. Han minns inte vilken färg mannen hade på kläderna. Han såg inte mannens ansikte. Han vet inte om mannen hade dragit upp något eller om han hade en rånarluva på sig. Han såg att pistolen var dragen. Han är inte helt säker på om mannen höll pistolen med dubbelhandsfattning men han tror det.

Han var vid cykelstället när han såg personen som sköt. Sedan vände han sig om och sprang. Han såg bara skytten någon sekund. Han minns i dag att mannen var maskerad och att han var längre än han själv är. Uppgiften som antecknats att han lämnade i polisförhör på kvällen den 28 juni 2023, att han beskrev den misstänkte som ”lång, smal, svartklädd, bär på något sorts vitt klädesplagg vid halsen samt bär på en midjeväska i färgen grå eller vit”, minns han inte i dag. Antagligen var hans minne bättre i direkt anslutning till händelsen. Han kan inte i dag minnas något om en midjeväska. Han kommer inte ihåg uppgiften som antecknats gällande signalement på gärningsmannen i det andra polisförhören som hölls med honom samma dag som det första förhören ett part immar senare ”långsmal, vitt runt halsen, bandana eller palestinasjal, midjeväska, svarta långbyxor, svart vindjacka, tror han hade en luva över huvudet”. Han har i dag väldigt svårt att minnas hur gärningsmannen såg ut. Han minns när det lästs upp för honom att han till polis i det tredje förhören som hölls med honom den 29 juni 2023 sa ”Helt svart pistol utan några andra färger, att det såg ut som en Glock 18 då den hade kort pipa”. I dag kan han inte ens uttala sig om färgen på pistolen. Han spelar datorspel och det är utifrån detta han har en uppfattning om vapen.

Han såg ett skott skjutas och sen vände han sig om. Sedan hörde han ett till tre skott. Kanske hörde han fem eller sex skott totalt. När han sprang tyckte han det lät som att det var kulor. Det lät som att någon kula kanske träffade något av metall. När han sprang och precis skulle svänga runt hörnet hörde han någon som sa ”fan” eller ”fuck”. Mest troligt är det att det var skytten som sa det. Han såg bara de här två personerna vid tillfället.

Vittnet Birgitte Kristensen

Hon är David Drivhall Welins mormor. Den 28 juni 2023 var en onsdag. Hon bor på Gånglättsvägen och har en marklägenhet med terrass ut mot innergården. Hon hade druckit en kaffe på terrassen. Det var vid 18.00-19.00-tiden som hon hörde smällar som lät som skott, tre till fyra stycken, sedan var det en paus och

därefter kom det fler skott. Hon tänkte att någon hade blivit skjuten. Sedan såg hon David Drivhall Welin komma springande. Hon såg allra först en ljushårig/tunnhårig kille med vit t-shirt som kom springande. Sedan kom David Drivhall Welin springande. Han sa ”är de efter mig”. Hon sa nej spring. Han snubblade och sen fortsatte han springa och han kom in till henne. David Drivhall Welin var chockad. Pulsen slog och han var kallsvettig och skakig. David Drivhall Welin var inte skadad. När han hade lugnat sig gick hon med honom ut för att se hur det hade gått för Juliano Calling. Juliano Calling låg på gården. David Drivhall Welins mamma var vid Juliano Calling och hjälpte Juliano Calling som var skottskadad. David Drivhall Welin berättade inte då vad som hade hänt och han har inte berättat mer efteråt heller. Han har inte sagt något om vem det var som sköt. När detta hände tyckte hon det lät som tio till femton skott men det kanske det inte var. Det var mycket skott med en paus emellan skotten. Killen i vit t-shirt som hon först såg komma springande sprang längs med huskroppen och vek sedan av till höger. David Drivhall Welin har en lillebror som heter Jacob. Hon uppfattade det som att polisen menade att det fanns en hotbild mot dem innan detta hände men hon vet inte konkret vad det kan ha varit. Hon vet inte något mer. Polisen säger inte detta till henne så hon vet inget om det.

Vittnet Maria Lindblom

Hon är Juliano Callings mamma. Den 28 juni 2023 var hon hemma tillsammans med sina barn. Under dagen gick hon ner och satte sig ute på gården tillsammans med Juliano Calling och hennes två yngre pojkar. Hon hade då sett Sami Berro och Nori Berro vid ett flertal tillfällen tidigare under dagen.

När de satt på bänken på gården reste sig Juliano Calling plötsligt och gick bort till Nori Berro och Sami Berro som kom till porten vid deras trapp. Hon såg att Juliano Callings kroppsspråk ändrades. Hon gick då fram till dem och hälsade först på Nori Berro. Sedan sa hon hej till Sami Berro men han ville inte hälsa på henne. Hon sa till Juliano Calling att gå in i trapphuset. Inne i trapphuset frågade

hon vad Sami Berro och Nori Berro ville. Juliano Calling sa då att de ville att han skulle ”goa” ut David Drivhall Welin, Jacob och Danni. Juliano Calling hade då svarat att han inte tänkte göra det och att om de ville ha ut dem fick de göra det själva. Då hade de sagt till Juliano Calling att han hade valt sida. Juliano Calling har inte haft något otalt med någon. Han har inga ovänner på Lindängen.

Juliano Calling gick för att hämta sin elskoter. Han skulle träffa två andra kompisar. Juliano Calling åkte iväg medan hon själv var kvar på gården. Sedan ringde han henne och sa att han skulle träffa David Drivhall Welin för att röka en cigarett. När hon sedan kom upp i sin lägenhet hörde hon först två pistolskott och sedan hörde hon två till. Hon ringde upp Juliano Calling och då berättade han att det var han som hade blivit skjuten. Han sa till henne att han var utanför brandtrappan. Han låg då på gräsmattan. Hon fick fullständig panik.

Anna Welin som jobbar inom vården var där och hjälpte Juliano Calling. Sen åkte de till sjukhuset med Juliano Calling. När hon väl fick komma in till Juliano Calling fick hon sitta på en stol och hon fick inte röra honom. Därefter var hon och Juliano Calling i varsitt polisförhör. I det polisförhöret visste hon inte vem det var som hade skjutit Juliano Calling. När hon var klar med sitt förhör hade polisen redan kört hem Juliano Calling. När hon kom hem berättade Juliano Calling för henne vad som hade hänt. Han berättade då att han hade träffat David Drivhall Welin och att de hade stått i ett buskage och rökt en cigarett. Helt plötsligt började David Drivhall Welin springa och Juliano Calling vände sig om och då såg han Sami Berro och att han stod med ett vapen riktat mot Juliano Calling. Först frös Juliano Calling till is men sedan vände han sig om och sprang. Först sköts det ett skott som inte träffade men det andra skottet träffade Juliano Calling. Därefter föll han till marken. Sami Berro sprang sedan efter David Drivhall Welin som sprang sick-sack över gården. Nori Berro gick fram och slog Juliano Calling med ett föremål i huvudet.

Efter Juliano Calling hade berättat detta för henne sa hon till honom att hon kommer ringa till polisen nästa dag och tala om vem som hade skjutit. Fem killar som var oskyldiga satt felaktigt anhållna då. Hon ringde till polisen på torsdagen. Hon vet inte om det var Tomas eller Sara som hon pratade med men hon sa till polisen att hennes son hade berättat att det var Sami Berro som hade skjutit honom och att det var Nori Berro som hade slagit honom i huvudet. Polisen sa då till henne att de skulle hålla förhör nästa vecka. Hon sa då till polisen att de inte kunde vänta så länge. Hon sa att David Drivhall Welin och Juliano Calling inte hade något otalt med varandra. Juliano Calling fick sitt förhör med polisen på fredagen och därefter släpptes killarna som var anhållna.

Hon har pratat mycket med Juliano Calling om detta. Hon sa till honom att om han visste vem det var som sköt honom måste han tala om det för polisen för annars får han inte bo kvar hemma hos henne. Hon kunde inte ha honom boende hemma när gärningsmännen gick fria. Då valde Juliano Calling att berätta sanningen.

Innan denna händelse visste hon inte vem Nori Berro var. Sami Berro kände hon igen för han har gått i hennes dotters parallellklass. Juliano Calling har gått i samma klass som Sami Berros och Nori Berros syster. De har tidigare bott på samma gård på Gånglåtsvägen.

Första gången hon såg Nori Berro och Sami Berro i området den 28 juni 2023 var kanske vid 14.00-tiden. Vid kl. 16.00 gick hon ut på gården. Hon väntade på en väninna. Efter de hade suttit på bänken en stund kom Sami Berro och Nori Berro till trappan och de kallade dit Juliano Calling. Nori Berro var helt svartklädd och Sami Berro hade en vit t-shirt och gråa byxor. Hon tror byxorna var mörkgråa. Nori Berro hade handskar men det hade inte Sami Berro. Hon är helt säker på att det är Sami Berro och Nori Berro hon såg cykla runt och att det var de som sen kom till deras trappa. När de kom till trappen fick hon en olustig känsla och kände att något skulle kunna hända. Sami Berro har aldrig tidigare

haft en dålig attityd eller varit otrevlig mot henne. När hon sa hej till Sami Berro svarade han henne att ”jag pratar inte med såna som dig”. Hon öppnade porten och ville få in Juliano Calling i trappan. Inne i trapphuset berättade Juliano Calling att de hade försökt få honom att ”goa” ut David Drivhall Welin, hans bror Jacob och Danni Nordin. Att ”goa ut någon” innebär att man ska lura ut någon så att de sedan ska bli skadade. Hon känner David Drivhall Welin och hans bror Jacob. Hon har stött på dem på gården. Hon känner Danni Nordins mamma och hon har träffat Danni Nordin vid tidigare tillfällen. Hon sa till Juliano Calling att han inte skulle blanda sig. Han skulle hämta sin skoter och åka bort till andra vänner. Efter det ringde han till henne och berättade att han skulle träffa David Drivhall Welin för att ta en cigarett.

När hon träffade Juliano Calling hemma på natten efter Juliano Calling skrivits ut från sjukhuset och varit på polisförhör frågade hon Juliano Calling rakt ut vem det var som sköt. Ingen av hennes barn brukar ljuga för henne. Hon betvivlade inte vad Juliano Calling berättade för henne. Hon berättade för polisen dagen därpå vad Juliano Calling berättade för henne. Efter polisen hade hört Juliano Calling på fredagen blev David Drivhall Welin släppt.

Juliano Calling berättade att han hade blivit slagen i huvudet med ett föremål efter han hade trillat till marken och att det var Nori Berro som slog. Juliano Calling sa att han slog med en pistol och att Nori Berro hade sagt ”var e mag-et, var e mag-et”. Han tappade väl magasinet. Juliano Calling berättade detta för henne på natten efter skjutningen.

Det var folk på gården som sett fem personer bli gripna så det var därför hon visste att fem personer inledningsvis satt anhållna. Det var ett namn hon inte kände igen men de andra namnen – David, Jacob, Danni och Omar – känner hon igen.

Hon och Juliano Calling har pratat mycket om detta och om hans mående nu. Detta har förstört hela deras familj som är splittrad på grund av detta. Hon vet

att Juliano Calling inte har några fiender eller ovänner på Lindängen. Juliano Calling väljer aldrig sida.

Hon har träffat David Drivhall Welin efter denna händelse. De har pratat i telefon. David Drivhall Welin får svara för sig själv. David Drivhall Welin har sagt till henne att när Sami Berro sköt första skottet så var David Drivhall Welin halvvägs iväg och när andra skottet går hörde han Juliano Calling falla till marken och att Juliano Calling sa ”aj”. Det andra får David Drivhall Welin berätta om själv. När David Drivhall Welin släpptes av polis på fredagen hade hon redan berättat för polisen att det var Sami Berro och Nori Berro som var gärningsmännen. David Drivhall Welin har inte berättat för henne vad som hänt mer än att han hörde Juliano Calling falla till marken.

David Drivhall Welin har berättat för henne att de stod vid buskaget och att han hörde någon som skrek ”där är horungarna” och sen började han springa. Hon minns inte att David Drivhall Welin ska ha sagt något mer. Juliano Calling var inte påverkad av något den 28 juni 2023.

Juliano Calling har mått väldigt dåligt efter denna händelse. Han har mardrömmar, kallsvettas och han går knappt ut längre. Han vill inte gärna gå ut själv och han sover dåligt. Han fixar inte höga smällar och han har fått sämre syn. Hennes 18-åriga dotter har redan flyttat hemifrån men Juliano Callings två yngre syskon som är 12 och 14 var inte i skolan under hela hösten. De mår psykiskt dåligt efter vad de har sett.

Uppgiften som antecknats att hon lämnat i polisförhör den 10 juli 2023 i samband med att namnen Sami Berro och Nori nämns när de träffade Juliano Calling vid trappan, ”Maria berättar att hon själv skulle vara förvånad om det var dem som sköt”, stämmer. Sami Berro var duktig i skolan. Hon har mer eller mindre sett Sami Berro som en ordentlig fotbollsskille. När Juliano Calling sa till henne att det var Sami Berro som sköt honom chockade det henne. Hon sa inte i det tredje förhöret som hölls med henne den 10 juli 2023 att det var Sami Berro

och Nori Berro som var gärningsmännen. Men hon ringde polisen och berättade det dagen efter händelsen.

Hon minns inte om hon i något polisförhör uppgett att Juliano Calling berättat för henne att Nori Berro ska ha sagt ”var e mag-et”. Det har hon berättat om under huvudförhandlingen i dag. Hon har haft så mycket i sitt huvud på grund av det som hänt. Hon har ju pratat med Juliano Calling om vad som hänt.

Hon tror att Juliano Callings minne från den 28 juni 2023 är bra. Efter händelsen var han väldigt förvirrad. I polisförhör den 12 september 2023 sa hon att ”Andra skottet föll. Sen har han inget minne. Alltså han minns ju inte denna dagen överhuvudtaget alltså när jag pratar med han därefter liksom ... han minns ju delar av den dagen det gör han”. Det var bara när hon frågade Juliano Calling vem han hämtat sin Boss-dress med som han inte kom ihåg.

Hon vill att den som har skjutit hennes son ska straffas för det. Juliano Calling har inga ovänner. Det stämmer att hon i polisförhör den 29 juni 2023 sa att Juliano Calling inte gick ut själv och att hon kunde se på honom att han var rädd. Det hon sa då om att Juliano Calling slutade svara i telefon när vissa ringde har inte med dessa killar att göra. Det handlade om hans före detta flickvän. Det händer för mycket på Lindängen. Hon har känt till David Drivhall Welin sedan flera år. David Drivhall Welin har haft en relation med hennes dotter.

Hon minns inte vad hon sagt i polisförhör natten efter det att Juliano Calling blev skjuten. Angående att hon i polisförhör sagt att hon ska ha varit rädd för att David Drivhall Welin skulle få veta att hon hade pratat med polisen så är det ingen som tycker om att man pratar med polisen. Hon är inte rädd för David Drivhall Welin. På Lindängen är det många killar som inte kommer överens med varandra. Om Juliano Calling umgås med David Drivhall Welin så kan andra ifrågasätta det. När det gäller David Drivhall Welins roll på Lindängen så har många respekt för honom. Att hon i polisförhör sagt att hon var rädd för att David Drivhall Welin

skulle få veta att hon hade pratat med polisen så vill hon inte bli kallad ”golare”. Hon vet inte om just David Drivhall Welin har fiender.

Hon pratade med Juliano Calling i telefon när han berättade att han just hade blivit skjuten. Juliano Calling bad sedan David Drivhall Welins mamma, Anna Welin, att ta hand om hans telefon. Anna Welin har sedan berättat för henne att polisen tog telefonen i beslag från David Drivhall Welins mormor. Hon minns inte att hon i det andra polisförhören som hölls med henne ska ha sagt att hon tror att någon på plats ska ha stoppat på sig Juliano Callings telefon och att hon inte ville säga mer än så.

Juliano Calling har hållit på med droger tidigare men han blev drogfri. I början av sommaren 2023 hade han väl rökt på någon gång. Efter skjutningen har han tagit tramadol. När hon upptäckte det fick hon in Juliano Calling på Hassela igen

Vittnet Tomas Aggebrandt

Han har arbetat som polis i nuvarande funktion i mer än tio år. Han är specialiserad på arbete med unga. Han arbetar bl.a. på områden vid Lindängen. De har arbetat under många år med att få bort den öppna drogsenen på Lindängen. Det har sakta blivit en förbättring. De har arbetat med att förhindra nyrekrytering till den kriminella banan. Det finns en tystnadskultur inom gäng som innebär att ingen vill prata med polisen då man inte vill använda rättsapparaten. Man vill själv ”göra upp” händelser med grova brott och skjutningar.

Vid tiden den 28 juni 2023 fanns det på Lindängen ett antal kartlagda personer som hade makten högre upp i den kriminella strukturen som fanns då. De hade makt att kunna agera med våld och hot. Många personer i området kände till detta. I en gruppering fanns David Drivhall Welin, hans bror Jacob och en annan kille som heter Danni. De hade vid aktuell tid underrättelser om att det var Jacob och Danni som var drivande.

Han har träffat Sami Berro vid något tillfälle för ca ett eller två år sedan. Det var inte något större ärende. Det handlade om snabba pengar och olika brott. Polisen har underrättelse som s.k. ”bötning”. Det innebär att om någon tycker att en person gjort något fel så ska man betala pengar för detta. Vid tiden för skjutningen och innan skjutningen fanns det flera personer som hade fått ”bötning” på sig. Någon flyttade ifrån Lindängen på grund av detta.

Han har träffat Sami Berro och Nori Berro på Spelmansgatan i samband med den första skjutningen mot deras familjs hus i mitten av juni 2023. Han träffade även deras föräldrar och de uttryckte då en oro för Sami Berro.

Något han har tyckt varit udda i detta ärende är att han hört att Sami Berro och Nori Berro ska ha cyklat omkring inne på gårdarna vid Gånglåtsvägen samma dag som den skjutning som nu är aktuell och att det framkommit att de gjort detta omaskerade. Om man gör det när man är i en konflikt framstår det som udda. Att det skjutits mot familjen Berros bostad skulle kunna vara en motivbild till den aktuella skjutningen men det är bara en spekulation. Han har inte någon indikation på att Juliano Calling eller David Drivhall Welin skulle vara ansvariga för skjutningen mot familjen Berros bostad. När det gäller frågan om motiv skjutningen av Juliano Calling på Gånglåtsvägen så känner han inte till något specifikt om det. Han känner till Juliano Calling och han vet att han har haft kontakt med David Drivhall Welin.

Han känner till David Drivhall Welin sedan denne var i 14-15 årsåldern. Han har kontrollerat eller pratat med David Drivhall Welin flera gånger under åren. Han har inte lagfört David Drivhall Welin någon gång. Han vet att David Drivhall Welin är dömd för något vapenbrott för flera år sedan. Han har inte någon information om att David Drivhall Welin skulle figurera som våldsaktör eller att han skulle vara våldsdrivande. Det är hans uppfattning att David Drivhall Welin, dennes bror och Danni har ett våldskapital.

Han vet att Juliano Calling vid något tillfälle har haft ett missbruk men han har inte någon uppfattning om graden av missbruk. Juliano Calling och David Drivhall Welin har setts tillsammans. David Drivhall Welin har haft ett förhållande med en av David Drivhall Welins systrar. Han vet inte om Sami Berro personligen har haft koppling till "Drivhallgänget" men personer kring Sami Berro har haft det.

Vittnet Daniel Kroma

Han har utfärdat rättsintyget avseende Juliano Callings skador. Juliano Calling hade en genomgående skottskada. I intyget har han bedömt kulans ingångshål respektive utgångshål. Han har landat i bedömningen att kulans ingångshål är framtill och utgångshålet är på axelns baksida. Denna bedömning har han gjort utifrån det bildmaterial han granskat. Skadan på axelns framsida saknar överhud på det sätt det brukar se ut vid ett ingångshål. Skadan på axelns baksida är mer stjärnformad vilket vanligtvis är förknippat med utgångshål. Han har gjort denna bedömning fristående från vad läkarna gjorde i samband med att Juliano Calling kom in på akuten. Juliano Calling har inte haft några skelettskador. Kulan har gått igenom kroppens mjukdelar. Avståndet till de stora artärerna i området har uppmätts till ca 4,5 cm. Om något av kärlen eller artärer skadats hade det kunnat medföra en blödning som om obehandlad hade kunnat vara dödlig. I detta fall blev inget kärl eller artär skadat. Om lungsäcken hade skadats hade andningen kunnat påverkas och hade möjligen kunnat vara livshotande men i det aktuella fallet var det inte så. Han har i sitt utlåtande gjort bedömningen att Juliano Callings skada inte var livshotande.

Vittnet Marco Whittle Rojas

Han arbetar på Hassela och har i sitt arbete kommit i kontakt med Juliano Calling. Juliano Calling hade en insats via socialtjänsten på grund av missbruksproblem. De arbetade med Juliano Calling i två och ett halvt års tid.

Insatsen avslutades för ungefär ett år sedan, dvs. ca sex månader innan den nu aktuella skjutningen. De har nyligen börjat arbeta med Juliano Calling igen.

När de arbetade med Juliano Calling i den förra insatsen var Juliano Calling bara 17 år gammal så han hade även egna samtal med Juliano Callings mamma. Efter insatsen avslutades hade de ingen kontakt. Han hade inte så mycket kontakt med Juliano Callings mamma. Samtalen han hade med Juliano Callings mamma kan ha handlat om att de behövde få fram resultaten från alla drogtestar så Juliano Calling skulle kunna ta körkort. Han vet att Juliano Callings mamma kände oro för situationen på Lindängen och hon kände oro för sina barn. Någon annan kompis skulle ha bötfällt Juliano Calling och hans mamma ville då att Juliano Calling skulle ha hemundervisning. Han fick information att Juliano Calling hade en skottsäker väst.

När det gäller situationen på Lindängen har han fått höra om denna via andra. Han vet att det har varit konflikter mellan olika på Lindängen. Han var orolig för att Juliano Calling skulle kunna komma i kläm. De namn han fick till sig var David Drivhall Welin och dennes bror samt en person som heter Danni. Både Juliano Calling och David Drivhall Welin har bott på Gånglåtsvägen. Juliano Callings syster har varit tillsammans med David Drivhall Welin. När den första insatsen för Juliano Calling avslutades var han mycket för sig själv. Han minns att han sa till Juliano Calling att för det fall relationen mellan David Drivhall Welin och Juliano Callings syster tar slut skulle det kunna finnas en risk att Juliano Calling hamnar ”emellan”. Hassela och polisen har ett visst samarbete men det råder också sekretess om vissa frågor.

Att Juliano Callings första insats avslutades var för målen de hade satt upp för Juliano Calling var uppnådda. Det största målet var att Juliano Calling skulle bli av med missbruket. I åtta till nio månader lämnade Juliano Calling rena urinprov. Han har aldrig träffat David Drivhall Welin men han har träffat dennes bror. Han har ingen åsikt om David Drivhall Welin.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Några allmänna utgångspunkter om beviskravet och bevisvärderingen i brottmål

I brottmål ska domstolen ta ställning till åklagarens gärningsbeskrivning. Denna består av ett antal påståenden om faktiska förhållanden eller ett händelseförlopp som ska motsvara den beskrivning av brottet som finns i den eller de straffbestämmelser som åklagaren anser ska tillämpas. I svensk rätt råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Utgångspunkten är att den tilltalade i brottmål inte behöver bevisa något. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har rätt att tiga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om den tilltalade är oskyldig till det som åklagaren påstår. I rättspraxis har dock konstaterats att i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring kan den tilltalade få en förklaringsbörd och den tilltalades tystnad kan i en sådan situation tillmätas betydelse.

För att ett åtal ska leda till en fällande dom krävs att domstolen finner att det genom den utredning som presenterats i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Detta är ett högt ställt beviskrav och det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstår i sin gärningsbeskrivning.

Utredningen som presenteras ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen och domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till ett visst händelseförlopp. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har presenterats kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt. När det gäller frågan om det kan finnas alternativa händelseförlopp eller förklaringar har Högsta domstolen i rättsfallet NJA 2023 s. 29 uttalat att domstolen bör överväga sådana inom ramen för vad

utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. I rättsfallet uttalas vidare att utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

Sami Berro och Nori Berro ska frikännas från åtalerna avseende försök till mord och grovt vapenbrott

Innan tingsrätten går in på att närmare redovisa sin bedömning av åtalerna avseende försök till mord och grovt vapenbrott kan det konstateras att såväl när det gäller händelseförloppet i samband med skottlossningen på Gånglåtsvägen som uppgifter om gärningsman/gärningsmän så har såväl målsägandena som utomstående förhörspersoner lämnat förhållandevis olika och ibland till och med motstridiga uppgifter. Detta kan i vissa fall säkert förklaras av att det har varit fråga om ett hastigt och för de inblandade personerna chockartat händelseförlopp i förening med att det nu har gått en tid sedan händelsen inträffade. Detta har tingsrätten följaktligen att beakta vid värderingen av de hördas tillförlitlighet. Det kan dock inte heller uteslutas att olika och ibland motstridiga uppgifter i vissa fall kan bero på det som polisen Tomas Aggebrandt vittnat om, nämligen att det i vissa områden och grupper råder en tystnadskultur som innebär att ingen vill prata med polisen eftersom enskilda personer inte vill eller för den skull vågar göra det och att inblandade personer föredrar att på egen hand ”göra upp” händelser med bl.a. grova brott och skjutningar. Att vittnen som bor i dessa områden, närstående till de inblandade eller andra personer som på ett eller annat sätt har eller har haft kontakter med de inblandade också kan påverkas av denna tystnadskultur kan naturligtvis inte heller uteslutas. Det kan i detta sammanhang inte heller uteslutas att förhörspersoner kan ha utsatts för otillbörlig påverkan.

Mot bakgrund härav måste i detta mål hörda personers trovärdighet värderas med försiktighet.

Det som nu har nämnts om tystnadskultur och möjligheten att förhörspersoner kan ha utsatts för otillbörlig påverkan innebär inte att det höga beviskrav som gäller i brottmål och som tingsrätten har redovisat ovan påverkas. Det som gäller är följaktligen att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningarna och att det på grundval av den presenterade utredningen i princip inte ska finnas några andra möjliga förklaringar till ett visst händelseförlopp samt ska det vara ställt utom rimligt tvivel att det är tilltalade som begått de åtalade gärningarna.

Tingsrätten övergår nu till att redovisa sin bedömning av vad som är visat angående de av åklagaren påstådda händelseförloppen som anges i åtalspunkterna 1–3 i bilaga 1.

Av utredningen i målet står det klart att Juliano Calling har träffat och samtalat med Sami Berro och Nori Berro utanför Juliano Callings port den 28 juni 2023 ca kl. 17.16, det vill säga ca en och en halv timme innan skottlossningarna på Spelmansgatan och Gånglåtsvägen. När det gäller vad de då faktiskt ska ha pratat om går uppgifterna isär. Juliano Calling har uppgett att Sami Berro och Nori Berro då bad Juliano Calling att ”goa ut” David Drivhall Welin och några andra personer i dennes umgängeskrets medan Sami Berro har förklarat att de frågade Juliano Calling var de kunde hitta en gemensam vän. Tingsrätten anser inte att någons uppgift om vad som ska ha sagts är trovärdigare än den andres. Men för det fall Sami Berro och Nori Berro på sätt Juliano Calling uppgett, ska ha bett Juliano Calling att ”goa ut” David Drivhall Welin med den underförstådda meningen att Juliano Calling skulle stämma träff med David Drivhall Welin utomhus för att Sami Berro och Nori Berro sedan skulle skada David Drivhall Welin, framstår det som märkligt att det ungefär en och en halv timme efter samtalet verkar vara precis det som Juliano Calling har gjort. Det naturligaste

vore i en sådan situation att varna David Drivhall Welin och inte stämma träff med honom utomhus. Mot bakgrund av de olika uppgifter som har framkommit om vad som faktiskt ska ha sagts vid detta tillfälle går det inte att närmare konstatera vad Juliano Calling, Sami Berro och Nori Berro faktiskt pratade om utanför Juliano Callings port. Det förhållande att Juliano Callings mamma Maria Lindblom vittnat om att Juliano Calling i direkt anslutning till att Juliano Calling pratade med Sami Berro och Nori Berro vid porten ska ha berättat för henne att de hade bett Juliano Calling att ”goa ut” David Drivhall Welin föranleder inte någon annan bedömning. Utredningen utesluter inte heller att Sami Berro och Nori Berro strax efter det att de hade pratat med Juliano Calling utanför porten faktiskt träffade den gemensamma kompisen Abbe och att Juliano Calling då också ska ha kommit till platsen.

Av utredningen som har presenterats i detta mål står det vidare klart att det var en skottlossning mot Sami Berros och Nori Berros föräldrars hus på Spelmansgatan den 28 juni 2023 ca kl. 18.43. Åklagaren har under huvudförhandlingen i detta mål presenterat viss utredning som kommer från förundersökningen beträffande skottlossningen på Spelmansgatan men varken tingsrätten eller de inblandade i detta mål har haft tillgång till samtliga delar av förundersökningen gällande skottlossningen på Spelmansgatan. Utifrån vad som har redovisats vid huvudförhandlingen i detta mål får det anses klarlagt att Nori Berro och hans pappa befann sig på adressen vid tidpunkten för skottlossningen mot familjen Berros hus. Det har under förundersökningen varit oklart var Sami Berro befann sig vid tiden för skottlossningen på Spelmansgatan men Sami Berro har under huvudförhandlingen i detta mål uppgett att han var hemma i bostaden på Spelmansgatan. Någon utredning som motbevisar hans uppgift har inte lagts fram och det förhållande att Sami Berro inte har lämnat den uppgiften under förundersökningen kan inte ensamt leda till en bedömning att hans uppgift är motbevisad eller att den är så osannolik att den kan lämnas utan avseende.

Vid kl. ca kl. 18.49, det vill säga ca sex minuter efter skottlossningen på Spelmansgatan inkom samtal till SOS-alarm om skottlossningen på Gånglåtsvägen. Av utredningen i målet står det klart att Julianio Calling i samband härmed tillfogades en genomgående skottskada på den vänstra axeln med sårskador på axelns fram- och baksida samt att han vid samma eller närliggande tidpunkt har fått hudskador i bakhuvudet samt hudavskrapningar på händerna och bakom vänster öra.

Tingsrätten finner vidare att det står klart att Julianio Calling befunnit sig vid eller i närheten av det buskage som åklagaren förevisat på karta i samband med att vittnen hört skott avlossas. När det gäller frågan om var exakt Julianio Calling ska ha befunnit sig när skotten avlossades och var exakt han befann sig när han blev skjuten framstår dock som oklart. Att det ska ha skjutits mot Julianio Calling i samband med att han var i rörelse och sprang över gården på det sätt han själv berättat om får inte stöd av polisens iakttagelser vid brottsplatsundersökningen på Gånglåtsvägen efter den aktuella skjutningen. Fem hylsor har anträffats i anslutning till den skogsdunge där Julianio Calling berättat att han befann sig i samband med skottlossningen och även om det framstår som ett rimligt antagande att dessa hylsor kommer från den i målet aktuella skjutningen är det märkligt att hylsorna har hamnat på den plats där de återfunnits för det fall händelseförloppet utspelat sig på det sätt som Julianio Calling respektive David Drivhall Welin berättat om. Hylsornas placering på marken när polis hittade dem i samband med brottsplatsundersökningen ger nämligen stöd för att fem skott ska ha avfyrats från ett och samma ställe utan någon avsevärd förflyttning av vapnet vid skjuttilfället. Det som utifrån utredningen med säkerhet kan konstateras när det gäller dessa hylsor är att de avfyrats från samma skjutvapen och att de inte kommer från samma skjutvapen som de hylsor som anträffats på Spelmansgatan i samband med skottlossningen där några minuter tidigare.

När det gäller frågan om David Drivhall Welin har utsatts för beskjutning på det sätt som görs gällande av åklagaren i gärningsbeskrivningen kan tingsrätten

konstatera att både Juliano Calling och David Drivhall Welin under huvudförhandlingen har berättat att de stod tillsammans i det aktuella buskaget precis innan skottlossningen började. Juliano Calling har dock i inledande polisförhör uppgett att han var ensam i buskaget precis innan han blev skjuten.

Det har vid brottsplatsundersökningen anträffats en cigarett på platsen och på den har David Drivhall Welins DNA funnits. Eftersom DNA inte kan tidsbestämmas och då en cigarett kan förflyttas i förening med att David Drivhall Welin har berättat att han har varit på denna plats förut så innebär inte fyndet av denna cigarett att det går att konstatera att David Drivhall Welin var på platsen i samband med skottlossningen. De utomstående vittnena Daniella Reimarker och Sebastian Clifford har under huvudförhandlingen berättat att de såg en person som sprang över gården i samband med att de hörde skott avlossas, men av deras uppgifter framgår det inte om det är Juliano Calling, David Drivhall Welin alternativt någon annan person de såg. David Drivhall Welins mormor har berättat att hon såg David Drivhall Welin komma springande mot hennes bostad i nära anslutning till att hon hörde skott. Hon har dock inte sett någon gärningsman som ska ha sprungit efter David Drivhall Welin. I tillägg till det nu nämnda framstår det som märkligt att det inte har återfunnits några hylsor längs den väg David Drivhall Welin ska ha sprungit för det fall en gärningsman ska ha sprungit bakom honom och samtidigt avlossat skott mot honom. Även om tingsrätten inte ifrågasätter vittnet Sebastian Cliffords trovärdighet kan det konstateras att han själv uppgett att han, även om han uppfattade det som att någon sköt efter den person han såg springa över gården, inte varit helt säker på om så var fallet. Som tingsrätten konstaterat ovan är det inte heller klarlagt vem det var han såg springa. Sammantaget är det tingsrättens bedömning att det inte går att göra någon säker slutsats i frågan om en gärningsman har avlossat ett flertal skott mot David Drivhall Welin med ett skarpladdat skjutvapen på det sätt som anges i åklagarens gärningsbeskrivning under åtalspunkten 1 i bilaga 1.

Mot bakgrund av de bedömningar som tingsrätten har gjort ovan angående händelseförloppet övergår tingsrätten nu till att redovisa sin bedömning av om det genom den av åklagaren åberopade bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att Sami Berro och Nori Berro var på Gånglåtsvägen den 28 juni 2023 i samband med att skott avlossades ca kl. 18.48 och om det är ställt utom rimligt tvivel att Sami Berro avlossade skott där ett skott orsakade Julianio Callings skottskada och om det är ställt utom rimligt tvivel att Nori Berro tilldelat Julianio Calling ett flertal slag med ett pistolliknande föremål i bakhuvudet i enlighet med vad som görs gällande under åtalspunkten 2 i bilaga 1.

Sami Berros och Nori Berros inställning är att de inte har varit på Gånglåtsvägen vid tidpunkten för skottlossningen. Mot deras uppgifter står Julianio Callings uppgifter att det är Sami Berro och Nori Berro som är gärningsmännen.

Juliano Calling har i de fyra inledande polisförhören uppgett att han inte sett vem eller vilka som var gärningsmännen. Även vid de bedömningar tingsrätten har gjort ovan gällande osäkerheter om David Drivhall Welin har beskjutits i samband med skottlossningen kan det noteras att David Drivhall Welin har uppgett att han inte vet vilka gärningsmännen var, att han inte sett vilka gärningsmännen var, att gärningsmännen var maskerade alternativt att han utgått från att de var maskerade. Det utomstående vittnet Sebastian Clifford, vars trovärdighet det saknas anledning ifrågasätta, har berättat att han såg en gärningsman och att den gärningsmannen var maskerad på något sätt samt att han inte såg gärningsmannens ansikte. Julianio Calling har i det femte polisförhöret som hölls med honom uppgett att han såg att det var Sami Berro som sköt honom och att det var Nori Berro som slog honom med det pistolliknande föremålet i bakhuvudet. Denna uppgift har han sedermera vidhållit under förundersökningen och huvudförhandlingen.

Juliano Calling har när han kom till akuten och senare under hela utredningen och under huvudförhandlingen uppgett att han blev skjuten bakifrån. Den

uppgiften skulle innebära att Juliano Calling borde haft svårt att se och därmed kunna identifiera skytten. Att Juliano Calling blev skjuten bakifrån har antecknats i journal av de läkare som tog emot Juliano Calling på akuten i direkt anslutning till händelsen. Härefter har dock rättsläkaren Daniel Krona som hörts som vittne i detta mål bedömt att kulans ingångshål är framtill och att utgångshålet är på Juliano Callings axels baksida. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta Daniel Kronas expertis på området och konstaterar att det i sammanhanget inte kan uteslutas att Juliano Calling, under det hastiga händelseförlopp det varit frågan om, kan ha misstagit sig i denna fråga. Under sådana förhållanden bör Juliano Calling ha haft bättre förutsättningar att se och kunna identifiera skytten. Att Juliano Calling, för det fall han sett gärningsmännen av misstag felaktigt skulle peka ut just Sami Berro och Nori Berro som gärningsmännen håller tingsrätten i princip som uteslutet. Denna bedömning gör tingsrätten även med beaktande av att det har framkommit att analysbesked utvisat att Juliano Calling hade narkotika substanser i kroppen vid tillfället. Juliano Calling känner till Sami Berro och Nori Berro sedan tidigare och det har även av utredningen framkommit att Juliano Calling träffat Sami Berro och Nori Berro samma dag ungefär en och en halv timme innan skottlossningen.

Juliano Callings mobiltelefon hade i sammanhanget eventuellt kunnat bidra i utredningen kring vad som förevarit och vilka kontakter Juliano Calling hade i närtid och under den aktuella dagen. Denna har dock försvunnit strax efter det att han blev skjuten. Enligt Juliano Callings mamma Maria Lindblom ska Juliano Calling ha lämnat sin telefon till David Drivhall Welins mamma Anna Welin i samband med att Anna Welin hjälpte honom i direkt anslutning till att han låg skadad på marken utanför Maria Lindbloms bostad och att hennes uppfattning är att polisen sedan tagit denna telefon i beslag. Det finns dock inte någon sådan uppgift i den utredning som presenterats under huvudförhandlingen. Eftersom David Drivhall Welins mamma Anna Welin avstått från att vittna har det inte

gått att få någon närmare klarhet beträffande denna fråga eller var telefonen har tagit vägen.

Juliano Calling har förklarat att han inledningsvis under förundersökningen inte ville ”gola” men att han under pågående förundersökning ändrade sig och att han då bestämde sig för att han ville berätta för polisen vilka gärningsmännen är. Juliano Calling och hans familj lever idag med sekretesskyddade uppgifter och det saknas anledning att ifrågasätta de olägenheter som de orsakas med anledning av detta. Med detta sagt finner tingsrätten att det finns anledning att ifrågasätta såväl trovärdigheten som tillförlitligheten till Juliano Callings uppgifter. Det går nämligen inte att bortse från att han under utredningens gång har lämnat olika och motsägelsefulla uppgifter, inte bara när det gäller gärningsmännen utan även när det exempelvis gäller frågor om hans bekantskap med David Drivhall Welin och i frågan om David Drivhall Welin överhuvudtaget var tillsammans med Juliano Calling i direkt anslutning till skottlossningen. Att Juliano Calling, enligt vad hans mamma Maria Lindblom vittnat om, ska ha berättat för henne vilka gärningsmännen var i direkt anslutning till skottlossningen leder inte till någon annan bedömning när det gäller värderingen av Juliano Callings lämnade uppgifter.

Det ovan nämnda innebär att Juliano Callings utpekande av Sami Berro och Nori Berro såsom gärningsmännen inte ensamt kan läggas till grund för bedömningen av denna fråga. Frågan blir då om det finns någon ytterligare utredning som ger stöd för åklagarens påståenden i denna del.

Av utredningen i målet har det framkommit att skottlossningen mot familjen Berros hus på Spelmansgatan skedde den 28 juni 2023 ca kl. 18.43, det vill säga ca fem minuter innan den aktuella skottlossningen på Gånglångsvägen. Såväl Sami Berro som Nori Berro har under huvudförhandlingen uppgett att de var i föräldrahemmet på Spelmansgatan i samband med skottlossningen där. Denna uppgift har Nori Berro genomgående lämnat under utredningen av detta mål och

det finns inte någon utredning i form av exempelvis vittnen eller telefonuppkopplingar som motbevisar denna uppgift. Även om Sami Berro lämnat denna uppgift först under huvudförhandlingen finns det inte heller beträffande Sami Berros uppgift någon utredning som motbevisar att han ska ha varit på Spelmansgatan i samband med skottlossningen där. Dessa uppgifter får därför godtas. Detta utesluter dock inte att Nori Berro och Sami Berro skulle kunna ha en tidsmässig möjlighet att hinna ta sig till Gånglångsvägen och vara på plats när skottlossningen inleddes där ca kl. 18.48. Av åberopade kartor framkommer nämligen att det mellan platserna är en sträcka om ca 650-750 meter som tar ca två till tre minuter på cykel. De av åklagaren åberopade mastuppkopplingarna ger stöd för att Nori Berro befunnit sig i området vid denna tidpunkt men motbevisar inte Nori Berros uppgift att han vid tidpunkten för skottlossningen på Gånglångsvägen var på väg hem till sin egen bostad. De undersökningar som har gjorts av Sami Berros och Nori Berros mobiltelefoner har i övrigt inte innehållit något som utvisat att de var på platsen, att de var gärningsmännen eller att de innehaft eller hanterat det aktuella vapnet som använts vid skottlossningen på Gånglångsvägen.

Att Nori Berro och Sami Berro haft en hotbild mot sig har framkommit bl.a. av de SMS-konversationer som varit mellan Nori Berro och hans fru och har manifesterats av det förhållande att det i juni år 2023 var två skottlossningar mot familjen Berros hus på Spelmansgatan. Det pågår alltjämt förundersökning i annat mål beträffande skjutningen mot familjen Berros hus på Spelmansgatan den 28 juni 2023. Någon eller några misstänkta gärningspersoner beträffande den skottlossningen har inte presenterats av åklagaren i detta mål. Åklagarens eventuella hypotes om att Sami Berro och Nori Berro skulle ha begått den skjutning de nu är åtalade för, som hämnd för skottlossningen mot deras familjehem, kan av den presenterade utredningen i målet varken uteslutas eller konstateras. Av åklagaren åberopade telefonkonversationer, chattar, filmer och bilder beträffande Nori Berros och Sami Berros telefoner bl.a. utvisande bilder på kontanter, narkotika och vapen, bild på en skjutbana, video på Sami Berro där

han hanterar narkotika, uppgifter om samtalskontakter i den krypterade appen Signal med kontaktnamn "Haschodora", konversationer med "Emil Dollar drivhall" och "jacobdrivhall" innebär inte heller att det kan konstateras att Nori Berro och Sami Berro ska ha varit inblandade i den aktuella skottlossningen på Gånglångsvägen. När det gäller de två tändsatspartiklar som anträffats på Nori Berro är den ena inte av samma typ som har anträffats på Gånglångsvägen. När det gäller den andra tändsatspartikeln går det inte att utesluta kontamination och den innebär inte heller att Nori Berro överbevisats om att ha befunnit sig på Gånglångsvägen i samband med skottlossningen där.

Av utredningen i målet finns följaktligen betydande osäkerheter när det gäller såväl händelseförloppet som vilka personer som har varit på platsen. Enligt tingsrättens bedömning finns det inte heller någon utredning som ensamt eller i förening med den övriga utredningen ger tillräckligt stöd åt Julianio Callings utpekande av Sami Berro och Nori Berro såsom varande gärningsmännen. Enligt tingsrättens bedömning kan alternativa händelseförlopp inte uteslutas och det är inte ställt utom rimligt tvivel att Sami Berro och Nori Berro har varit på den plats som anges av åklagaren i gärningspåståendena under åtalpunkterna 1–3 eller att de ska ha begått den brottslighet som åklagaren påstått och i första hand rubricerat som försök till mord mot David Drivhall Welin (åtalpunkten 1 i bilaga 1) respektive Julianio Calling (åtalpunkten 2 i bilaga 1). Mot denna bakgrund är det därmed inte heller styrkt att Sami Berro och Nori Berro på samma tid och bl.a. på den plats som de åtalade gärningarna under åtalpunkterna 1 och 2 i bilaga 1 ska ha skett tillsammans och i samförstånd ska ha innehaft ett skarpladdat skjutvapen utan att ha rätt till det. Sami Berro och Nori Berro ska därför frikännas från båda åtalen avseende försök till mord samt från åtalet för grovt vapenbrott.

Nori Berro ska dömas för två ringa narkotikabrott

Sami Berro har erkänt de två ringa narkotikabrotten han är åtalad för och hans erkännande får stöd av den övriga utredningen i målet. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med respektive åtalspunkts gärningsbeskrivning.

Påföljden för dessa brott, vilka inte är häktningsgrundande och som Nori Berro följaktligen inte heller har varit häktad för, bestäms till dagsböter i enlighet med vad som framkommer av domslutet.

Åklagarens särskilda yrkanden ska bifallas

Åklagarens särskilda yrkanden i bilaga 1 och 2 är lämnade utan erinran alternativt medgivna av Sami Berro respektive Nori Berro och de är lagligen grundade. De ska därför bifallas i enlighet med vad som anges i domslutet.

Skadeståndsyrkandena ska avslås

Mot bakgrund av utgången i skuldfrågorna ska såväl Juliano Callings som David Drivhall Welins skadeståndsyrkanden avslås.

Kvarstadsyrkandet ska avslås

Mot bakgrund av att Nori Berro frikänns från brotten i bilaga 1 och eftersom Juliano Callings och David Drivhall Welins skadeståndsyrkanden därför lämnas utan bifall finns det inte förutsättningar att bifalla åklagarens yrkande om kvarstad. Tingsrättens i detta mål tidigare meddelade beslut om kvarstad beträffande Nori Berros egendom ska därför hävas omedelbart utan hinder av att domen inte har fått laga kraft.

Nori Berro ska betala avgift till brottsofferfonden

Eftersom Nori Berro döms för två fall av ringa narkotikabrott ska han förpliktas att betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Sekretessförordnande

Sekretessen ska bestå för de fotografier som åklagaren har förevisat under huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Ersättningsfrågorna

Åklagaren har inte haft någon erinran mot de offentliga försvararnas och målsägandebiträdenas begärda ersättningar. Mot bakgrund av utredningen i målet och det förhållande att huvudförhandlingen har pågått i fem dagar bedömer tingsrätten att försvararnas och målsägandebiträdenas begärda ersättning är skälig. De ska därför tillerkännas begärd ersättning. Mot bakgrund av utgången i skuldfrågorna ska kostnaderna för försvaret och målsägandebiträderna stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Anna Tengberg samt nämndemännen Torsten Gunnarson, Kjell-Åke Leismar och Eva-Christine Winqvist.

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Anna Tengberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 28 februari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

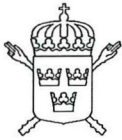
Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Magdalena Tesfai

Stämningssökan

2023-12-15

Sida 1(8)

Handling 340

Ärende AM-93092-23

Handläggare 313-32

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt
B 7373-23

Häktat mål
Åklagarbundet

Enhet 407 B
MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 407 B
INKOM: 2024-01-29
MÅLNR: B 7373-23
INKOM: 2023-12-15
MALNR: B 7373-23
AKTBIL: 75

Stämningssökan

Tilltalade

Sami Belhachmi Berro (20050919-1417)

Företräds av advokat Kajsa Svensson.

- Anhållen i frånvaro 2023-09-12, Gripen 2023-09-13, Häktad 2023-09-15,
Frigiven 2023-12-14.

Nori Berro (19980609-3036)

Företräds av advokat Marit Häljebo.

- Anhållen i frånvaro 2023-09-12, Gripen 2023-09-13, Häktad 2023-09-15.

Ansvaryrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL MORD (Nori Berro och Sami Berro), i andra hand försök till grov misshandel

5000-K783601-23

Sami Berro och Nori Berro har den 28 juni 2023 på Gånglångsvägen, Malmö stad, tillsammans och i samförstånd försökt döda eller allvarligt skada David Drivhall Welin genom att Sami Berro avlossat ett flertal skott mot David Drivhall Welin med ett skarpladdat skjutvapen.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas dels eftersom David Drivhall Welin befann sig i närheten av Juliano Calling i samband med att skott avlossades och Juliano Calling träffades (se åtalpunkten 2), dels eftersom Sami Berro avlossade ett flertal skott mot David Drivhall Welin. Vidare var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter eftersom David Drivhall Welin sprang från platsen.

Sami Berro och Nori Berro begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

"Gärningen har i vart fall varit livsfarlig och Sami Berro och Nori Berro har genom tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet eller råhet."

Målsägande

David Drivhall Welin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Alain Soussi.

2 FÖRSÖK TILL MORD (Nori Berro och Sami Berro),

5000-K783601-23

*i andra hand
grov misshandel*

Sami Berro och Nori Berro har den 28 juni 2023 på Gånglåtsvägen, Malmö stad, tillsammans och i samförstånd försökt döda eller allvarligt skada Juliano Calling genom att Sami Berro avlossat flera skott med ett skarpladdat skjutvapen mot Juliano Calling i samband med gärningen under åtalspunkten 1, varvid Juliano Calling tillfogades en genomgående skottskada på den vänstra axeln med sårskador på axelns fram- och baksida, samt genom att Nori Berro tilldelat Juliano Calling ett flertal slag med ett pistolliknande föremål i bakhuvudet, med hudskador i bakhuvudet samt hudavskrapningar på händerna och bakom vänster öra som följd.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

9

Sami Berro och Nori Berro begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

9 "Gärningen mot Juliano Calling har i vart fall varit livsfarlig och Sami Berro och Nori Berro har genom tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet eller råhet."

Målsägande

Sekretess Juliano Calling

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mikael Nilsson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av tre mobiltelefoner, beslagtagna hos Nori Berro, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2023-5000-BG104985.2
2023-5000-BG104985.5
2023-5000-BG104985.7.
2. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Sami Berro, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2023-5000-BG104991.2.

3. Det yrkas att beslaget av fem hylsor och två cigaretter ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas, anspråk saknas.
2023-5000-BG75831.1
2023-5000-BG75831.2
2023-5000-BG75831.3
2023-5000-BG75831.4
2023-5000-BG75831.5
2023-5000-BG75831.6
2023-5000-BG75831.7.
4. Det yrkas att beslaget av en kula ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter hävas, anspråk saknas.
2023-5000-BG76221.1.

3 GROVT VAPENBROTT (Nori Berro och Sami Berro)

5000-K783601-23

Sami Berro och Nori Berro har den 28 juni 2023 på Gånglåtsvägen, Malmö stad, tillsammans och i samförstånd innehaft ett skarpladdat skjutvapen utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet använts för utförande av brott mot person på allmän plats (se åtalspunkterna 1 och 2) samt innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

9", bland annat på Gånglåtsvägen."

Sami Berro och Nori Berro begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Juliano Calling** om gärningarna, till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **David Drivhall Welin** om gärningarna, till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Sami Berro** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Nori Berro** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Daniella Reimarker** om hennes iakttagelser av bl a den flyende David Drivhall Welin, till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Sebastian Clifford** om hans iakttagelser på brottsplatsen, bl a av gärningen mot David Drivhall Welin, till styrkande åtalet i dess helhet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Birgitte Kristensen**, mormor till David Drivhall Welin, om hennes kontakter med denne i direkt anslutning till gärningen, till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Anna Welin**, mamma till David Drivhall Welin, om vad Juliano Calling uppgett för henne i direkt anslutning till gärningen, till styrkande av att han blivit slagen i huvudet med en pistol.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Maria Lindblom** om hennes kännedom om gärningarna samt vad hennes son Juliano Calling och David Drivhall Welin berättat för henne om gärningarna och gärningsmännen, till styrkande av åtalet i dess helhet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Tomas Aggebrandt** områdespolis i Lindängen, bl a om hans kännedom om den vid tiden för gärningen härskande grupperingen i området kring Gånglåtsvägen, hans kännedom om David Drivhall och Juliano Calling, om hans kontakter med Sami Berro och Nori Berro ett par veckor före gärningen samt kring motivbilder bakom gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet rättsläkaren **Daniel Krona** om risken för livshotande skador på Juliano Calling utifrån dennes skadebild, till styrkande av åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5 Övrig bevisning

1. Kartor (fup s. 91 och s. 93) med färdvägar mellan Spelmansgatan 90 och Gånglåtsvägen, utvisande sträckor på ca 650 m som tar 2 min på cykel och sträcka på ca 750 m som tar 2-3 min på cykel.
2. Protokoll över brottsplatsundersökning Gånglåtsvägen (fup s. 47-56) utvisande bl a anträffandeplats för fem hylsor och en cigarett i anslutning till skogsdunge, samt slutsatsen att hylsornas placering på marken ger stöd för att vapnet avfyrats från ett och samma ställe utan någon avsevärd förflyttning av vapnet vid skjuttilfällena.
3. Beslagsprotokoll (fup s. 514-515) avseende hylsor.
4. Beslagsprotokoll 2023-06-30 (fup s. 516) och karta (fup s. 58) avseende kula och dess anträffandeplats.
5. Redovisning NFC (fup s. 289-291), utvisande att de fem hylsorna och kulan bedöms komma från ett och samma vapen.
6. Redovisning NFC (tilläggsprotokoll 2023-12-14 s. 21) utvisande att hylsorna kan avfyras i vapen i kaliber 9 mm Browning Kort och i många vapen i kaliber 9 mm Makarov (9x18 mm), samt att pistoler är de allra vanligaste vapnen i dessa kalibrar.
7. Beslagsprotokoll (fup s. 514-515) avseende cigarett.
8. Sakkunnigutlåtande NFC (fup s. 258) utvisande att det på cigaretten anträffats DNA tillhörande David Drivhall Welin, till styrkande av att David Drivhall Welin befunnit sig på samt flytt från brottsplatsen.
9. Karta (fup s. 57) från platsundersökning med brottsplatsundersökande hund utvisande bl a öppning till buskage där vittne pekat ut att gärningsperson och målsägande kommit ut.
10. Karta (fup s. 64) över område från kompletterande sök med vapensökhundar, utan fynd.
11. Karta (fup s. 300) upprättad av David Drivhall Welin i samband med förhör 2023-10-11, utvisande hur han rört sig när han flytt från brottsplatsen.
12. Karta (fup s. 73) utvisande platsen för målsägandens anträffande efter gärningarna av polismannen Oscar Linderström.

13. Vittnesattest (fup s. 76) upprättad av polisaspirant Oscar Stiller Lindskog 2023-06-28 avseende hans samtal målsägande Juliano Calling under transport från sjukhus till Rättscentrum, vari framkommit att annan person än Juliano Calling var måltavla för skjutningen.
14. Granskningspm övervakningskameror på Gånglångsvägen (tilläggsprotokoll 2023-12-14 s. 43-53) med karta och stillbilder bl a utvisande före gärningen:
 - Nori Berro och Sami Berro på cyklar i området på brottsdagen kl. 16.33-16.40, deras sammanträffande med Juliano Calling utanför Gånglångsvägen 51 kl. 17.16-17.18, och efter gärningen:
 - vittnet Sebastian Clifford springandes kl. 18.48.56, Juliano Calling gåendes kl. 18.49.52, David Drivhall Welin gåendes kl. 19.14.
15. PM (fup s. 108) avseende jämförelse kläder David Drivhall Welin, utvisande att denne vid gripande på brottsdagen kl 21.27 hade på sig samma kläder som kort efter gärningen.
16. Journalanteckningar Juliano Calling (tilläggsprotokoll 2023-12-14 s. 16-17) avseende läkares bedömningar 2023-06-28 av ingångshål vid skulderblad.
17. Fotografier 2023-06-28--29 (fup s. 116-130, sekretess avseende s. 116-119) utvisande Juliano Callings skador i bål, bakhuvud och på händer.
18. Rättsintyg (fup s. 131-135) avseende Juliano Callings skador, utvisande genomgående skottskada på den vänstra axeln med sårskador på axelns fram- och baksida, två hudskador i bakhuvudet samt hudavskrapningar på båda händerna och bakom vänster öra.
19. Kompletterande rättsintyg (tilläggsprotokoll 2023-12-14 s. 8-15) avseende Juliano Callings skador med 3D-rekonstruktioner av läget på den genomgående skottskadan.
20. Beslagsprotokoll (fup s. 520) 2023-09-13 avseende Nori Berros telefon med nr -0208.
21. Positioneringsuppgifter (fup s. 152) avseende telefonnr -0208 kl. 19.07-19.57 i riktning bort från brottsplatsen samt karta över färdväg mellan Spelmansgatan 90 och Garngatan 20 (fup s. 95), till styrkande av att Nori Berro befunnit sig i området kring brottsplatsen kort efter gärningen samt till motbevisande av hans uppgifter i förhör om att han begett sig hem till Garngatan direkt efter skjutningen på Spelmansgatan.

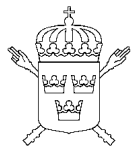
-
22. Granskningspm (fup s. 162-198 i valda delar) avseende telefon med nr -0208, utvisande bl a bilder på kontanter, narkotika och vapen, film från skjutbana, video på Sami med narkotika, flertal samtalskontakter i den krypterade appen Signal med kontaktnamn "Haschodora" kort efter gärningen, konversationer med "Emil Dollar Drivhall" och "jacobdrivhall", samt konversationer mellan Nori Berro och hans hustru dels 2023-06-07 där det framgår att Nori Berro blivit indragen i problem p g a Sami Berro och att Nori samt ev hans fru och barn är i fara p g a detta, dels 2023-06-27 där det framgår att Nori Berros liv är i fara, att det är honom och Sami "folk vill åt" samt att hustrun är orolig för familjens säkerhet, allt till styrkande av åtalet.
23. Beslagsprotokoll (fup s. 520) 2023-09-13 avseende Sami Berros telefon med nr -1687 (punkten 1, anträffad i skrivbordslåda).
24. Granskningspm (fup s. 201-215 i valda delar) avseende telefon med nr -1687, utvisande bl a stillbilder från videos som har skapats med telefonen 2022-02-17 där Sami Berro och annan poserar med en vapenattrapp (enl pm fup s. 109).
25. Uppspelning av ovan angivna videos (medtas av åklagaren), till styrkande av Sami Berros vapenintresse.
26. Träffrapport (fup s. 251-252) och pm (tilläggsprotokoll 2023-12-14 s. 23) från ärende i Polisregion Stockholm avseende människorov, utvisande att det på en 2023-07-15 beslagtagen pistols axelstöd och pipmynning anträffats DNA från Sami Berro, till styrkande av att Sami Berro sannolikt hanterat ett annat skarpt skjutvapen i relativ närtid till gärningen.
27. Beslagsprotokoll (fup s. 520) 2023-09-13 avseende Sami Berros telefon med nr -0317 (punkten 3, anträffad under huvudkudde).
28. Granskningspm (fup s. 217-239 i valda delar) avseende telefon med nr -0317, utvisande bl a att nr -1687 tidigare suttit i denna telefon, bilder på kontanter, bilder från videos med misstänkt narkotika samt anteckningar av texter om narkotika och vapen, allt till styrkande av bl a Sami Berros intresse för narkotika och vapen.
29. Protokoll kroppsbesiktning Nori Berro (tilläggsprotokoll 2023-12-14 s. 107), utvisande att s k stubbning verkställdes 2023-06-28 kl 23.14-23.20, d v s drygt fyra timmar efter gärningen.
30. Sakkunnigutlåtande NFC (fup s. 265-269) utvisande att det vid stubbningen anträffades en tändsatspartikel på Nori Berros vänstra hand samt en tändsatspartikel på hans tröjärmar.

-
31. Del av brottsplatsundersökning (tilläggsprotokoll 2023-12-14 s. 129-132) på Spelmansgatan 90 2023-06-29 kl 00.40-03.38, utvisande ett flertal islagsmärken i bl a fasad och fönster samt korrelerande invändiga skador i huset vilkas placering visar att huset träffats av kulor från marknivå upp till andra plan, till styrkande av att Nori Berro och Sami Berro haft motiv för åtalade gärningar.
32. PM och bildbilaga (tilläggsprotokoll 2023-12-14 s. 138-141) avseende skada på Nori Berros vänstra lår som han vid förhör 2023-09-14 uppgett att han tillfogats i samband med skjutningen mot Spelmansgatan 90, till styrkande av att Nori Berro haft motiv för åtalade gärningar.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 heldagar + halvdag i reserv.

För det fall vittnesattesten under avsnitt 5 punkt 13 inte godtas åberopas förhör med vittnet personligen vid huvudförhandlingen.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Magdalena Tesfai

Stämningsansökan

2023-12-18

Sida 1(2)

Handling 366

Ärende AM-93092-23

Handläggare 313-32

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt
B 7373-23

Häktat mål
Åklagarbundet

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 407 B

INKOM: 2023-12-18
MÅLNR: B 7373-23
AKTBIL: 102

Stämningsansökan

Tilltalade

Nori Berro (19980609-3036)
Företräds av advokat Marit Häljebo.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1556129-23

Nori Berro har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 28 juni 2023 eller kort tid dessförinnan i Malmö stad eller på annan okänd plats i riket.

Nori Berro begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Nori Berro** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Analysresultat (fup s. 7-8).

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1146473-23

Nori Berro har olovligen innehaft 3,53 gram cannabisharts och fyra tabletter tramadol, som allt är narkotika. Det hände den 13 september 2023 på Garngatan 20, Malmö, Malmö stad.

Nori Berro begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna 3,53 gram cannabisharts och fyra tabletter tramadol förverkas från Nori Berro enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2023-5000-BG105485.1

2023-5000-BG105485.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Nori Berro** som erkänner brott.

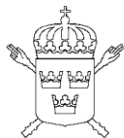
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (fup s. 19).
2. Fotografier (fup s. 7 och s. 10).
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 13 och s. 11).

Handläggning

Tilläggsstämning.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Kammaråklagare Magdalena Tesfai

Komplettering

2023-12-21

Sida 1 (1)
Handling 389
Ärende AM-93092-23
Handläggare 313-32

Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 407 B

INKOM: 2023-12-21
MÅLNR: B 7373-23
AKTBIL: 117

Mål B 7373-23

Stämningsansökan 2023-12-15 kompletteras härmed med följande yrkande under åtalspunkterna 1 och 2:

Det yrkas att den av tingsrätten 2023-12-20 beslutade kvarstaden om 450 000 kronor av Nori Berros egendom ska bestå till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Magdalena Tesfai



Klient: David Jacob Emil Drivhall Welin
Advokat: Alain Soussi

Ärende: B 7373-23 David Drivhall Welin
Datum: 27 december 2023

Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 Malmö

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 407 B

INKOM: 2023-12-27
MÅLNR: B 7373-23
AKTBIL: 127

B 7373-23; Malmö åklagarkammare J. Nori Berro och Sami Berro ang. försök till mord och grovt vapenbrott

I egenskap av målsägandebiträde för David Drivhall får jag framställa följande yrkande.

David Drivhall, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Nori Berro och Sami Berro att solidariskt till honom betala skadestånd med 200 000 kr avseende ersättning för den kränkning den brottsliga gärningen utsatt honom för jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 juni 2023 till dess att betalning sker.

Yrkandet framställs även gentemot Sami Berros tidigare vårdnadshavare som är solidariskt ansvariga upp till 10 500 kr.

Skadeståndsyrkandet grundar sig på åklagarens ansvarsyrkanden i målet. Genom den åtalade gärningen har Nori och Sami Berro gjort sig skyldiga till försök till mord. David Drivhall har härigenom utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Gärningen har varit särskilt hänsynslös och oprovocerad.

Den yrkade ersättningen för kränkning är skälig och ligger i linje med Brottsoffermyndighetens praxis så som den avses tillämpas efter den 1 juli 2022 (SOU 2021:64).

David David drivhall åberopar samma bevisning som åklagaren samt sitt egna hörande.

Dag som ovan

Alain Soussi

ADVOKATGRUPPEN MIKAEL NILSSON**i Malmö AB****Advokaterna Mikael Nilsson & Caroline Nord****I kontorsgemenskap med Advokatgruppen i Malmö AB**

Malmö tingsrätt

Mål nr B 7373-23**ENSKILT ANSPRÅK**

Malmö åklagarkammare./. Nori Berro och Sami Berro
Ang. försök till mord och grovt vapenbrott

MALMÖ TINGSRÄTT
2023-12-21
INKOM: 2023-12-22
MÅLNR: B 7373-23
AKTBIL: 119

I min egenskap av målsägandebiträde för Juliano Calling får jag i rubricerat mål anföra följande.

YRKANDEN

Juliano Calling yrkar att tingsrätten förpliktar Nori Berro och Sami Berro att solidariskt till honom betala skadestånd med **266 800** kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 juni 2023 till dess att betalning sker.

Yrkandet framställs även gentemot Sami Berros tidigare vårdnadshavare som är solidariskt ansvariga upp till 10 500 kr.¹

Det yrkade skadeståndet fördelar sig enligt följande:

Kränkning	250 000	kr
Sveda och värk	16 800	kr

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER*Kränkningssättning*

Skadeståndsyrkandet grundar sig på åklagarens ansvarsyrkanden i målet. Genom den åtalade gärningen har Nori och Sami Berro gjort sig skyldig till försök till mord. Juliano Calling har härigenom utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet.

Yrkat belopp avseende kränkningssättning grundar sig på de sedan den 1 juli 2022 gällande normerna för brottsoffers rätt till kränkningssättning – där domstolen bör fästa särskild vikt vid att gärningen varit provocerad och mycket hänsynslös.

Sveda och värk

Genom den åtalade gärningen har Nori och Sami Berro orsakat Juliano Calling ett fysiskt och psykiskt lidande motsvarande en sjuktid om sex månader. Juliano Calling har till följd av sitt lidande fått stora sömnproblem och haft svårt att tillgodogöra sig sin skolgång.

¹ Skadeståndslagen 3 kap. 5 §, förälderns ansvar är begränsat till 1/5 av PBB år 2023. Se bilaga för personuppgifter till vårdnadshavare.

ADVOKATGRUPPEN MIKAEL NILSSON

i Malmö AB

Advokaterna Mikael Nilsson & Caroline Nord

I kontorsgemenskap med Advokatgruppen i Malmö AB

BEVISNING

Juliano Calling åberopar den av åklagaren anförda bevisningen samt sitt eget hörande i skadeståndsdelen.

Malmö som ovan

Mikael Nilsson

Övriga bilagor

Personuppgifter avseende vårdnadshavarna inhämtat från tingsrätten.