

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 48

DOM
2010-06-24
meddelad i
Malmö

Mål nr B 7817-09

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Assistentåklagare Johan Larsson
Malmö åklagarkammare

Tilltalad

Omid Mosavi, 800908-6177
Amiralsgatan 29 C
211 55 Malmö
Medborgare i Iran

Offentlig försvarare:
Advokat Ulf Bjermer
Advokatfirman Bjermer
Stortorget 17
211 22 Malmö

DOMSLUT

Begångna brott

1. Olovlig körning
2. Olovlig körning

Lagrum

- 3 § 1 st 1 p trafikbrottslagen (1951:649)
- 3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649)

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 80 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulf Bjermer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 90 606 kr. Av beloppet avser 65 205 kr arbete, 7 280 kr tidsspillan och 18 121 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN MM

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökningarna, se domsbilaga 1-5.

DOMSKÄL

Åtalet enligt bilagorna 1,2,3 och 5

Omid Mosavi har erkänt gärningarna. Han har berättat att han vid gärningstillfället den 16 november 2007 körde sin cancersjuka mor till sjukhuset.

Tingsrättens bedömning

Omid Mosavis erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Att han vid tillfället den 16 november 2007 skjutsat sin sjuka mor till sjukhuset föranleder ingen annan bedömning. Åtalet är styrkt i denna del och gärningarna att bedöma så som åklagaren har angett.

Åtalet enligt bilaga 4

Omid Mosavi har förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 4. Omid Mosavi har som bevisning åberopat vittnesförhör med sin far, Karim Mosavi.

Omid Mosavi har i huvudsak uppgett följande. Den aktuella dagen färdades han i bil tillsammans med sin far, mor och brorsdotter. Hans far körde och han själv satt i passagerarsätet fram. I baksätet satt hans mor och brorsdotter. De stannade vid Amiralsgatan, klev ut ur bilen och gick fram till porten. Han såg först inga poliser, men då de hunnit fram till porten kom det plötsligt två poliser som påstod att det var han som hade kört. Han har aldrig träffat dessa poliser tidigare.

Frida Lindhe har i huvudsak uppgett följande. Den här dagen körde hon tillsammans med en kollega på Nobelvägen då hon uppmärksammade den bil som Omid Mosavi färdades i. Hon kände igen bilen och började köra efter den. När bilen gjor-

de en snäv u-sväng kunde hon se på bara någon meters avstånd att föraren var Omid Mosavi. Hon och hennes kollega gjorde därför också en u-sväng och fortsatte att följa efter. Hon såg hela tiden att föraren av den framförvarande bilen var Omid Mosavi. Strax därpå stannade Omid Mosavi bilen och klev ut från förarsidan. Hon och hennes kollega hade då stannat ca fyra till fem meter bakom hans bil. Omid Mosavi fortsatte raskt iväg och sa ”jag har inte kört, jag har inte kört”. Hon trodde då först att han skämtade. Hon är helt säker på att det var Omid Mosavi som körde bilen och hon känner till Omid Mosavi sedan tidigare.

Karim Mosavi har i huvudsak uppgett följande. Det var han som körde bilen vid det aktuella tillfället. Han skulle skjutsa Omid Mosavi hem och i bilen färdades också hans fru och sondotter. Poliserna kom först två till tre minuter efter det att han hade stannat bilen. Han själv satt då kvar i bilen. Anledningen till att poliserna anklagade Omid Mosavi för att ha kört bilen kan vara att Omid Mosavi inte hade så bra kontakt med den ena av poliserna. Han känner själv till den ena av poliserna sedan tidigare.

Tingsrättens bedömning

Omid Mosavi har gjort gällande att det var hans far som vid tillfället körde bilen och hans uppgifter får stöd av vad fadern, Karim Mosavi, har berättat.

Frida Lindhe har å andra sidan berättat att hon på ett nära avstånd kunde se att det istället var Omid Mosavi som körde bilen och att Omid Mosavi, när han hade stannat bilen, också klev ur bilen från förarsidan. Frida Lindhe har inte haft anledning att tillvita Omid Mosavi brottslig gärning, medan Karim Mosavis uppgifter måste värderas med viss försiktighet eftersom han är Omid Mosavis far. Frida Lindhe har också förklarat att hon känt till Omid Mosavi sedan tidigare, något som Omid Mosavi förnekat men Karim Mosavi bekräftat, och hon kan således inte heller ha misstagit sig på person. Tingsrätten fäster därför tilltro till Frida Lindhes uppgifter och

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 4
Enhet 48

DOM
2010-06-24

B 7817-09

hennes berättelse ska ligga till grund för bedömningen. Omid Mosavi ska därmed fällas till ansvar i enlighet med åklagarens yrkande.

Påföljdsfrågan

Påföljden ska bestämmas till böter.

Övriga frågor

Den av Ulf Bjerner begärda ersättningen, som även omfattar arbete i mål B 2284-08 samt åtal mot Omid Mosavi för grov misshandel och tidigare skrivits av i målet, är skälig. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge men ges in till tingsrätten senast den 15 juli 2010.

På tingsrättens vägnar

Karolina Gustafsson

I rättsens avgörande har deltagit tingsfiskalen Karolina Gustafsson samt nämndemännen Dieter Soerich, Anita Ljung och Stefan Andersson. Skiljaktig mening, se domsbilaga 6.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Malmö Åklagarkammare

Extra åklagare Annika Lindahl

Ansökan om stämning

2008-03-12

Sida 1 (1)
Handling 7
Ärende AM-134215-07
Handläggare 313-47

Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Avd 48
Ink 2009-09-01
Akt 67817-09
Aktbil 21

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 48
MALMÖ TINGSRÄTT
Avd INK 2009-09-01
Ink 2008-03-13
Akt 67254-08
Aktbil 1

TR mål:

Handl.:

Tilltalad: efternamn och alla fönamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
1	Mosavi, Omid				
Personnr	19800908-6177	Medborgare i	Iran	Telefon	040-924824
Adress					
Amiralsgatan 29 C, 211 55 Malmö					
Offentlig försvarare/ombud					
Frihetsberövande m.m.					
Delgivningsuppgifter					
Se bifogad kopia av delgivningskvitto					

MALMÖ TINGSRÄTT
Avd
Ink 2008-03-13
Akt
Aktbil

Ansvaryrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING (TM 25019-07)

Mosavi har den 16 november 2007 fört personbil på Nobelvägen i Malmö utan att vara berättigad till det.

Lagrum

3 § 1 st. 1 p. trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Mosavis egna uppgifter (erkänner)

Utdrag från körkortsregister

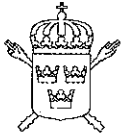
Annika Lindahl

Annika Lindahl

MALMÖ TINGSRÄTT
BESLUT 2008-03-17

- ☒ Stämning utfärdas
☐ Off. försvarare förordnas enl. lista
☐ Begäran om off. försvarare avslås enl. bil. till stämningen
☐ Personundersökn. utförs
☐ Yttrande från frivårdsmyndigh. inhämtas
☐ Tolk förordnas
☐ Förordn. om målsägandebitr.

Helena M...



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Malmö Äklagarkammare

Kammaråklagare Jenny Olovsson

TR

Ansökan om stämning
tillägg

2008-07-21

Sida 1 (1)
Handling 112
Ärende AM-18661-08
Handläggare 313-13

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT

Avd 48

Ink 2008-07-22

Akt B 2284-08

Aktbil 13

TR mål: B 2284-08

Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1. Mosavi, Omid			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19800908-6177	IRAN		
Adress		MALMÖ TINGSRÄTT	
Amiralsgatan 29 C 211 55 MALMÖ		Avd 48	
Offentlig försvarare/ombud		Ink 2008-09-01	
Advokaten Ulf Bjerner, Stortorget 17, 211 22 MALMÖ		Akt B 7817-09	
Frihetsberövande m.m.		Aktbil B	
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING, grovt brott (TM2807-08)

Gärning

Omid Mosavi, som tidigare lagförts för olovlig körning, har den 30 januari 2008 fört personbil på Ystadvägen i Malmö, utan att vara berättigad till det.

coh

Lagrum

3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Förhör med den tilltalade.
Utdrag ur körkortsregistret.

Jenny Olovsson

MALMÖ TINGSRÄTT

BESLUT 2008-07-23

☒ Stämning utfärdas

☐ Off.försvarare förordnas
enl. lista

☐ Begäran om off.försvarare av-
slås enl. bil. till stämningen

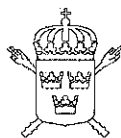
☐ Personundersökn. utförs

☐ Yttrande från frivårdsmyndigh.
inhämtas

☐ Tolk förordnas

☐ Förordn. om målsägandebitr.

Jenny Olovsson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Malmö Åklagarkammare

Kammaråklagare Anna Edebalk

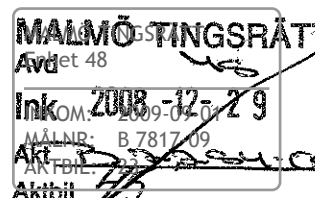
Ansökan om stämning

2008-12-23

Sida 1 (1)
Handling 159
Ärende AM-18661-08
Handläggare 313-13

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖ



TR mål: B 2284-08
Handl.: VÅLD

Tiltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrkestitel
1 Mosavi, Omid		Omid	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19800908-6177	IRAN	040-924824	
Adress			
Amiralsgatan 29 C 211 55 MALMÖ			
Offentlig försvarare/ombud			
Bjermer, Ulf, Stortorget 17, 211 22 MALMÖ			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING, grovt brott (TM29664-08)

Gärning

Mosavi, som tidigare lagförts för olovlig körning, har den 13 november 2008 fört personbil på Gränsvägen i Åkarp utan att vara berättigad till det.

Lagrum

3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tiltalade Omid Mosavi

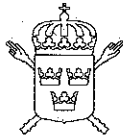
Skriftlig bevisning

Körkortsregisterutdrag

Anna Edebalk

MALMÖ TINGSRÄTT
BESLUT 2009-01-02

- ☒ Stämning utfärdas
- ☐ Off.försvarare förordnas enl. lista
- ☐ Berörten om off.försvarare avslås enl. bil. till stämningen
- ☐ Personundersökn. utförs
- ☐ Yttrande från frivårdsmyndigh. inlämn. 3
- ☐ Tok förordnas
- ☐ Förordn. om målsägandebitr.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Malmö Åklagarkammare
Kammaråklagare Anna Edebalk

Ansökan om stämning
Tillägg
2009-04-01

Sida 1 (1)
Handling 207
Ärende AM-18661-08
Handläggare 313-13

Bilaga 4
TM

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Avd 48

Ink 2009-04-01

Akt 2009-04-01
Aktbil 26

TR mål: B 2284-08
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Mosavi, Omid		Tilltalsnamn Omid	Yrke/titel
	Personnr 19800908-6177	Medborgare i IRAN	Telefon 040-924824	Tolkbehov
	Adress Amiralsgatan 29 C 211 55 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud Bjermer, Ulf, Stortorget 17, 211 22 MALMÖ			
	Frimetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING, grovt brott (TM6181-09)

Gärning

Mosavi, som tidigare lagförts för olovlig körning, har den 11 mars 2009 fört personbil på Amiralsgatan i Malmö utan att vara berättigad till det.

Lagrum

3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Omid Mosavi

- ✕ Vittnesförhör med pa Frida Lindhe, Polismyndigheten i Skåne, POMA, Npo Malmö City, 205 90 Malmö angående vem som fört fordonet vid det aktuella tillfället, till styrkande av Mosavi varit förare av fordonet.

Skriftlig bevisning

Utdrag ur körkortsregistret

Anna Edebalk

MALMÖ TINGSRÄTT
BESLUT 2009-10-14

☒ Stämning utfärdas

☐ Off.försvarare förordnas
enl. lista

☐ Begäran om off.försvarare av-
slås enl. bil. till stämningen

☐ Personundersökn. utförs

☐ Yttrande från frivårdsmyndigh.
inhämtas

☐ Tolk förordnas

☐ Förordn. om målsägande bitr.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Malmö Åklagarkammare
Malmö
Extra åklagare Jacob Heister

Ansökan om stämning

2010-02-09

Sida 1 (1)
Handling 802
Ärende AM-18661-08
Handläggare 313-13

Malmö tingsrätt

Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 48

INKOM: 2010-02-11
MÅLNR: B 7817-09
AKTBIL: 71

TR mål: B 7817-09
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förmamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Mosavi, Omid		Omid	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19800908-6177	IRAN	040-924824	
	Adress			
Amiralsgatan 29 C 211 55 MALMÖ				
Offentlig försvarare/ombud				
Bjermer, Ulf, Stortorget 17, 211 22 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

MALMÖ TINGSRÄTT
Avd 48
Ink 2010-02-11
Akt B 7817-09
Aktbil 71

Ansvarsyrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING, grovt brott (TM 744-10)

Mosavi, som tidigare lagförts för olovlig körning, har den 6 januari 2010 fört personbil på Nobelvägen/Agneslundsvägen i Malmö utan att vara berättigad till det.

Lagrum

3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Förhör med tilltalade Omid Mosavi som förnekar gärningen

Vittnesförhör med polisassistent Niklas Berg angående sina observationer den aktuella dagen till styrkande av åtalet.

MALMÖ TINGSRÄTT
BESLUT 2010-02-18

- ☒ Stämning utfärdas
☐ Off.försvare förordnas
☐ enl. lista
☐ Begäran om off.försvare avslås enl. bil. till stämningen
☐ Personundersökning utförs
☐ Yttrande från frivårdsmyndigh. inhämtas
☐ Tolk förordnas

☒ Registratör
 E-post: registrator@ak-malmö@aklagare.se



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

skäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.