



Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Ali Asmail

Parter

Tilltalad

ALI Asmail, 19980825-9536
Von Lingens Väg 54 Lgh 1601, 213 71 Malmö
Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare

Advokat Lars Danckler
Advokatfirman Danckler AB
Gustav Adolfs torg 47, 211 39 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Tesfai
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande (part)

KHALED Ahmad Hosaen
Lgh 1102 Einar Hansens Esplanad 25, 211 75 Malmö

Målsägandebiträde

Advokat Ebba Gerleman
Advokatbyrån Gerleman & Bazo HB
Lilla torg 1, 211 34 Malmö

Domslut

Åtal som Ali Asmail frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-08-07, Malmö stad

Skadestånd

Khaled Hosaens begäran om skadestånd avslås.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 1
Malmö

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se

Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Khaled Hosaens begäran om skadestånd avslås.

Khaled Hosaens begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Lars Danckler får ersättning av staten med 123 283 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 84 132 kr arbete
- 13 095 kr tidsspillan
- 1 399 kr utlägg
- 24 657 kr mervärdesskatt

Ebba Gerleman får ersättning av staten med 109 200 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 69 372 kr arbete
- 6 953 kr tidsspillan
- 11 035 kr utlägg
- 21 840 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ysoor Asmail

Parter

Tilltalad

YSOOR Asmail, 20010129-8610
Allbogatan 42, 342 30 Alvesta
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Offentlig försvarare

Advokat Eva Almström
Advokatbyrån Eva Almström AB
Box 5138, 200 71 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Tesfai
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande (part)

KHALED Ahmad Hosaen
Lgh 1102 Einar Hansens Esplanad 25, 211 75 Malmö

Målsägandebiträde

Advokat Ebba Gerleman
Advokatbyrån Gerleman & Bazo HB
Lilla torg 1, 211 34 Malmö

Målsägande (part)

HUSSEIN Khalid Ahmad
Augustenborgsgatan 19 A Lgh 1103, 214 47 Malmö

Målsägandebiträde

Advokat Ebba Gerleman
Advokatbyrån Gerleman & Bazo HB
Lilla torg 1, 211 34 Malmö

Målsägandebiträde

EBBA Gerleman
Advokatbyrån Gerleman & Bazo HB
Lilla torg 1, 211 34 Malmö

Målsägande (part)

MOHAMMED Zani
Seminarievägen 42 Lgh 1203, 352 38 Växjö

Målsägandebiträde

Advokat Joseph Christenson
Advokatbyrån Joseph Christenson AB
Hyllie Boulevard 34, 215 32 Malmö

Målsägande (part)

NASER Ziab
c/o Raketens Spel & Tobak, Svansjögatan 23 A, 217 66 Malmö

Målsägandebiträde

Advokat Douglas Norking
Advokat Douglas Norking AB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Domslut

Brott som Ysoor Asmail döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2022-05-08, Sverige

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-07, Malmö stad

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2022-08-07, Malmö stad

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-07, Malmö stad

Påföljd

Fängelse 15 år

Häktning m.m.

Ysoor Asmail ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Ysoor Asmail restriktioner.

Skadestånd

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Naser Ziab med 250 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ysoor Asmail ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Naser Ziab med 4 050 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ysoor Asmail ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Naser Ziab med 1 500 kr.
Beloppet avser ersättning för förstört gods (kläder). Ysoor Asmail ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Hussein Ahmad med 250 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. Ysoor Asmail ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Hussein Ahmad med 1 300 kr.
Beloppet avser ersättning för förstörda kläder. Ysoor Asmail ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Hussein Ahmad med 8 100 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ysoor Asmail ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Khaled Hosaen med 50 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. Ysoor Asmail ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Khaled Hosaen med 6 500 kr.
Beloppet avser ersättning för lyte. Ysoor Asmail ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Khaled Hosaen med 2 400 kr.
Beloppet avser ersättning för förstörda kläder. Ysoor Asmail ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Khaled Hosaen med 2 700 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ysoor Asmail ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Mohammed Zani med 30 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. På beloppet utgår ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen, från den 8 maj 2022 till dess full betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Mohammed Zani med 8 100 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. På beloppet utgår ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen, från den 8 maj 2022 till dess full betalning sker.

Ysoor Asmail ska betala skadestånd till Mohammed Zani med 65 000 kr.
Beloppet avser ersättning för lyte. På beloppet utgår ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen, från den 8 maj 2022 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen domkraft och i beslag taget glasföremål ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hussein Ahmad (Polismyndigheten, 2022-5000-BG86970 punkterna 6 och 7).

I beslag tagen jacka ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Ysoor Asmail (Polismyndigheten, 2022-5000-BG134016 punkt 1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografier på målsägandenas skador, aktbil. 43, s. 15–25, 51–52 och 55–58 samt aktbil. 70, s. 409–411, 475 och 432–433, vilka förevisats vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Ysoor Asmail ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Eva Almström får ersättning av staten med 194 441 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 130 384 kr arbete
- 23 288 kr tidspillan
- 1 881 kr utlägg
- 38 888 kr mervärdesskatt

Joseph Christenson får ersättning av staten med 51 914 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 28 782 kr arbete
- 7 170 kr tidspillan
- 5 579 kr utlägg
- 10 383 kr mervärdesskatt

Douglas Northing får ersättning av staten med 80 128 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 59 040 kr arbete
- 5 062 kr tidspillan
- 16 026 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Ali Asmail.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 42, 2023-01-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ysoor Asmail ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROV MISSHANDEL (5000-K515834-22)

Ysoor Asmail har den 8 maj 2022 på Kungsgatan i Växjö, Kronobergs län uppsåtligt tillfogat Mohammed Zani smärta, sårskador och ett blåmärke genom att tilldela honom slag med en flaska i bakhuvudet och i ansiktet.

Brottet är grovt eftersom Ysoor Asmail har visat särskild hänsynslöshet då han använt tillhygge mot huvudet och förövat misshandel med en trasig flaska.

Stämningsansökan, aktbilaga 69, 2023-02-16, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ysoor Asmail ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Ysoor Asmail) (5000-K903320-22)

Ysoor Asmail har den 7 augusti 2022 på Augustenborgsgatan, Malmö stad, försökt döda Naser Ziab genom att tilldela honom ett hugg i bakhuvudet med en kniv/machete/svärd. Naser Ziab tillfogades smärta och sårskada med underliggande fraktur på skallbenet.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Ysoor Asmail begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 69, 2023-02-16, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ali Asmail ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 MISSHANDEL (Ali Asmail) (5000-K903320-22)

Ali Asmail har den 7 augusti 2022 på Augustenborgsgatan, Malmö stad, tilldelat Khaled Hosaen ett slag i bakhuvudet med ett knogjärn. Khaled Hosaen tillfogades smärta, yrsel och sårskada.

Ali Asmail begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 69, 2023-02-16, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ysoor Asmail ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 GROV MISSHANDEL (Ysoor Asmail) (5000-K903320-22)

Ysoor Asmail har den 7 augusti 2022 på Augustenborgsgatan, Malmö stad, tilldelat Khaled Hosaen ett hugg i vänster underben med en kniv/machete/svärd. Khaled Hosaen tillfogades smärta och sårskada med underliggande fraktur.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Ysoor Asmail visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att oprovocerat angripa en skyddslös person med ett livsfarligt vapen.

Ysoor Asmail begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 69, 2023-02-16, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Ysoor Asmail ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

4.1 FÖRSÖK TILL MORD (Ysoor Asmail) (5000-K903320-22)

Ysoor Asmail har den 7 augusti 2022 på Augustenborgsgatan, Malmö stad, försökt döda Hussein Ahmad genom att tilldela honom ett hugg i bakhuvudet med en kniv/machete/svärd. Hussein Ahmad tillfogades smärta och sårskada med underliggande fraktur på skallbenet.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Ysoor Asmail begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ysoor Asmail ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Häktning m.m.

Åklagaren har inte begärt tillstånd att ålägga Ysoor Asmail restriktioner.

Skadestånd

Khaled Hosaen har begärt att Ali Asmail ska betala skadestånd med 30 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Khaled Hosaen har begärt att Ali Asmail ska betala skadestånd med 5 400 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ysoor Asmail.

Khaled Hosaen har begärt att Ali Asmail ska betala skadestånd med 2 400 kr.
Beloppet avser ersättning för förstörda kläder. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ysoor Asmail.

Naser Ziab har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 250 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Khaled Hosaen har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 60 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Khaled Hosaen har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 6 500 kr.
Beloppet avser ersättning för lyte. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Khaled Hosaen har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 2 400 kr.
Beloppet avser ersättning för förstörda kläder. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Asmail.

Khaled Hosaen har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 5 400 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.
Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Asmail.

Naser Ziab har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 1 500 kr.
Beloppet avser ersättning för förstört gods (kläder). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Hussein Ahmad har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 250 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Hussein Ahmad har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 8 100 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Naser Ziab har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 4 050 kr.
Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Hussein Ahmad har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 1 300 kr. Beloppet avser ersättning för förstörda kläder. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2022 tills betalning sker.

Mohammed Zani har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen, från den 8 maj 2022 till dess full betalning sker.

Mohammed Zani har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 80 000 kr. Beloppet avser Ersättning för lyte och men. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen, från den 8 maj 2022 till dess full betalning sker.

Mohammed Zani har begärt att Ysoor Asmail ska betala skadestånd med 28 700 kr. Beloppet avser Ersättning för sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen, från den 8 maj 2022 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av domkraft och glasföremål, beslagtagna på brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hussein Ahmad (Polismyndigheten, 2022-5000-BG86970 punkterna 6 och 7).

Det yrkas att beslaget av jacka, beslagtaget hos Ysoor Asmail, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Ysoor Asmail (Polismyndigheten, 2022-5000-BG134016 punkt 1).

Övrigt

Beträffande ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Ali Asmail.

3. Skäl

Frihetsberövanden m.m.

Ysoor Asmail och Ali Asmail har i målet varit frihetsberövade, se avräkningsunderlag. Även den tid som Ysoor Asmail varit frihetsberövad i Danmark anges i underlaget.

Vid huvudförhandlingens avslutande den 17 mars 2023 förklarade åklagaren att hon inte längre begärde tillstånd att besluta om restriktioner för Ysoor Asmail. Tingsrätten upphävde då tillståndet.

Åtalet avseende händelserna på Augustenborgsgatan den 7 augusti 2022

Ysoor Asmail har helt förnekat brott. Han har vidgått att han tilldelat *Naser Ziab* ett slag i huvudet med ett metallföremål, men gjort gällande att det skedde i nödvärn samt att han inte hade uppsåt att döda.

Ysoor Asmail har vidare vidgått att han tilldelat *Khaled Hosaen* ett slag mot ena underbenet med samma metallföremål. Ysoor Asmail har gjort gällande att det skedde i nödvärn.

Ysoor Asmail har slutligen vidgått att han tilldelat *Hussein Ahmad* ett slag i huvudet med samma metallföremål, men gjort gällande att det skedde i nödvärn samt att han inte hade uppsåt att döda.

Ali Asmail, åtalad för misshandel mot *Khaled Hosaen*, har förnekat brott.

Åklagarens sakframställan

Vid 20-tiden den 7 augusti 2022 var det flera personer som ringde till polisen med anledning av ett större bråk på Augustenborgsgatan.

Polis kom snabbt till platsen och fann då bl.a. Hussein Ahmad som blödde från ett sår på bakhuvudet. Även Khaled Hosaen anträffades. Han blödde från bakhuvudet och det ena underbenet. Ali Asmail fanns också på platsen. Han hade en sårskada på vänster ringfinger. Polisen fick vidare reda på att en bil med en skadad person, som blödde i bakhuvudet, hade kört till akuten och att den skadade personen hette Naser Ziab. Den vidare utredningen har visat att den bilen hade skador på förardörrens ruta.

Efter samtal med personer på platsen visade det sig att två grupperingar hade sammanstrålat på platsen för att reda ut något. Det ena sällskapet bestod av bröderna Asmail, deras morbror samt en kusin till dem. Det andra sällskapet bestod av målsägandena och en bror till Hussein Ahmad.

Diskussionen mellan sällskapen övergick till handgemäng under vilket Ysoor Asmail drog fram en machete, kniv eller svärd. Med denna högg han Naser Ziab i bakhuvudet, Khaled Hosaen i underbenet och Hussein Ahmad i bakhuvudet. Därefter flydde Ysoor Asmail in på en angränsande gård.

Innan Khaled Hosaen blev huggen i underbenet fick han motta ett slag i bakhuvudet av Ali Asmail med ett knogjärn.

Ali Asmail greps på platsen medan Ysoor Asmail den 8 augusti 2022 anhölls i sin frånvaro. Han anträffades två månader senare i Danmark och överlämnades till Sverige den 23 november 2022 med stöd av en nordisk arresteringsorder.

Under förundersökningen har Ysoor Asmail uppgett att han inte befann sig på platsen. Den inställning han redovisar vid huvudförhandlingen är således ny.

På platsen anträffades bl.a. en domkraft och en vattenpipa. På domkraften har blod och DNA från Ali Asmail anträffats. På vattenpipan anträffades blod och DNA tillhörande Hussein Ahmad. Macheten/kniven/svärdet har inte anträffats trots att Ysoor Asmails flyktväg genomsöktes med hund.

På Ali Asmails skor anträffades blodspår från Hussein Ahmad.

Tömningen av Ali Asmails telefon har utvisat upprepade kontakter och kontaktförsök med Ysoor Asmails telefon under tiden kl. 20.35-20.56, dvs. i anslutning till det åtalade händelseförloppet.

Naser Ziab tillfogades en sårskada med underliggande fraktur på skallbenet. Enligt rättsintyget hade det – utan akutmedicinska åtgärder – förelegat en beaktansvärd risk för dödlig utgång.

Även Hussein Ahmad tillfogades en sårskada med underliggande fraktur på skallbenet. Också för hans del hade det – utan akutmedicinska åtgärder – enligt rättsintyget förelegat en beaktansvärd risk för dödlig utgång.

Khaled Hosaen tillfogades smärta, yrsel och sårskada till följd av slaget i bakhuvudet med knogjärnet. Vidare tillfogades han smärta och en sårskada på underbenet med underliggande fraktur till följd av hugget med macheten/svärdet/kniven.

Ysoor Asmails sakframställan

Några dagar före de nu aktuella händelserna blev Ysoor Asmail inlurad av målsägandena i en bil. Han anklagades för att ha stulit guld och pengar. Han fördes till en plats där han blev misshandlad och även frihetsberövad ett tag.

Den 7 augusti 2022 blev Ysoor Asmail och några anhöriga kallade till Augustenborgsgatan för att diskutera en lösning på problemet. Ysoor Asmail kom ensam till platsen. Han förstod att det skulle kunna bli bråk och plockade därför upp ett metallföremål som låg på marken.

På platsen stod båda sidor samlade och diskuterade. Plötsligt utdelade Khaled Hosaen en knuff i bröstkorgen på Ysoor Asmail, som replikerade med ett knytnävsslag i huvudet på Khaled Hosaen. Då kom Hussein Ahmad med ett glasföremål i högsta hugg som han skulle attackera Ysoor Asmail med. I det läget utdelade Ysoor Asmail – i nödvärn – ett slag med metallföremålet som träffade Hussein Ahmad i huvudet.

Då kom Naser Ziab springande mot Ysoor Asmail med en kniv i handen. Ysoor Asmail sparkade honom i magen med följd att Naser Ziab ramlade omkull. Han reste sig dock på nytt och då utdelade Ysoor Asmail, i syfte att skydda sig själv, ett slag med metallföremålet som träffade Naser Ziab i bakhuvudet och fick denne att svimma.

Efter det tog Khaled Hosaen tag i Ysoor Asmail bakifrån och drog ner honom på marken. I nödvärn utdelade Ysoor Asmail då ett slag med metallföremålet mot Khaled Hosaens underben.

Ysoor Asmail lämnade platsen springande. Han kastade metallföremålet på en innergård mellan två hus.

Ali Asmails sakframställan

Ali Asmail ombads i ett telefonsamtal att komma till platsen för att reda ut brottsanklagelserna mot Ysoor Asmail. Motparterna var på platsen aggressiva även mot Ali Asmail. Han blev angripen av en person som använde en domkraft som tillhygge. Ali Asmail skyddade sig med händerna och fick i samband därmed en sårskada på vänster ringfinger. Det är därför hans blod anträffades på domkraften.

Ali Asmail har vid tillfället bara skyddat sig. Han utförde inga våldshandlingar och han stannade även kvar på platsen till polisen kom. Han var inte utrustad med knogjärn.

Naser Ziabs uppgifter

Han blev huggen i huvudet av någon. Han vet inte vem för personen var iförd huvtröja och dessutom maskerad. Endast ögonen syntes. Naser Ziab har valt att inte minnas så mycket från händelsen. Han känner inte igen de tilltalade i rättssalen och han vill inte uttala sig om huruvida han känner igen målsägandena. Naser Ziab vill bara prata om sig själv.

Naser Ziab var på platsen för att prata med Hussein Ahmads lillebror. De är kompisar. På platsen var det tjafs mellan olika personer. En maskerad man hoppade upp på en motorhuv och drog fram något som såg ut som en machete. Naser Ziab vände sig bort och blev kort därefter huggen med macheten i bakhuvudet. Det är rent skitsnack att Naser Ziab skulle ha varit utrustad med kniv. Inte heller deltog han några dagar tidigare i en kidnappning av Ysoor Asmail. Naser Ziab var den förste som blev träffad. Efter någon dag fick han veta att fler personer hade blivit huggna.

Efter hugget var det lite dimmigt och Naser Ziab hoppade in i den vita mercedes som han kommit till platsen i. Han minns fortsatta slag med macheten mot bilen. Därefter svimmade han.

Macheten var 40–50 cm lång. Bladet var smalt vid skaftet och tjockare längre ut.

Naser Ziab hade börjat springa mot den vita mercedesen när han blev huggen. Vid hugget befann han sig cirka 1,5 meter från den bilen.

Händelsen har lett till att Naser Ziab drömmer mardrömmar. Vidare känner han fortfarande "myror i hjärnan" då och då. Kläderna han hade på sig var relativt nyinköpta.

Khaled Hosaens uppgifter

Några dagar före tidpunkten för det åtalade händelseförloppet var det ett möte för att reda ut situationen som uppstått efter att Ysoor Asmail gjort inbrott hemma hos Khaled Hosaens son. Mötet ägde rum på Khaled Hosaens och sonens initiativ. Ysoor Asmail lovade att lämna tillbaka sakerna men så blev det inte.

Den 7 augusti 2022 var Khaled Hosaen på Augustenborgsgatan tillsammans med några anhöriga för att röka vattenpipa. Ysoor Asmails morbror ringde och sa något i stil med "Vi kommer för att lösa problemet. Har ni rätt återgäldar vi er." Khaled Hosaen sa att de var välkomna.

Sex personer – bl.a. Ysoor Asmail – kom till platsen i en BMW. Inför morbrodern förnekade Ysoor Asmail stölden. Khaled Hosaen sa till honom "du får vara tyst din tjuv" och föste honom åt sidan med handen varpå Ysoor Asmail drog fram ett svärd och försökte hugga Khaled Hosaen. Om Khaled Hosaen inte backat hade han fått slaget i huvudet. Därefter blev Khaled Hosaen slagen av Ali Asmail med ett knogjärn i ryggen. Khaled Hosaen gick över till den andra sidan av gatan och trillade omkull. Ysoor Asmail kom då fram och slog den liggande Khaled Hosaen med samma svärd på underbenet med följd att Khaled Hosaen svimmade. Om Khaled Hosaens son inte knuffat Ysoor Asmail hade denne huggit av benet på Khaled Hosaen. Ysoor Asmails morbror försökte stoppa Khaled Hosaens blödning i bakhuvudet.

Khaled Hosaen såg även Naser Ziab bli slagen. Det var innan Khaled Hosaen blev slagen. Khaled Hosaen fick sedan höra att även Hussein Ahmad hade blivit skadad.

Khaled Hosaen haltar fortfarande och mår psykiskt mycket dåligt. Han gick med käpp två månader men var inte sjukskriven. Kläderna han hade på sig vid tillfället var inköpta kort före denna dag.

Om Khaled Hosaen i något polisförhör sagt att det var en sten eller en kniv han blev slagen med i bakhuvudet så stämmer inte det. Det måste vara felöversatt av tolken. Khaled Hosaen har hela tiden sagt att det var ett knogjärn. Han såg med sina egna ögon att det var ett knogjärn när han vände sig om efter slaget.

Hussein Ahmads uppgifter

Han befann sig på platsen för att umgås med vänner och anhöriga. Dessutom bor han i närheten.

Plötsligt kom en silverfärgad BMW till platsen. I bilen åkte de tilltalade, deras morbror och dennes två söner. Sällskapet började prata med Khaled Hosaen. Hussein Ahmad stod då ensam en bit bort och rökte vattenpipa. Han visste inte att det andra sällskapet skulle komma men de hade tydligen ringt Khaled Hosaen i förväg.

Plötsligt blev det kalabalik och skrik. Ysoor Asmail tog fram en machete och först blev Naser Ziab huggen. Naser Ziab hade då börjat fly men hann inte undan. Naser Ziab trillade, men reste sig och fortsatte att springa mot den bil som han kommit till platsen i. För att förhindra ytterligare hugg mot Naser Ziab gick Hussein Ahmad fram till Ysoor Asmail med en vattenpipa i handen och försökte skrämma honom. Hussein Ahmad höll vattenpipan, som inte var sönderslagen, och viftade med den på två meters avstånd. Han vågade inte gå närmare för Ysoor Asmail hade fortfarande macheten i handen. Ysoor Asmail backade varpå Hussein Ahmad vände sig mot den blödande Naser Ziab. I det läget fick Hussein Ahmad ett slag mot bakhuvudet med macheten.

Efter slaget gick Hussein Ahmad, kraftig blödande, för att se till sin skadade pappa. Hussein Ahmad hindrades dock från att göra det av tre personer utrustade med machete (Ysoor Asmail), domkraft (Ali Asmail) och golfklubba (de tilltalades morbror). Hussein Ahmad yttrade "polis är på väg" och då sprang angriparna iväg.

Hussein Ahmad såg när Ali Asmail tog fram ett knogjärn från sin ficka. Han såg även när Ali Asmail utdelade ett slag med knogjärnet mot Khaled Hosaen. Det var inledningen på bråket.

Hussein Ahmad såg också när Khaled Hosaen, efter slaget med knogjärnet, blev huggen av Ysoor Asmail. Detta skedde när Khaled Hosaen låg på marken. Det var innan Hussein Ahmad hade blivit huggen.

Det var en machete som Ysoor Asmail använde, ingen vanlig kniv. Den här "bryter ben".

Hussein Ahmad hade ont i huvudet i tre månader och han sov oroligt i två månader. Han var inte sjukskriven eftersom han gick en utbildning. Kläderna han hade på sig var inköpta två-tre månader tidigare.

Ysoor Asmails uppgifter

Ysoor Asmail har bekräftat vad som av hans försvarare anförts sakframställningsvis med följande tillägg och kompletteringar.

Det är korrekt att dagens uppgifter är nya. Ysoor Asmail hade bestämt sig för att inte prata förrän vid huvudförhandlingen.

Han har inte begått den stöld som motståndarsidan anklagar honom för och på grund av vilken han misshandlades och kidnappades några dagar före händelserna på Augustenborgsgatan. Delaktiga i misshandeln var Khaled Hosaen, två av hans söner och Naser Ziab.

Det var Khaled Hosaens sida som initierade mötet på Augustenborgsgatan. Ysoor Asmail promenerade dit ensam. På platsen fanns redan bl.a. hans morbror och Ali Asmail.

Det blev diskussion om varför Ysoor Asmail hade blivit misshandlad. Under diskussionen slog Khaled Hosaen plötsligt Ysoor Asmail med utsidan av handen i ansiktet. Ysoor Asmail svarade med ett knytnävsslag i ansiktet på Khaled Hosaen. Hussein Ahmad kom emot Ysoor Asmail med en vattenpipa. Ysoor Asmail slog då Hussein Ahmad med ett metallföremål som han hade hittat på marken när han kom till platsen. Han tog upp föremålet eftersom han anade att det kunde bli bråk. Det såg ut som ett föremål från ett trasigt fönster med en pålimmad bit trä. Slaget mot Hussein Ahmad utdelades då de stod rakt framför varandra. Att det träffade i bakhuvudet beror på att Hussein Ahmad vände sig om just i slagögonblicket.

I nästa moment kom Naser Ziab emot Ysoor Asmail med en kniv i handen. De stod ansikte mot ansikte och Ysoor Asmail knuffade bort honom med foten. Naser Ziab föll, men reste sig och tog förnyad ansats för att angripa Ysoor Asmail. Då svarade Ysoor Asmail med att slå Naser Ziab i huvudet med metallföremålet. Naser Ziab hamnade på marken och Ysoor Asmail backade. Då kom Khaled Hosaen

och kastade omkull Ysoor Asmail bakifrån. Khaled Hosaen sparkade på Ysoor Asmail och då slog Ysoor Asmail, fortfarande liggande på marken, honom med metallföremålet på benet.

Ysoor Asmail vet inte hur det kom sig att även slaget mot Naser Ziab träffade i bakhuvudet. Det var stressigt och mycket folk på platsen.

Därefter lämnade Ysoor Asmail platsen och i samband med det hörde han tre skott. En person följde efter Ysoor Asmail och ville slå honom. Ysoor Asmail lämnade därför platsen springande. Inne på en närliggande gård kastade Ysoor Asmail metallföremålet.

Ysoor Asmail såg att Khaled Hosaens yngre son kastade en domkraft mot Ali Asmail och även träffade. Det stämmer inte att Ali Asmail skulle ha haft ett knogjärn. Ali Asmail utövade inget våld. Ysoor Asmail hade, trots att han själv blev angripen, koll på Ali Asmail.

Ysoor Asmail var inte utrustad med en machete eller något liknande och hans uppsåt var inte att döda någon. Han agerade helt i nödvärn.

Ysoor Asmail hade uppdragen luva men var inte maskerad i ansiktet. Han känner inte igen sig på någon av de bilder från platsen som åklagaren förevisat.

Ali Asmails uppgifter

Ali Asmail har bekräftat vad hans försvarare anförst sakframställningsvis med följande tillägg och kompletteringar.

Det var den andra gruppen som, initierat genom ett telefonsamtal från Khaled Hosaen, ville att Ali Asmail m.fl. skulle komma till platsen. Khaled Hosaen ville ha pengar för en stöld som han påstod att Ysoor Asmail hade begått. Khaled Hosaen uttalade även dödshot i samtalet för det fall det tillgripna inte återlämnades. Ali Asmail promenerade till platsen tillsammans med Ysoor Asmail. De var inte beväpnade, inte heller med knogjärn. Syftet med mötet var att reda ut anklagelser mot Ysoor Asmail om en stöld.

På platsen började Khaled Hosaen skrika och rikta anklagelser mot Ysoor Asmail. Han uttalade även hot. Khaled Hosaen slog en box i bröstet på Ysoor Asmail och denne försvarade sig med ett slag i ansiktet på Khaled Hosaen. Då kom Hussein Ahmad med en vattenflaska som han ville slå i skallen på Ysoor Asmail. Därefter började alla slå på alla. Ali Asmail fick en skada på handen när Abdul Ahmad kastade en domkraft på honom. Abdul Ahmad försökte träffa honom fler gånger med domkraften, dock utan ytterligare träffar. Att Ali Asmail i förhör uppgav att han fått skadan på handen av en kniv var för att han först trodde det, men det var en domkraft. Han kan ha varit stressad under förhöret. Att Ali Asmail i förhör dessutom sagt att det var Hussein Ahmad som angrep honom berodde på att han inte kunde namnen på personerna i den andra gruppen, han blandade kanske ihop dem. Ali Asmail såg inte vattenflaskan träffa någon.

Ali Asmail utövade inget våld och han såg inte hur de allvarliga skadorna på målsägandena uppkom. Han såg att Ysoor Asmail plockade upp ett träföremål från marken som han försvarade sig själv med och slog. Han blev "slagen och slog". Ali Asmail såg dock inte Ysoor Asmail träffa med något slag.

Någon i den andra gruppen hade en kniv. Ali Asmail vet inte vem. Vid närmare eftertanke var det Naser Ziab. Ali Asmail såg även att han viftade med kniven. Ali Asmail tror att det kan vara riktigt att han i förhör sagt att han fick skadan på handen av en person, som uppenbarligen var Naser Ziab, som rispade honom med en kniv. Ali Asmail vet dock nu att han fick skadan när domkraften kastades.

Ali Asmail vet inte hur det kommer sig att Hussein Ahmads blod anträffades på hans skor.

Ali Asmail vet inte om han och Ysoor Asmail finns med på någon av de bilder som åklagaren förevisat. Ali Asmail hade en sådan fiskehatt på sig som på bilden, men vet inte om fler hade det.

Ali Isamail ville veta var Ysoor Asmail befann sig efter händelseförloppet och försökte därför ringa honom. Ysoor Asmail svarade dock inte.

Adham Helais uppgifter

Adham Helai är kusin till de tilltalade. Hans uppgifter har förebringats dels genom ett förhör hållet direkt i anslutning till händelsen, dels genom förhör vid huvudförhandlingen. Vid huvudförhandlingen har han tagit tillbaka väsentliga delar av de uppgifter som han lämnade i det tidigare förhöret, bl.a. har han vid huvudförhandlingen initialt uppgett att han inte såg Ysoor Asmail på platsen. Sedan åklagaren understrukt vikten av att Adam Helai vittnade under ed har han förklarat att det han sa i det inspelade förhöret var korrekt. Det är därför dessa uppgifter som tingsrätten återger i det följande.

Samlingen skedde för att reda ut anklagelser mot Ysoor Asmail om en stöld och hade föregåtts av att Ysoor Asmail blivit kidnappad och misshandlad några dagar tidigare. På platsen började Khaled Hosaen och Ysoor Asmail skrika åt varandra. Och då kom en av Khaled Hosaens söner med en vattenpipa och attackerade Ysoor Asmail, som i det läget hoppade upp på en bil och tog fram en kniv eller bajonett, den var svart och stor. De andra backade och då lyckades Ysoor Asmail slå dem allihop.

Först slog Ysoor Asmail en av sönerna som flydde. Han hade kommit med frun i en bil men innan flydde in i bilen blev han misshandlad med bajonetten. Hugget kan ha träffat i ryggen. Adham Helai såg inte om det träffade eftersom han skulle stoppa den andra brodern som kom med en vattenpipa. Ysoor Asmail slog även sönder en ruta på bilen. Därefter kördes bilen direkt från platsen.

Sedan gick Ysoor Asmail på pappan och sedan den andra brodern. Båda träffades av hugg; brodern i huvudet och pappan på benet och i huvudet. Så fort det började blöda lämnade Ysoor Asmail i riktning mot en innergård i närheten.

Adham Helai försökte lindra blödningarna på pappan med hjälp av sin tröja. Adham Helais pappa försökte stoppa blödningen på brodern, också det med en tröja.

Vid huvudförhandlingen har Adam Helai tillagt att Khaled Hosaen slog Ysoor Asmail på bröstet. Ysoor Asmail försvarade sig och slog tillbaka med en kraftig box.

Maja Bömfeldts uppgifter

Hon såg inget av själva bråket. Däremot hörde hon på visst avstånd skrik och rop, det lät som tumult.

Från sitt fönster såg hon två killar som stannade till just utanför. En var maskerad med balaklava och höll ett långt svärd i handen. Den andre hade en ljus keps och höll ett järnrör i handen.

Killen med svärdet stoppade in det innanför byxorna innan de båda sprang vidare.

Arbror Beciris uppgifter

Han kom till platsen i sin egen bil tillsammans med Naser Ziab och deras två flickvänner. Det var Arbror Beciri som körde.

Nasser Ziab skulle träffa någon och stod tillsammans med flera personer. Det blev tumultartat och Arbror Beciri startade bilmotorn. Han såg att Naser Ziab sprang och att han blev huggen i huvudet med en machete. Naser Ziab snubblade till av slaget men tog sig in i bilen och satte sig i det främre passagerarsätet. Han var kanske fyra meter från bilen då hugget träffade. Då hade han jagats ungefär tio-tolv meter. Det sprutade blod från Naser Ziabs skalle. Gärningsmannen, som var maskerad, slog även två slag med macheten mot förardörrens ruta. I samma moment körde Arbror Beciri från platsen.

Arbror Beciri såg även en gubbe bli nerslagen med något föremål. Slaget träffade halsen/axeln, Arbror Beciri zoomade dock inte in på det. Det föregicks av att två personer knuffade på varandra. Efter det började personen som slagit ner gubben att jaga Naser Ziab.

Abdul Ahmads uppgifter

Han är son till Khaled Hosaen och bror till Hussein Ahmad. Dessutom har han känt och varit vän med Ysoor Asmail i ett halvår. De var fortfarande vänner den 7 augusti 2022. Abdul Ahmad kände Ali Asmail genom en annan vän.

Adham Helais pappa ringde till Khaled Hosaen och föreslog att de skulle träffas för att lösa ett problem. Med problem åsyftades en stöld i Abdul Ahmads lägenhet som Ysoor Asmail hade begått tillsammans med några andra personer. Ysoor Asmail hade inför Abdul Ahmad erkänt att han var delaktig i stölden.

På Augustenborgsgatan sa Khaled Hosaen till Ysoor Asmail att sluta ljuga. Ysoor Asmail tog då fram en machete ur byxorna och började hugga på alla. Adham Helais lillebror var utrustad med en golfklubba och Ali Asmail med ett knogjärn.

Ali Asmail tilldelade springande Khaled Hosaen ett slag bakifrån med knogjärnet i nacken med följd att Khaled Hosaen ramlade omkull. Ysoor Asmail sprang efter Naser Ziab och högg honom i bakhuvudet. Ysoor Asmail högg även Hussein Ahmad i huvudet samt slog med macheten på den bil som Naser Ziab lämnade platsen i. Ysoor Asmail högg Hussein Ahmad när denne skulle skydda Abdul Ahmad. Abdul Ahmad såg även ett hugg med macheten mot Khaled Hosaens huvud.

Abdul Ahmad hämtade en domkraft för att försvara sig och för att slå Ali Asmail med. Han kastade domkraften mot Ali Asmail men träffade inte. Hussein Ahmad försåg sig med en vattenpipa, men förklarade att han inte ville slåss varpå han kastade vattenpipan på marken.

Efter avslutat händelseförlopp lämnade Ysoor Asmail platsen i riktning mot en angränsande innergård.

Naser Ziab befann sig på platsen för att hämta ett par skor.

Tingsrättens bedömning

Ysoor Asmail har vidgått att det är han som slagit Naser Ziab och Hussein Ahmad i huvudena och Khaled Hosaen på ena underbenet.

Det är i målet klarlagt att Naser Ziab och Hussein Ahmad vid tillfället tillfogades sårskador i bakhuvudet med underliggande frakturer i skallbenet. Enligt rättsintygen förelåg det för såväl Naser Ziab som Hussein Ahmad en beaktansvärd risk för dödlig utgång om akutmedicinska åtgärder inte hade satts in. Därmed är de objektiva förutsättningarna för försök till mord för handen.

Slaget mot Khaled Hosaens underben orsakade en sårskada med underliggande fraktur.

Huvudfrågorna vad gäller åtalet mot Ysoor Asmail är huruvida han har agerat i nödvärn samt vilket uppsåt han haft.

Först behandlar tingsrätten dock frågan med vilket föremål Ysoor Asmail har tillfogat målsägandena skadorna. Enligt Ali Asmail var det ett träföremål som Ysoor Asmail hittade på marken. Enligt Ysoor Asmail själv slog han med ett metallföremål som han hade hittat på platsen. Det såg enligt Ysoor Asmail ut som ett föremål från "ett trasigt fönster med en pålimmad bit av trä". För det första är målsägandenas skadebilder mindre förenliga med att de blev slagna med ett sådant föremål. För det andra är det ingen annan av de hörda i målet som beskriver föremålet så. Den beskrivning av föremålet som övriga förhörspersoner, inklusive Maja Bömfeldt, lämnat kan inte leda till någon annan slutsats än att Ysoor Asmail var utrustad med en machete. Det förklarar dessutom skadornas utseende.

Ysoor Asmail har således ljugit om vilket föremål han utövade våldet med. Det är också uppenbart att uppgiften om att han hittade föremålet på platsen inte är med sanningen överensstämmande. Att Ysoor Asmail således lämnat oriktiga uppgifter i dessa två väsentliga avseenden är ägnat att även generellt avsevärt minska hans trovärdighet.

Frågan är då om Ysoor Asmail, som han påstår, kan ha agerat i nödvärn.

Ysoor Asmail tog med sig en machete till platsen. Det får antas att han gjorde det för att han kalkylerade med, eller till och med utgick från, att den kunde komma till användning vid bråk med personer från den andra grupperingen.

Händelseförloppet på platsen har varit tumultartat. Bedömningen av det inträffade försvåras dessutom av att bråket utspelat sig mellan två grupperingar med motstående intressen och att det sannolikt haft sin grund i något som inträffat några dygn tidigare. Det går mot denna bakgrund inte att ge den ena sidan något företräde vad gäller trovärdighetsbedömningen. Dock är det, som redan anförts, klarlagt att Ysoor Asmail lämnat oriktiga uppgifter i väsentliga avseenden.

En samlad bedömning av förhörsuppgifterna, varvid förhöret med Adham Helai i poibilen är av särskilt intresse, visar enligt tingsrätten att Naser Ziab var den förste av målsägandena som skadades. Därmed är en eventuell inledande knuff, eller till och med slag, från Khaled Hosaen mot Ysoor Asmail överspelad vad gäller bedömningen om nödvärnsrätt för Ysoor Asmail. Det är vidare vid en sammantagen bedömning av förhörsuppgifterna styrkt att Naser Ziab högs bakifrån då han sprang mot den bil han kommit till platsen i. Dessutom fortsatte Ysoor Asmail att aggressivt hugga mot förardörrens ruta, något som också är minst sagt svårförståeligt om han skulle ha agerat i nödvärn. Tingsrätten finner såvitt avser våldet mot Naser Ziab att Ysoor Asmails invändning om nödvärn är motbevisad och att hans invändning om att Naser Ziab angripit honom med kniv kan bortses från som en uppenbar efterhandskonstruktion.

Någon gång i detta skede synes personer från målsägandesidan ha utrustat sig med en vattenpipa och en domkraft. Med hänsyn till det mycket allvarliga våld som Naser Ziab utsattes för kan det inte anses oförsvarligt att ta fram dessa föremål för att förhindra fortsatta våldsattacker.

Adham Helai, kusin till Ysoor Asmail, har uppgett att denne efter det första hugget "gick på" Khaled Hosaen och Hussein Ahmad genom att hugga även dem. Adham Helais uppgifter är av särskilt intresse eftersom han ju ingick i de tilltalades gruppering. Även i övrigt ger emellertid förhörsuppgifterna, bortsett från vad de tilltalade uppgett, den samlade bilden av att Ysoor Asmail, efter angreppet mot Naser Ziab, ensidigt fortsatte det mycket aggressiva och farliga våldsutövandet. Detta genom att hugga Hussein Ahmad i bakhuvudet, vilket i sig talar starkt emot nödvärn, och sedan den på marken liggande Khaled Hosaen i underbenet. Att hugget utdelades då Khaled Hosaen låg på marken är också en omständighet som är föga förenlig med nödvärnsrätt.

Sammantaget finner tingsrätten att Ysoor Asmails invändning om nödvärn är motbevisad avseende samtliga tre målsägande. Att det hanterats en domkraft och en vattenpipa på platsen påverkar inte denna bedömning. Dessa föremål har inte använts på ett sätt som medfört nödvärnsrätt för Ysoor Asmail.

Med nödvärnsinvändningen motbevisad konstaterar tingsrätten att Ysoor Asmails agerande snarare kan antas ha sin grund i hämnd för vad som inträffade några dygn tidigare.

Vad gäller frågan om uppsåt avseende våldet mot Naser Ziab och Hussein Ahmad konstaterar tingsrätten att Ysoor Asmail med en machete utövade ett så pass kraftigt våld mot deras respektive bakhuvud att båda orsakats en underliggande fraktur på skallbenet. Det är uppenbart att Ysoor Asmail har förstått att det fanns en beaktansvärd risk för att sådant våld skulle kunna leda till dödlig utgång. Genom att ändå hugga dem med macheten har han varit likgiltig inför förverkligandet av risken att de skulle dö. Ysoor Asmail kan därför inte undgå ansvar för två fall av försök till mord.

Ysoor Asmail ska även dömas för misshandel mot Khaled Hosaen. Misshandeln är att bedöma som grov eftersom Khaled Hosaen visat särskild hänsynslöshet genom att med en machete utdela ett kraftigt hugg som träffat den på marken liggande Khaled Hosaen i benet med sårskada och underliggande fraktur som följd.

Vad gäller åtalet mot Ali Asmail konstaterar tingsrätten att även hans trovärdighet är låg. Han har t.ex. inte sagt något om en machete, han påstår sig inte heller ha sett något våld från Ysoor Asmails sida. Ali

Asmail, som var på plats under hela bråket, kan inte ha undgått att se macheten och att Ysoor Asmail utövade våld. Det är således klarlagt att Ali Asmail har ljugit om dessa båda väsentliga omständigheter. Detta är ägnat att även generellt minska hans trovärdighet.

Ali Asmail har förnekat eget våld. Mot detta ska ställas uppgifterna från Khaled Hosaen, Hussein Ahmad och Abdul Ahmad om att Ali Asmail utdelade ett slag med knogjärn i bakhuvudet på Khaled Hosaen. Eftersom dessa uppgifter kommer från personer tillhöriga den motsatta grupperingen måste de bedömas med särskild försiktighet och de är därför – även om de i sig framstår som fullt förenliga med det övriga händelseförloppet på platsen – inte tillräckliga för bifall till åtalet. För det hade krävts ytterligare substantiell bevisning och någon sådan finns inte eftersom den medicinska dokumentationen av skadan är påtagligt bristfällig.

På grund av det anförda ska åtalet mot Ali Asmail ogillas.

Särskilda yrkanden

Dessa är lagligen grundade och lämnade utan erinran.

Skadestånd

Ysoor Asmail har bestritt samtliga skadestånd och inte vitsordat några belopp.

Ysoor Asmail är skadeståndsskyldig till följd av utgången i ansvarsdelen. Vid en samlad bedömning av det inträffade – samt verkningarna därav – finner tingsrätten att han skäligen bör förpliktas att utge skadestånd till målsägandena enligt följande.

- Naser Ziab: Helt enligt det framställda yrkandet. Det finns inte skäl för jämkning.
- Hussein Ahmad: Helt enligt det framställda yrkandet. Det finns inte skäl för jämkning.
- Khaled Hosaen: Totalt 61 600 kr varav 50 000 kr för kränkning, 2 400 kr för förstörda kläder, 6 500 kr för lyte samt 2 700 kr för sveda och värk. Det finns inte skäl för jämkning.

Khaled Hosaens mot Ali Asmail riktade skadeståndsanspråk ogillas till följd av utgången i ansvarsdelen i den delen.

Åtalet för grov misshandel den 8 maj 2022 i Växjö

Ysoor Asmail har förnekat brott.

Inledning

Den 8 maj 2022, nattetid, ankom en polispatrull till Kungsgatan i Växjö med anledning av att allmänheten hade larmat om ett bråk. Poliserna såg två personer på väg bort från platsen och stoppade dessa. Det visade sig vara målsäganden Mohammed Zani och vittnet Abdelaziz Awad. Mohammed Zani blödde kraftigt från huvudet och förlorade medvetandet under transporten till sjukhuset.

Åklagarens sakframställan

På brottsplatsen anträffades blodspår på trottoaren och glasskärvor från en glasflaska av märket "Smirnoff Ice". På två av glasskärvorna anträffades blod från Mohammed Zani. På platsen fanns en kort stolpe med rektangelformad topp. Blodspår på marken ledde fram till den plats en bit bort där Mohammed Zani anträffades.

Mohammed Zani uppvisade tre sårskador på huvudet och ett blåmärke. Enligt rättsintyget är skadorna mer förenliga med att Mohammed Zani blivit angripen med en flaska än att det rört sig om knytnävsvåld plus efterföljande fall. Ysoor Asmail uppvisade några sårskador på vänster hand. Försvaret har under förundersökningen begärt förhör med en person vid namn Malek. Denne har dock inte låtit sig förhöras.

Försvarets sakframställan

Utanför O´Learys uppstod ett verbalt bråk mellan Ysoor Asmail och Mohammed Zani. Munhuggningen övergick i slagsmål. Ysoor Asmail använde ingen flaska i bråket. Däremot föll Mohammed Zani av ett slag och landade med huvudet på den ovan nämnda korta stolpen.

Mohammed Zanis uppgifter

Han kände inte Ysoor Asmail sedan tidigare. Möjligen hade de setts på stan då och då.

Mohammed Zani var på O´Learys med en vän. När Mohammed Zani, på uppmaning av vakterna som ansåg honom för berusad, lämnade stället stod Ysoor Asmail och en annan person och pratade med Mohammed Zanis vän. De bad vännen att gå hem.

Plötsligt fick Mohammed Zani ett slag med en drinkflaska i bakhuvudet. Slaget kom bakifrån men Mohammed Zani såg att det var Ysoor Asmail som utdelade slaget. Mohammed Zani fick glassplitter på skjortan och jackan. Slag nummer två träffade vid näsan, det måste också till 100 % ha utdelats med flaskan. Mohammed Zani blev yr av slaget och svimmade. Därefter minns han inget förrän polisen anlände. Ysoor Asmail hade drinkflaskan i handen redan då han pratade med Mohammed Zanis vän.

Mohammed Zani tror att flaskan var hel då Ysoor Asmail utdelade det första slaget. Mohammed Zani rörde inte vid något tillfälle Ysoor Asmail.

Ysoor Asmail ljuger när han säger att Mohammed Zani slog i ett cykelställ när han trillade.

Mohammed Zanis samtliga sårskador orsakades av slag med flaskan. Han fick även blåmärket vid samma tillfälle, men vet inte hur han fick det.

Händelsen har helt förändrat hans liv. Han kan inte gå till centrum och inte heller till arbetet. Han har därför sagt upp sig. Mohammed Zani har försökt att återgå i tjänst men folk på arbetet vill att han ska ta tillbaka polisanmälan. Han led av sömnsvårigheter några månader.

Mohammed Zani har inte varit sjukskriven. Läkaren menade att det inte behövdes.

Mohammed Zani minns inte att han i något förhör sagt att han inte minns händelsen.

Ysoor Asmails uppgifter

Han kände till Mohammed Zani sedan tidigare eftersom denne arbetade på en restaurang i Växjö. De brukade säga hej till varandra.

Ysoor Asmail hade druckit en del denna kväll men var inte lika berusad som Mohammed Zani. Vakterna avvisade Mohammed Zani från O´Learys eftersom han var berusad och aggressiv. Mohammed Zani kom fram till Ysoor Asmail och ville prata men Ysoor Asmail sa flera gånger till honom att avlägsna sig. Mohammed Zani sa otrevligheter om Ysoor Asmail och dennes familj.

Efter en stund träffades de båda åter vid ett cykelställ. Mohammed Zani började på nytt att skrika och svära. Mohammed Zani utdelade en knuff med kraft med följd att Ysoor Asmail ramlade på sin högra arm och skadades i handen. Ysoor Asmail reste sig upp och skulle försvara sig själv mot fortsatt våld vilket han gjorde med två knytnävsslag, inte med någon flaska. Slagen gjorde att Mohammed Zani ramlade omkull över cykelstället och då lämnade Ysoor Asmail platsen.

Ysoor Asmail såg inga skador på Mohammed Zani. Han minns inte heller att han såg något krossat glas på marken.

Abdelaziz Awads uppgifter

Han har inget att berätta. Han var full och har svårt att komma ihåg vad som hände. På platsen såg han blod i Mohammed Zanis ansikte och på marken. Dagen efter noterade han att Mohammed Zani var skadad vid näsan.

Med anledning av Abdelaziz Awads svar på de inledande frågor har åklagaren föredragit hela det förhör som hölls med honom den 13 maj 2022. I detta förhör har sammanfattningsvis antecknats följande.

Vakterna drog ut Mohammed Zani från O'Learys. Efter en stund stod Mohammed Zani och pratade högljutt med en annan man. Den andre var mer högljudd än Mohammed Zani. Abdelaziz Awad tog med sig Mohammed Zani och gick därifrån för att lugna ner situationen. Den andre mannen följde då efter dem. Abdelaziz Awad såg att mannen slog ett slag med vänster hand i nacken/bakhuvudet på Mohammed Zani. Slaget utdelades med en flaska som var trasig då slaget utdelades. Mohammed Zani trillade omkull men kom upp på benen igen. Efter det hamnade Mohammed Zani på marken igen med den andra killen över sig. Händelseförloppet avslutade med att gärningsmannen flydde platsen springande mot parkeringen vid Stortorget. Abdelaziz Awad kunde se att mannen var en problemmakare på sättet han pratade och agerade. Mannen heter Yassar Ismail, med reservation för stavningen

Till bemötande av förhörsuppgifterna har Abdelaziz Awad uppgett att han inte minns vad han sa i förhöret.

Tingsrättens bedömning

Det är i målet styrkt att Mohammed Zani vid tillfället åsamkades tre sårskador och ett blåmärke på huvudet. Skadorna är enligt rättsintyget mer förenliga med att Mohammed Zani blev slagen med en flaska än att han utsattes för knytnävsvåld med efterföljande fall.

Ysoor Asmail har förnekat våld med flaska men vidgått två knytnävsslag i nödvärn mot Mohammed Zani. Utöver vad som framgår av rättsintyget om trolig skadeorsak har även såväl Mohammed Zani som Abdelaziz Awad, i polisförhör, uppgett att en flaska användes vid attacken. Den uppgiften får vidare mycket starkt stöd av att blod från Mohammed Zani anträffades på två glasskärvor på marken. Det är därmed styrkt att Ysoor Asmail utövade våldet med en flaska. Bedömningen innefattar att tingsrätten inte finner någon anledning att ifrågasätta riktigheten av de uppgifter som Abdelaziz Awad lämnade i det första förhöret.

Ysoor Asmail har invänt att han agerade i nödvärn mot den, vilket de berörda synes eniga om, kraftigt berusade Mohammed Zani. Invändningen om nödvärn framstår redan i sig som konstruerad men under alla förhållanden är den motbevisad genom Mohammed Zanis och – framför allt – Abdelaziz Awads i tidigare förhör lämnade uppgifter.

På grund av det anförda är åtalet styrkt. Gärningen är, på de av åklagaren uppgivna skälen, att bedöma som grov misshandel.

Skadestånd

Ysoor Asmail har bestritt Mohammed Zanis enskilda anspråk och inte vitsordat något belopp.

Ysoor Asmail är skadeståndsskyldig till följd av utgången i ansvarsdelen. Vid en samlad bedömning av det inträffade – och verkningarna därav – finner tingsrätten att Ysoor Asmail skäligen bör förpliktas att utge skadestånd till Mohammed Zani med totalt 103 100 kr fördelat enligt följande.

- 30 000 kr för kränkning. Tingsrätten har beaktat att gärningen ägde rum den 8 maj 2022, dvs. innan de högre nivåerna för kränkningersättning började tillämpas.
- 8 100 kr för sveda och värk. I avsaknad av medicinsk dokumentation finner tingsrätten att detta belopp är skäligt.
- 65 000 kr för lyte. Tingsrätten har iakttagit viss försiktighet med hänsyn till att det ännu inte har förflutit fullt ett år sedan skadans uppkomst.

Påföljd

Ysoor Asmail förekommer i belastningsregistret under två avsnitt. Båda lagföringarna ledde till bötespåföljder.

Ysoor Asmail döms nu för mycket allvarlig brottslighet. Brottslighetens art och straffvärde gör att annan påföljd än fängelse är utesluten. Tingsrätten bedömer att brottslighetens samlade straffvärde – med beaktande av asperationsprincipen – motsvarar fängelse i femton år. Det finns inte skäl att vid straffmätningen avvika från straffvärdet.

Frågan om häktning

Det finns risk för att Ysoor Asmail undandrar sig det straff som han ådöms genom denna dom. Det finns också risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Ysoor Asmail ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övrigt

Av ombuden begärda ersättningar framstår som skäliga. Dessa kostnader ska stanna på staten.

Ysoor Asmail ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Rätten

Chefsrådmannen Lennart Strinäs samt nämndemännen Mariette Ljunggren, Gun-Britt Penderos och Stefan Rosholm

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Lennart Strinäs

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast den 21 april 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.