



## PARTER OCH DOMSLUT

Bassam Alsayed

### Parter

#### Tilltalad

Bassam Alsayed, 20000115-1430  
Professorsgatan 9 F Lgh 1103, 215 53 Malmö  
Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare genom substitution  
Advokat Eva Bäckström  
Tiger Advokater AB  
Göran Olsngatan 1, 211 22 Malmö

Offentlig försvarare  
Advokat Hanna Pettersson  
Tiger Advokater AB  
Göran Olsngatan 1, 211 22 Malmö

#### Åklagare

Kammaråklagare Carolina Diaz Bernal  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003, 200 21 Malmö

### Målsägande

1. Imad El-Ali

Målsägandebiträde  
Advokat Karin Schånberg  
Advokatbyrån Schånberg AB  
Järnvägsgatan 8, 243 30 Höör

2. SMD Logistics AB, 556571-7039  
118 85 Stockholm

### Domslut

**Brott som Bassam Alsayed döms för**

Grov stöld, 2023-07-25, Malmö stad, 8 kap 4 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress  
Box 265  
201 22 Malmö

Besöksadress  
Bangårdsplatsen 2  
Malmö

Expeditionstid  
måndag–fredag  
09:00–16:00

Telefon  
040-35 30 00

E-post  
malmo.tingsratt@dom.se  
Webb  
www.malmotingsratt.domstol.se

### **Påföljd**

Fängelse 3 år

### **Utvisning**

Bassam Alsayed utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Bassam Alsayed lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Bassam Alsayed lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

### **Häktning m.m.**

Bassam Alsayed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

SMD Logistics AB:s begäran om skadestånd avslås.

Imad El-Alis begäran om skadestånd avslås.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Naseem Awad Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband) 2023-5000-BG84846.2 (Buntband) 2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Naseem Awad Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan.).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Bassam Alsayed, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84545.2 (Tröja) 2023-5000-BG84545.3 (Jeans) 2023-5000-BG84545.4 (Sko) 2023-5000-BG84545.5 (Sko). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Bassam Alsayed.).

Beslagtaget gods förverkas från Bassam Alsayed enligt 36 kap 3 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84545.1 (Kniv).). Beslaget ska bestå.

**Brottsofferfond**

Bassam Alsayed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Hanna Pettersson ska få ersättning av staten med 165 885 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 112 471 kr arbete
- 19 575 kr tidsspillan
- 662 kr utlägg
- 33 177 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet beträffande Serdar Ahmed Shahin.

Staten ska stå för kostnaderna.

Hussam Alsayed

**Parter**

**Tilltalad**

Hussam Alsayed, 20020101-3935  
Professorsgatan 9 F Lgh 1103, 215 53 Malmö  
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Offentlig försvarare  
Advokat Mikael Nilsson  
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB  
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution  
Advokat Caroline Nord  
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB  
Stortorget 29, 211 34 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagare Carolina Diaz Bernal  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003, 200 21 Malmö

**Målsägande**

1. Imad El-Ali

Målsägandebiträde  
Advokat Karin Schånberg  
Advokatbyrån Schånberg AB  
Järnvägsgränd 8, 243 30 Höör

2. SMD Logistics AB, 556571-7039  
118 85 Stockholm

**Domslut**

**Brott som Hussam Alsayed döms för**

Grov stöld, 2023-07-25, Malmö stad, 8 kap 4 § brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 3 år

**Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st

brottsbalken).

**Häktning m.m.**

Hussam Alsayed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

SMD Logistics AB:s begäran om skadestånd avslås.

Imad El-Alis begäran om skadestånd avslås.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Hussam Alsayed, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84540.1 (Keps)  
2023-5000-BG84540.2 (Skor)  
2023-5000-BG84540.3 (Byxor)  
2023-5000-BG84540.4 (Tröja). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hussam Alsayed.).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Naseem Awad Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband)  
2023-5000-BG84846.2 (Buntband)  
2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Naseem Awad Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan.).

**Brottsofferfond**

Hussam Alsayed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Mikael Nilsson ska få ersättning av staten med 153 393 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 108 324 kr arbete
- 13 497 kr tidspillan
- 893 kr utlägg
- 30 679 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet beträffande Serdar Ahmed Shahin.

Staten ska stå för kostnaderna.

Hassan Hassan

## Parter

### Tilltalad

HASSAN Ismail Hassan, 20020920-3272  
Hårds Väg 6 A Lgh 1201, 213 67 Malmö  
Medborgarskap: Norge, Somalia

Offentlig försvarare  
Advokat Sara Strömwall  
Advokatfirman Bergmyr & Partners KB  
Box 21, 201 20 Malmö

### Åklagare

Kammaråklagare Carolina Diaz Bernal  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003, 200 21 Malmö

### Målsägande

1. Imad El-Ali

Målsägandebiträde  
Advokat Karin Schånberg  
Advokatbyrån Schånberg AB  
Järnvägsgatan 8, 243 30 Höör

2. SMD Logistics AB, 556571-7039  
118 85 Stockholm

## Domslut

### Brott som Hassan Hassan döms för

Grov stöld, 2023-07-25, Malmö stad, 8 kap 4 § brottsbalken

### Påföljd

Fängelse 3 år

### Utvisning

Hassan Hassan utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

### Häktning m.m.

Hassan Hassan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

SMD Logistics AB:s begäran om skadestånd avslås.

Imad El-Alis begäran om skadestånd avslås.

### **Förverkande och beslag**

Angivet gods förverkas från Hassan Hassan enligt 36 kap 2 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84554.1 (Plasthandskar)). Beslaget ska bestå.

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Naseem Awad Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband)  
2023-5000-BG84846.2 (Buntband)  
2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Naseem Awad Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan.).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84554.2 (Huvtröja)  
2023-5000-BG84554.3 (Byxor)  
2023-5000-BG84559.2 (Skor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hassan Hassan.).

### **Brottsofferfond**

Hassan Hassan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Sara Strömwall ska få ersättning av staten med 160 859 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 108 486 kr arbete
- 19 912 kr tidsspillan
- 289 kr utlägg
- 32 172 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet beträffande Serdar Ahmed Shahin.



Staten ska stå för kostnaderna.

Naseem Hassan

**Parter**

**Tilltalad**

NASEEM Awad Hassan, 19980611-0111  
Kronetorpsgatan 78 B Lgh 1801, 212 27 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution  
Advokat August Gustafsson  
Advokatbyrån Öberg & Gustafsson AB  
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Offentlig försvarare  
Advokat Niklas Mårtensson  
Advokat Niklas Mårtensson AB  
Adelgatan 21, 211 22 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagare Carolina Diaz Bernal  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003, 200 21 Malmö

**Målsägande**

1. SMD Logistics AB, 556571-7039  
118 85 Stockholm
2. Imad El-Ali

Målsägandebiträde  
Advokat Karin Schånberg  
Advokatbyrån Schånberg AB  
Järnvägsgatan 8, 243 30 Höör

**Domslut**

**Brott som Naseem Hassan döms för**

Grov stöld, 2023-07-25, Malmö stad, 8 kap 4 § brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 3 år

**Häktning m.m.**

Naseem Hassan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Naseem Hassan ska betala skadestånd till SMD Logistics AB med 23 495 kr. Beloppet avser osäljbart gods. Naseem Hassan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2023.

Imad El-Alis begäran om skadestånd avslås.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Naseem Awad Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband) 2023-5000-BG84846.2 (Buntband) 2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon) 2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Naseem Awad Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan.).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Naseem Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84542.1 (Skor) 2023-5000-BG84542.2 (Keps) 2023-5000-BG84542.3 (Byxor) 2023-5000-BG84542.4 (Reflexväst) 2023-5000-BG84542.5 (Jacka) 2023-5000-BG84542.6 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Naseem Hassan.).

### **Brottsofferfond**

Naseem Hassan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Niklas Mårtensson ska få ersättning av staten med 236 094 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 147 630 kr arbete
- 38 137 kr tidspillan
- 3 108 kr utlägg
- 47 219 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet beträffande Serdar Ahmed Shahin.

Staten ska stå för kostnaderna.

## Medhat Mansour

### Parter

#### Tilltalad

Medhat Mansour, 19980129-7434  
Göingegatan 30 Lgh 1001, 291 38 Kristianstad

Offentlig försvarare  
Advokat Lisbeth Braathen  
Advokatfirman Lisbeth Braathen  
Kalendegatan 18, 211 35 Malmö

#### Åklagare

Kammaråklagare Carolina Diaz Bernal  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003, 200 21 Malmö

#### Målsägande

1. SMD Logistics AB, 556571-7039  
118 85 Stockholm
2. Imad El-Ali

Målsägandebiträde  
Advokat Karin Schånberg  
Advokatbyrån Schånberg AB  
Järnvägsgatan 8, 243 30 Höör

### Domslut

#### Åtal som Medhat Mansour frikänns från

Medhjälp till rån, 2023-07-25, Sverige, 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

#### Skadestånd

SMD Logistics AB:s begäran om skadestånd avslås.

Imad El-Alis begäran om skadestånd avslås.

#### Förverkande och beslag

Det särskilda yrkandet angående beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Naseem Awad Hassan, Medhat Mansour, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed,  
Bassam Alsayed och Hassan Hassan, såvitt avser Medhat Mansour, ogillas  
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband))

2023-5000-BG84846.2 (Buntband)  
2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon).).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Medhat Mansour, ska bestå tills domen vunnit laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG85380.1 (Mobiltelefon). ).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. beträffande Medhat Mansour, aktbilaga 144, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

### **Ersättning och återbetalning**

Lisbeth Braathen ska få ersättning av staten med 193 181 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 116 606 kr arbete
- 32 400 kr tidspillan
- 5 539 kr utlägg
- 38 636 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet se domslutet beträffande Serdar Ahmed Shahin.

Staten ska stå för kostnaderna.

Serdar Shahin

**Parter**

**Tilltalad**

Serdar Shahin, 19980172-1417  
Rødsveien 51, 1678 Kråkerøy, Norge  
Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare  
Advokat Emanuel Petersson  
Advokatfirman Emanuel Petersson AB  
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution  
Advokat Henrik Timan  
Advokatfirman Henrik Timan AB  
Hamngatan 4, 211 22 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagare Carolina Diaz Bernal  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003, 200 21 Malmö

**Målsägande**

1. SMD Logistics AB, 556571-7039  
118 85 Stockholm
2. Imad El-Ali

Målsägandebiträde  
Advokat Karin Schånberg  
Advokatbyrån Schånberg AB  
Järnvägsgatan 8, 243 30 Höör

**Domslut**

**Brott som Serdar Shahin döms för**

Grov stöld, 2023-07-25, Malmö stad, 8 kap 4 § brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 3 år

**Utvisning**

Serdar Shahin utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse

av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

**Häktning m.m.**

Serdar Shahin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

SMD Logistics AB:s begäran om skadestånd avslås.

Imad El-Alis begäran om skadestånd avslås.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Serdar Ahmed Shahin, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84568.1 (Skor)  
2023-5000-BG84568.2 (Byxor)  
2023-5000-BG84571.1 (Keps)  
2023-5000-BG84571.2 (T-shirt). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Serdar Ahmed Shahin.).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Naseem Awad Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband)  
2023-5000-BG84846.2 (Buntband)  
2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Naseem Awad Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan.).

**Brottsofferfond**

Serdar Shahin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Emanuel Petersson ska få ersättning av staten med 199 679 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 125 460 kr arbete
- 18 225 kr tidsspillan
- 16 058 kr utlägg
- 39 936 kr mervärdesskatt



Karin Schånberg ska få ersättning av staten med 130 293 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 86 715 kr arbete
- 15 188 kr tidsspillan
- 2 331 kr utlägg
- 26 059 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Medhat Mansour ska dömas för medhjälp till rån enligt 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hassan Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed, Naseem Hassan och Hussam Alsayed ska dömas för rån (antal brott: 5) enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RÅN (Serdar Ahmed Shahin, Bassam Alsayed, Hussam Alsayed, Hassan Hassan och Naseem Awad Hassan) (5000-K904085-23)

Naseem Awad Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan har tillsammans och i samförstånd den 25 juli 2023 från en lastbil med registreringsnummer CMD 893 som stod parkerad på Aspögatan 5, Malmö stad, uppsåtligen och olovligen tillgripit gods till ett värde av 4 332 450 kr.

Godset bestod av olika tobaksvaror tillhörde SMD Logistics AB som orsakades skada genom tillgreppet.

Vid tillgreppet använde gärningsmännen sig av hot om våld och visst våld riktat mot aktuell lastbils chaufför Imad El-Ali. El-Ali hotades genom att en av gärningsmännen hoppade in i lastbilens förarhytt, riktade en kniv mot honom och gav honom vissa instruktioner för att möjliggöra tillgreppet. Våldet som användes bestod av att samma gärningsman, när lastbilen väl stannat, band fast El-Alis händer med så kallade buntband med konsekvens att El-Alis rörelseförmåga påverkades negativt och att rodnad och lättare smärta uppstod.

Ansvarsyrkande i andra hand

### GROV STÖLD

I vart fall bör gärningen bedömas som grov stöld med hänsyn till det höga godsvärdet. 1.2 MEDHJÄLP TILL RÅN (Medhat Mansour) (5000-K904085-23)

Medhat Mansour har uppsåtligen den 25 juli 2023 i Arlöv och Malmö, Sverige, främjat gärningen ovan genom att hyra två stycken lätta lastbilar och en handtruck åt gärningsmännen som därefter använt föremålen för att möjliggöra transport av det tillgripna godset från brottsplatsen.

## Utvisning

Åklagaren har begärt att Hassan Hassan ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Bassam Alsayed ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Serdar Shahin ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Naseem Hassan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Hussam Alsayed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Hassan Hassan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Bassam Alsayed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Serdar Shahin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

SMD Logistics AB har begärt att Naseem Hassan ska betala skadestånd med 23 495 kr.

Beloppet avser osäljbart gods. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Medhat Mansour, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed

och Hassan Hassan.

Imad El-Ali har begärt att Naseem Hassan ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Serdhar Ahmed Shahin, Bassam Alsayed, Hussam Alsayed, Medhat Mansour och Hassan Hassan.

SMD Logistics AB har begärt att Medhat Mansour ska betala skadestånd med 23 495 kr.

Beloppet avser osäljbart gods. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Naseem Hassan, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan.

Imad El-Ali har begärt att Medhat Mansour ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Serdhar Ahmed Shahin, Bassam Alsayed, Naseem Hassan, Hussam Alsayed och Hassan Hassan.

SMD Logistics AB har begärt att Hussam Alsayed ska betala skadestånd med 23 495 kr.

Beloppet avser osäljbart gods. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Naseem Hassan, Medhat Mansour, Serdar Ahmed Shahin, Bassam Alsayed och Hassan Hassan.

Imad El-Ali har begärt att Hussam Alsayed ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Serdhar Ahmed Shahin, Bassam Alsayed, Naseem Hassan, Medhat Mansour och Hassan Hassan.

SMD Logistics AB har begärt att Hassan Hassan ska betala skadestånd med 23 495 kr.

Beloppet avser osäljbart gods. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Naseem Hassan, Medhat Mansour, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed och Bassam Alsayed.

Imad El-Ali har begärt att Hassan Hassan ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Serdhar Ahmed Shahin, Bassam Alsayed, Naseem Hassan, Medhat Mansour och Hussam Alsayed.

SMD Logistics AB har begärt att Bassam Alsayed ska betala skadestånd med 23 495 kr.

Beloppet avser osäljbart gods. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Naseem Awad Hassan, Medhat Mansour, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed och Hassan Hassan.

Imad El-Ali har begärt att Bassam Alsayed ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Serdhar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Naseem Hassan, Medhat Mansour och Hassan Hassan.

SMD Logistics AB har begärt att Serdar Shahin ska betala skadestånd med

23 495 kr.

Beloppet avser osäljbart gods. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Naseem Hassan, Medhat Mansour, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan.

Imad El-Ali har begärt att Serdar Shahin ska betala skadestånd med 40 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Bassam Alsayed, Hussam Alsayed, Naseem Hassan, Medhat Mansour och Hassan Hassan.

### Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Naseem Awad Hassan, Medhat Mansour, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband)  
2023-5000-BG84846.2 (Buntband)  
2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Naseem Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84542.1 (Skor)  
2023-5000-BG84542.2 (Keps)  
2023-5000-BG84542.3 (Byxor)  
2023-5000-BG84542.4 (Reflexväst)  
2023-5000-BG84542.5 (Jacka)

2023-5000-BG84542.6 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Naseem Awad Hassan, Medhat Mansour, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband)

2023-5000-BG84846.2 (Buntband)

2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Medhat Mansour, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG85380.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Hussam Alsayed, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84540.1 (Keps)

2023-5000-BG84540.2 (Skor)

2023-5000-BG84540.3 (Byxor)

2023-5000-BG84540.4 (Tröja). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Naseem Awad Hassan, Medhat Mansour, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband)

2023-5000-BG84846.2 (Buntband)

2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Hassan Hassan enligt 36 kap 2 alternativt 3 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84554.1 (Plasthandskar).).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget hos Naseem Awad Hassan, Medhat Mansour, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband)

2023-5000-BG84846.2 (Buntband)

2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget hos Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84554.2 (Huvtröja)

2023-5000-BG84554.3 (Byxor)

2023-5000-BG84559.2 (Skor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget hos Naseem Awad Hassan, Medhat Mansour, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband)

2023-5000-BG84846.2 (Buntband)

2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon)



2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget hos Bassam Alsayed, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84545.2 (Tröja)  
2023-5000-BG84545.3 (Jeans)  
2023-5000-BG84545.4 (Sko)  
2023-5000-BG84545.5 (Sko). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Bassam Alsayed enligt 36 kap 2 alternativt 3 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84545.1 (Kniv).).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget hos Serdar Ahmed Shahin, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84568.1 (Skor)  
2023-5000-BG84568.2 (Byxor)  
2023-5000-BG84571.1 (Keps)  
2023-5000-BG84571.2 (T-shirt). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget hos Naseem Awad Hassan, Medhat Mansour, Serdar Ahmed Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG84846.1 (Buntband)  
2023-5000-BG84846.2 (Buntband)  
2023-5000-BG93252.1 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.2 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.3 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.4 (Mobiltelefon)

2023-5000-BG93252.5 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.6 (Mobiltelefon)  
2023-5000-BG93252.7 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.).

## INSTÄLLNING

Naseem Hassan, Hassan Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed, Hussam Alsayed och Medhat Mansour har alla förnekat brott och motsatt sig att betala skadestånd till Imad El-Ali. De har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig.

Hassan Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed, Hussam Alsayed och Medhat Mansour har motsatt sig att betala skadestånd till SMD Logistics AB. De har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig.

Naseem Hassan har motsatt sig att betala skadestånd till SMD Logistics AB. Han har dock godtagit det yrkade beloppet som skäligt i och för sig.

Hussam Alsayed har motsatt sig bevisbeslaget av keps, skor, byxor och tröja.

Medhat Mansour har motsatt sig bevisbeslaget av en mobiltelefon (BG85380.1).

Hassan Hassan har motsatt sig bevisbeslaget av en mobiltelefon (BG93252.4)

Övriga förverkandeyrkanden och yrkanden om bevisbeslag har det inte funnits någon erinran mot.

## UTREDNING

Målsägandeförhör har hållits med Imad El-Ali. Naseem Hassan, Hassan Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed, Hussam Alsayed och Medhat Mansour har hörts över åtalet.

Därutöver har vittnesförhör hållits med Dan Lundsten som arbetade tillsammans med Imad El-Ali. Förhör har även hållits med det åsyna vittnet Ivan Puljic.

På Naseem Hassans begäran har vittnesförhör hållits med Emil Persson och Andreas Jaskulsi som arbetade med Imad El-Ali. På Naseem Hassans begäran

har vittnesförhör även hållits med polisens tekniker Elina Nyquist.

På begäran av åklagaren har tingsrätten tagit del av bland annat sammanställning över osäljbart gods, brottsplatsundersökningar, fotografier, sakkunnigutlåtanden beträffande DNA och skoavtryck, beslagsprotokoll samt fordonsundersökningar.

På begäran av Naseem Hassan har tingsrätten tagit del av film från övervakningskamera vid Circle K, Spillepengen.

På begäran av Hussam Alsayed har tingsrätten tagit del av artiklar angående sekundär överföring av DNA samt kartbilder förevisande vissa särskilt angivna koordinater.

Samtliga tilltalade har varit frihetsberövade i målet sedan den 25 juli 2023. Medhat Mansour försattes dock på fri fot den 15 december 2022. I samband med att huvudförhandlingen avslutades den 22 december 2022 beslutade tingsrätten att åklagaren inte längre skulle ha tillstånd att meddela restriktioner för Naseem Hassan, Hassan Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed och Hussam Alsayed, som dock alltjämt skulle vara häktade.

## SKÄL

### **Bakgrund och de frågor tingsrätten har att ta ställning till**

Av utredningen i målet framgår inledningsvis följande. Målsäganden Imad El-Ali arbetade under såväl sommaren 2022 som sommaren 2023 extra som lastbilschaufför på företaget Road Cargo, som framför allt levererar tobaksvaror. På morgonen den 25 juli 2023, under Imad El-Alis sista arbetsvecka, var han på väg till centrala Malmö med leveranser av tobaksvaror. På vägen skedde ett tillgrepp av tobaksvaror till ett värde av drygt 4,3 miljoner kr. Tillgreppet skedde på Aspögatan genom att pallarna med tobak lastades över till två mindre lastbilar. Lastbilarna hade, på morgonen den 25 juli 2023, hyrts av Medhat Mansour - som är vän med Naseem Hassan. En av lastbilarna, märkt "Circle K" med registreringsnummer CCA35M, hyrdes på Circle K Blidögatan i Malmö kl. 07.23 och den andra, med registreringsnummer YOM568 hyrdes på Eriks Biluthyrning i Arlöv kl. 07.51. Själva tillgreppet

ägde rum mellan 09.49-09.56.

Efter att gärningsmännen hade lämnat platsen påkallade Imad El-Ali hjälp och polisen kontaktades.

Vittnet Ivan Puljic, som vid tillfället arbetade som lastbilschaufför på Nimes Transport AB, befann sig på Aspögatan och gjorde vissa iakttagelser. Han tog också foton av lastbilarna. Vidare finns det en övervakningsfilm när en av de lätta lastbilarna lämnar området kring Aspögatan.

Kl. 09.59 finns en GPS-positionering av YOM 568 (den vita lätta lastbilen) på Vattenverksgatan, där en privatperson kl. 10.07 kontaktade Securitas och uppgav att ett larm, som senare visade sig vara Imad El-Alis, hade hittats.

Klockan 10.28 stoppade polisen de två lätta lastbilarna i en trafikkontroll i höjd med Rosengård. I den ena lastbilen, med registreringsnummer CCA35M märkt Circle K, satt Hassan Hassan, Serdar Ahmed Shahin och Bassam Alsayed. I den andra lastbilen, omärkt med registreringsnummer YOM568, satt Naseem Hassan och Hussam Alsayed. Bilen med registreringsnummer CCA35M kördes av Serdar Ahmed Shahin och bilen med registreringsnummer YOM568 kördes av Naseem Hassan. Hussam Alsayed och Bassam Alsayed är bröder. De känner Hassan Hassan sedan tidigare.

I samband med att Bassam Alsayed greps togs en kniv i beslag från honom.

I bilen med registreringsnummer CCA35M märkt Circle K hittades ett antal pallar med tobaksvaror samt lösa lådor med tobaksvaror. I lastutrymmet påträffades också ett skoavtryck som med en styrka av +2 talar för att det kom från Hussam Alsayeds sko. Där hittades även spår i form av ett skoavtryck som med en styrka av +2 talar för att det kom från Serdar Ahmed Shahins sko. I förarhytten hittades bland annat en blå jacka från "H&M", blåa engångshandskar och en gul reflexväst. På golvet nedanför passagerarplatsen låg en grå långärmad tröja med dragkedja av märket "NIKE". I ena fickan på jackan fanns en grå arbetshandske. Vidare på golvet låg en svartvit sjal, en svart T-shirt och ett blått munskydd.

I lastutrymmet på Imad El-Alis lastbil hittades ett skoavtryck som med en styrka av +2 talar för att det kom från Hussam Alsayeds sko. I samma lastbil

hittades en palltruck på vilken DNA från Hussam Alsayed (grad +4) påträffades på handtaget.

I bilen med registreringsnummer YOM568 hittades ett antal pallar lastade med tobak samt lösa lådor tobaksvaror. I förarhytten påträffades en blå långärmad tröja av märket ”NIKE” samt en gul reflexväst. På golvet nedanför påträffades genomskinliga engångshandskar samt en svart ryggsäck som innehöll genomskinliga och blå engångshandskar.

Vid en efterföljande husrannsakan hemma hos Hassan Hassan hittades sju mobiltelefoner, varav fem låg öppet på soffbordet och två i en byrålåda. I en av mobiltelefonerna hittades ett SIM-kort registrerat på Hassan Hassan. Han har gjort anspråk på denna telefon. Två av de andra telefonerna hemma hos Hassan Hassan tillhörde enligt deras egna uppgifter Serdar Shahin och Bassam Alsayed. Det är inte utrett vem de andra telefonerna tillhörde, men i en telefon som hade ett SIM-kort registrerat på Bassam Alsayed hittades ett bankkort i skalet som tillhör Hussam Alsayeds före detta flickvän. I de båda lastbilarna påträffades bara en telefon.

Inledningsvis blev även Imad El-Ali misstänkt för delaktighet i gärningen efter att han hade blivit utpekad av Naseem Hassan och även Imad El-Ali kom att anhållas. Misstankarna mot honom har dock i alla delar lagts ner.

Åklagaren har påstått att Naseem Hassan, Serdar Shahin, Hassan Hassan, Bassam Alsayed och Hussam Alsayed tillsammans och i samförstånd tillgrepp varorna som tillhörde SMD Logistics AB genom hot om våld och visst våld riktat mot Imad El-Ali. Åklagaren har i denna del påstått att Imad El-Ali hotades genom att en av gärningsmännen hoppade in i lastbilens förarhytt, riktade en kniv mot honom och gav honom vissa instruktioner för att möjliggöra tillgreppet samt att våldet som användes bestod av att samma gärningsman, när lastbilen väl stannat, band fast Imad El-Alis händer med så kallade buntband med konsekvens att Imad El-Alis rörelseförmåga påverkades negativt och att rodnad och lättare smärta uppstod.

Åklagaren har i andra hand påstått att deras agerande är att bedöma som en grov stöld, och därvid förtydligat att detta påstående även innefattar ett påstående om ansvar för medhjälp till grov stöld.

Åklagaren har, beträffande Medhat Mansour, påstått att han främjat de övriga tilltalades gärning genom att hyra de lätta lastbilarna och en handtruck som användes vid gärningstillfället.

Hassan Hassan är den enda som vidgått att han lastade över gods från Imad El-Alis lastbil. Naseem Hassan, Bassam Alsayed och Serdar Shahin har vidgått att de befann sig på Aspögatan vid gärningstillfället, men att de enbart körde varsin lastbil (Serdar Shahin och Naseem Hassan) respektive enbart tittade på (Bassam Alsayed).

Hussam Alsayed har invänt att han över huvud taget inte befann sig på Aspögatan, utan att han i stället blev upplockad av en de lätta lastbilarna kort innan den stoppades av polis.

Med anledning av åklagarens gärningspåstående och de tilltalades invändningar har tingsrätten i skulddelen att ta ställning till följande frågor.

- Ska tillgreppet av varor för drygt 4,3 miljoner kronor bedömas som rån, som grov stöld eller, som försvararna hävdar, grovt bedrägeri eller möjligen häleri.
- Vad är utrett kring respektive tilltalads delaktighet samt slutligen
- Hur respektive tilltalads delaktighet ska bedömas.

## **Tingsrättens bedömning**

### **Tillgreppet av tobaksvaror är att bedöma som en grov stöld**

Åklagaren har, som tingsrätten ovan redogjort för, påstått att Imad El-Ali blev rånad på det sätt som framgår av gärningspåståendet. Det är åklagaren som har bevisbördan för detta påstående.

Imad El-Ali kom till jobbet kl. 07.52 den 25 juli, vilket enligt honom själv var senare än vanligt. Därutöver är följande tidpunkter klarlagda.

- Klockan 08.50 - 08.53 kom den lätta lastbilen med registreringsnummer YOM till på Aspögatan 5 – det vill säga innan Imad El-Ali hade lämnat terminalen där han lastade på tobaken. Imad El-Alis lastbil lämnade terminalen vid kl. 08.58.
- Vid kl. 09.00 fick vittnet Ivan Puljic syn på i vart fall en av lastbilarna för första gången.
- Kl. 09.04 kom Imad El-Ali till Circle K Spillepengen med sin lastbil.

- Vid kl. 09.07 tankade Imad El-Ali sin bil på Circle K Spillepengen.
- Vid kl. 09.11 gick Imad El-Ali in i butiken på Circle K Spillepengen.
- Kl. 09.36 passerade lastbilen CCA bakom Aspögatan 5.
- Kl. 09.37 lämnade Imad El-Alis lastbil Circle K Spillepengen.
- Kl. 09.49-09.56 äger gärningen rum.
- Kl. 09.55-09.56 tog vittnet Ivan Puljic bilder på lastbilarna.
- Kl. 10.12 kontaktades polis och slutligen,
- kl. 10.28 stoppade polisen lastbilarna i en trafikkontroll.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att det står klart att tillgreppet har varit till synes välplanerat. Redan på morgonen kl. 07.23 och 07.51 hyrdes de två lätta lastbilarna som därefter placerade sig i området kring Aspögatan – det vill säga innan Imad El-Ali lämnade Circle K Spillepengen. Mindre än 20 minuter efter att Imad El-Ali hade lämnat Circle K Spillepengen var tobak till ett värde om drygt 4,3 miljoner lastat från Imad El-Alis lastbil till de två lätta lastbilarna. Den omständigheten att gärningsmännen hade hyrt två lätta lastbilar och en palltruck visar enligt tingsrätten att de hade god kännedom över mängden gods som skulle tillgripas. Att de var fem till antalet talar vidare för att lastningen behövde genomföras snabbt.

Därtill kommer att Imad El-Alis uppgifter enligt tingsrätten i många moment framstår som svårförklarliga och märkliga. Tingsrätten kommer nedan att redogöra för varför.

Imad El-Ali har berättat förhållandevis detaljerat om vad som hände. Han har därvid uppgett i huvudsak följande. Han har en hög med lappar som visar vilka adresser han ska leverera till och utifrån de uppgifterna går han igenom vad som är bäst väg att köra med hänsyn till den planeringen lastar han lastbilen. Ibland kan man dock trixa lite och köra en liten omväg. Han visste att de levererade tobaksvaror och visste att lådorna i snitt var värda cirka 20–25 000 kr styck. Det stämmer dock att han sa till polisen att han inte visste om att han skulle leverera tobaksvaror. Den nu aktuella dagen lastade han bilen, frågade om han kunde få låna ett tankkort av transportledaren Dan Lundsten eftersom han inte hade ett eget och körde till första bästa tankstation, vilket är den som ligger i oljehamnen (Circle K Spillepengen – tingsrättens anmärkning). Han hade försökt tanka dagen innan, men han hade fått fel kod behövde därför låna ett annat kort. Han visste alltså redan dagen innan att han skulle behöva tanka

den 25 juli. En kollega, Emil, hade också erbjudit sig att hjälpa honom att tanka dagen innan – men eftersom Emil var i Ystad så avböjde han hjälp. Han sa dock inte detta till polisen. Han försökte inte dölja något, men han kan ha missuppfattat polisens fråga eller så hade han glömt. Han berättade inte heller för polisen om att han hade tankat medan bilen var fullastad eftersom han fick rådet av sin chef Andreas att inte göra det. Han visste inte att han hade brutit mot några rutiner, men Andreas informerade honom om att så var fallet. Han hade inte fått någon säkerhetsgenomgång.

Efter att bilen var lastad körde han till bensinstationen, tankade, gick in och satte sig på toaletten en stund, köpte frukost, åt den och drack kaffe. Någon gång under morgonen pratade han med sin fru, han ville bara kolla läget. De brukar göra det på morgonen. Den rutt han valde att köra har ifrågasatts, men han har kört den ruten tidigare och det var inget avvikande. När han var precis vid Borrgatan såg han en lastbil cirka 100 meter framför som körde väldigt långsamt. När han kom närmre, cirka 10–20 meter ifrån, bromsade föraren av den lätta lastbilen in, och han kom då närmre med sin lastbil, stannade till, och försökte förstå varför lastbilen framför honom hade stannat. En varningsblinkers sattes på i lastbilen framför honom och när han tittade åt vänster framför honom hann han inte uppfatta mer än att någon hoppade in i hans lastbil. Passagerardörren var olåst. Han hade en diskussion om det med sin chef efteråt. Chefen påstod den ska låsas automatiskt när man kör, men den funktionen måste dock ha varit funktion – han fick dock inte bekräftat att så var fallet.

Personen som hoppade in i lastbilen var maskerad med blått munskydd, keps, en mörk hoodie, luva som var uppdragen över kepsen samt reflexväst och arbetshandskar. Personen började omedelbart skrika på engelska att han skulle köra. Personen höll en kniv i handen, det är en kniv som han beskrivit tidigare i förhör som en silvrig jaktkniv. Han tror att personen höll kniven i höger hand. Personen skrek att han skulle hålla käften och köra efter lastbilen framför, han sa ”ok - ta det lugnt”, och hann knappt förstå vad som hände. Strax därefter svängde de höger in mot den plats där själva tillgreppet ägde rum. Det var ett ganska trångt utrymme och det stod ett antal andra bilar parkerade på samma plats. När han stannade lastbilen fortsatte den lätta lastbilen att köra runt



byggnaden och han som satt bredvid skrek ”kör efter”, men det gick inte eftersom de parkerade bilarna var i vägen. Under tiden detta pågick uppfattade han att en lätt lastbil backade mot baksidan av hans lastbil och i samband härmed sa personen i bilen att han skulle stanna där han stod. Därefter började personen samla ihop hans telefon, arbetstelefon, hans larm som låg mellan sätena och kontrollen för att öppna lastluckan. Larmet ska man ha på sig, men i hans värld såg han det som att han ännu inte hade påbörjat sitt arbetspass eftersom han inte hade levererat något gods än. Han blev ombedd låsa upp där bak vilket han gjorde. Medan han låste upp uppfattade han att någon stod utanför sidan av bilen och fällde ner liften på lastbilen. Därefter blev han ombedd att trycka ut sitt förarkort. Personen stoppade ner alla hans saker i sina fickor. Sen blev han tillsagd att sitta still och inte göra något dumt.

Personen steg ut ur bilen, gick över till andra sidan – det vill säga till förarsidan – och öppnade dörren och sa till honom att sträcka fram sina händer. Därefter tog personen fram buntband från sina fickor, korsade hans händer och började spänna fast dem kring en stolpe som fanns vid sidan av förarsätet. Han försökte vara sanningsenlig när polisen frågade honom hur hårt buntbanden satt, och det stämmer i och för sig att han sagt att de satt hårt, men inte så hårt att han inte kunde få ut sina händer. Det stämmer dock också att han sa att personen spände åt buntbanden så hårt han kunde. Personen använde sig av flera buntband. Han blev tillsagd att sitta still och inte göra något. I den stunden tänkte han inte göra något. Han förstod att de ville komma åt godset i lastutrymmet och han gjorde därför som han blev tillsagd. Personen stängde dörren till förarhytten varefter han hörde en massa dunsande från lastbilens lastutrymme. Han såg två personer - en maskerad man och en man med sjal. Eftersom han samtidigt hörde dunsande bedömer han att det var fler än två personer som utförde tillgreppet.

Efter en stund packade den ena bilen ihop, det vill säga stängde sin lift och körde i väg varpå en annan lastbil backade upp mot hans lastbil och samma procedur upprepades. Medan han satt i lastbilen såg han en person utanför lastbilen som hade en öronsnäcka och som höll i en telefon och gick runt och förbi hans lastbil. Han försökte titta på personen men förstod inte om han var en av gärningsmännen eller vad det handlade om så han satt still. De fick dock

ögonkontakt. Han vet inte varför han i polisförhör omnämmt personen som en kollega och han vet inte varför han sa till polisen att de inte fick ögonkontakt – han var chockad efter händelsen. När den andra lastbilen var klar och körde i väg såg han i sidospegeln att personen fortfarande var kvar. Han förstod då att personen inte var med på det hela. Han försökte ta sig loss från buntbanden, de var spända men så småningom fick han ut sina händer. Det var svårt men inte så överdrivet svårt, han fick ju loss dem till slut. Allt är relativt. Han hade dock märken på sina händer efteråt.

Han lyckades efter mycket om och men få hjälp att kontakta sin chef och därefter kontaktades polis.

Han brukar vara i en kolonistuga på Jägersro ganska ofta och han brukar parkera sin bil ute på gatan när han är där. Han var där kvällen före rånet. Det stämmer dock att han inledningsvis inte sa detta till polisen utan i stället lämnade helt andra uppgifter om vad han hade gjort kvällen innan. Han har också ringt ett stort antal samtal från sin telefon natten före och samma morgon som tillgreppet ägde rum. Dessa har rört olika leveranser han skulle utföra.

Han har skulder på en miljon kr hos Kronofogdemyndigheten.

Enligt tingsrätten finns det alltså ett antal omständigheter som det inte går att bortse från vid värderingen av Imad El-Alis uppgifter. Det välplanerade tillgreppet talar med styrka för att det i princip inte hade gått att genomföra utan hjälp av någon som arbetade med och planerade transporterna av tobaken. Gärningsmännen slog till kort efter att Imad El-Ali hade lämnat Circle K Spillepengen och när han körde på en gata som i vart fall inte framstår som den helt naturliga resvägen med tanke på de butiker som han skulle besöka. Därtill var, såvitt framkommit, gärningsmännen redan på plats, som att de väntade på honom. Det framstår vidare som märkligt att Imad El-Ali lämnat olika uppgifter vid huvudförhandlingen och när han hördes av polis – såväl beträffande hans besök i kolonistugan som kring hur han tankade, hur hårt buntbanden satt samt om han hade tankat med bilen fullastad eller inte. Vidare noterar tingsrätten att han – om buntbanden satt så hårt att han inte omedelbart kunde ta sig loss – har kunnat ta sig loss utan att avsätta DNA på buntbanden, vilket i sig framstår som anmärkningsvärt. Dessutom står det klart att han vid

olika tillfällen kunde ha påkallat hjälp genom att till exempel tuta när han satt själv i bilen medan tillgreppet pågick eller genom att köra förbi den lätta lastbilen när han blev stoppad på Borrgatan. Ytterligare märkliga omständigheter är att passagerardörren var olåst och att han inte låste sin egen medan gärningspersonen var på väg runt bilen, att han inte hade larmet på sig, att han fick ögonkontakt med Ivan Puljic utan att påkalla ytterligare uppmärksamhet, att han ringt ett stort antal samtal som han för polisen haft svårt att förklara och även att gärningspersonerna tog hans förarkort som inte har någon annan betydelse än att det visar hur han kört och stannat den aktuella morgonen.

Imad El-Ali har avförts från samtliga misstankar i målet och han har av naturliga skäl ingen förklaringsbörda. Han är inte åtalad för brott. Enligt tingsrätten är dock omständigheterna kring tillgreppet sådana att det redan med anledning härav inte säkert går att dra slutsatsen att han blivit rånad.

Utöver det som framkommit ovan tillkommer även Naseem Hassans uppgifter. Han har från första början berättat att Imad El-Ali var uppdragsgivare till tillgreppet och därvid uppgett i huvudsak följande. De träffades några gånger och den sista gången de träffades var kvällen före rånet på ett koloniområde i Jägersro. Under den träffen fick han reda på vad det var för gods som skulle tillgripas, hur det skulle gå till och vad som skulle hända. Han fick information från Imad El-Ali att de skulle parkera bilarna på Krusegatan och där fick han träffa de andra killarna som skulle utföra rånet. Han kände bara Medhat sedan tidigare. De andra killarna hade Imad El-Ali anlitat. Imad El-Ali hade planerat så det skulle se ut som ett riktigt rån – att de skulle ha med kniv och buntband.

Naseem Hassans uppgifter om att han mötte Imad El-Ali i kolonistugan på Jägersro medför att det finns ytterligare tvivel i frågan kring om det var fråga om ett rån eftersom Imad El-Ali befann sig just där kvällen före rånet – en uppgift som han inledningsvis förnekade. Det finns enligt tingsrätten ingen rimlig förklaring till att Naseem Hassan skulle veta om att Imad El-Ali befunnit sig där än just den som han själv lämnat.

Enligt tingsrätten står det klart att åklagarens bevisning inte är sådan att det är ställt bortom rimligt tvivel att Imad El-Ali blev rånad.

För tingsrätten återstår då att ta ställning till hur tillgreppet ska bedömas.

Godset som tillgreps tillhörde SMD Logistics AB, som i sin tur hade anlitat Road Cargo för leverans av tobaken. Imad El-Ali var inte anställd av Road Cargo, utan anlitad som chaufför genom ett bolag som hans fru ägde.

Enligt tingsrätten har SMD Logistics AB under leveransen haft tobaken i, i vart fall, medelbar besittning. När tobaken tillgreps uteslöts SMD Logistics AB från sin besittning och tobaken togs därmed olovligen från SMD Logistics AB. Enligt tingsrätten är det fråga om en stöld, som med hänsyn till det höga godsvärdet, är att bedöma som grov. Det har alltså inte, som försvararna anført, varit fråga om ett bedrägeri eller ett häleri.

Eftersom tingsrätten har bedömt att det varit fråga om en grov stöld har tingsrätten nu att pröva om Naseem Hassan, Serdar Shahin, Hassan Hassan, Bassam Alsayed och Hussam Alsayed ska dömas för att tillsammans och i samförstånd ha begått den gärning som tingsrätten funnit utredd.

### **Naseem Hassan, Serdar Shahin, Hassan Hassan, Bassam Alsayed och Hussam Alsayed ska dömas för grov stöld**

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att redan den omständigheten att Naseem Hassan, Serdar Shahin, Hassan Hassan, Bassam Alsayed och Hussam Alsayed greps tillsammans med stöldgodset i nära anslutning till tillgreppet är mycket besvärande för dem. Denna omständighet är dock inte tillräcklig för en fällande dom. Det finns emellertid ett stort antal andra omständigheter som tillsammans medför att tingsrätten bedömer att Naseem Hassan, Serdar Shahin, Hassan Hassan, Bassam Alsayed och Hussam Alsayed ska dömas för grov stöld tillsammans och i samförstånd i enlighet med åklagarens andrahandspåstående. Tingsrätten kommer nedan att redogöra för varför.

Bedömningen av om en gärning utförts tillsammans och i samförstånd ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter i målet. Medgärningsmannaskap förutsätter att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet (se "Chauffören och rånförsöket" NJA 2023 s. 540 med däri gjorda hänvisningar). Om två eller flera personer har agerat tillsammans och i samförstånd när ett

brott begås, kan samtliga deltagande vara att anse som gärningsmän utan att alla eller ens någon av dem uppfyller hela brottsbeskrivningen. Det har inte någon avgörande betydelse vilka uppgifter var och en har haft att utföra vid brottet (se ”Bussen i Östberga” NJA 2017 s. 531 p. 44). Två eller flera personer kan också anses agera tillsammans och i samförstånd även utan att i förväg ha kommit överens om ett gemensamt agerande – till exempel när en person spontant ansluter till ett agerande som någon annan redan påbörjat. En förutsättning för att de inblandade ska dömas för att ha agerat tillsammans och i samförstånd är dock att de har haft uppsåt till det gemensamma agerandet - att den tilltalade har agerat och att det skett tillsammans och i samförstånd med de övriga (se ”Bussen i Östberga” p. 46 och 47).

En omständighet som enligt tingsrätten i detta fall mer allmänt talar för att tillgreppet utförts tillsammans och i samförstånd av de fem som greps tillsammans med stöldgodset är - som tingsrätten redogjort för tidigare – att tillgreppet har varit till synes välplanerat. Enligt tingsrätten framstår det som osannolikt att någon skulle lura in någon annan i ett tillgrepp av gods värt 4,3 miljoner genom att säga att det rörde sig om en flytt eller liknande, med tanke på vad som hade kunnat hända om själva tillvägagångssättet plötsligt hade ifrågasatts av den som hade blivit involverad utan att förstå vad det rörde sig om. Ytterligare en omständighet som talar för att tillgreppet utförts tillsammans och i samförstånd är antalet mobiltelefoner (sju stycken, varav fem runt vardagsrumsbordet) som hittades hemma hos Hassan Hassan – nämligen i vart fall Hassan Hassans, Bassam Alsayeds, och Serdar Shahins. Tingsrätten återkommer nedan till vilken betydelse mobiltelefonerna har för bedömningen av var och en av de tilltalades inblandning i den gärning som tingsrätten funnit utredd. Dessutom menar tingsrätten att vittnet Ivan Puljics uppgifter också talar för att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd. Han har bland annat berättat att han såg fyra personer som lastade och att de var maskerade på ett sådant sätt att de hade täckt sina ansikten så att han enbart kunde se deras ögon.

När det gäller den utredning som presenterats mot var och en av Naseem Hassan, Serdar Shahin, Hassan Hassan, Bassam Alsayed och Hussam Alsayed kan tingsrätten inledningsvis konstatera att såväl Serdar Shahin som Naseem

Hassan, utöver sin egen respektive inblandning, berättat om att även Hassan Hassan, Bassam Alsayed och Hussam Alsayed var inblandade i tillgreppet. Serdar Shahin har enligt tingsrätten uttryckligen identifierat Hassan Hassan och de båda bröderna Hussam Alsayed och Bassam Alsayed. Naseem Hassan har berättat på ett sätt så att det även genom hans uppgifter står klart vilka övriga som var inblandade i tillgreppet – han har som tingsrätten uppfattat honom varit tydlig med att de som greps av polisen var dem som deltog vid tillgreppet av tobaken. Även Hassan Hassan har berättat på ett sätt som medför att det i vart fall går att dra slutsatser kring vilka som var inblandande utöver honom själv och Serdar Shahin som han uttryckligen namngett.

Uppgifter från en medtilltalad måste som utgångspunkt värderas med stor försiktighet och kan som regel inte ligga till grund för en fällande dom mot en annan tilltalad, om inte uppgifterna stöds av övrig utredning. I målet finns dock sådan övrig utredning.

Tingsrätten gör beträffande var och en av de tilltalade följande bedömning.

#### **Naseem Hassan**

Naseem Hassan har beträffande sin egen inblandning berättat i huvudsak följande. Kvällen innan rånet, träffade han Imad El-Ali i en kolonistuga på Jägersro och fick reda på vad det var som skulle tillgripas, hur rånet skulle gå till och vad som skulle hända. Hans uppgift var att fixa två lätta lastbilar. Han fick hjälp av Medhat Mansour med detta. Hans uppgift därefter var att köra en av lastbilarna och han skulle betala av sina skulder med sin del av rånbytet.

Det står genom Naseem Hassans egna uppgifter klart att han visste om att tobak till ett stort värde skulle tillgripas och att han deltagit vid tre träffar för att planera tillgreppet. Han har berättat att de pratade om skyltar som skulle bytas och han visste om att någon hade med sig en väska med plasthandskar, kläder och munskydd.

Enligt tingsrätten är utredningen sådan att det är styrkt att Naseem Hassan, i vart fall, anslutit sig till en brottsplan och ett efterföljande agerande som någon annan hade påbörjat. Han har fullt medveten om vad som skulle ske, ordnat med lastbilar, närvarat vid tillgreppet av tobaken och därefter kört en av

lastbilarna från platsen. Enligt tingsrätten ska han dömas som medgärningsman för grov stöld i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

För tingsrätten återstår då att ta ställning till om även Serdar Shahin, Hassan Hassan, Bassam Alsayed och Hussam Alsayed ska dömas för grov stöld tillsammans och i samförstånd med Naseem Hassan.

### **Serdar Shahin**

Serdar Shahin har beträffande sin egen inblandning uppgett i huvudsak följande. Han hade varit i Sverige under en till två veckor på semester. Han bor i Norge annars. På natten till den 25 juli ringde Bassam till honom och de möttes upp. Han hade lärt känna Bassam genom sin vän Saher. Han hämtade Bassam, men också Hussam och Hassan. Han hade träffat även dem tidigare. De åkte hem till en lägenhet där han inte hade varit tidigare. Han vet inte vems lägenhet det var. Han kände Bassam bäst av de som var i lägenheten. Saher hade sagt att Bassam kallades för Asker. När de umgicks sa Bassam att de hade ett ärende och att de behövde en chaufför. Att det fanns pallar på en lastbil som de skulle flytta och ta till ett lager. Han tyckte inte att det var konstigt. Han sov två-tre timmar och sen åkte de i väg. De väntade en stund först, och då somnade han igen. När den stora lastbilen kom körde han in framför den eftersom någon hade sagt att han skulle göra det. Sen gick en person från hans bil ut för att förklara för chauffören av lastbilen vad de skulle göra. Personen som lämnade hans bil kom inte tillbaka. Han tror att det var Hussam. Han körde mot verkstaden och den stora lastbilen följde efter. Han såg det i sidospiegeln. När de kom fram lastade de över lasten och så körde de därifrån. Han själv körde bara, han lastade ingenting. Naseem satt i den andra bilen, men då kände han inte honom. De började lasta Naseems bil. Det var Hussam, Bassam och Hassan som lastade. Han vet inte om det var några fler som lastade för han såg dem inte. Han såg inte någon särskild maskering. Han har inte sett annat än arbetshandskar. Han själv hade en s.k. Palestinasjal, men han var inte maskerad med den utan han hade den runt halsen.

Serdar Shahin har konfronterats med en film där Circle K-lastbilen filmats vid Aspögatan kl. 9.05 på vilken man ser att föraren, det vill säga honom själv, ha blåa vinylhandskar på sig. Han har då uppgett att han inte har något minne av

att han skulle ha använt sådana, och att han inte heller har någon förklaring till att så var fallet.

Vid ett tillfälle hoppade han upp i lastbilens flak för att fråga om de behövde hjälp – han ville kolla läget lite. Men han har inte burit något. Det är inget konstigt, han brukar göra så, men han sa inget om det till polisen eftersom han inte trodde att det var viktigt. Det förklarar dock varför hans skoavtryck hittades där. När de var klara åkte Hussam och Hassan med honom i Circle K-bilen. Men de körde vilse. Så de stannade och så klev Hussam av och Bassam hoppade in i bilen i stället. Bassam sa att han skulle köra efter den vita bilen, och det gjorde han tills de blev stoppade av polisen. Han hade lämnat sin mobil i lägenheten de hade varit i eftersom den var urladdad. Det är inget konstigt. Alla hans kompisar vet att hans telefon inte är viktig för honom. Alla satt dock och pillade med sina telefoner när de var i lägenheten.

Tingsrätten gör, när det gäller Serdar Shahin, samma bedömning som beträffande Naseem Hassan. Det står enligt tingsrätten klart att Serdar Shahin tonar ner sin egen roll vid tillgreppet. Han har haft på sig blå engångshandskar när han körde lastbilen, vilket det inte finns någon annan förklaring till, än att han inte velat lämna spår efter sig. Han har befunnit sig i Hassan Hassans lägenhet efter att han blivit uppringd mitt i natten och han lämnade sin telefon i lägenheten, på samma sätt som de andra gjorde. Dessutom är det genom vittnet Ivan Puljics uppgifter styrkt att de personer som lastade pallar hade dolt sina ansikten. Enligt tingsrätten är bevisningen sådan att det står klart att även Serdar Shahin i vart fall anslutit sig till en brottsplan och ett efterföljande agerande som någon annan hade påbörjat. Han har fullt medveten om vad som skulle ske, närvarat vid tillgreppet av tobaken och därefter kört en av lastbilarna från platsen. Enligt tingsrätten ska han dömas som medgärningsman för grov stöld i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

### **Hassan Hassan**

Hassan Hassan har beträffande sin egen inblandning uppgett i huvudsak följande. Han har gjort många flyttjobb och brukar ta 500 kr för dem för att bli rekommenderad till andra så att han får fler jobb. Dagen innan han blev gripen arbetade han på ett annat flyttjobb och blev då erbjuden det jobb som nu är



aktuellt. Han fick information om var och när det skulle ske. Samma morgon han blev gripen vaknade han tidigt och bytte om. Hans telefon hade ingen ström så han lämnade den hemma och blev körd till själva jobbet. Han blev trött så han halvsov på vägen dit. Han träffade de andra kort, hälsade, hjälpte till att lasta och sen hoppade han in i den bil han satt i när han blev gripen.

Bassam har tidigare fått hänga i hans lägenhet eftersom Bassam varit hemlös. Han själv brukade ofta bo hos sina föräldrar, men han hängde i lägenheten ibland. Han känner Bassam genom Hussam. Han känner dock inte Serdar. Han har bara träffat honom en gång tidigare vilket var dagen före rånet. Serdar var en gemensam vän till Bassam. Han trodde att de skulle flytta möbler och såg ingen maskering förutom en person som bar en sjal, men han såg det inte som maskering eftersom den inte täckte ansiktet. Han satt i lastbilen och var rätt sömnig. Han kommer inte ihåg riktigt och hade stängt sina ögon och någon gång när han vaknade till kom en lastbil och körde förbi dem och parkerade och sen såg han en lastbil backa tillbaka till den, alltså för att fälla lastbryggan så att de stod lastbrygga mot lastbrygga. Han såg att det lastades i den andra lätta lastbilen som Naseem körde och då hoppade han själv av och joggade mot lastbilen. Han hjälpte till med lastningen, men såg inte lastbilschauffören. Han hjälpte därefter till att lasta även Circle K-bilen. Han själv var inte maskerad, men hade kanske en luva för att inte få håret i ögonen. Han hade på sig vanliga bygghandskar, och sen en genomskinlig handske på vänster hand eftersom han hade ett öppet sår från dagen innan som han inte ville skulle bli infekterat. Han hade inget plåster. Han var inte ensam om att lasta, men vill inte säga hur många det var som lastade, eller vilka det var. Det var dock inte Naseem. Han såg Serdar, men vet inte om han lastade. Han vet inte vems telefonerna var som hittades hemma hos honom och han minns inte om de, efter att de hade lastat klart och innan de blev stoppade av polisen, stannade, om någon hoppade av eller om någon annan hoppade in i bilen.

Tingsrätten gör, även när det gäller Hassan Hassan, samma bedömning som beträffande Serdar Shahin och Naseem Hassan. Det står enligt tingsrätten klart att även Hassan Hassan tonar ner sin egen roll vid tillgreppet. Serdar Shahin har berättat att de sågs hemma hos Hassan Hassan och Serdar Shahins uppgift i denna del får stöd dels av att Serdar Shahins egen mobiltelefon hittades där,

dels att Bassam Alsayeds telefon var där samt dessutom en telefon ned ett SIM-kort registrerat på Bassam Alsayed där det i skalet fanns ett bankkort som tillhörde Hussam Alsayeds flickvän. Det finns enligt tingsrätten inte anledning att ifrågasätta Serdar Shahins uppgifter i denna del. Att de sågs hemma hos Hassan Hassan natten för tillgreppet är enligt tingsrätten besvärande för Hassan Hassan. Hans förklaring till varför han hade på sig en vinylhandske lämnar enligt tingsrätten en del att önska och vidare står det – genom det foto åklagaren förevisat – klart att han hade håret uppsatt och hans förklaring om att han hade luvan på sig för att inte få hår i ansiktet innan han hittade ett hårband i sin ficka (vilket han förklarat först efter att han konfronterats med bilden) framstår därmed som en uppenbar efterhandskonstruktion. Hassan Hassan lämnade, liksom övriga sin telefon i lägenheten, och tingsrätten noterar att det är osannolikt att så många telefoner plötsligt var urladdade och att det vidare är något anmärkningsvärt att såväl Naseem Hassan som Hassan Hassan och Serdar Shahin somnade på ett sådant sätt att de inte kunnat svara på åklagarens frågor i vissa delar. Dessutom är det, som tingsrätten tidigare konstaterat, genom vittnet Ivan Puljics uppgifter styrkt att de personer som lastade pallar hade dolt sina ansikten.

Enligt tingsrätten är bevisningen sådan att det står klart att även Hassan Hassan, i vart fall, anslutit sig till en brottsplan och ett efterföljande agerande som någon annan hade påbörjat. Han har upplåtit sin lägenhet till de tilltalade natten för tillgreppet, han har vidare fullt medveten om vad som skulle ske, närvarat vid tillgreppet av tobaken och lastat över tobak från lastbilen till de båda hyrda lätta lastbilarna. Enligt tingsrätten ska han dömas som medgärningsman för grov stöld i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

### **Bassam Alsayed**

Bassam Alsayed har för egen del uppgett i huvudsak följande.

3askarbamse@gmail.com är hans e-postadress. Bamse är hans smeknamn – men inte Askar. Det nu aktuella tillfället behövde han låna en lastbil för att genomföra en flytt, och han fick låna lastbilen av en vän. Vännens vän Sultan var också med. Sultan körde dem och sen promenerade de till Aspögatan. De väntade där och därefter kom lastbilen och den lätta lastbilen och så började de

lasta från den stora lastbilen till den lätta lastbilen. Det kom ut en person från den stora lastbilen och hälsade på Sultan. Han känner Hassan sedan tidigare men inte Naseem. Serdar och han har en gemensam vän. Serdar har skjutsat honom i sin bil någon gång, men det var inte den 24 eller 25 juli. Han var hemma hos Hassan den 24 juli och lämnade sin telefon där eftersom batteriet dör snabbt, mikrofonen funkade inte och det går inte att göra så mycket med den. Han stannade dock inte hos Hassan över natten, utan han träffade en tjej. Sen mötte han Hassan igen på morgonen den 25 juli av en slump när han var ute för att hämta mat vid fem-tiden. Just den restaurangen öppnar 04.30. När de befann sig på Aspögatan lastade han inte, men vid något tillfälle tittade han in i lastbilen för att se om de var klara eftersom han behövde lastbilen efteråt och då knuffade han en slags vagn åt sidan eftersom den stod i vägen. Det var i den stora lastbilen och han själv befann sig precis utanför. Han såg att det fanns några få pallar kvar i Imads lastbil och påtalade detta för Sultan som sa att de skulle lösa det sen.

Även Serdar och Hassan befann sig på Aspögatan, men han la inte märke till att någon lastade över huvud taget. Därefter skulle de hämta Hussam på busstationen vid Amiralsgatan eftersom Hussam skulle hjälpa honom att flytta möbler. Han berättade detta för Naseem. Han visste att Hussam skulle vara där eftersom han hade bestämt träff med honom med hjälp av den tjej han var hemma hos tidigare på morgonen. Hussam hade sagt att han skulle stå vid busstationen i en halvtimme och annars skulle de ses i en väns restaurang. När de skulle hämta Hussam kom det en buss bakom dem så de stannade inte utan bilen rullade i cirka 5 km/h och Hussam hoppade på i farten. Kort därefter blev de stoppade av polisen. Han har inte berättat detta för polisen eftersom han inte fick någon fråga om det. Konfronterad med uppgifter han lämnat i polisförhör om att han hjälpte en vän till Sultan att flytta sakerna har han berättat att det var palltrucken som han sparkade undan som han syftade på. När de körde från platsen bytte han bil, men tanken var aldrig att han skulle visa vägen. De skulle köra efter Naseems bil och Naseem skulle visa vägen. Den person som satt med Serdar ville dock inte sitta där eftersom Serdar inte förstod vad han sa – därför bytte de plats. Sultan hade tidigare sagt att de skulle till Rosengård.

Hussam har konfronterats med att han lämnat olika uppgifter till polisen

jämfört med dem han lämnat vid tingsrätten om hur de lätta lastbilarna kom till platsen och hur det egentligen gick till när de befann sig på Aspögatan. Han har då svarat att han är människa, att han inte minns exakt hela tiden men att Sultan vid något tillfälle gick i väg och att han då inte såg honom. Han har också i polisförhör, jämfört med den fria berättelsen vid tingsrätten, lämnat olika uppgifter kring vad för information Serdar hade fått före tillgreppet. I polisförhör har han sagt att han hade frågat Serdar och Hassan om de kunde hjälpa honom flytta och först när han konfronterades med denna uppgift vid tingsrätten har han bekräftat att det gick till på det sättet. Han har förklarat detta med att han enbart velat prata om sig själv och eftersom han inte ville prata för mycket och göra det svårt för åklagaren.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att Serdar uppgett att Bassam Alsayed, som han då kände som Askar, var med och lastade. Att han skulle ha menat någon annan än Bassam Alsayed bedömer tingsrätten som uteslutet. Den e-postadress som konstaterats tillhöra Bassam Alsayed ger enligt tingsrätten stöd för denna slutsats. Naseem Hassan har berättat att ytterligare två killar var med och att han blandar ihop de två eftersom de liknar varandra och att de killarna var Hussam Alsayed och Bassam Alsayed. Han har som tingsrätten uppfattat det lämnat uppgifter som medför att den enda slutsatsen som kan dras är att de som greps tillsammans med honom var de som medverkade vid lastningen. Även Naseem Hassans uppgifter talar därmed för att Bassam Alsayed deltog i tillgreppet.

Det står vidare klart att Bassam Alsayed befann sig hemma hos Hassan Hassan tillsammans med i vart fall Serdar Shahin och Hassan Hassan och att en mobiltelefon med ett bankkort som tillhör en före detta flickvän till honom hittades där. När det gäller hans egna uppgifter kring var han befunnit sig, vad han gjort och på vilket sätt konstaterar tingsrätten att de framstår som så uppenbart efterhandskonstruerade att de kan lämnas utan avseende. Detsamma gäller hans uppgifter om Sultan – som ingen annan berättat om. Tingsrätten bedömer att bevisningen mot Bassam Alsayed är sådan att det är ställt bortom rimligt tvivel att även han deltagit i den grova stölden tillsammans och i samförstånd med Naseem Hassan, Hassan Hassan och Serdar Shahin. För tingsrätten återstår då att ta ställning om även Hussam Alsayed har deltagit i

den grova stölden på det sätt som åklagaren påstått.

### **Hussam Alsayed**

Hussam Alsayed har när det gäller hans egen inblandning uppgett i huvudsak följande. Kvällen den 24 juli var han först hos en vän som heter Wasim. De satt och spelade kort, kollade film och spelade lite FIFA. Det blev sent så han sov över hemma hos Wasim. Eftersom han skulle sova där frågade han om han kunde logga in på Snapchat från vännens telefon. Han själv äger ingen telefon. Han chattade lite med några vänner och då såg han att han hade ett missat samtal. Han vet inte om det var hans brors flickvän eller hans tjejs vän, men han ringde tillbaka. Hon svarade och gav telefonen till hans bror. Han minns inte om hans bror (Bassam – tingsrättens anmärkning) sa att de skulle lasta möbler eller liknande men Bassam frågade om han kunde vara med och hjälpa till lite. Han sa ja och frågade hur de skulle mötas och då sa Bassam att han kunde vänta på dem vid Ramels väg i Rosengård. De kom överens om att han skulle stå där på morgonen och om han inte skulle vara där kunde de hämta honom på deras gemensamma väns restaurang.

Dagen efter vaknade han lite sent men gick sen mot busshållplatsen på Ramels väg. De hade bestämt ungefär runt klockan 10. Han väntade en stund, men ingen dök upp. Efter en stund började han promenera lite till och då hörde han någon som ropade ”Hussam, bror Hussam”. Han tittade bakåt och såg en liten lätt lastbil märkt med Circle K som saktade in utmed trottoaren. Han såg sin bror i bilen. När han tittade framåt såg han en stor lastbil som stod längre fram. Han gick mot den, hoppade in i bilen, hälsade på killen som satt bredvid men de sa inte mycket eftersom de inte känner varandra. Den körde en kort sträcka bara och sen blev de stoppade av polisen. Han känner Hassan Hassan sedan tidigare, de brukade hänga i varandras skolor, men han har aldrig varit i hans lägenhet på Lindängen. Han tror dock att han kan ha träffat Hassan Hassan tillsammans med Bassam någon av dagarna före den 25 juli. Serdar har han aldrig träffat och inte heller Naseem. Han hade ingen aning om vad som fanns i bilarna. De uppgifter som Serdar och Naseem lämnat stämmer inte. Han har inte sagt till Naseem att det fanns någon pall kvar i lastbilen och han har ingen förklaring till att hans skoavtryck finns i lastutrymmet i Circle K-bilen och inte heller varför det fanns ett i den stora lastbilen. Inte heller har han någon

förklaring till att hans DNA hittades på palltrucken i den stora lastbilen – kanske kan det ha kommit dit eftersom hans bror lånat kläder av honom. Han har inte pratat i de förhör som hållits med honom eftersom han inte hade något med rånet att göra och han ville inte heller namnge några andra personer innan han visste vilka andra som var med och han ville helst utnyttja sin rätt att inte uttala sig.

Tingsrätten kan inledningsvis konstatera att den omständigheten att en telefon med Hussam Alsayed's före detta flickväns bankkort hittades hemma hos Hassan Hassan i någon mån talar för att han befann sig hemma hos Hassan Hassan natten före rånet. Därtill kommer att hans skoavtryck hittats inte bara i lastutrymmet i Circle K-bilen, utan även i Imad El-Alis lastbil. NFC har bedömt att det grad + 2 är hans sko. Grad +2 innebär att det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann. Utöver skoavtrycken har även hans DNA återfunnits på palltrucken inne i Imad El-Alis lastbil. Hussam Alsayed har genom sin försvarare anført att det kan röra sig om en sekundär överföring och har till stöd för det påståendet åberopat artiklar som visar att sådan sekundär överföring är möjlig. Enligt tingsrätten kan det generellt sett inte helt uteslutas att DNA-spår kan avsättas genom sekundär överföring eller kontaminering och vad försvaret har anført i detta avseende sätts alltså inte i fråga. Hussam Alsayed's DNA har emellertid återfunnits på palltrucken – på det naturliga stället – om man använt den för att flytta pallar och Hussam Alsayed har egentligen inte kunnat lämna någon förklaring till varför eller på vilket sätt det skulle kunna ha hamnat där. DNA-spåret ensamt hade visserligen inte ensamt varit tillräcklig för en fällande dom, och detsamma gäller skoavtrycken. Men de båda skoavtrycken och DNA-spåret talar emellertid enligt tingsrätten med styrka för att Hussam Alsayed var med och lastade.

Därtill kommer att såväl Naseem Hassan som Serdar Shahin har berättat om att Hussam Alsayed var inblandad i tillgreppet, att han befann sig hemma hos Hassan Hassan (enligt Serdar Shahin) och att han var med och lastade. Naseem Hassan har också beskrivit att de, efter att de hade lämnat Aspögatan stannade till vid Bulltofta eftersom de hade kört vilse och att personen som då satte sig

bredvid honom för att visa vägen så att det bara fanns en pall kvar i Imad El-Alis lastbil. Det finns inte anledning att tro att Naseem Hassan skulle ha hittat på denna uppgift. Hussam Alsayed satt bredvid Naseem Hassan när de stoppades av polisen och det enda sättet som han kan ha berättat denna detalj – som tingsrätten alltså inte ifrågasätter - för Naseem Hassan är om han hade varit inne i lastbilen. Till detta kommer dessutom att uppgiften om att det skulle ha skett ytterligare ett stopp för att hämta upp Hussam Alsayed enligt tingsrätten är vederlagd dels genom de uppgifter från de lätta lastbilarnas GPS:er som åklagaren åberopat, dels genom de uppgifter som Naseem Hassan och Serdar Shahin har lämnat.

Enligt tingsrätten är åklagarens bevisning sådan att det är ställt bortom rimligt tvivel att även Hussam Alsayed deltog tillsammans och i samförstånd med Naseem Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed och Hassan Hassan i den grova stölden på det sätt som åklagaren påstått.

#### **Medhat Mansour**

För tingsrätten återstår att ta ställning till om Medhat Mansour, som åklagaren påstått, ska dömas för medhjälp till den grova stöld som tingsrätten funnit utredd. I målet har framkommit att det under förundersökningen bara hölls ett förhör med Medhat Mansour mot bakgrund av hans psykiska mående och tilltagande förvirring. Det står vidare klart att den s.k. §7-undersökningen som tingsrätten lät inhämta förordade att en rättspsykiatrisk undersökning skulle genomföras eftersom det kunde misstänkas att Medhat Mansour led av en allvarlig psykisk störning såväl vid gärningstillfället som vid undersökningstillfället.

Straffansvar för medhjälp kräver att medhjälparen främjat gärningen. Det krävs att personen gjort något som visar att han eller hon solidariserat sig med gärningsmannens agerande samt att gärningsmannen har uppfattat vad personen gjort och därmed har stärkts i sitt uppsåt.

Medhat Mansour har hyrt de lätta lastbilarna som användes vid tillgreppet, vilket innebär att han rent objektivt främjat utförandet av gärningen.

Den enda utredningen som finns till stöd för åklagarens gärningspåstående om

att han förstod vilken gärning han främjade är de uppgifter som Naseem Hassan lämnat. Naseem Hassan har visserligen inte sagt att Medhat Mansour visste exakt vad som skulle ske, men han har berättat att Medhat Mansour var orolig och ställde många frågor, att han hade berättat för Medhat Mansour om ett jobb, att de skulle använda pengarna för att betala av sina skulder, att de hade pratat om falska skyltar och om "15 %." Dessa påståenden hade – om de hade fått stöd av utredningen i övrigt – i och för sig varit besvärande för Medhat Mansour. Tingsrätten anser dock inte att uppgifterna är sådana att det hade gått att dra slutsatsen att Medhat Mansour enbart med anledning härav hade uppsåt till medhjälp till den gärning som senare kom att utföras.

Alldeles oavsett är det dock så att, vilket tingsrätten tidigare konstaterat, uppgifter från en medtilltalad har ett lågt självständigt bevisvärde. Det finns ingen ytterligare utredning angående Medhat Mansours eventuella uppsåt mer än de uppgifter som Naseem Hassan lämnat.

Medhat Mansour själv har visserligen vid tingsrätten delvis bekräftat de uppgifter som Naseem Hassan lämnat. Det har dock framkommit att Medhat Mansour inte lämnade några sådana uppgifter när han hördes av polis och enligt tingsrätten går det inte att bortse från att hans psykiska status varit sådan att han vid tingsrätten lämnat de svar som han trott förväntades av honom. Han har till exempel på fråga från rättens ordförande sagt att han hade hört Naseem Hassan säga något om 15 % men har på samma fråga från sin offentliga försvarare lämnat det motsatta svaret.

Det framstår enligt tingsrätten som osäkert i vilken mån han över huvud taget förstått de frågor som han besvarat och under alla förhållanden är hans uppgifter sådana att det inte går att dra någon slutsats kring vad han förstod och inte förstod. Åklagarens bevisning är därmed inte sådan att det är ställt bortom rimligt tvivel att Medhat Mansour, när han på uppmaning av Naseem Hassan hyrde de lätta lastbilarna, hade uppsåt att främja den grova stölden som senare kom att genomföras. Han ska därför inte dömas för medhjälp till grov stöld och åtalet mot honom ska i sin helhet ogillas.

### **Valet av påföljd**

Naseem Hassan, Serdar Shahin, Hussam Alsayed, Bassam Alsayed och Hassan



Hassan döms nu för att tillsammans och i samförstånd ha tillgripit varor till ett värde av drygt 4,3 miljoner kr. Straffvärdet uppgår, med anledning av det höga värdet på det som tillgripits, till fängelse i tre år. Det höga straffvärdet medför att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Enligt tingsrätten har inte Naseem Hassan bidragit till utredningen i väsentlig mån på ett sådant sätt att det finns skäl att beakta detta vid straffmätningen. Det saknas även i övrigt beträffande såväl honom som övriga tilltalade skäl att vid straffmätningen frångå gärningens straffvärde. De ska därför var och en dömas till fängelse i tre år.

### **Frågan om utvisning**

Åklagaren har yrkat att Bassam Alsayed, Serdar Shahin och Hassan Hassan ska utvisas. Tingsrätten gör med anledning härav följande överväganden.

### **Bassam Alsayed ska utvisas**

Bassam Alsayed är medborgare i Syrien. Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från Migrationsverket. Av yttrandet, som är daterat den 16 november 2023, framgår följande.

Bassam Alsayed beviljades permanent uppehållstillstånd den 6 augusti 2015 på grund av anknytning till sin far. Av Skatteverkets folkbokföringsregister framgår att han har sin far och mor i Sverige. Bassam Alsayed har aldrig åberopat skyddsskäl gentemot sitt hemland. Av Migrationsverket, Rättsligt ställningstagande. Prövning av skyddsbehov för medborgare från Syrien (version 5.0) - RS/022/2020, 2023-02-07 framgår följande. I Damaskus där Bassam Alsayed får anses haft sin hemvist bedöms urskillningslöst våld pågå på en mycket låg nivå. Det finns i allmänhet inte finns någon verklig risk för att en civilperson drabbas personligen i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet. Vidare framgår följande. Den syriska armén har systematiskt och upprepade gånger begått krigsförbrytelser vilket medför att personer som utför militärtjänst, direkt eller indirekt, kommer att delta i krigsförbrytelser. Män som är i militärför ålder, mellan 18 och 42 år, kommer i regel att kallas in till militärtjänst vid ett återvändande till Syrien. Den som bedömts vara inkapabel (av hälsoskäl), den som är ende son i familjen och den som är bosatt utomlands och betalar gällande avgift kan befrias, medan den som bedriver vissa studier eller lider av temporära hälsoproblem kan få uppskov. Det saknas förutsägbarhet avseende möjligheten att köpa sig fri från militärtjänsten. Eftersom landinformationen om huruvida den syriska regimen respekterar detta undantag fortsatt är motstridig i stor omfattning, bedömer Migrationsverket att en hänvisning till undantaget inte ska göras utom, möjligen, i enstaka undantagsfall. En person som gjort sannolikt att han eller hon riskerar att inkallas till militärtjänst bedöms i normalfallet

löpa en generell risk att utsättas för förföljelse enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen. Mot bakgrund av att Bassam Alsayed är i vapenför ålder och undantag från militärtjänst inte har utretts kan inte Migrationsverket bedöma om det föreligger hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen (2005:716).

Bassam Alsayed har i denna del uppgett i huvudsak följande. Han har ingen möjlighet att slippa undan militärtjänsten och han har inte anknytning till någon i Syrien.

Tingsrätten gör med anledning av vad som framkommit följande överväganden. Av 8 a kap. 1 § utlänningslagen framgår att en utlänning får utvisas om han eller hon döms för brott till strängare påföljd än böter och om brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige.

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen hänsyn tas till utlänningens anknytning till Sverige. Det ska särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Även utlänningens familjeförhållanden ska särskilt beaktas. När en fråga om utvisning enligt 1 § prövas ska hänsyn tas till om utlänningen på grund av bestämmelserna i 12 kap. inte kan sändas till ett visst land eller om det annars finns särskilda hinder mot att beslutet verkställs (se 8 a kap. 3 § utlänningslagen).

Utöver de allmänna förutsättningar för utvisning anges i 1 § utlänningslagen att det i 4–7 §§ samma lag finns särskilda bestämmelser om utvisning av personer som tillhör vissa personkategorier.

När det gäller EES-medborgare eller en familjemedlem till en EES-medborgare får dessa enligt 8 a kap. 6 § utlänningslagen utvisas enligt 1 § endast om det sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet.

Såvitt framkommit är Bassam Alsayeds pappa svensk medborgare. Av 3 a kap. 2 § 2 p. utlänningslagen framgår att med en familjemedlem till en EES-medborgare avses en släkting i rakt uppstigande led till EES-medborgaren eller till hans eller hennes make eller sambo, om släktingen är beroende av någon av dem för sin försörjning.

Bassam Alsayed är vuxen och har inte ens påstått han är beroende av sin pappa för sin försörjning (se dock EU-domstolens dom i mål C-423/12 Reyes). Bassam Alsayed är därmed inte en familjemedlem till en EES-medborgare på det sätt som avses i utlänningslagen.

Skälen för utvisning ska alltid vägas mot skälen mot utvisning och bedömningen av skälen för utvisning och hur dessa ska vägas mot utlänningsans anknäytning till Sverige samverkar med bedömningen av brottsens karaktär, straffvärdet och de omständigheter som utgör risk för fortsatt brottslighet eller flerfaldig brottslighet.

Tingsrätten konstaterar att skälen för utvisning i detta fall är starka eftersom Bassam Alsayed döms för ett brott som har ett straffvärde om tre års fängelse. Enligt förarbetena ska vid brottslighet som till en sådan grad överstiger straffvärdesgränsen för utvisning ske om inte mycket starka skäl talar i motsatt riktning. Bassam Alsayed har en anknäytning till Sverige genom att han vistats här länge, har lärt sig språket och har sin familj här. Han har dock för närvarande varken bostad eller sysselsättning. Tingsrättens samlade bedömning är därmed att skälen för utvisning i detta fall, med tillämpning av de kriterier som lagstiftaren bestämt, väger tyngre än skälen mot utvisning.

Tingsrätten har då avslutningsvis att ta ställning till om det föreligger hinder mot att beslutet verkställs. Bassam Alsayed ska avtjäna ett långt fängelsestraff. Det är inte möjligt för tingsrätten att bedöma om verkställighetshinder kommer att föreligga när frågan om verkställighet blir aktuell. Regeln om beaktande av verkställighetshinder utgör således inte ett skäl mot att besluta om utvisning i Bassam Alsayeds fall. Åklagaren utvisningsyrkande ska därmed bifallas.

#### **Frågan om återreseförbudets längd beträffande Bassam Alsayed**

Ett beslut om utvisning ska enligt 8 a kap. 10 § utlänningslagen förenas med ett återreseförbud. Åklagaren har överlämnat till tingsrätten om återreseförbudet ska tidsbegränsas.

Av 8 a kap. 11 § utlänningslagen ska återreseförbudets längd bestämmas med utgångspunkt i brottslighetens straffvärde. Om detta motsvarar fängelse i mer än två år ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Som skäl för att

bestämma återreseförbudets längd på ett annat sätt får domstolen beakta bland annat risken för att utlänningen kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, samt utlänningens anknytning till Sverige och andra särskilda omständigheter som är hänförliga till honom eller henne. Bassam Alsayed har hela sin familj i Sverige. Risken för återfall är enligt tingsrätten inte påtaglig och tingsrätten bedömer därför sammantaget att det, trots brottets höga straffvärde, föreligger skäl att begränsa återreseförbudets längd till tio år.

### **Serdar Shahin ska utvisas**

Serdar Shahin är medborgare i Syrien. Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från Migrationsverket. Av yttrandet, som är daterat den 16 november 2023, framgår följande.

Malmö tingsrätt har den 16 november 2023 hemställt att Migrationsverket avger yttrande enligt 7 kap. 10 § utlänningsförordningen. Enligt centrala utlänningsdatabasen har Shahin, Serdar Ahmed, aldrig ansökt om uppehållstillstånd i Sverige. Han har aldrig åberopat skyddsskäl gentemot sitt hemland. Migrationsverket har mot bakgrund av detta inga upplysningar om hans familjeförhållanden. Av Migrationsverket, Rättsligt ställningstagande. Prövning av skyddsbehov för medborgare från Syrien (version 5.0) - RS/022/2020, 2023-02-07 framgår följande. Den syriska armén har systematiskt och upprepade gånger begått krigsförbrytelser vilket medför att personer som utför militärtjänst, direkt eller indirekt, kommer att delta i krigsförbrytelser. Män som är i militärför ålder, mellan 18 och 42 år, kommer i regel att kallas in till militärtjänst vid ett återvändande till Syrien. Den som bedömts vara inkapabel (av hälsoskäl), den som är ende son i familjen och den som är bosatt utomlands och betalar gällande avgift kan befrias, medan den som bedriver vissa studier eller lider av temporära hälsoproblem kan få uppskov. Det saknas förutsägbarhet avseende möjligheten att köpa sig fri från militärtjänsten. Eftersom landinformationen om huruvida den syriska regimen respekterar detta undantag fortsatt är motstridig i stor omfattning, bedömer Migrationsverket att en hänvisning till undantaget inte ska göras utom, möjligen, i enstaka undantagsfall. En person som gjort sannolikt att han eller hon riskerar att inkallas till militärtjänst bedöms i normalfallet löpa en generell risk att utsättas för förföljelse enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen. Mot bakgrund av att Serdar Ahmed Shahin är i vapenför ålder och undantag från militärtjänst inte har utretts kan inte Migrationsverket bedöma om det föreligger hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen (2005:716).

Serdar Shahin har i denna del anfört i huvudsak följande. Han bor i Norge och var i Sverige på semester. Han har såväl arbete som bostad i Norge. Han hade

varit i Sverige i två veckor när han greps. Han är efterlyst av tre instanser i Syrien, den reguljära armén för militärtjänst, ISIS eftersom hans familj var deras motståndare, och PKK eftersom de vill att han ska ansluta sig till dem och dessutom har PKK en konflikt med hans familj.

Tingsrätten kan konstatera att de allmänna förutsättningarna för utvisning är uppfyllda även beträffande Serdar Shahin. Han är inte EES-medborgare och inte heller, såvitt framkommit, familjemedlem till en sådan medborgare. Hans vistelse i landet har varit helt tillfällig.

Även Serdar Shahin ska avtjäna ett långt fängelsestraff och det är inte möjligt för tingsrätten att bedöma om verkställighetshinder kommer att föreligga när frågan om verkställighet blir aktuell. Regeln om beaktande av verkställighetshinder utgör således inte heller beträffande Serdar Shahin ett skäl mot att besluta om utvisning. Åklagaren utvisningsyrkande ska därmed bifallas.

Som tingsrätten redogjort för ska, vid det straffvärde som nu är aktuellt, återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Det föreligger enligt tingsrätten inte några särskilda omständigheter för att begränsa återreseförbudet beträffande Serdar Shahin. Återreseförbudet ska därför inte tidsbegränsas.

### **Hassan Hassan ska utvisas**

Hassan Hassan är medborgare i Norge och Somalia. Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från Migrationsverket. Av yttrandet, som är daterat den 16 november 2023, framgår följande.

Hassan Ismail Hassan beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 22 december 2009 på grund av anknytning till sin far som var bosatt i Sverige. Av Skatteverkets folkbokföringsregister framgår inga folkbokförda relationer i Sverige. Det framgår vidare att Hassan Ismail Hassan är medborgare i Norge och Somalia. Migrationsverket konstaterar att den allmänna situationen i Norge inte utgör grund för att bevilja uppehållstillstånd. Mot bakgrund av vad som ovan anförts bedömer Migrationsverket att hinder jämlikt 12 kap. 1–3 §§ utlänningslagen (2005:716) mot att genomföra ett eventuellt utvisningsbeslut inte föreligger.

Hassan Hassan har i denna del anfört i huvudsak följande. Han har sin pappa, styvmamma och lillebror i Sverige. Han är medborgare i Norge eftersom hans

pappa är medborgare där. Han har ingen släkt där. Han har gått i skola i Sverige och haft olika jobb, men just nu är han arbetssökande.

Hassan Hassan förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han är tidigare dömd för bland annat rån och misshandel, men denna brottslighet ligger långt tillbaka i tiden. Under 2022 har han lagförts för ringa narkotikabrott vid tre tillfällen samt därutöver för olovlig körning och rattfylleri.

De allmänna förutsättningarna för utvisning är uppfyllda även beträffande Hassan Hassan. Han har bott här sedan han var sju år, men straffvärdet för den brottslighet han nu döms för har ett straffvärde som överstiger fängelse i två år (se 8 a kap. 6 § utlänningslagen). Han har visserligen fast boende, men saknar arbete och enligt Migrationsverket saknar han folkbokförda släktingar i Sverige. Enligt tingsrätten kan det vidare antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet. Det har inte framkommit att det skulle finnas några verkställighetshinder i förhållande till Norge.

Eftersom Hassan Hassan är EES-medborgare krävs, utöver de allmänna förutsättningar för utvisning som tingsrätten redogjort ovan, att utvisningen sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet. Det krävs således att utlänningens eget beteende utgör ett verkligt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse.

Av praxis framgår att det förutsätts att störningen av den allmänna ordningen går utöver den störning som varje lagöverträdelse innebär (se "Smugglingen på M/S Wawel" NJA 2018 s. 491 och där gjorda hänvisningar till EU-domstolens praxis). I praxis har stöldbrott och dess angrepp på äganderätten ansetts kunna utgöra ett av samhällets grundläggande intressen (se "Butiksstölden på Datavägen" NJA 2014 s. 415).

Enligt tingsrätten är den grova stöld som Hassan Hassan nu döms för sådan att han bedöms utgöra ett så allvarligt hot mot grundläggande samhällsintressen rörande ordning och allmän säkerhet som är en förutsättning för utvisning av en EES-medborgare. Även med beaktande av den restriktivitet som gäller för utvisning av sådana medborgare är det proportionerligt att utvisa honom.

Som tingsrätten redogjort för ska, vid det straffvärde som nu är aktuellt, återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Det föreligger enligt tingsrätten inte några särskilda omständigheter för att begränsa återreseförbudet beträffande Hassan Hassan. Återreseförbudet ska därför inte tidsbegränsas.

### **Hassan Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed, Hussam Alsayed och Naseem Hassan ska kvarbli i häkte**

Hassan Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed, Hussam Alsayed och Naseem Hassan döms nu var och en till fängelse i tre år. Det finns enligt tingsrätten en konkret risk att de, som åklagaren anført, undandrar sig lagföring eller straff. Denna risk är sådan att den motiverar att de ska kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

### **Frågan om skadestånd**

Mot bakgrund av att tingsrätten inte dömer Hassan Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed, Hussam Alsayed och Naseem Hassan för rån ska Imad El-Alis skadeståndsyrkande ogillas.

När det gäller SMD Logistics AB skadeståndsyrkande har Naseem Hassan godtagit detta som skäligt i och för sig. Eftersom han döms för grov stöld ska han därmed betala skadestånd till SMD Logistics AB på det sätt som yrkats.

Övriga tilltalade har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig. Det saknas, utöver en lista med gods, utredning i målet som ger tillräckligt stöd för påståendet att varor till ett värde om 23 495 kr inte har kunnat säljas. Med anledning härav ska SMD Logistics AB:s skadeståndsyrkande lämnas utan bifall och Hassan Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed och Hussam Alsayed ska därmed inte betala skadestånd till SMD Logistics AB.

Medhat Mansour ska inte betala skadestånd till SMD Logistics AB eftersom åtalet mot honom i sin helhet ogillas.

### **Övriga frågor**

#### **Frågan om i beslag tagen egendom**

Den kniv som tagits i beslag från Bassam Alsayed ska förverkas med stöd av 36 kap. 3 § brottsbalken.

När det gäller yrkandet om bevisbeslag av de mobiltelefoner som hittades hemma hos Hassan Hassan och buntbanden som hittades i Imad El-Alis last och som riktats mot samtliga tilltalade ska detta lämnas utan bifall gentemot Medhat Mansour eftersom åtalet gentemot honom ogillas och eftersom det inte ens påstås att han befunnit sig hemma hos Hassan Hassan eller i närheten av Imad El-Alis lastbil. I enlighet med huvudregeln i 27 kap. 8 § 5 st. rättegångsbalken ska dock beslaget av hans mobiltelefon bestå till dess domen vinner laga kraft på det sätt som framgår av domslutet.

I övrigt är förverkandeyrkandena samt yrkandena om bevisbeslag som avser Hassan Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed, Naseem Hassan och Hussam Alsayed lagligen grundade och ska bifallas.

#### **Frågan om ersättningen till de offentliga försvararna**

Åklagaren har yttrat sig över samtliga försvarares kostnadsräkningar och anfört följande.

Åklagaren har ingen erinran mot ingivna anspråk med undantag för advokaterna Peterssons (Emanuel Petersson - tingsrättens anmärkning) och Mårtenssons som är betydligt större än övriga försvarares. Åklagaren har noterat att advokat Mårtensson varit den mest drivande varför det inte är konstigt att han lagt ner mer tid än övriga. Dock synes nedlagd arbetstid vara väl tilltagen.

Den ersättning som Hanna Pettersson, Mikael Nilsson och Lisbeth Braathen har begärt är enligt tingsrätten skälig och de ska därför tillerkännas ersättning på det sätt som de begärt. Kostnaden för respektive försvarare stanna på staten.

När det gäller Niklas Mårtenssons ersättning konstaterar tingsrätten att det framstår som motiverat att han lagt ner fler timmar än övriga försvarare. Han har emellertid yrkat arbete för 104,5 timmar. Även om han deltagit i förhör under längre tid än övriga försvarare anser tingsrätten – som i och för sig inte ifrågasätter att han lagt ner de angivna timmarna – att antalet nedlagda timmar, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, framstår som väl tilltagen. Tingsrätten anser vid en samlad bedömning att Niklas Mårtensson ska få ersättning för arbete motsvarande skäliga 90 timmars arbete.

När det gäller Emanuel Peterssons ersättning konstaterar tingsrätten att det framstår som motiverat att även han lagt ner fler timmar än övriga försvarare.



Han har emellertid yrkat arbete för 92 timmar. Även om han också, bortsett från advokat Niklas Mårtensson, deltagit i förhör under längre tid än övriga försvarare anser tingsrätten – som i och för sig inte ifrågasätter att han lagt ner de angivna timmarna – att antalet nedlagda timmar, mot bakgrund av uppdragets art och omfattning, framstår som väl tilltagen. Tingsrätten anser vid en samlad bedömning att Emanuel Petersson ska få ersättning för arbete motsvarande skäliga 85 timmars arbete.

#### **Frågan om sekretess**

Det finns skäl att förordna om sekretess på det sätt som framgår av domslutet.

#### **Frågan om avgift till Brottsofferfonden**

Eftersom Naseem Hassan, Hassan Hassan, Serdar Shahin, Bassam Alsayed och Hussam Alsayed, döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan ska de alla betala 1 000 kr vardera till Brottsofferfonden.

### **RÄTTEN**

Rådmannen Sandra Ahrén samt nämndemännen Anita Lundgren och Krister Sjövall

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Sandra Ahrén

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 26 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.