



Innehåll

Parter och domslut	4
Dödsboet efter Shahin Amiri	4
Yousef Daabasse	5
Saad El-Din El-Hajjar	8
Hanni Eriksson	12
Patricia Karika	13
Tugba Mengütay	16
Ahmad Qasim	20
Wojciech Rybicki	22
Ahmad Zein	25
Naser Ziab	26
Yrkanden	28
Stämningsansökan 2022-09-15, Åtalspunkt 1	28
Stämningsansökan 2022-09-15, Åtalspunkt 2	28
Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 1	28
Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 2	30
Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 1	31
Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 2	31
Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 1	32
Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 2	33
Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 3	34
Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 4	36
Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 5	37
Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 6	37
Utvisning	38
Häktning m.m.	38

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–16:00

Telefon
040-35 30 00

E-post
malmo.tingsratt@dom.se
Webb
www.malmotingsratt.domstol.se

Skadestånd	39
Förverkande och beslag	46
Skäl	48
DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAR	48
SKULDFRÅGORNA	49
Inledning	49
Åberopad bevisning i målet	51
Brukaranalyser (telefoner)	51
Allmänt om applikationen Signal	51
Wojciech Rybicki	53
Patricia Karika	55
Tugba Mengütay	58
Saad El-Hajjar	60
Ahmad Qasim	68
Yousef Daabasse	70
Naser Ziab	72
Andra personer av intresse i målet	74
Synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, m.m. (B 8580-22)	77
Åklagarnas utredning till stöd för åtalet	77
Tingsrättens bedömningar av åklagarnas utredning	86
De tilltalades uppgifter förtar inte värdet av åklagarnas utredning	95
Tingsrättens rubriceringar av brotten	104
Anstiftan av mord, m.m. (B 8583-22)	108
Åklagarnas utredning till stöd för åtalet	108
Tingsrättens bedömningar av åklagarnas utredning	125
Saad El-Hajjars och Wojciech Rybickis uppgifter förtar inte värdet av åklagarnas utredning	144
Grovt vapenbrott (B 8580-22)	151
Inledning	151
Åtalspunkten 1	151

Åtalspunkten 2	154
Penningtvättsbrott och olovlig körning (B 9560-22)	157
PÅFÖLJDSFRÅGORNA	158
Saad El-Hajjar	158
Wojciech Rybicki	159
Patricia Karika	159
Tugba Mengütay	160
SKADESTÅNDSFRÅGORNA	160
Amanulla Amiri, Minah Sahargul, Ariana Amiri och Dödsboet efter Shahin Amiri	160
Inledning	160
Anhörigersättning	161
Begravningskostnader	162
Nelli Björn och Valdemar Califf	163
UTVISNINGSFRÅGORNA	163
Patricia Karika	163
Wojciech Rybicki	165
ÖVRIGA FRÅGOR	166
Häktning m.m.	166
Åklagarnas särskilda yrkanden	166
Ersättning till försvarare och målsägandebiträden	167
Inledning	167
Carl-Oskar Morgårdens kostnadsräkning	168
Soroush Shahrams och Åsa Christenssons kostnadsräkningar	169
Övriga biträdens kostnadsräkningar	170
Brottsofferfond m.m.	170
Rätten	170
Överklagandeinformation	171

PARTER OCH DOMSLUT

Dödsboet efter Shahin Amiri

Parter

Motpart

Dödsboet efter Shahin Amiri, 19910330-6230
Adress okänd

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson och kammaråklagare Michelle Stein
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG92154 p 1).

Yousef Daabasse

Parter

Tiltalad

YOUSEF Omar Daabasse, 19971216-8732
Okänd adress

Offentlig försvarare
Advokat Sven-Eric Ohlsson
Advokatfirman Sven-Eric Ohlsson AB
Adelgatan 21, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson och kammaråklagare Michelle Stein
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Amanulla Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

2. Ariana Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

3. DÖDSBOET EFTER SHAHIN Gibril Amiri

4. Minah Sahargul

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Jesper Montan

Domslut

Åtal som Yousef Daabasse frikänns från

Framkallande av fara för annan (antal brott: 6), 2022-08-19, Sverige, 3 kap 9 § brottsbalken

Grovt skyddande av brottsling, 2022-08-19, Sverige, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Medhjälp till mord, 2022-07-01 – 2022-08-19, Sverige, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Vållande till kroppsskada, grovt brott, 2022-08-19, Sverige, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

Amanulla Amiris begäran om skadestånd avslås.

Minah Saharguls begäran om skadestånd avslås.

Ariana Amiris begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Amiris begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG122646 p 1:1, 2 och 3, och 2022-5000-BG122728 p 2).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhör inom stängda dörrar med Jonas Andersson och Maja Björkman samt på fotografier, filmer och annan utredning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar, och som återfinns i B 8583-22 på s. 261-262 i aktbil. 888, s. 4805 i aktbil. 944, s. 75 i aktbil. 1125, s. 6-12 i aktbil. 1235 och s. 16-23 i aktbil. 1241.

Ersättning och återbetalning

Sven-Eric Ohlsson ska få ersättning av staten med 1 794 539 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 1 369 384 kr arbete
- 55 722 kr tidsspillan
- 10 525 kr utlägg
- 358 908 kr mervärdesskatt

Martin Larsson ska få ersättning av staten med 903 038 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 658 330 kr arbete
- 56 700 kr tidsspillan
- 7 400 kr utlägg
- 180 608 kr mervärdesskatt

Jesper Montan ska få ersättning av staten med 716 680 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 511 354 kr arbete
- 52 033 kr tidsspillan
- 9 957 kr utlägg
- 143 336 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Saad El-Din El-Hajjar

Parter

Tilltalad

Saad El-Din El-Hajjar, 19951026-7173
Cronmans Väg 9 A Lgh 1001, 213 64 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Soroush Shahram
Advokatfirman GUIDE AB
Adelgatan 2, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson och kammaråklagare Michelle Stein
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Ariana Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

2. DÖDSBOET EFTER SHAHIN Gibril Amiri

3. Minah Sahargul

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

4. Amanulla Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Domslut

Brott som Saad El-Din El-Hajjar döms för

Anstiftan av mord, 2022-07-01 – 2022-08-19, Sverige, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, 2022-08-18 – 2022-08-19, Malmö stad, 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Grovt narkotikabrott, 2022-08-18 – 2022-08-19, Malmö stad, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Saad El-Din El-Hajjar frikänns från

Anstiftan av försök till mord, 2022-08-19, Sverige, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Framkallande av fara för annan (antal brott: 6), 2022-08-19, Sverige, 3 kap 9 § brottsbalken

Vållande till kroppsskada, grovt brott, 2022-08-19, Sverige, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Saad El-Din El-Hajjar restriktioner.

Saad El-Din El-Hajjar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Saad El-Din El-Hajjar ska betala skadestånd till Amanulla Amiri med 129 425 kr. Saad El-Din El-Hajjar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022.

Betalningsansvaret är solidariskt med Wojciech Rybicki och tidigare dömde Aydin Shojae.

Saad El-Din El-Hajjar ska betala skadestånd till Minah Sahargul med 110 000 kr. Saad El-Din El-Hajjar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022.

Betalningsansvaret är solidariskt med Wojciech Rybicki och tidigare dömde

Aydin Shojae.

Ariana Amiris begäran om skadestånd avslås.

Saad El-Din El-Hajjar ska betala skadestånd till Dödsboet efter Amiri med 50 000 kr. Saad El-Din El-Hajjar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022.

Betalningsansvaret är solidariskt med Wojciech Rybicki och tidigare dömde Aydin Shojae.

Förverkande och beslag

Saad El-Din El-Hajjar ska som förverkat värde betala 19 100 kr. Skyldigheten att betala är solidarisk med Patricia Karika.

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91961 p 1, 2022-5000-BG102093 p 1 och 2022-5000-BG102040 p 1).

I beslag taget kokain jämte emballage, i beslag tagna explosiva varor jämte emballage samt i beslag tagna väskor, förpackningsmaterial, våg, handskar och tygstycke förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91754 p 1-5, 10, 17, 19-21, 29, 31-32, 40-50 samt 2022-5000-BG91757 p 9 och 2022-5000-BG96907 p 12 och 13). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102077 p 6 och 7:1-2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhör inom stängda dörrar med Jonas Andersson och Maja Björkman samt på fotografier, filmer och annan utredning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar, och som återfinns i B 8583-22 på s. 261-262 i aktbil. 888, s. 4805 i aktbil. 944, s. 75 i aktbil. 1125, s. 6-12 i aktbil. 1235 och s. 16-23 i aktbil. 1241.

Brottsofferfond

Saad El-Din El-Hajjar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Soroush Shahram ska få ersättning av staten med 1 997 464 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 1 439 140 kr arbete
- 150 500 kr tidsspillan
- 8 331 kr utlägg
- 399 493 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hanni Eriksson

Parter

Motpart

HANNI Felicia Eriksson, 20000822-0162
Jägersrovägen 5 B Lgh 1002, 213 62 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson och kammaråklagare Michelle Stein
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG15553 p 10).

Patricia Karika

Parter

Tilltalad

PATRICIA Maria Karika, 19791102-0589
Norra Grängesbergsgatan 35 C, 214 48 Malmö
Medborgarskap: Ungern

Offentlig försvarare
Advokat Åsa Christensson
C&C Advokater AB
Skomakaregatan 2, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson och kammaråklagare Michelle Stein
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Ariana Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

2. Minah Sahargul

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

3. Amanulla Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

4. DÖDSBOET EFTER SHAHIN Gibril Amiri

Domslut

Brott som Patricia Karika döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, 2022-08-18 – 2022-08-19, Malmö stad, 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Brott mot vapenlagen, 2022-08-19, Malmö stad, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt narkotikabrott, 2022-08-18 – 2022-08-19, Malmö stad, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt vapenbrott, 2022-08-19, Malmö stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Patricia Karika frikänns från

Medhjälp till mord, 2022-07-01 – 2022-08-19, Sverige, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 7 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Utvisning

Patricia Karika utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Patricia Karika ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Amanulla Amiris begäran om skadestånd avslås.

Minah Saharguls begäran om skadestånd avslås.

Ariana Amiris begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Amiris begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Patricia Karika ska som förverkat värde betala 19 100 kr. Skyldigheten att betala är solidarisk med Saad El-Hajjar.

Beslaget av mobiltelefoner och sim-kort ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91648 p 1-14 och 16-17).

I beslag tagen narkotika jämte emballage, i beslag tagen kulsprutepistol, i beslag tagna magasin, i beslag tagen ammunition, i beslag tagna explosiva varor jämte emballage samt i beslag tagna väskor, förpackningsmaterial, våg, handskar och tygstycke förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91668 p 1, 2022-5000-BG91754 p 1-8, 10-21, 29, 31-34, 37 och 40-50 samt 2022-5000-BG91757 p 9 och 2022-5000-BG96907 p 12 och 13). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhör inom stängda dörrar med Jonas Andersson och Maja Björkman samt på fotografier, filmer och annan utredning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar, och som återfinns i B 8583-22 på s. 261-262 i aktbil. 888, s. 4805 i aktbil. 944, s. 75 i aktbil. 1125, s. 6-12 i aktbil. 1235 och s. 16-23 i aktbil. 1241.

Brottsofferfond

Patricia Karika ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Åsa Christensson ska få ersättning av staten med 1 874 523 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 1 380 968 kr arbete
- 118 650 kr tidsspillan
- 374 905 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tugba Mengütay

Parter

Tilltalad

Tugba Mengütay, 20011212-2742
Lindgatan 8 Lgh 1203, 214 48 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Kristina Bandrup
Advokatbyrån Adelgatan HB
Adelgatan 6, vån 3, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson och kammaråklagare Michelle Stein
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Minah Sahargul

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

2. Amanulla Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

3. Ariana Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

4. DÖDSBOET EFTER SHAHIN Gibril Amiri

5. NELLI Valentine Björn

Företrädd av åklagaren

6. Åke VALDEMAR Califf

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Tugba Mengütay döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott, 2022-08-18 – 2022-08-19, Malmö stad, 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Brott mot vapenlagen, 2022-08-19, Malmö stad, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt narkotikabrott, 2022-08-18 – 2022-08-19, Malmö stad, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt vapenbrott, 2022-08-14, Malmö stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt vapenbrott, 2022-08-19, Malmö stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Olovlig körning, 2022-03-29, Malmö stad, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Penningtvättsbrott, 2021-12-22, Sverige, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Vapenbrott, 2022-02-24, Malmö stad, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Tugba Mengütay frikänns från

Medhjälp till mord, 2022-07-01 – 2022-08-19, Sverige, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 7 år 9 månader

Rapporterade lagrum

Tugba Mengütays ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Tugba Mengütay ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Amanulla Amiris begäran om skadestånd avslås.

Minah Saharguls begäran om skadestånd avslås.

Ariana Amiris begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Amiris begäran om skadestånd avslås.

Tugba Mengütay ska betala skadestånd till Nelli Björn med 30 000 kr. Tugba Mengütay ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2021.

Tugba Mengütay ska betala skadestånd till Valdemar Califf med 4 000 kr. Tugba Mengütay ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2021.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage, i beslag tagen kulsprutepistol, i beslag tagna magasin, i beslag tagen ammunition, i beslag tagna explosiva varor jämte emballage samt i beslag tagna väskor, förpackningsmaterial, våg, handskar och tygstycke förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91754 p 1-8, 10-21, 29, 31-34, 37 och 40-50 samt 2022-5000-BG91757 p 9 och 2022-5000-BG96907 p 12 och 13). Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91675 p 1 och 2022-5000-BG93044 p 1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhör inom stängda dörrar med Jonas Andersson och Maja Björkman samt på fotografier, filmer och annan utredning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar, och som återfinns i B 8583-22 på s. 261-262 i aktbil. 888, s. 4805 i aktbil. 944, s. 75 i aktbil. 1125, s. 6-12 i aktbil. 1235 och s. 16-23 i aktbil. 1241.

Brottsofferfond

Tugba Mengütay ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristina Bandrup ska få ersättning av staten med 1 337 441 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 949 985 kr arbete
- 112 000 kr tidsspillan
- 7 968 kr utlägg

- 267 488 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ahmad Qasim

Parter

Tilltalad

AHMAD Moh'd Khier Ali Qasim, 20021218-4030
Okänd adress

Offentlig försvarare
Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Morgården AB
Norra Agnegatan 38, 112 29 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson och kammaråklagare Michelle Stein
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Minah Sahargul

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

2. Amanulla Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

3. Ariana Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

4. DÖDSBOET EFTER SHAHIN Gibril Amiri

Domslut

Åtal som Ahmad Qasim frikänns från

Anstiftan av försök till mord, 2022-08-19, Sverige, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Anstiftan av mord, 2022-07-01 – 2022-08-19, Sverige, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Framkallande av fara för annan (antal brott: 6), 2022-08-19, Sverige, 3 kap 9 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2022-07-01 – 2022-08-19, Sverige, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Vållande till kroppsskada, grovt brott, 2022-08-19, Sverige, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

Amanulla Amiris begäran om skadestånd avslås.

Minah Saharguls begäran om skadestånd avslås.

Ariana Amiris begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Amiris begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhör inom stängda dörrar med Jonas Andersson och Maja Björkman samt på fotografier, filmer och annan utredning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar, och som återfinns i B 8583-22 på s. 261-262 i aktbil. 888, s. 4805 i aktbil. 944, s. 75 i aktbil. 1125, s. 6-12 i aktbil. 1235 och s. 16-23 i aktbil. 1241.

Ersättning och återbetalning

Carl-Oskar Morgården ska få ersättning av staten med 1 768 443 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 1 278 002 kr arbete
- 103 852 kr tidspillan
- 32 900 kr utlägg
- 353 689 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Wojciech Rybicki

Parter

Tilltalad

Wojciech Rybicki, 19820779-3731
Koscianska 65, 60-103 Pocnan, Polen
Medborgarskap: Polen

Offentlig försvarare
Advokat Mats Pennander
Advokatfirman Custinator AB
Regementsgatan 14, 211 42 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson och kammaråklagare Michelle Stein
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Minah Sahargul

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

2. Amanulla Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

3. Ariana Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

4. DÖDSBOET EFTER SHAHIN Gibril Amiri

Domslut

Brott som Wojciech Rybicki döms för

Medhjälp till mord, 2022-07-01 – 2022-08-19, Sverige, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Åtal som Wojciech Rybicki frikänns från

Framkallande av fara för annan (antal brott: 6), 2022-08-19, Sverige, 3 kap 9 § brottsbalken

Vållande till kroppsskada, grovt brott, 2022-08-19, Sverige, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 10 år

Utvisning

Wojciech Rybicki utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.

Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Wojciech Rybicki restriktioner.

Wojciech Rybicki ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Wojciech Rybicki ska betala skadestånd till Amanulla Amiri med 129 425 kr.

Wojciech Rybicki ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022.

Betalningsansvaret är solidariskt med Saad El-Hajjar och tidigare dömda Aydin Shojae.

Wojciech Rybicki ska betala skadestånd till Minah Sahargul med 110 000 kr.

Wojciech Rybicki ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022.

Betalningsansvaret är solidariskt med Saad El-Hajjar och tidigare dömda Aydin Shojae.

Ariana Amiris begäran om skadestånd avslås.

Wojciech Rybicki ska betala skadestånd till Dödsboet efter Amiri med 50 000 kr. Wojciech Rybicki ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 augusti 2022.

Betalningsansvaret är solidariskt med Saad El-Hajjar och tidigare dömda Aydin Shojae.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG94869 p 1:1, 2 och 3).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhör inom stängda dörrar med Jonas Andersson och Maja Björkman samt på fotografier, filmer och annan utredning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar, och som återfinns i B 8583-22 på s. 261-262 i aktbil. 888, s. 4805 i aktbil. 944, s. 75 i aktbil. 1125, s. 6-12 i aktbil. 1235 och s. 16-23 i aktbil. 1241.

Brottsofferfond

Wojciech Rybicki ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mats Pennander ska få ersättning av staten med 1 752 299 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 1 181 746 kr arbete
- 201 661 kr tidspillan
- 18 432 kr utlägg
- 350 460 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ahmad Zein

Parter

Motpart

Ahmad Zein,
Sofiagatan 17 A, lgh 1101, 214 45 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson och kammaråklagare Michelle Stein
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG91647 p 1).

Naser Ziab

Parter

Tilltalad

Naser Ziab, 19930728-6295
Okänd adress

Offentlig försvarare
Advokat Douglas Norking
Advokat Douglas Norking AB
Adelgatan 21, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Mårten Alvinsson och kammaråklagare Michelle Stein
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Minah Sahargul

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

2. Amanulla Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

3. Ariana Amiri

Målsägandebiträde
Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

4. DÖDSBOET EFTER SHAHIN Gibril Amiri

Domslut

Åtal som Naser Ziab frikänns från

Framkallande av fara för annan (antal brott: 6), 2022-08-19, Sverige, 3 kap 9 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2022-07-01 – 2022-08-19, Sverige, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Vållande till kroppsskada, grovt brott, 2022-08-19, Sverige, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

Amanulla Amiris begäran om skadestånd avslås.

Minah Saharguls begäran om skadestånd avslås.

Ariana Amiris begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Amiris begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG110599 p 1 och 2).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram vid förhör inom stängda dörrar med Jonas Andersson och Maja Björkman samt på fotografier, filmer och annan utredning som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar, och som återfinns i B 8583-22 på s. 261-262 i aktbil. 888, s. 4805 i aktbil. 944, s. 75 i aktbil. 1125, s. 6-12 i aktbil. 1235 och s. 16-23 i aktbil. 1241.

Ersättning och återbetalning

Douglas Norking ska få ersättning av staten med 1 859 128 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 1 370 245 kr arbete
- 111 506 kr tidspillan
- 5 551 kr utlägg
- 371 826 kr mervärdesskatt

Douglas Norking har fått 187 500 kr av ersättningen utbetald i förskott.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2022-09-15, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tugba Mengütay ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K1555042-21)

Någon har utsatt Nelli Björn och Valdemar Califf för bedrägeri genom att påstå sig företräda deras bank och att han skulle hjälpa dem att spärta ett lån som falskeligen skulle ha tagits i Valdemar Califfs namn och medelst dessa felaktiga och vilseledande uppgifter förmått Nelli Björn att logga in på målsägandenas bankkonto och föra över 30 000 kr från sitt eget bankkonto och 4 000 kr från Valdemar Califfs bankkonto till annat konto. Tugba Mengütay har i samband med bedrägeriet uppsåtligen ställt sitt bankkonto till förfogande och den 22 december 2021 via internet, Sverige, mottagit de bedrägligt åtkomna beloppen, varefter hon tagit ut pengarna, fört dem vidare eller hanterat dem på annat sätt eller låtit annan göra det. Åtgärderna har syftat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig dem.

Stämningsansökan 2022-09-15, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Tugba Mengütay ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 OLOVLIG KÖRNING (5000-K345801-22)

Tugba Mengütay har kört personbil den 29 mars 2022 på Lantmannagatan, Malmö, Malmö stad, utan att vara berättigad till det.

Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Saad El-Din El-Hajjar, Tugba Mengütay och Patricia Karika ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott enligt 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Tugba Mengütay ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Patricia Karika och Saad El-Din El-Hajjar ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

El-Hajjar, Karika och Mengütay har tillsammans och i samförstånd under tiden den 18-19 augusti 2022 och en tid dessförinnan på bl.a. Smedmästarebyn 3 A i Bunkelflostrand samt på Norra Grängesbergsgatan i Malmö olovligen och i avsaknad av föreskrivet tillstånd hanterat explosiva varor genom att inneha, förvara, förpacka, överlåtit del av dem och transporterat 23,8 kg dynamitsprängämne, en handgranat modell 75 samt 15 stycken sprängkapslar varav två överlåtit och flera ej haft angjorda transportskydd.

El-Hajjar, Karika och Mengütay har vidare tillsammans och i samförstånd under tiden den 18-19 augusti 2022 och en tid dessförinnan på i vart fall Norra Grängesbergsgatan i Malmö förvarat och tagit annan sådan befattning med i vart fall 465 gram kokain (varav 274,7 g i beslag), som är narkotika, som inte varit avsedd för eget bruk och av dessa överlåtit i vart fall 191 g kokain.

Karika har därutöver på Norra Grängesbergsgatan i Malmö den 19 augusti 2022 förvarat ytterligare 840 tabletter Alprazolam, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk.

El-Hajjar därvid hyrt bostaden i Smedmästarebyn, haft kontakt med kunder och tagit upp beställningar på narkotika samt explosiva varor och koordinerat när och var överlåtelser ska ske samt var godset förvaras. Han har uppdragit åt Karika att väga upp, packa och leverera narkotika till kunder, leverera explosiva varor till kunder och hanterat prissättning på den narkotika han tillsammans med övriga förvarat och kontrollerat.

Karika och Mengütay har därvid ansvarat för förvaring av narkotikan och de explosiva varorna på ovan adresser och har på uppdrag av El-Hajjar tillsammans förvarat, vägt upp, transporterat, levererat och överlåtit av varorna på sätt som El-Hajjar anvisat dem.

Brottet avseende explosiva varor är att bedöma som synnerligen grovt då det avsett en militär handgranat, en särskilt stor mängd dynamitsprängämne och ett stort antal sprängkapslar som i strid med

föreskrifter förvarats och transporterats tillsammans, varav flera av sprängkapslarna saknade angjorda transportskydd. Vidare har hanteringen skett i en sådan miljö att varorna typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt så har de misstänkta saknat all kunskap om hur godset ska förvaras och transporteras. Detta särskilt då transporten av handgranat, dynamitsprängämne och sprängkapslar skett på ett särskilt farligt sätt då transport skett genom tätbebyggt område genom Malmö där bl.a. bensinstationer och samhällsviktiga funktioner såsom järnväg m.m. passerats varför hanteringen varit av särskilt farlig beskaffenhet.

Narkotikabrottet är grovt med hänsyn att det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt samt då det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Patricia Karika och Tugba Mengütay ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Patricia Karika och Tugba Mengütay ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Karika och Mengütay har den 19 augusti 2022 och en tid dessförinnan på bl.a. Norra Grängesbergsgatan i Malmö tillsammans och i samförstånd med varandra och eller annan olovligen innehaft, förvarat och transporterat en magasinförsedd helautomatisk kulsprutepistol av typen PPS-43 i kaliber 7,62x25 mm omgjort till skick avsett att skjuta kulpatroner i kaliber 9 mm Parabellum samt;
403 skarpa kulpatroner i kaliber 9 mm Parabellum
81 skarpa kulpatroner i kaliber 7,65 mm Browning
20 skarpa kulpatroner i kaliber .32 Smith & Wesson Long
4 skarpa helmantlade kulpatroner i kaliber 7,62x51 mm
samt 24 skarpa kulpatroner i kaliber 7,62x39 mm

Brottet bör bedömas som grovt då vapnet innehafts på allmän plats i ett fordon, då vapnet är ett militärt vapen av särskilt farlig beskaffenhet samt då vapnet innehaft i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tugba Mengütay ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT VAPENBROTT (5000-K647792-23)

Tugba Mengütay har den 24 februari 2022 eller en tid dessförinnan i en lägenhet på Carl Flormansgatan 3, Malmö stad, eller på annan plats i riket, innehaft ett skarpt skjutvapen, en pistol Crvena Zastava M70 i kaliber 7,65 mm Browning, utan att ha rätt till det. Tugba Mengütay har därvid hållit i pistolen och poserat med den samtidigt som händelsen filmats.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det är fråga om ett skarpt skjutvapen, pistolen är av modell som är särskilt lätt att dölja, pistolens pipa försetts med en utvändig gängning på vilken tillbehör såsom exempelvis ljuddämpare kan monteras samt då det funnits en risk för att vapnet skulle komma till ytterligare brottslig användning.

Tugba Mengütay begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Tugba Mengütay ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT VAPENBROTT (5000-K958635-22)

Tugba Mengütay har innehaft en halvautomatisk pistol av märket CZ0, modell 75 i kaliber 9 mm Parabellum utan att ha rätt till det. Det var den 14 augusti 2022 eller en tid dessförinnan på Smedmästarebyn 3 A Bunkeflostand, Malmö stad. Mengütay har därvid hållit i pistolen och poserat med den samtidigt som händelsen filmats.

Brottet bör bedömas som grovt då vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet och då vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Tugba Mengütay begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim ska dömas för anstiftan av mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Ahmad Qasim ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 ANSTIFTAN AV MORD (Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim) (5000-K958089-22)

Shahin Amiri har den 19 augusti 2022 på Emporia Köpcentrum, Hyllie Boulevard 19, Malmö berövats livet.

Mordet, som begåtts av Aydin Shojaee tillsammans och i samförstånd med andra, har föregåtts av planering och präglats av särskild förslagenhet samt inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslöst.

Aydin Shojaee har därvid med en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum skjutit Shahin Amiri med flera skott, som träffat Shahin Amiri i ryggen och i armarna. Ett av skotten i ryggen, vilket orsakat Shahin Amiris död, har förorsakat skador på bland annat mellangärdet, mjälten, den vänstra lungan och hjärtat. Övriga skott har förorsakat skador på bland annat muskulatur, mellangärdet, den vänstra lungan, revben och fraktur på det högra strålbenet. Shahin Amiri har även förorsakats blödning till den vänstra lungsäcken.

Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim har mellan den 1 juli 2022 och den 19 augusti 2022 i Skåne län tillsammans och i samförstånd med varandra eller annan person förmått Aydin Shojaee att utföra mordet på Shahin Amiri.

Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim har begått gärningen med uppsåt.

Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim har genom sitt agerande visat stor hänsynslöshet och likgiltighet för utomstående personers liv och hälsa. De har vidare förmått Aydin Shojaee att medverka till brottet genom missbruk av dennes ungdom.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till mord

I vart fall har Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim tillsammans och i samförstånd med varandra eller andra personer, medvetna om att avsikten var att Aydin Shojaee skulle beröva annan livet på Emporia Köpcentrum i Malmö, främjat mordet.

Följande läggs Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim till last.

Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim har rekryterat Aydin Shojaee och gett andra personer i uppdrag att främja mordet. De har vidare för Aydin Shojaee anvisat Shahin Amiri såsom måltavla, inhyst Aydin Shojaee i en lägenhet som Saad El-Din El-Hajjar förfogat över och gett andra personer i uppdrag att ordna annat boende och kläder åt Aydin Shojaee. Främjandet har vidare bestått i att Ahmad Qasim försett Aydin Shojaee med mobiltelefon. Härutöver har de själva eller genom annan vidtagit följande åtgärder. De har försett Aydin Shojaee med lugnande preparat inför utförandet av gärningen, utrustat honom med pistol och ammunition som använts för att beröva Shahin Amiri livet, satt Aydin Shojaee i kontakt med Wojciech Rybicki, tillsett att de transporterats till brottsplatsen i syfte att beröva Shahin Amiri livet och tillsett att Wojciech Rybicki transporterats från brottsplatsen.

Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim har begått gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Tugba Mengütay, Yousef Daabasse, Patricia Karika, Naser Ziab och Wojciech Rybicki ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MEDHJÄLP TILL MORD (Yousef Daabasse, Patricia Karika, Tugba Mengütay, Wojciech Rybicki och Naser Ziab) (5000-K958089-22)

Wojciech Rybicki, Yousef Daabasse, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Naser Ziab har mellan den 1 juli 2022 och den 19 augusti 2022 i Skåne län, medvetna om att avsikten var att Aydin Shojaee skulle beröva annan livet främjat mordet, som beskrivs i åtalspunkten 1, enligt nedan.

Naser Ziab har mellan den 1 juli 2022 och den 19 augusti 2022 i Skåne län tillsammans och i samförstånd med andra personer deltagit i planeringen av mordet. Han har härvid antingen själv eller via annan person engagerat/rekryterat Wojciech Rybicki i syfte att Wojciech

Rybicki skulle vara Aydin Shojaees medföljande och agera på sätt som beskrivs beträffande Wojciech Rybickis delaktighet när mordet skulle genomföras. Naser Ziab har vidare stått i förbindelse med andra som varit involverade i planeringen och utförandet av mordet samt förmedlat nödvändig information dem emellan för genomförandet av mordet.

Tugba Mengütay och Patricia Karika har under augusti 2022 i Malmö tillsammans och i samförstånd med varandra eller andra personer tillsett att Aydin Shojae haft tillgång till mobiltelefon, boende, mat, pengar, kläder, narkotika, däribland lugnande preparat inför utförandet av gärningen, och utrustat honom med pistol och ammunition som använts för att beröva målsäganden livet samt transporterat Aydin Shojae under morddagen. Tugba Mengütay och Patricia Karika har vidare stått i förbindelse med andra som varit involverade i planeringen och utförandet av mordet samt förmedlat nödvändig information dem emellan för genomförandet av mordet.

Yousef Daabasse har från den 18 augusti 2022 i Malmö tillsammans och i samförstånd med andra personer deltagit i planeringen av mordet genom att den 19 augusti 2022 ombesörjt transporter åt sig själv och andra personer som varit involverade i planeringen och utförandet av mordet, däribland Aydin Shojae och Wojciech Rybicki dels inom Malmö, dels till brottsplatsen. Genom sitt agerande under dagen har Yousef Daabasse solidariserat sig med brottsplanen, vilket Aydin Shojae uppfattat, och härigenom har han stärkt Aydin Shojae i dennes uppsåt att utföra mordet.

Wojciech Rybicki har den 19 augusti 2022 i Malmö varit Aydin Shojaees medföljande under brottsdagen. Han har även färdats till mordplatsen tillsammans med Aydin Shojae och uppehållit sig i anslutning till Aydin Shojae på köpcentret. Genom sitt agerande under dagen och inne på köpcentret har Wojciech Rybicki solidariserat sig med brottsplanen, vilket Aydin Shojae uppfattat, och härigenom har han stärkt Aydin Shojae i dennes uppsåt att utföra mordet.

Yousef Daabasse, Tugba Mengütay, Naser Ziab, Wojciech Rybicki och Patricia Karika har begått gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim ska dömas för anstiftan av försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Ahmad Qasim och Saad El-Din El-Hajjar ska dömas för vållande till kroppsskada, grovt brott enligt 3 kap 8 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL MORD (Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim) (5000-K958089-22)

Aydin Shojae har den 19 augusti 2022 på Emporia Köpcentrum, Hyllie Boulevard 19, Malmö försökt att beröva Rowaida Hayder Musto livet genom att med vapnet, som anges i åtalpunkten 1, avlossa skott som träffat målsäganden Rowaida Hayder Musto i ryggen. Av skottet har målsäganden fått sårskador. Skottet avlossades i riktning mot Shahin Amiri som, när han flydde från de initiala skotten, befann sig intill Rowaida Hayder Musto, som i sin tur var i rörelse för att undkomma skotten.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim har den 19 augusti 2022 i Malmö eller på annan plats i Skåne, Sverige tillsammans och i samförstånd med varandra eller andra personer, medvetna om att mordet skulle ske medelst användande av skjutvapen på ett välbesökt köpcentrum och därmed även medvetna om att det fanns en beaktansvärd risk att Aydin Shojae skulle komma att beröva någon annan livet, förmått Aydin Shojae att på köpcentret utföra mordet på Shahin Amiri. De har härigenom även förmått Aydin Shojae till försök till mord på Rowaida Hayder Musto.

Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim har begått gärningen med uppsåt.

Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim har genom sitt agerande visat stor hänsynslöshet och likgiltighet för utomstående personers liv och hälsa. De har vidare förmått Aydin Shojae att medverka till brottet genom missbruk av dennes ungdom.

Ansvarsyrkande i andra hand

Vållande till kroppsskada, grovt brott

Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim har den 19 augusti 2022 i Malmö eller på annan plats i Skåne, Sverige tillsammans och i samförstånd med varandra eller andra personer på sätt som beskrivs i åtalpunkten 1 genom sitt agerande främjat mordet trots att de insett alternativt borde ha insett att det fanns en beaktansvärd risk för att Aydin Shojae skulle komma att utsätta andra personer för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

De har härigenom av oaktsamhet orsakat Rowaida Hayder Musto kroppsskada som inte är ringa.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag, vilket Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim varit införstådda med.

Saad El-Din El-Hajjar och Ahmad Qasim har genom sitt agerande visat stor hänsynslöshet och likgiltighet för utomstående personers liv och hälsa.

Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Wojciech Rybicki, Yousef Daabasse och Naser Ziab ska dömas för vållande till kroppsskada, grovt brott enligt 3 kap 8 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT (Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki och Naser Ziab) (5000-K958089-22)

Aydin Shojaee har den 19 augusti 2022 på Emporia Köpcentrum, Hyllie Boulevard 19, Malmö försökt att beröva Rowaida Hayder Musto livet genom att med vapnet, som anges i åtalspunkten 1, avlossa skott som träffat målsäganden Rowaida Hayder Musto. Av skottet har målsäganden fått sårskador. Skottet har avlossats i riktning mot Shahin Amiri som, när han flydde från de initiala skotten, befann sig intill Rowaida Hayder Musto, som i sin tur var i rörelse för att undkomma skotten.

Wojciech Rybicki, Yousef Daabasse och Naser Ziab har den 19 augusti 2022 i Malmö eller på annan plats i Skåne, Sverige tillsammans och i samförstånd med varandra eller andra personer på sätt som beskrivs i åtalspunkten 2 genom sitt agerande främjat mordet på Shahin Amiri, medvetna om att mordet skulle ske medelst användande av skjutvapen på ett välbesökt köpcentrum, och trots att de insett alternativt borde ha insett att det fanns en beaktansvärd risk för att Aydin Shojaee skulle komma att utsätta andra personer för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

De har härigenom av oaktsamhet orsakat Rowaida Hayder Musto kroppsskada som inte är ringa.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag, vilket Naser Ziab, Wojciech

Rybicki och Yousef Daabasse varit införstådda med.

Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Wojciech Rybicki, Saad El-Din El-Hajjar, Yousef Daabasse, Naser Ziab och Ahmad Qasim ska dömas för framkallande av fara för annan enligt 3 kap 9 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (Yousef Daabasse, Saad El-Din El-Hajjar, Ahmad Qasim, Wojciech Rybicki och Naser Ziab) (5000-K958089-22)

Aydin Shojaee har den 19 augusti 2022 på Emporia Köpcentrum, Hyllie Boulevard 19, Malmö av grov oaktsamhet utsatt Mohammad Abdalla, Lavand Zaki Tobal, Anne Riihijärvi, Cornelia Foerster, Linda Alfelt Hallgren och Liv Hallgren för livsfara eller fara för svår kroppsskada genom att med vapnet, som anges i åtalspunkten 1, avlossa skott i riktning mot målsägandena. Den grova oaktsamheten har bestått i att Aydin Shojaee avlossat skott när den avsedda måltavlan Shahin Amiri befunnit sig i rörelse inne på ett välbesökt köpcentrum.

Saad El-Din El-Hajjar, Ahmad Qasim, Wojciech Rybicki, Yousef Daabasse och Naser Ziab har den 19 augusti 2022 i Malmö eller på annan plats i Skåne, Sverige tillsammans och i samförstånd med varandra eller andra personer på sätt som beskrivs i åtalspunkterna 1 respektive 2 genom sitt agerande främjat mordet. Främjandet har skett trots att de varit medvetna om att mordet skulle ske medelst användande av skjutvapen på ett välbesökt köpcentrum och trots att de insett alternativt borde ha insett att det fanns en beaktansvärd risk för att Aydin Shojaee skulle komma att utsätta andra personer för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

De har härigenom av grov oaktsamhet utsatt målsägandena Mohammad Abdalla, Lavand Zaki Tobal, Anne Riihijärvi, Cornelia Foerster, Linda Alfelt Hallgren och Liv Hallgren för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

Saad El-Din El-Hajjar, Ahmad Qasim, Wojciech Rybicki, Yousef Daabasse och Naser Ziab har genom sitt agerande visat stor hänsynslöshet och likgiltighet för utomstående personers liv och hälsa.

Stämningsansökan 2023-10-16, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Yousef Daabasse ska dömas för grovt skyddande av

brottsling enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Yousef Daabasse)
(5000-K958089-22)

Yousef Daabasse har den 19 augusti 2022 i Malmö, Sverige efter mordet på Shahin Amiri hjälpt den som begått brott att komma undan eller på annat liknande sätt motverkat att någon lagförs för brottet. Yousef Daabasse har härvid ombesörjt transport åt Wojciech Rybicki, vilket möjliggjort för Wojciech Rybicki att undkomma.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det har uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna eller gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Yousef Daabasse har begått gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Patricia Karika ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Wojciech Rybicki ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Tugba Mengütay ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Patricia Karika ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Saad El-Din El-Hajjar följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Saad El-Din El-Hajjar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Wojciech Rybicki följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt att Wojciech Rybicki ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Dödsboet efter Amiri har begärt att Tugba Mengütay ska betala skadestånd med 105 000 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika och Aydin Shojaee.

Amanulla Amiri har begärt att Tugba Mengütay ska betala skadestånd med 129 425 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr, särskild anhörigersättning om 50 000 kr och begravningskostnader om 19 425 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika och Aydin Shojaee.

Minah Sahargul har begärt att Tugba Mengütay ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild

anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika och Aydin Shojae.

Ariana Amiri har begärt att Tugba Mengütay ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika och Aydin Shojae.

Nelli Björn har begärt att Tugba Mengütay ska betala skadestånd med 30 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 december 2021.

Valdemar Califf har begärt att Tugba Mengütay ska betala skadestånd med 4 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 december 2021.

Dödsboet efter Amiri har begärt att Patricia Karika ska betala skadestånd med 105 000 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Tugba Mengütay och Aydin Shojae.

Amanulla Amiri har begärt att Patricia Karika ska betala skadestånd med 129 425 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr, särskild anhörigersättning om 50 000 kr och begravningskostnader om 19 425 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Minah Sahargul har begärt att Patricia Karika ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Ariana Amiri har begärt att Patricia Karika ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Dödsboet efter Amiri har begärt att Saad El-Din El-Hajjar ska betala skadestånd med 105 000 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Amanulla Amiri har begärt att Saad El-Din El-Hajjar ska betala skadestånd med 129 425 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr, särskild anhörigersättning om 50 000 kr och begravningskostnader om 19 425 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Ariana Amiri har begärt att Saad El-Din El-Hajjar ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Minah Sahargul har begärt att Saad El-Din El-Hajjar ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Dödsboet efter Amiri har begärt att Naser Ziab ska betala skadestånd med 105 000 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Amanulla Amiri har begärt att Naser Ziab ska betala skadestånd med 129 425 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr, särskild anhörigersättning om 50 000 kr och begravningskostnader om 19 425 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Ariana Amiri har begärt att Naser Ziab ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Minah Sahargul har begärt att Naser Ziab ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Amanulla Amiri har begärt att Ahmad Qasim ska betala skadestånd med 129 425 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr, särskild anhörigersättning om 50 000 kr och begravningskostnader om 19 425 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Ariana Amiri har begärt att Ahmad Qasim ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Minah Sahargul har begärt att Ahmad Qasim ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Dödsboet efter Amiri har begärt att Ahmad Qasim ska betala skadestånd med 105 000 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Amanulla Amiri har begärt att Wojciech Rybicki ska betala skadestånd med 129 425 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr, särskild anhörigersättning om 50 000 kr och begravningskostnader om 19 425 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Minah Sahargul har begärt att Wojciech Rybicki ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Ariana Amiri har begärt att Wojciech Rybicki ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Dödsboet efter Amiri har begärt att Wojciech Rybicki ska betala skadestånd med 105 000 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Amanulla Amiri har begärt att Yousef Daabasse ska betala skadestånd med 129 425 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr, särskild anhörigersättning om 50 000 kr och begravningskostnader om 19 425 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Minah Sahargul har begärt att Yousef Daabasse ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Ariana Amiri har begärt att Yousef Daabasse ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Dödsboet efter Amiri har begärt att Yousef Daabasse ska betala skadestånd med 105 000 kr.

Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 augusti 2022.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saad El-Hajjar, Ahmad Qasim, Naser Ziab, Wojciech Rybicki, Patricia Karika, Tugba Mengütay och Aydin Shojaee.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Patricia Karika ska betala 76 400 kr som förverkat värde. Åklagaren har också begärt att betalningsskyldigheten ska vara solidarisk med Saad El-Hajjar.

Åklagaren har begärt att Saad El-Din El-Hajjar ska betala 76 400 kr som förverkat värde. Åklagaren har också begärt att betalningsskyldigheten ska vara solidarisk med Patricia Karika.

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage, i beslag tagen kulsprutepistol, i beslag tagna magasin, i beslag tagen ammunition, i beslag tagna explosiva varor jämte emballage samt i beslag tagna väskor, förpackningsmaterial, våg, handskar och tygstycke förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91754 p 1-8, 10-21, 29, 31-34, 37 och 40-50 samt 2022-5000-BG91757 p 9 och 2022-5000-BG96907 p 12 och 13).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91675 p 1 och 2022-5000-BG93044 p 1).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner och sim-kort ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91648 p 1-14 och 16-17).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage, i beslag tagen kulsprutepistol, i beslag tagna magasin, i beslag tagen ammunition, i beslag tagna explosiva varor jämte emballage samt i beslag tagna väskor, förpackningsmaterial, våg, handskar och tygstycke förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91668 p 1, 2022-5000-BG91754 p 1-8, 10-21, 29, 31-34, 37 och 40-50 samt 2022-5000-BG91757 p 9 och 2022-5000-BG96907 p 12 och 13).

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91961 p 1, 2022-5000-BG102093 p 1 och 2022-5000-BG102040 p 1).

Det yrkas att i beslag taget kokain jämte emballage, i beslag tagna explosiva varor jämte emballage samt i beslag tagna väskor, förpackningsmaterial, våg, handskar och tygstycke förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91754 p 1-5, 10, 17, 19-21, 29, 31-32, 40-50 samt 2022-5000-BG91757 p 9 och 2022-5000-BG96907 p 12 och 13).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102077 p 6 och 7:1-2).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG110599 p 1 och 2).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen har vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG94869 p 1:1, 2 och 3).

Det yrkas att beslaget mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG122646 p 1:1, 2 och 3, och 2022-5000-BG122728 p 2).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15553 p 10).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen har vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91647 p 1).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen har vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92154 p 1).

SKÄL

DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAR

Saad El-Hajjar har förnekat brott, bestritt åklagarnas yrkande om utvidgat förverkande och åklagarnas yrkande om värdeförverkande. Han har däremot inte haft någon erinran mot de övriga särskilda yrkanden som åklagarna framställt mot honom. Han har bestritt Amanulla Amiris, Minah Saharguls, Ariana Amiris och Dödsboet efter Shahin Amiris skadeståndsyrkanden, men godtagit sättet för beräkning av ränta.

Ahmad Qasim har förnekat brott samt bestritt Amanulla Amiris, Minah Saharguls, Ariana Amiris och Dödsboet efter Shahin Amiris skadeståndsyrkanden. Han har godtagit sättet för beräkning av ränta.

Wojciech Rybicki har förnekat brott och bestritt utvisningsyrkandet samt bestritt Amanulla Amiris, Minah Saharguls, Ariana Amiris och Dödsboet efter Shahin Amiris skadeståndsyrkanden. Han har godtagit sättet för beräkning av ränta. Han har inte haft någon erinran mot åklagarnas särskilda yrkande.

Yousef Daabasse har förnekat brott, medgett åklagarnas särskilda yrkande samt bestritt Amanulla Amiris, Minah Saharguls, Ariana Amiris och Dödsboet efter Shahin Amiris skadeståndsyrkanden. Han har godtagit sättet för beräkning av ränta.

Patricia Karika har erkänt åklagarnas påstående om grovt narkotikabrott. Hon har samtidigt tillagt att hon den 18 och 19 augusti 2022 överlät både kokain och cannabis samt att hon inte kan vitsorda den påstådda mängden, dvs. 191 gram. Hon har i övrigt förnekat brott. Hon har bestritt åklagarnas yrkande om värdeförverkande och utvisning. Hon har också bestritt Amanulla Amiris, Minah Saharguls, Ariana Amiris och Dödsboet efter Shahin Amiris skadeståndsyrkanden, men godtagit sättet för beräkning av ränta. Hon har inte

haft någon erinran mot de övriga särskilda yrkanden som åklagarna har framställt mot henne.

Tugba Mengütay har erkänt penningtvättsbrott och olovlig körning (B 9560-22), men förnekat övriga brottspåståenden. Hon har medgett Nelli Björns och Valdemar Califfs skadeståndsyrkanden samt åklagarnas yrkande om bevisbeslag. Hon har bestritt Amanulla Amiris, Minah Saharguls, Ariana Amiris och Dödsboet efter Shahin Amiris skadeståndsyrkanden, men godtagit sättet för beräkning av ränta. Hon har inte haft någon erinran mot de övriga särskilda yrkanden som åklagarna framställt mot henne.

Naser Ziab har förnekat brott samt bestritt åklagarnas yrkande om bevisbeslag. Han har också bestritt Amanulla Amiris, Minah Saharguls, Ariana Amiris och Dödsboet efter Shahin Amiris skadeståndsyrkanden, men godtagit sättet för beräkning av ränta.

Det antecknas att Ahmad Zein, Hanna Eriksson och Dödsboet efter Shahin Amiri inte har haft någon erinran mot åklagarnas yrkanden om bevisbeslag.

Det antecknas att Amanulla Amiri, Minah Sahargul, Ariana Amiri och Dödsboet efter Shahin Amiri har biträtt åtalet i B 8583-22.

Åklagarna har under huvudförhandlingen tillagt att yrkandet om utvisning mot Patricia Karika baseras på alla de brott som hon åtalats för i B 8583-22 och B 8580-22.

Frihetsberövanden, se avräkningsunderlag. Det antecknas att tingsrätten den 21 februari 2024 har hävt häktningsbesluten för Ahmad Qasim, Naser Ziab och Yousef Daabasse i B 8583-22. Tingsrätten har samma dag häktat Saad El-Hajjar, Patricia Karika och Tugba Mengütay för brott som de då inte varit häktade för samt hävt åklagarnas rätt att kunna besluta om restriktioner för Patricia Karika och Tugba Mengütay.

SKULDFRÅGORNA

Inledning

Den 1 september 2023 dömdes Aydin Shojace av Malmö tingsrätt för bl.a. mord (Shahin Amiri), försök till mord (Rowaida Hayder Musto) och

framkallande av fara för annan (Mohammad Abdalla, Lavand Zaki Tobal, Cornelia Foerster, Liv Hallgren, Anne Riihijärvi och Linda Alfelt Hallgren). Påföljden bestämdes till sluten ungdomsvård i fyra år. Aydin Shojae förpliktades också, såvitt här är av intresse och helt i enlighet med hans medgivande, att betala skadestånd till Amanulla Amiri, Minah Sahargul, Ariana Amiri och Dödsboet efter Shahin Amiri med 129 425 kr, 110 000 kr, 110 000 kr respektive 105 000 kr. Domen mot Aydin Shojae har vunnit laga kraft.

Tingsrätten kommer i denna dom att pröva ett av åklagarna väckt åtal i B 8583-22 om

- anstiftan av mord på Shahin Amiri, eller – i andra hand – medhjälp till mord på honom (Saad El-Hajjar och Ahmad Qasim),
- medhjälp till mord på Shahin Amiri (Wojciech Rybicki, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Patricia Karika och Tugba Mengütay)
- anstiftan av försök till mord på Rowaida Hayder Musto, eller – i andra hand – vållande till kroppsskada på henne, grovt brott (Saad El-Hajjar och Ahmad Qasim),
- vållande till kroppsskada på Rowaida Hayder Musto, grovt brott (Wojciech Rybicki, Naser Ziab och Yousef Daabasse),
- framkallande av fara för annan, vilket riktar sig mot målsägandena Mohammad Abdalla, Lavand Zaki Tobal, Cornelia Foerster, Liv Hallgren, Anne Riihijärvi och Linda Alfelt Hallgren (Saad El-Hajjar, Wojciech Rybicki, Ahmad Qasim, Naser Ziab och Yousef Daabasse), samt
- grovt skyddande av brottsling (Yousef Daabasse).

Tingsrätten kommer i domen också att pröva tre andra åtal. Ett av dem (åtal i mål B 8580-22) avser synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor samt grovt narkotikabrott (Saad El-Hajjar, Patricia Karika och Tugba Mengütay) och grovt vapenbrott (Patricia Karika och Tugba Mengütay). Det andra och tredje åtalet (åtal i målen B 8580-22 och B 9560-22) avser grovt vapenbrott respektive penningtvättsbrott och olovlig körning (Tugba Mengütay).

Den fortsatta framställningen inleds med ett mycket kort avsnitt om den bevisning som åberopats i målet. Efter det följer ett avsnitt i vilken tingsrätten prövar den utredning som åberopats till stöd för och mot att en tilltalad, eller annan, har brukat en viss telefon (s.k. brukaranalys). Tingsrätten kommer

därefter att först behandla åtalet för synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor samt grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott (första meningen i föregående stycke). Efter det behandlas åtalet för anstiftan av mord, m.m. i andra stycket under denna rubrik, och sist åtalen för grovt vapenbrott, penningtvättsbrott och olovlig körning (sista meningen i föregående stycke).

Prövningen i respektive del kommer att inledas med en sammanfattning av åklagarnas utredning till stöd för åtalet samt ett avsnitt i vilket tingsrätten prövar nämnda utredning. Om åklagarnas utredning bedöms vara tillräcklig för fällande dom, kommer tingsrätten att granska berörda tilltalades berättelser samt övrig utredning. Tingsrätten kommer därefter, om åtalet i en viss del anses styrkt, också att pröva hur en tilltalads handlande bör rubriceras.

Åberopad bevisning i målet

Åklagarna har åberopat omfattande bevisning. Även övriga parter har åberopat en hel del bevisning. För en fullständig redovisning av bevisningen hänvisas till tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Tingsrätten kommer i domen dessutom bara att redovisa de tilltalades och andra förhörspersoners uppgifter i den mån uppgifterna har betydelse för tingsrättens prövning av åtalen.

Brukaranalyser (telefoner)

Allmänt om applikationen Signal

En del av de tilltalade i målet påstås ha kommunicerat med varandra via applikationen Signal. Åklagarnas utredning om denna applikation visar i huvudsak följande.

Applikationen använder krypterad end-to-end kommunikation. Det senare innebär att information som skickas i applikationen bara är läsbar på de enheter som kommunikation sker mellan. Konton i Signal baseras på telefonnummer, och det räcker att känna till en annan användares telefonnummer för att skicka meddelanden till honom eller henne. Vid registrering av ett konto anger användaren ett valfritt användarnamn, vilket kan ändras senare, samt ett telefonnummer. Efter detta skickas en sexsiffrig kod via sms till det

telefonnummer som har angetts. Koden anges i applikationen och registreringen slutförs. Det är inget som hindrar att kontoregistreringen görs på en annan telefon än den som koden skickas till. Det är dock den senare telefonens nummer som visas som användarens nummer vid kommunikationen med andra enheter via Signal. Det ska tilläggas att det sedan början av år 2022 är möjligt att byta ut det telefonnummer som är kopplat till ett konto och samtidigt behålla konversationshistorik och kontakter. Deltagare i aktiva konversationer får i dessa fall en notis om att motparten har ändrat telefonnummer.

Det ska i sammanhanget tilläggas att på Internet finns tjänster som erbjuder virtuella och tillfälliga telefonnummer från olika länder. Denna typ av telefonnummer kan användas vid registrering av en applikation, t.ex. Signal. Användaren måste i dessa fall hämta verifieringskoden på en specifik hemsida.

Vid byte av SIM-kort i en mobiltelefon, fortsätter användaren av ett Signal-konto att vara inloggad i Signal. Kontot i Signal är i dessa fall dock även fortsättningsvis länkat till det tidigare telefonnumret, och eventuella verifieringar kommer således att göras mot det numret.

Ett konto kan skapas under Android, iOS och iPadOS. Kontot kan dock bara vara aktivt på en mobiltelefon i taget. För användning av Signal på en dator behöver användaren först skapa ett konto med en mobiltelefon och sedan länka kontot till applikationen på datorn. Genom att länka kontot går det således att använda samma konto på flera enheter samtidigt, dock bara på en mobiltelefon. Det går inte att se om ett visst konto har varit länkat. Man kan däremot se om ett specifikt utgående meddelande har skickats via en länkad enhet, dock inte från vilken länkad enhet.

Signal-applikationen stöder text-, ljud- och videosamtal (inklusive gruppchatt). Det går även att spela in och skicka röstmeddelanden samt bifoga olika typer av filer. I varje konversation går det att ställa in hur länge meddelanden ska finnas kvar innan de raderas (s.k. bränntid). Timern startar när ett meddelande har lästs. Ett meddelande kan därför finnas kvar hos mottagaren även om det har raderats på avsändarens telefon. Meddelanden som inte är äldre än tre

timmar kan dock tas bort från samtliga enheter, och alla parter noteras då om att meddelandet har tagits bort.

Signal använder den avsändande telefonens lokala tid för att tidsstämpla utgående meddelanden. Mottagande enhet ändrar inte denna tidsstämpel. Detta kan, vid felaktiga tidsinställningar, medföra att meddelanden inte visas i kronologisk ordning.

Wojciech Rybicki

Åklagarna har gjort gällande att Wojciech Rybicki använt en telefon i vilka SIM-kort med slutsiffrorna 5882 och 9831 har suttit (fortsättningsvis telefon 5882 respektive telefon 9831). Telefon 5882 påstås ha använts fram till kl. 22.13 den 19 augusti 2022 (dvs. på kvällen efter mordet på Shahin Amiri), och telefon 9831 påstås ha använts från kl. 00.24 den 20 augusti 2022. Åklagarnas påståenden är väl förenliga med vad som framkommit vid bl.a. undersökningar av telefonnumren. Utredningen visar sammanfattningsvis följande.

Den fysiska telefon som här aktuella nummer har suttit i anträffades i Wojciech Rybickis byxficka vid gripandet av honom i Göteborg den 27 augusti 2022. Telefon 5882 laddades med en voucher som inhandlades på ICA Maxi i Burlöv den 19 augusti 2022 kl. 14.56. Övervakningsfilm från butiken visar att det var Wojciech Rybicki som köpte vouchern. Telefon 5882 och 9831 har haft 26 gemensamma kontakter, och den mest frekventa kontakten i telefon 5882 har varit Wojciech Rybickis före detta flickvän. Bland kontakterna i telefon 5882 återfinns också hans bror. Telefonen har mest frekvent kopplat upp i närheten av Wojciech Rybickis bostad i Göteborg, medan telefon 9831 näst mest frekvent har kopplat upp där. Telefon 9831 har mest frekvent kopplat upp i närheten av Arlöv. Det ska tilläggas att telefon 5882 också har kopplat upp i närheten av Kronetorps Allé i Arlöv på eftermiddagen den 19 augusti 2022, strax efter att Wojciech Rybicki iakttagits där, samt i närheten av Emporia köpcentrum i Malmö (fortsättningsvis Emporia) när Wojciech Rybicki iakttagits där.

Telefon 9831 har som sagt aktiverats på natten den 20 augusti 2022, och på förmiddagen samma dag har det skickats meddelanden till olika personer med texterna ”Nytt nummer polski” och ”Nowy numer wojtek”. I en annan telefon

som anträffats hos Wojciech Rybicki har brukaren haft kontonamnet *Polski* i WhatsApp. Det kan tilläggas att *Wojtek* har använts som användarnamn på appar i telefon 5882 och telefon 9831 samt att Wojciech Rybicki är medborgare i Polen.

Till ovanstående kommer att det i den fysiska telefonen har funnits flera användarkonton med direkt koppling till Wojciech Rybicki. Som exempel på konton kan nämnas Facebook och Instagram. Även applikationerna Snapchat och Signal har funnits installerade i telefonen. Brukaren har i Snapchat haft användarnamnet *wojorybi* och i Signal användarnamnet *jklojooo2*. Det ska tilläggas att numret som slutar på 5882 har varit kopplat till Signal.

Det som framkommit ovan är enligt tingsrätten tillräckligt för att det – om inte Wojciech Rybickis uppgifter, eller annan utredning, föranleder något annat – ska vara utrett att det är han som har brukat här aktuella telefonnummer.

Wojciech Rybicki har vidgått att han brukat telefon 5882 fram till på kvällen den 19 augusti 2022 och telefon 9831 från den 20 augusti 2022. Han har tillagt att kortet i telefonen blev blockerat på kvällen den 19 augusti 2022, och att han inte kunde ringa, samt att han därför bytte SIM-kort i telefonen och att han då började bruka telefon 9831. Wojciech Rybicki har även tillagt följande. Han har inget minne av att han träffat eller pratat med Naser Ziab eller Ahmad Qasim, och han har aldrig träffat övriga medtilltalade. Hans kompis Tomek, som han inte kan ange efternamnet på, har använt hans telefon under hans vistelse i Malmöområdet. Även Tomeks kompisar, som han inte vet namnet på, har då använt hans telefon. Det måste således vara Tomek eller dennes kompisar som haft kontakterna med Naser Ziab via samtal och sms, och som bl.a. sökt på Ahmad Qasims folkbokföringsadress på Limhamn i augusti 2022. Om det har skett kommunikation mellan hans telefon och Naser Ziabs telefon under tidpunkter då han själv befunnit sig i Göteborg, eller på resa mellan Göteborg och Malmö, måste det vara någon av hans andra kompisar som haft kontakt med Naser Ziab.

Wojciech Rybickis uppgifter om att andra personer ska ha brukat hans telefon, och dessutom haft all kommunikation som måste betraktas som besvärande för honom, är oerhört svårförenliga med åklagarnas övriga utredning. Innehållet i

de skriftliga meddelanden som skickats mellan Wojciech Rybickis och Naser Ziabs telefoner talar nämligen med styrka för att det bara är en person som har brukat Wojciech Rybickis telefon. Om flera personer hade brukat telefonen, hade konversationerna med all sannolikhet inletts med information om vem som för tillfället använt telefonen eller en förfrågan från motparten om vem han eller hon då kommunicerat med. Åberopade konversationer inleds i stället med t.ex. ”Bror” och ”Ring detta nr”, följt av en skärmdump på kontaktuppgifter till Ahmad Qasim (17 augusti 2022), ”Ring när du vaknar” (18 augusti 2022) och ”Ring bror jag måste träffa dig” (21 augusti 2022). Till det nu angivna kommer att det den 19 augusti 2022 har förekommit samtal mellan Wojciech Rybickis och Naser Ziabs telefoner samtidigt som Wojciech Rybicki iakttagits ensam på ICA Maxi i Burlöv, och där syns tala i telefon med någon. Till det angivna kommer också bl.a. att Wojciech Rybicki och Naser Ziab har iakttagits i närheten av varandra i Arlöv senare samma dag samt att Wojciech Rybicki inte kunnat lämna någon förklaring till varför andra personer behövt använda hans telefon på sätt han påstått.

Tingsrättens uppfattning är att Wojciech Rybicki i här aktuella delar inte har framstått som trovärdig och att hans påstående om andra personers omfattande bruk av hans telefon kan lämnas helt utan avseende. Slutsatsen blir i stället att det är Wojciech Rybicki har brukat telefon 5882 och telefon 9831.

Patricia Karika

Åklagarna har gjort gällande att Patricia Karika brukat ett telefonnummer som slutar på -5620 (fortsättningsvis telefon 5620). Att det är Patricia Karika som har brukat telefonen är väl förenligt med vad som framkommit vid undersökningar av den. Det kan till en början konstateras att telefon 5620 anträffades bredvid Patricia Karika i sängen i samband med att hon greps i sin lägenhet vid kl. 21.40 den 19 augusti 2022. Det kan också konstateras följande.

Ett av telefonens Apple-ID har varit pai.00pati0@gmail.com, och brukaren av telefonen har vid ett stort antal tillfällen använt ”Green Mobility”-applikationen i telefonen (dvs. en applikation tillhörande det hyrbilsföretag som Patricia Karika hyrt bilar från, mer om detta nedan). Även de

användarkonton som hittats i telefonen har koppling till Patricia Karika. Brukaren har t.ex. användarnamnet *patiziganka* i Snapchat samt *Patricia Karika* på Facebook och Instagram. Undersökningar av telefon 5620 visar dessutom att telefonnumret har varit kopplat till Patricia Karika i Swish, att Patricia Karika har stått som abonnent för telefonnumret, att telefonnumret har varit inlagt som ”Pa” i Tugba Mengütays telefon, att Tugba Mengütay har varit en av de personer som brukaren av telefon 5620 haft mest kontakt med under perioden den 19 juli – 19 augusti 2022 och att de tre basstationer som telefon 5620 mest frekvent kopplat upp mot ligger i närheten av Patricia Karikas folkbokföringsadress (Norra Grängesbergsgatan 35 C).

Applikationen Signal har funnits installerad i telefon 5620, och brukaren har där haft alias ”365”, följt av en bild på en jordglob (fortsättningsvis *365jordglob*). Brukaren har i Signal haft ett stort antal kontakter med *Savastano Gustavo* under perioden 31 juli–10 augusti 2022 och med *Savastano* under perioden 10 augusti–19 augusti 2022. Åklagarna har gjort gällande att de senare två användarnamnen har brukats av Saad El-Hajjar (se nedan). Brukaren av telefon 5620 har i Signal också haft kontakter med bl.a. *Jihan* (som kunnat kopplas till Saad El-Hajjars syster, Jehan El-Hajjar, i Swish), *The information* (som kunnat kopplas till Ahmad Qasim, se nedan), *Chanel* (som kunnat kopplas till Patricia Karikas dotter, Chanel Karika, i Swish), *Jackie* (som kunnat kopplas till Patricia Karika andra dotter, Jaqueline Karika, i Swish) och *Psykfäll Sibel (Sibel)* (som kunnat kopplas till Tugba Mengütays syster, Sibel Mengütay, i Swish). Brukaren har i telefonen också haft kontakten ”Tuba”, vilken kunnat kopplas till Tugba Mengütay.

Det kan redan här tilläggas att det i telefonen har anträffats konversationer från den 18 och 19 augusti 2022 som handlar om leveranser och försäljning av narkotika och sprängkapslar, bilder från samma datum på narkotika och sprängkapslar m.m. samt bilder på Saad El-Hajjar och sökningar på hans namn. Det finns därtill konkreta omständigheter som ger stöd åt att det var Patricia Karika som brukade telefonen den 18 och 19 augusti 2022. Tingsrätten återkommer till detta nedan.

Det kan också tilläggas att SIM-kortet med här aktuellt telefonnummer tidigare har suttit i en annan telefon som beslagtogs i Patricia Karikas lägenhet den 19

augusti 2022, och att det även i den telefonen har hittats kopplingar mellan Patricia Karika och Saad El-Hajjar. Som exempel kan nämnas att det i telefonen har hittats konversationer via Snapchat med användaren *mrelhajjarsaad* under perioden mars–maj 2022, bilder och filmer på Saad El-Hajjar och sökningar på bl.a. ”satudara”.

Det som framkommit ovan är enligt tingsrätten tillräckligt för att det – om inte Patricia Karikas uppgifter, eller annan utredning, föranleder något annat – ska vara utrett att det är hon som har brukat här aktuella telefonnummer samt Signal-alias *365jordglob*.

Patricia Karika har vidgått att hon brukat telefon 5620, men gjort gällande att hon inte varit ensam brukare av den. Hon har under förhöret i tingsrätten inledningsvis uppgett att det är hon som konverserat med *Savastano* i Signal den 18 och 19 augusti 2022. Hon har senare under förhöret uppgett att det kan vara hon som då konverserade med *Savastano* samt tillagt följande. Alla som varit i hennes lägenhet har haft tillgång till hennes telefon och hennes lösenord m.m.

Tingsrätten konstaterar att Patricia Karika har ändrat sina uppgifter från ett förhör till ett annat under förundersökningen samt från förhören under förundersökningen till förhöret under huvudförhandlingen. Hon har därtill lämnat ett flertal märkliga, och till och med helt osannolika uppgifter (mer om detta nedan), samt uppgifter som är helt oförenliga med åklagarnas utredning. Till det nu angivna kommer att det utifrån innehållet i åberopade chattar mellan Signal-alias *365jordglob* och andra alias, bl.a. *Savastano*, är uppenbart att det är Patricia Karika som har brukat *365jordglob* och det bara varit en person som brukat det Signal-kontot. Undantag gäller för ett fåtal meddelanden som någon benämnd ”T” har skickat till *The Information* (Ahmed Qasim) den 10 augusti 2022. Att det under övrig tid, bl.a. den 18 och 19 augusti 2022, bara har varit Patricia Karika som brukat *365jordglob* framgår tydligt av att motparterna uppenbarligen vetat vem brukaren varit och dessutom, såvitt avser *Savastano*, vågat skriva om både narkotika och sprängdeg m.m.

Tingsrättens slutsatser blir sammanfattningsvis att Patricia Karika inte har framstått som trovärdig i här aktuella avseenden, att hennes uppgifter inte förtar åklagarnas utredning ovan och att det är utrett att det är hon som brukat telefon 5620 och Signal-alias 365jordglob. Undantag från det senare gäller som sagt för den 10 augusti 2022 då även någon benämnd ”T” har brukat samma alias.

Tugba Mengütay

Åklagarna har gjort gällande att Tugba Mengütay brukat ett telefonnummer som slutar på -0268 (fortsättningsvis telefon 0268). Tugba Mengütay har vidgått att hon brukat telefonen från mitten av juli 2022, med undantag för den 11–17 augusti 2022 då den brukats av Sibel (hennes syster) och någon annan. Hon har tillagt att hon i mitten av juli 2022 fick telefonen av en kompis som heter Adam.

Att det är Tugba Mengütay som har varit den huvudsakliga brukaren av telefonen under perioden ovan är väl förenligt med vad som framkommit vid undersökningar av telefonen. Det kan till en början konstateras att Tugba Mengütay hade telefon 0268 i sin besittning när hon greps den 19 augusti 2022. Det kan också konstateras följande.

Telefonens Apple-ID har varit tugba.mengutay@outlook.com och alla användarkonton är kopplade till samma mailadress. Brukaren av telefonen har dagarna före mordet på Emporia haft en hel del kontakt med ”PA”, vilken visat sig vara Patricia Karika. Undersökningar av telefon 0268 visar också att numret till telefonen är inlagt under kontakten ”Tuba” i Patricia Karikas telefon, att brukaren av telefonen har haft mest kontakt med Patricia Karika och Tugba Mengütays släktingar, att telefon 0268 under perioden 11–17 augusti 2022 även har brukats av Tugba Mengütays syster, Sibel, samt att telefonen såväl före som efter nämnda period har kopplat upp mest frekvent mot basstationer i närheten av Lindgatan 8 (Tugba Mengütays folkbokföringsadress) och Norra Grängesbergsgatan 35 C (Patricia Karikas folkbokföringsadress).

Det har i telefonen anträffats bilder och filmer på Tugba Mengütay där hon poserar med två olika vapen och en större summa pengar samt bilder på och

filmer med vågar och stora mängder narkotika. Tugba Mengütay har gjort gällande att dessa bilder och filmer fanns i telefonen när hon övertog den från Adam, och att det således inte är hon som har spelat in dem. Det kan redan här tilläggas att filmerna med vapen anges vara skapade den 14 och 15 augusti 2022, att Tugba Mengütay i filmerna tagit på sig handskar innan hon hanterat vapnen, att hon gjort mantelrörelser med vapnen och att hon tryckt på avtryckaren så att det hörts klickljud. Tugba Mengütay har som sagt gjort gällande att bilderna och filmerna fanns i telefonen när hon övertog den, och att filmerna spelades in den 6 maj 2022.

NFC har undersökt om en i telefonen anträffad film med stora mängder narkotika spelats in i köket på Norra Grängesbergsgatan 35 C i Malmö, dvs. i Patricia Karikas kök, och kommit fram till att så är fallet (Grad +4). NFC har även undersökt om kulsprutepistolen i filmerna i telefonen varit densamma som den som beslagtogs i hyrbilen den 19 augusti 2022, om pistolen i en av filmerna varit densamma som den som användes vid mordet på Shahin Amiri den 19 augusti 2022 och om filmerna från ett badrum är inspelade i en lägenhet på Smedmästarbyn 3 A i Bunkeflostrand. Tingsrätten återkommer till detta nedan.

Brukaren har i Snapchat haft användarnamnet *ttt_m01*, och det har i telefonen (Snapchat) hittats tre kontakter av intresse i målet. En av dessa är Shahin Amiri, med användarnamnet *shahinamiri*. De andra två är "Savastano", med användarnamnet *savastanoisback*, och "Saada", med användarnamnet *mrelhajjarsaad*. Det har i telefonen även hittats sökningar på Saad El-Hajjar, bilder på konversationer mellan bl.a. "Savastano" och Shahin Amiri, bilder på Saad El-Hajjar, en film avseende Shahin Amiri och filmer på personer i Satudarah-västar.

Tingsrättens slutsats av ovanstående blir att Tugba Mengütay har varit ensam brukare av telefon 5620 under den period som angetts ovan. Undantag gäller för perioden den 11–17 augusti 2022 då den kan ha brukats av annan.

Saad El-Hajjar

Telefoner med slutsiffrorna 7902, 1579, 8722 och 7543

Åklagarna har gjort gällande att Saad El-Hajjar brukat telefonnummer som slutar på -7902, -1579, -8722 och -7543 (fortsättningsvis benämnda ”telefon” och respektive fyra siffror). Åklagarna har också påstått att Saad El-Hajjar brukat telefon 7902 under perioden den 17 juni 2022 – den 16 september 2022, telefon 1579 under perioden den 16 juni 2022 – 22 augusti 2022, telefon 8722 den 10–13 augusti 2023 och telefon 7543 i vart fall den 9–11 augusti 2022.

Att Saad El-Hajjar har använt telefon 7902, telefon 1579 och telefon 7543 är väl förenligt med vad som framkommit vid undersökningar av innehållet i dem (bl.a. konton, användarnamn, bilder, filmer och motparter) samt med var och när telefonerna har kopplat upp (bl.a. under resor och vid spaningsiakttagelser). Saad El-Hajjar har därtill vidgått att han brukat dessa telefoner.

Tingsrätten finner genom Saad El-Hajjars uppgifter och åklagarnas utredning utrett att han har brukat telefon 7902, telefon 1579 och telefon 7543. Det bör beträffande telefonerna tilläggas följande.

Saad El-Hajjar har brukat telefon 7902 vid kontakter med en person som heter Robin Zhang den 7 och 20 augusti 2022. Det kan redan här tilläggas att Saad El-Hajjars flickvän, Julianne Lobad, hyrde en lägenhet av Robin Zhang på Amiralsgatan 76 B i andra hand under perioden den 8 mars 2022 – slutet av augusti 2022, och att Robin Zhang hade kontakt med både Julianne Lobad och Saad El-Hajjar under hyresperioden. Som exempel på konversationer mellan Robin Zhang, Julianne Lobad och Saad El-Hajjar kan nämnas följande. Den 5 augusti 2022 skrev Robin Zhang ”Är du eller Saad hemma då”, varpå Julianne Lobad svarade ”Ja Saad kommer att vara det”. Den 7 augusti 2022 skrev Saad El-Hajjar ”Hej ursäkta kunde du komma 13.10? Då hinner jag”, varefter Robin Zhang svarade ”Inga problem Saad! Säg 13.15”. Den 20 augusti 2022 skrev Robin Zhang ”Tjena Saad!” och ”kan du klockan 11?”. Saad El-Hajjar svarade ”Jaa kl 11:30 kan jag vara där”.

Telefon 7902 har under perioden den 17 juni 2022 – den 16 september 2022

mest frekvent kopplat upp i närheten av hotellet Scandic Malmö City samt i Södra Sofielund och i närheten av Amiralsgatan 76 B (se ovan). Det ska tilläggas att Julianne Lobad, dvs. Saad El-Hajjars flickvän, hyrde ett rum på Scandic Malmö City under perioden den 15 juli 2022 – 13 september 2022.

Telefon 1579 beslagtogs från Saad El-Hajjar den 20 augusti 2022 utanför Casino Cosmopol i Malmö. Undersökningar har visat att telefonen blev fabriksåterställd samma dag. Undersökningar har också visat att telefonens Apple-ID varit saadeldinelhajjar@icloud.com, att telefonens brukare i Instagram haft användarnamnet *itssaadelhajjar* och att brukaren i Snapchat haft användarnamnet *elhajjarsaad*. Det har i telefonen hittats filmer med Saad El-Hajjar utanför Casino Cosmopol den 20 augusti 2022 samt en bild på Saad El-Hajjar och Shahin Amiri från den 10 augusti 2022. I filmerna från Casino Cosmopol sägs det bl.a. ”Alla assassins är här vid casinot” och ”sicario, sicario, sicario”, och i filmerna syns, förutom Saad El-Hajjar, även Naser Ziab, Yousef Daabasse och Ahmad Qasim m.fl.

Telefon 1579 har under perioden mest frekvent kopplat upp i Södra Sofielund och i närheten av Scandic Malmö City. Den sjätte basstation som telefonen mest frekvent har kopplat upp mot ligger i närheten av Amiralsgatan 76 B.

Telefon 7543 har positionerat i närheten av där Saad El-Hajjar observerats den 9–11 augusti 2022. Från kl. 20.22 den 11 augusti 2022 verkar telefonen ha disponerats av Julianne Lobad, dvs. Saad El-Hajjars flickvän. Telefonen har mest frekvent kopplat upp i närheten av Amiralsgatan 76 B.

Saad El-Hajjar har uppgett att han nog har brukat telefon 8722. Att så är fallet får stöd av åklagarnas undersökningar av telefonen. Utredningen visar till en början att SIM-kortet med här aktuellt nummer har suttit i samma telefon som SIM-kortet till telefon 7902 (se ovan). Utredningen visar också att telefonen den 11 augusti 2022 har positionerat i närheten av Saad El-Hajjar och Julianne Lobad när dessa befunnit sig i Göteborg och att telefonen den 12 och 13 augusti 2022 har positionerat vid Öresundsbron i anslutning till att en av de bilar som Saad El-Hajjar brukat, med registreringsnummer TGY548 (fortsättningsvis bilen TGY548), körts över Öresundsbron mot Danmark. Det bör här tilläggas att Saad El-Hajjar både den 12 och 13 augusti 2022 blev

kontrollerad av dansk polis, bl.a. på Satudah Run i Haslev (den 13 augusti 2022).

Tingsrätten finner genom Saad El-Hajjars uppgifter och åklagarnas utredning således utrett att han brukat även telefon 8722.

Telefon med slutsiffrorna 8502

Åklagarna har gjort gällande att Saad El-Hajjar varit brukare av Signal-kontona *Savastano Gustavo* till och med den 10 augusti 2022, *Savastano* från och med nämnda datum till och med den 20 augusti 2022 och *Gustavo* från och med den 22 augusti 2022 till och med den 13 september 2022 (dagen då Saad El-Hajjar greps). Utredning visar att kontot *Savastano* startades upp den 10 augusti 2022, och att kontot har varit kopplat till telefon 8502.

Saad El-Hajjar har förnekat att han brukat telefon 8502 och Signal-alias *Savastano*.

Åklagarnas utredningar i form av bl.a. rörelseanalyser under perioden den 10–20 augusti 2022 samt jämförelser mellan här aktuell telefon och telefonerna med siffrorna 7902, 1579, 8722 och 7543 under samma tidsperiod (se ovan), visar i huvudsak följande.

Den 10 augusti 2022 har telefon 1579, telefon 8722 och telefon 7543 positionerat i närheten av telefon 8502 vid ett eller flera tillfällen under dagen. Telefonerna har positionerat samtidigt på olika platser i Malmöområdet och bl.a. i närheten av Scandic Malmö City och Amiralsgatan 76 B, dvs. adresser som kunnat knytas till Saad El-Hajjar. Telefon 8502 har därtill kopplat upp i närheten av platser där Saad El-Hajjar iakttagits den dagen, bl.a. på Hornbach i Arlöv.

Den 11 augusti 2022 har telefon 1579, telefon 8722 och telefon 7543 positionerat i närheten av telefon 8502 vid ett eller flera tillfällen under dagen, bl.a. under en resa till och från Göteborg på eftermiddagen. Telefon 8502 har också kopplat upp i närheten av platser där Saad El-Hajjar iakttagits aktuell dag, bl.a. på Claesgatan och Lindgatan i Malmö, Mobilia i Malmö och vid en restaurang i Göteborg. Det ska tilläggas att det i närheten av platserna också har funnits positioneringar för en eller flera av de övriga telefoner som haft

positioneringar den dagen.

Den 12 augusti 2022 har telefon 1579 och telefon 8722 positionerat i närheten av telefon 8502 vid ett eller flera tillfällen under dagen, bl.a. i Arlöv och Svedala, vid Scandic Malmö City samt under en resa till Danmark på eftermiddagen med bilen TGY548. Även den 13 augusti 2022 har telefon 1579 och telefon 8722 positionerat i närheten av telefon 8502 vid ett eller flera tillfällen under dagen. De samtidiga positioneringarna har skett i Danmark på natten, under en resa till Sverige, under tiden i Malmö och under en ny resa till Danmark på eftermiddagen. Telefon 8502 har därtill kopplat upp i närheten av platser där Saad El-Hajjar iakttagits aktuell dag, bl.a. när bilen TGY548 registrerats för färd över Öresundsbron och när Saad El-Hajjar kontrollerats av dansk polis vid eventet Satudarah Run i Haslev, Danmark.

Den 14 augusti 2022 har telefon 1579 positionerat i närheten av telefon 8502 vid flera tillfällen. De samtidiga positioneringarna för telefon 1579 och telefon 8502 har skett bl.a. under en resa till Danmark på natten och under en resa till Spanien. Det kan här tilläggas att Saad El-Hajjar befann sig i Malaga under perioden den 14–17 augusti 2022. Telefon 8502 har den 14 augusti 2022 också kopplat upp i närheten av platser där transaktioner på Saad El-Hajjars bankkort genomförts (på Lilla torg i Malmö) och där han iakttagits av polis (vid en kontroll av bilen TGY548 i Malmö på natten).

Den 15–17 augusti 2022 har både telefon 1579 och telefon 8502 positionerat i Spanien. Övriga tre telefoner har saknat, eller i stort sett saknat, trafik dessa dagar. Den 18 augusti 2022 har telefon 1579 positionerat i närheten av telefon 8502 vid flera tillfällen, bl.a. i samband med en resa från Spanien till Sverige via Danmark, i Malmö (bl.a. vid Scandic Malmö City) och vid Casino Cosmopol i Malmö på kvällen (där Saad El-Hajjar iakttagits). Samma telefoner har också positionerat i närheten av platser där transaktioner på Saad El-Hajjars kontokort genomförts (Kastrup i Danmark) och där Saad El-Hajjar talat i telefon med Julianne Lobad.

Det ska redan här nämnas att det i Patricia Karikas telefon har hittats meddelanden via Signal mellan användarna *Savastano* och *365jordglob* från kl. 19.35 den 18 augusti 2022, att konversationerna handlat om narkotika och

explosiva varor, att användaren *Savastano* i konversationerna gett *365jordglob* i uppdrag att leverera narkotika och ”sladdar”, att *365jordglob* har skickat bilder på narkotika och en väska med sprängkapslar m.m. till *Savastano*, och att telefon 8502 (*Savastano*) och telefon 1579 i anslutning till konversationerna har kopplat upp i närheten av Casino Cosmopol i Malmö (där Saad El-Hajjar iakttagits). Telefon 8502 har därefter – under natten den 19 augusti 2022 – positionerat i närheten av Scandic Malmö City. Det ska också nämnas att det under hela perioden – dvs. den 10–18 augusti 2022, och även under resan till Spanien – har förekommit samtal och skickats meddelanden i Signal mellan användarna *Savastano* och *365jordglob*, men att meddelandena före kl. 19.35 den 18 augusti 2022 inte anträffats, sannolikt på grund av inställda s.k. bränntider i Signal. Tingsrätten återkommer i ett senare avsnitt till de meddelanden som har skickats mellan *Savastano* och *365jordglob* den 18 och 19 augusti 2022.

Den 19 augusti 2022 har telefon 1579 positionerat i närheten av telefon 8502 vid Scandic Malmö City. Telefon 8502 har därtill positionerat i närheten av samma hotell i anslutning till att *Savastano* skrivit till *365jordglob* samt i närheten av Lernacken då bilen TGY548 registrerats för överfart mot Danmark. Telefon 8502 har vidare positionerat i närheten av Arlöv i samband med att bilen TGY548 iakttagits där, vid Emporia i Malmö kort efter att Saad El-Hajjar anlänt dit i samma bil och vid Emporia under den tid då Saad El-Hajjar befunnit sig där. Det ska här tilläggas att det av utredningen framgår att Saad El-Hajjar har haft en telefon i handen under tiden på Emporia den 19 augusti 2022 och att telefonen varit aktiv samt att ingen av hans övriga telefoner ovan varit aktiv under samma period. Det ska också tilläggas att *365jordglob* under Saad El-Hajjars besök på Emporia har skrivit att hon måste lämna tillbaka några saker som tillhör *Savastanos* system. Utredningen visar att det kort efter det ringdes samtal från/till telefon 5620 (Patricia Karika) och till/från en telefon som visat sig tillhöra Saad El-Hajjars system, Jehan El-Hajjar (telefonnummer som slutar på -3049).

Saad El-Hajjar har beträffande telefon 8502 uppgett i huvudsak följande. Ledningen i Satudarah kom fram till att man skulle starta upp olika telefoner med applikationen Signal i och sedan låta andra än brukaren eller brukarna av

respektive Signal-konto inneha, och gå runt med, telefonerna. Tanken var att man på detta sätt skulle försvåra möjligheten för utomstående att knyta en person till bruket av ett visst Signal-konto. Han var en av de personer som fick i uppdrag att gå runt med en Signal-telefon. Han fick telefon 8502 i augusti 2022 av en person vid namn Hong Mac, och vet inte vem eller vilka som sedan använde Signal-kontot i telefonen. Han tillägger samtidigt att det var ledningen i Satudarah som använde kontot. Han förstod att kontot skulle användas för kommunikation om något olagligt, och han godtog det. Han fick 2 500 kr per vecka för uppdraget att gå runt med telefonen. Det är således inte han som har brukat Signal-kontot *Savastano* i telefon 8502.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Saad El-Hajjars egen berättelse under huvudförhandlingen har framstått som oerhört anpassad efter det som sammantaget framkommit under förundersökningen samt inövad. Han har under sin fria berättelse till och med kunnat ange i vilket förundersökningsprotokoll, och på vilken sida, en viss uppgift funnits. Han har sedan, när åklagarna ställt frågor till honom, sagt sig velat återkomma med sitt svar, uppgett att han inte minns eller svarat ”ingen kommentar”. Till det nu angivna kommer att Saad El-Hajjars berättelse i flera avseenden framstår som märklig eller helt osannolik. Tingsrätten återkommer till detta senare i domen. Det kan dock redan här nämnas exempel på en helt osannolik del i hans berättelse, nämligen den del som avser telefon 8502. Det framstår nämligen som helt uteslutet att han i augusti 2022, dvs. samma månad som han enligt egen uppgift fick en högre position i Satudarah Assasins och blev Security, ska ha gått runt med en Signal-telefon åt ledningen i klubben och således godtagit att det som olika personer i ledningen skrev om illegal verksamhet i Signal-kontot *Savastano* kunde knytas till honom, och indirekt även till klubben. Om ledningen i Satudarah hade velat åstadkomma det som Saad El-Hajjar påstått, hade den med all sannolikhet låtit någon utanför klubben gå runt med telefonen eller gömt telefonen någonstans.

Det bör också redan här sägas att Saad El-Hajjars berättelse i flera avseenden är svärförenlig, eller till och med oförenlig, med åklagarnas utredning och andra förhörspersoners uppgifter. Även här återkommer tingsrätten med

exempel senare i domen. När det gäller Signal-kontot *Savastano* kan det dock redan här nämnas följande. Innehållet i de meddelanden som har skickats mellan *Savastano* och *365jordglob* den 18 och 19 augusti 2022 talar med styrka för att det bara varit en person som brukat kontot *Savastano*. Det finns nämligen inte något i kommunikationen mellan nämnda alias som antyder ett skifte av brukare. Innehållet i meddelandena visar också att brukaren av *Savastano* varit väl bekant med Patricia Karika, att Patricia Karika den 19 augusti 2022 skrev ”jag måste lämna tbx några saker som e din systers”, att Patricia Karika i förhör under förundersökningen uppgett att hon kort därefter lämnade tillbaka något till en väninna vid namn ”Jihan” och att väninnan hade fyllt år den 18 augusti. Åklagarnas utredning visar att Patricia Karika i anslutning till meddelandet den 19 augusti 2022 kopplade upp i närheten av Cronmans väg i Malmö, att Saad El-Hajjar har en syster som heter Jehan El-Hajjar, att systern i augusti 2022 bodde på Cronmans väg och att hon fyller år den 18 augusti. Åklagarnas utredning visar också att Patricia Karika den 19 augusti 2022 skickade en inköpslista till *Savastano* via Signal och att hon den 27 april 2022 skickade en liknande inköpslista till Saad El-Hajjar via Snapchat.

Till ovanstående kommer att Saad El-Hajjar har vidgått att han brukat telefon 2193 (se nedan) och det Signal-alias som varit kopplat till telefonen, *Gustavo*, samt att brukaren av nämnda Signal-alias den 11 och 12 september 2022 undertecknat meddelanden med ”Savastano” och ”savastano”. Till ovanstående kommer också bl.a. att Saad El-Hajjar i ett avlyssnat samtal med någon den 4 september 2022 har uppgett att ”Koden är Savastano” samt det som i övrigt har framkommit om Saad El-Hajjars kopplingar till Patricia Karika och andra medtilltalade, och hans koppling till den lägenhet på Smedmästarebyn där Patricia Karika m.fl. hämtade en väska med narkotika m.m. den 18 augusti 2022 (och som omnämns i meddelandena mellan *Savastano* och *365jordglob*).

Tingsrättens sammantagna bedömning blir att Saad El-Hajjar inte har framstått som trovärdig, att hans uppgifter inte förtar värdet av åklagarnas utredning i här aktuella delar och att det således är utrett att det varit han som brukat telefon 8502, inklusive Signal-alias *Savastano*, under i målet relevant tidsperiod.

Telefoner med slutsiffrorna 2851, 2193, 1568 och 7514

Åklagarna har gjort gällande att Saad El-Hajjar brukat telefoner med slutsiffrorna 2851, 2193, 1568 och 7514 (fortsättningsvis telefon och respektive fyra siffror).

Att Saad El-Hajjar har använt telefon 2851, telefon 2193 och telefon 1568 är väl förenligt med vad som framkommit vid undersökningar av innehållet i dem (bl.a. konton, användarnamn och motparter) samt med var och när telefonerna har kopplat upp (bl.a. under resor och i samband med spaningsiakttagelser). Saad El-Hajjar har därtill vidgått att han brukat dessa telefoner. Han har också uppgett att han startade upp telefon 2193 efter mordet på Shahin Amiri och att det är han som har brukat Signal-alias *Gustavo* i den telefonen. Även telefon 1568 startades upp efter mordet, och telefonen blev hans nya sociala telefon.

Tingsrätten finner genom Saad El-Hajjars uppgifter och åklagarnas utredning utrett att det har varit han som brukat telefon 2851, telefon 2193 och telefon 1568. Det bör beträffande dessa telefoner tilläggas följande.

Telefon 2851 togs i beslag hos Saad El-Hajjar den 13 september 2022. Undersökningar av telefonen visar att brukaren i Snapchat haft användarnamnet *elhajjarsaad*, att brukaren på Instagram haft användarnamnet *mr.saada95* och att telefonen blev fabriksåterställd den 31 augusti 2022. Undersökningarna visar också att brukaren av telefonen i början av september 2022 haft konversationer med olika personer, och att konversationerna avsett bl.a. uppkomna problem i Satudarah Assassins samt klubbens framtid. En konversation handlar i stället om att något kan komma att hända brukaren och att denne därför behöver ta in på hotell.

Även telefon 2193 beslagtogs den 13 september 2022, och det var Saad El-Hajjars flickvän, Julianne Lobad som överlämnade den till polisen. Det har bara funnits en applikation i telefonen, och applikationen är Signal. Brukaren har i Signal haft namnet *Gustavo*. Telefonen innehåller konversationer i Signal från september 2022, och konversationerna handlar om narkotika. Det ska tilläggas att brukaren av telefonen den 11 och 12 september 2022 har undertecknat meddelanden i Signal med "Savastano" eller "savastano", dvs. det Signal-alias som ovan har kopplats till telefon 8502 och Saad El-Hajjar.

Saad El-Hajjar har uppgett att han inte känner igen telefon 7514.

Undersökningar av telefonen visar att aktuellt SIM-kort har suttit i samma telefon som SIM-kortet till telefon 7543 (se ovan). Undersökningar visar också att telefonen under perioden den 17–30 juni 2022 har sin sjunde mest frekventa uppkoppling i närheten av Amiralsgatan 76 B och att telefonen har kopplat upp i närheten av där Saad El-Hajjar har iakttagits tillsammans med andra personer den 19 och 25 juni 2022.

Enligt tingsrätten utesluter inte utförd brukaranalys av telefon 7514, eller övrig utredning i målet, att telefonen har använts av någon annan än Saad El-Hajjar. Det kan därför inte, mot hans bestridande, anses visat att telefonen brukats av honom.

Ahmad Qasim

Åklagarna har gjort gällande att Ahmad Qasim brukat en telefon med slutsiffrorna 2146 (fortsättningsvis telefon 2146) under perioden 9 juni – 5 augusti 2022, en telefon med slutsiffrorna 3482 (fortsättningsvis telefon 3482) under perioden den 30 juni – 25 augusti 2022 och en telefon med slutsiffrorna -8015 (fortsättningsvis telefon 8015) under perioden 6–19 augusti 2022.

Åklagarnas påstående om ovanstående får stöd av det som framkommit vid undersökningar av telefonerna (bl.a. motparterna i dem och hur motparterna benämnt brukaren i sina telefoner) samt kontroller och observationer av Ahmad Qasim under samma perioder (bl.a. under resor och i samband med ett besök på akutmottagningen den 19 augusti 2022). Ahmad Qasim har därtill vidgått att han brukat telefon 2146 till den 5 augusti 2022, och att han då överlämnade telefonen till Aydin Shojaee. Ahmad Qasim har också vidgått att han brukat telefon 3482 och telefon 8015 samt tillagt att han kan ha lånat ut telefon 3482 vid något tillfälle och att han har lånat ut telefon 8015 vid något eller några tillfällen. Ahmad Qasim har vidare uppgett att han brukat Signal-kontot *Nmr1* (i telefon 2146) tillsammans med andra före det att telefonen övertogs av Aydin Shojaee, och då Aydin Shojaee började bruka det Signal-kontot, samt att han har varit en av flera som brukat Signal-kontot *The Information* (telefon 8015).

Tingsrätten finner genom Ahmad Qasims uppgifter och åklagarnas utredning utrett att det har varit han som brukat telefon 2146, telefon 3482 och telefon 8015. Undantag gäller för tiden den 18 augusti 2022 (på eftermiddagen) – den 19 augusti 2022 (på kvällen), då telefon 3482 inte verkar ha brukats av honom. Det bör beträffande dessa telefoner tilläggas följande.

Utredningen visar att telefon 2146 har bytt brukare under kvällen den 5 augusti 2022, och att det då varit Aydin Shojae som övertagit telefonen. Det framgår att telefon 2146 och telefon 3482 haft kommunikation med varandra på natten den 6 augusti 2022, och att de då kopplat upp på olika platser i Malmö. Att telefon 2146 har bytt brukare den 5 augusti 2022 framgår också tydligt av de undersökningar som gjorts av mest frekventa kontakter och basstationsuppkopplingar. Fram till den 5 augusti 2022 har telefon 2146, liksom telefon 3482, mest frekvent kopplat upp mot en basstation i närheten av Ahmad Qasims folkbokföringsadress på Limhamn. Efter nämnda datum har telefon 2146 i stället mest frekvent kopplat upp mot basstationer i närheten av Amiralsgatan 76 B och Norra Grängesbergsgatan 35 C, dvs. vid adresser där Aydin Shojae vistats under perioden 5–19 augusti 2022.

Telefon 8015 har varit i bruk under perioden den 6–19 augusti 2022. Applikationen Signal har varit installerad i telefonen, och utredningen visar att brukaren där haft användarnamnet *The Information*. Telefonen har mest frekvent kopplat upp i närheten av Ahmad Qasims folkbokföringsadress på Limhamn, och brukaren av telefonen har efter den 5 augusti 2022 kommunicerat en hel del med brukaren av telefon 2146 (Aydin Shojae).

Åklagarna har gjort gällande att Ahmad Qasim efter mordet på Shahin Amiri den 19 augusti 2022 brukat två telefoner med slutsiffrorna 1970 och 3734 (fortsättningsvis ”telefon” med respektive fyra siffror). Även i dessa delar får åklagarnas påståenden stöd av innehållet i telefonerna samt av Ahmad Qasims uppgifter. Ahmad Qasim har här uppgett att han brukat telefon 1970 och telefon 3734 tillsammans med andra personer samt att han varit en av flera som brukat Signal-kontona *Shork* och *Di Caprio*.

Tingsrätten finner sammantaget utrett att Ahmad Qasim även har brukat telefon 1970 och telefon 3734. När det gäller Ahmad Qasims invändning om

att han brukat en del telefoner, inklusive Signal-konton, tillsammans med andra personer, gör tingsrätten följande överväganden.

Ahmad Qasim har inte lämnat några uppgifter om varför han ska ha lånat ut sina telefoner till andra personer vid olika tillfällen, eller varför flera personer ska ha behövt använda samma Signal-konton, vilka för övrigt inte är svåra att skapa. Han har inte heller berättat när han ska ha lånat ut telefonerna, till vilka han då ska ha lånat ut dem eller vilka personer som vid olika tillfällen ska ha använt respektive Signal-konto. Till det angivna kommer att det av de få meddelanden som skickats och mottagits mellan telefonerna och andra telefoner, samt övrig kommunikation mellan telefonerna, är svårt att dra någon annan slutsats än att de brukats av en och samma person. Som exempel kan nämnas meddelanden från den 10 och 16 augusti 2022 i vilka brukaren av Signal-alias *365jordglob* uppenbarligen har vetat vem hon konverserat med vid avsändandet av meddelanden till *The Information*. Det kan tilläggas att meddelandet till *The Information* den 16 augusti 2022 ("Lillen vill snacka med dig svara") inte bara åtföljdes av ett samtal från *The Information* till *365jordglob* utan också av ett besök av Ahmad Qasim vid Norra Grängesbergsgatan 35 C (Patricia Karikas bostadsadress).

Tingsrättens bedömning blir att Ahmad Qasims oerhört vaga och knapphändiga uppgifter, vilka dessutom är svårförenliga med åklagarnas utredning, inte förtar värdet av den utredning som åberopats till stöd för åtalet i här aktuella delar. Tingsrätten finner således utrett att det har varit Ahmad Qasim som brukat även de Signal-alias som varit kopplade till telefonerna.

Yousef Daabasse

Åklagarna har gjort gällande att Yousef Daabasse brukat telefonnummer med slutsiffrorna 7541 och 3685 (fortsättningsvis telefon 7541 och telefon 3685) under perioderna den 1 juni – 28 oktober 2022 respektive den 18 och 19 augusti 2022.

Det SIM-kort som slutar på -7541 har suttit i två av de tre telefoner som beslagtogs från Yousef Daabasse vid gripandet den 29 oktober 2022.

Undersökningar av telefon 7541 har visat bl.a. följande. Vissa användarkonton har tydligt kunnat kopplas till Yousef Daabasse. Brukaren har t.ex. haft namnet

”Yousef Daabas” på Facebook och användarnamnet *y_daabasse* på Snapchat. Bland de tio mest frekventa kontakterna i telefonen återfinns Yousef Daabasses familjemedlemmar och hans flickvän, och telefonen har mest frekvent kopplat upp i närheten av Yousef Daabasses folkbokföringsadress (Hårds väg 2 D i Malmö). Telefonen har i september och oktober 2022 också kopplat upp i nära anslutning till platser där Yousef Daabasse har iakttagits, bl.a. i Kristianstad och Spanien. Till det nu angivna kommer att det i telefon 7541 har hittats bilder på Yousef Daabasse, bl.a. en bild på vilken han poserar med en stor mängd sedlar, samt att förhørsledare vid avlyssning av telefonsamtal mellan brukaren och Yousef Daabasses familjemedlemmar m.fl. har identifierat brukarens röst som mycket lik hans.

Ovanstående talar med styrka för att det har varit Yousef Daabasse som brukat telefon 7541. Det ska tilläggas att applikationerna Signal och WhatsApp har funnits installerade i telefonen, och att brukaren där haft namnet *Alex*, samt att det vid undersökningar av telefonen har visat sig finnas kopplingar mellan brukaren och smeknamnet ”Kanin”.

Undersökningar av telefon 3685, och det telefonnummer som tidigare suttit i samma telefon (ett nummer som slutar på -3149), visar följande. Telefon 3685 aktiverades kl. 16.52 den 18 augusti 2022 och var sedan bara aktiv den 18 och 19 augusti 2022. Det är uppenbart att telefonen bytte brukare i samband med bytet av SIM-kort. Det går inte att utifrån användarkonton och kontakter uttala sig om vem som brukat telefon 3685. Det som talar för att telefonen har brukats av Yousef Daabasse är att den vid några tillfällen kopplat upp i närheten av de platser där telefon 7541 har kopplat upp under det dygn då telefonen varit aktiv.

Det som framkommit ovan är enligt tingsrätten tillräckligt för att det – om inte Yousef Daabasses uppgifter, eller annan utredning, föranleder något annat – ska vara utrett att det varit han som brukat telefon 7541. Utredningen talar också i viss mån för att det har varit Yousef Daabasse som brukat telefon 3685 den 18 och 19 augusti 2022.

Yousef Daabasse har vidgått att han brukat telefon 7541, men bestritt att han brukat telefon 3685. Han har också uppgett att telefon 7541 har använts vid

försäljning av narkotika och att andra personer har använt den när han inte har sålt narkotika. De personer som brukat telefonen har i narkotikasammanhang alla använt namnet ”Alex”. Det var dock han själv som använde telefonen den 19 augusti 2022. Han har däremot aldrig brukat telefon 3685, och han vet inte vem som brukat den.

Tingsrättens slutsats av ovanstående blir att Yousef Daabasse i vart fall har varit den huvudsakliga brukaren av telefon 7541 samt att det var han som brukade telefonen den 19 augusti 2022. Utredningen kan däremot inte anses tillräcklig för att det, mot Yousef Daabasses bestridande, ska anses utrett att han brukat telefon 3685 den 18 och 19 augusti 2022. Åklagarnas utredning talar med styrka för att Yousef Daabasse i vart fall den 19 augusti 2022 umgicks med andra personer. Det kan därför inte uteslutas att telefon 3685 då brukades av någon av de han umgicks med, att personen var bosatt i närheten av Hårds väg på Rosengård och att Yousef Daabasse även den 18 augusti 2022 umgicks med samma person. Enbart det förhållandet att taxibokningen den 19 augusti 2022 gjordes i namnet ”Alex”, ett namn som Yousef Daabasse ibland har använt vid beställning av taxi från en annan telefon, föranleder ingen annan bedömning. Det har nämligen även framkommit att de tilltalade och deras kompisar verkar ha bokat taxi via samma taxikonton och att de vid taxibokningar uppgett andra tilltalsnamn än sina egna. Det kan därför inte uteslutas att namnet ”Alex” har använts även av andra än Yousef Daabasse.

Naser Ziab

Åklagarna har gjort gällande att Naser Ziab brukat två telefoner med slutsiffrorna 7081 och 7594 (fortsättningsvis telefon 7081 respektive telefon 7594) under perioden 8–19 augusti 2022 och en telefon med slutsiffrorna 8272 under perioden 20 augusti – 5 november 2022 (fortsättningsvis telefon 8272). Åklagarnas påstående om detta får stöd av det som framkommit vid bl.a. undersökningar av telefonerna samt vid iakttagelser av Naser Ziab under samma perioder. Utredningen visar nämligen följande.

Brukaren av telefon 7081 har haft mest frekvent kontakt med Naser Ziabs flickvän och därutöver en hel del kontakter med personer som Naser Ziab uppgett sig känna samt med Wojciech Rybicki. Brukaren av telefon 7594 har

enbart haft kontakt med telefon 7541 (Yousef Daabasse) och vid fyra tillfällen under kvällen den 19 augusti 2022.

Vouchers till telefon 7081 och telefon 7594 har inhandlats vid samma tidpunkt, och på Amiralsgatan i Malmö. Båda telefonerna har mest frekvent kopplat upp i närheten av Naser Ziabs flickväns folkbokföringsadress (Tegnérsgatan 92 på Limhamn). De har också kopplat upp frekvent i närheten av Naser Ziabs folkbokföringsadress (Sörbäcksgatan 32 i Malmö). Telefonerna har dessutom rört sig tillsammans under perioden 8–19 augusti 2022 i Malmöområdet, men också under en resa till Åstorp den 10 augusti 2022. Båda telefonerna har därtill kopplat upp vid Kronetorps Allé i Arlöv den 19 augusti 2022, och i anslutning till att Naser Ziab iakttagits på platsen. Telefon 7594 har även kopplat upp vid MAX restaurang på Gullvik i Malmö strax före midnatt den 19 augusti 2022, och i anslutning till att Naser Ziab, Ahmad Qasim och Yousef Daabasse iakttagits där.

Telefon 8272 aktiverades först på kvällen den 20 augusti 2022, och efter att de två telefonerna ovan hade slutat att användas. Bland de mest frekventa kontakterna i telefon 8272 återfinns Naser Ziabs flickvän och bror, men också en del av de kontakter som förekommit i telefon 7081. Telefon 8272 har dessutom sina mest frekventa uppkopplingar i närheten av Naser Ziabs flickväns folkbokföringsadress och hans egen sådan (se ovan). Telefonen har därtill kopplat upp i närheten av platser där Naser Ziab iakttagits både den 21 och 31 augusti 2022.

Åklagarna har påstått att Naser Ziab också brukat tre andra telefonnummer, vilka slutar på -8929 (fortsättningsvis telefon 8929), -5301 (fortsättningsvis telefon 5301) och -7609 (fortsättningsvis telefon 7609). Här aktuella telefonnummer har brukats i två telefoner som beslagtogs från Naser Ziab på sjukhuset den 7 augusti 2022. Applikationen Signal har funnits installerad i telefon 8929 och brukaren har där haft alias bestående av en gråtande smiley och en 100-symbol. Brukaren har i Signal haft kontakterna *Nmr1* (Ahmad Qasim eller Aydin Shojae), *Savastano Gustavo* (Saad El-Hajjar), *The Information* (Ahmad Qasim), *abdelmalekabane9* (vilket kopplats till en person vid namn Abdelmalek Abane), *jklojooo2* (Wojciech Rybicki) och en kontakt som kopplats till Naser Ziabs flickväns telefonnummer. Brukaren har den 28

juli 2022 skrivit till en annan användare att ”Jag fyller år idag”, dvs. samma dag som Naser Ziab fyllde år. Den fysiska telefon som SIM-korten till telefon 5301 och telefon 7609 har suttit i, blev fabriksåterställd den 27 juli 2022. Även i dessa telefoner har man dock hittat kontaktuppgifter till bl.a. Naser Ziabs flickvän, Abdelmalek Abane och Ahmad Qasim.

Det som framkommit ovan är enligt tingsrätten tillräckligt för att det – om inte Naser Ziabs uppgifter, eller annan utredning, föranleder något annat – ska vara utrett att det har varit han som brukat här aktuella telefoner.

Naser Ziab har vidgått att han brukat telefon 7081 och telefon 8929, men tillagt att den senare telefonen har varit en langarlur som använts av flera personer. Han har också vidgått att han brukat det Signal-alias som bestått av en gråtande smiley och en 100-symbol, dock tillsammans med en annan person.

Tingsrättens bedömning blir att det genom Naser Ziabs uppgifter och åklagarnas övriga utredning är utrett att det är han som har brukat telefon 7081 och telefon 7594 till den 19 augusti 2022 och telefon 8272 från den 20 augusti 2022. Tingsrätten finner genom åklagarnas utredning också visat att det har varit Naser Ziab som brukat telefon 5301 och telefon 7609 samt att Naser Ziab ensam brukat telefon 8929, inklusive det Signal-alias som bestått av en gråtande smiley och en 100-symbol. Det finns nämligen inte något i detta alias konversationer med bl.a. Signal-alias *abdelmalekabane9* och *jklojooo2* under juli och augusti 2022 som talar för att motparterna skulle varit osäkra på vem de konverserat med.

Andra personer av intresse i målet

Aydin Shojae

Åklagarna har gjort gällande att Aydin Shojae övertog telefon 2146 från Ahmad Qasim på kvällen den 5 augusti 2022, och att Aydin Shojae sedan brukade telefonen fram till gripandet den 19 augusti 2022. Åberopad utredning ger stöd för detta. Utredningen visar bl.a. följande.

Brukaren av telefonen har från och med den 6 augusti 2022 haft frekvent kontakt med en person vid namn Jodi Hajjo, vilket visat sig vara en vän till Aydin Shojae. Den 8 augusti 2022 har brukaren i en konversation med Jodi

Hajjo angett att ”D Ayye” och ”Ingen får veta att detta numret är mitt ok”.
Brukaren har i övrigt nästan bara haft kontakt med telefonnummer som kunnat knytas till Ahmad Qasim (telefon 3482 och telefon 8015) och Yousef Daabasse (telefon 7541). Telefon 2146 har därtill mest frekvent kopplat upp mot basstationer i närheten av de lägenheter där Aydin Shojae befunnit sig den 5–19 augusti 2022, nämligen lägenheterna på Amiralsgatan 76 B och Norra Grängesbergsgatan 35 C. Till det nu angivna kommer att telefon 2146 beslagtogs från Aydin Shojae vid gripandet av honom den 19 augusti 2022.

Åberopad granskningspromemoria avseende telefon 2146 ger vid handen att brukaren via Snapchat har haft kontakt med användarna *patiziganka* den 16 augusti 2022 (Patricia Karika) och *ttt_m01* den 18 augusti 2022 (Tugba Mengütaş) samt att applikationen Signal har funnits installerad i telefonen, att brukaren där haft användarnamnet *Nmr1* och att brukaren i Signal haft mest kontakt med *The Information* (Ahmad Qasim) under perioden 8–19 augusti 2022.

I telefon 2146 har det även hittats bilder och filmer med bl.a. Aydin Shojae och som visat sig vara tagna/inspelade i de lägenheter som angetts ovan, dvs. Amiralsgatan 76 B och Norra Grängesbergsgatan 35 C. Det kan redan här tilläggas att telefonen i flera fall, enligt datumstämplarna, har kopplat upp i nära anslutning till de platser där bilderna och filmerna har skapats.

Tingsrättens slutsats av ovanstående och Aydin Shojaes egna uppgifter blir att det varit han som har brukat telefon 2146 under perioden den 5–19 augusti 2022.

Shahin Amiri

Shahin Amiri påstås ha använt ett telefonnummer som slutar på -7106 (fortsättningsvis telefon 7106). Telefonen beslagtogs i ett annat ärende från Shahin Amiris syster, Ariana Amiri, på Nydalavägen 5 A den 10 september 2022. Att Shahin Amiri har brukat telefonen är väl förenligt med vad som framkommit vid undersökningen av den. I telefonen har det hittats chatgrupper i Snapchat med gruppnamnen ”ASSASSINS” och där brukaren av telefonen, *shahinamiri*, ingått. I telefonen har det också anträffats en chattkonversation från den 30 juni 2022 i vilken en annan brukare varit orolig för att något ska

hända Shahin Amiri. Den andra brukaren nämner ”Saada” och ”Omar el”. Det har även hittats en chattkonversation mellan brukaren och brukaren *iamsaadelhajjar* (Saad El-Hajjar). Konversationen handlar om att Saad El-Hajjar har en skuld om två miljoner kr och att han måste få in pengar (mer om detta nedan).

Shahin Amiri påstås även ha brukat en telefon med slutsiffrorna 4737 (fortsättningsvis telefon 4737). Att så är fallet får stöd av den brukaranalys som gjorts och som baserats på uppgifter från hemlig dataavläsning. Analysen visar följande. Telefonnumret har i Polisens utredningssystem DurTvå varit kopplat till Shahin Amiri, och brukaren av telefonen har i meddelanden från motparter benämnts Shahin. Brukaren har i meddelanden också kallat Shahin Amiris pappa för ”pappa”, angett Shahin Amiris personnummer i en konversation med en konsul i Istanbul och mottagit mail innehållande en faktura utställd till Shahin Amiri. Brukaren har i en konversation i WhatsApp den 2 maj 2022, och som svar på frågan ”Var är våra bilder på oss?”, mottagit filmer och bilder på Shahin Amiri och bl.a. Ahmed Qasim.

Tingsrätten finner sammantaget utrett att Shahin Amiri har brukat här aktuella telefoner.

Nour Mohamad

Nour Mohamad påstås ha använt ett telefonnummer som slutar på -3444 (fortsättningsvis telefon 3444). Telefonen beslagtogs från henne den 13 september 2022, och själva telefonen har getts namnet ”Nour – iPhone”. Undersökningar av telefonen visar att brukaren har haft användarnamnet *n.ourmoh* på Snapchat, att brukaren haft kontakt med ”Saada”, ”Yousef Dabas” och ”A Q” via Snapchat, att brukaren under fliken ”InteractionC” haft kontakterna ”Julianne Lobad” och ”Shahin Amiri” i telefonen, och att brukaren under flikarna ”Native” och ”WhatsApp” haft kontakterna ”Ahmad Q” (kopplad till telefon 3482) och ”Saada” (kopplad till telefon 1579).

Tingsrättens slutsats av ovanstående och Saad El-Hajjars uppgifter, vilka bekräftat utredningen ovan, blir att Nour Mohamad har brukat telefon 3444.

**Synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och
explosiva varor, m.m. (B 8580-22)**

Åklagarnas utredning till stöd för åtalet

Påstådd städaktion efter mordet på Emporia

Efter mordet på Emporia den 19 augusti 2022 greps Aydin Shojaee i en taxi, som var beställd till Norra Grängesbergsgatan 35 A i Malmö. Patricia Karika var vid aktuell tidpunkt bosatt i en lägenhet på Norra Grängesbergsgatan 35 C. Poliserna åkte till platsen för att hålla den under uppsikt.

Genom åklagarnas utredning, bl.a. vittnena André Grüners och Fredrik Stigbergs uppgifter, är det utrett följande. Vid kl. 19 anlände en hyrbil (med registreringsnummer ECR06A) till Norra Grängesbergsgatan 35 C. Två kvinnor klev ur bilen, och kvinnorna visade sig vara Patricia Karika och Tugba Mengütay. Kvinnorna mötte två män, och alla fyra gick in i trappuppgången vid Norra Grängesbergsgatan 35 C. Männerna visade sig vara Gabriel Alaaedin och Emir El-Zein. En stund senare återvände Tugba Mengütay, Gabriel Alaaedin och Emir El-Zein till hyrbilen. De hade då med sig väskor och påsar som de placerade i bilen. Tugba Mengütay bar bl.a. en blommig väska. Allt utom en svart sopsäck placerades i bilens bagageutrymme. Sopsäcken placerades i bilens baksäte. Tugba Mengütay uppgav, när hon konfronterades av poliserna (vittnena ovan), att hon inte hade varit i något trapphus eller vid någon bil, och att hon bara hade varit på torget för att träffa en vän. Poliserna kunde samtidigt konstatera att Tugba Mengütay hade en applikation avseende hyrbilen i sin telefon, att applikationen var aktiv och att de kunde öppna dörrarna till hyrbilen med hjälp av applikationen i telefonen. Vittnet Fredrik Stigberg har tillagt att de – när de öppnade bilens bagageutrymme – direkt såg att det låg sprängkapslar och liknande i väskorna.

Tugba Mengütay, Gabriel Alaaedin och Emir El-Zein greps på platsen. Polisen beslagtogs i samband med detta en del föremål som Tugba Mengütay bar på sig eller i en väska, bl.a. en halskrage, en tröja och ett par handskar med texten ”Biltema”. Etylenglykoldinitrat (EGDN) och/eller nitroglycerin (NG) hittades i luftprov från halskragen, tröjan och handskarna. På handskarna hittades även DNA från Patricia Karika (Grad +4). Både EGDN och NG är komponenter i

dynamitsprängämnen. Polisen tog också torkprov på Tugba Mengütays händer, och luftprov indikerade EGDN även i det provet. Patricia Karika greps i sin lägenhet på Norra Grängesbergsgatan 35 C. Det ska tilläggas att Gabriel Alaaedin och Emir El-Zein var frihetsberövade under en tid, men att förundersökningen därefter lades ner gentemot dem.

Vid kontroll av väskorna och påsarna i hyrbilen upptäckte poliserna som sagt att det fanns sprängkapslar och liknande i dem. De kände också en frän doft. Poliserna bestämde sig då för att avbryta sökandet i bilen samt tillkalla bomb- och kriminaltekniker, vilka kom till platsen. Utredningen visar att det i bilen fanns sammanlagt 13 elsprängkapslar (12 med blå/gul ledningstråd och svart rand, och en med rosa ledningstråd), 23,8 kg Fordyn (dynamitsprängämne) fördelat i 15 förpackningar om vardera ca 1 600 gram, tre stavar innehållande ett annat explosivämne (40 cm långa), en handgranat (modell 75), en kulsprutepistol med magasin, andra magasin av olika modeller, drygt 500 patroner av olika slag, en väska med narkotika och tillhörande försäljningsutrustning samt en påse med mobiltelefon m.m. Handgranaten röntgades och det kunde konstateras att den var apterad men hanteringssäker. Automatvapnet röntgades och visade sig vara tomt på patroner.

Vid husrannsakan i Patricia Karikas lägenhet hittades, i en väska på balkongen, 840 Ksalol-tabletter innehållande Alprazolam samt två mobiltelefoner. En av telefonerna anträffades i ett köksskåp (en grå Iphone med svart baksida) och den andra telefonen (en svart Iphone med "Luis Vuitton"-skal) hittades bredvid henne i sängen. I lägenheten hittades också flera oanvända SIM-kort, samt en nyckel med röd tagg, vilken senare visade sig gå till en lägenhet på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand (se nedan).

Vid undersökningar i Patricia Karikas lägenhet den 31 augusti 2022, dvs. knappt två veckor efter mordet, anträffades kläder och tyger på golvet vid garderoben i ett av sovrummen. Det togs då också torkprov från garderobsdörrarnas dörrar, väggar och golv. Nationellt forensiskt centrum (NFC) har vid undersökningar av proverna fått indikation på EGDN, och forensiska sektionen vid Region syd har utifrån detta dragit slutsatsen att dynamitsprängämne någon gång förvarats i garderoben.

Tekniska undersökningar av vapen, narkotika och spängdeg m.m.

NFC:s undersökningar har visat att kulsprutepistolen var en helautomatisk sådan av typen PPS-43, ursprungligen konstruerad i kaliber 7,62x25 mm, med tillhörande magasin. NFC har vid undersökningar av vapnet också konstaterat följande.

Kulsprutepistolen, som har fällbart axelstöd, är ett militärt helautomatiskt skjutvapen med en teknisk eldhastighet på ca 500–600 skott per minut. Vapnets räfflade pipa, som inte är vapnets originalpipa, har en innerdiameter på ca 9 mm och vapnet är i sitt nuvarande skick avsett att skjuta kulpatroner i kaliber 9 mm Parabellum (kan även benämnas om som bl.a. 9x19 mm och 9 mm Luger). Det tillhörande magasinet har en laddningskapacitet på 35 patroner i kaliber 7,52x25 mm, men kan också laddas med upp till 35 patroner i kaliber 9 mm Parabellum.

Vapnet har provskjutits med det tillhörande magasinet, och med skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum, och då fungerat utan anmärkning. Vapnet har även provskjutits med skarpa patroner i kaliber 7,62x25 mm, och då fungerat med anmärkningen att det bara förde fram, och avfyrade, patroner som satt i den vänstra raden i det dubbelradiga magasinet. Patroner som satt i den högra raden i magasinet fastnade med nosen mot patronlägets bakre kant och fick avlägsnas manuellt mellan varje avfyrning. Vid provskjutningen konstaterades också att utskjutna kulor deformerades och blev något ovala till formen.

NFC har tillagt att vapnet är tillståndspliktigt, att vapnets normala patronkapacitet anses vara hög, att vapnet har förmåga till helautomatisk eldgivning, vilket ger vapnet en mycket hög eldhastighet, och att kulsprutepistolen är ett vapen av militär karaktär. Det senare bör enligt NFC regelmässigt medföra att vapnet bör betraktas som ett skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Det ska tilläggas att NFC också har undersökt om den i beslag tagna kulsprutepistolen är densamma som Tugba Mengütay har poserat med i de filmer som hittats i hennes telefon. NFC:s undersökningar har visat att så är fallet (Grad +4). Resultaten talar enligt NFC också starkt för att de filmer med

vapen som har spelats in i ett badrum är inspelade i badrummet på Smedmästarbyn 3 A (Grad +3, se nedan).

Det ska också tilläggas att bomb- och kriminaltekniker flyttade på saker i samband med deras undersökning av väskor m.m. i bilen. Fortsatta undersökningar av sakerna i hyrbilen visar följande.

Allt utom en svart sopsäck hittades i bilens bagageutrymme, och sopsäcken hittades i bilens baksäte. I bilens bagageutrymme anträffades en grön väska med märket "PRODIGY" och en svart bag med texten "Team Sportia". Det anträffades också en grå tygpåse, vilken innehöll automatvapnet ovan samt ett tomt magasin.

Både handgranaten och kulsprutepistolen hade före bomb- och kriminalteknikernas undersökningar legat i den svarta bagen. Bomb- och kriminalteknikerna hade dessutom lagt anträffad ammunition i vita papperspåsar samt anträffade sprängkapslar i en brun papperspåse. I en av de vita papperspåsar fanns en vit plastpåse med två askar, vilka hade texten "9mm LUGER". I en annan vit papperspåse fanns det sex askar med texten "9mm LUGER". Det ska tilläggas att samtliga åtta askar var fulla med patroner. I den bruna papperspåsen fanns det tio elektriska sprängkapslar med gul/blå kablar, och Patricia Karikas DNA fanns på dem (Grad +4). Fem av sprängkapslarna var hoptvinnade med ett blått plastband, och runt en av kapslarna satt ett likadant plastband. Det ska tilläggas att flera sprängkapslar saknade transportskydd, vilket enligt utredningen ökat risken för detonation. I bagaget anträffades också en mobiltelefon (vit Iphone), med DNA från Ahmad Qasim och som han mindre än en månad tidigare hade hämtat ut från beslaget. I bagaget anträffades vidare en blå plastkasse med texten "KRAFT", en vit plastpåse med sju patroner i olika kaliber samt en grön och en grå handduk.

I den gröna väskan med märket "PRODIGY" hittades en vit plastpåse med fingeravtryck från Patricia Karika, och som innehöll 75,5 gram kokain. I den gröna väskan hittades också en tom vit plastpåse med texten "100", en tom blå plastpåse med texten "100", en blå plastpåse med texten "100" som innehöll 99,8 gram kokain, en blå plastpåse med texten "50" som innehöll 79,2 gram kokain, en rulle med blå plastpåsar och ett vitt kuvert som innehöll 20,2 gram

kokain. I väskan hittades även bl.a. en våg (med rester av kokain), en vit skål (med rester av kokain och fingeravtryck från Patricia Karika) och en sprängkapsel med rosa kablar (med DNA från Patricia Karika, Grad +4).

I den svarta bagen med texten "Team Sportia" hittades fyra magasin. Två av magasinerna var laddade med tio respektive 13 patroner. NFC:s undersökningar har visat att två av magasinerna är avsedda för pistoler av Tokarev-typ i kaliber 7,62x25 mm, och att magasinerna har en laddningskapacitet på åtta respektive sju patroner i aktuell kaliber. Det tredje magasinet är avsett för skarpa kulsprutepistoler av typen Vz 61 Skorpion och Crvena Zastava M84, och magasinet har en laddningskapacitet på tio patroner i kaliber 7,65 mm Browning. Det ska tilläggas att magasinet inte passar till den kulsprutepistol som hittades i bilen. Det fjärde magasinet är avsett för skarpa automatkarbiner av Kalashnikov-typ, och magasinet har en laddningskapacitet på 30 patroner i kaliber 7,62x39 mm. Enligt NFC omfattas inte något av magasinerna av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Åklagarna har dock begärt att magasinerna ska förverkas med stöd av 36 kap. 3 § 1 brottsbalken. I den svarta bagen hittades även bl.a. en ask med texten "Norma 50 st 7,65 mm PISTOLPATRONER" (innehållande två patroner), två askar med texten "MAGTECH 50 Cartridges" (innehållande sammanlagt 83 patroner), lösa patroner i olika kaliber samt en förpackning med tandborstar, åtta strumpor och ett par kalsonger.

I den blå plastkassen med texten "KRAFT" hittades tre korvar med sprängdeg. Korvarna var inslagna i brunt papper. I påsen hittades också två vita påsar med texten "WILLYS" och med sammanlagt 15 korvar märkta "Fordyn", ett flertal zip-påsar, en kork, en svart sax, ytterligare en zip-påse och ytterligare en kork. I en svart väska med rosa blommor på hittades en grå plastpåse innehållande två elektriska sprängkapslar med blå/gula kablar.

I den svarta sopsäcken hittades bl.a. örngott, lakan och påslakan, fyra Ksalol-tabletter, handskar, cigarettpaket och diverse kläder. Aydin Shojaees DNA har anträffats på strumpor, kalsonger, en t-shirt och en huvtröja i sopsäcken (Grad +4). Tugba Mengütays DNA har anträffats på en av de strumpor som även Aydin Shojaees DNA anträffats på (Grad +3), och Patricia Karikas DNA har anträffats på en annan strumpa som även Aydin Shojaees DNA anträffats på

(Grad +4). Patricia Karikas DNA har även anträffats på en tredje strumpa i sopsäcken. Det ska tilläggas att det vid undersökningar av handskarna i sopsäcken har indikerats EGDN, NG och nitrajoner samt att även nitrajoner ingår i dynamitsprängämnen.

NFC:s undersökningar av de explosiva varor som hittades på olika platser i hyrbilen visar bl.a. följande. Samtliga 13 elsprängkapslar har bedömts som skarpa. NFC har tillagt att elektriska och elektroniska sprängkapslar är explosiva varor enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor. Även handgranaten av modell 75 har bedömts som skarp. Det anges också beträffande handgranaten att materialet i den har utgjorts av sprängdegsliknande, PETN-baserat, sprängämne och att den är att bedöma som explosiv vara enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor. Innehållet i tre av korvarna med misstänkt sprängämne har visat sig innehålla EGDN och NG, och innehållet i resterande 15 korvar med misstänkt sprängämne (med texten Fordyn) har visat sig innehålla EGDN. Det anges också att materialet i de 18 korvarna utgörs av dynamitsprängämne, och att dynamitsprängämnen är explosiva varor enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Antalet beslagtagna patroner har efter summering visat sig uppgå till 532. NFC har konstaterat att merparten av dem, 403 patroner, varit skarpa kulpatroner i kaliber 9 mm Parabellum. Även övriga patroner har varit skarpa kulpatroner, men i kaliber 7,65 mm Browning (81), .32 Smith & Wesson Long (20), 7,62x51 mm (4) och 7,62x39 mm (24). NFC har tillagt att samtliga patroner är tillståndspliktiga.

Händelser som föregick mordet och påstådd städaktion

Hämtning av saker i Bunkeflostrand

Vid undersökningar av den hyrbil som innehållit illegala varor den 19 augusti 2022 kunde det konstateras att bilen hade hyrts av Patricia Karika hos Greenmobility Sweden AB, att kostnaden för hyra av bilen den 18–20 augusti 2022 (totalt 1 700 kr) hade debiterats ett kort utställt av Mastercard och att Tugba Mengütay och Patricia Karikas ena dotter, Jaquiline Erdélyi, vid kl. 18.40 den 18 augusti 2022 hade gjort en insättning om 1 000 kr på Patricia Karikas konto. Insättningen gjordes via en insättningsautomat på köpcentrumet

Mobilia i Malmö.

Undersökningar av hyrbilen och dess GPS-logg visade också att den hämtades vid Mobilia runt kl. 18.45 den 18 augusti 2022, att både Patricia Karikas telefon (telefon 5620) och Tugba Mengütays telefon (telefon 0268) då kopplade upp i närheten av Mobilia, att bilen sedan kördes till Smedmästarebyn i Bunkeflostrand, där den parkerades kl. 19.07, och att samma två telefoner då kopplade upp i närheten. Det kan upprepas att det vid husrannsakan i Patricia Karikas lägenhet den 19 augusti 2022 hittades en nyckel med röd tagg, att nyckeln och taggen visade sig gå till en lägenhet på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand och att den röda taggen dessutom användes för att öppna porten på adressen den 18 augusti 2022. Information om användningen av taggar visar nämligen att taggen användes kl. 19.08, dvs. mindre än en minut efter det att hyrbilen hade parkerat vid adressen, samt att ytterdörren till lägenheten öppnades flera gånger kl. 19.12, dvs. drygt två minuter innan hyrbilen lämnade platsen. Efter besöket i Bunkeflostrand kördes hyrbilen till Norra Grängesbergsgatan 35 C, där den parkerades vid kl. 19.30. Vid ankomsten till adressen klev tre kvinnor ut ur bilen. Kvinnorna var Patricia Karika, Tugba Mengütay och Jaqueline Erdélyi. De två senare bar på en stor svart väska.

Lägenheten på Smedmästarebyn 3 A

Åklagarnas utredning visar att här aktuell lägenhet på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand under sommaren 2022 var uthyrd till en person som heter Hakim Shahib. Vid gripandet av Hakim Shahib den 14 september 2022 beslagtogs en mobiltelefon hos honom. Utredningen visar att Hakim Shahib hade hyrt ut sin lägenhet i andra hand till en person, att han den 14 juli 2022 skulle träffa en person för att prata om lägenheten och att han senare samma dag träffade Saad El-Hajjar vid Rosengård C. Utredningen visar också att Hakim Sahib hade sparat Saad El-Hajjar som kontakt i sin telefon och under namnet ”vem är det” (telefon 7902).

Att det i augusti 2022 var Saad El-Hajjar som hyrde Hakim Shahibs lägenhet på Smedmästarebyn 3 A framgår också av avlyssnade samtal från den 7 augusti 2022 mellan Saad El-Hajjar och en person vid namn Seif. Det ska

tilläggas att Hakim Sahib samma dag skickade Saad El-Hajjars telefonnummer (telefon 7902) till Seif och att Hakim Sahib tillade att det var numret till ”den som bor i bostaden”. Samtalet mellan Seif och Saad El-Hajjar inleddes med att Seif sade ”jag ringer med anledning av Hakims bostad som du hyr”, varpå Saad El-Hajjar svarade ”ja, hej kompis”. Det övriga innehållet i samtalet ger vid handen att Hakim Shahib då var skyldig Seif pengar, att Seif skulle få pengar av den som hyrde bostaden, att Saad El-Hajjar inte längre vill hyra lägenheten, att det enligt Saad El-Hajjar fanns ”mycket saker kvar i bostaden” och att han skulle ”se om någon kunde komma och hämta dem” samt att de skulle träffas för att tala om det.

Åberopad kommunikations- och rörelseanalys visar att Patricia Karikas telefon (telefon 5620) inte bara kopplade upp i närheten av Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand den 18 augusti 2022 utan även den 1, 2, 4 och 7 augusti 2022. Den 4 augusti 2022 kopplade även Tugba Mengütays telefon (telefon 0268) upp i närheten av adressen, och dessutom samtidigt som Patricia Karikas.

Försäljning av illegala varor

Efter att hyrbilen hade parkerats utanför Patricia Karikas bostad den 18 augusti 2022 inleddes en konversation mellan *Savastano* och *365jordglob* i Signal. Konversationen ger vid handen att *Savastano* då ville att *365jordglob* skulle leverera något till någon, att *365jordglob* var på väg till sin faster på en kyrkogård, att *365jordglob* var tillbaka vid kl. 20.15 och att *365jordglob* då levererade ”10 g” till någon utanför sin bostad. *365jordglob* skickade i anslutning till detta en bild på en våg med vitt pulver till *Savastano* och meddelade lite senare att ”Jag hittade henne” och ”Hon gav 4”. Det ska i sammanhanget tilläggas att hyrbilen kl. 19.47 lämnade Norra Grängesbergsgatan 35 C för färd till kyrkogården på Västra Skrävlinge Kyrkoväg, att Patricia Karikas telefon (telefon 5620) följde hyrbilens färd till kyrkogården och att både hyrbilen och hennes telefon därefter återvände till Norra Grängesbergsgatan 35 C. Vid kl. 20.34 skrev *Savastano* till *365jordglob* ”Har du hämtat sladdar”, varpå *365jordglob* svarade ”Ohhh din jävel du frågar om jag har hämtat????!!!!!! Du vet själv att jag inte få bära o du lät mig”. Efter detta skrev *Savastano* bl.a. ”Det kommer nu 50g under dig 10 min”, ”Och snart 100g”, ”Nu men han vill ha 100 och en sladd från huset fota

sladden”, ”Ska kolla den du hämta idag inte den du har hemma hos dig”, ”Den 100g ska vara Sten bara inga smulor”. *365jordglob* skickade därefter en bild på en väska innehållande spängkapslar och sprängdeg m.m. till *Savastano*, som svarade ”Ja ta 2 såna”, ”Sladdar”, ”Gul o blå” och ”Går ner han är där”. NFC har vid undersökningar konstaterar att väskan med sprängkapslar m.m. på aktuell bild är densamma som beslagtogs i hyrbilen den 19 augusti 2022 (Grad +4). Det framgår av den fortsatta konversationen mellan *Savastano* och *365jordglob* att *365jordglob* levererade efterfrågade varor till någon och att det därefter inte skulle ske några ytterligare leveranser den dagen. *365jordglob* skrev i anslutning till detta ”Okej tack god natt medans jag blir russin och du strålar men må gud välsigna sig o skydda dig. Om jag dör så kommer jag fortfarande ta hand om dig. Mycket möjligt att jag hamnar i sjukhuset pågrund av alla saker jag fick nära idag. Glöm inte bort mina barn.” och ”Vi hämtade hela väskan med korvar”.

Vid kl. 15.40 den 19 augusti 2022 inleddes på nytt en konversation mellan *Savastano* och *365jordglob* i Signal. *Savastano* angav då att *365jordglob* skulle leverera 21 gram till en kille och 10 gram till en tjej. *365jordglob* skickade därefter en inköpslista till *Savastano* samt en bild på en våg med vitt pulver. *365jordglob* skrev också ”För jag måste gå lämna tbx några saker som e din systers”. Vid kl. 16.40 rörde sig Patricia Karikas telefon (telefon 5620) och hyrbilen till Cronmans väg, där Saad El-Hajjars syster, Jehan El-Hajjar, då var folkbokförd. Hyrbilen och Patricia Karikas telefon återvände sedan till Norra Grängesbergsgatan 35 C, och hennes telefon – liksom Tugba Mengütays telefon (telefon 0268) – fortsatte därefter att koppla upp i närheten av adressen. Vid kl. 18 förflyttade sig hyrbilen och Patricia Karikas och Tugba Mengütays telefoner mot sjukhuset i Malmö och sedan tillbaka till Norra Grängesbergsgatan, för att sedan vid kl. 18.43 åter förflytta sig mot sjukhuset och sedan åter till Norra Grängesbergsgatan. Kl. 18.42 skrev *365jordglob* till *Savastano* ”Alla frågor om lilla” och ”Pojken”. Kl. 19.35 skriver *365jordglob* till *Savastano* ”Dom tog t”. Det kan tilläggas att Tugba Mengütay greps kl. 19.30 (se ovan).

Tingsrättens bedömningar av åklagarnas utredning

Patricia Karika och Tugba Mengütay

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det genom åklagarnas utredning är klarlagt att Patricia Karika och Tugba Mengütay på kvällen den 19 augusti 2022 tog befattning med den egendom som har angetts i gärningsbeskrivningarna, och på plats som angetts där. Undantag gäller för den mängd narkotika som Patricia Karika erkänt att hon då redan hade överlåtit till andra tidigare samma dag och dagen före samt för två sprängkapslar. Det står också klart att Patricia Karika den 19 augusti 2022 tog befattning med 840 tabletter Alprazolam samt att varken hon eller Tugba Mengütay då hade tillstånd att inneha kulsprutepistolen, kulpatronerna, handgranaten, sprängkapslarna, dynamitsprängämnen eller narkotikan. Både Patricia Karika och Tugba Mengütay har således i objektiv mening, och i vart fall den 19 augusti 2022, gjort sig skyldiga till narkotikabrott, brott mot vapenlagen och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Patricia Karika har erkänt narkotikabrott. Hon har samtidigt tillagt att hon den 18 och 19 augusti 2022 överlät både kokain och cannabis samt att hon i aktuell del inte kan vitsorda den påstådda mängden, dvs. 191 gram. Hon har också gjort gällande att hon innehaft Alprazolam-tabletterna – totalt 840 tabletter – för eget bruk.

Enligt tingsrättens mening är det utifrån innehållet i de meddelanden som skickats mellan *365jordglob*, ett Signal-alias som brukats av Patricia Karika, och *Savastano* den 18 och 19 augusti 2022 uppenbart att försäljningen dessa dagar har avsett samma typ av narkotika, och dessutom kokain.

Kommunikationen mellan dem innehåller nämligen bilder på en våg med vitt pulver samt angivande av olika mängder. Det kan hållas för visst att deras kommunikation även skulle ha innefattat något om typ av narkotika om försäljningen till någon eller några kunder hade avsett annat än kokain. Det kan vid bedömningarna i denna del dessutom inte bortses från att det vid husrannsakan i hyrbilen och lägenheten den 19 augusti 2022 enbart anträffades kokain och Alprazolam-tabletter samt olika föremål med rester av kokain. Tingsrättens slutsats blir således att det genom åklagarnas utredning är visat att

det enbart var kokain som Patricia Karika överlät till andra den 18 och 19 augusti 2022 samt att hon dessa dagar överlät sammanlagt 191 gram kokain.

Det är redan utifrån innehållet i de meddelandena som skickats mellan Patricia Karika och *Savastano* den 18 och 19 augusti 2022 uppenbart att Patricia Karika har sålt narkotika och explosiva varor på uppdrag av *Savastano*, och att hon således varit dennes uppdragstagare. Med tanke på det nu angivna, och antalet Alprazolam-tabletter, kan det hållas för visst att nämnda tabletter inte har varit avsedda för enbart Patricia Karikas eget bruk.

Både Patricia Karika och Tugba Mengütay har invänt att de vid händelserna den 18 och 19 augusti saknat uppsåt till att de då tog befattning med vapen, ammunition och explosiva varor. Tugba Mengütay har, enligt egen uppgift, också saknat uppsåt till förekomsten av narkotika. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Innehållet i kommunikationen mellan Patricia Karika och *Savastano* i Signal den 18 och 19 augusti 2022, samt de iakttagelser som gjordes av Patricia Karika, Tugba Mengütay och Jaqueline Erdélyi på Norra Grängesbergsgatan i Malmö efter besöket i Bunkeflostrand den 18 augusti 2022 (deras bärande av väskor), ger vid handen att Patricia Karika m.fl. då måste ha hämtat i stort sett samtliga de varor m.m. som hittades i hyrbilen den 19 augusti 2022. Det är utifrån innehållet i skickade meddelanden också uppenbart att Patricia Karika då insett att de hade tagit befattning med, och fortfarande befattade sig med, i vart fall narkotika och explosiva varor. Det kan här upprepas att Patricia Karika, på fråga från *Savastano* om hon hämtat sladdar, har svarat ”Ohhh din jävel du frågar om jag har hämtat?????!!!!!! Du vet själv att jag får inte bära o du lät mig”. Hon har också skrivit ”Vi hämtade hela väskan med korvar”. Patricia Karika har därtill, efter att *Savastano* angett att någon vill ha en sladd från det hon hämtat den 18 augusti 2022 och bett henne ”fota sladden”, skickat bild på en väska innehållande sprängkapslar m.m. Det bör tilläggas att det utifrån innehållet i kommunikationen dessutom kan utläsas att Patricia Karika även före den 18 augusti 2022 har haft sprängkapslar i sin lägenhet samt att *Savastano* vetat om det. Det senare framgår av *Savastanos* meddelande till Patricia Karika i vilket han skrivit att ”Ska kolla den du hämta idag inte den du har hemma hos dig”. Det ska också tilläggas att Patricia Karika, efter att ha

skickat bilden på sprängkapslar m.m. till *Savastano*, har överlåtit två sprängkapslar till någon den 18 augusti 2022.

Det förhållandet att Patricia Karika uppenbarligen haft kännedom om förekomsten av narkotika och explosiva varor i väskorna den 18 och 19 augusti 2022 talar för att hon då också haft kännedom om kulsprutepistolen och ammunitionen. Det finns dock även andra omständigheter som talar för det. Utredningen visar att vapnet och ammunitionen den 19 augusti 2022 har anträffats i samma väska som bl.a. handgranaten och sprängkapslarna, att Patricia Karikas DNA funnits på sprängkapslar i den väskan och att man på den bild som hon skickat till *Savastano* den 18 augusti 2022 kan se ammunitionsförpackningar under sprängkapslarna. Utredningen visar som sagt också att Patricia Karika har sålt narkotika och explosiva varor på uppdrag av *Savastano*, och att hon således varit dennes uppdragstagare, samt att hennes telefon även före den 18 augusti 2022 har kopplat upp vid lägenheten på Smedmästarebyn 3 A – bl.a. den 4 augusti 2022, och efter att hon till Tugba Mengütay då skrivit ”Kolla efter en bil för vi ska åka på den fina gatan”. Till det nu angivna kommer bl.a. att Patricia Karika den 18 augusti 2022 har haft nyckel och tagg till lägenheten på Smedmästarebyn 3 A samt att Tugba Mengütay före nämnda datum har spelat in en video med samma kulsprutepistol i lägenheten där.

Det som angetts i föregående stycke talar med styrka för att Patricia Karika den 18 och 19 augusti 2022 haft vetskap om att de då även hanterat en kulsprutepistol och en stor mängd ammunition m.m. Även om hon inte haft full insikt om detta måste hon, med tanke på vad som framkommit, under alla förhållanden ha insett den beaktansvärda risken för att väskorna från lägenheten på Smedmästarebyn 3 A innehållit nämnda föremål. Hon har i så fall också, trots insikt om risken, hanterat väskorna både den 18 och 19 augusti 2022 utan att förvissa sig om väskornas innehåll, och kan därför inte undgå ansvar för uppsåtligt brott.

Tingsrättens slutsatser blir således att åklagarnas utredning är tillräcklig för att det – om inte Patricia Karikas uppgifter, eller annan utredning, föranleder något annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att hon uppsåtligen

- den 18 och 19 augusti 2022, och en tid dessförinnan, på bl.a. Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand och Norra Grängesbergsgatan i Malmö olovligen, och i avsaknad av föreskrivet tillstånd, hanterat explosiva varor genom att inneha och förvara de explosiva varor som åklagarna angett i gärningsbeskrivningen samt genom att transportera i stort sett samtliga där angivna varor och överlåta två sprängkapslar,
- den 18 och 19 augusti 2022, och en tid dessförinnan, på i vart fall Norra Grängesbergsgatan i Malmö, och på uppdrag av *Savastano*, tagit befattning med sammanlagt 465 gram kokain på de sätt som åklagarna angett,
- den 19 augusti 2022 förvarat 840 tabletter Alprazolam, som inte varit avsedda för enbart eget bruk, och
- den 19 augusti 2022, och en tid dessförinnan, på bl.a. Norra Grängesbergsgatan i Malmö olovligen tagit befattning med en kulsprutepistol och ammunition på de sätt åklagarna angett.

Åklagarna har gjort gällande att Patricia Karika även vägt upp och förpackat explosiva varor. Någon utredning som visar detta finns dock inte, och åtalet i dessa delar kan således inte vinna bifall.

Tingsrätten övergår därmed till att pröva åklagarnas utredning till stöd för att Tugba Mengütay haft uppsåt till befattningen med narkotika, explosiva varor, vapen och ammunition.

Åklagarnas utredning visar att Patricia Karika och Tugba Mengütay är goda vänner och att de haft mycket kontakt med varandra under sommaren 2022. Att så är fallet framgår för övrigt även av Patricia Karikas och Tugba Mengütays egna uppgifter. Tingsrätten har ovan konstaterat att Patricia Karika haft uppsåt till att hon, Tugba Mengütay och dottern Jaqueline Erdélyi befattat sig med narkotika, explosiva varor, vapen och ammunition den 18 och 19 augusti 2022. Enligt tingsrätten kan det hållas för visst att Patricia Karika inte hade låtit sin dotter och Tugba Mengütay transportera och i övrigt medverka i hanteringen av nämnda föremål utan att först ha låtit dem förstå vad de hanterat. En annan ordning skulle nämligen inte bara ha innefattat oerhörda risker för Patricia Karika och hennes uppdragsgivare utan också att Patricia Karika ska ha lurat både sin dotter och sin vän samt, till och med, riskerat deras liv.

Det förhållandet att Patricia Karika haft uppsåt till hanteringen av illegala varor den 18 och 19 augusti 2022 talar således med styrka för att även Tugba

Mengütay har haft uppsåt. Det finns dock även andra omständigheter som talar för det. Tingsrätten har ovan konstaterat att Patricia Karika haft tillgång till lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand, och rådighet över dess innehåll. Den 4 augusti 2022 har både Patricia Karikas och Tugba Mengütays telefoner kopplat upp i närheten av lägenheten där, och efter att Patricia Karika till Tugba Mengütay skrivit ”Kolla efter en bil för vi ska åka på den fina gatan”. Utredningen visar som sagt också att Tugba Mengütay före den 18 augusti 2022 har spelat in filmer i samma lägenhet i vilka hon poserat med vapen, bl.a. den kulsprutepistol som hittats i hyrbilen den 19 augusti 2022. Det anförda visar inte bara att även Tugba Mengütay haft koppling till den lägenhet där de illegala varorna hämtades den 18 augusti 2022 utan också att hon har haft koppling till en av dessa varor, nämligen kulsprutepistolen.

Till ovanstående kommer bl.a. de omständigheterna att Tugba Mengütay i samband med gripandet vid hyrbilen den 19 augusti 2022 har påstått att hon inte varit i något trapphus eller vid någon bil, och att polismannen Fredrik Stigberg – vid öppnandet av hyrbilens bagagelucka – direkt sett att det funnits sprängkapslar m.m. i den. Det har givetvis inte funnits någon anledning för Tugba Mengütay att uttala sig på det sätt hon gjort om hon inte hade förstått att det funnits illegala varor i bilens bagageutrymme.

Enligt tingsrätten kan man vid prövningen av Tugba Mengütays uppsåt dessutom inte bortse från att det efter gripandet av henne indikerats EGDN i ett torkprov från hennes händer och EGDN/NG i luftprov från föremål som hon burit på sig, att det har hittats bilder på narkotika m.m. i hennes telefon, eller att hon omöjligen kan ha undgått att Patricia Karika i augusti 2022 sålde narkotika m.m. på uppdrag av någon annan. Det kan inte heller helt bortses från att Patricia Karika i förhör under förundersökningen har lämnat mycket besvärande uppgifter om både sig själv och Tugba Mengütay. Patricia Karika har då berättat bl.a. att det var Tugba Mengütay som den 18 augusti 2022 gick in i lägenheten på Smedmästarebyn 3 A och att Tugba Mengütay visste vad som fanns i väskorna som de hämtade där.

Enligt tingsrätten kan det med tanke på vad som angetts ovan, och det som i övrigt framkommit, inte dras någon annan slutsats än att Tugba Mengütay den 18 och 19 augusti 2022 haft vetskap om i vart fall merparten av de illegala

varor som hon hanterat tillsammans med Patricia Karika och Patricia Karikas dotter. Även om hon inte haft vetskap om alla föremål i väskorna, måste hon – under alla förhållanden, och inte minst med tanke på vad som nämnts ovan och mängden föremål i väskorna – ha insett den beaktansvärda risken för att väskorna innehållit även andra illegala föremål. Hon har, trots insikten om detta, hanterat varorna både den 18 och 19 augusti 2022 samt övernattat i den lägenhet där varorna förvarats dessa datum utan att förvissa sig om väskornas exakta innehåll. Hon kan därför inte undgå ansvar för uppsåtlig hantering av de föremål som hon i gärningsbeskrivningen påstås ha hanterat.

Det är enligt tingsrätten uppenbart att Patricia Karika och Tugba Mengütay har agerat tillsammans och i samförstånd den 18 och 19 augusti 2022. Undantag gäller för de delar av åtalet som avser uppvägning, leverans och överlåtelse av narkotika och explosiva varor. Det finns nämligen inte någon utredning som visar att Tugba Mengütay har medverkat i det. Utredningen ger inte heller något tydligt stöd för att Tugba Mengütay har deltagit i förvaringen av narkotika och explosiva varor före den 18 augusti 2022 på ett sådant sätt att hon bör betraktas som gärningsman. Tingsrätten konstaterar här att varorna den 18 och 19 augusti 2022 har innehafts och förvarats i Patricia Karikas lägenhet, att Tugba Mengütay vid händelserna varit folkbokförd på en annan adress (Lindgatan 8) och att det är oklart i vilken omfattning Tugba Mengütay övernattat i Patricia Karikas lägenhet före den 18 augusti 2022. Tingsrätten konstaterar också att det har varit Patricia Karika som haft nyckel och tagg till lägenheten på Smedmästarebyn 3 A, att det varit Patricia Karika som sålt narkotika och explosiva varor på uppdrag av *Savastano* samt att Patricia Karikas telefon har kopplat upp vid lägenheten i Bunkeflostrand även vid tidpunkter då Tugba Mengütays telefon inte kopplat upp där. De förhållandena att Tugba Mengütay i juni 2022 verkar ha utfört ett uppdrag åt den person som i nästa avsnitt konstateras ha brukat alias *Savastano* (Saad El-Hajjar), eller att hon före den 18 augusti 2022 har poserat med kulsprutepistolen och ett annat vapen i lägenheten i Bunkeflostrand, föranleder inte någon annan bedömning.

Tingsrättens samlade bedömning blir således att åklagarnas utredning är tillräcklig för att det – om inte Tugba Mengütays uppgifter, eller annan utredning, föranleder något annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att hon

uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd med Patricia Karika,

- den 18 och 19 augusti 2022 på bl.a. Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand och Norra Grängesbergsgatan i Malmö olovligen, och i avsaknad av föreskrivet tillstånd, hanterat explosiva varor genom att inneha och förvara de explosiva varor som åklagarna angett i gärningsbeskrivningen samt genom att transportera i stort sett samtliga där angivna varor,
- den 18 och 19 augusti 2022 på i vart fall Norra Grängesbergsgatan i Malmö innehaft och förvarat sammanlagt 465 gram kokain, och
- den 18 och 19 augusti 2022, på bl.a. Norra Grängesbergsgatan i Malmö, olovligen tagit befattning med en kulsprutepistol och ammunition på de sätt åklagarna angett.

Åklagarna har även beträffande Tugba Mengütay gjort gällande att hon vägt upp och förpackat explosiva varor. Någon utredning som visar detta finns dock inte, och åtalet i dessa delar kan således inte vinna bifall.

Saad El-Hajjar

Tingsrätten har ovan funnit utrett att *Savastano* varit uppdragsgivare åt Patricia Karika samt att hon bl.a. förvarat och sålt narkotika och explosiva varor på uppdrag av denne. Tingsrätten har i avsnittet om brukaranalyser dessutom kommit fram till att det varit Saad El-Hajjar som brukat alias *Savastano* i Signal under i målet relevant tidsperiod. Det har i Patricia Karikas och *Savastanos* kommunikation den 18 och 19 augusti 2022 inte framkommit något som ger anledning till en annan bedömning i aktuellt avseende. Det är t.ex. uppenbart att Patricia Karika då har vetat vem hon kommunicerat med, och att det bara varit en person som då brukat alias *Savastano*. Det är dessutom så att det är i kommunikationen mellan Patricia Karika och *Savastano* den 19 augusti 2022 som Patricia Karika har skrivit ”jag måste lämna tbx några saker som e din systers”. Åklagarnas utredning och Patricia Karikas uppgifter under förundersökningen visar att hon kort efter detta meddelande återlämnade något till en väninna vid namn ”Jihan”, att väninnan hade fyllt år den 18 augusti, att Patricia Karika i anslutning till detta kopplade upp i närheten av Cronmans väg i Malmö, att Saad El-Hajjar har en syster som heter Jehan El-Hajjar, att systemen i augusti 2022 bodde på Cronmans väg och att hon fyller år den 18 augusti. Det är också i kommunikation mellan Patricia Karika och *Savastano* den 19 augusti 2022 som Patricia Karika har skickat en inköpslista till *Savastano* som

har stora likheter med den inköpslista som hon den 27 april 2022 har skickat till Saad El-Hajjar via Snapchat.

Tingsrättens sammantagna bedömning av åklagarnas utredning, och framför allt det som angetts i föregående stycke, blir att det har varit Saad El-Hajjar som brukat alias *Savastano* i Signal, och så även den 18 och 19 augusti 2022, samt att Saad El-Hajjar därmed också har varit uppdragsgivare åt Patricia Karika på sätt som angetts ovan.

Innehållet i skickade meddelanden mellan Patricia Karika och Saad El-Hajjar den 18 och 19 augusti 2022 visar att Saad El-Hajjar då har haft god insikt i förvaringen av narkotika och explosiva varor i Patricia Karikas bostad, men också i att sådana varor förvarades på en annan plats. Saad El-Hajjar har t.ex. frågat Patricia Karika ”Har du hämtat sladdar”. Han har också skrivit ”Nu men han vill ha 100 och en sladd från huset fota sladden” och ”Ska kolla den du hämta idag inte den du har hemma hos dig”. Patricia Karika har i anslutning till detta skickat bild på en väska innehållande sprängkapslar och sprängämnen m.m. till Saad El-Hajjar, varpå denne svarat ”Ja ta 2 såna”, ”Sladdar” och ”Gul o blå”. Patricia Karika har därefter skrivit ”Vi hämtade hela väskan med korvar”.

Till ovanstående kommer åklagarnas utredning till stöd för att det har varit Saad El-Hajjar som hyrt lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand. Åklagarnas utredning i aktuell del visar, som tidigare nämnts, att Saad El-Hajjar den 14 juli 2022 träffade uthyraren Hakim Sahib i Rosengård C för att prata om bostaden samt att Hakim Sahib den 7 augusti 2022 skickade Saad El-Hajjars telefonnummer till en person vid namn Seif och tillade att det var numret till den som bodde i bostaden. Utredningen visar också bl.a. att Seif och Saad El-Hajjar talade med varandra i telefon den 7 augusti 2022, och att Saad El-Hajjar under samtalet tydligt gav uttryck för att det var han som hyrde lägenheten samt hade insikt om dess innehåll. Det kan tilläggas att Saad El-Hajjar under samtalet uppgav att det fanns ”mycket saker kvar i bostaden” och att han skulle ”se om någon kunde komma och hämta dem”. Det kan här upprepas att Patricia Karika, Tugba Mengütay och Jaqueline Erdélyi sedan hämtade illegala föremål från lägenheten den 18 augusti 2022.

Enligt tingsrättens mening kan det utifrån ovanstående inte dras någon annan slutsats än att det i augusti 2022 varit Saad El-Hajjar som hyrde lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand och att det således var han som, tillsammans och i samförstånd med i vart fall Patricia Karika, hade rådighet över den och dess innehåll.

Tingsrätten finner således utrett att Patricia Karika har varit uppdragstagare åt Saad El-Hajjar, att det varit Saad El-Hajjar som hyrt lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand, att Patricia Karika på uppdrag av Saad El-Hajjar har förvarat narkotika och explosiva varor där och i lägenheten på Norra Grängesbergsgatan 35 C i Malmö samt att Patricia Karika den 18 och 19 augusti 2022 också har sålt 191 gram kokain och två sprängkapslar på uppdrag av honom. Det är uppenbart att det har varit Saad El-Hajjar som styrt verksamheten genom att ha kontakt med kunder, ta upp beställningar, koordinera överlåtelser och förvaring, hantera prissättning samt förmå Patricia Karika att agera på sätt åklagarna angett i gärningsbeskrivningen. Det är också uppenbart att Saad El-Hajjar har agerat tillsammans och i samförstånd med i vart fall Patricia Karika.

Utredningen talar sammantaget med styrka för att Saad El-Hajjar har haft full insikt i vilka illegala varor som har förvarats i respektive lägenhet samt i vilka kvantiteter det funnits av respektive vara. Även om han inte haft detta, har han – under alla förhållanden – insett den beaktansvärda risken för att hanteringen avsett de illegala varor, och de mängder av respektive vara, som angetts i gärningsbeskrivningen. Han har, trots denna insikt, agerat som han gjort, och kan därför inte undgå ansvar för uppsåtligt brott, helt i enlighet med åtalet.

Tingsrättens samlade bedömning blir således att åklagarnas utredning är tillräcklig för att det – om inte Saad El-Hajjars uppgifter, eller annan utredning, föranleder något annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att han uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd med i vart fall Patricia Karika,

- den 18 och 19 augusti 2022, och en tid dessförinnan, på bl.a. Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand och Norra Grängesbergsgatan i Malmö olovligen, och i avsaknad av föreskrivet tillstånd, hanterat explosiva varor genom att inneha och förvara de explosiva varor som åklagarna angett i gärningsbeskrivningen samt genom att transportera i

- stort sett samtliga där angiva varor och överlåta två sprängkapslar,
- den 18 och 19 augusti 2022, och en tid dessförinnan, på i vart fall Norra Grängesbergsgatan i Malmö, tagit befattning med sammanlagt 465 gram kokain på de sätt som åklagarna angett.

Det bör avslutningsvis i denna del tilläggas att Patricia Karika – i de delar som tingsrätten funnit åtalet styrkt ovan – uppenbarligen har agerat tillsammans och i samförstånd med Tugba Mengütay respektive Saad El-Hajjar. Tingsrätten övergår i och med detta till att granska de tilltalades berättelser samt övrig utredning.

De tilltalades uppgifter förtar inte värdet av åklagarnas utredning

Patricia Karika

Patricia Karika har uppgett att hon var sjuk och mådde dåligt under sommaren 2022. Hon missbrukade tabletter och Ksalol. Hon har också berättat följande.

Hon är vän med Tugba Mengütay, och Tugba Mengütay har hjälpt henne på olika sätt. Hon känner även Saad El-Hajjar, och hon har haft kontakt med honom via Snapchat och vanlig telefon. Hon har inte haft kontakt med honom via Signal.

Den 18 augusti 2022 blev hon ombedd av en vän att hämta väskor i en lägenhet på Smedmästarebyn. Hon fick veta att väskorna innehöll narkotika och kläder. Hon åkte till Smedmästarebyn tillsammans med Tugba Mengütay och sin dotter, Jaquiline Karika. De placerade väskorna i bilen och åkte sedan till hennes lägenhet på Norra Grängesbergsgatan 35 C. Hon tror att det var tre väskor de hämtade. När de kom hem, öppnade hon väskorna och upptäckte att det låg sladdar i dem. Hon tog ut sladdarna för att komma åt den narkotika som hon skulle sälja och placerade sladdarna i en påse. Hon levererade sedan cannabis till två kunder och kokain till en kund.

Den 19 augusti 2022 levererade hon narkotika till kunder medan Tugba Mengütay och de andra i lägenheten gjorde sig i ordning. Aydin Shojaee, som vistades hos henne då, skulle till en kompis på Rosengård, och hon skjutsade honom till Hårds väg. Hon åkte därefter till Lidl för att handla, och sedan tillbaka till lägenheten på Norra Grängesbergsgatan 35 C. Hon fick senare under dagen veta att något hade hänt Ariana Amiris bror. Hon och Tugba

Mengütay begav sig till sjukhuset och fick där veta att Shahin Amiris mamma behövde något lugnande. De åkte tillbaka till Norra Grängesbergsgatan 35 C där de hämtade lugnande tabletter, och återvände sedan till sjukhuset. Under någon av resorna till och från sjukhuset visade Tugba Mengütay henne en bild på Aydin Shojaee. Hon fick panik och kunde inte tänka klart. Hon packade ner allt i lägenheten och fick hjälp av Tugba Mengütay och två killar att bära ner sakerna till hyrbilen.

Det antecknas att Patricia Karika har utnyttjat sin rätt att vara tyst när åklagarna ställt frågor till henne. På försvararnas frågor har hon däremot uppgett i huvudsak följande.

Hon trodde att sladdarna i väskorna var startkablar till en bil, och hon tänkte inte på de korvar som fanns i väskorna. Hon visste inte heller vad det var i korvarna. Hon berättade aldrig för Tugba Mengütay vad som fanns i väskorna. Tugba Mengütay visste inte ens att hon skulle hämta något i lägenheten i Smedmästarebyn, och det kan stämma att Tugba Mengütay stod kvar vid bilen medan hon själv hämtade väskorna i lägenheten där.

Hon kan ha varit i lägenheten i Smedmästarebyn vid fler tillfällen, och tror att hon var där den 4 augusti 2022. Anledningen till att hon före besöket där den dagen skrev till Tugba Mengütay ”Kolla efter en bil för vi ska åka på den fina gatan” var att hon tycker att området vid Smedmästarebyn är fint. Det stämmer däremot inte att hon och Aydin Shojaee var i lägenheten där den 7 augusti 2022. Det stämmer inte heller, såsom antecknats i förhör, att hon skulle lämna något hos Jehan El-Hajjar på eftermiddagen den 19 augusti 2022 och att hon sedan hämtade byxor hos en skräddare på Viborgsgatan. Hon skulle i stället lämna något på båda adresserna.

Det är inte hennes telefon polisen hittat i lägenheten. Det är inte heller hon som har gjort sökningar på Satudarah eller skyddsvästar i hennes telefon. Det är inte heller hon som har tagit bilderna på narkotika i hennes kök, och tillägger att dessa bilder måste ha tagits i samband med att hon legat på sjukhus.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Tingsrätten konstaterar att Patricia Karika under huvudförhandlingen visat sig

ha ändrat sina uppgifter från ett förhör till ett annat under förundersökningen. Hon har också ändrat sina uppgifter från förhören under förundersökningen till förhöret under huvudförhandlingen samt uppenbarligen försökt anpassa sin berättelse till vad som framkommit. Hon har under huvudförhandlingen också tonat ner Tugba Mengütays medverkan i hanteringen av illegala föremål. Som exempel på det nu angivna kan nämnas följande. Patricia Karika har under förundersökningen uppgett att hon den 19 augusti 2022 skulle lämna något till en person vid namn ”Jihan” på Cronmans väg och sedan hämta något hos en skraddare på Viborgsgatan. Hon har under huvudförhandlingen – efter att hon insett att uppgiften om ”Jihan” varit negativ för Saad El-Hajjar – ändrat sig och uppgett att hon skulle lämna något på båda ställena, och således inte bara till ”Jihan”. När det gäller Tugba Mengütay, har hon under förundersökningen uppgett bl.a. att det var Tugba Mengütay som gick in i lägenheten på Smedmästarebyn 3 A den 18 augusti 2022 och att Tugba Mengütay också visste vad som fanns i de väskor som hämtades där. Under huvudförhandlingen har hon – uppenbarligen i syfte att vilja tona ner Tugba Mengütays medverkan – uppgett det som redovisats ovan, nämligen att hon aldrig berättade för Tugba Mengütay vad det fanns i väskorna som de hämtade och att Tugba Mengütay kan ha stått kvar vid bilen medan hon själv hämtade väskorna i lägenheten.

Till ovanstående kommer att Patricia Karika har lämnat uppgifter som framstår som märkliga, eller helt osannolika, samt andra uppgifter som är oförenliga med åklagarnas övriga utredning. Som exempel på märkliga uppgifter kan nämnas hennes uppgifter om påstådd reaktion när hon öppnade de väskor som hade hämtats i Smedmästarebyn den 18 augusti 2022. Hon har här uppgett att hon trodde att kablarna i väskorna var startkablar till bilar och att hon inte tänkte på de ”korvar” som låg i väskorna. Hon ska dessutom ha saknat kännedom om att det fanns en kulsprutepistol och ammunition m.m. i väskorna. Hon ska, trots detta, ha blivit skräckslagen när hon öppnade väskorna. Den enda förklaringen till att hon blev skräckslagen måste i så fall vara upptäckten av narkotikan. Det finns samtidigt inget i kommunikationen mellan henne och Saad El-Hajjar som talar för att hon här var skräckslagen. Hennes påstående om saken är därtill oerhört svärförenlig med att hon fortsatt att förvara väskorna i sin lägenhet den 18 och 19 augusti 2022, och att hon

dessutom låtit bl.a. sin dotter och Tugba Mengütay övernatta i lägenheten tillsammans med det farliga innehållet i väskorna. Som exempel på helt osannolika uppgifter kan nämnas hennes uppgift om vad hon avsett med ”den fina gatan” före avresan mot lägenheten i Smedmästarebyn den 4 augusti 2022 samt hennes uppgift om att merparten av de besvärande saker som hittats i hennes telefon, bl.a. bilderna på narkotika i hennes kök, måste ha hamnat där till följd av någon annans agerande.

Tingsrättens samlade bedömning blir att Patricia Karika inte har framstått som trovärdig, och att hennes uppgifter i väsentliga avseenden kan lämnas utan avseende. Patricia Karikas uppgifter är därmed inte sådana att de förtar värdet av åklagarnas utredning till stöd för åtalet. Det finns inte heller någon annan utredning som gör det.

Tugba Mengütay

Tugba Mengütay har uppgett hon är kompis med Patricia Karikas dotter, Chanel, och att hon lärde känna Patricia Karika under år 2021. Hon har också berättat i huvudsak följande.

Patricia Karika har haft fysiska och psykiska besvär, och hon har därför hjälpt henne med olika saker. Jaqueline Erdélyi är Channels lillasyster, och hon har lärt känna henne via Chanel. Saad El-Hajjar är en yttlig bekant till henne.

Hon övertog telefon 0268 från sin kompis Adam i mitten av juli 2022, och alla bilder och filmer på henne med vapen och pengar samt bilder och filmer på narkotika och personer i Satudarah-västar m.m. fanns i telefonen när hon övertog den. Även chattarna med, och annan information om, *Savastano* och Shahin Amiri fanns i telefonen när hon övertog den från Adam. Hon har inte velat säga vad Adam heter i efternamn. Det kan stämma att hon har haft Saad El-Hajjar och Shahin Amiri som kontakter i Snapchat. På fråga från åklagarna vem hon i telefonen haft inlagd som ”Savastano”, har hon uppgett att det kan vara vem som helst.

Hon har inte velat svara på varför hon och Saad El-Hajjar den 13 juni 2022 träffade varandra tre gånger på parkeringsplatsen vid Rosengård C samt tillagt att deras förhållanden i vart fall inte avsåg något olagligt. Hon har inte heller

velat svara på vad som fanns i väskan som hon då överlämnade till honom, och hon har inte kunnat minnas varför hon i anslutning till mötena på parkeringsplatsen åkte till Smedmästarebyn i Bunkeflostrand. Hon har tillagt att hon inte sprungit ärenden åt Saad El-Hajjar eller någon annan.

Hon har inget minne av att hon varit i en lägenhet på Smedmästarebyn 3 A och hon kan inte svara på varför hennes telefon vid flera tillfällen har kopplat upp där. Hon visste inte heller att de befann sig i närheten av lägenheten den 18 augusti 2022. Händelserna den dagen inleddes med att hon på Mobilia förde över pengar till Patricia Karika så att Patricia Karika skulle kunna hyra en hyrbil. Hon och Jaqueline Erdélyi bestämde sig för att åka med Patricia Karika i hyrbilen, och hon vet inte vart de åkte. Patricia Karika parkerade bilen och lämnade platsen. Hon och Jaqueline Erdélyi stannade kvar vid bilen. Efter en stund kom Patricia Karika släpandes på en stor bag eller påse – det såg ut som en stor IKEA- eller Rusta-påse. Hon hjälpte Patricia Karika att bära påsen till, och lasta in den i, hyrbilen. Hon frågade vad det var i påsen och fick då veta att det var några saker till Chanel. De åkte därefter till Norra Grängesbergsgatan 35 A, där hon och Jaqueline Erdélyi hjälptes åt att bära upp påsen till Patricia Karikas lägenhet.

Hon sov över hos Patricia Karika den 18–19 augusti 2022. Även Aydin Shojaee och Jaqueline Erdélyi sov i lägenheten då. Hon vaknade inte förrän vid kl. 13 eller 14 den 19 augusti 2022, och de bestämde sig då för att åka till Lidl. Även Aydin Shojaee följde med i bilen. Hon uppmärksammade dock inte när Aydin Shojaee lämnade bilen längs färden till Lidl. Efter besöket på Lidl, åkte de tillbaka till Patricia Karikas lägenhet och åt mat. Hon och Jaqueline Erdélyi tittade på film och efter kl. 17 fick Patricia Karika veta att någon hade blivit skjuten. Patricia Karika var i chock och ville åka till sjukhuset. Hon följde med Patricia Karika. De åkte till sjukhuset, och sedan tillbaka till Patricia Karikas lägenhet för att hämta lugnande tabletter till någon. I anslutning till detta fick hon från sin syster en bild på någon som hade blivit skjuten samt en bild på Aydin Shojaee. Både hon och Patricia Karika hamnade i chock. De återvände till sjukhuset och åkte därefter åter till Patricia Karikas lägenhet. Patricia Karika sade att hon behövde hjälp med att bära ner saker från lägenheten och hon frågade inte vad som skulle bäras. Hon fick syn på två kompisar, Gabriel

Alaaedin och Emir El-Zein, och de hjälpte dem att bära ner saker till hyrbilen. Hon gick upp till Patricia Karikas lägenhet och fick vid ytterdörren syn på den stora påsen. Hon försökte dra den, men orkade inte. Hon såg också en blommig väska och en svart väska. Hon tog de senare två väskorna och bar ner dem till hyrbilen. Gabriel Alaaedin och Emir El-Zein bar ner den stora påsen och hon minns inte vem som bar ner den sopsäck som hittades i bilen. Hon, Gabriel Alaaedin och Emir El-Zein hjälptes åt att lasta in väskorna i bilens bagageutrymme. Allt var täckt och hon såg inte vad det fanns i väskorna. Hon såg således inte att väskorna innehöll bl.a. sprängmedel, narkotika och vapen. Hon tillägger att detta inte heller var någon städaktion, såsom åklagarna har påstått.

De filmer som hittats i hennes telefon, och i vilka hon poserar med vapen, är inspelade i en lägenhet den 6 maj 2022. Hon vet inte var lägenheten låg, men vet att inspelningen inte ägde rum i lägenheten på Smedmästarebyn 3 A. Det var hennes vän som hade ordnat en lägenhet för inspelning av musikvideos. Det var totalt ca 25 personer i lägenheten under inspelningen, och några ”grabbar” hade tagit med sig de två vapnen. ”Grabbarna” sade att det var replikor och att de inte fungerade. Hon trodde på dem. Hon har aldrig sett vapen i verkligheten och kan därför inte avgöra om de vapen hon hanterade var riktiga vapen eller inte. Hon gjorde inte någon ytterligare kontroll av vapnen, och hon vill inte namnge ”grabbarna” eller någon av de övriga personer som befann sig i lägenheten under inspelningen. I samband med att hon skulle byta kläder under inspelningen tog hon med sig vapnen in på toaletten i lägenheten och spelade där in egna filmer på sig själv med vapnen. På fråga från åklagarna vad som hände med inspelningarna, uppger hon att musikvideon aldrig lades ut någonstans. Hon vill inte heller säga var den finns.

Den film i vilken hon poserar med vapen till musik, och som åklagarna påstått är inspelad på Carl Flormansgatan 3 i Malmö, är inte inspelad där. Hon vill inte heller säga var den filmen är inspelad. Det var en vän som filmade henne och vännen sade att det var en replika. Hon litade på honom. Hon kunde inte heller vid detta tillfälle avgöra om det var ett riktigt vapen eller inte.

Hon vet inte vem som har skickat meddelanden från Patricia Karikas telefon till *The Information* den 10 augusti 2022 och som undertecknat ett av

meddelanden med ”T”. Hon vet inte heller vad Patricia Karika avsett när hon den 19 augusti 2022 skrivit till *Savastano* att ”Dom tog t”. Det stämmer att hon inte har velat yttra sig under förundersökningen, och anledningen till det är att hon varit rädd för de medtilltalade och personer ”på utsidan”.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Tingsrätten konstaterar att Tugba Mengütays uppgifter i mångt och mycket är vaga och helt omöjliga för andra att kontrollera. Hon har t.ex. varken velat prata om viktiga platser eller personer. Tingsrätten konstaterar också att hennes berättelse under huvudförhandlingen har framstått som anpassad efter utredningen samt konstruerad och inövad. Tugba Mengütay har blivit frustrerad när hon inte kunnat svara på åklagarnas frågor och i flera fall förklarat att hon vill återkomma till något efter att hon, som det får förstås, har konstruerat ett lämpligt svar.

Till ovanstående kommer att Tugba Mengütays uppgifter är mycket svårförenliga med övrig utredning. Det är t.ex. uppenbart att hon har utfört ett uppdrag åt Saad El-Hajjar i juni 2022, och att hon har varit i lägenheten på Smedmästarebyn 3 A före den 18 augusti 2022 (jfr filmerna i vilka hon poserat med vapen och som visat sig vara inspelade där). Det är också så att hennes påstående om okunskap om innehållet i hyrbilen den 18 och 19 augusti 2022 är oerhört svårförenligt med de mycket besvärande uppgifter som Patricia Karika under förundersökningen har lämnat om både sig själv och Tugba Mengütay. Det är också svårförenligt med de uppgifter som poliserna André Grüner och Fredrik Stigberg har lämnat. Fredrik Stigberg har, som tidigare nämnts, berättat att poliserna – när de öppnade bilens bagageutrymme – direkt såg att det låg sprängkapslar och liknande i väskorna. André Grüner och Fredrik Stigberg har därtill berättat att Tugba Mengütay, vid gripandet, sade att hon inte hade varit i någon trappuppgång eller vid någon bil.

Till ovanstående kommer också att Tugba Mengütays berättelse i flera avseenden framstår som oerhört märklig, eller till och med helt osannolik. Hon ska den 18 augusti 2022 inte ha tyckt att det var något anmärkningsvärt med att Patricia Karika hyrde en hyrbil för att på en för henne, dvs. Tugba Mengütay, okänd adress hämta en stor väska/bag/påse med Channels tillhörigheter. Hon

ska inte heller ha tyckt att det var något anmärkningsvärt med att de den 19 augusti 2022, och efter gripandet av Aydin Shojaee, snabbt behövde bära ut Channels tillhörigheter till hyrbilen. Tugba Mengütays uppgifter i här aktuella avseenden framstår dessutom som än mer märkliga om man beaktar André Grüners och Fredrik Stigbergs ovan. Som ytterligare exempel på märkliga eller osannolika uppgifter kan nämnas Tugba Mengütays uppgift om att allt besvärande i hennes telefon fanns i telefonen när hon fick den. Det kan enligt tingsrätten hållas för visst att så inte varit fallet, och att det dessutom är uppenbart att kontakten ”Savstano” i telefonen inte varit ”vem som helst”.

Tingsrättens samlade bedömning blir att inte heller Tugba Mengütay har framstått som trovärdig, och att hennes uppgifter i väsentliga avseenden kan lämnas helt utan avseende. Tugba Mengütays uppgifter förtar således inte värdet av åklagarnas utredning till stöd för åtalet. Det finns inte heller någon annan utredning som gör det.

Saad El-Hajjar

Saad El-Hajjar har uppgett att han känner Patricia Karika och Tugba Mengütay. Han har dock inte haft affärer ihop med någon av dem. Saad El-Hajjar har därutöver berättat i huvudsak följande.

Han använde inte applikationen Signal före mordet på Shahin Amiri. Efter mordet använde han däremot applikationen, och hade då alias *Gustavo*. Anledningen till att han valde *Gustavo* var att han ville ha ett alias med koppling till Satudarah, och anledningen till att han började använda Signal var att han behövde samla in information om mordet. På fråga vem som i en chatt har frågat honom om ”hattar” svarar han att han inte vet det.

Han har inte haft tillgång till den i målet aktuella lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand. En person vid namn Abu Shadi kontaktade honom och frågade om han fick låna 10 000 kr till hyra av en lägenhet. Han gick med på det. Han fick senare veta att hyran avsåg en lägenhet som en person vid namn Ali skulle bo i. Ali var medlem i Satudarah och ville inte att någon skulle veta att han bodde i lägenheten. Abu Shadi bad sedan honom, dvs. Saad El-Hajjar, att ha kontakt med hyresvärden angående lägenheten, bl.a. när hyresvärden ville ha tillbaka den. Han skulle då också

uppges att det var han som hyrde lägenheten, vilket han gjorde. Anledningen till det senare var att Abu Shadi inte fick tag på Ali, och att de ville förhålla processen.

När det gäller Saad El-Hajjars uppgifter om bruket av olika telefoner, inklusive alias *Savastano* i Signal, hänvisas till vad som angetts i avsnittet om brukaranalyser.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Tingsrätten har redan tidigare i domen angett att Saad El-Hajjars berättelse under huvudförhandlingen framstått som oerhört anpassad efter det som framkommit under förundersökningen samt inövad. Han har under sin fria berättelse till och med kunnat ange i vilket förundersökningsprotokoll och på vilken sida en viss uppgift funnits. Han har sedan, när åklagarna ställt frågor till honom, sagt sig velat återkomma med sitt svar, uppgett att han inte minns eller svarat ”ingen kommentar”.

Tingsrätten har också konstaterat att Saad El-Hajjars berättelse i flera avseenden framstått som märklig eller helt osannolik, eller svårförenlig med övrig utredning i målet. Tingsrätten hänvisar här till vad som angetts i avsnittet om brukaranalyser, och återkommer dessutom till saken i avsnittet om mordet på Emporia (se nedan). Det kan dock redan här nämnas ytterligare en oerhört märklig del i hans berättelse. Det framstår nämligen som helt osannolikt att Saad El-Hajjar den 7 augusti 2022 ska ha sagt till Seif att det var han som hyrde lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand enbart i syfte att förhålla processen. Det naturliga om han, eller någon annan, velat ”förhålla processen” hade i stället varit att säga att han/de inte fick tag på den person som hyrde lägenheten.

Tingsrättens sammantagna bedömning blir att Saad El-Hajjars påståenden om att han inte har hyrt lägenheten på Smedmästarebyn eller brukat alias *Savastano* i Signal är motbevisade av åklagarnas utredning, att Saad El-Hajjar inte har framstått som trovärdig och att hans uppgifter därför inte heller förtar åklagarnas utredning till stöd för åtalet. Det finns inte heller någon annan utredning som gör det.

Tingsrättens rubriceringar av brotten

Tingsrättens bedömningar i tidigare avsnitt innebär att Patricia Karika, Tugba Mengütay och Saad El-Hajjar ska dömas för narkotikabrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Patricia Karika och Tugba Mengütay ska också dömas för brott mot vapenlagen. Åklagarna har gjort gällande att både narkotikabrottet och vapenbrottet ska bedömas som grovt samt att brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor ska bedömas som synnerligen grovt. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det narkotikabrott som bestått i hantering av kokain har innefattat olika typer av befattning med samma parti, och att hanteringen därför bör bedömas som ett brott. Patricia Karika ska även dömas för att ha hanterat 840 tabletter Alprazolam, vilka inte varit avsedda för enbart eget bruk. Patricia Karikas hantering av tabletterna har skett i samma lägenhet som den där hon hanterat kokain m.m., och delvis under samma tidsperiod. Hennes hantering av tabletterna bör därför inte betraktas som ett särskilt brott utan i stället ingå i det narkotikabrott som avser hanteringen av kokain. Samtliga tre tilltalade bör i denna del således bara dömas för ett narkotikabrott.

Narkotikabrottet ska redan med hänsyn till typen av, och mängden, narkotika bedömas som grovt. Det som framkommit om bl.a. uppdragsförhållandet mellan Patricia Karika och Saad El-Hajjar, och förvaringen av narkotika och explosiva varor m.m. i en annan lägenhet än Patricia Karikas, visar också att brottet utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt. Brottet ska därför även på den grunden rubriceras som grovt.

Även vapenbrottet ska bedömas som grovt. Brottet har nämligen bestått i innehav, förvaring och transport av en helautomatisk kulsprutepestol av typen PPS-43, vilken gjorts om för att kunna skjuta skarpa kulpatroner i kaliber 9 mm Parabellum. Det har till vapnet dessutom funnits ett passande magasin, vilket varit möjligt att ladda med sådana patroner, och vapnet har vid provskjutning med magasinet och sådana patroner visat sig fungera utan anmärkning. NFC har tillagt att vapnets normala patronkapacitet varit hög, att vapnet har mycket hög eldhastighet och att vapnet varit av militär karaktär. Det

nu anförda medför sammantaget att Patricia Karika och Tugba Mengütay har befattat sig med ett vapen av särskilt farliga beskaffenhet. Till det nu angivna kommer att vapnet delvis har hanterats i en bil på allmän plats samt att vapnet har hanterats i en sådan miljö att det typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning (kriminell miljö som innefattat bl.a. försäljning av narkotika och explosiva varor). Tingsrättens slutsats blir således att även vapenbrottet ska bedömas som grovt.

Den olovliga hanteringen av patroner i kaliber 9 mm Parabellum, vilka den 19 augusti 2022 anträffades i nära anslutning till kulsprutepistolen, bör konsumeras av det grova vapenbrottet ovan. Hanteringen av de övriga patroner som anträffades i hyrbilen, och som inte passade till kulsprutepistolen, bör däremot föranleda ansvar för brott mot 9 kap. 2 § första stycket i vapenlagen (jfr bl.a. Hovrätten över Skåne och Blekinges dom från den 12 juni 2020 i mål nr B 463-20).

Åklagarna har gjort gällande att Tugba Mengütay tagit befattning med kulsprutepistolen även en tid före den 18 augusti 2022 (jfr den film i vilken hon poserat med vapnet i lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand). Tingsrätten har samtidigt, vid prövningen i skuldfrågorna, kommit fram till att Tugba Mengütay, till skillnad från Patricia Karika, inte visats deltagit i förvaringen av illegala föremål före den 18 augusti 2022 på ett sådant sätt att hon bör betraktas som gärningsman. Det nu angivna talar för att Tugba Mengütay bör dömas för två fall av vapenbrott. Det mest förmånliga för Tugba Mengütay vid bedömningen av antalet brott är dock att hon har haft rådighet över vapnet från den dag då filmen spelades in till hanteringen av vapnet den 18 och 19 augusti 2022, och att det således varit fråga om en kontinuerlig befattning med samma vapen. Enligt tingsrätten finns det inte någon utredning som utesluter det senare, och Tugba Mengütay bör därför inte dömas för mer än ett vapenbrott, vilket alltså ska bedömas som grovt.

Vid prövningen av om ett brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor bör bedömas som grovt ska det särskilt beaktas om

1. varan med hänsyn till dess effekt, konstruktion eller utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet,
2. hanteringen, överföringen, importen eller exporten har avsett flera varor

- eller en stor mängd av en vara,
3. hanteringen eller överföringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, eller
 4. gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Det ovan angivna framgår av 29 a § första stycket i lagen. Enligt lagrummets andra stycke ska det vid prövningen av om ett brott bör bedömas som synnerligen grovt särskilt beaktas om hanteringen, överföringen, importen eller exporten har avsett ett stort antal varor eller en särskilt stor mängd av en vara eller flera varor av särskilt farlig beskaffenhet eller en stor mängd av en vara av särskilt farlig beskaffenhet.

I förarbetena (bl.a. prop. 2016/17:92 s. 20 och prop. 2019/20:200 s. 85) anges det följande. En vara bör bedömas vara av särskilt farlig beskaffenhet om den på ett relativt enkelt sätt kan orsaka stora skador, och som exempel på sådana varor nämns handgranater, minor och bomber som lätt kan fås att explodera. En vara kan också bedömas som en vara av särskilt farlig beskaffenhet om den har hög sprängkraft, och som exempel nämns här dynamitsprängämnen. Hänsyn måste i dessa fall dock tas till såväl varans sprängkraft som mängden vara. Den tredje punkten i lagrummets första stycke avser framför allt miljöer som kan benämnas som kriminella. Som exempel nämns platser där kriminell verksamhet bedrivs, men också platser där den som förfogar över platsen, t.ex. en bostad, har anknytning till en kriminell gruppering eller ett kriminellt nätverk, eller är involverad i annan brottslighet. Det kan också vara fråga om en bostad eller lokal där hanteringen sker på uppdrag av en sådan person.

Det anges i förarbetena också, beträffande rubriceringen av ett brott som synnerligen grovt, att antalet varor eller mängden av en vara särskilt ska beaktas. Man ska dock även särskilt beakta varornas farlighet. En gärning som avser särskilt farliga varor kan vara att bedöma som ett synnerligen grovt brott även om antalet varor inte är stort, och en gärning som avser en vara av särskilt farlig beskaffenhet kan vara att bedöma som synnerligen grovt brott även om mängden inte är särskilt stor. Det anges att ju farligare explosiv vara det är fråga om, eller ju mer försvårande omständigheterna i övrigt är, desto färre varor eller mindre mängd av en vara bör det behöva vara fråga om för att brottet ska bedömas som synnerligen grovt. De omständigheter som anges i

lagrummets andra stycke ska här vara av särskild betydelse vid bedömningen.

Tingsrätten konstaterar att det i detta fall inte har varit fråga om ett stort antal varor eller en särskilt stor mängd av en vara. Det har inte heller varit fråga en stor mängd av en vara av särskilt farlig beskaffenhet. Det får däremot anses ha varit fråga om flera varor av särskilt farlig beskaffenhet. De tilltalades hantering har nämligen avsett både en handgranat, nästan 24 kg dynamitsprängämne och sammanlagt 15 sprängkapslar, och alla explosiva varor har varit placerade i närheten av varandra. En del sprängkapslar har dessutom saknat s.k. transportskydd.

Alexander Öhrström, handläggare på nationella bombskyddet, har uppgett att sprängkapslar inte får ha kontakt med dynamitsprängämnen eftersom de då kan få ämnena att initieras samt att placeringen av en sprängkapsel nära dynamit är ”det sista man gör” före en sprängning. Han har också uppgett att 15 kg dynamitsprängämne medför risk för splitter på minst 1 000 m, att större mängder dynamitsprängämne medför högre energi och ökade risker, att man av det anträffade materialet i hyrbilen hade kunnat konstruera 13 normala bomber, att sprängkapslar är känsliga för yttre påverkan, t.ex. stötar, och att alla byggnader och personer längs hyrbilens färdväg den 18 augusti 2022 har varit utsatta för fara. Det ska i sammanhanget tilläggas att färdvägen från Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand till Norra Grängesbergsgatan 35 C i Malmö – utifrån den rekonstruktion som gjorts – tidsmässigt har beräknats till 14 minuter samt att hyrbilen under färden har passerat bl.a. flerfamiljshus, järnvägsspår, bensinstationer, Emporia köpcentrum och andra platser med många människor, och sammanlagt åtta farthinder.

Att de i hyrbilen anträffade explosiva varorna hade kunnat få förödande konsekvenser vid initiering framgår även av den övriga utredning som åklagarna åberopat i målet. Filmer och information från Polisen visar att redan 3 kg av här aktuellt dynamitsprängämne hade kunnat totalförstöra en bil. Utredningen visar också att det vid detonation av en friliggande laddning på marken om 23,8 kg dynamitsprängämne finns risk för trumhinneruptur inom ca 20 m, risk för dödliga lungskador inom ca 5,9 m (för en person som står vid en reflekterande yta, t.ex. en vägg) och stor sannolikhet för dödliga lungskador inom ca 4,6 m. Utredningen visar vidare att det, om laddningen är innesluten i

något splittergivande som t.ex. en bil, även uppstår stor risk för splitterskador (jfr här Alexander Öhrströms uppgifter ovan).

Till ovanstående kommer de försvårande omständigheterna att varorna i detta fall har hanterats på ett mycket farligt sätt både den 18 och 19 augusti 2022, och att de har hanterats i en kriminell miljö där de tilltalade hanterat även narkotika och vapen. Till ovanstående kommer också att hanteringen har skett av personer som helt saknat kunskap på området, och på uppdrag av en person med anknytning till en kriminell gruppering, samt att hanteringen innefattat även försäljning av bl.a. explosiva varor.

Tingsrätten finner vid den helhetsbedömning som ska göras av omständigheterna, och efter särskilt beaktande av det som angetts ovan, att brottet bör bedömas som synnerligen grovt.

Anstiftan av mord, m.m. (B 8583-22)

Åklagarnas utredning till stöd för åtalet

Mordet på Emporia

Strax efter kl. 17 den 19 augusti 2022 fick Polisen information om ett misstänkt mord på Emporia i Malmö. Det framkom att en ung kille hade skjutit minst en person, vilken senare visade sig vara Shahin Amiri. Vid kl. 17.33 greps Aydin Shojaei när han var på väg i en taxi från Emporia till Norra Grängesbergsgatan 35 A. Vid gripandet, vilket skedde på Hyllie Vattenparksgata relativt nära Emporia, anträffades en pistol i Aydin Shojaeis byxlinning. Pistolen hade en patron i loppet samt ett magasin med sju patroner. Polisen anträffade också 0,43 cannabisharts hos Aydin Shojaei, och undersökningar visade att han hade både Alprazolam och THC i kroppen.

Åklagarnas utredning i form av bl.a. brottsplatsundersökningar, övervakningsfilmer samt tekniska och medicinska undersökningar visar sammanfattningsvis följande.

Det finns tre kundentréer på Emporia. En av dem kallas Havsstensentrén och nås från parkeringsplatsen vid Hyllie stationsväg. Den andra kallas Bärnstensentrén och nås från Hyllie Boulevard, och den tredje entrén nås via det parkeringshus som finns i direkt anslutning till Emporia. Det finns också

fyra våningsplan på Emporia, varav det på det fjärde inte återfinns några butiker eller liknande.

Mordet på Shahin Amiri ägde rum på det andra våningsplanet, och i närheten av butikerna Nespresso, ZARA och Lundbergs. Det ska tilläggas att nu nämnda butiker är belägna bredvid varandra, att det utanför entrén till Nespresso finns en sittyta under trappan till våningsplan 3 och att det till ZARA finns två entréer – en till herravdelningen (närmast butiken Nespresso) och en till damavdelningen (närmast butiken Lundbergs). Mittemot butiken Nespresso (på andra sidan av gångpassagen) finns det en skobutik.

Shahin Amiri m.fl. kom till Emporia vid kl. 15.10, och Saad El-Hajjar kom dit i bilen TGY548 kl. 16.16. Saad El-Hajjar parkerade sin bil på parkeringsplatsen utanför Havsentrén och gick därefter in genom samma entré. Shahin Amiri m.fl. begav sig efter en stund till Espresso House på våningsplan 3. Vid kl. 16.20 kom Aydin Shojae och Wojciech Rybicki till Emporia i en taxi. Det ska tilläggas att taxibilen släppte av dem på Hyllie stationsväg och att de därefter gick in på Emporia via Havsstentrén.

Saad El-Hajjar gick runt på Emporia, och träffade vid två tillfällen en person som heter Yusuf Wali. Saad El-Hajjar besökte olika butiker, utan att handla något, och gick bl.a. förbi Espresso House under tiden Shahin Amiri m.fl. befann sig där. Även Aydin Shojae och Wojciech Rybicki gick runt på Emporia och förbi Espresso House. Det ska tilläggas att Wojciech Rybicki merparten av tiden gick en bit bakom Aydin Shojae, att Aydin Shojae fram till mordet gick med båda händerna i sina jackfickor och att Wojciech Rybicki en stor del av tiden hade en mobiltelefon i handen. Även Saad El-Hajjar hade en mobiltelefon i handen, och både hans och Wojciech Rybickis telefoner var påslagna och aktiva under händelseförloppet. Bildförbättringar av en övervakningsfilm från butiken Room 1006 på Emporia talar starkt för att Saad El-Hajjar i butiken hade videosamtal med någon annan. Det ska också tilläggas att Aydin Shojae och Wojciech Rybicki vid ett tillfälle ställde sig nära varandra och verkade ha kontakt med varandra, och att de vid några andra tillfällen befann sig relativt långt från varandra. Som exempel på det senare kan nämnas ett tillfälle då Wojciech Rybicki ensam gick in på Espresso House när Shahin Amiri m.fl. befann sig där och ett annat tillfälle då Aydin Shojae

ensam åkte upp till våningsplan 4.

Vid kl. 16.45 passerade Saad El-Hajjar och Aydin Shojae varandra utanför butiken Gant på våningsplan 2, och vid kl. 16.50 lämnade Shahin Amiri m.fl. Espresso House. Shahin Amiri stod därefter kvar utanför Espresso House, och talade i telefon, till ca kl. 17. Strax efter detta lämnade Saad El-Hajjar Emporia via Bärnstensentrén, och vid kl. 17.05 gick Shahin Amiri m.fl. förbi butiken ZARA på våningsplan 2. Någon minut senare avlossades det första skottet mot Shahin Amiri, och man kan på övervakningsfilmerna se att de personer som tidigare hade varit med honom då sprang mot Bärnstensentrén eller in i butiken Apple Store. Man kan också se att Wojciech Rybicki kort därefter tog sig ut från Emporia via parkeringshuset, och att Aydin Shojae, efter skottlossningen, sprang ut genom Bärnstensentrén.

Den samlade utredningen visar att Shahin Amiri befann sig mellan gärningsmannen och butiken Nespresso när de första skotten avlossades, och med ryggen mot gärningsmannen, samt att gärningsmannen i detta skede avlossade fem skott, varav tre kulor passerade genom Shahin Amiris kropp (ingångshål i ryggen) och fortsatte in i butiken Nespresso. Det ska tilläggas att det på väggen vid, och även på, lagerdörren längst in till höger i butiken Nespresso (från entrén sett) fanns fyra skottskador. Skadorna fanns på en höjd av 8–206 cm från golvet. Det ska också tilläggas att det fanns en skottskada på ett bord med kaffekapslar på höger sida i butiken (även här från entrén sett), att det i skottskadorna i väggen i butiken anträffades två vapenkulor och att det på lagret i butiken anträffades två vapenkulor. I butiken Nespresso fanns vid skottlossningen bl.a. Anne Riihijärvi, Cornelia Foerster, Linda Alfelt Hallgren och Liv Hallgren.

Utredningen visar också att gärningsmannen sedan avlossade ytterligare två skott. Ett av dessa träffade i vart fall skylfönstret mellan butiken Nespresso och ingången till ZARA:s herravdelning (knappt en halvmeter från golvet). Det andra skottet träffade först en kvinna vid namn Rowaida Hayder Musto (skottskada med ingångshål på vänster sida av ryggen) och därefter en av Shahin Amiris armar. Kulan fortsatte sedan in på ZARA:s damavdelning och hittades ca 30 meter in i butiken. Det ska här tilläggas att Shahin Amiri efter de inledande skotten sprang i riktning mot butiken Lundbergs, att Rowaida

Hayder Musto utanför ZARA:s herravdelning befann sig mellan gärningsmannen och Shahin Amiri, att det var i detta skede som ett av skotten träffade henne och Shahin Amiri samt att Shahin Amiri kort därefter föll ihop utanför butiken Lundbergs (ca 20 meter från den plats han befann sig på vid de inledande skotten). Det ska också tilläggas att Rowaida Hayder Musto vid händelsen var tillsammans med Mohammad Abdalla, och hennes son, Lavand Zaki Tobal, samt att båda två befann sig mycket nära henne.

Shahin Amiri kördes till akuten och det visade sig att han hade hjärtstopp vid ankomsten dit. Hans liv gick inte att rädda. Utredningen om Shahin Amiris skador visar att de tre skottskadorna på ryggen/bålen var för sig var livshotande, men att dödsorsaken var den skottskada som också medförde en skada på hjärtat. Även Rowaida Hayder Musto fördes till akuten efter händelserna på Emporia. Åberopade journalanteckningar och rättsintyg ger vid handen att hon vid ankomsten till akuten hade två små hål till vänster på ryggen, att den större sårskadan syddes, att hon kunde lämna sjukhuset den 20 augusti 2022 och att skadorna inte var livshotande.

Utredningen om händelseförloppet direkt efter mordet på Emporia visar följande. Aydin Shojaee tog sig som sagt ut genom Bärnstensentrén och gick därefter ner på Hyllie stationsväg i riktning mot Havsstensentrén. Han stannade utanför Nordic Wellness, där han sågs tala i mobiltelefon. Wojciech Rybicki sprang ut via parkeringshuset och sågs därefter gå på Hyllie Boulevard i riktning mot Bärnstensentrén. Wojciech Rybicki iaktogs en stund senare utanför Dominos Pizza på Hyllie allé och visade sig därefter ta en taxi från platsen. Saad El-Hajjar lämnade Emporia några minuter före skottlossningen och sågs efter mordet gå på Hyllie Boulevard i riktning mot Hyllie stationsväg. Han gick därefter in på Hyllie stationsväg och förbi Aydin Shojaee när denne stod utanför Nordic Wellness. Man kan på övervakningsfilmer se att Aydin Shojaee och Saad El-Hajjar tittade i riktning mot varandra när de möttes utanför Nordic Wellness. Saad El-Hajjar gick därefter till sin bil, bilen TGY548, utanför Havsstensentrén samt lämnade platsen kl. 17.23. Aydin Shojaee gick i riktning mot den plats på Hyllie Boulevard där han sedan hämtades upp av taxi (vid hotellet Best Western Malmö Arena).

Tekniska undersökningar av mordvapnet m.m.

Vapnet som anträffades hos Aydin Shojaei vid gripandet var en halvautomatisk pistol av märket CZ (Česká zbrojovka), modell 75, i kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm, 9 mm Luger). Pistolen var utrustad med ett eftermarknadsgrepp i gummi av fabrikat Unicorn och visade sig vid provskjutning fungera väl. Utredningen visar att NFC under åren 2020–2023 har undersökt totalt 3 314 pistolliknande föremål, att tio av dessa varit skarpa pistoler av märke och modell CZ 75, att två av de tio pistolerna varit försedda med eftermarknadsgrepp och att en av de två pistolerna haft ett eftermarknadsgrepp av fabrikat Unicorn.

Den patron som satt i loppet på pistolen var en skarp sådan i kaliber 9 mm Parabellum, av märket CBC, och med bottenmärkningen ”CBC 9 mm LUGER”. Magasinet i pistolen hade en kapacitet på 15 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum. Det ska tilläggas att magasinet vid gripandet innehöll sju skarpa patroner i samma kaliber, att sex av dessa hade bottenmärkningen ”CBC 9 mm LUGER” och att den sjunde patronen hade bottenmärkningen ”Geco 9 mm LUGER”. Det ska också tilläggas att Aydin Shojaeis DNA anträffades på både pistolen och magasinet (Grad +4), och de kulor och patronhylsor (sammanlagt sju) som anträffades på brottsplatsen hade skjutits ut från pistolen (Grad +4).

Undersökningar av pistolen, patronerna och patronhylsorna har också visat följande.

Resultaten talar enligt NFC starkt för att pistolen ovan är densamma som har återfunnits på en film i Aydin Shojaeis telefon, och som skapats den 11 augusti 2022 (Grad +3). Resultaten talar också för att pistolen är densamma som den pistol som Tugba Mengütaş har poserat med i två filmer, och som hittats i hennes telefon (Grad +2), samt att dessa två filmer har spelats in i lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand (Grad +3). NFC:s undersökningar visar dessutom att de kulor och patronhylsor som beslagtogs på Emporia har varit av samma kaliber, märke, modell, vikt, utseende och/eller dimension som en del av den ammunition som hittades i hyrbilen utanför

Norra Grängesbergsgatan 35 C den 19 augusti 2022 (se ovan).

Resultaten talar därtill extremt starkt för att patronhylsorna i tre andra ärenden har avlossats i pistolen (Grad +4). Resultaten talar också för att kulmaterial i de två senare av dessa (båda från år 2013) har skjutits ut ur pistolen (Grad +2). De tre ärenden som avses är ett ärende från år 2012 och två ärenden från år 2013. Det första ärendet rörde en skottlossning i ett bostadsområde i Landskrona. I det andra ärendet hade en man blivit skottskadad i benet på Bennets väg 18 i Malmö. Saad El-Hajjars bror, Mohammed El-Hajjar, åtalades i ärendet för bl.a. grovt vapenbrott, men friades. Saad El-Hajjar hördes i målet på sin brors begäran. Även i det tredje ärendet hade en person blivit skjuten i benet, men då på Cronmans väg 9 A i Malmö, dvs. på samma adress som Saad El-Hajjar har varit folkbokförd.

Vid gripandet av Aydin Shojae den 19 augusti 2022 beslagtogs en del kläder från honom, bl.a. en jacka, en sko och ett par kalsonger. Undersökningar har visat att det på Aydin Shojaes kläder har funnits DNA även från Yousef Daabasse och Mohameddek Abdukadir Hamari (avigsida krage framtill, Grad +4 beträffande båda), Patricia Karika (höger ben på kalsongerna, Grad +3) och Wojciech Rybicki (insida av hälkappan på vänster sko, Grad +3). Det kan i sammanhanget tilläggas att Wojciech Rybicki vid undersökningar visat sig ha skostorlek 44 och att storleken på här beslagtagna skor var 42,5.

Viktiga händelser före och efter mordet på Emporia

Satudarah Assassins, skulder och bristande förtroende

Åklagarna har åberopat en sammanställning av information som inhämtats genom hemlig dataavläsning (HDA) och hemlig rumsavlyssning (HRA). HDA:n har avsett telefoner tillhörande Shahin Amiri (telefon 4737) och Saad El-Hajjar (telefonerna med slutsiffrorna 1579, 1568 och 2193) samt en telefon som påstås ha brukats av Omar El Ali (med slutsiffrorna 2819). HRA:n har avsett bilen TGY548, vilken brukats av Saad El-Hajjar. Åklagarna har också åberopat en omfattande ärendeanalys, vilken baserats på information från bl.a. hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK), hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation (HAK) och HDA samt datatrafiklistor, GPS-positioneringar, telefontömningar, övervakningsfilmer och

spaningsiakttagelser. När det gäller perioden den 22 maj – 17 augusti 2022, visar denna utredning – i förening med övrig utredning – i huvudsak följande.

Shahin Amiri var redan i slutet av maj 2022 president i Satudarah Assassins, och således avdelningens högste ledare. Det bör tilläggas att det i Skåne då även fanns andra avdelningar inom Satudarah MC, nämligen avdelningarna Malmö, Ghost Town och South Side. Det bör också tilläggas att samtliga avdelningar hänförliga till Satudarah stängdes efter mordet på Shahin Amiri.

I Shahin Amiris telefon har det anträffats en anteckning från den 22 maj 2022. Anteckningen avser olika personers positioner i Satudarah Assassins aktuellt datum, och det anges bl.a. ”Saada: Prospect” och ”Nas: Fullvärdig”. Det ska tilläggas att ”prospect” utgör andra steget inom organisationen, och att en person – för att få vara det – måste ha bedömts lämplig i det första steget, vilket benämns ”Hangaround”. Åklagarna har påstått att Shahin Amiri med orden ”Saada” och ”Nas” har avsett Saad El-Hajjar respektive Naser Ziab.

Shahin Amiri försökte redan i slutet av maj 2022 förmå Saad El-Hajjar att inkassera pengar från personer som hade skulder till honom. Den 30 maj 2022 skrev Shahin Amiri via Snapchat att ”Pressa de som har skulder bror”. Sammanställningen visar också att Saad El-Hajjar i juni 2022 var god vän med Nour Mohamad, att Nour Mohamad var besviken på Shahin Amiri för att denne inte hade sålt en bil som hon stod registrerad som ägare till, att Julianne Lobad (Saad El-Hajjars flickvän) var orolig för att något skulle hända Saad El-Hajjar och att Saad El-Hajjar inte litade på Shahin Amiri. Det ska tilläggas att Nour Mohamad tidigare hade haft en relation med Shahin Amiri.

Shahin Amiri fortsatte förmå Saad El-Hajjar att driva in pengar från personer med skulder till honom, och det är uppenbart att Saad El-Hajjar och Shahin Amiri i slutet av juni 2022 inte längre litade på varandra. Det är också uppenbart att Shahin Amiri då ville visa för Saad El-Hajjar vem som bestämde i Satudarah Assassins och att Shahin Amiri började bli irriterad på att Saad El-Hajjar inte inkasserade några pengar. Den 1 juli 2022 skrev Shahin Amiri till Saad El-Hajjar via Snapchat att ”Det är 2 kaniner ute. Det betyder nästan ALLA dina kunder är skyldiga dig pengar. De lurar dig och skämtar med dig.”. Uttrycket ”2 kaniner” avser här, enligt åklagarna, två miljoner kr. Dagen efter

nämnda meddelande, dvs. den 2 juli 2022, blev en av Saad El-Hajjars bilar beskjuten. Senare samma dag skrev Saad El-Hajjar till Nour Mohamad att Shahin Amiri m.fl. hade betett sig skumt mot honom. Den 3 juli 2022 skrev Saad El-Hajjar till Shahin Amiri att ”Du litar inte på mig?”.

Konversationerna som därefter följde fram till slutet av juli 2022 ger vid handen att Shahin Amiri fortsatte förmå Saad El-Hajjar att inkassera pengar, att Saad El-Hajjar inte längre ansåg sig kunna lita på någon och att Shahin Amiri m.fl. var missnöjda med Saad El-Hajjars agerande. Den 27 juli 2022 skrev Saad El-Hajjar till Shahin Amiri ”Jag vet att du hatar mig för något annat men vet inte vad än”, varpå Shahin Amiri svarade ”Det är inte hat bror. Det handlar om mycket mer än så. InshaAllah när vi sitter tillsammans så får du reda på vad som är som själv inte verkar se och förstå”. Från samma datum har det i Shahin Amiris telefon hittats en anteckning i vilken det anges bl.a. ”Saada& Ricky: 2,2 miljon” och ”Nas: 1.3 miljon”. Det ska tilläggas att det enligt anteckningen även fanns andra personer som då verkar ha varit skyldiga Shahin Amiri stora summor pengar.

Aydin Shojae inhyser i lägenheten på Amiralsgatan 76 B

Aydin Shojae avvek från SiS ungdomshem Ryds Brunn den 16 juli 2022 i samband med en utflykt till Åhus. Vittnet Sened Tesfay har berättat att de var fyra personer som rymde, att de åkte buss till Kristianstad och att alla utom han klev av där. Åklagarna har gjort gällande att Aydin Shojae därefter befann sig i Kristianstad till den 2 augusti 2022, att han i början av augusti 2022 transporterades till Malmö och att han sedan befann sig i Malmö under perioden den 5–19 augusti 2022. Åklagarna har också gjort gällande att Aydin Shojae först vistades i den av Saad El-Hajjars flickvän (Julianne Lobad) hyrda lägenheten på Amiralsgatan 76 B (den 5–7 augusti 2022), och att han därefter vistades i Patricia Karikas lägenhet på Norra Grängesbergsgatan 35 C fram till den 19 augusti 2022.

Vittnet Mostafa Sharidi har uppgett följande. Han var vän med Mohameddek Abdulkadir Hamari, och han tror att denne var ledare för ett kriminellt nätverk i Kristianstad. Han såg Aydin Shojae, eller Ajje som han kallades, i ett område som heter Näsby i Kristianstad. Aydin Shojae umgicks där med

Mohameddek Abdulkadir Hamari under ca två veckor, bl.a. i en lägenhet som tillhör Simon Tallmar. Efter det försvann både Aydin Shojaee och Mohameddek Abdulkadir Hamari. En kompis som heter Tabarek berättade för honom att Mohameddek Abdulkadir Hamari hade tagit Aydin Shojaee till en lägenhet i Malmö. Han träffade Mohameddek Abdulkadir Hamari efter mordet på Shahin Amiri och frågade då Mohameddek Abdulkadir Hamari om det var denne som låg bakom mordet. Mohameddek Abdulkadir Hamari sade inget utan skrattade bara. Han uppfattade detta som ett ”ja” eftersom Mohameddek Abdulkadir Hamari annars kunde ha svarat ”nej”. Han vet också att Mohameddek Abdulkadir Hamari efter mordet berättade för andra personer att denne hade planerat och utfört mordet. Han hade aldrig vågat lämna de uppgifter han nu har lämnat om Mohameddek Abdulkadir Hamari om denne inte varit avliden.

Den 27 juli 2022 observerade spanare, bl.a. vittnena Erik Hessbo och Robin Gagnemo, när Saad El-Hajjar träffade Mohameddek Abdulkadir Hamari på Gustav Adolfs torg i Malmö. Det kan tilläggas att Mohameddek Abdulkadir Hamari vid detta möte hade på sig en likadan jacka av märket Haglöfs som Aydin Shojaee hade på sig vid mordet på Emporia den 19 augusti 2022.

På kvällen den 2 augusti 2022 möttes olika personer på Kanalgatan i Malmö. Vid mötet deltog Saad El-Hajjar och Ahmad Qasim, och det ska tilläggas att deras telefoner (telefon 1579 respektive telefon 3482) då kopplade upp i närheten av platsen. Vid mötet deltog också Mohameddek Abdulkadir Hamari, som kom till platsen i en bil med registreringsnummer NTU464 (fortsättningsvis bilen NTU464). Utredningen visar att även Aydin Shojaee befann sig i den bilen. Mötet avslutades med att Saad El-Hajjar lämnade platsen i bilen TGY548. Ahmad Qasim lämnade platsen i den bil där även Aydin Shojaee satt, dvs. i bilen NTU464. Båda bilarna kördes därefter i riktning mot den av Julianne Lobad hyrda lägenheten på Amiralsgatan 76 B. En kort bit från lägenheten klev i vart fall Ahmad Qasim och Aydin Shojaee ut ur bilen NTU464. Vittnet Ali Yaghobi, som var förare i bilen NTU464, har uppgett att han vid händelsen hade kört från Växjö tillsammans med den mörkhyade mannen, att de två andra personerna i bilen hade stigit in i bilen först i Malmö och strax före mötet på Kanalgatan, att den mörkhyade mannen

sade att de två personerna var dennes vänner och att han släppte av alla tre vid ett rödljus i Malmö. Det ska tilläggas att telefon 7902 (Saad El-Hajjar) och telefon 3482 (Ahmad Qasim) i anslutning till detta kopplade upp i närheten av Amiralsgatan 76 B. Telefon 3482 fortsatte därefter att koppla upp vid adressen minst en gång per dygn under perioden den 3–6 augusti 2022. Telefon 3482 verkar också ha befunnit sig i anslutning till lägenheten nattetid, i vart fall den 4 och 6 augusti 2022. Den 3 augusti 2022 kopplade även telefon 7541 (Yousef Daabasse) upp i närheten av lägenheten kort efter att telefon 3482 hade kopplat upp där, och den 6 och 7 augusti 2022 kopplade telefon 7902 (Saad El-Hajjar) upp i närheten av lägenheten.

Att Aydin Shojaee har vistats i den av Julianne Lobad hyrda lägenheten på Amiralsgatan 76 B i Malmö i början av augusti 2022 får stöd av innehållet i telefon 2146, dvs. den telefon som Ahmad Qasim visat sig ha brukat fram till den 5 augusti 2022 och som på kvällen den dagen övertogs av Aydin Shojaee. Det har i telefonen hittats bilder och filmer på Aydin Shojaee som uppenbarligen är tagna respektive inspelade i lägenheten. Det ska tilläggas att telefon 2146 dessutom har kopplat upp i närheten av Amiralsgatan 76 B i nära anslutning till datumstämplarna för vissa bilder och filmer. Att Aydin Shojaee vistats i lägenheten i början av augusti 2022 får också stöd av det som vittnet Fecri Sen har berättat. Fecri Sen, som bodde i fastigheten då, har nämligen uppgett att han vid ett tillfälle konfronterade en tonårskille som – tillsammans med andra – setts springa i trappuppgången, att killen var ganska liten och hade mörkt krulligt hår, att killen inte ville berätta vem han var eller var han bodde och att han misstänkte att killen bodde i Robin Zhangs lägenhet. Det ska tilläggas att Fecri Sen under förundersökningen dessutom har pekat ut Aydin Shojaee som tonårskillen vid en fotokonfrontation och då förklarat sig vara ganska säker på sitt utpekande.

Aydin Shojaee inhyses i Patricia Karikas lägenhet

På eftermiddagen den 7 augusti 2022 kopplade telefon 2146 för först gången upp mot en basstation i närheten av Norra Grängesbergsgatan 35 C. Telefon 1579 (Saad El-Hajjar) och telefon 3482 (Ahmad Qasim) kopplade i anslutning till detta upp på en annan plats i Malmö, nämligen vid Cronmans väg. Det nu angivna talar för att Aydin Shojaee då flyttade till Patricia Karikas lägenhet på

Norra Grängesbergsgatan 35 C. Även innehållet i telefon 2146 och spaningsiakttagelser ger stöd för det. I telefonen har det hittats en bild med texten "Norra grängesbergsgatan 35", med datumstämpel den 7 augusti 2022, samt bilder och filmer som uppenbarligen är tagna respektive inspelade i lägenheten där. Telefon 2146 har dessutom kopplat upp vid adressen i nära anslutning till datumstämplarna för en del bilder och filmer. Till det nu angivna kommer att Aydin Shojae den 17 augusti 2022 har iakttagits av spanare när han befunnit sig på balkongen i Patricia Karikas lägenhet, att det vid husrannsakan i hyrbilen (med registreringsnummer ECR06A) utanför lägenheten den 19 augusti 2022 har anträffats DNA från Aydin Shojae på kläder m.m. i en svart sopsäck (se ovan) samt att det vid husrannsakan i lägenheten den 25 augusti 2022 har hittats en tandborste med Aydin Shojaes DNA (Grad +4) och en förpackning till tandborste med hans fingeravtryck. Det kan tilläggas att det på två andra tandborstar i lägenheten hittades DNA från Patricia Karika och Tugba Mengütay (båda Grad +4).

Det har i telefon 5620 (Patricia Karika) hittats konversationer i Signal mellan brukaren av telefonen *365jordglob* och användaren *The Information* (Ahmad Qasim). Det ska tilläggas att brukaren av telefon 5620 har undertecknat en del meddelanden med "T", och att det då kan ha varit någon annan än Patricia Karika som skrivit meddelandena. Åklagarna har gjort gällande att det vid dessa tillfällen har varit Tugba Mengütay som brukat telefonen. På kvällen den 10 augusti 2022 skrev *365jordglob* följande till *The Information*:

Hej va händer me er wallah har gjort så gott jag kan hämtat kläder ti han från grabbar de e synd Vf gör ni så. O ge ti han de han vill han ber dig om de hade löst de ti han för länge sen men lite måste ni tänka wallah han e liten de e synd. ///////////T

O kan inte ge han brud kläder

Han behöver röka också

Han sitter hemma 24 timmar av dygnet

Hjälper han så mke jag kan men wallah har också saker o fixa o göra

Användarna *365jordglob* och *The Information* hade därefter kontakt med

varandra fram till den 19 augusti 2022. Den 16 augusti 2022 skrev 365jordglob till *The Information* att ”Lillen vill snacka med dig svara”, varefter *The Information* ringde till 365jordglob via Signal. Det ska tilläggas att Ahmad Qasim senare samma dag iaktogs av spanare utanför Norra Grängesbergsgatan 35 C. Vittnet Therese Nilsson, som var en av spanarna på platsen, har berättat att Patricia Karika och Ahmad Qasim möttes utanför porten till hennes trappuppgång vid kl. 18.30, att Ahmad Qasim under pågående samtal med någon överlämnade telefonen till Patricia Karika, att båda två gick in i porten vid Norra Grängesbergsgatan 35 C och att Ahmad Qasim kort därefter lämnade platsen.

Wojciech Rybicki kommer till Malmö

Den av åklagarna åberopade ärendeanalysen (se ovan) visar att Naser Ziab (telefon 7081) och Wojciech Rybicki (telefon 5882) hade kontakt med varandra den 15 augusti 2022, och att Wojciech Rybicki åkte till Malmö från Göteborg den 16 augusti 2022. Wojciech Rybicki åkte till Sörbäcksgatan 30 i Malmö, vilket är Naser Ziabs pappas folkbokföringsadress.

Telefonuppkopplingar ger stöd för att Naser Ziab (telefon 7081), Wojciech Rybicki (telefon 5882) och Ahmad Qasim (telefon 3482 och telefon 8015) senare samma dag begav sig till Arlöv, att Wojciech Rybicki stannade kvar i Arlöv och att Ahmad Qasim därefter begav sig till Patricia Karikas lägenhet på Norra Grängesbergsgatan 35 C (se ovan). Telefonuppkopplingarna ger stöd för att Naser Ziab och Ahmad Qasim även den 17 augusti 2022 träffade Wojciech Rybicki i Arlöv, att Wojciech Rybicki på kvällen samma dag träffade Ahmad Qasim på Limhamn (efter att Naser Ziab skickat en skärmdump med Ahmad Qasims telefonnummer till Wojciech Rybicki och skrivit ”Ring detta nr”), att Wojciech Rybicki senare samma kväll reste till Göteborg och att Wojciech Rybicki återvände till Malmö på förmiddagen den 18 augusti 2022.

De tilltalades ageranden på morddagen

Innehållet i ett avlyssnat samtal mellan Naser Ziab och Shahin Amiri ger vid handen att de två bestämde träff med varandra vid lunchtid den 19 augusti 2022 och att de skulle träffas i centrala Malmö. Kort efter det kopplade både Naser Ziabs och Shahin Amiris telefoner upp i närheten av Gustav Adolfs torg

i Malmö. En stund senare hade Naser Ziab kontakt med Wojciech Rybicki. Naser Ziabs telefon kopplade därefter upp i närheten av Norra Grängesbergsgatan 35, och då i nära anslutning till att även Saad El-Hajjars (telefon 8502), Patricia Karikas, Tugba Mengütays och Aydin Shojaees telefoner kopplade upp där.

Strax efter kl. 14 den 19 augusti 2022 ändrade Ahmad Qasim inställning i Signal-konversationen med *365jordglob* på så sätt att meddelanden skulle försvinna efter en timme, och strax före kl. 14.30 skjutsade Patricia Karika och Tugba Mengütay Aydin Shojae i hyrbilen från Norra Grängesbergsgatan 35 C till Hårds väg. Det senare framgår inte bara av hyrbilens GPS-logg utan också av återopade telefonuppkopplingar samt Patricia Karikas uppgifter. Aydin Shojaees telefon kopplade därefter upp mot samma basstation som Yousef Daabasse (telefon 7541) då kopplade upp mot. Även Ahmad Qasims telefon (enbart telefon 8015) kopplade upp mot samma basstation, efter att ha rört sig från Ahmad Qasims folkbokföringsadress på Limhamn. Det ska i sammanhanget tilläggas att telefonens förflyttning är väl förenlig med det som framkommit om en taxiresa med Taxi 97 mellan samma platser, vid samma tidpunkt, och som bokats från ett telefonnummer tillhörande Ahmad Qasims syster, Lana Qasim.

Vid kl. 14.40 förflyttade sig Saad El-Hajjars och Naser Ziabs telefoner till Arlöv, där Wojciech Rybicki då fanns, och strax efter kl. 15 iakttog spanare, bl.a. vittnet Fredrik Holmfrid, hur Naser Ziab steg ut ur bilen TGY548 på Kronetorps Allé i Arlöv. Genom Fredrik Holmfrids uppgifter och återopade bilder står det också klart att Naser Ziab pratade med en person på platsen, att Wojciech Rybicki befann sig i närheten av dem och pratade med en annan person, och att Wojciech Rybicki eller den person som han då talade med ropade/sade/gestikulerade något till Naser Ziab och den fjärde personen när paren skildes åt. Saad El-Hajjar begav sig från platsen, och hans telefon kopplade strax före kl. 15.30 upp mot en basstation i Staffanstorp.

Strax efter kl. 15 anlände Shahin Amiri och Omar El Ali till Emporia. Övervakningsfilmer från Emporia ger vid handen att de där träffade Rijad Mahmutovic, Sediq Rahmatzai, Leotrim Makoll och Florian Makolli. I nära anslutning till Shahin Amiris ankomst till Emporia förflyttade sig Yousef

Daabasses, Ahmad Qasims och Aydin Shojaees telefoner från Hårds väg till Kronetorps Allé i Arlöv. Vid kl. 15.40 kopplade deras telefoner återigen upp i närheten av Hårds väg. Även Wojciech Rybicki kopplade då upp där. Det ska tilläggas att telefonernas förflyttningar mellan Hårds väg och Arlöv är väl förenliga med det som framkommit om två taxiresor mellan platserna, vilka båda bokats i kontot Dunya Ali (mer om detta konto nedan). Den första bokningen gjordes från Hårds väg 2 D i Malmö till Dalbyvägen i Arlöv. Undersökningar av bl.a. taxiloggar och telefoner har dock visat att resan gick till Kronetorps Allé, och inte till Dalbyvägen. Den andra bokningen gjordes från Kronetorps Allé 14 E i Arlöv till Hårds väg i Malmö.

Åklagarnas utredning om kontot Dunya Ali visar sammanfattningsvis följande. Det har hos Taxi Malmö funnits tre passagerarkonton kopplade till ett telefonnummer som slutar på -5430. Ett av dessa har haft namnet Dunya Ali, och kontot skapades i mars 2022. Till kontot har adressen ”Hårds väg 2D, Malmö” (Yousef Daabasses folkbokföringsadress) funnits sparad som favoritadress. Det ska tilläggas att det har hittats två Snapchat-konton kopplade till numret som slutar på -5430, och att båda dessa konton haft koppling till Ahmad Qasim. I det ena kontot har visningsnamnet varit ”Ahmad” och i den andra kontot har visningsnamnet varit ”Ahmad Qasim”. Det finns även annan utredning som visar på kopplingen mellan nummer -5430 och Ahmad Qasim. Som exempel på detta kan nämnas att numret har varit inlagt under ”A.Q” i en telefon som beslagtogs från Ariana Amiri och under ”Ahmad Q” i en telefon som beslagtogs från en person som heter Mardin Osman.

Åklagarnas utredning om kontot Dunya Ali visar också följande. Det har i kontot gjorts sammanlagt 53 taxibokningar och samtliga bokningar har gjorts via Taxi Malmös applikation. Enligt företaget Taxi Caller, som utvecklat Taxi Malmös applikation, kan flera enheter vara inloggade på ett konto samtidigt. Flera personer kan således vara inloggade samtidigt och boka resor i samma konto. Det som krävs för inloggning på ett konto är användarnamn och lösenord. Polisens brukaranalys av kontot visar att det skedde ett skifte i brukandet av kontot den 14 juli 2022, att de mest frekventa upphämnings- och avlämningsplatserna vid bokningar i kontot efter nämnda datum var Hårds väg i Malmö och att inga resor bokades i kontot under de perioder i augusti –

oktober då Yousef Daabasse befann sig utomlands. Brukaranalysen visar också att Yousef Daabasse verkar ha bokat de flesta resor i kontot Dunya Ali under perioden den 3 augusti – 28 september 2022, att även Ahmad Qasim kan ha bokat några resor i kontot under samma period, att både Yousef Daabasse och Ahmad Qasim – och möjligen även andra personer – verkar ha färdats i en hel del av bokade taxibilar och att Yousef Daabasse, själv eller tillsammans med annan än Ahmad Qasim, verkar ha företagit övriga resor. Med detta sagt övergår tingsrätten till att återigen beskriva åklagarnas utredning om händelserna den 19 augusti 2022.

Strax efter kl. 16 kopplade Yousef Daabasses, Ahmad Qasims, Aydin Shojaees och Wojciech Rybickis telefoner upp i närheten av Hårds väg. I anslutning till detta gjordes en bokning hos Taxi 97 från telefon 3685 och i namnet ”Alex”. Taxiresan skulle gå från Hårds väg till Emporia. Uppgifter från Taxi 97 och vittnet Yossef Daibes visar att han hämtade upp två personer på Hårds väg i sin taxibil strax efter kl. 16, att båda personerna satte sig i baksätet bakom ett plexiglas, att personerna inte pratade med varandra, att personerna släpptes av utanför Jensens Böfhus på Emporia och att det var den mörkhårige som betalade taxiresan (kontant). Att det var Aydin Shojae och Wojciech Rybicki som åkte i taxin till Emporia, och att Aydin Shojae var den mörkhårige av de två, framgår av övervakningsfilmer från Emporia. Det ska tilläggas att det vid kl. 16.12 ringdes tre korta samtal från telefon 3685 till Aydin Shojaees telefon, att en telefon som kopplats till Abdelmalek Abane (med ett nummer som slutar på 2969) i anslutning till detta försökte få kontakt med Wojciech Rybicki vid tre tillfällen och att Abdelmalek Abane försökte få kontakt med Wojciech Rybicki även vid kl. 16.36, och då vid tre tillfällen.

Naser Ziabs telefon fortsatte att koppla upp i Arlöv, och i anslutning till att de fyra personerna ovan begav sig mot Hårds väg försökte Naser Ziab få kontakt med Shahin Amiri, dock utan framgång. Det var först kl. 16.49, dvs. ca 15 minuter före mordet, som de talade med varandra, och det var då Shahin Amiri som ringde till Naser Ziab. I samtalet, vilket avlyssnats, frågade Naser Ziab ”Vad gör du?”, varpå Shahin Amiri svarade ”Walla ingenting. Är här på Emporia”.

Yousef Daabasses och Ahmad Qasims telefoner fortsatte att koppla upp i

närheten av Hårds väg till i vart fall kl. 17.15, och Patricia Karikas och Tugba Mengütays telefoner fortsatte att koppla upp i närheten av Norra Grängesbergsgatan 35 C till strax före kl. 18. Utredningen talar för att två personer sedan tog en taxi från Hårds väg strax efter kl. 17.30, och att en av dem var Yousef Daabasse. Bokningen gjordes hos Taxi 97 i namnet ”Alex”, men denna gång från telefon 7541. Resan gick från Hårds väg 2 till Kroksbäck. Yousef Daabasses telefon kopplade upp i närheten av avlämningsplatsen strax efter kl. 18.15. Vittnet och taxichauffören Aeid Mohammed Fayoumi har uppgett att han släppte av två personer på en parkeringsplats i närheten av Sörbäcksgatan. Två timmar senare gjordes det en ny bokning i namnet ”Alex” och då från Sörbäcksgatan 24 till Hårds väg. Yousef Daabasses telefon kopplade upp i närheten av Hårds väg 2 D vid kl. 21. Det ska tilläggas att det under perioden 18 juni – 9 augusti 2022 även gjordes andra taxibokningar från telefon 7541 (Yousef Daabasse) hos Taxi Malmö och Taxi 97 i namnet ”Alex”, och att en del av resorna gick från eller till Hårds väg 2 D i Malmö.

Utredningen visar att Ahmad Qasims telefon vid kl. 17.43 kopplade upp mot basstationen Söderkulla. Utredningen visar också att telefon 3685 och telefon 8015 (Ahmad Qasim) slutade att vara aktiva efter kl. 16.39 respektive kl. 17.44, att det kl. 17.20 gjordes en taxibokning i kontot Dunya Ali från Dominos Pizza på Hyllie Allé till Malmö centralstation och att Wojciech Rybicki i anslutning till detta åkte taxi mellan samma platser. Vittnet och taxichauffören Methaq Wadia Mohammed har berättat att aktuell taxiresa var bokad till Rosengård, men att Wojciech Rybicki, på frågan om han skulle åka dit, sade att han ville åka till Malmö centralstation. Det ska tilläggas att Naser Ziab försökte få kontakt med Wojciech Rybicki vid kl. 17.50, dock utan framgång, men att de fick kontakt med varandra drygt tjugo minuter senare. Wojciech Rybickis telefon rörde sig därefter mot Arlöv.

Saad El-Hajjars telefon kopplade upp i närheten av sjukhuset i Malmö strax efter kl. 17.45, och han var då även synlig på övervakningskameror där. Patricia Karikas och Tugba Mengütays telefoner kopplade upp vid sjukhuset i Malmö efter kl. 18, vid Norra Grängesbergsgatan 35 C vid kl. 18.30, vid sjukhuset igen vid kl. 19 och därefter återigen vid Norra Grängesbergsgatan 35 C. Det ska tilläggas att även hyrbilen var synlig på sträckan mellan sjukhuset

och Norra Grängesbergsgatan 35 C i anslutning till dessa förflyttningar och att Patricia Karika kl. 18.40 skrev till Saad El-Hajjar via Signal att ”Alla frågor om lilla” och ”Pojken”. Vittnet Therese Nilsson, som bedrev spaning vid sjukhuset aktuell dag, har uppgett att Saad El-Hajjar och Patricia Karika där gick åt sidan för att prata med varandra och att Patricia Karika kort därefter lämnade platsen.

På kvällen den 19 augusti 2022 kopplade Naser Ziabs och Wojciech Rybickis telefoner upp i närheten av Malmö centralstation. Kort efter det slutade deras telefoner att vara aktiva. Ahmad Qasims (enbart telefon 3482) och Yousef Daabasses telefoner kopplade under kvällen upp i närheten av Hårds väg. Strax före midnatt iaktogs Naser Ziab, Ahmad Qasim och Yousef Daabasse på MAX hamburgerrestaurang på Cypressvägen 6. Naser Ziabs telefon (telefon 7594) kopplade då upp i närheten av restaurangen, och slutade kort därefter att vara aktiv. Drygt en timme efter besöket på hamburgerrestaurangen kopplade Saad El-Hajjars (telefon 1579), Ahmad Qasims och Yousef Daabasses telefoner upp mot samma basstation i centrala Malmö, och senare även i Katrinelund. Telefon 8502 (Saad El-Hajjar) slutade att vara aktiv efter kl. 02.40 den 20 augusti 2022. Det ska i sammanhanget tilläggas att Wojciech Rybicki kl. 00.24 samma dag aktiverade telefon 9831 i samma fysiska telefon som telefon 5882 tidigare hade suttit i.

Saad El-Hajjar övertar ledarrollen i Satudarah Assassins

Den 24 augusti 2022, dvs. fem dagar efter mordet, stoppade polisen två fordon i höjd med Rasmusgatan 24 i Malmö. Ett av fordonen var bilen TGY548, vilken framförts av Saad El-Hajjar. I bilens bagageutrymme hittades en vit och tre svarta MC-västar samt skyddsvästar och en svart vindjacka. Två av MC-västarna – en vit och en svart – hade namnet ”Shahin” tryckt på bröstet.

Sammanställningen över information som inhämtats genom HDA och HRA (se ovan) visar att det den 29 augusti 2022 skulle ske ett möte om Satudarah Assassins framtid. Saad El-Hajjar skrev i Snapchat-gruppen ”ASSASSINS” att ”Hej mina bröder imorgon ska alla exakt alla samlas”, ”Så alla var i Malmö kl 18” och ”det ska gälla vår framtid”. Resultaten av HRA i bilen TGY548 visar, i förening med annan utredning, att Saad El-Hajjar och Nour Mohamad i slutet

av augusti 2022 inte verkar ha varit särskilt ledsna över att Shahin Amiri hade mördats. I ett avlyssnat samtal mellan Saad El-Hajjar och Nour Mohamad den 31 augusti 2022 frågade Nour Mohamad – efter att Saad El-Hajjar hade uppggett att han skulle hämta ”Hajjar” – ”Vad ska han när han hörde att Shahin är död? Julianne sa till mig, det är så synd om Saada han mår så dåligt”. Saad El-Hajjar svarade då ”Säg inte nåt om det...”, varpå Nour Mohamad sade ”Jag leker också att jag mår skitdåligt”. Utredningen visar också att det efter mordet uppstod en konflikt mellan bl.a. Saad El-Hajjar och Ariana Amiri, att Saad El-Hajjar hade ett pris på sitt huvud, att Saad El-Hajjar m.fl. ville köpa vapen och att det planerades någon form av attentat.

Sammanställningen visar även att en person – som åklagarna påstått är Mardin Osman, Ariana Amiris pojkvän – misstänkte att Saad El-Hajjar hade något med mordet på Shahin Amiri att göra. Personen skrev den 14 september 2022 till en annan person via Signal att någon ”n” före mordet skulle ha frågat Shahin Amiris fiender ”hur mkt dem vill ge för han”, att två personer – ”Loco” och ”khatab” – då betalade ”200 lax” respektive ”300”, och att personen som benämns ”N” ”är skyldig 1,5”. Det bör i sammanhanget upprepas att Naser Ziab i andra konversationer har kallats ”N” eller ”Nas” och att ”Nas”, enligt Shahin Amiris anteckning från den 27 juli 2022, hade en skuld till Shahin Amiri om ”1,3 miljon”.

Tingsrättens bedömningar av åklagarnas utredning

Inledning

Tingsrätten har i inledningen av domen redogjort för den dom som meddelades mot Aydin Shojaee den 1 september 2023, och i vilken Aydin Shojaee dömdes till fyra års sluten ungdomsvård för bl.a. mord, försök till mord och framkallande av fara för annan. Tingsrätten konstaterade i den domen att Aydin Shojaee hade erkänt mordet på Shahin Amiri, och att hans erkännande fick stöd av åklagarens övriga utredning. Tingsrätten kom också fram till att Aydin Shojaee hade insett att det i skottögonblicket fanns en beaktansvärd risk för att han skulle träffa Rowaida Hayder Musto, och att hon i så fall skulle dö, samt att han trots dessa insikter hade avlossat skott. Det senare visade enligt tingsrätten att han i skottögonblicket hade varit likgiltig inför förverkligandet

av risken för att Rowaida Hayder Musto skulle träffas av skott med döden som följd. Tingsrätten konstaterade vidare att målsägandena Mohammad Abdalla, Lavand Zaki Tobal, Cornelia Foerster, Liv Hallgren, Anne Riihijärvi och Linda Alfelt Hallgren hade befunnit sig så pass nära skottlinjen vid gärningen att det i lagens mening hade förelegat en konkret livsfara eller fara för svår kroppsskada samt att Aydin Shojae, i förhållande till dessa personer, därför skulle dömas för framkallande av fara för annan.

Aydin Shojae hävdade redan i målet mot honom att han på Emporia hade agerat på eget bevåg, och således utan inblandning av någon annan person. Han uppgav då att han hade blivit lurad i samband med en narkotikaaffär utanför Kristianstad, att ett pistolskott hade avlossats mot honom och att Shahin Amiri var en av de två personer som hade lurat honom. Han tillade att det hade varit Shahin Amiris medkumpan som avlossat skottet mot honom. Tingsrätten konstaterade i domen följande.

Den historia som Aydin Shojae lämnat om hur denna händelse så småningom ledde fram till att Aydin Shojae av en slump observerade Shahin Amiri på Emporia och sköt honom är så långsökt och osannolik att den – inklusive den påstådda narkotikaaffären – helt kan lämnas utan avseende såsom en uppenbar efterhandskonstruktion. Den motsägs dessutom av vissa uppgifter som Aydin Shojae har lämnat under förundersökningen, som t.ex. att mordet skedde på Emporia eftersom Shahin Amiri var svår att hitta.

Aydin Shojaes berättelse är för övrigt även helt oförenlig med att han varken hade pengar eller mobiltelefon med sig då han rymde från SIS-hemmet. Han var således helt beroende av andra personer för boende, mat, anskaffande av vapen etc.

Åklagaren har vidare åberopat viss utredning som omfattas av förundersökningssekretess till styrkande av att gärningen har begåtts av Aydin Shojae tillsammans och i samförstånd med andra personer. Tingsrätten konstaterar här bara att den bevisningen inte ger anledning till någon annan slutsats än den redan angivna, dvs. att Aydin Shojaes berättelse om hur det gått till är en efterhandskonstruktion.

Tingsrätten finner således styrkt att Aydin Shojae med avsiktssuppsåt har mördat Shahin Amiri samt att han gjort det tillsammans och i samförstånd med andra.

Tingsrätten har under huvudförhandlingen mot här aktuella tilltalade tagit del av samma bevisning som tingsrätten tog del av vid prövningen av åtalet mot Aydin Shojae, men också ytterligare bevisning till stöd för att Aydin Shojae den 19 augusti 2022 agerade tillsammans och i samförstånd med andra personer. Den prövning som tingsrätten gjort av åklagarnas utredning innebär att tingsrätten i alla avseenden ansluter sig till de bedömningar som har gjorts i domen mot Aydin Shojae. Tingsrätten finner således visat att Aydin Shojae den 19 augusti 2022 gjorde sig skyldig till de brott som angetts ovan, att brotten riktat sig mot där angivna målsägande och att Aydin Shojae vid brotten uppenbarligen inte agerade på eget bevåg utan i stället tillsammans och i samförstånd med andra personer.

Tingsrätten övergår i och med detta till att pröva åtalet mot de tilltalade i denna dom. Prövningen inleds med att behandla de tilltalade som bevisligen befann sig på Emporia i anslutning till mordet, dvs. Saad El-Hajjar och Wojciech Rybicki. Efter det prövar tingsrätten först de gärningspåståenden som riktats mot Ahmad Qasim, Naser Ziab och Yousef Daabasse, och därefter de gärningspåståenden som riktats mot Patricia Karika och Tugba Mengütay.

Saad El-Hajjar

Åklagarna har gjort gällande att Saad El-Hajjar ska dömas för anstiftan av mord eller – i andra hand – medhjälp till mord, anstiftan av försök till mord eller – i andra hand – vållande till kroppsskada, grovt brott, samt för framkallande av fara för annan. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Tingsrätten ifrågasätter inte Saad El-Hajjars uppgift om att han och Shahin Amiri har varit vänner. Åklagarnas utredning visar dock att det under sommaren 2022 uppstod interna konflikter inom Satudarah Assassins, att Shahin Amiri blev alltmer irriterad på Saad El-Hajjar för att denne inte inkasserade pengar från de som var skyldiga honom pengar, att Shahin Amiri och Saad El-Hajjar inte längre litade på varandra och att Shahin Amiri m.fl. var missnöjda med Saad El-Hajjar. Utredningen visar också att Saad El-Hajjar

i slutet av juli 2022, och således ca två veckor före mordet på Shahin Amiri, hade en skuld till Shahin Amiri om drygt två miljoner kr. Det anförda ger vid handen att Saad El-Hajjar vid aktuell tidpunkt hade i vart fall ett ekonomiskt motiv att döda Shahin Amiri.

Åklagarnas utredning visar även på ett annat motiv, nämligen motivet att vilja överta Shahin Amiris roll som president i Satudarah Assassins. Det råder nämligen inte någon tvekan om att Saad El-Hajjar kort efter mordet intog en ledande roll i gruppen. Saad El-Hajjar hade den 30 juni 2022 blivit tillrättavisad av Shahin Amiri efter att ha kallat till ett möte utan att först kontakta honom eller någon av de med högre positioner i gruppen. Redan den 28 augusti 2022, dvs. nio dagar efter mordet, var det Saad El-Hajjar som i Snapchat-gruppen ”ASSASSINS” kallade alla till ett möte. Saad El-Hajjar skrev då ”Hej mina bröder imorgon ska alla exakt alla samlas”, ”Så alla var i Malmö kl 18” och ”Det är viktigt att alla kommer”. Saad El-Hajjar skrev därefter ”Wallah nu det ska gälla vår framtid har varit i hela Sverige alla är med oss och nu vi ska göra rätt och få tillbaka det som är vår rätt därför är det viktigt att alla kommer för vi ska träffa lite vänner från andra städer och andra länder”. Det bör i sammanhanget tilläggas att Saad El-Hajjar efter mordet också verkar ha inkasserat pengar från personer som var skyldiga Shahin Amiri eller Satudarah Assassins pengar. Den 11 september 2022 skrev Saad El-Hajjar t.ex. via Signal att ”Han växlaren ska ge mig 800 och plus han golade hans tjej hahaha” och ”och de som är skyldiga 400k osv kommer lämna de också till mig”.

Tingsrätten konstaterar vidare att Saad El-Hajjar såväl före som efter mordet hade kontakt med en person som i sin tur fick kontakt med Aydin Shojaei redan i slutet av juli 2022, och som själv berättade för andra att han hade varit delaktig i mordet på Shahin Amiri, och som dessutom hade en underordnad roll i förhållande till Saad El-Hajjar under sommaren 2022. Utredningen visar som sagt att Saad El-Hajjar och Mohameddek Abdulkadir Hamari träffades på Gustav Adolfs torg i Malmö den 27 juli 2022, och att Mohameddek Abdulkadir Hamari var med i samband med att Aydin Shojaei den 2 augusti 2022 fördes till de av Saad El-Hajjars flickvän hyrda lägenheten på Amiralsgatan 76 B i Malmö. Det ska här upprepas att Mohameddek

Abdulkadir Hamari under mötet den 27 juli 2022 bar en likadan jacka av märket Haglöfs som Aydin Shojae bar på Emporia den 19 augusti 2022, och på vilken det senare anträffades DNA från just Mohameddek Abdulkadir Hamari. Att Mohameddek Abdulkadir Hamari under sommaren 2022 hade en underordnad roll i förhållandet till Saad El-Hajjar framgår tydligt av den kommunikation som förekommit mellan dem efter mordet. Som exempel kan nämnas följande. Den 8 september 2022 skrev Saad El-Hajjar till Mohameddek Abdulkadir Hamari att ”Bror jag har bara försökt vara korrekt mot dig har gett dig vad du behöver vi har kommit överens flera gånger du fuckar mig innan du reste jag gav dig 10 lax för att jag gillar dig nu du sa till mig du ska hämta 20 lax till mig du skiter i sen du blir av med grejer och tjejen jag gav dig wallah bror vet inte vad jag ska säga”. Den 11 september 2022 skrev Saad El-Hajjar till Mohameddek Abdulkadir Hamari att ”Jag går minus på dig dig”, ”Jag hjälper dig men du skickar mig hela tiden förlust” och ”Hur ska jag då ge dig mer mat”.

Åklagarnas utredning visar dessutom att Aydin Shojae efter ankomsten till Malmö bodde i den av Saad El-Hajjars flickvän hyrda lägenheten på Amiralsgatan 76 B, att Aydin Shojae därefter bodde i Saad El-Hajjars uppdragstagares (Patricia Karikas) lägenhet på Norra Grängesbergsgatan 35 C och att Aydin Shojae under sin vistelse i Malmö hade kontakt med bl.a. Saad El-Hajjars vänner. Utredningen visar även att Saad El-Hajjar befann sig på Emporia i anslutning till mordet, att han uppenbarligen inte var där för att träffa Shahin Amiri eller handla, att han under merparten av tiden på Emporia hade kontakt med en eller flera personer via telefon, och att han – efter att ha passerat Aydin Shojae utanför Nordic Wellness efter mordet – vände sig i riktning mot Aydin Shojae, varvid de tittade mot varandra.

Till ovanstående kommer den koppling som kunnat konstateras mellan Saad El-Hajjar och mordvapnet. Utredningen i denna del visar nämligen att vapnet före mordet har hanterats i den av Saad El-Hajjar hyrda lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand (jfr filmerna i vilka Tugba Mengütay poserat med vapnet där). Den visar också att de kulor och patronhylsor som beslagtogs på Emporia efter mordet har varit av samma kaliber, märke, modell, vikt, utseende och/eller dimension som en del av den ammunition som

hämtades från lägenheten där den 18 augusti 2022 och som återfanns i hyrbilen på Norra Grängesbergsgatan den 19 augusti 2022. Det kan i sammanhanget dessutom inte bortses från att mordvapnet har använts i tre ärenden från år 2012 och 2013, och att det i vart fall i två av dessa finns kopplingar till Saad El-Hajjar (i det första ärendet åtalades hans bror och i det andra ärendet ägde skottlossningen rum vid hans folkbokföringsadress).

Till ovanstående kommer också att Saad El-Hajjar efter mordet startade upp nya telefoner, att han bytte Signal-konto och att han ändrade användarnamn i Snapchat samt att han, som tidigare nämnts, tog över Shahin Amiris roll som ledare i Satudarah Assassins och att han inte verkade särskilt ledsen över att Shahin Amiri hade mördats. Som exempel på det senare kan nämnas det avlyssnade samtalet mellan honom och Nour Mohamad från den 31 augusti 2022 i vilket Nour Mohamad uppgav att ”Jag leker också att jag mår skitdåligt”.

Enligt tingsrätten kan det vid en sammantagen bedömning av åklagarnas utredning, och då särskilt det som angetts ovan, inte dras någon annan slutsats än att Saad El-Hajjar har varit huvudmannen, tillsammans med någon annan, bakom mordet på Shahin Amiri. Det kan hållas för visst att Saad El-Hajjar, som haft tydliga motiv att utföra mordet och som dessutom övertagit Shahin Amiris ledarroll i Satudarah Assassins efter mordet, inte hade medverkat på de sätt han gjort (bl.a. närvarat vid gärningsmannens ankomst till Malmö, ordnat bostad åt gärningsmannen under dennes vistelse i Malmö och närvarat på Emporia vid mordet) eller i övrigt haft sådana kopplingar till mordet (bl.a. hans kopplingar till mordvapnet) om han enbart hade främjat någon annan persons handlande. Antalet för Saad El-Hajjar besvärande omständigheter, vilka dessutom alla talar i samma riktning, är helt enkelt för många och graverande. Tingsrättens slutsats blir således att åklagarnas utredning är tillräcklig för att det – om inte Saad El-Hajjars uppgifter, eller annan utredning, föranleder något annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att han, tillsammans och i samförstånd med annan, har förmått Aydin Shojaee att utföra mordet på Shahin Amiri.

Åklagarna har gjort gällande att Saad El-Hajjar också ska dömas för anstiftan av försök till mord eller, i andra hand, vållande till kroppsskada, grovt brott

(Rowaida Hayder Musto), samt för framkallande av fara för annan (Mohammad Abdalla, Lavand Zaki Tobal, Anne Riihijärvi, Cornelia Foerster, Linda Alfelt Hallgren och Liv Hallgren). Tingsrätten gör här följande överväganden.

Tingsrätten konstaterar att det saknas utredning om hur mordet närmare skulle genomföras på Emporia. Det finns t.ex. inte några uppgifter om att Aydin Shojae skulle skjuta Shahin Amiri så snart han fick syn på denne inne på Emporia, och oavsett om det då fanns andra personer i närheten eller inte. Det finns inte heller någon utredning som visar att Aydin Shojae skulle skjuta Shahin Amiri på den plats och vid den tidpunkt som han faktiskt gjorde. Det finns inte ens någon utredning som visar att mordet skulle ske inne på Emporia. Till det nu angivna kommer att utredningen snarare talar för att brottsplanen var en annan än den som fullbordades av Aydin Shojae. Utredningen visar nämligen att Aydin Shojae och Wojciech Rybicki relativt tidigt efter ankomsten till Emporia insåg var Shahin Amiri befann sig, att både Wojciech Rybicki och Saad El-Hajjar därefter hade sin fokus riktad mot något viktigt som hände eller sades i deras mobiltelefoner och att Aydin Shojae, trots detta, väntade i ca 45 minuter innan skottlossningen inleddes. Enligt tingsrätten kan det med tanke på vad som nu angetts inte uteslutas att Aydin Shojae, enligt brottsplanen, skulle vänta med att skjuta Shahin Amiri till dess att denne var ensam och därtill på en plats där det inte skulle finnas några vittnen, att Aydin Shojae – när Shahin Amiri satte sig på bänken utanför butiken Nespresso – tog ett eget, självständigt initiativ och agerade i strid med brottsplanen samt att mordet på Shahin Amiri således genomfördes på ett för andra inblandade överraskande sätt (på en annan plats och i en annan miljö än vad som var planerat).

Enligt tingsrätten kan det under alla förhållanden, och mot ovan given bakgrund, inte anses ställt utom rimligt tvivel att Saad El-Hajjar vid händelsen insåg att det fanns en beaktansvärd risk för att Aydin Shojae skulle beröva även någon annan livet eller utsätta andra personer för livsfara eller fara för svår kroppsskada. Det kan inte heller anses visat att Saad El-Hajjar, genom sitt agerande i anslutning till mordet, av oaktsamhet orsakade Rowaida Hayder Musto en icke ringa kroppsskada eller att han av grov oaktsamhet utsatte

Mohammad Abdalla, Lavand Zaki, Tobal, Anne Riihijärvi, Cornelia Foerster, Linda Alfelt Hallgren och Liv Hallgren för livsfara eller fara för svår kroppsskada. Åtalet mot Saad El-Hajjar för anstiftan av försök till mord eller, i andra hand, vållande till kroppsskada, grovt brott, samt för framkallande av fara för annan kan således inte vinna framgång.

Wojciech Rybicki

Åklagarna har gjort gällande att Wojciech Rybicki ska dömas för medhjälp till mord, vållande till kroppsskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan. Tingsrätten gör följande överväganden.

Åklagarnas utredning visar att Wojciech Rybicki har följt med en för honom okänd 15-åring till Emporia, där 15-åringen haft i uppdrag att döda Shahin Amiri med en medhavd pistol. Redan det nu anförda talar med styrka för att Wojciech Rybicki vid händelsen var fullt införstådd med vad som skulle hända på Emporia. En annan ordning skulle nämligen inte bara innebära att involverade personer har lurat Wojciech Rybicki. Den skulle också innebära att Wojciech Rybicki helt har saknat funktion vid genomförandet av mordet och han, vid t.ex. upptäckt av vapnet, kunnat agera i strid med brottsplanen och förhindrat brottets fullbordan.

Det finns även andra omständigheter som talar för att Wojciech Rybicki vid händelsen förstod vad Aydin Shojaee skulle göra på Emporia. En viktig sådan är hans agerande före, under och efter mordet på Emporia. Taxichauffören Yossef Daibes har berättat att Wojciech Rybicki och Aydin Shojaee inte pratade med varandra under taxiresan till Emporia, och övervakningsfilmer från Emporia visar att Wojciech Rybicki under merparten av tiden där gick en bit bakom Aydin Shojaee. Utredningen visar också att Wojciech Rybicki vid ett tillfälle gick in på Espresso House, uppenbarligen för att titta efter Shahin Amiri, att han därefter rörde sig i närheten av de platser där Shahin Amiri befann sig, att han – som tidigare nämnts – inne på Emporia hela tiden hade sin fokus riktad mot något viktigt i mobiltelefonen, att han vid minst ett tillfälle kommunicerade med Aydin Shojaee och att han efter mordet sprang ut från Emporia via parkeringshuset. En annan viktig omständighet vid prövningen i denna del är givetvis att Wojciech Rybicki på kvällen den 19 augusti 2022, och

således kort efter mordet, bytte SIM-kort i sin telefon.

Tingsrättens sammantagna bedömning av åklagarnas utredning blir att utredningen är tillräcklig för att det – om inte Wojciech Rybickis uppgifter, eller annan utredning, föranleder något annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att han agerat på sätt som anges i gärningsbeskrivningen samt att han, genom sitt agerande, främjat mordet genom att solidarisera sig med brottsplanen och stärkt Aydin Shojaee i dennes uppsåt.

När det gäller åtalet för vållande till kroppskada, grovt brott, och åtalet för framkallande av fara för annan, finns det enligt tingsrätten inte anledning att göra några andra bedömningar än de som gjorts beträffande Saad El-Hajjar ovan. Åtalet i dessa delar ska således avslås.

Ahmad Qasim, Naser Ziab och Yousef Daabasse

Åklagarna har gjort gällande att Ahmad Qasim ska dömas för anstiftan av mord eller – i andra hand – medhjälp till mord, anstiftan av försök till mord eller – i andra hand – vållande till kroppskada, grovt brott, samt för framkallande av fara för annan. Åklagarna har också gjort gällande att Naser Ziab och Yousef Daabasse ska dömas för medhjälp till mord, vållande till kroppskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan samt, såvitt avser Yousef Daabasse, även för grovt skyddande av brottsling. Tingsrätten gör följande överväganden.

Åklagarnas utredning visar till en början att Ahmad Qasim, Naser Ziab och Yousef Daabasse var vänner under sommaren 2022 samt att de då också var vänner till bl.a. Saad El-Hajjar och Shahin Amiri. Utredningen visar vidare att de hade kontakt med, och träffade, varandra och Saad El-Hajjar samt att de då även träffade och hade kontakt med Wojciech Rybicki (alla tre) och Aydin Shojaee (i vart fall Ahmad Qasim och Yousef Daabasse). Det ska tilläggas att Naser Ziab och Wojciech Rybicki hade mycket kontakt med varandra såväl före som efter mordet, att Ahmad Qasim hade en hel del kontakt med Aydin Shojaee före mordet samt att Ahmad Qasim och Yousef Daabasse var de sista, eller i vart fall två av de sista, som den 19 augusti 2022 träffade Wojciech Rybicki och Aydin Shojaee före avresan till Emporia.

Tingsrätten finner därtill utrett att i vart fall Naser Ziab var medlem i Satudarah Assassins under sommaren 2022, och att Ahmad Qasim och Yousef Daabasse då umgicks med medlemmar i klubben. Att Naser Ziab var medlem i Satudarah Assassins baseras framför allt på anteckningen i Shahin Amiris telefon om "Nas" som fullvärdig medlem, återopad bild på Naser Ziab i en Satudarah-väst och anteckningen om "Nas" i Shahin Amiris lista över personer med skulder ("Nas: 1.3 miljon"). Att Naser Ziab kallas "Nas" framgår för övrigt inte bara av hans egna uppgifter utan också av bl.a. innehållet i brev som skickats till honom samt meddelanden som skickats till hans flickvän, Tanja Josefsson, i augusti 2022. Det kan hållas för visst att Shahin Amiri, som var god vän med Naser Ziab och som uppenbarligen vetat att Naser Ziab kallas "Nas", inte hade skrivit enbart "Nas" i listorna ovan om han där avsett någon annan än Naser Ziab.

Tingsrätten finner således utrett att i vart fall Naser Ziab var medlem i Satudarah Assassins under sommaren 2022, och att han dessutom hade en skuld till Shahin Amiri om 1,3 miljoner kr. Naser Ziab har således haft ett ekonomiskt motiv att medverka till mord på Shahin Amiri. När det gäller Ahmad Qasim och Yousef Daabasse, har det däremot inte framkommit något som talar för att de haft motiv att döda Shahin Amiri.

Åklagarnas utredning rörande Ahmad Qasim visar däremot att han var närvarande vid Aydin Shojaees ankomst till Malmö den 2 augusti 2022 och i samband med att Aydin Shojae samma dag fördes till Saad El-Hajjars flickväs lägenhet på Amiralsgatan 76 B i Malmö. Utredningen visar också, som ovan nämnts, att Ahmad Qasim och Aydin Shojae hade en hel del kontakt med varandra från den dagen fram till mordet den 19 augusti 2022, och att Ahmad Qasim även verkar ha övernattat i lägenheten på Amiralsgatan 76 B då Aydin Shojae vistades där.

Det som angetts ovan talar sammantaget för att Ahmad Qasim, Naser Ziab och Yousef Daabasse den 19 augusti 2022 var införstådda med vad Aydin Shojae skulle göra på Emporia samt för att de också kan ha varit involverade i planeringen och genomförandet av mordet på Shahin Amiri. Även den omständigheten att Ahmad Qasims och Naser Ziabs telefoner slutade att vara aktiva kort efter mordet talar för det. En förutsättning för att döma de tilltalade

för medhjälp är dock att det i målet finns sådan bevisning på individnivå att det beträffande var och en av dem är ställt utom rimligt tvivel att de uppsåtligen har främjat mordet på sätt åklagarna påstått (jfr här NJA 2023 s. 29 I och II).

Tingsrätten konstaterar att åklagarnas påståenden i aktuella delar till stor del baseras på telefonuppkopplingar och de tilltalades rörelsemönster. Det finns inte någon utredning i form av skriftliga meddelanden eller avlyssnade samtal som tydligt visar att de tre tilltalade har främjat mordet på Shahin Amiri. Det finns i viktiga avseenden inte heller några spaningsiakttagelser eller liknande som ger stöd åt åklagarnas påståenden. Det nu angivna medför att åklagarnas utredning till stöd för åtalet om medhjälp måste bedömas med försiktighet. Till det angivna kommer att det utifrån presenterad utredning inte kan uteslutas att även andra personer än de tilltalade har varit involverade i planeringen och genomförandet av mordet på Shahin Amiri. Även det senare måste beaktas vid prövningen i här aktuella delar.

När det gäller Ahmad Qasim, finns det till en början ingen utredning som tydligt visar att han, tillsammans och i samförstånd med Saad El-Hajjar eller annan, har förmått Aydin Shojae att döda Shahin Amiri. Det bör i sammanhanget tilläggas följande. Aydin Shojae har visserligen uppgett att Ahmad Qasim är en gammal vän till honom, att Ahmad Qasim ordnade biljetter till honom från Kristianstad till Malmö, att Ahmad Qasim ordnade bostad åt honom och att Ahmad Qasim dessutom gav honom den jacka av märket Haglöfs som Aydin Shojae hade på sig vid mordet på Emporia. Aydin Shojaees uppgifter i nu aktuella avseenden är dock svårförenliga med övrig utredning i målet (jfr här som exempel vad som ovan angetts om Haglöfs-jackan). Det är dessutom så att Aydin Shojae i fråga om andra personers delaktighet inte har framställt som trovärdig, och att hans uppgifter om Ahmad Qasims delaktighet därför inte kan ligga till grund för en fällande dom. Inte heller det som i övrigt har framkommit om Ahmad Qasims agerande under sommaren 2022 ger tillräckligt stöd för åklagarnas påstående om anstiftan av mord.

Åklagarna har i andra hand gjort gällande att Ahmad Qasim ska dömas för medhjälp till mord. Åklagarna har här påstått att Ahmad Qasim rekryterat Aydin Shojae och gett andra personer i uppdrag att främja mordet, att Ahmad

Qasim för Aydin Shojaee anvisat Shahin Amiri såsom måltavla, att Ahmad Qasim inhyst Aydin Shojaee i en lägenhet som Saad El-Hajjar förfogat över samt gett andra personer i uppdrag att ordna annat boende och kläder åt Aydin Shojaee. Åklagarna har också påstått att Ahmad Qasim försett Aydin Shojaee med en mobiltelefon samt att han själv, eller genom annan, försett Aydin Shojaee med lugnande preparat inför utförandet av mordet, utrustat Aydin Shojaee med pistol och ammunition som använts för att beröva Shahin Amiri livet, satt Aydin Shojaee i kontakt med Wojciech Rybicki, tillsett att Aydin Shojaee och Wojciech Rybicki transporterats till brottsplatsen i syfte att beröva Shahin Amiri livet och tillsett att Wojciech Rybicki transporterats från brottsplatsen.

Enligt tingsrätten kan det med tanke på vad som angetts ovan, och i avsaknad av utredning som tydligt ger stöd åt åklagarnas påståenden, inte anses visat att Ahmad Qasim har rekryterat Aydin Shojaee eller gett andra personer i uppdrag att främja mordet. Det kan inte heller anses visat att Ahmad Qasim har anvisat Shahin Amiri som måltavla, att han inhyst Aydin Shojaee i en lägenhet som Saad El-Hajjar förfogat över eller att han gett andra personer i uppdrag att ordna annat boende och kläder åt Aydin Shojaee. När det gäller Aydin Shojaees vistelse i den av Saad El-Hajjars flickvän hyrda lägenheten på Amiralsgatan 76 B, är det enligt tingsrätten inte visat mer än att Ahmad Qasim följde med Mohameddek Abdulkadir Hamari och Aydin Shojaee till lägenheten den 2 augusti 2022, att Ahmad Qasim vistades en del i lägenheten den 3–6 augusti 2022 och att han den 4 och 6 augusti 2022 även verkar ha övernattat i lägenheten. Det nu angivna kan inte anses tillräckligt för att Ahmad Qasim ska anses ha inhyst Aydin Shojaee i någon annans lägenhet på sätt åklagarna påstått. När det gäller påståendet om att Ahmad Qasim ska ha gett andra personer i uppdrag att ordna annat boende och kläder åt Aydin Shojaee, kan det konstateras att Patricia Karika vid händelsen var Saad El-Hajjars uppdragstagare. Någon utredning som visar att hon då även var uppdragstagare till Ahmad Qasim finns inte. Det kan därtill konstateras att Ahmad Qasim inte besvarade det meddelande om kläder m.m. som skickades till honom från Patricia Karikas telefon den 10 augusti 2022, och som undertecknades med ”T”, samt att det är oklart vad som sades eller hände när Ahmad Qasim träffade Patricia Karika vid Norra Grängesbergsgatan 35 C den

16 augusti 2022.

Tingsrätten anser inte heller att åklagarnas utredning ger tillräckligt stöd för påståendena att Ahmad Qasim – själv eller genom annan – ska ha försett Aydin Shojaee med lugnande preparat inför utförandet av mordet, utrustat Aydin Shojaee med pistol och ammunition, satt Aydin Shojaee i kontakt med Wojciech Rybicki, tillsett att Aydin Shojaee och Wojciech Rybicki transporterats till brottsplatsen i syfte att beröva Shahin Amiri livet och tillsett att Wojciech Rybicki transporterats från brottsplatsen. När det gäller händelseförloppet före mordet på Emporia den 19 augusti 2022, är det enligt tingsrätten inte visat annat än att Ahmad Qasim, Yousef Daabasse och Aydin Shojaee på eftermiddagen åkte till Arlöv, att de där träffade Wojciech Rybicki och att alla fyra därefter åkte till Rosengård i Malmö. Någon utredning som visar att detta var första gången som Aydin Shojaee fick kontakt med Wojciech Rybicki finns dock inte. Det finns inte heller någon utredning som visar att Ahmad Qasim före besöket i Arlöv var den som satte Aydin Shojaee i kontakt med Wojciech Rybicki. När det gäller taxiresorna den 19 augusti 2022, visar utredningen att i vart fall både Ahmad Qasim och Yousef Daabasse har bokat resor i kontot Dunya Ali. Med tanke på detta, och att de två umgicks med varandra i anslutning till taxibokningarna den 19 augusti 2022, kan det inte anses visat att det var Ahmad Qasim som då bokade taxiresorna. Det är än mindre visat att det var Ahmad Qasim som bokade den taxiresa som Aydin Shojaee och Wojciech Rybicki företog från Hårds väg till Emporia samma dag, dvs. den resa som bokades via telefon 3685 och i namnet ”Alex”.

Det enda som då kvarstår av åklagarnas påståenden ovan är att Ahmad Qasim har försett Aydin Shojaee med en mobiltelefon. Att så är fallet framgår även av Ahmad Qasims egna uppgifter. Tingsrätten konstaterar dock att Ahmad Qasim överlämnade telefonen till Aydin Shojaee redan den 5 augusti 2022, och således två veckor före mordet, att Aydin Shojaee under vistelsen hos Patricia Karika har brukat även en annan telefon och att Aydin Shojaee inte verkar ha brukat här aktuell telefonen i anslutning till mordet på Emporia den 19 augusti 2022. Till det nu angivna kommer att en telefon, till skillnad från t.ex. ett skjutvapen, inte är att betrakta som ett typiskt hjälpmedel vid mord, att en telefon kan brukas till mycket annat än planering och genomförande av mord

samt att det i detta fall helt saknas utredning som visar att telefonen har använts vid planering av ett mord. Enligt tingsrätten kan det därför sammantaget, med tanke på de mycket höga beviskrav som gäller i brottmål, inte anses visat att överlämnandet av en telefon till Aydin Shojaei den 5 augusti 2022 har främjat mordet på Shahin Amiri. Det kan än mindre anses visat att Ahmad Qasim då överlämnade telefonen med det syftet.

Tingsrätten slutsatser blir således att Ahmad Qasim troligen var införstådd med vad Aydin Shojaei skulle göra på Emporia den 19 augusti 2022, och att Ahmad Qasim även kan ha deltagit i planeringen och genomförandet av mordet på Shahin Amiri. Åklagarnas utredning är dock inte tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att han gjort sig skyldig till anstiftan av, eller medhjälp till mord, på sätt som påstås. Åtalet i dessa delar ska därför avslås. Med tanke på det som nu angetts, och hur resterande delar av åtalet mot Ahmad Qasim har utformats, bör även åtalet för anstiftan av försök till mord, vållande till kroppsskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan avslås.

Åklagarna har beträffande Naser Ziab påstått att han mellan den 1 juli 2022 och den 19 augusti 2022 i Skåne län, tillsammans och i samförstånd med andra personer, har deltagit i planeringen av mordet. Naser Ziab har härvid enligt åklagarna, antingen själv eller via annan person, engagerat/rekryterat Wojciech Rybicki i syfte att Wojciech Rybicki skulle vara Aydin Shojaeis medföljande och agera på sätt som beskrivits beträffande Wojciech Rybickis delaktighet när mordet skulle genomföras. Naser Ziab har enligt åklagarna också stått i förbindelse med andra som varit involverade i planeringen och utförandet av mordet samt förmedlat nödvändig information dem emellan för genomförandet av mordet.

Åklagarnas utredning visar som sagt att Naser Ziab och Wojciech Rybicki har haft mycket kontakt med varandra såväl före som efter mordet på Shahin Amiri. Utredningen visar också att de hade kontakt med varandra inför, och i samband med, att Wojciech Rybicki reste från Göteborg till Malmö den 16 augusti 2022 samt att Wojciech Rybicki, vid ankomsten till Malmö, tog sig till Sörbäcksgatan 30. Det ska tilläggas att Naser Ziabs pappa då var folkbokförd på en närliggande adress, nämligen Sörbäcksgatan 32. Det nu angivna talar i

viss mån för att det varit Naser Ziab som, själv eller via annan person, engagerat/rekryterat Wojciech Rybicki till uppdraget som Aydin Shojaees medföljande på Emporia den 19 augusti 2022. Någon tydlig utredning som visar detta finns dock inte. Det måste vid prövningen i denna del dessutom beaktas att både Wojciech Rybicki och Naser Ziab har haft kontakt med en person i Göteborg som heter Abdelmalek Abane, och att Abdelmalek Abane försökte få kontakt med Wojciech Rybicki vid inte mindre än åtta tillfällen strax före mordet på Emporia. Det måste också beaktas att både Aydin Shojae, Wojciech Rybicki och Abdelmalek Abane har kopplingar till Göteborg, att tingsrätten ovan funnit utrett att det varit Saad El-Hajjar som, ensam eller tillsammans med annan, förmått Aydin Shojae att döda Shahin Amiri och att även Mohameddek Abdulkadir Hamari verkar ha varit delaktig i planeringen och genomförandet av mordet. Enligt tingsrätten kan det med tanke på vad som nu angetts inte uteslutas att det varit någon annan än Naser Ziab som engagerat/rekryterat Wojciech Rybicki till uppdraget som Aydin Shojaees medföljande på Emporia, och dessutom utan Naser Ziabs medverkan. Åklagarnas utredning är således inte tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att det varit Naser Ziab som, själv eller via annan person, engagerat/rekryterat Wojciech Rybicki till uppdraget.

Åklagarna har beträffande Naser Ziab också påstått att han stått i förbindelse med andra som varit involverade i planeringen och utförandet av mordet samt att han förmedlat nödvändig information dem emellan för genomförandet av mordet. Någon utredning som tydligt visar detta finns dock inte. Enbart det förhållandet att han har haft kontakt med, och umgåtts med, andra tilltalade, samt andra som kan ha varit delaktiga i mordet, är inte tillräckligt för att han ska anses ha främjat mordet på Shahin Amiri på sätt åklagarna påstått. Åtalet mot Naser Ziab för medhjälp till mord ska därför avslås. Med tanke på vad som nu angetts, och hur resterande delar av åtalet mot honom har utformats, ska även åtalet för vållande till kroppsskada, grovt brott, och framkallande av fara för annan avslås.

Åklagarna har påstått att Yousef Daabasse från den 18 augusti 2022 i Malmö, tillsammans och i samförstånd med andra personer, deltagit i planeringen av mordet genom att den 19 augusti 2022 ombesörjt transporter åt sig själv och

andra personer som varit involverade i planeringen och utförandet av mordet, däribland Aydin Shojaee och Wojciech Rybicki, dels inom Malmö, dels till brottsplatsen. Åklagarna har vidare påstått att Yousef Daabasse genom sitt agerande under dagen har solidariserat sig med brottsplanen, vilket Aydin Shojaee uppfattat, samt stärkt Aydin Shojaee i dennes uppsåt att utföra mordet. Åklagarna har slutligen påstått att Yousef Daabasse den 19 augusti 2022, efter mordet på Shahin Amiri, har hjälpt den som begått brott att komma undan eller på annat liknande sätt motverkat att någon lagförs för brottet. Det senare har skett genom att han ombesörjt transport åt Wojciech Rybicki, vilket gjort det möjligt för Wojciech Rybicki att undkomma.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att både Ahmad Qasim och Yousef Daabasse har bokat taxiresor i kontot Dunya Ali, att även andra personer kan ha bokat taxiresor i det kontot och att de två umgicks med varandra, och andra personer, i anslutning till taxibokningarna den 19 augusti 2022. Det kan med tanke på vad som nu angetts inte anses ställt utom rimligt tvivel att det den 19 augusti 2022 var Yousef Daabasse som bokade taxiresorna i kontot Dunya Ali. Det kan enligt tingsrätten inte heller anses visat att det var Yousef Daabasse som bokade den taxi som transporterade Aydin Shojaee och Wojciech Rybicki från Hårds väg till Emporia den 19 augusti 2022. Tingsrätten beaktar här särskilt att telefon 3685, vilken använts vid bokningen av sistnämnda taxiresa, inte har kunnat knytas till Yousef Daabasse i brukaranalysen, att det är oklart hur många personer som var närvarande när taxiresan bokades och att det därför inte kan uteslutas att taxiresan bokades av någon annan än Yousef Daabasse, och med uppgivande av namnet ”Alex”.

Det som angetts i föregående stycke innebär att åtalet mot Yousef Daabasse för medhjälp till mord ska avslås. Med tanke på det som nu angetts, och hur resterande delar av åtalet mot honom har utformats, ska även åtalet för vållande till kroppskada, grovt brott, framkallande av fara för annan och grovt skyddande av brottsling avslås.

Patricia Karika och Tugba Mengütay

Åklagarna har gjort gällande att både Patricia Karika och Tugba Mengütay ska dömas för medhjälp till mord. Åklagarna har här påstått att de under augusti

2022 i Malmö, tillsammans och i samförstånd med varandra eller andra personer, har tillsett att Aydin Shojaee haft tillgång till mobiltelefon, boende, mat, pengar, kläder, narkotika, däribland lugnande preparat inför utförandet av gärningen, och utrustat honom med pistol och ammunition som använts för att beröva Shahin Amiri livet samt transporterat Aydin Shojaee under morddagen. Åklagarna har också påstått att Patricia Karika och Tugba Mengütay stått i förbindelse med andra som varit involverade i planeringen och utförandet av mordet samt förmedlat nödvändig information dem emellan för genomförandet av mordet.

Åklagarnas utredning och Patricia Karikas uppgifter visar till en början att Aydin Shojaee vistades hos henne drygt en vecka före mordet på Emporia, att i vart fall Patricia Karika då tillsåg att Aydin Shojaee hade boende, mat och kläder samt att Patricia Karika och Tugba Mengütay skjutsade Aydin Shojaee till Hårds väg på Rosengård på morddagen. Enligt tingsrätten får det även anses visat att Tugba Mengütay gav Aydin Shojaee kläder under den tid då han vistades hos Patricia Karika. Utredningen visar nämligen, som tidigare nämnts, att en person benämnd ”T” den 10 augusti 2022 skickade ett meddelande från Patricia Karikas telefon till Ahmad Qasims telefon via Signal och att ”T” i meddelandet skrev att han/hon hade hämtat kläder till ”han”. Utredningen visar också att Tugba Mengütay vistades mycket hos Patricia Karika under sommaren 2022, att Patricia Karika under förundersökningen har uppgett att Tugba Mengütay då använde hennes telefon ”jättemycket”, att Patricia Karika i anslutning till gripandet av Tugba Mengütay den 19 augusti 2022 skrev till Saad El-Hajjar att ”Dom tog t” och att både Ahmad Qasim och Saad El-Hajjar således varit införstådda med vem som avsetts med ”T”. Enligt tingsrätten kan det med tanke på vad som nu angetts, och åklagarnas övriga utredning, inte dras någon annan slutsats än att det var Tugba Mengütay som skrev meddelandet till Ahmad Qasim den 10 augusti 2022. Tingsrätten finner således utrett att även Tugba Mengütay i augusti 2022 tillsåg att Aydin Shojaee fick i vart fall kläder.

Åklagarnas utredning är däremot inte tillräcklig för att det ska anses visat att Patricia Karika och Tugba Mengütay i augusti 2022 tillsåg att Aydin Shojaee hade en mobiltelefon, pengar, narkotika eller lugnande medel. Det bör i

sammanhanget upprepas att Aydin Shojaee redan hade en mobiltelefon när han kom till Patricia Karikas bostad. Det kan dessutom inte uteslutas att Aydin Shojaee under vistelsen hos Patricia Karika använde en av hennes telefoner samt tog narkotika eller lugnande tabletter från henne utan hennes och Tugba Mengütays vetskap. Det kan därtill inte bortses från att Tugba Mengütay i meddelandet till Ahmad Qasim den 10 augusti 2022 skrev att ”Han behöver röka också”, vilket talar för att någon annan än hon och Patricia Karika då försåg Aydin Shojaee med narkotika.

Åklagarnas utredning är inte heller tillräcklig för att det ska anses visat att Patricia Karika och Tugba Mengütay före mordet utrustade Aydin Shojaee med pistol och ammunition, att de då stod i förbindelse med andra som var involverade i planeringen och utförandet av mordet eller att de då förmedlade nödvändig information för genomförandet av mordet.

Tingsrätten finner således visat att Patricia Karika och Tugba Mengütay i augusti 2022, och kort före mordet på Shahin Amiri, tillsåg att Aydin Shojaee hade kläder, att Patricia Karika dessutom tillsåg att han hade boende och mat samt att Patricia Karika och Tugba Mengütay den 19 augusti 2022 skjutsade Aydin Shojaee till Hårds väg på Rosengård. En förutsättning för att kunna döma Patricia Karika och Tugba Mengütay för medhjälp till mord är dock att de också haft uppsåt till att de genom sina ageranden främjade ett mord. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Åklagarnas utredning visar, som tidigare nämnts, att i vart fall Patricia Karika varit uppdragstagare åt Saad El-Hajjar samt att hon på uppdrag av honom bl.a. sålt narkotika och explosiva varor. Utredningen ger också stöd för att Tugba Mengütay har utfört i vart fall något uppdrag åt Saad El-Hajjar under sommaren 2022. Det är tydligt att Patricia Karika har haft en underordnad roll i förhållande till Saad El-Hajjar.

Utredningen visar vidare att Patricia Karika och Tugba Mengütay inte verkar ha umgåtts med övriga tilltalade i någon nämnvärd utsträckning. De verkar inte heller ha deltagit i viktiga skeenden under händelseförloppet. Det verkar t.ex. inte ha deltagit vid mötet på Kanalgatan i Malmö den 2 augusti 2022 eller vid mötet på Kronetorps Allé den 19 augusti 2022. De har inte heller varit

närvarande på Emporia i anslutning till mordet eller deltagit när andra tilltalade träffat varandra på kvällen efter mordet.

Det som angetts i föregående stycken talar för att Patricia Karika och Tugba Mengütay kan ha hållits ovetande om planeringen och genomförandet av mordet på Shahin Amiri, och att de saknat uppsåt till att de främjat ett mord. Tingsrätten konstaterar att det även finns andra omständigheter som talar för det. En sådan är att Patricia Karika till en okänd användare i Snapchat den 16 augusti 2022 har skrivit, på fråga om allt är bra, ”Nej det är inte bra”, ”Alla knullar oss”, ”Och ljuger för oss” och ”Varje dag”. Patricia Karikas meddelanden ger tydligt uttryck för att hon aktuell dag känt sig såväl lurad som utnyttjad. En annan sådan omständighet är att tömningen av Patricia Karikas lägenhet på illegala föremål, och föremål som haft koppling till Aydin Shojaee, ägde rum först efter mordet samt efter det att Patricia Karika hade pratat med Saad El-Hajjar vid sjukhuset och Tugba Mengütay dessutom hade fått en bild på gripandet av Aydin Shojaee skickad till sig. Tömningen av Patricia Karikas lägenhet verkar dessutom ha genomförts på ett närmast panikartat sätt. Om Patricia Karika och Tugba Mengütay hade haft vetskap om att Aydin Shojaee skulle döda Shahin Amiri på Emporia den 19 augusti 2022, och därmed också vetskap om risken för att Aydin Shojaee skulle kunna kopplas till Patricia Karikas bostad, hade de mycket väl kunnat genomföra tömningen av hennes bostad redan före mordet och då på ett sätt som inte tilldragit sig uppmärksamhet. En tredje omständighet är att Patricia Karika efter mordet, och efter att Tugba Mengütay hade mottagit en bild på gripandet av Aydin Shojaee, skrev till Saad El-Hajjar att ”Alla frågar om lilla” och ”Pojken”. Tingsrätten har svårt att se varför Patricia Karika skulle ha skrivit detta meddelande om hon då hade kännedom om brottsplanen och dessutom redan visste att Aydin Shojaee hade gripits.

Tingsrättens sammantagna bedömning av ovanstående blir att Patricia Karika och Tugba Mengütay i augusti 2022 uppenbarligen förstod att Aydin Shojaee skulle användas för utförande av ett uppdrag. Det kan däremot inte uteslutas att de då hölls ovetande om brottsplanen och att de trodde att uppdraget hade anknytning till den verksamhet som Patricia Karika var involverad i, t.ex. försäljning, transport eller annan hantering av illegala varor. Det kan under alla

förhållanden inte anses visat att Patricia Karika och Tugba Mengütay i augusti 2022 hade insikt om vad Aydin Shojaee skulle göra på Emporia den 19 augusti 2022. Det kan inte heller anses visat att de då insåg att det fanns en beaktansvärd risk för att Aydin Shojaee skulle utföra det uppdrag som han faktiskt utförde. Åtalet mot dem för medhjälp till mord ska därför avslås.

Sammanfattning

Tingsrättens slutsatser blir således att åklagarnas utredning är tillräcklig för att det – om inte Saad El-Hajjars eller Wojciech Rybickis uppgifter, eller annan utredning, föranleder något annat – ska vara ställt utom rimligt tvivel att Saad El-Hajjar gjort sig skyldig till anstiftan av mord och att Wojciech Rybicki gjort sig skyldig till medhjälp till mord. Det kan däremot inte anses visat att de gjort sig skyldiga till övriga brott som de åtalats för. Det kan inte heller anses visat att Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Patricia Karika eller Tugba Mengütay ska dömas för de brott som åklagaren angett.

Saad El-Hajjars och Wojciech Rybickis uppgifter förtar inte värdet av åklagarnas utredning

Saad El-Hajjar

Saad El-Hajjar har uppgett att han inte varit delaktig i mordet på Shahin Amiri, och han inte heller haft rollen som president eller ledare i Satudarah efter mordet. Han har också, utöver vad som tidigare redovisats i domen, berättat bl.a. följande.

Han och Shahin Amiri var mycket goda vänner, och de umgicks frekvent under år 2022. Han är också god vän med Naser Ziab och Ahmad Qasim samt vän med Yousef Daabasse. Ingen av de senare tre var medlem i Satudarah. Ahmad Qasims bror, Samer Qasim, var däremot medlem i klubben. Naser Ziab kallas ”Nas” och Ahmad Qasim kallas ”Lilla Ahmad”. Yousef Daabasse kallas ”Kanin”. Han känner även Patricia Karika och Tugba Mengütay. Han har dock inte haft några affärer ihop med någon av dem. Han känner däremot inte Wojciech Rybicki eller Aydin Shojaee, och han har aldrig haft kontakt med någon av dem.

Mohameddek Abdukadir Hamari har han lärt känna via vänner, och han hade

under år 2022 kontakt med honom via Snapchat och Signal. Han minns inte vad Mohameddek Abdukadir Hamari hade för alias på Signal, men det stämmer att han kallades "Sickan". Det finns dock många som kallas "Sickan". Mohameddek Abdukadir Hamari kände Shahin Amiri, och de två hade narkotikaaffärer ihop.

Ariana Amiri har han lärt känna genom Shahin Amiri. Han tillägger att Ariana Amiri har varit kär i honom och att hon velat förstöra relationen mellan honom och hans fru, Julianne Lobad. Mardin Osman och Ariana Amiri hade en relation under sommaren 2022, och Mardin Osman hade före det tillhört ett rivaliserande gäng. Han har själv känt Mardin Osman sedan länge. Nour Mohamad är en kompis till honom samt en före detta flickvän till Shahin Amiri.

När han frigavs från sitt senaste fängelsestraff, frågade Shahin Amiri om han ville bli medlem i Satudarah. Han hade en hotbild mot sig och valde efter en tid att gå med i klubben för att få beskydd. Under sommaren 2022 fanns det en konflikt mellan Satudarah Assassins och andra avdelningar inom Satudarah. Ariana Amiri har påstått att han blev president i Satudarah Assassins efter mordet, och det stämmer inte alls. Han blev aldrig president, och han vill inte heller berätta vem som blev det. Vid mordet på Shahin Amiri var Ricky vice president. Själv var han då security i klubben.

Under sommaren 2022 fick han och Ricky i uppdrag av Shahin Amiri att driva in pengar som andra var skyldiga Satudarah, och de drev in massor med pengar. Summorna varierade, och han tjänade själv en del pengar på indrivningen. Det var vissa som inte ville betala, och Satudarah behövde pengar. Shahin Amiri föreslog då att de skulle utföra ett rån mot en person som kallas Jenny, och det var sedan han, dvs. Saad El-Hajjar, och Ricky som utförde rånet. De fick in ca två miljoner kr vid rånet. När han blev security i augusti 2022, övertogs indrivningen av andra personer i gänget. Både Ricky och Sediq försvann efter mordet, och Ricky tog dessutom med sig Shahin Amiris pengar.

Under sommaren 2022 bodde han först i den av hans fru hyrda lägenheten på Amiralsgatan 76 B, och därefter – från den 15 juli 2022 – på hotellet Scandic

Malmö City. Även Shahin Amiri bodde på det hotellet, och det var Shahin Amiri som tipsade honom om det. Han och hans fru lät deras vänner bruka lägenheten på Amiralsgatan 76 B efter den 15 juli 2022. Två av de som brukade lägenheten var Ahmad Qasim och Omar El-Ali. Han minns inte vem som brukade lägenheten den 2 augusti 2022, och han visste inte att Aydin Shojae vistades i lägenheten efter det datumet. Han visste för övrigt inte heller att Aydin Shojae bodde hos Patricia Karika efter vistelsen i lägenheten på Amiralsgatan.

Den 19 augusti 2022 vaknade han upp på hotellet Scandic Malmö City. Efter att ha kört sin fru till Kastrup åkte han till restaurangen Bosniska Köket på Norra Grängesbergsgatan, där han av en slump träffade Naser Ziab. Han skjutsade Naser Ziab till Kronetorps Allé i Arlöv och åkte sedan till en person i Staffanstorp. Naser Ziab skulle träffa en kund i Arlöv. När han befann sig i Staffanstorp, fick han ett meddelande från Shahin Amiri i vilket han ombads komma till Emporia. Han åkte dit, och när han kom fram såg han att Shahin Amiri hade ett möte med Mardin Osman och Omar El-Ali på Espresso House. Han tillägger här att Mardin Osman och Omar El-Ali hade en konflikt med varandra då, att Shahin Amiri hade fått i uppgift att mäkla fred mellan dem och att det var därför de befann sig på Espresso House. Han hälsade på personerna på Espresso House, och lämnade därefter kaféet. Han besökte olika butiker för att fördriva tiden, tidvis tillsammans med Yusuf Wali. Det var också Yusuf Wali som han hade videosamtal med inne på Emporia. Han och Yusuf Wali gick ut från Emporia när Yusuf Wali skulle lämna en klocka till sin flickvän. När de var på väg in på Emporia igen, hörde de skottlossning. Han levde under dödshot och fick panik. Han tog sig ut från Emporia, och lämnade kort därefter platsen i sin bil. Anledningen till att han på övervakningskameror ses kolla bakåt när han passerar Aydin Shojae utanför Nordic Wellness efter mordet är att han brukar göra så. Han fick en stund senare veta att Shahin Amiri hade blivit skjuten och begav sig då till akuten. När han fick veta att Shahin Amiri hade avlidit, åkte han till Katrinelund där det hölls en minnesstund för Shahin Amiri.

Anledningen till att han träffade Mohameddek Abdukadir Hamari på Gustav Adolfs torg i Malmö den 27 juli 2022 var att Mohameddek Abdukadir Hamari

ville sälja en klocka. Han, dvs. Saad El-Hajjar, tog med sig klockan, sålde den till en kompis som han inte vill uppge namnet på och lät sedan Mohameddek Abdukadir Hamari hämta pengarna hos hans kompis. Han tjänade själv en summa på affären. Han minns inte om han såg Mohameddek Abdukadir Hamari på Kanalgatan i Malmö den 2 augusti 2022. Anledningen till att han då befann sig på platsen var att han hade skjutsat sina vänner Ahmad Qasim och Omar El-Ali.

Ariana Amiri hade ingen insyn i Satudarah, men ville styra klubben efter mordet och ha klubbens pengar. Hon ansåg att klubbens pengar hade varit Shahin Amiris pengar, och att de efter mordet tillhörde henne. Medlemmarna i Satudarah Assassins förklarade för henne att pengarna tillhörde klubben. Det blev bekymmer med Ariana Amiri och Mardin Osman efter mordet. Han har dock inte planerat något mord på någon av dem.

Han hade ingen skuld till Shahin Amiri, och han har inte haft någon konflikt med Shahin Amiri. Han har tillagt att Shahin Amiri hade många fiender samt att både Omar El-Ali och Mardin Osman blev misstänkta efter mordet.

Han använde inte Signal före mordet. Efter mordet använde han däremot applikationen och hade då alias *Gustavo*. Anledningen till att valde *Gustavo* var att han ville ha ett alias med koppling till Satudarah Assassins, och anledningen till att han började använda Signal var att han behövde samla information om mordet.

När det gäller Saad El-Hajjars uppgifter om vilka telefoner han brukat och hans uppgifter om lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand, hänvisas till vad som angetts i avsnitten om brukaranalyser och synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, m.m.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Tingsrätten har i avsnittet om brukaranalyser kommit fram till att Saad El-Hajjars berättelse under huvudförhandlingen har framstått som oerhört anpassad efter det som framkommit under förundersökningen samt inövad. Han har under sin fria berättelse till och med kunnat ange i vilket förundersökningsprotokoll och på vilken sida en viss uppgift funnits. Han har

sedan, när åklagarna ställt frågor till honom, sagt sig velat återkomma med sitt svar, uppgett att han inte minns eller svarat ”ingen kommentar”.

Tingsrätten har tidigare i domen också angett att Saad El-Hajjars berättelse i flera avseenden framstått som märklig, eller helt osannolik, eller svårförenlig med övrig utredning i målet. Tingsrätten hänvisar här till vad som angetts i avsnitten om brukaranalyser och synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, m.m. Som ytterligare exempel på märkliga uppgifter kan här nämnas hans uppgift om varför han på övervakningsfilmen utanför Nordic Wellness på Emporia ses kolla i riktning mot Aydin Shojaee i samband med att han passerade honom efter mordet, hans uppgifter om försäljningen av en klocka på uppdrag av Mohameddek Abdulkadir Hamari den 27 juli 2022 och hans uppgift om att han inte haft någon skuld till Shahin Amiri före mordet. Den senare uppgiften blir för övrigt än märkligare när man beaktar att han i ett avlyssnat samtal med Nour Mohamad den 31 augusti 2022 själv uppgett att han och Ricky var skyldiga Shahin Amiri två miljoner kr.

Till ovanstående kommer att tingsrätten i avsnittet om bl.a. synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor har kommit fram till att Saad El-Hajjar, trots hans påstående om motsatsen, brukat alias *Savastano* i Signal i anslutning till mordet och att det varit han som hyrt lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand under sommaren 2022. Till ovanstående kommer också att Saad El-Hajjar i här aktuella delar inte har velat kommentera åklagarnas frågor om för honom besvärande omständigheter i åberopade konversationer, och detta trots att merparten av innehållet i konversationerna – enligt hans uppfattning – har tolkats av fel av åklagarna.

Tingsrättens sammantagna bedömning blir att Saad El-Hajjar inte heller i här aktuella delar har framstått som trovärdig. Hans uppgifter är inte heller sådana att de förtar åklagarnas utredning till stöd för åtalet, och det finns inte heller någon annan utredning som gör det. Saad El-Hajjar ska därför dömas för anstiftan av mord.

Wojciech Rybicki

Wojciech Rybicki har uppgett att han inte har något minne av att han träffat eller pratat med Naser Ziab eller Ahmad Qasim, att han inte känner någon av

de andra medtilltalade och att han inte heller har känt Mohameddek Abdukadir Hamari. Han känner däremot en person som heter Abdelmalek Abane.

Wojciech Rybicki har i övrigt berättat väsentligen följande.

Anledningen till att han befann sig i Malmö ca en vecka i mitten av augusti 2022 var att han skulle träffa sin kompis Tomek, som bodde i Arlöv. Han vet inte vad Tomek heter i efternamn, och vet inte heller vilket byggföretag som Tomek arbetar på. Han har inte några kontaktuppgifter till Tomek. Det fanns kontaktuppgifter till Tomek i en telefon som han tappade bort sista dagen i Malmö, eller som han då lämnade kvar i Malmö. Han blev skjutsad till Malmö i bil av en annan kompis, Mirek, och han vet inte heller vad Mirek heter i efternamn. Även kontaktuppgifterna till Mirek fanns i den telefon som han tappade bort eller lämnade kvar i Malmö. Tomek ordnade en lägenhet till honom i Arlöv, men han minns inte adressen till lägenheten.

Den 19 augusti 2022 bad Tomek honom att köpa alkohol. Tomek hade kontakt med någon, och han, dvs. Wojciech Rybicki, träffade därefter tre personer på en bänk i närheten av där han bodde. En av personerna visade sig vara Aydin Shojaee. En av de andra två personerna var tjock och den tredje personen var smal. Personerna pratade arabiska med varandra. Han åkte med personerna i en taxi till en lägenhet i en stadsdel med höghus i Malmö. Det sades att det där skulle finnas alkohol i en lägenhet. Det visade sig dock att ingen hade nyckel till lägenheten. Personerna sade då till honom att han kunde åka med Aydin Shojaee till Emporia, och där köpa smuggelsprit. Aydin Shojaee visste tydligen hur man fick tag på alkohol där. Han och Aydin Shojaee åkte taxi till Emporia, och de talade inte med varandra under resan. Han hade ingen aning om att Aydin Shojaee hade ett vapen med sig. På fråga från åklagarna hur mycket alkohol han skulle köpa, eller vilken typ av alkohol han skulle köpa, svarar han att han inte minns det.

När de kom fram till Emporia, sade Aydin Shojaee åt honom att gå runt på Emporia i väntan på att Aydin Shojaee skulle träffa några personer. Han tittade inte vart Aydin Shojaee gick, och han följde inte efter Aydin Shojaee. Om det ser ut så på åberopade filmer måste det vara en ren tillfällighet. Han gick i stället ensam inne på Emporia. Det kan stämma att han tittade i sin telefon när han gick runt på Emporia, och tillägger att det måste ha varit något intressant

han tittade på. Efter en stund träffade han åter Aydin Shojae inne på Emporia, och Aydin Shojae sade då att han strax skulle träffa någon angående alkoholen. Kort efter det förstod han att någon hade blivit skjuten inne på köpcentret. Han visste inte vem som hade skjutit. Han tog sig ut från Emporia, och kontaktade Tomek som bokade en taxi åt honom till centrala delarna av Malmö. På fråga från åklagarna varför han inte tog kontakt med Aydin Shojae i anslutning till detta, har han svarat att han inte hade Aydin Shojaes kontaktuppgifter. Han har också uppgett att det inte blev något inköp av smuggelsprit eller annan alkohol den dagen.

Det stämmer att han bytte SIM-kort i sin telefon på kvällen den 19 augusti 2022, och anledningen till det var att hans SIM-kort blev blockerat. Han kunde inte ringa. Det stämmer också att han var inne på Espresso House på Emporia. Det var dock inte för att titta efter Shahin Amiri, en person som han för övrigt inte kände eller hade hört talas om, utan för att han kanske ville köpa något att äta eller dricka. På fråga från åklagarna om han köpte något på Espresso House, svarar han nej.

När det gäller Wojciech Rybickis uppgifter om telefon 5882 och telefon 9831, och tingsrättens bedömning avseende hans bruk av dessa, hänvisas till vad som angetts i avsnittet om brukaranalyser.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Tingsrätten konstaterar att Wojciech Rybickis berättelse är oerhört vag och detaljfattig. Han har inte velat lämna uppgifter som gjort det möjligt för utomstående att kontrollera hans berättelse. Hans berättelse är därtill såväl märklig som oerhört svårförenlig med åklagarnas utredning. Det framstår återigen som helt uteslutet att någon eller några ska ha lurat Wojciech Rybicki att följa med en för honom okänd 15-åring till Emporia för att köpa smuggelsprit samtidigt som 15-åringen där haft i uppdrag att skjuta Shahin Amiri med en medhavd pistol. Till det nu angivna kommer bl.a. att hans påstående om andra personers omfattande bruk av hans telefon i avsnittet om brukaranalyser har lämnats helt utan avseende och att hans påstående om att han gick ensam inne på Emporia är helt oförenligt med åberopat filmmaterial.

Tingsrättens slutsatser blir således att Wojciech Rybicki inte har framstått som

trovärdig, att hans uppgifter inte förtar värdet av åklagarnas utredning och att det inte heller finns någon annan utredning som gör det. Wojciech Rybicki ska således dömas för medhjälp till mord.

Grovt vapenbrott (B 8580-22)

Inledning

Tugba Mengütay har som sagt förnekat här aktuella brott. Hon har tillagt att hon vid händelserna trodde att föremålen var leksakspistoler eller obrukbara vapen, och att hon därmed – om tingsrätten skulle komma fram till att hon innehaft skarpa skjutvapen – saknat uppsåt till att det var sådana vapen.

Både åklagarna och Tugba Mengütay har åberopat en del bevisning. För en fullständig redovisning av bevisningen hänvisas till tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Åtalspunkten 1

Åklagarnas utredning till stöd för åtalet baseras till stor del på en film i vilken Tugba Mengütay rappar och dansar till musik samtidigt som hon håller i ett pistolliknande föremål med gängad pipa. Det ska tilläggas att hon i filmen är den person som har svart tröja, att hon i filmen har en handske på den hand som hon håller föremålet i och att hon riktar föremålet mot kameran. Det ska också tilläggas att den andra personen i filmen är Patricia Karikas dotter, Chanel Karika. Åklagarnas utredning visar därutöver följande.

Filmen ovan hittades i en telefon som beslagtogs i Patricia Karikas bostad på Norra Grängesbergsgatan 35 C den 19 augusti 2022, och Tugba Mengütay har medgett att det är hon som skapat filmen i Snapchat. En fördjupad undersökning av filmfilen har bekräftat att den har skapats i applikationen Snapchat, att filen har skickats eller mottagits i en konversation mellan Tugba Mengütay och Patricia Karika samt att filen har skapats i den beslagtagna telefonens filsystem den 24 februari 2022. Det har däremot inte gått att avgöra om filmen har spelats in i den beslagtagna telefonen eller i någon annan enhet. Det har inte heller gått att klarlägga inspelningsdag eller -tid för filmen, och det har inte anträffats någon positionsdata kopplad till filen.

NFC har vid undersökning av det pistolliknande föremålet i filmen kommit

fram till följande. Pistolen i filmen stämmer i fråga om storlek, form, utseende och synliga detaljer väl överens med en skarp pistol av märket och modellen Crvena Zastava/Zastava Arms M70 i kaliber 7,65 mm Browning. Det har inte kunnat hittas några detaljer hos pistolen som inte kan förväntas hos skarpa vapen av aktuell typ. NFC har gjort sökningar i sina register och på internet efter andra typer av vapen – såsom replikor/attrapper, kolsyrevapen (så kallade soft air guns) och start-/tårgasvapen – som liknar skarpa pistoler av typen Crvena Zastava/Zastava Arms M70, och vid dessa sökningar inte kunnat hitta något välliknande vapen. NFC Syd har tillagt att man där dessutom aldrig har undersökt något sådant vapen. NFC har också tillagt att man utifrån undersökt material inte kunnat fastställa om pistolen har varit i brukbart skick eller om den av någon anledning varit obrukbar (t.ex. deaktiverad).

Slutsatsen i NFC:s utlåtande är att pistolen i filmen bedöms vara ett skarpt skjutvapen av Crvena Zastava /Zastava Arms M70 i kaliber 7,65 mm Browning, att den – oavsett om den varit i brukbart eller obrukbart skick – omfattats av vapenlagens bestämmelser, och att det finns omständigheter som talar för att innehavet av vapnet bör bedömas som ett grovt vapenbrott. Den första omständigheten är att pistolen på grund av sin utformning varit särskilt lätta att dölja, och den andra omständigheten är att pistolens pipa varit försedd med utvändig gängning för montering av t.ex. en ljuddämpare. Båda omständigheterna kan enligt NFC kvalificera pistolen som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Tobias Edsfeldt arbetar som vapenundersökare på NFC Syd, och gör där också bedömningar av vapen på bilder och i filmer. Han har under huvudförhandlingen beskrivit hur man på NFC går till väga vid dessa undersökningar och bedömningar samt tillagt följande. Det är han som har undersökt och bedömt här aktuell film med pistol, och pistolen har då visat sig vara en tjänstepistol med ursprung i forna Jugoslavien. Denna typ av pistol är vanligt förekommande i kriminella sammanhang i Sverige, och han har aldrig sett en replika eller soft air gun som liknar denna pistol. Han har inte heller sett något annat icke tillståndspliktigt alternativ som liknar denna pistol. Det finns däremot deaktiverade pistoler av aktuell typ, och han har utifrån sin granskning av pistolen i filmen inte kunnat bedöma om pistolen vid inspelningen var

brukbar eller inte.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Genom Tobias Edsfeldts uppgifter i åberopad redovisning från NFC, och hans uppgifter under huvudförhandlingen, finner tingsrätten utrett att Tugba Mengütay i här aktuell film har innehaft ett skarpt skjutvapen av den typ och modell som angetts ovan, och som åklagarna också angett i gärningsbeskrivningen. Tugba Mengütays invändning om att pistolen var en replika eller en soft air gun är således motbevisad.

Tingsrätten finner också utrett att filmen har spelats in i en lägenhet på Carl Flormansgatan 3 i Malmö, och den 24 februari 2022 eller en tid dessförinnan. Tingsrätten har vid prövningen av platsen för inspelningen särskilt beaktat att Chanel Karika i början av år 2022 var folkbokförd i en lägenhet på samma adress, att Chanel Karika syns i filmen med Tugba Mengütay och pistolen samt att bakgrundsmiljön i filmen har stora likheter med den miljö som kunnat iakttas på bilder från Chanel Karikas lägenhet på adressen. Även Tugba Mengütays invändning om att filmen inte har spelats in i en lägenhet på Carl Flormansgatan 3 i Malmö är således motbevisad.

Det ovan anförda innebär att Tugba Mengütay, som inte haft rätt att inneha skarpa skjutvapen, i objektiv mening gjort sig skyldig till vapenbrott, helt i enlighet med åtalet. Den fråga som tingsrätten då har att pröva är om Tugba Mengütay haft det som uppsåt som krävs för straffansvar. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Åklagarnas utredning i de delar som avsett hanteringen av illegala föremål på bl.a. Norra Grängesbergsgatan 35 C talar med styrka för att Tugba Mengütay har förstått att det inte varit replikor eller liknande som hanterats i den miljö hon vistats i. Omständigheterna i målet talar också för att hon förstått detta redan när här aktuell film spelats in. Även om hon då inte har insett det, måste hon – med tanke på vad som i övrigt framkommit – under alla förhållanden ha insett den beaktansvärda risken för att pistolen var ett skarpt skjutvapen. Hon har, trots denna insikt, hanterat pistolen på sätt som framgår av filmen, och hon kan därför inte undgå ansvar för uppsåtligt brott. Tingsrättens slutsats blir således att Tugba Mengütay även i subjektiv mening har gjort sig skyldig till

vapenbrott, och att hon därmed också ska dömas för det.

Åklagarna har gjort gällande att vapenbrottet bör bedömas som grovt. Tingsrätten gör här följande överväganden. Det råder i detta fall osäkerhet om pistolens funktionsduglighet. Denna osäkerhet får räknas Tugba Mengütay till godo, och innebär att det inte med säkerhet kan fastslås att vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet. De övriga omständigheter som åklagarna åberopat till stöd för att brottet bör bedömas som grovt är inte tillräckliga för att kvalificera brottet som grovt, och brottet bör därför i stället rubriceras som vapenbrott av normalgraden (jfr bl.a. Hovrätten över Skåne och Blekinges dom från den 23 september 2022 i mål nr B 1067-22).

Åtalspunkten 2

Tingsrätten vill inledningsvis upprepa vad som tidigare i domen har sagts om detta vapen (mordvapnet på Emporia), och de filmer som aktuellt brottspåstående baseras på. Tingsrätten har här angett väsentligen följande.

NFC har vid undersökningar av här aktuella filmer i Tugba Mengütays telefon (två filmer) kommit fram till att pistolen i filmerna är densamma som den som Aydin Shojaei använde vid mordet på Emporia den 19 augusti 2022 (Grad +2) samt att filmerna har spelats in i lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand (Grad +3). NFC har därutöver tillagt följande. Vid en jämförelse mellan det pistolliknande föremålet i filmerna och mordvapnet har övergripande likheter iakttagits beträffande färg, storlek och generell utformning (inklusive gummigrepp). Det har också iakttagits utmärkande likheter på individnivå avseende ett ljust märke/fläck på mantelns ovansida och ett mörkt halvmåneformat märke/fläck på patronläget. Inga olikheter har iakttagits, annat än vad som kan hänföras till skillnader i bildkvalitet och avbildningsomständigheter eller att tid har passerat mellan omstridda filmer och jämförelsematerial. NFC har därefter tillagt att man på grund av filmernas något begränsade kvalitet, och att de observerade utmärkande likheterna varit få, har gjort den slutliga värderingen med extra försiktighet samt dragit slutsatsen att ”Resultaten talar för att det pistolliknande föremålet på filmerna i material Omstridda Filmer är detsamma som pistolen i material 2022-5000-BG91676-1 (Grad +2)”.

NFC:s undersökningar av den pistol som beslagtogs hos Aydin Shojaee vid gripandet efter mordet på Emporia, och som alltså bedömts vara samma pistol som Tugba Mengütay hanterat i filmerna ovan, har visat att pistolen var en halvautomatisk sådan av märket CZ (Česká zbrojovka), modell 75, i kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm, 9 mm Luger). Pistolen var utrustad med ett eftermarknadsgrepp i gummi av fabrikat Unicorn, och visade sig vid provskjutning fungera väl. Utredningen visar också att NFC under åren 2020–2023 har undersökt totalt 3 314 pistolliknande föremål, att tio av dessa har varit skarpa pistoler av märke och modell CZ 75, att två av de tio pistolerna har varit försedda med eftermarknadsgrepp och att en av de två pistolerna haft ett eftermarknadsgrepp av fabrikat Unicorn.

Åklagarnas utredning i här aktuella delar visar också bl.a. följande.

Den patron som satt i loppet på pistolen när den beslagtogs hos Aydin Shojaee efter mordet var en skarp sådan i kaliber 9 mm Parabellum av märket CBC och med bottenmärkningen ”CBC 9 mm LUGER”. Magasinet i pistolen visade sig ha en kapacitet om 15 skarpa patroner i samma kaliber. Undersökningar visade också att magasinet vid anträffandet innehöll sju skarpa patroner i nämnda kaliber, att sex av dessa hade bottenmärkningen ”CBC 9 mm LUGER” och att den sjunde patronen hade bottenmärkningen ”Geco 9 mm LUGER”.

Undersökningar av de kulor och patronhylsor som beslagtogs på Emporia efter mordet har visat sig vara av samma kaliber, märke, modell, vikt, utseende och/eller dimension som en del av den ammunition som hittades i hyrbilen utanför Norra Grängesbergsgatan 35 C den 19 augusti 2022.

Åklagarnas utredning visar vidare att patronhylsor i tre andra ärenden har avlossats i pistolen (Grad +4) samt att kulmaterial i de två senare av dessa (båda från år 2013) har skjutits ut ur pistolen (Grad +2). De ärenden som avses är ett ärende från år 2012 och två ärenden från år 2013. Det första ärendet rörde en skottlossning i ett bostadsområde i Landskrona. I det andra ärendet hade en man blivit skottskadad i benet på Bennets väg 18 i Malmö. Saad El-Hajjars bror, Mohammed El-Hajjar, åtalades i ärendet för bl.a. grovt vapenbrott, men friades. Saad El-Hajjar hördes i målet på sin brors begäran. Även i det tredje ärendet hade en person blivit skjuten i benet, men då på

Cronmans väg 9 A i Malmö, dvs. på samma adress som Saad El-Hajjar har varit folkbokförd.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Genom NFC:s utredningar av här aktuella filmer och mordvapnet, den omständigheten att både pistolen i filmerna och mordvapnet haft ett mycket ovanligt eftermarknadsgrepp samt Tugba Mengütays kopplingar till bl.a. Aydin Shojaee, Saad El-Hajjar och lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand, finner tingsrätten utrett att pistolen i filmerna varit densamma som mordvapnet på Emporia. Tingsrätten finner i och med detta också utrett att Tugba Mengütay i filmerna har innehaft ett skarpt skjutvapen av den typ och modell som åklagarna angett i gärningsbeskrivningen. Tugba Mengütays invändning om att pistolen var en replika eller en soft air gun är därmed motbevisad.

Tingsrätten finner genom åberopad utredning från NFC, och det som i övrigt framkommit i målet, också utrett att här aktuella filmer har spelats in i lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand samt att filmerna har spelats in där den 14 augusti 2022 eller en tid dessförinnan. Tingsrätten har vid bedömningen i fråga om inspelningsplats särskilt beaktat bl.a. jämförelsebilderna från aktuell lägenhet, de kopplingar som angetts i föregående stycke samt den omständigheten att Tugba Mengütay före den 18 augusti 2022 även hanterat en kulsprutepistol i samma lägenhet, och dessutom samma kulsprutepistol som hittades i hyrbilen på Norra Grängesbergsgatan den 19 augusti 2022 (se avsnittet om bl.a. synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor).

Det ovan anförda innebär att Tugba Mengütay, som inte haft rätt att inneha skarpa skjutvapen, i objektiv mening har gjort sig skyldig till vapenbrott, helt i enlighet med åtalet. I frågan om huruvida Tugba Mengütay haft det uppsåt som krävs för straffansvar eller inte, finns det enligt tingsrätten inte skäl att göra någon annan bedömning än den som gjorts under åtalspunkten 1. Tugba Mengütay ska således dömas för vapenbrott.

Åklagarna har gjort gällande att brottet bör bedömas som grovt, och tingsrätten instämmer i det. Det som framkommit om användningen av pistolen i tre andra

ärenden från år 2012 och 2013 samt pistolens funktionsduglighet den 19 augusti 2022 visar inledningsvis att pistolen omöjligen kan ha varit deaktiverad när Tugba Mengütay innehade den i lägenheten på Smedmästarebyn 3 A i Bunkeflostrand. Tugba Mengütay har i filmerna således innehaft ett enhandsvapen avsett för patroner av patronstypen 9 mm Parabellum, vilket enligt förarbeten och gällande lagstiftning ska betraktas som ett kraftfullt vapen, och därmed också ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Till det nu angivna kommer att pistolen har hanterats i en kriminell miljö. Tingsrättens instämmer därför i åklagarnas utredning att brottet ska bedömas som grovt.

Penningtvättsbrott och olovlig körning (B 9560-22)

Tugba Mengütay har, hörd över åtalet i denna del, visat sig förneka penningtvättsbrott under invändningen att hon saknat det uppsåt som krävs för straffansvar. Hon har däremot erkänt olovlig körning.

Tugba Mengütay har hörts över åtalet. Åklagarna har åberopat viss skriftlig utredning.

Det är till en början klarlagt följande. Den 22 december 2021 blev Nelli Björn och Valdemar Califf utsatta för bedrägeri på sätt som anges i stämningsansökan. Merparten av de pengar som gärningsmannen förmådde Nelli Björn att överföra till andra via Swish överfördes till Tugba Mengütays konto i Swedbank, och av det överförda beloppet till Tugba Mengütays konto härrörde 30 000 kr från Nelli Björns konto och 4 000 kr från Valdemar Califfs konto. Det ska tilläggas att det senare samma dag gjordes ett bankomatuttag från Tugba Mengütays konto om 4 000 kr och två kortköp hos POSDAN EXCHANGE om sammanlagt nästan 35 000 kr samt att det efter överföringarna aktuell dag fanns drygt 500 kr kvar på kontot.

Det ovan anförda visar att Tugba Mengütay i objektiv mening har gjort sig skyldig till penningtvättsbrott. Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om Tugba Mengütay även i subjektiv mening gjort sig skyldig till nämnda brott, dvs. om hon har haft det uppsåt som krävs för straffansvar. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Tugba Mengütay har i korthet uppgett följande. Hennes väns kille, som hon inte vill uppge namnet på, frågade kort före brottet om han fick låna hennes

kontokort. När hon frågade vad han skulle göra, skrattade han samt sade att han skulle ”dra ut och sätta in pengar”. Han sade också att det inte skulle påverka henne. Hon tyckte att det var ett skumt beteende, men överlämnade ändå sitt kort till honom. Hon var dum och naiv, och tänkte inte så mycket mer på det. Hon tog inte själv ut några pengar efter brottet.

Enligt tingsrätten måste Tugba Mengütay vid utlåningen av kortet ha förstått att hennes konto och kontokort skulle användas i brottsligt syfte. Hon kan därför inte undgå ansvar uppsåtligt brott i form av penningtvättsbrott. Hon ska också dömas för det brott som hon har erkänt, dvs. olovlig körning.

PÅFÖLJDSFRÅGORNA

Saad El-Hajjar

Saad El-Hajjar ska dömas för anstiftan av mord, synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, och grovt narkotikabrott.

Tingsrätten konstaterade i domen mot Aydin Shojaei att mordet den 19 augusti 2022 hade präglats av särskild förslagenhet och uppenbarligen inneburit ett svårt lidande för Shahin Amiri i form av dödsångest samt att mordet därför, för en vuxen person, hade ett straffvärde som motsvarade fängelse på livstid. Tingsrätten instämmer i detta. Aydin Shojaei har på nära håll avlossat skott mot Shahin Amiris när denne suttit på en bänk med ryggen vänd mot honom, och således saknat all möjlighet att försvara sig. Aydin Shojaei har därefter fortsatt att avlossa skott mot Shahin Amiri när denne försökt springa från platsen, och minst ett av dessa skott har då träffat Shahin Amiris arm. Mordet kan således närmast beskrivas som en avrättning.

Saad El-Hajjar har varit den som, ensam eller tillsammans med annan, förmått Aydin Shojaei, då bara 15 år gammal, att utföra mordet. Han har uppenbarligen varit införstådd med att mordet skulle ske med hjälp av ett skjutvapen, och måste därför också ha insett den beaktansvärda risken för att Aydin Shojaeis agerande skulle innebära ett svårt lidande för Shahin Amiri. Han har, trots denna insikt, fortsatt att agera i enlighet med brottsplanen, och får därför också anses ha haft uppsåt till bl.a. den dödsångest som Shahin Amiri måste ha känt efter de inledande skotten. Till det nu angivna kommer att

Saad El-Hajjar har haft motiv att döda Shahin Amiri samt att han medverkat på ett aktivt sätt såväl före som vid själva mordet. Enligt tingsrätten är det med tanke på vad som nu angetts inte aktuellt att för Saad El-Hajjar bestämma påföljden till något annat än fängelse på livstid. Det finns vid denna bedömning inte skäl att vid straffmätningen beakta straffvärdet av övriga brott eller förverka villkorligt medgiven frihet.

Wojciech Rybicki

Wojciech Rybicki ska dömas för medhjälp till mord.

Tingsrätten har ovan konstaterat att mordet, för en vuxen person, haft ett straffvärde som motsvarar fängelse på livstid. Det som där sagts om Saad El-Hajjars uppsåt till bl.a. Shahin Amiris lidande i form av dödsångest gäller också för Wojciech Rybicki. Det måste samtidigt beaktas att Wojciech Rybicki har medverkat i mindre mån än både Aydin Shojae och Saad El-Hajjar. Wojciech Rybickis medverkan har framför allt bestått i att han, med insikt om vad som skulle ske på Emporia, följt med den då 15-årige Aydin Shojae dit och befunnit sig i närheten av Aydin Shojae fram till mordet på Shahin Amiri. Wojciech Rybicki har genom sitt handlande solidariserat sig med brottsplanen samt stärkt Aydin Shojae i dennes uppsåt att utföra mordet.

Det som anförts i föregående stycke innebär att det för Wojciech Rybicki finns skäl att fastställa ett tidsbestämt fängelsestraff. Det finns samtidigt inte anledning att döma till ett lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet. Med hänsyn till vad som nu angetts, och omfattningen av hans medverkan, bör fängelsestraffets längd bestämmas till tio år (jfr bl.a. NJA 2023 s. 177).

Patricia Karika

Patricia Karika ska dömas för synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott och brott mot vapenlagen.

Tingsrätten har i domen kommit fram till att Patricia Karika varit uppdragstagare åt Saad El-Hajjar samt att hon på uppdrag av honom befattat sig med illegala varor. Patricia Karikas roll i verksamheten har inte varit av sådant slag att den bör påverka brottens straffvärden i skärpande riktning.

Tingsrättens bedömning blir därför att brottslighetens samlade straffvärde motsvarar fängelse i drygt sju år. Patricia Karika har varit häktad med restriktioner i ca 1,5 år. Hon har dessutom dömts för stöld till fängelse i 14 dagar av Malmö tingsrätt den 10 januari 2023, och således efter här aktuella brott. Tingsrätten beaktar detta och bestämmer påföljden till sju års fängelse.

Tugba Mengütay

Tugba Mengütay ska dömas för synnerligen grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt narkotikabrott, två fall av grovt vapenbrott, vapenbrott, penningtvättsbrott, olovlig körning och brott mot vapenlagen.

Tingsrätten konstaterar att Tugba Mengütay, såvitt känt, inte har varit riktigt lika delaktig som Patricia Karika och Saad El-Hajjar i hanteringen av illegala varor under sommaren 2022. Det ska samtidigt beaktas att hon har tagit en aktiv del i hanteringen såväl den 18 som 19 augusti 2022, och att hon mellan dessa datum dessutom har sovit över i den lägenhet där varorna förvarats. Det finns därför inte skäl att låta hennes delaktighet i övrigt påverka brottens straffvärde i sänkande riktning. Tingsrättens bedömning blir därför att brottslighetens samlade straffvärde motsvarar fängelse i åtta år. Tugba Mengütay var bara 20 år vid brotten, vilket beaktas vid straffmätning av de fyra sista brotten i första stycket ovan. Tugba Mengütay har därtill varit häktad med restriktioner i ca 1,5 år. Tingsrätten beaktar även detta och bestämmer fängelsestraffets längd till sju år och nio månader.

SKADESTÅNDSFRÅGORNA

Amanulla Amiri, Minah Sahargul, Ariana Amiri och Dödsboet efter Shahin Amiri

Inledning

Amanulla Amiri, Minah Sahargul, och Ariana Amiri har var för sig begärt skadestånd om 60 000 kr avseende personskada och 50 000 kr avseende särskild anhörigersättning, totalt 110 000 kr, jämte ränta. Därtill har Amanulla Amiri och Dödsboet efter Shahin Amiri var för sig begärt skadestånd om 19 425 kr respektive 105 000 kr avseende ersättning för begravningskostnader, båda jämte ränta. För samtliga skadeståndsanspråk har det begärts att de

tilltalade ska svara solidariskt med varandra och med tidigare dömde Aydin Shojae. Som framgått har Aydin Shojae av tingsrätten i dom den 1 september 2023, helt i enlighet med hans medgivande, förpliktats att till målsägandena betala nu yrkade belopp.

Med anledning av att Ahmad Qasim, Naser Ziab, Yousef Daabasse, Patricia Karika och Tugba Mengütay nu frikänns från åtalerna om anstiftan av, eller medhjälp till, mord, ska skadeståndsyrkandena mot dem avslås.

Tingsrätten går därmed över till att pröva skadeståndsyrkandena i förhållande till Saad El-Hajjar och Wojciech Rybicki, som båda har bestritt målsägandenas anspråk.

Utgångspunkterna för prövningen är följande. Den som uppsåtligt eller av oaktsamhet vållar personskada, så som psykiskt lidande, ska ersätta skadan. Om personskada har lett till döden, ska ersättning betalas för bl.a. begravningskostnad samt personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Särskilt närstående har därtill rätt till s.k. särskild anhörigersättning av den som uppsåtligt och genom brott orsakat dödsfallet, om det inte är uppenbart oskäligt. Ersättning som ska betalas till särskilt närstående samt särskild anhörigersättning benämns nedan ”anhörigersättning”.

Anhörigersättning

Regleringen om anhörigersättning tar främst sikte på maka eller make, barn och föräldrar till den avlidna. För att anhörigersättning ska utgå till annan, t.ex. ett icke sammanboende syskon, krävs att det föreligger särskilda omständigheter som innebär att de kan anses stå varandra särskilt nära.

Enligt tingsrätten kan det hållas för visst att Amanulla Amiri och Minah Sahargul har orsakats betydande psykiska men genom mordet på deras son, och de bör därför tillerkännas ersättning för personskada. De yrkade beloppen i denna del bygger på schabloner som har fast förankring i praxis. Amanulla Amiris och Minah Saharguls krav avseende anhörigersättning bedöms därför som skäliga och ska bifallas såvitt avser Saad El-Hajjar eller Wojciech Rybicki.

Vad gäller frågan om Ariana Amiri, som är syster till den avlidne Shahin Amiri, är berättigad till anhörigersättning gör tingsrätten följande bedömning. Ariana Amiri har under huvudförhandlingen beskrivit en nära relation till sin bror. Hon har berättat att de bott ihop i längre perioder, såväl i Sverige som utomlands. Hon har vidare berättat att hon varit sin bror behjälplig med diverse göromål i hans arbete. Enligt tingsrätten måste dock Ariana Amiris uppgifter bedömas med stor försiktighet. Detta särskilt med anledning av att hon har ett eget intresse i saken och att hennes trovärdighet starkt kunnat ifrågasättas under förhöret i tingsrätten. Mot bakgrund härav, och i avsaknad av annan utredning som ger stöd åt hennes påståenden, är det enligt tingsrätten inte visat att Ariana Amiri bör tillerkännas anhörigersättning. Hennes skadeståndsyrkande ska därför avslås.

Begravningskostnader

Målsägandebiträdet Martin Larsson har sakframställningsvis tillagt att fakturan från Limhamns begravningsbyrå är utställd till Dödsboet efter Shahin Amiri, men att den har betalats av Amanulla Amiri, samt att fakturan från HH Events & Studio är utställd till Amanulla Amiri, men att den har betalats av Dödsboet efter Shahin Amiri. Han har också tillagt att det inte funnits någon försäkring som täckt uppkomna kostnader.

Enligt tingsrätten saknas det skäl att ifrågasätta de fakturor som har åberopats. Det godtas därför att Amanulla Amiri och Dödsboet efter Shahin Amiri faktiskt har haft de där angivna kostnaderna. Tingsrätten anser vidare att kostnaderna är sådana att de är ersättningsgilla som begravningskostnader.

Ersättning för begravningskostnader ska utgå i den mån det kan anses skäligt. Skäligheten bedöms utifrån totalbeloppet och inte för varje enskild kostnadspost för sig. Vidare ska kostnadernas skälighet bedömas utifrån bl.a. den avlidnas ekonomiska ställning, sociala förhållanden, trosbekännelse m.m. Eftersom varken Saad El-Hajjar eller Wojciech Rybicki har vitsordat något belopp ankommer det på tingsrätten att pröva skäligheten av begärd ersättning.

Den av Amanulla Amiri begärda ersättningen om 19 425 kr avser kostnader som normalt uppkommer vid en begravning. Den av Dödsboet efter Shahin Amiri begärda ersättningen avser kostnader för foto och film, hyra av festlokal

och, såvitt avser merparten av beloppet, catering för 400 personer. Tingsrätten ifrågasätter inte att Shahin Amiri hade en stor bekantskapskrets och att det därmed funnits många personer som haft ett intresse av att närvara vid den sammankomst som hölls i anslutning till hans begravning. Trots detta framstår dödsboets kostnader som väl tilltagna. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att skäliga 19 425 kr ska utgå till Amanulla Amiri och att skäliga 50 000 kr ska utgå till Dödsboet efter Shahin Amiri.

Amanulla Amiris och Dödsboet efter Shahin Amiris skadeståndsyrkanden mot Saad El-Hajjar eller Wojciech Rybicki ska därmed bifalles i enlighet med vad som angetts ovan.

Nelli Björn och Valdemar Califf

Nelli Björns och Valdemar Califfs skadeståndsyrkanden är medgivna och ska därför bifallas.

UTVISNINGSFRÅGORNA

Patricia Karika

Patricia Karika är medborgare i Ungern. Som angetts i det föregående har Patricia Karika motsatt sig åklagarens yrkande om utvisning.

Av yttranden från Migrationsverket framgår det att Patricia Karika haft permanent uppehållstillstånd i Sverige sedan 1989. Migrationsverket konstaterar vidare att den allmänna situationen i Ungern inte utgör grund för att bevilja uppehållstillstånd. Mot den bakgrunden bedömer Migrationsverket att det inte föreligger hinder enligt 12 kap. 1–3 §§ utlänningslagen mot att genomföra ett eventuellt utvisningsbeslut. Av utredningen i övrigt har framkommit att Patricia Karika har vistats i Sverige sedan längre än tio år.

Som framgått har tingsrätten funnit att Patricia Karika ska dömas för mycket allvarlig brottslighet, som bestått i hantering och överlåtelse av såväl explosiva varor som narkotika, samt hantering av vapen och ammunition. Det ska i sammanhanget framhållas att gärningarna har varit led i en yrkesmässig verksamhet av större omfattning, och att framför allt den transport av explosiva varor som Patricia Karika företagit har varit särskilt allmänfarlig. Den samlade brottsligheten har ett straffvärde som uppgår till fängelse i drygt sju år.

Beträffande Patricia Karikas personliga förhållanden har det framkommit att hon har två döttrar och att den yngre av dem, Jaqueline Karika, har svenskt medborgarskap och står under Patricia Karikas vårdnad. Av ett yttrande från Arbetsmarknads- och socialförvaltningen i Malmö stad framgår det att dottern haft sitt stadigvarande boende hos Patricia Karika under sin uppväxt, samt att dottern önskar att ha fortsatt kontakt med sin mamma. Vidare framgår att förvaltningen bedömer att en utvisning skulle innebära att kontakten mellan dem försvåras avsevärt och att dottern skulle påverkas negativt av detta, sett utifrån att Patricia Karika har varit hennes primära omsorgsgivare under uppväxten.

Patricia Karika har vid huvudförhandlingen därutöver uppgett i huvudsak följande. Hon var åtta år när hon kom till Sverige och hon har varit bosatt i Sverige i omkring 35 år. Hennes föräldrar, hennes två syskon och även hennes vuxna dotter är bosatta i Sverige. Hon har endast en närmre släkting som är bosatt i Ungern – hennes morfar som är omkring 90 år. Hennes relation till dottern Jaqueline Karika är bra och det hade varit mycket negativt för dottern om hon, d.v.s. Patricia Karika, skulle utvisas.

Tingsrätten gör följande överväganden.

De brott som Patricia Karika nu döms för är, som redan framhållits, av mycket allvarlig art och har i vissa delar dessutom inneburit stor fara för allmänheten. Vidare finns det med hänsyn till brottslighetens karaktär och omfattning en konkret risk för att Patricia Karika återfaller i brott. Enligt tingsrätten krävs därför mycket starka skäl för att utvisning inte ska ske med hänsyn till Patricia Karikas personliga förhållanden (jfr prop. 2021/22:224 s. 127).

Patricia Karika har visserligen vistats i Sverige under lång tid, och sedan ung ålder. Hon har dock, såvitt utredningen visat, inte etablerat sig på arbetsmarknaden eller bedrivit studier. Till detta kommer att Patricia Karika sedan tidigare har dömts för stöld vid två tillfällen. Sammantaget får hennes etablering i det svenska samhället därför betraktas som svag. Vidare är hennes dotter Jaqueline Karika nu bosatt hos sin far. Därtill kommer att dottern, när Patricia Karika ska utvisas, med god marginal har passerat myndighetsåldern. I och med detta utgör dotterns behov av kontakt med Patricia Karika, och den

påverka ett utvisningsbeslut skulle ha på deras kontakt, inte något tungt vägande skäl mot utvisning.

Mot bakgrund av vad som angetts ovan, och vid beaktande av vad som framkommit av utredningen i övrigt, bedömer tingsrätten att det finns allmänna förutsättningar att utvisa Patricia Karika och att ett beslut om utvisning dessutom, med hänsyn till brottens allvar, är oundgängligen nödvändigt av hänsyn till allmän ordning och säkerhet. Åklagarnas yrkande om utvisning av Patricia Karika ska således bifallas.

Det har inte framkommit några skäl att frånga huvudregeln om återreseförbudets längd enligt 8 a kap. 11 § utlänningslagen. Återreseförbudet ska således gälla utan tidsbegränsning.

Wojciech Rybicki

Wojciech Rybicki är medborgare i Polen. Som angetts i det föregående har Wojciech Rybicki motsatt sig åklagarens yrkande om utvisning.

Av ett yttrande från Migrationsverket framgår det att Wojciech Rybicki aldrig har ansökt om uppehållstillstånd eller registrerat uppehållsrätt i Sverige, och att Migrationsverket saknar upplysningar om hans familjeförhållanden. Migrationsverket konstaterar vidare att den allmänna situationen i Polen inte utgör grund för att bevilja uppehållstillstånd. Mot den bakgrunden bedömer Migrationsverket att det inte föreligger hinder enligt 12 kap. 1–3 §§ utlänningslagen mot att genomföra ett eventuellt utvisningsbeslut. Wojciech Rybicki har under huvudförhandlingen vitsordat de uppgifter som anges i Migrationsverkets yttrande. Det har inte framkommit att Wojciech Rybicki har vistats i Sverige under förutsättningar som ger honom ett starkare skydd mot utvisning än vad som gäller för EES-medborgare i allmänhet.

Som framgått har tingsrätten funnit att Wojciech Rybicki gjort sig skyldig till medhjälp till mord. Brottet har ett straffvärde som uppgår till fängelse i tio år. Brottsligheten är av så pass allvarlig art att utvisning tveklöst får anses påkallad med hänsyn till allmän ordning och säkerhet. Enligt vad som framkommit i utredningen förefaller Wojciech Rybicki därtill sakna närmre anknytning till Sverige.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan bedömer tingsrätten att förutsättningarna för utvisning är uppfyllda. Åklagarnas yrkande om utvisning av Wojciech Rybicki ska därmed bifallas.

Det har inte framkommit några skäl att frånga huvudregeln om återreseförbudets längd enligt 8 a kap. 11 § utlänningslagen. Återreseförbudet ska således gälla utan tidsbegränsning.

ÖVRIGA FRÅGOR

Häktning m.m.

Det finns fortfarande risk för att Saad El-Hajjar, Wojciech Rybicki, Patricia Karika och Tugba Mengütay avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring och straff samt, såvitt avser Wojciech Rybicki och Patricia Karika, även utvisning. Det finns också risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet. Till det nu angivna kommer att det för brotten (undantag gäller för de brott som bedömts som vapenbrottet av normalgraden, brott mot vapenlagen, penningtvättsbrott och olovlig körning) inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader, och att det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Saad El-Hajjar, Wojciech Rybicki, Patricia Karika och Tugba Mengütay ska därför alla kvarbli i häkte i enlighet med vad som anges i domslutet.

Åklagarna ska däremot inte längre ha tillstånd att kunna ålägga Saad El-Hajjar eller Wojciech Rybicki restriktioner.

Åklagarnas särskilda yrkanden

Åklagarnas yrkanden om bevisbeslag är lagligen grundade och ska bifallas. Även åklagarnas yrkanden om förverkande av explosiva varor, narkotika, vapen och ammunition m.m. är lagligen grundade och ska bifallas. De beslagtagna magasin som inte omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt kan, med tanke på vad som framkommit, befaras komma till brottslig användning. Magasinen bör därför förverkas med stöd av 36 kap. 3 § 1 brottsbalken.

Vid påträffandet av Saad El-Hajjar den 13 september 2022 beslagtogs bl.a. en skyddsväst och en större mängd kontanter. Det ska tilläggas att de svenska

sedlarna (sammanlagt 21 665 kr) fanns i en försluten påse samt att sedlarna hade olika valörer. Även den resterande summan (sammanlagt 12 500 DKK) återfanns i en försluten påse och bestod av sedlar i olika valörer. Med tanke på vad som nu angetts, det som framkommit om Saad El-Hajjars hantering av illegala varor under år 2022 och att han under de senaste fem åren närmast helt saknat legala inkomster, framstår det enligt tingsrätten som klart mera sannolikt att här aktuella kontanter utgjort utbyte av brott än att så inte är fallet. Åklagarnas yrkande om utvidgat förverkande mot honom ska därför bifallas.

Åklagarna har även yrkat att tingsrätten förverkar 76 400 kr såsom värde av överlåten narkotika den 18 och 19 augusti 2022 eller – i andra hand – 19 100 kr såsom uppskattat utbyte av överlåtelserna. Yrkandet har framställts mot Saad El-Hajjar och Patricia Karika, och med solidariskt betalningsansvar. Tingsrätten gör här följande överväganden.

Åklagarnas utredning i aktuell del består uteslutande av ett meddelande som Patricia Karika skickat till Saad El-Hajjar den 18 augusti 2022, och i vilket Patricia Karika – efter leverans av ”10 g” kokain – har skrivit ”Hon gav 4”. Tingsrätten konstaterar att Saad El-Hajjar direkt efter detta har ringt till Patricia Karika, och det är oklart vad som har sagts under det samtalet. Det är också oklart vad övriga kunder har betalat för kokainet den 18 och 19 augusti 2022 samt vad gängse marknadsvärde varit för kokain i augusti 2022. Tingsrättens slutsatser blir därför att åklagarnas utredning i denna del är bristfällig, och att det inte kan anses visat att värdet på den överlåtna narkotikan uppgått till 76 400 kr. Det finns däremot inte skäl att ifrågasätta åklagarnas uppskattning av de tilltalades nettoförtjänst av överlåten narkotika (191 gram kokain x 100 kr per gram = 19 100 kr). Uppskattningen av utbytet framstår som rimlig, och det är inte uppenbart oskäligt att förverka utbytet. Saad El-Hajjar och Patricia Karika ska därför förpliktas att såsom förverkat utbyte av överlåten narkotika solidariskt betala 19 100 kr.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträden

Inledning

En offentlig försvarare har enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget

krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm. Det som nu angetts om en offentlig försvarare gäller också för ett målsägandebiträde (se 5 § lagen om målsägandebiträde och 27 § rättshjälpslagen).

Tingsrätten konstaterar att målen i de mer omfattande delarna har avsett sammanlagt åtta tilltalade, att åtalet mot en av dem – Aydin Shojaei – har handlagts i en separat rättegång under sommaren 2023 och att uppdelningen av målen i två rättegångar har inneburit merkostnader för försvararna och målsägandebiträderna. Det kan vidare konstateras att målen har avsett mycket allvarlig brottslighet, att både förundersökningen och huvudförhandlingen har pågått ovanligt länge samt att förundersökningsmaterialet har varit mycket omfattande. Enbart åklagarnas sakframställning för de åtal som hanteras i denna dom har pågått i 15 dagar. Till det nu angivna kommer att åklagarna under huvudförhandlingen, som pågått under 36 dagar, har kompletterat utredningen i målen med sammanlagt tio tilläggsprotokoll samt att det på grund av åtalens samband med varandra har funnits skäl för en del försvarare att i vart fall översiktligt gå igenom förundersökningsmaterial som inte direkt avsett hans eller hennes huvudman.

Tingsrätten har med tanke på vad som angetts ovan förståelse för att försvararna och målsägandebiträderna behövt lägga ner mycket tid på arbete i målet, och övergår nu till att pröva respektive biträdes ersättningsanspråk. Tingsrätten kommer vid denna prövning att beakta åklagarnas yttranden över ingivna kostnadsräkningar.

Carl-Oskar Morgårdens kostnadsräkning

Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta den av Carl-Oskar Morgården begärda ersättningen för nedlagt arbete. När det gäller begärd ersättning för tidsspillan och utlägg, gör tingsrätten följande överväganden.

Ersättning till en offentlig försvarare får endast om det finns särskilda skäl avse de merkostnader för tidsspillan och utlägg som har uppstått på grund av att försvararen har sin verksamhet långt ifrån den ort där domstolen är belägen (21 kap. 10 § fjärde stycket rättegångsbalken). Carl-Oskar Morgården har sin

verksamhet långt ifrån domstolen. Han har inte begärt eller beviljats positivt förhandsbesked i fråga om merkostnader. Tingsrätten anser inte heller att det har framkommit sådan särskilda skäl som anges i 21 kap. 10 § fjärde stycket rättegångsbalken (jfr bl.a. rättsfallet NJA 2019 s. 271). Han bör därför i stället tillerkännas ersättning för tidsspillan och utlägg med belopp som motsvarar vad en försvarare med en verksamhet tio mil från domstolsorten skulle ha tillerkänts. Tingsrätten kommer i aktuell del att tillämpa den schablon som har tillämpats i rättsfallet NJA 2012 s. 914 (ersättning för tidsspillan om tre timmar per resa till och från domstolen samt utlägg som svarar mot faktiska kostnader för tio mils bilresa, enkel väg, och parkering).

Tingsrätten konstaterar att begärd ersättning för tidsspillan understiger det belopp som skulle ha utgått enligt schablonen ovan. Den av Carl-Oskar Morgården begärda ersättning för tidsspillan ska därför godtas (jfr rättsfallet NJA 2022 s. 749). Han bör därutöver tillerkännas ersättning för utlägg med sammanlagt 32 900 kr (25 900 kr för resor och 7 000 kr för parkering) samt mervärdesskatt.

Kostnaderna ska stanna på staten.

Soroush Shahrams och Åsa Christenssons kostnadsräkningar

Tingsrättens uppfattning är att Soroush Shahrams och Åsa Christenssons ersättningsanspråk för nedlagt arbete överstiger vad varit rimligt med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Soroush Shahram har enligt tingsrätten lagt ner orimligt mycket tid på framför allt upprättande av sakframställningar och plädering (totalt över 100 timmar). Åsa Christensson har, i jämförelse med övriga försvarare, lagt ner orimligt mycket tid på genomgång av förundersökningsmaterial och egna förberedelser. Tingsrätten instämmer här således med åklagarnas uppfattningar samt bedömer att skälig ersättning till Soroush Shahram och Åsa Christensson för arbete inte överstiger 940 respektive 900 timmar.

Soroush Shahram och Åsa Christensson ska utöver ovanstående tillerkännas begärda och skäliga ersättningar för tidsspillan, utlägg och mervärdesskatt.

Kostnaderna för dem får stanna på staten.

Övriga biträdens kostnadsräkningar

Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta övriga försvarares kostnadsräkningar eller målsägandebiträdenas kostnadsräkningar, vilka således ska godtas.

Kostnaderna för dem får stanna på staten.

Brottsofferfond m.m.

Saad El-Hajjar, Wojciech Rybicki, Patricia Karika och Tugba Mengütay ska alla förpliktas att betala 800 kr till brottsofferfonden.

Det finns skäl att förordna om fortsatt sekretess på sätt som anges i domslutet.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Anna Täcklind och rådmannen Lars Olsson samt nämndemännen Annika Caesar, Kenneth Ekström, Kristina Hildemar och Anders Lejon

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Anna Täcklind och rådmannen Lars Olsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast **den 5 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.