



MORA TINGSRÄTT

Rotel 6

Rotel 6:1

DOM

2016-12-02

meddelad i

Mora

Mål nr: B 583-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Per TOMMY Kristiansson, 19870602-7250

Pers Gränd 6

790 91 Idre

Offentlig försvarare:

Advokat Catharina Wikner

Advokatfirman Wikner AB

Slaggatan 13

791 71 Falun

Åklagare

Vice chefsåklagare Gun-Britt Ström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

1. Bogg Anna-Karin Andersson

Östnor

Mörvägen 16

792 95 Mora

Målsägandebiträde:

Advokat Erik Söderman

Advokaterna Söderman och Bergsten HB

Box 83

795 22 Rättvik

2. Bogg Bengt Andersson

Östnor

Mörvägen 16

792 95 Mora

Målsägandebiträde:

Advokat Erik Söderman

Advokaterna Söderman och Bergsten HB

Box 83

795 22 Rättvik

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 31	Strandgatan 10	0250-296 00	0250-187 29	måndag - fredag
792 21 Mora		E-post: mora.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.moratingsratt.domstol.se		

3. Bogg Martin Andersson
Kinnekullevägen 36 A Lgh 1101
167 43 Bromma

Målsägandebiträde:
Advokat Erik Söderman
Advokaterna Söderman och Bergsten HB
Box 83
795 22 Rättvik

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2016-05-15

Skadestånd

1. Bogg Anna-Karin Anderssons skadeståndsyrkande ogillas.
2. Bogg Bengt Anderssons skadeståndsyrkande ogillas.
3. Bogg Martin Anderssons skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

Beslaget av en filt, en badtoffla, en badtoffla, en lykta, en handduk, en handduk, en lampa, en morakniv och en kökslucka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas. (Polismyndigheten Region Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; 2016-5000-BG49632-1, 2016-5000-BG49632-2, 2016-5000-BG49632-3, 2016-5000-BG49632-4, 2016-5000-BG50369-16, 2016-5000-BG50369-19, 2016-5000-BG51058-2, 2016-5000-BG51058-121, 2016-5000-BG51058-129).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 1 § och 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografier (sidorna 9-11 och 15-25 tillägg 1 till förundersökningsprotokoll, tingsrättens aktbilaga nr 59) som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Ersättning

1. Advokat Catharina Wikner tillerkänns ersättning av allmänna medel med 294 433 kr. Av beloppet avser 58 887 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Erik Söderman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 121 446 kr. Av beloppet avser 24 289 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträde ska stanna på staten.
-

MORA TINGSRÄTT
Rotel 6
Rotel 6:1

DOM
2016-12-02

B 583-16

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har i stämningsansökan yrkat att Tommy Kristiansson ska dömas för mord enligt följande, vid huvudförhandlingen justerade, gärningsbeskrivning.

Tommy Kristiansson har dödat Bogg Magnus Andersson genom att tilldela honom ett stort antal slag mot huvudet med ett tillhygge. Bogg Magnus Andersson har avlidit till följd av skallskador som orsakats av kraftigt våld mot huvudet. Det hände den 15 maj 2016 på Blåbärsstigen 7, Idre, Älvdalens kommun.

Tommy Kristiansson begick gärningen med uppsåt.

Målsägandena Bogg Anna-Karin Andersson, Bogg Bengt Andersson och Bogg Martin Andersson har i anslutning till åtalet yrkat Tommy Kristiansson ska betala skadestånd till var och en av dem med 75 000 kr för sveda och värk avseende psykiskt lidande jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 maj 2016.

Målsägandena Bogg Anna-Karin Andersson och Bogg Bengt Andersson har därutöver yrkat skadestånd med 18 524 kr för begravningskostnader jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2016.

Målsägandena har yrkat skadestånd för resekostnader och inkomstförlust i anledning av dödsfallet med 7 415 kr avseende Bogg Anna-Karin Andersson, 5 092 kr avseende Bogg Bengt Andersson och 2 898 kr avseende Bogg Martin Andersson jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2016.

Åklagaren har i anslutning till åtalet yrkat att beslagtaget gods hos Tommy Kristiansson ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Tommy Kristiansson har förnekat gärningen.

Bevisningen i målet

Vid huvudförhandlingen har Tommy Kristiansson hörts. På åklagarens begäran har vittnena Andreas Söderqvist, Fredrik Johansson, Mattias Jonsson, Elin Kviltén, Carl Gustav Nilsson, Carl-Fredrik Alvring, Lena Nilsson, Lars Westblad, Eva Westblad, Erika Kviltén Halvarsson och Tommy Persson hörts.

Målsägandena Bogg Anna Karin Andersson och Bogg Martin Andersson har hörts på egen begäran angående skadeståndstalan.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat följande ur förundersökningsprotokollen: planskiss över Blåbärsstigen 7, Idre (sid 78 huvudprotokollet); undersökningsprotokoll avseende inledande platsundersökning Blåbärsstigen 7, Idre (sid 1-3 tillägsprotokoll 1); brottsplatsundersökning Blåbärsstigen 7, Idre (sid 1-45 tillägsprotokoll 2); undersökningsprotokoll avseende blodanalys (sid 46-69 tillägsprotokoll 2); undersökningsprotokoll avseende lampa (sid 231-233 huvudprotokoll); protokoll över klädundersökning, Bogg Magnus Anderssons kläder (sid 79-84 huvudprotokoll); undersökningsprotokoll avseende synliggörande av spår avsatta i blod, Blåbärsstigen 7, Idre (sid 94-105 huvudprotokoll); protokoll över undersökning av förstukvist, Blåbärsstigen 7, Idre (sid 89-93 huvudprotokoll); brottsplatsundersökning Dalavägen 21, Idre (sid 31-56 huvudprotokoll); fotografier av anträffade skor (sid 222-225 huvudprotokoll); undersökningsprotokoll Tommy Kristianssons kläder och skor (sid 61-72 huvudprotokoll); fotografier av skor beslagtagna från Carl-Fredrik Alvring (sid 111-118 huvudprotokoll); utlåtande NFC, delredovisning 2 och 4 (sid 122-152 huvudprotokoll); fotografi av Tommy Kristiansson taget under festen 14-15 maj 2016 (sid 208-209 huvudprotokoll);

MORA TINGSRÄTT
Rotel 6
Rotel 6:1

DOM
2016-12-02

B 583-16

beställningsbekräftelse, PM, förpackning, följesedel och kvitto (sid 216-222 huvudprotokoll); bilder av aktuell t-shirt (separat ingivna av åklagaren); undersökningsprotokoll ljudfil och samtal från Bogg Magnus Anderssons telefon (sid 234-240 huvudprotokollet); utlåtande NFC, delredovisning 1, hörbarhetsförbättring (sid 241-243 huvudprotokoll); utlåtande NFC, delredovisning 3, talarjämförelse (sid 247-250 huvudprotokoll); uppspelning av ljudfil från Bogg Magnus Anderssons telefon avseende samtal mellan denne och Tommy Kristiansson, preliminärt obduktionsbesked (sid 30-31 tilläggsprotokoll 1); rapport utvidgad rättsmedicinsk obduktion (sid 32-57 huvudprotokoll); rapport rättskemisk undersökning Bogg Magnus Andersson (sid 58-59 huvudprotokoll); rapport neuropatologisk undersökning (sid 60-63 tilläggsprotokoll 1); rättsintyg avseende Tommy Kristianssons skador (sid 317-324 huvudprotokoll); fotografier av Tommy Kristianssons skador (sid 325-333 huvudprotokoll); fotografier av Tommy Kristianssons skador (sid 335-350 huvudprotokoll); analysresultat avseende Tommy Kristianssons alkoholpåverkan förmiddagen efter händelsen (sid 351-352 huvudprotokoll); PM telefontrafik (sid 353-354 huvudprotokoll); undersökningsprotokoll Snapchat, Elin Kviltens (sid 355-367 huvudprotokoll); delredovisning 5 NFC (sid 5-31 tilläggsprotokoll 3); utdrag från Facebook-chat från Elin Kviltens telefon (sid 37-42 tilläggsprotokoll 3); karta med utmärkt GPS-position hämtad från uppgifter i Elin Kviltens telefon (sid 366 huvudprotokoll); extraktionsrapport med kartor avseende Elin Kviltens Snapchat-konto samt avskrift av inspelat samtal mellan Tommy Kristiansson och Bogg Magnus Andersson kl 03.33:15 (separat ingivet).

Tommy Kristiansson har som bevisning åberopat uppspelning av sju ljudfiler från Bogg Magnus Anderssons telefon samt vid huvudförhandlingen ingivit faktablad avseende undersökning av biologiska spår och DNA.

Målsägandena har till styrkande av skadeståndsyrkandena åberopat skriftlig sammanställning över inkomstförluster och resekostnader.

Utredningen i målet

Följande har i framkommit. Bogg Magnus Andersson hade den 14 maj 2016 en fest för att fira sin 25-årsdag och att han hade blivit delägare i en restaurang i Idre. Festen ägde rum i Bogg Magnus Anderssons bostad. Bogg Magnus Andersson bjöd in till festen genom inbjudningskort, på Facebook och anslag på Ica i Idre. Även den tilltalade Tommy Kristiansson bjöds in. En del av gästerna bjöds in till kl 17 för att äta middag och övriga gäster fick komma senare.

Bogg Magnus Andersson, som var utbildad kock, flyttade till Idre ett år efter att han slutat gymnasiet. Han hade köpt in sig som delägare i vittnet Carl- Fredrik Alvrings restaurang och han hade köpt sin villafastighet. Carl-Fredrik Alvring bjöds in till festen. Även vittnena Andreas Söderqvist, Fredrik Johansson, Mattias Jonsson, Elin Kvilten, Carl Gustav Nilsson, Carl-Fredrik Alvring, Lena Nilsson, Lars Westblad, Eva Westblad, Erika Kvilten Halvarsson och Tommy Persson bjöds in till festen. Makarna Lars och Eva Westblad, som båda hörts som vittnen, valde att inte gå på festen. En av deras döttrar har varit flickvän till Tommy Kristiansson och även bott tillsammans med denne. Tommy Kristiansson hade den 11 maj 2016 varit till huvudförhandling i Mora tingsrätt som åtalad för att vid två tillfällen under perioden maj 2012 till juni 2013 ha misshandlat sin dåvarande flickvän, d v s makarna Westblads dotter. Även Lena Nilsson, som är polis i Idre och mamma till vittnet Carl Gustav Nilsson, valde att inte gå på festen. Sonen Carl Gustav Nilsson gick inte heller han på festen. Carl Gustav Nilsson fick under kvällen en bild tagen av Tommy Persson skickad till sin mobil via appen My Story som visar bilder i 24 timmar. Bilden som visade Tommy Kristiansson lades upp kl 23.58. Carl Gustav Nilsson tog av en tillfällighet en s k screen-shot på bilden.

Carl-Fredrik Alvring har berättat att han kände Bogg Magnus Andersson sedan 2013 som arbetskamrat och ny kompanjon i den restaurangrörelse de drev i Idre. På juldagen 2015 fick han telefonsamtal från Bogg Magnus Andersson som var upprörd över att en efterfest spårat ur. Han hämtade upp Bogg Magnus Andersson

MORA TINGSRÄTT
Rotel 6
Rotel 6:1

DOM
2016-12-02

B 583-16

ca kl 04 på en skogsväg. Bogg Magnus Andersson hade varit arg och besviken på Tommy Kristiansson som inte hade hjälpt honom när han hamnade i bråk med en annan person. Händelsen fördes på tal några gånger av Bogg Magnus Andersson som då tog upp att han inte fått någon hjälp av Tommy Kristiansson. Han kom till festen den 15 maj något försenad ca kl 17.10 och gick in lilla dörren vid groventrén. Han tror att Tommy Kristiansson kom in samma väg och att de hade liknande skor. Han höll på att ta fel skor när han skulle gå ut. Han såg tre par skor i groventrén. Han lämnade in sin skor till polisen när han fick veta vad som hänt. Vid ca kl 20-20.30 lämnade de flesta middagsgästerna festen. Han blev kvar tillsammans med Bogg Magnus Andersson och Tommy Kristiansson. De satt i köket och pratade om sina framtidsplaner samt att Tommy Kristiansson varit på rättegång i Mora. Tommy Kristiansson blev berusad och han upplevde denne som nedvärderande mot Bogg Magnus Andersson. Han märkte inte att Bogg Magnus Andersson tog illa vid sig. Vid ca kl 22.30 - 23 kom det nya gäster, bl a en granne, personal från restaurangen samt Fredrik Johansson och Mattias Jonsson. Han lämnade festen ca kl 01. Elin Kviltén var inte där så länge som han var kvar på festen. Det förekom inget bråk på festen som han såg. Han minns att Tommy Kristiansson hade en t-shirt med Mötley Crue på bröstet och "girls, girls, girls" på ryggen.

Andreas Söderqvist var inbjuden till middagen, men tackade nej till att äta. Han stannade till ca kl 19.55 för att han skulle hinna till Gulf som stängde kl 20. Han kom sedan tillbaka till festen ca kl 01.30. När han kom tillbaka märkte han att Tommy Kristiansson och Fredrik Johansson var berusade och att de båda gick ut. Mattias Jonsson gick också ut. När det "hettade till" mellan Tommy Kristiansson och Fredrik Johansson gick Mattias Jonsson emellan dem. Han såg inte att det utdelades några slag. Han skjutsade hem två personer från festen och åkte sedan tillbaka för att hämta och skjutsa hem Fredrik Johansson. Han såg då att Tommy Kristiansson, Mattias Jonsson och Fredrik Johansson stod på förstutrappan. Han vände och åkte ner till byn igen. Han träffade sedan Elin Kviltén efter vägen ca 200 meter från hennes bostad.

Fredrik Johansson och Mattias Jonsson har båda berättat att de kom tillsammans till festen ca kl 23.30. De hade bjudits in till festen via Facebook. De satt i vardagsrummet och Mattias Jonsson pratade med Erika Kviltén Halvarsson. Det var då ca 8-10 personer på festen. Tommy Kristiansson blev irriterad och sade till Erika Kviltén Halvarsson att hålla käften. Fredrik Johansson sade till Tommy Kristiansson att inte säga så. Tommy Kristiansson blev arg. Stämningen försämrades. Tommy Kristiansson ville att de skulle gå ut och efter en stund följde Fredrik Johansson med. Fredrik Johansson fick se att Tommy Kristiansson hade en trasig flaska i högra handen. Tommy Kristiansson och Mattias Jonsson stod och tjafsade med varandra på trappan. Fredrik Johansson gick fram och ställde sig mitt emot Tommy Kristiansson. På hans vänstra sida kom då Mattias Jonsson och knuffade till Tommy Kristiansson som tog ett steg bakåt av knuffen. Fredrik Johansson tog tag om Mattias Jonssons mage och drog denne därifrån. De lämnade festen. När de lämnade festen var endast Bogg Magnus Andersson och Tommy Kristiansson kvar. Fredrik Johansson har inte kunnat erinra sig om Bogg Magnus Andersson var med ute på förstutrappan. Fredrik Johansson har inte kunnat säga var den trasiga flaskan tog vägen. Mattias Jonsson har därutöver berättat att han kände sig provocerad av att Tommy Kristiansson hade en trasig flaska i handen, men inte hotad eller rädd, samt att han såg Bogg Magnus Andersson ute på förstutrappan. Han tänkte forcera Tommy Kristiansson över trappräcket för att avväpna denne. Tommy Kristiansson parerade och slog ett knytnävsslag i huvudet på honom. Han blev arg och Fredrik Johansson drog bort honom. Det har även framkommit att Mattias Jonsson delgivits misstanke om att han skulle ha misshandlat Tommy Kristiansson och att förundersökningen i den delen lagts ned.

Elin Kviltén och Erika Kviltén Halvarsson var på en annan fest tidigare på kvällen, men gick sedan på festen hos Bogg Magnus Andersson. De kom till festen ca kl 01. De cyklade till festen och lämnade festen vid ca kl 02.55. Tidpunkten stöds av en positionering som tagits fram från hennes mobiltelefon. Elin Kviltén skildes från

MORA TINGSRÄTT
Rotel 6
Rotel 6:1

DOM
2016-12-02

B 583-16

Erika Kviltén Halvarsson ca kl 03.04, vilket också stöds av en annan positionering. Hon träffade därefter Andreas Söderqvist som kom i bil. Han hjälpte henne med att ställa cykeln och sedan följde Elin Kviltén med honom på en biltur runt om i Idre. Elin Kviltén skickade ett sms till Erika Kviltén Halvarsson kl 03.23:16 med innehåll att hon var hemma, vilket även framgår av undersökningen av hennes mobil. Elin Kviltén och Andreas Söderqvist har båda uppskattat tiden som de åkte omkring i bilen till ca en timme. När Andreas Söderqvist skjutsade hem Elin Kviltén upptäckte hon att hon hade glömt sin handväska. Hon fick skjuts av Andreas Söderqvist tillbaka till Bogg Magnus Andersson hus. De parkerade på uppfarten. Andreas Söderqvist klev ur bilen, men gick inte in i huset. När de kom fram till huset möttes de av Tommy Kristiansson. Andreas Söderqvist såg Tommy Kristiansson och att denna höll något under sina korslagda armar som såg ut som en kniv. Elin Kviltén uppgav att hon ville titta om hon glömt sin handväska i huset. Tommy Kristiansson sade först att Bogg Magnus Andersson inte var hemma. När Elin Kviltén svarade att hon inte brydde sig i det utan att hon bara skulle hämta sin väska. Tommy Kristiansson sade då att hon inte skulle gå in för att Bogg Magnus Andersson sov. När Elin Kviltén ändå gick in i huset gick Tommy Kristiansson före henne i korridoren mot sovrummen. Elin har uppskattat att klockan då var ca 04.30 och det pågick inte längre någon fest. Elin Kviltén hämtade sin handväska som stod under köksbordet. Det sista Elin Kviltén såg var att Tommy Kristiansson stod kvar i korridoren. Andreas Söderqvist skjutsade hem Elin Kviltén och fortsatte sedan hem till sig. De pratade på vägen hem om att Andreas Söderqvist hade sett att Tommy Kristiansson hade en kniv som stack fram på ena sidan mellan dennes korsade armar. Elin Kviltén hade inte gjort någon sådan iakttagelse. De pratade om att de kanske skulle åka tillbaka, men konstaterade sedan att Tommy Kristiansson och Bogg Magnus Andersson var ju kompisar. När Elin Kviltén kom till sin bostad upptäckte hon att hon inte hade någon nyckel till ytterdörren. Hon bestämde sig för att gå tillbaka till Bogg Magnus Anderssons hus för att leta efter nyckeln. Elin Kviltén har uppskattat att det tog henne ca 30 minuter att gå tillbaka till Bogg Magnus Anderssons hus. En positionering visar att hon kl 05.00:45 befann sig vid

sin egen bostad. Hon hade kontakt på Snapchat med Fredrik Johansson på vägen till Bogg Magnus Anderssons hus. Enligt extraktionsrapporten skedde denna kontakt bl a strax efter kl 05. Elin Kviltén har uppgett att hon tror att hon kom tillbaka till huset den andra gången ca kl 05. Hon märkte att ytterdörren var olåst. Hon gick in och tittade i köket efter nyckeln. Hon tog en bild av köksbordet och skickade via Snapchat till Andreas Söderqvist med texten ”misär”. Hon tittade in i vardagsrummet. Hon fortsatte mot badrummet. Hon tittade in i sovrummet och upptäckte den döda kroppen. Hon sprang ut ur huset och skickade ett meddelande till Andreas Söderqvist som åkte till henne. Hon har angett att hon skickade meddelandet på Snapchat ca kl 5 till Andreas Söderqvist. Av extraktionsrapporten framgår att Elin Kviltén skickade ett meddelande via Snapchat till Andreas Söderqvist kl 05.41. Andreas Söderqvist kom med bil dit. Tillsammans knackade de på dörren till ett grannhus, men ingen öppnade. De gick då till makarna Westblads hus och knackade på. Lars Westblad öppnade och släppte in dem.

Eva Westblad stannade i huset med Elin Kviltén och Andreas Söderqvist medan Lars Westblad gick hem till Bogg Magnus Andersson. Han ringde larmcentralen kl 05.54 och blev kopplad till en polis som han hade telefonkontakt med när han gick in i huset. Han bedömde att Bogg Magnus Andersson var avliden. Polisens länskommunikationscentral kontaktade polismännen Lena Nilsson och Göran Nilsson som kom som första polispatrull till platsen. Räddningstjänsten var då redan på plats.

Av det preliminära obduktionsprotokollet och rapport från utvidgad rättsmedicinsk obduktion framgår att Bogg Magnus Andersson undersökningsfynden talar starkt för att dödsorsaken var skallskador samt att den mest troliga dödstidpunkten uppskattats till kring klockan 04.30 den 15 maj 2016 med en osäkerhet i skattningen på ungefär plus/minus tre timmar. Vidare har konstaterats i huvudsak frakturer på skallen, skallbasen, ansiktsskelettet och ringbrosket; slitskador på hårda hjärnhinnan, blod under hårda hjärnhinnan, stötblödningar och ytliga slitskador i hjärnan

samt måttlig hjärnsvullnad; sårskador på huvudet och vänstra handen; blåmärken och underhudsblödningar på huvudet, halsen, höger arm, vänster arm, bålen, höger ben, vänster ben samt sätet; tandskador framtill i underkäken; blödningar och sår i munslemhinnan; nagelskada på höger långfinger; punktformade blödningar i ögonens bindehinnor och i området kring ögonen; blödningar och slitskador i tarmarna och tarmkåxet samt blödning bakom bukhinnan. Den rättsmedicinska bedömningen anger att frakturerna, blåmärkena, underhudsblödningarna, tandskadorna och blödningar och sår i munslemhinnan har utseende som visar på uppkomst genom trubbigt våld. Sårskadorna har utseende som talar starkt för uppkomst genom trubbigt våld. Sårskadorna på högra och vänstra sidan av huvudet har utseende som talar för slag eller islag mot en hård yta med tämligen tvär kant, till exempel slag med en lampfot liknande den som beskrivs från polisen. Skadebilden på huvudet och halsen har orsakats av upprepat kraftigt trubbigt våld som främst varit riktat mot huvudets och halsens högra sida. Skadebilden på och bakom öronen kan ha uppkommit genom dragning i öronen och inpressning av naglar bakom öronen. Skadebilden i buken talar starkt för uppkomst genom trubbigt våld, till exempel genom ett lokalt tryck på buken där de skadade organen har pressats mot kotpelaren. Några av skadorna på högra armen har utseende och placering som är förenliga med s k avvärjningsskador. De punktformade blödningarna i och omkring ögonen var betydligt mer uttalade på den högra sidan, vilket möjligen kan förklaras av en lokal blodstockning till följd av den omkringliggande mjukdelssvullnaden. Det finns förekomst av blod i luftvägarna som talar för inandning av blod (aspiration). Den sammantagna skadebilden talar, enligt det rättsmedicinska utlåtandet, starkt för att åtminstone merparten av skadorna orsakats av annan person. Den neuropatologiska undersökningen har ytterligare bekräftat att skallskadorna varit åldermässigt färska, jämgamla och ej äldre än 1-2 timmar samt att den mikroskopiska undersökningen inte visat några förändringar i hjärnan förenliga med generell syrebrist vilket möjligen kan tala för att döden inträtt hastigt, d v s utan att den föregåtts av en utdragen dödsprocess. Vidare konstateras att skadebilden talar starkt för kraftigt våld mot huvudet i

synnerhet mot dess högra sida samt att hjärnskadornas omfattning och lägen talar starkt för att dessa lett till döden.

Av den inledande platsundersökningen framgår att kroppen efter Bogg Magnus Andersson påträffades i sovrummet. Kroppen låg på rygg och var naken. Huvudet var lindat med en gasbinda och var blodigt. Det fanns stänk av blod på kroppen, golv, väggar och tak. Sladden till en lampa låg bredvid kroppen och var delvis virad runt vänster arm. Gasbindan som satt runt huvudet avlägsnades på plats av rättsläkare. Av brottsplatsundersökningen framgår att det på hallen påträffades en rund ring ca 17,5 cm i diameter och ca 2 mm tjock som visat sig vara blod. I köket till vänster om kylskåp och nedanför ett underskåp fanns en mindre blodbesudling. Ovanpå underskåpet stod en mikrovågsugn och framför den fanns en 17,5 cm stor ring avsatt med blod och rakt nedanför underskåpsluckan fanns en blodrinning. I köket fanns en tygklädd trästol som på höger och vänster armstöd hade mindre blodbesudlingar. På en skinnfåtölj som stod mellan köksbordet och diskbänken fanns en blodbesudling högst upp på ryggstödet. I badrummet konstaterades att positivt besked på blodförprovning gavs när kanten i golvbrunnen i duschen torkades av med en tops. Toalettlocket påträffades under badkaret. Golvet var rent från damm och smuts, även under badkaret. Toalettstolen var ren och fri från damm och var spolad. Inga blodbesudlingar konstaterades på toalettstol, bidé, tvättställ eller blandaren. I sovrummet där Bogg Magnus Anderssons kropp hade påträffats låg två kuddar och mellan dessa en överdel till en golvlampa. Under sängen påträffades mot en i framkant hoprullad trasmatte ett par jeans med en strumpa instoppad i varje ben och ett par kalsonger nedstoppade i höger byxben. På golvet fanns en svart t-shirt. Bakom sängens fotända låg bl a en jacka, en huvtröja och ett par gråa smutsiga träningsbyxor och ytterligare ett par grå träningsbyxor. Inga skador eller blodbesudlingar påträffades på dessa kläder. I en av två soptunnor vid infarten framför garaget fanns högst upp en plastpåse med en blodbesudlad papperstuss i. På förstukvisten låg på trägolvet delar av en ljuslykta. Till höger om dörren påträffades på överliggaren blodbesudlingar. På hallen påträffades framför

en soffa en mindre plåtdetalj och den tidigare nämnda ringen avsatt med blod. I analys och slutsats av brottsplats-undersökningen har anmärkts att det inte finns avsättningar på synligt blod på dörrkarmar och lister eller i badrummet vilket ger stöd för att det städats i badrummet efter eller i samband med händelsen.

Blodbildsanalysen har gett slutsatsen att samtliga undersökta stänk har stänkriktning från platsen där offret anträffades. Stänkens storlek, utbredning och utseende är typiska med att de uppstått i samband med att kraftigt våld åsatts en blödande kroppsdel och att ett blodigt föremål svingats vid samma plats. Stänkens storlek, utbredning och utseende är förväntade om offrets huvud har varit i en position lägre än ca 65 cm (knästående/sittande/liggande) när det utsattes för våld. Det iaktogs även stänk och kontaktsår med utspätt blod, vilket ger starkt stöd för att offrets bandage var vått och blodbesudlat när han blev utsatt för kraftigt trubbigt våld. Iakttagelser av stänk av blodkoagel ger stöd för att förloppet varit utdraget när offret fick sina skador i huvudet (tioalet minuter). Sammantaget blir bedömningen av händelseförloppet att offret fick skada/skador i huvudet så att blödning uppstod. Huvudet bandagerades. Minst ett tiotal minuter senare blev offret utsatt för upprepat kraftigt våld mot huvudet när han befann sig knästående och liggande mellan madrasserna. Bandaget runt offrets huvud var då vått av någon vätska. Inget tyder på att offret gjorde motstånd i samband med att han utsattes för det kraftiga våldet.

Av undersökningsprotokoll av kläder som påträffats under sängen i Bogg Magnus Anderssons sovrum har blod funnits på jeans, kalsonger och t-shirt.

Av sakkunnigutlåtande från Nationellt Forensiskt Centrum (nedan NFC) delredovisning 2 framgår att DNA-undersökning blod på lampknapp, glödlampa och stickkontakt på lampan som påträffats bredvid Bogg Magnus Anderssons kropp kommer från Bogg Magnus Andersson (grad +4). Undersökning av blod på jeansens vänstra ben har visat en blandning av DNA från två personer. Resultatet talar starkt för att del av DNA kommer från Bogg Magnus Andersson (grad +3) och

extremt starkt för att DNA inte kommer från Tommy Kristiansson (grad -4).

Undersökningen av blod på livrem och kalsonger visar resultat som extremt starkt talar för att DNA kommer från Bogg Magnus Andersson. Undersökningen av den t-shirt som påträffades under Bogg Magnus Anderssons säng visar resultat som talar extremt starkt för att DNA på avigsidan och nacken kommer från Bogg Magnus Andersson. På rätsidan nertill på framstycket visar undersökningen en blandning av DNA från två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA kommer från Bogg Magnus Andersson och del från Tommy Kristiansson (grad +4).

Undersökningen av skor som lämnats till polisen av Alvring visar resultatet extremt starkt för att DNA inte kommer från Bogg Magnus Andersson eller Tommy Kristiansson (grad -4). På nagelskrap från Tommy Kristianssons vänstra hand erhöles indikation av blodförekomst. Analysen gav resultat på DNA och talar extremt starkt för att blodet/DNA kommer från Tommy Kristiansson (grad +4).

Undersökningen i samma delrapport av nagelskrap från Bogg Magnus Anderssons högra hand visade blod på fyra av fem tops. Analysen på en tops visade en blandning av DNA från minst två personer och resultatet av undersökningen talar extremt starkt för att del av DNA kommer från Tommy Kristiansson (grad +4) och del av DNA från Bogg Magnus Andersson (grad +4). Ytterligare en tops visade blandning av DNA från minst två personer och där resultat visade att huvuddelen av DNA kom från Bogg Magnus Andersson (grad +4). På två tops visade resultat blod/DNA som extremt starkt talade för att det kom från Bogg Magnus Andersson (grad +4). Den femte topsen kunde DNA som kan jämföras mot person inte påvisas. Resultaten av undersökning av nagelskrap från vänster hand på fem tops visade samtliga på blodförekomst. Två av topsen analyserades och analys visade blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA kommer från Tommy Kristiansson (grad +4) och den mindre delen från Bogg Magnus Andersson. Övriga DNA-undersökningar visade endast blod och DNA från Bogg Magnus Andersson. På sönderslagen flaska som anträffats på framsidan av huset kunde inte något blod påvisas.

Av rättsintyg avseende Tommy Kristiansson framgår att han vid undersökningen uppvisat bl a blåmärken på huvudet och högra armen, huddefekter på huvudet (bl a en lindrig svullnad högt upp i pannan med rödspräcklig missfärgning), högra armen, vänstra armen, bålen och högra benet samt blodbesudlingar på händerna.

Blåmärkena har haft utseende som starkt talar för uppkomst genom trubbigt våld t ex slag eller islag. Huddefekterna har haft utseende som talar starkt för uppkomst genom skrapande våld. Huddefekterna på vänstra armen har utseende som är förenligt med rivning med naglar. Skadorna bedöms ha utseende förenligt med uppkomst natten mellan den 14 och 15 maj 2016.

Av protokoll över platsundersökning i Tommy Kristianssons bostad framgår att syftet varit att söka efter blodiga föremål (kläder och tillhyggen) samt för övrigt söka efter spår eller liknande. I slutsatsen av undersökningen konstateras att inga blodbesudlade klädesplagg eller annat som härrör från mordet påträffats. Av protokoll från DNA-undersökning av skor, strumpor m m som beslagtagits i Tommy Kristianssons bostad framgår att inga blodförekomster påträffats.

Den 29 augusti 2016 gjordes en undersökning av förstukvisten på Bogg Magnus Anderssons hus för att söka detaljer som kan ha orsakat rivskador på Tommy Kristiansson, d v s de två parallella rivskador på Tommy Kristianssons underarm. I undersökningsprotokollet konstateras att inga utstående metalliska föremål eller annat hårt föremål påträffats. Den analys och slutsatsen görs att detta ger starkt stöd för att de skador som Tommy Kristiansson fått på sin arm inte uppkommit på förstukvisten.

Bogg Magnus Andersson hade i sin telefon en applikation med inspelningsfunktion som aktiverades när uppringningsfunktionen startade. Från Bogg Magnus Anderssons telefon har återopats ett inspelat samtal mellan Bogg Magnus Andersson och - enligt vad åklagaren påstått, vilket inte vitsordats av försvaret -

MORA TINGSRÄTT
Rotel 6
Rotel 6:1

DOM
2016-12-02

B 583-16

Tommy Kristiansson. Ljudfilen har undersökts och bearbetats digitalt för att förbättra uppfattbarheten i talet som finns inspelat. Åklagaren har åberopat uppspelning av ljudfilen samt en avskrift av ljudfilen med följande vid huvudförhandlingen justerade lydelse.

M = Den misstänkte, Tommy Kristiansson

O = Offret, Magnus Andersson

M - .du ska ha däng din jävel..

O - nej jag skyddar ju mitt hus..

M - ja men

O - ja

M - hus och hus

O - mitt hus...mitt hus

O - ohhsatan i helvete....

M - ser ut som du har huvudvärk..

M - eller så...dödar ..dig innan jag går härifrån...

O - ..ja..

M - ..annars kommer du att anmäla mig...

O - ...ta fick kniven här...här..så

M - ja du kommer ju anmäla mig ...

O - ja du kan va säk..

M - ja då måste ..döda digom du inte anmäler mig då så

Av uppspelningarna av ljudfiler från Bogg Magnus Anderssons telefon som åberopats av försvaret framgår följande. Samtal nr 1 och 2 mellan Tommy Kristiansson och Bogg Magnus Andersson ägde rum den 5 oktober 2015 respektive den 1 november 2015. Av inspelningen framgår att samtalet rör bl a att Tommy Kristiansson har tappat bort tillhörigheter på en fest. Samtal nr 3 mellan Tommy Kristiansson och Bogg Magnus Andersson ägde rum den 14 maj 2016 kl 16.36 och samtalet rörde kvällens fest. Av samtal nr 4 som är mellan Bogg Magnus Andersson och en annan man kl 22.58 den 14 maj 2016 framgår att Bogg Magnus Andersson bjuder in till festen även under kvällen. Även samtal nr 5 kl 23.25, samtal nr 6 kl 23.40 och samtal nr 7 kl 01.09 är mellan Bogg Magnus Andersson och en annan man och gäller festen samma kväll som Bogg Magnus Andersson bjuder in till. Av

det sista samtalet som äger rum kl 01.09 den 15 maj 2016 framgår att mannen som Bogg Magnus Andersson pratar med avser att komma inom fem minuter.

Den tilltalade Tommy Kristiansson har i huvudsak uppgett följande. Han lärde känna Bogg Magnus Andersson för tre år sedan genom sitt arbete som liftskötare. De har umgåtts och haft roligt tillsammans. Han blev bjuden på festen och kom dit vid ca kl 17. Han hade inte druckit någon alkohol när han kom dit. Han hade med sig några öl och lite whiskey. Han hade på sig jeans, en t-shirt med tryck, en svart vinterjacka, keps och vita skor. Han tog av sig skorna innanför dörren. Han fick en kram av Bogg Magnus Andersson när han kom. Efter middagen blev han och Carl-Fredrik Alvring ensamma under ca en halvtimme innan det kom nya gäster. Det var både kända och okända personer för honom. Bland andra kom Elin Kviltén. Han uppfattade henne som berusad när hon kom. Han märkte att hon inte kunde gå rakt. Bogg Magnus Andersson satte på musik och bjöd på alkohol. Gästerna satt i köket. Det var roligt. Han drack ca tre glas vin, tre öl och ett par whiskey. Han blev osams med Fredrik Johansson. De gick ut för att reda ut saken. Han hörde att Mattias Jonsson sade att de skulle slå ner honom. Han slog av en flaska mot stenplattorna på gången för att kunna skydda sig. Fredrik Johansson och Mattias Jonsson stod då på förstutrappan. Mattias Jonsson gick emot honom. Han stoppade glasflaskan i bakfickan. Mattias Jonsson slog ett knytnävsslag som träffade i pannan. Han fick en bula i pannan av slaget. De stod då ca 10 meter från förstutrappan. Mattias Jonsson gick sedan tillbaka till förstutrappan. Han såg att Bogg Magnus Andersson stod på förstutrappan. När han gick mot trappan skrek Mattias Jonsson att han skulle kasta glasflaskan. Mattias Jonsson knuffade honom mot trappräcket på vänstra sidan av ytterdörren. Han gjorde illa sig på trappräcket och började blöda på handleden. Fredrik Johansson tog tag i Mattias Jonsson och gick iväg med denna. Han har varit klasskamrat med Fredrik Johansson och han vet vem Mattias Jonsson är. Det är ingen osämja mellan dem, men de har aldrig gillat varandra. Bogg Magnus Andersson tog i honom och sade till honom att lugna sig. Bogg Magnus Andersson klappade om honom och undrade hur det var med handleden. Bogg Magnus

Andersson tog fram bandage från ett köksskåp för att lägga om hans handled, men han ville inte ha något bandage. Bogg Magnus Andersson gick in i sitt sovrum. Bogg Magnus Andersson ville att han skulle gå. Han minns inte att Bogg Magnus Andersson ringde till någon. Han satte på sig jackan för att gå hem. Det kom då in en okänd mansperson i köket. Bogg Magnus Andersson kom ut i köket. Han förstod att Bogg Manus Andersson kände mannen då denna frågade mannen ”kommer du först nu, festen är slut”. Den okände mannen frågade om det inte var någon fest längre. Bogg Magnus Andersson svarade att festen var slut. Den okände mannen ville låna toaletten. Bogg Magnus Andersson gick in i sitt sovrum igen. Han såg en bil på garageuppfarten. Bogg Magnus Andersson ville inte ha in fler gäster i huset. Han sade till Bogg Magnus Andersson att han skulle fixa det. Han gick ut i groventrén och mötte Elin Kviltén. Han förklarade för henne att festen var slut, men hon ville hämta sin väska och gick in. Han gick efter henne några meter in i köket. Elin Kviltén hämtade sin väska och åkte sedan igen. Han såg inte Andreas Söderqvist, såg att det satt en person i bilen. Den okände personen var på toaletten och Bogg Magnus Andersson var i sitt sovrum när Elin Kviltén kom. Han ringde vid ca kl 03.30 till Johan Berg och direkt därefter till Dennis Seldén för att få skjuts hem. Detta gjorde han ungefär samtidigt som den okände mannen kom. Han fick ingen skjuts utan gick hem. Det tar ca 20 minuter att gå från Bogg Magnus Anderssons hus och hem. Han minns att han ringde till sin mor när han hade kommit hem. Han ringde senare på morgonen till sin far. Han väcktes sedan i sin bostad av polis som riktade vapen mot honom. Han såg inte att Bogg Magnus Andersson var inblandad i något bråk under festen. Han såg ingen skada på Bogg Magnus Andersson. Bogg Magnus Andersson hade kläder på sig när han såg honom senast. Han har aldrig sett den okände mannen tidigare. Mannen var svartklädd, hade en keps och kom in genom groventrén. Efter middagen visade Bogg Magnus Andersson honom hur man tar sig ur ett strypgrepp. Bogg Magnus Andersson hade lärt sig det i hemvärnet. Detta kan förklara vridmärket på Bogg Magnus Anderssons tröja. Han och Bogg Magnus Andersson var ut och urinerade vid ett tillfälle under kvällen. Bogg Magnus Andersson höll på att ramla omkull och han drog upp

honom. Bogg Magnus Andersson tog tag i hans högra arm när han drog upp honom. Han har inte tagit någon annans skor på festen. Han äger inga s k skateskor. På arbetet har han skoterkängor eller svarta arbetsskor med stålhätta. Han har två par vita skor varav ett par med kardborrestängning. Bogg Magnus Andersson hade ett par smutsiga gråa mjukisbyxor på sig på festen.

Av promemoria upprättat vid undersökning av Tommy Kristianssons mobiltelefon framgår att hans telefon ringt till modern den 15 maj kl 04.38:13, kl 04.45:30 och kl 04.46:34 samt att moderns telefon ringt till hans telefon kl 04.49:46 och kl 04.57:08.

Tingsrättens bedömning

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan, d v s som ska bevisa att det gått till på det sätt som har angetts i gärningsbeskrivningen. Det finns flera rättsfall från Högsta Domstolen om beviskravet , d v s kravet på hur stark bevisning som krävs, där det angetts att det för fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åtalet gäller (se NJA 1980 s 725, NJA 1996 s 176). Högsta Domstolen angav i det s k balkongmålet (NJA 2015 s 702) att beviskravet ” ställt utom rimligt tvivel” innebär att det inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som anges i åtalet. Det angivna beviskravet har tolkats i doktrinen på så sätt att det praktiskt sett ska framstå som uteslutet att den åtalade är oskyldig eller att konkreta alternativa möjligheter till åklagarens påstående har kunnat uteslutas. Detta innebär att det för all brottslighet gäller att det ska ställas synnerligen höga krav på bevisningen, vilket är särskilt viktigt när det är fråga om så allvarlig brottslighet som i detta mål.

För att Tommy Kristiansson ska kunna dömas för mord krävs att det inte råder några rimliga tvivel om att han tagit Bogg Magnus Anderssons liv genom att med tillhygge tilldela denna ett stort antal slag mot huvudet. För att beviskravet ska vara uppfyllt krävs att det inte råder några rimliga tvivel om att han tagit Bogg Magnus

Anderssons liv och det får inte finnas andra möjliga förklaringar eller möjligheter än det som innefattas i åtalet.

Det är åklagaren som har att styrka åtalet och som måste motbevisa den tilltalades uppgifter. Det åtalade brottet i detta mål har ett högt straffvärde och därmed måste även höga krav ställas på bevisningen.

Åtalet bygger på muntliga uppgifter från vittnen, dels vittnet som varit på festen och dels vittnen som inte varit med på festen, men som har haft kontakter med personer som varit på festen. Vissa vittnesförhör har rört sådant som har liten betydelse för bedömningen. Flertalet av vittnet har varit mer eller mindre påverkade av alkohol. Det är främst vittnena Elin Kviltens och Andreas Söderqvists berättelse som är av betydelse. Deras berättelser går isär vad gäller Andreas Söderqvists uppgift om att Tommy Kristiansson höll ett knivliknande föremål bakom sina korsade armar. De har också olika uppfattningar om hur berusad Elin Kvilten var. Elin Kvilten har uppgett att hon inte hade druckit så mycket alkohol, medan Andreas Söderqvist, som var nykter och körde bil, har uppgett att Elin Kvilten var så berusad att hon inte kunde gå rakt när han hämtade upp henne med bilen.

Åtalet bygger även på undersökningar och utredningar som gjorts på brottsplatsen, av den avlidne, den misstänkte, av telefoner och ljudfiler. Åklagaren har beskrivit ett händelseförlopp under sen eftermiddag och kvällen den 14 maj 2016 och fram till tidig morgon den 15 maj 2016. Det finns i det händelseförlopp som åklagaren beskrivit en rad omständigheter som talar för att Tommy Kristiansson begått den åtalade gärningen. Det finns också en del svårförklarliga moment i utredningen. Frågan blir därför om Tommy Kristiansson i tillräcklig grad kan knytas till mordet.

Dödstidpunkten har av rättsläkare angetts till kl 04.30 plus/minus tre timmar. Utredningen visar att Bogg Magnus Andersson måste ha haft en skada på huvudet redan innan han tillfogades de slag som dödade honom. Av undersökningar på

brottsplatsen har framgått att blodstänk funnits på golv, väggar och tak. Analyser har visat att det blodet nästan uteslutande kommer från Bogg Magnus Andersson samt att det även finns koagulerat blod, vilket stöder påståendet om att Bogg Magnus Andersson haft en skada redan före att han erhöll de dödande slagen mot huvudet. Den rikliga blodförekomsten på brottsplatsen samt förekomsten av blodstänk på golv och väggar talar för att en gärningsman borde ha fått blodstänk på sig. Av undersökningen av Tommy Kristiansson, hans bostad och bil har inte någon blodförekomst från Bogg Magnus Andersson kunnat konstateras. Varken Elin Kvilten eller Andreas Söderqvist har lämnat någon uppgift om att de noterat något anmärkningsvärt beträffande Tommy Kristianssons klädsel när Elin Kvilten skulle hämta sin handväska. Andreas Söderqvist har därvid uppgett att Tommy Kristiansson stod i skenet av bilen strålkastare när han gjorde iakttagelsen av att Tommy Kristiansson höll något knivliknande föremål i händerna. Det har inte gått att återfinna den t-shirt som Tommy Kristiansson hade på sig på festen, vilket är besvärande för Tommy Kristiansson. Det får genom Tommy Perssons fotografi, som skickades till Carl Gustav Nilsson, och handlingar utvisande att Tommy Kristiansson beställt en sådan t-shirt, anses utrett att Tommy Kristiansson på festen hade en t-shirt med Mötley Crue fram och rosa text med ”girls, girls, girls” på ryggen. Även andra vittnesuppgifter stöder detta. Tommy Kristiansson har inte kunnat ge någon förklaring till varför t-shirten inte återfunnit annat än att han brukar tappa bort saker och klädesplagg. Det går inte att dra någon slutsats vare sig att Tommy Kristiansson inte haft blodförekomst från Bogg Magnus Andersson eller att han haft det.

En annan omständighet som är besvärande för Tommy Kristiansson är att DNA från honom påträffats på Bogg Magnus Andersson kropp och kläder. Tommy Kristiansson har förklarat detta med att han och Bogg Magnus Andersson hade kroppskontakt vid i vart fall fem tillfällen under festen. Detta skedde genom att de kramades när han kom till festen, att Bogg Magnus Andersson under kvällen visat honom olika grepptekniker, att han hjälpte Bogg Magnus Andersson från att ramla

omkull när de var utomhus för att urinera, att Bogg Magnus Andersson klappade om honom ute på förstutrappan efter bråket med Fredrik Johansson och Mattias Jonsson och att Bogg Magnus Andersson ville hjälpa honom att lägga om sår på handleden. Försvaret har även lyft fram att Tommy Kristiansson har ett kroniskt problem med ett öga som rinner, vilket skulle innebära att sekret med hans DNA lättare ”spills” från honom. Tommy Kristianssons förklaringar om varför hans DNA återfunnits på Bogg Magnus Andersson kan inte sägas vara så osannolika att de helt kan lämnas utan avseende. Trots det är förekomsten av DNA från Tommy Kristiansson på Bogg Magnus Andersson besvärande för Tommy Kristiansson. Någon slutsats om hur DNA från Tommy Kristiansson hamnat på Bogg Magnus Andersson kan inte göras utifrån vad som framkommit.

En annan omständighet som måste vägas in i bedömningen är att det av utredningen i målet framkommit att det på Bogg Magnus Andersson påträffats DNA från en annan person som inte kunnat identifieras. Det har vidare påträffats skoavtryck i Bogg Magnus Anderssons hus som inte kunnat bindas till Tommy Kristiansson.

Den ljudfil från det inspelade samtalet från Bogg Magnus Anderssons telefon mellan honom och Tommy Kristiansson är också en omständighet som i sig är besvärande för Tommy Kristiansson. Av utredningen framgår att ljudfilen skapades i samband med ett utgående samtal kl 03.33:15 den 15 maj. Det har inte lagts fram någon uppgift om vem telefonsamtalet gick till. Ljudfilen har bearbetats av polisen och ljudförbättring har skett. Trots detta framstår kvaliteten av den i rätten uppspelade ljudfilen som otydlig i vissa delar och det är därför förenat med vissa svårigheter att urskilja vad som sägs och därmed även att dra några säkra slutsatser av det uppspelade förhöret. Det går inte heller att av inspelningen av samtalet dra någon slutsats om Tommy Kristiansson och Bogg Magnus Andersson var ensamma eller om det fanns ytterligare någon person närvarande.

Försvaret har åberopat uppspelning av sju inspelade telefonsamtal från Bogg Magnus Anderssons mobiltelefon. Det har inte framkommit med vem eller vilka Bogg Magnus Andersson talade med vid de fyra samtalen på kvällen den 14 maj kl 22.58, kl 23.25, kl 23.40 och den 15 maj nr 7 kl 01.09. Av de fyra senare samtalen som spelats upp framgår att Bogg Magnus Andersson även så sent på kvällen och natten bjöd in till fest. Det har inte framkommit om samtalen sker till eller från Bogg Magnus Anderssons mobiltelefon. Tommy Kristianssons påstående om att det kom en för honom okänd man till Bogg Magnus Anderssons hus får visst stöd av dessa inspelade samtal. Det saknas utredning om vem eller vilka Bogg Magnus Andersson samtalade med. Denna brist kan inte läggas Tommy Kristiansson till last, utan måste ses som en brist i utredningen till stöd för åtalet. De inspelade samtalen ger därmed visst stöd till Tommy Kristianssons påstående om en okänd man som kommit sent till festen, vilket innebär att hans påstående om den okände mannen inte kan anses vara så osannolik att det helt kan lämnas utan avseende.

Vid en sammanvägning av bevisningen som åberopats till stöd för åtalet konstateras att det finns sådana oklarheter i delar av utredningen som gör att det måste ifrågasättas om utredningen i tillräcklig grad knyter Tommy Kristiansson till mordet. Dessa oklarheter kan sammanfattas i att det saknas mordvapen, att det påträffats DNA från okänd person på Bogg Magnus Andersson samt att det inte påträffats något blod från Bogg Magnus Andersson på Tommy Kristiansson eller hans tillhörigheter, samt att det saknas utredning om vem eller vilka Bogg Magnus Andersson talade med i telefon under natten i de inspelningar som åberopats av försvaret. De oklarheter som redogjorts för ovan gör att det inte går att utesluta att det finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet och att det därmed inte heller går att utesluta att det kan finnas en annan gärningsman än Tommy Kristiansson. Med de högt ställda beviskrav som gäller konstaterar tingsrätten att det därför finns utrymme för tvivel och att den bevisning som lagts fram inte har den robusthet som krävs för att åtalet ska kunna anses vara styrkt. Slutsatsen blir därför att åtalet ska ogillas.

MORA TINGSRÄTT
Rotel 6
Rotel 6:1

DOM
2016-12-02

B 583-16

Skadeståndsfrågan

Med den utgången i skuldfrågan ska målsägandenas skadeståndsyrkanden lämnas utan bifall.

Övriga frågor

Sekretess enligt 35 kap 1 § och 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen för fotografier (sidorna 9-11 och 15-25 tillägg 1 till förundersökningsprotokoll tingsrättens aktbilaga nr 59) som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar ska bestå.

Åklagarens yrkande om att beslagtaget gods ska bestå till dess domen vinner laga kraft ska bifallas.

Med hänsyn till målets art och omfattning är ersättningsyrkandena från försvararen och målsägandebiträde skäligen och ska bifallas. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträde ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 400)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, inges till tingsrätten senast den 23 december 2016.

Agneta Benner

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19870602-7250	Datum för dom/beslut 2016-12-02
Efternamn Kristiansson	Förnamn Per TOMMY

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-05-15	2016-11-17
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.