



PARTER OCH DOMSLUT

Abbas Abbas

Parter

Tiltalad

ABBAS Firas Abbas, 20011204-7295
Bergsgatan 52 1 Tr, 112 31 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Alparslan Tügel
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Senior åklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. Kjell RUNE Hagman
2. Ulla MARIA Ottersten

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Daniell Albady
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlgvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Martina Bergh
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlgvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Domslut

Brott som Abbas Abbas döms för

Narkotikabrott, 2025-01-01, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Penningtvättsbrott, 2023-11-27, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 69
131 07 Nacka

Besöksadress
Sicklastråket 1
Nacka

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

Telefon
08-561 656 00

E-post
nacka.tingsratt@dom.se
Webb
www.nackatingsratt.domstol.se

penningtvättsbrott

Åtal som Abbas Abbas frikänns från

Medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2024-12-17, 13 kap 3 § 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till vållande till kroppsskada, grovt brott, 2024-12-17, 3 kap 8 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 månader

Skadestånd

Abbas Abbas ska betala skadestånd till Rune Hagman med 18 657 kr. Beloppet avser olovligt överfört belopp. Abbas Abbas ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 november 2023.

Maria Otterstens begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Abbas Abbas ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Alparslan Tügel ska få ersättning av staten med 179 854 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 122 133 kr arbete
- 21 750 kr tidsspillan
- 35 971 kr mervärdesskatt

Martina Bergh ska få ersättning av staten med 103 165 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 73 432 kr arbete
- 8 700 kr tidsspillan
- 400 kr utlägg
- 20 633 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ahmed Kasha

Parter

Tilltalad

AHMED Adam Musa Kasha, 20041207-6036
Granängsringen 45 Lgh 1501, 135 44 Tyresö
Medborgarskap: Sudan

Offentlig försvarare
Advokat Jessica Madani
Advokatfirman Helios AB
Box 121 22, 102 24 Stockholm

Åklagare

Senior åklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

Ulla MARIA Ottersten

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Daniell Albady
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Martina Bergh
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Domslut

Åtal som Ahmed Kasha frikänns från

Grov allmänfarlig ödeläggelse, 2024-12-17, 13 kap 3 § 3 st brottsbalken

Vållande till kroppsskada, grovt brott, 2024-12-17, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Skadestånd

Maria Otterstens begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Jessica Madani ska få ersättning av staten med 171 026 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 121 748 kr arbete
- 13 775 kr tidsspillan
- 1 298 kr utlägg
- 34 205 kr mervärdesskatt

För ersättning till Martina Bergh, se domslutet för Abbas Abbas.

Staten ska stå för kostnaderna.

Isak Shamoon

Parter

Tilltalad

ISAK Daniel Shamoon, 20080308-4359
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Georgette Shamoon
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Carl Adam Åhnberg
RYDIN ADVOKATER AB
Sturegatan 46, 114 36 Stockholm

Åklagare

Senior åklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

Ulla MARIA Ottersten

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Daniell Albady
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Martina Bergh
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Domslut

Brott som Isak Shamoon döms för

Grov allmänfarlig ödeläggelse, 2024-12-17, 13 kap 3 § 3 st brottsbalken

Vållande till kroppsskada, grovt brott, 2024-12-17, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år och 4 månader

Rapporterade lagrum

Isak Shamoons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Isak Shamoon ska betala skadestånd till Maria Ottersten med 169 120 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 130 000 kr, ersättning för sveda och värk med 11 910 kr, ersättning för sakskada med 26 300 kr och ersättning för utlägg avseende sjukhusvistelse med 910 kr. Isak Shamoon ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 december 2024.

Av beloppet ska 11 460 kr betalas solidariskt med Georgette Shamoon.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen samt i partsbilagan till denna dom och som kan röja Isak Shamoons adressuppgifter och vistelseort.

Brottsofferfond

Isak Shamoon ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Carl Adam Åhnberg ska få ersättning av staten med 240 558 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 154 646 kr arbete
- 36 250 kr tidspillan
- 1 550 kr utlägg
- 48 112 kr mervärdesskatt

För ersättning till Martina Bergh, se domslutet för Abbas Abbas.

Staten ska stå för kostnaderna.

Georgette Shamoon

Parter

Vårdnadshavare (part)

GEORGETTE Maria Shamoon, 19840520-5520
Sekretess på adress

Målsägande

Ulla MARIA Ottersten

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Daniell Albady

FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB

Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martina Bergh

FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB

Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Georgette Shamoon ska betala skadestånd till Maria Ottersten med 11 460 kr. Beloppet avser lagstadgad del av det skadestånd som Isak Shamoon ska betala. Beloppet ska betalas solidariskt med Isak Shamoon. Georgette Shamoon ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 december 2024.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar samt i partsbilagan till denna dom och som kan röja Georgette Shamoons adressuppgifter och vistelseort.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-03-17, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ahmed Kasha och Isak Shamoon ska dömas för grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Abbas Abbas ska dömas för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Abbas Abbas ska dömas för medhjälp till vållande till kroppsskada, grovt brott enligt 3 kap 8 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Ahmed Kasha och Isak Shamoon ska dömas för vållande till kroppsskada, grovt brott enligt 3 kap 8 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Ahmed Kasha och Isak Shamoon har gemensamt och i samförstånd den 17 december 2024 åstadkommit en explosion på Sikvägen 29 i Tyresö varvid de framkallade fara för annans liv och hälsa och omfattande förstörelse för annans egendom.

Brottet är grovt då sprängningen varit av särskilt farlig eller allvarlig art, kraftig och skett dagtid vid ingången till ett flerfamiljshus i ett tätbebyggt område varvid fara förelegat för flera människor, en person fått livshotande skador enligt nedan, stor förstörelse orsakats på aktuellt hus och Maria Otterstens hund fått så allvarliga skador att den fick avlivas.

Ahmed Kasha och Isak Shamoon begick gärningen med uppsåt.

Genom sprängningen enligt ovan har Ahmed Kasha och Isak Shamoon genom grov oaktsamhet vållat Maria Ottersten flertalet sårskador med splitter i ansiktet, svalget, matstrupen, magsäcken, vänstra foten och vänstra benet, utslagna tänder och fraktur på vänstra stortån samt smärta. Skadorna var livshotande. Brottet är grovt med hänsyn till att gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Firas Abbas har med råd och dåd främjat gärningarna ovan genom att tillhandahålla/lämna över den el-cykel som Ahmed Kasha och Isak Shamoan använde för transport vid gärningen liksom tillhandahållande av batteri för användande vid sprängningen. Det hände den 17 december 2024 i Tyresö eller upp till några dagar dessförinnan.

Stämningsansökan 2025-03-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abbas Abbas ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K219-25)

Abbas Firas Abbas har olovligen innehaft 1,52 gram cannabis och 4,86 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 1 januari 2025 på Granängsringen, Tyresö kommun.

Abbas Firas Abbas begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-03-18, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Abbas Abbas ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K1622119-23)

Abbas Firas Abbas har upplåtit sitt konto för inbetalning av 125 000 + 120 000 kr och vidare omsättning av pengarna som åtkommits genom bedrägeri varvid beloppen olovligen förts över från Rune Hagmans konton. Överföringarna skedde den 27 november 2023 på Okänd Plats, Sverige.

Åtgärden syftade till att dölja att egendomen härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för sig själv eller någon annan att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde.

Abbas Firas Abbas begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Ahmed Kasha ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Skadestånd

Rune Hagman har begärt att Abbas Abbas ska betala skadestånd med 18 657 kr.

Beloppet avser olovligt överfört belopp. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 november 2023.

Maria Ottersten har, med grund i gärningen grov allmänfarlig ödeläggelse, begärt att Isak Shamoon, Ahmed Kasha och Abbas Abbas solidariskt ska betala skadestånd med 128 420 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 80 000 kr, ersättning för sveda och värk med 21 210 kr, ersättning för sakskada med 26 300 kr och ersättning för utlägg avseende sjukhusvistelse med 910 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 december 2024.

Maria Ottersten har, med grund i gärningen grovt vållande till kroppsskada, begärt att Isak Shamoon och Ahmed Kasha solidariskt ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Hon har även begärt ersättning för sveda och värk enligt ovan, att utges solidariskt av dessa två, för det fall sådan ersättning inte anses kunna bifallas med grund i gärningen grov allmänfarlig ödeläggelse. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 december 2024.

Maria Ottersten har begärt att Georgette Shamoon ska betala skadestånd med 11 460 kr.

Beloppet avser lagstadgad del av det skadestånd som Isak Shamoon ska betala. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Isak Shamoon. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 december 2024.

INLEDNING

Så som framgår tidigare i domen har åklagaren begärt dels att Ahmed Kasha och Isak Shamoon ska dömas för att, gemensamt och i samförstånd, den 17 december 2024 ha gjort sig skyldiga till grov allmänfarlig ödeläggelse och grovt vållande till kroppsskada, dels att Abbas Abbas ska dömas för medhjälp till dessa gärningar.

Åklagaren har vid huvudförhandlingen justerat åtalet avseende grov allmänfarlig ödeläggelse på så sätt att brottet påstås vara grovt även på grund av att gärningen var av särskilt farlig eller allvarlig art. Målsäganden Maria Ottersten, som biträder åtalen, har justerat gärningsbeskrivningen avseende grovt vållande till kroppsskada genom att lägga till orden ”hörselnedsättning båda öronen” i fjärde stycket, första meningen, före ”...samt smärta”.

Åklagaren har begärt att Ahmed Kasha ska utvisas från Sverige och förbjudas att återvända hit.

Maria Ottersten har, avseende gärningen grov allmänfarlig ödeläggelse, begärt att de tre tilltalade solidariskt till henne ska betala 128 420 kr, jämte viss ränta. Av beloppet utgör 80 000 kr ersättning för kränkning, 21 210 kr ersättning för sveda och värk, 26 300 kr ersättning för sakskador samt 910 kr ersättning för utlägg. Ersättning för sveda och värk avser 18 600 kr för sex månaders akut sjuktid och 2 610 kr för en förlorad tand, efter åldersavdrag. Av den begärda ersättningen för sakskador utgör 25 000 kr anskaffningskostnaden för en ny dvärgtax samt 1 300 kr ersättning för kläder och skor som förstördes vid händelsen. Utlägget avser kostnad för sjukhusvistelse.

Maria Ottersten har även, med åberopade av gärningen grovt vållande till kroppsskada, framställt anspråk mot Ahmed Kasha och Isak Shamoon på så sätt att de solidariskt till henne ska betala 50 000 kr för kränkning, jämte viss ränta. Hon har under denna punkt även begärt ersättning för sveda och värk enligt ovan, att utges solidariskt av dessa två, för det fall sådan ersättning inte anses kunna bifallas med grund i gärningen grov allmänfarlig ödeläggelse.

Maria Ottersten har vidare riktat anspråk mot Isak Shamoons vårdnadshavare, Georgette Shamoon, på så sätt att hon ska svara solidariskt för skadeståndet med Isak Shamoon till ett belopp om 11 460 kr, jämte viss ränta.

Maria Ottersten har begärt att hon ska förbehållas rätt att vid senare tillfälle begära ytterligare ersättning för i dag okända kostnader samt för lyte och men.

Åklagaren har därutöver yrkat ansvar för Abbas Abbas avseende narkotikabrott den 1 januari 2025 och penningtvättsbrott den 17 november 2023.

Vad avser åtalet för penningtvättsbrott har målsäganden Rune Hagman, genom åklagaren, framställt skadeståndsanspråk mot Abbas Abbas med 18 657 kr, jämte viss ränta. Detta anspråk avser del av olovligt överfört belopp, vilket inte ersatts av Rune Hagmans bank.

INSTÄLLNING

Ahmed Kasha och Isak Shamoon har var och en förnekat ansvar för grov allmänfarlig ödeläggelse och grovt vållande till kroppsskada. Abbas Abbas har förnekat ansvar för medhjälp till gärningarna.

Ahmed Kasha har motsatt sig utvisning.

Abbas Abbas har erkänt narkotikabrott och penningtvättsbrott.

De tre tilltalade har var och en, med hänvisning till att de förnekar brott, bestritt Maria Otterstens framställan om skadestånd. Endast beräkningen av ränta har godtagits som skälig.

Abbas Abbas har i den här delen tillagt att ersättning för kränkning samt sveda och värk främst bör hänföras till gärningen grovt vållande till kroppsskada.

Georgette Shamoon har, med hänvisning till sonens inställning till åtalen, motsatt sig att betala skadestånd.

Abbas Abbas har motsatt sig Rune Hagmans krav på skadestånd och inte godtagit det begärda beloppets skälighet.

FRIHETSBERÖVANDE

Ahmed Kasha, Isak Shamoon och Abbas Abbas har var och en varit frihetsberövad med anledning av misstankar om brott som prövas i domen, se bifogade avräkningsunderlag.

DOMSKÄL

1. Skuldfrågorna

1.1 Åtalen för grov allmänfarlig ödeläggelse och grovt vållande till kroppsskada (Ahmed Kasha och Isak Shamoon) samt medhjälp till gärningarna (Abbas Abbas)

De aktuella straffbestämmelserna

Den som åstadkommer bl.a. explosion och därigenom framkallar fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom, döms för *allmänfarlig ödeläggelse* till fängelse i lägst två och högst åtta år. För *grov allmänfarlig ödeläggelse* döms till fängelse lägst sex och högst arton år eller på livstid. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska särskilt beaktas bl.a. om gärningen inneburit fara för flera människor eller annars varit av särskilt farlig eller allvarlig art. (13 kap. 3 § brottsbalken, BrB)

Av 3 kap. 8 § BrB följer att den som av oaktsamhet orsakar annan person kroppsskada som inte är ringa, döms för *vållande till kroppsskada* till böter eller fängelse i högst sex månader. Är brottet *grovt*, döms till fängelse i högst fyra år. Vid bedömning av om brottet är grovt ska särskilt beaktas bl.a. om gärningen innefattat medvetet risktagande av allvarligt slag.

Ansvar för viss gärning ska ådömas inte bara den som utfört gärningen utan även annan som främjat denna med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för *medhjälp* till det (23 kap. 4 § BrB). Huvudregeln är att varje medverkande (t.ex. en medhjälpare) ska straffas efter samma straffskala som gäller för den som ensam utfört brottet.

Utredningen

Målsägandeförhör har ägt rum med Maria Ottersten.

Ahmed Kasha, Isak Shamoon och Abbas Abbas har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör skett med Christoffer Nyberg Stark, Mattias Hård, Isabelle Kihlgren, Ayad Abdulsahab, Lisbeth Frendby och Johan Södergren.

På begäran av Ahmed Kasha har Piotr Drewnicki hörts som vittne och hans mamma Wiam Mohamed Zain hörts upplysningsvis.

Vittnesförhör med Ahmed Al-Darraj har skett på begäran av Isak Shamoon.

Målsägandeförhöret och förhören med de tre tilltalade redovisas i huvudsak i de följande avsnitten. Vittnesförhören refereras inte i domen, men berörs i relevanta delar i avsnittet som innehåller tingsrättens bedömning.

Åklagaren har lagt fram skriftlig utredning i form av bl.a. anteckningar i händelserapporter efter larmsamtal till regionledningscentralen (RLC), polispromemorior över filmer och fotografier, rättsintyg avseende Maria Ottersten utfärdat av Rättsmedicinalverket (RMV) jämte fotografier, protokoll över bl.a. brottsplatsundersökning, sakkunnigutlåtanden från Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) – avseende DNA, explosivämne och elektriskt material – utredning kring beslagtagna telefoner (operativ analys, mobiltömning m.m.), utredning om skador på den aktuella fastigheten samt beslagsprotokoll. Vid huvudförhandlingen har därutöver filmer och ljudinspelningar spelats upp.

Ahmed Kasha har lagt fram ett fotografi utvisande en sko, fotografier m.m. rörande identifiering, sakkunnigutlåtanden m.m. avseende mobiltelefoner och elektriskt material samt en promemoria över skolnärvaro.

Isak Shamoon har åberopat del av sakkunnigutlåtande avseende DNA och av avrapportering från hundinsats, en förhörsbilaga ”Skiss över området”, polispromemoria m.m. samt utskrift av ett larmsamtal till RLC.

Abbas Abbas har lagt fram ett meddelande från NFC, en artikel i tidskriften Nature och utdrag ur NFC Internrapport, allt avseende frågor om överföring av DNA.

Av protokollet från huvudförhandlingen framgår den skriftliga utredning som åberopats i målet i dess helhet.

Nedan redovisas målsägandens och de tilltalades berättelser. I det följande nämns de aktuella personerna enbart vid förnamn.

Målsägandens berättelse

Maria Ottersten har berättat i huvudsak följande.

På förmiddagen var hon ute och handlade. Efteråt gick hon hem och skulle gå ut med sin hund, dvärgtaxen Fia. Hon minns ingenting från explosionen eller från dagarna närmast därpå.

Hon vårdades inledningsvis i respirator och var inlagd på sjukhus under totalt en vecka. Hon opererades flera gånger, bl.a. för att avlägsna metallsplitter. Hon har själv plockat ut splitter från benen och pannan med pincett. Hennes näsa skadades och hon har fått ny skiljevägg inopererad. Hon har svårt att få in luft i den högra näsborren, och huden på näsan är hård och öm. En tand slogs ut och eftersom hon har frakturer i käken kommer hon att tappa fler tänder. Hon har förlorat känseln längs vänster kind ner till munnen. Tidigare hade hon inget fel på hörseln. Nu hör hon inget på vänster öra och hör dåligt på det högra örat. Läkare misstänker att sprängningen orsakade hål på vänstra trumhinnan. En tå gick av och opererades.

Hon har sämre känsel i tån och den är fortfarande svullen. Det gör ont när hon går. Skorna och västen som hon bar vid händelsen klipptes sönder av sjukhuspersonal.

Dvärgtaxen Fia var hennes livskamrat. Hon frågade om Fia i ambulansen, på sjukhuset och när hon vaknade. Det är hemskt att Fia är borta. I dag kostar en dvärgtax omkring 25 000 kr. Hon har fått ersättning från sitt försäkringsbolag för veterinärkostnaderna.

Hon har inte fått försäkringsersättning för andra kostnader.

Hela hennes liv har påverkats av händelsen. Hon har en oro och vågar inte gå ut när det är mörkt. Hon ser sig omkring när hon är vid ytterdörren för att se om det är något konstigt i trapphuset. Hon lider av trauma och vaknar ofta med ångest. Hon går på behandling hos kurator.

De tilltalades berättelser

Abbas Abbas:

Han kom till Sverige 2005 och är uppväxt i Tyresö. Han är arbetslös och missbrukar narkotika sedan länge. Han försörjer sig genom att stjäla och sälja olika fordon m.m.

Någon gång runt den 10 december 2024 stal han en vit RawBike. Det är samma cykel som den aktuella. Han träffade en kompis den kvällen. De brukar leta efter saker att stjäla, t.ex. i cykelförråd. De befann sig vid ett cykelförråd på Granbacksvägen 1 vid kl. 22.00–23.00. I förrådet stod den vita cykeln. Den saknade batteri och sadel. De behövde verktyg för att kapa låset. Hans vän skulle hämta en vinkelslip och han själv gick hem. Efter någon timme gick han tillbaka till cykelförrådet. Han tog med sig ett batteri. När han kom fram hade hans vän kapat cykellåset. Han själv kopplade i batteriet och startade cykeln. Han åkte i väg med den för att leta efter en sadel. Han höll i styrhandtagen i minst 30 minuter, vilket förklarar hur hans DNA hamnat där.

Han har sålt många fordon till en person och denne ville köpa cykeln. Han trodde att personen sålde fordonen vidare och visste inte att det han sålde skulle användas vid brott. Personen köpte cykeln någon dag efter stölden. Eftersom cykeln har använts vid grova brott vill han inte säga vem köparen är, det var inte Ahmed eller Isak. Han sa redan i första polisförhören att han försörjer sig på att stjäla fordon, att han hade stulit en vit RawBike runt den 10 december 2024 och var han tagit den.

Han vet inte om han haft kontakt med det aktuella batteriet. Hans DNA på batteriet kan komma från cykeln han stal. Batteriet som användes vid sprängningen saknar skruvar i det övre locket. Det batteri han använde när han stal cykeln saknade också skruvar där. Han har inte överlämnat ett batteri till någon den 17 december 2024 eller dagarna dessförinnan.

Han minns inte exakt vad han gjorde den 17 december 2024. Han brukar vara ute på nätterna och tidiga morgnar för att leta efter saker att stjäla. Det var antagligen det han gjorde den dagen.

Han vet vem Isak är, men umgås inte med honom. Han sa i polisförhör att han inte kände igen Isak eftersom han inte gjorde det då. I senare förhör sa han att han känner Isak ytligt och att de kanske har setts någon gång. Skälet till att han först sa att han inte kände igen Isak är att denne är misstänkt för allvarliga brott. Han känner inte Ahmed och tror inte att han har träffat honom.

Ett av hans många Snapchatkonton kallas ”mattematikk”. Kontot är kopplat till en mailadress som börjar på ”Ssu”. Han minns inte när han skapade kontot och känner inte igen bokstavskombinationen ”Ssu”, men han har tidigare kallat sig det när han bl.a. spelat videospel. Det är en förkortning för ”Södra Stockholm United”. Uppgifter som används för att skapa ett Snapchatkonto behöver inte verifieras, man kan skriva vilken mailadress som helst. Mailadressen som är kopplad till ”mattematikk” finns inte, han skrev bara något. Han vet inte vem Signalanvändaren ”Ssu” är. Han vet inte varför denne har skrivit till Signalanvändaren ”Aktivo” att denne ska lägga till ”mattematikk” på Snapchat. Han har flera Snapchatkonton och

många vänner på Snapchat. Det händer ofta att folk lägger till honom och att han lägger till folk han inte känner. Han har inte fått en film på en person som står mot en vägg och som bl.a. ber om ursäkt skickad till sig på Snapchat. Han har sett liknande videor, men denna känner han inte igen.

Ahmed Kasha:

Det var inget som skiljde den 17 december 2024 från andra dagar. Han gick hem från skolan vid halv tolv, hans mamma var då hemma. Han somnade och vaknade vid tretiden. Han fick en vänförfrågan på Snapchat av Isak. Han hade inte haft kontakt med Isak tidigare den dagen. Isak ville köpa skor av honom. Han själv jobbar extra med att sälja kläder och skor. De enades om att han skulle ta med sig skorna hem till Isak. När han kom dit var denne inte hemma. Isaks bror sa att Isak var i Tyresö Centrum. Han själv behövde använda sitt BankID, men eftersom han hade tagit ut SIM-kortet ur telefonen kopplade han upp på Isaks Wi-Fi. Sedan gick han och Isaks bror för att möta Isak. Det är de tre som syns på övervakningsfilm från Tyresö Centrum. Han minns inte vilka skor han hade på sig då.

Han gav sina telefonlösenord till polisen vid det första förhøret. Han har inget att dölja och ville att de skulle kontrollera hans chatt med Isak. Han kallas inte ”Roy”, men på Snapchat använder han smeknamnet ”Roy Cee”.

Ungefär fyra månader före den 17 december 2024 hade han en elsparkcykel som hade problem med batteriet. Han stötte på två killar som hjälpte honom med batteriet. Den ena var marockan och den andra var Abbas. Han visste inte att det var Abbas då, utan förstod det när han såg en bild på denne i förundersökningen. De känner inte varandra, men han känner igen honom eftersom de bor nära varandra. Killarna hade flera batterier i en bil. En av dem kopplade en sladd mellan ett batteri och elsparkcykeln och den startades. Då lyfte han upp batteriet och la det i bilen. Han tror att det är därför hans DNA finns på batteriet som hittades på brottsplatsen.

Isak Shamoon:

Han medger att han befann sig på Sikvägen den 17 december 2024. Han var först där vid tiotiden på morgonen för att sälja hasch på Sikvägen 61. Då gick han förbi Sikvägen 29. Efteråt tog han sig till skolan. Det är han som på övervakningsfilm syns vid Tyresö Centrums busstorg vid tiotiden. Det är även han som syns på övervakningsfilm från Tyresö Centrum kl. 12.30. Därefter var han på Sikvägen igen. Han skulle hämta hasch där. Han hörde sprängningen. Det är ungefär tre minuters gångavstånd från där han stod till där det smällde. Han var där med Ahmed. Anledningen till att han i polisförhör sa att Ahmed inte var med är bl.a. att denne är misstänkt för grova brott och att dennes pappa är med i IS. Han ville inte att hans familj skulle råka ut för något. Eftersom han inte ville bli misstänkt lämnade han platsen direkt. Det är han som syns dels köra i väg på en vit elcykel på den film som någon har filmat från en balkong, dels på övervakningsfilm från Tyresö Centrum på kvällen, då hade han sällskap med sin bror och Ahmed.

Det är riktigt att han i polisförhör sa bl.a. att han och personen som han var med gick in i porten till Sikvägen 29, att de tog i en sladd, att de såg en skadad tant och en hund som skrek av smärta samt att han gick in i hennes lägenhet för att leta efter förbandslåda. Detta stämmer dock inte. Han har sagt olika saker i polisförhör. Det kan vara svårt för honom att berätta saker i kronologisk ordning.

Han fick låna elcykeln på morgonen av en vän. De åkte till Granängsringen där han köpte cigg av Abbas. Han känner Abbas via en gemensam vän. Han vet inte hur batteriet hamnade på brottsplatsen. Han tror att tejpbitarna, pappersnäsduken och batteriförpackningen som hittades vid brottsplatsen hamnade där när han var på Sikvägen på morgonen innan sprängningen. Han vet inte hur hans DNA hamnade på dessa, men han arbetar med fordon i skolan och förmodligen hade han haft sakerna i fickan. Antagligen föll de ut, eller så kastade han dem.

Han äger den iPhone 13 som togs i beslag. Den andra telefonen som hittades i hans bostad, en iPhone 6S, är inte hans. Den sålde han till en kompis, som glömde den

hemma hos honom. Han sa flera gånger till kompiserna att hämta telefonen, men denne sköt hela tiden upp på det.

Han har inte skrivit meddelanden från Signalanvändaren "Aktivo". Förmodligen har någon använt hans Signalkonto och skrivit från det. Han kan ha loggat in på Signal på sin gamla enhet, och så har någon sålt ett SIM-kort på vilket hans konto på Signal varit inloggat. Han har tagit bild på en chatt mellan "Aktivo" och "Ssu" med sin iPhone 13 för att säga åt någon att inte skriva från "Aktivo". Han använde inte Signal den 17 december 2024. Hans telefon var inte inloggad på Signal den dagen. Han har fotat sig själv och kallat sig för "Aktivo" för att han ville vara häftig. Det är inte han som hörs i en ljudfil där någon säger "jag är Aktivo". Han vet inte vem "matematik" är och har inte lagt till den användaren på Snapchat.

Tingsrättens bedömning

Inledning

Den 17 december 2024 omkring kl. 13.30 ringde flera personer 112 och meddelade att en explosion skett vid Sikvägen 29 i Tyresö. Av händelserapporten framkommer bl.a. att det uppgavs att en kvinna var "illa skadad" och att det uppmärksammats att två personer hade försvunnit från platsen på en vit RawBike.

Räddningstjänst och ambulans ankom några minuter senare till platsen, varefter polis anlände. Platsen spärrades av och bevakades av polis.

Från polisens brottsplatsundersökning antecknas bl.a. följande.

Platsen är ett flerbostadshus med flera trappuppgångar. Sikvägen 29 ligger i ytterkanten av huskroppen och består av trapphus, åtta våningar och 17 lägenheter. Mellan portarna 29 och 31 finns två utrymmen som utgör cykelparkeringar.

Vid undersökningen hittades i utrymmet närmast port 31 ett batteri som kan användas till motorcyklar, fyra bitar svart tejp, en metallbit, en tom batteriförpackning för 9-volts-batterier, en näsduk och änden av en vit elkabel.

Porten till Sikvägen 29 består av bl.a. fasta träkonstruktioner. Delar av det fasta partiet saknades och skador iakttogs på den övriga konstruktionen. Det fanns bl.a. bloddroppar, metalldelar, glasskärvor och sprängrester kring porten. I utrymmet innanför porten saknades gipsskivor i taket, en lysrörsarmatur hade delvis släppt och ett element hade skadats. Väggarna i trapphuset hade mindre skador. Stengolvet innanför ytterdörren hade sprickor och lösa stenfragment. I utrymmet innanför porten hittades bl.a. droppat blod, en detonerad elsprängkapsel, ett buntband och delar av en kabel. Fönsterrutorna vid trapphusets bakre utgång var skadade och där fanns glassplitter. Det har på platsen säkrats biologiska spår för DNA-analys.

Den undersökningsansvariges slutsatser är bl.a. följande. Fastighetens skador samt anträffandet av batteri, elkablar och elsprängkapsel ger starkt stöd för att en explosion som initierats av el har inträffat. Avsaknaden av en träkonstruktion i porten, som hittades fem meter utanför porten, tillsammans med anträffandet av en annan del av konstruktionen ungefär 23 m från porten, ger starkt stöd för att explosionen skedde i trapphuset på Sikvägen 29. Skadornas placering ger starkt stöd för att sprängmedlet placerats på golvet där portens träkonstruktion saknades. Fynd av metallfragment ger stöd för att sprängämnet var inneslutet i en metallbehållare.

Vad avser Maria Ottersten framgår det av RMV:s rättsintyg, jämte fotografier, att hon skadades allvarligt vid explosionen. När hon anlände till sjukhus iakttogs bl.a. rikligt med sårskador i ansiktet, blod i munnen, avsaknad av tänder, sårskador på ett lår och en arm samt sårskada och misstänkt fraktur på vänster stortå. Vid akut skiktröntgen syntes splitter i ansikte, svalg, matstrupe och magsäck. Vid följande tre operationer utfördes bl.a. följande; splitter i bl.a. svalget och munhålan togs bort, frakturer på en tå och sårskador på näsa och hals åtgärdades och en hudtransplantation genomfördes. Maria Ottersten vårdades i respirator på intensivvårdsavdelning under tre dagar och skrevs ut den 24 december 2024, med planerade uppföljningar via bl.a. kirurgmottagningen.

Enligt utlåtande av överläkaren Eva Rudd talar Maria Otterstens samlade skadebild starkt för att den uppkommit genom trubbigt våld av hög intensitet, såsom en

explosion med splitterverkan. Enligt Eva Rudd var skadorna livshotande, vilket innebär att det har funnits en beaktansvärd risk för dödlig utgång om de inte behandlats, eftersom splitter fanns i ansikte och svalg.

Vad avser Maria Otterstens hund, dvärgtaxen Fia, visar ett intyg utfärdat av veterinären Alice Karlsson att Fia vid ankomsten till djursjukhuset var kraftig nedkyld samt hade lågt blodtryck, flera mindre skador på kroppen, flera frakturer i bakbenen och måttlig lungblödning. Fias tillstånd förvärrades och prognosen bedömdes som mycket dålig på grund av skadorna, lungblödningen och ett hjärtstopp. Av intyget framgår att beslut om avlivning togs av Maria Otterstens väninna, så att Fia inte längre skulle lida.

Med anledning av vittnesuppgifter om att två personer direkt efter explosionen hade lämnat platsen på en vit cykel, inleddes sökinsats av polis efter misstänkta gärningsmän. Omkring kl. 14.10 hittades en vit RawBike i ett grönområde vid Rönnbärsvägen 11, Tyresö. Den beslagtogs och det säkrades biologiska spår på bl.a. styrhandtagen.

Under förundersökningen har redovisats resultat från undersökningar avseende biologiska spår (DNA), som förekommer på bl.a. den aktuella RawBiken och andra beslagtagna föremål. Enligt RMV:s sakkunnigutlåtande har bl.a. Abbas Abbas DNA påvisats dels på minuspolen på det batteri som hittades i anslutning till brottsplatsen, dels på RawBikens vänstra styrhandtag. Även Ahmed Kashas DNA har påvisats på batteriets minuspol. Isak Shamoons DNA har påvisats på RawBikens vänstra styrhandtag samt på några föremål som hittades i anslutning till brottsplatsen (en tejpbit, en batteriförpackning och en pappersnäsduk). Av utlåtandet framgår att vissa prov undersökts med s.k. LCN DNA analys (antalet analyserbara DNA-molekyler i ett prov är mycket begränsat) och att det påträffats DNA från två okända personer, bl.a. en kvinna, på föremål som hittades i anslutning till brottsplatsen.

Vidare har NFC redovisat sakkunnigutlåtanden avseende undersökning av föremål som hittades på brottsplatsen, bl.a. en detonerad sprängkapsel i fråga om förekomst av rester av explosivämnen.

Därutöver har redovisats bl.a. analyser efter granskning av övervakningsfilmer och annat filmmaterial samt efter undersökning av beslagtagna mobiltelefoner. De närmare slutsatserna som rätten anser att det går att dra av dessa utredningar redovisas i de avsnitt som tar sikte på bedömningen av respektive tilltalads ansvar för sprängningen och Maria Otterstens skador.

Följande är styrkt

Den aktuella dagen, en tisdag omkring kl. 13.30, förorsakade en person, eller några personer, en explosion i anslutning till porten vid ett flerbostadshus på Sikvägen 29, Tyresö. Explosionen, eller sprängningen, skedde genom att dynamitsprängämne (EGDN och NG) i en elektrisk sprängkapsel, som hade placerats innanför porten, detonerade genom att batteri av något slag initierat denna, via en elkabel.

Sprängningen orsakade att Maria Ottersten, som hittades på golvet innanför porten, fick omfattande skador, vissa av dessa livshotande, och att hennes hund, som också orsakades flera skador, senare fick avlivas. Träkonstruktioner kring fastighetens port skadades av explosionen och det uppkom ett flertal skador även i utrymmet innanför porten och i trapphuset.

Det är mot denna bakgrund styrkt att den eller de som orsakade explosionen framkallade fara för annans liv eller hälsa. Sådant agerande ska bedömas som en brottslig gärning i form av allmänfarlig ödeläggelse. Gärningen ska bedömas som grov eftersom sprängningen skedde mitt på dagen vid porten i ett åttavånings flerbostadshus och det därför förelåg konkret fara för flera människor.

Det är alltså utrett att Maria Ottersten genom sprängningen orsakades ett flertal kroppsskador och att vissa av skadorna var livshotande. Detta ska bedömas som en gärning i form av vållande till kroppsskada. Gärningen ska bedömas som grovt brott

med hänsyn till att denna måste anses ha innefattat medvetet risktagande av allvarligt slag.

Det är även tillförlitligen utrett att den RawBike som hittades och togs i beslag efter händelsen är densamma som två personer använde när de, direkt efter sprängningen, lämnade brottsplatsen.

Med detta sagt övergår tingsrätten till frågorna om det är bevisat dels att Ahmed Kasha och Isak Shamoan, gemensamt och i samförstånd, genomförde sprängningen och därmed orsakade bl.a. Maria Otterstens skador, dels att Abbas Abbas, genom att medverka på det sätt som åklagaren påstått, kan dömas för medhjälp till dessa gärningar. Det antecknas att var och en av de tre tilltalade har förnekat att de haft någonting att göra med sprängningen.

Är Ahmed Kasha gärningsman?

Den huvudsakliga bevisning som ska styrka att Ahmed Kasha är gärningsman utgörs av omständigheten att DNA som kan knytas till honom påvisats på ett batteri som hittats vid brottsplatsen. Vidare är åklagarens mening att det av bl.a. filmer från övervakningskameror samt fotografier från husrannsakan hos Ahmed Kasha, jämte polispromemorior över granskning av materialet, framgår att han är en av de två personer, som direkt efter sprängningen, lämnade brottsplatsen på en vit RawBike.

Vad inledningsvis avser DNA-träffen kan konstateras att det får anses utrett att Ahmed Kasha vid något tillfälle kommit i kontakt med detta batteri. Det krävs dock ytterligare utredning för att en sådan omständighet ska få starkt bevisvärde för påståendet att han är gärningsman i fråga om sprängningen. Det kan konstateras bl.a. att det inte är klarlagt att det är detta batteri som användes för att initiera sprängämnet som utlöste explosionen.

När det gäller identifikation av Ahmed Kasha genom bl.a. övervakningsfilmer och film tagen av vittne samt fotografier gör rätten följande bedömning.

Det finns detaljer m.m. på t.ex. jacka och skor som uppvisar likheter vid jämförelser mellan å ena sidan film och bilder, som visar de två personer som flydde från brottsplatsen, samt å andra sidan film och bilder från Tyresö Centrum senare under dagen och bilder från husrannsakan hos Ahmed Kasha, som visar kläder och skor som fanns i hans rum. Denna utredning kan dock inte, i brist på närmare identifiering, anses klart visa att Ahmed Kasha är en av de personer som lämnade brottsplatsen på en RawBike.

Att Ahmed Kahsa några timmar efter sprängningen befann sig utanför Isak Shamoons bostad och därefter tillsammans med bland andra denne rörde sig kring Tyresö Centrum, vilket allt framgår av bl.a. övervakningsfilm, har i sig begränsat bevisvärde för påståendet att Ahmed Kasha är gärningsman. Detsamma gäller den omständigheten att det påträffats explosivt ämne, vilket inte stämmer överens med det dynamitsprängämne som användes vid sprängningen, på en av de jackor som togs i beslag från honom.

Isak Shamoons uppgift vid huvudförhandlingen att Ahmed Kahsa befann sig vid brottsplatsen när sprängningen skedde har svagt bevisvärde.

Sammantaget når åklagarens bevisning inte upp till det högt ställda beviskravet i brottmål, dvs. att det ska vara ställt bortom rimligt tvivel att Ahmed Kasha, gemensamt och i samförstånd med Isak Shamoon, åstadkom explosionen på Sikvägen 29.

Åtalen riktade mot Ahmed Kasha ska därmed ogillas. Hans berättelse och de omständigheter han pekat på, som talar emot att han är gärningsman, behöver inte prövas i den här situationen.

Är Isak Shamoon gärningsman?

Bevisningen mot Isak Shamoon består av bl.a. övervakningsfilmer och fotografier, sakkunnigutlåtanden avseende DNA-undersökningar samt omfattande utredning

kring telefontrafik m.m. (operativ analys, mobiltömningar, promemorior, beslagsprotokoll m.m.).

Inledningsvis visar utredningen (filmer m.m. och DNA-träff) att Isak Shamoon var en av de två personer som direkt efter sprängningen körde i väg från Sikvägen 29–31 på en vit RawBike. Isak Shamoon har medgett att detta är riktigt.

Vid brottsplatsen hittades flera föremål – en tejpbitt, en batteriförpackning och en pappersnäsduk – på vilka det påvisats DNA som tillhör Isak Shamoon.

Den här angivna utredningen som visar att Isak Shamoon befann sig i anslutning till brottsplatsen i samband med sprängningen och att han haft kontakt med de angivna föremålen är givetvis mycket besvärande för honom.

Vad så avser bevisningen kring telefoner så framkommer det att en iPhone 13 och en iPhone 6S tagits i beslag i Isak Shamoons bostad.

Isak Shamoon har medgett att iPhone 13 tillhör och används av honom. Vad avser iPhone 6S, som enligt anteckning i beslagsprotokoll ”Anträffades bredvid misstänkt Isak i sängen”, har han förklarat att han har sålt den till en vän samt att denne glömt telefonen hemma hos honom och dröjt med att hämta den.

Den operativa analysen som lagts fram består av bl.a. trafikdatalistor och telefonpositioneringar hänförliga till de två telefonerna samt material från övervakningsfilmer. Detta material har åberopats till styrkande av Isak Shamoons koppling till båda telefonerna och att han den 17 december 2024, utifrån telefonpositioneringar och innehållet i en av telefonerna, är en av gärningsmännen.

Genom bl.a. denna analys framkommer i huvudsak följande.

Telefonnumret -5752 brukades i iPhone 6S från och med början av december 2024 till och med den 20 december 2024. Telefonen har befunnit sig i samma områden som Isak Shamoons iPhone 13 vid flera tillfällen och telefonerna har positionerat i områdena under samma tidsperioder. Enligt analysen talar bl.a. dessa

omständigheter starkt för att Isak Shamoon har brukat telefonnumret -5752 under perioden 2024-12-10 – 2024-12-20.

Vad avser dagen för sprängningen, dvs. den 17 december 2024, förekommer dessutom flera omständigheter som styrker att Isak Shamoon har använt iPhone 6S. Fram till kl. 08.21 befann sig den telefonen, liksom iPhone 13, vid Isak Shamoons bostad. Telefonerna förflyttades sedan mot Granängsringen och befann sig där omkring kl. 08.30. Vid samma tidsperiod visar övervakningsfilm Isak Shamoon på en elsparkcykel vid Granängsringen. Omkring en halv timme senare kopplade båda telefonerna upp mot masten Tyresö Centrum 210°. Därefter befann sig telefonerna i ett område nära Sikvägen 59–61 och vid omkring kvart i tio förflyttades de till ett område i närheten till Sikvägen 29 och var där till och med kl. 09.56. iPhone 13 befann sig cirka tio minuter senare vid ett skogsområde söder om Strömfallsvägen. I den telefonen har hittats bl.a. ett foto som visar skogsområdet. Båda telefonerna kopplade därefter upp vid Tyresö Centrums bussterminal strax efter kl. 10.00. Från samma tid finns övervakningsfilm som visar Isak Shamoon där på en vit cykel. Telefonerna befann sig sedan vid Tyresö gymnasium fram till strax efter tolv. Därefter var telefonerna återigen vid Tyresö Centrum, där ytterligare övervakningsfilm visar Isak Shamoon. Omkring kl. 13.00 befann sig telefonerna i skogspartiet vid Strömfallsvägen och därefter vid Sikvägen 29 fram till kl. 13.28. Därefter förflyttades de till Tranbärsvägen 25, vilket framgår även av bilder från övervakningsfilm. Några minuter senare befann sig telefonerna i närheten av Rönnebergsvägen 10, alltså den plats där den vita RawBiken hittades. Strax därefter befann sig båda telefonerna i närheten av Isak Shamoons bostad.

Mot bakgrund av hur iPhone 6S har följt Isak Shamoons uppkopplingar med iPhone 13, jämte vad som framgår av övervakningsmaterial, är det utrett att han har använt även iPhone 6S.

Nästa fråga är om Isak Shamoon kan kopplas till användaren ”Aktivo” på appen Signal.

Av mobiltömningen framgår att appen Signal och ett Signalkonto, ”Aktivo”, fanns i Isak Shamoons iPhone 6S. I en promemoria avseende telefonen anges att ett meddelande i Signal påträffats i vilket ”Ssu” skrev till ”Aktivo” att denne skulle ”*adda matematikk*”. Snapchatkontot ”elurro” la därefter till ”matematikkk” på Snapchat. Enligt promemorian brukas Snapchatkontot ”elurro” av Isak Shamoon, och av mobiltömningen framgår att kontot var kopplat till en mailadress som börjar på ”isak.shamoon1”. Därtill innehöll Isak Shamoons iPhone 13 en bild på en avfotograferad konversation med ”Ssu”.

Av betydelse för frågan om det är Isak Shamoon som har brukat Signalkontot ”Aktivo” är dock framför allt den omständigheten att han har filmat sig själv och i filmerna sagt att han är ”Aktivo” och att han kallas för det.

Det är enligt rättens mening därmed utrett att Isak Shamoon har använt det aktuella kontot på Signal, i vart fall under dagen för sprängningen. Det kan alltså mycket väl vara på det sättet, som försvaret pekat på, att även andra personer skrivit som användaren ”Aktivo” i tiden före den 17 december 2024.

Under dagen för sprängningen förekom det täta kontakter mellan ”Ssu” och ”Aktivo”. Det går rimligen inte att dra annan slutsats av innehållet i konversationen mellan dem än att de chattar om den åtalade sprängningen.

Det framgår bl.a. att ”Ssu” vid omkring kl. 09.50 frågade ”Aktivo” om denne är på plats och skrev ”*Glöm inte filma bror*” (*tr:s anmr.* så som framgår tidigare kopplade Isak Shamoons telefoner upp i närheten av Sikvägen 29 vid den tiden). Mellan kl. 10.20–10:50 skrev ”Ssu” bl.a. ”*du lägger en på varje sida sen*”, ”*de kommer låta klick*”, ”*...tills nån fattar kanske de tar 2 min*”, ”*du kommer va låååångt borta bror*”, ”*tänk inte så mycket bror*”, ”*Kolla bara inga folk*” och ”*Gå till vita faran*”. Aktivio skrev bl.a. ”*Problemet är dom väggarna kommer gå sönder med*” och ”*jag ska göra mig iskal*”. Det diskuterades även om lämplig flyktväg. Mellan kl. 13.00–15.15 saknas meddelanden i chatten. Omkring kl. 15.20 skrev ”Aktivo” bl.a. ”*Jag kastade sparken*” och ”*Mycket stress*”.

Det ska även noteras att det i telefonerna som kan knytas till Isak Shamoon bl.a. har besökts en artikel i Aftonbladet ”Tyresö: Explosion vid flerfamiljshus” och hittats skärmdumpar från olika sidor som rapporterat om sprängningen.

Sammanfattningsvis har åklagaren lagt fram övertygande bevisning som når upp till beviskravet för en fällande dom för grov allmänfarlig ödeläggelse och grovt vållande till kroppsskada.

Isak Shamoon har å sin sida lämnat svävande och motsägelsefulla uppgifter om sina förhållanden, bl.a. under dagen för sprängningen. Hans berättelse och den utredning som han pekat på, bl.a. i fråga om DNA-träffar på brottsplatsen, kan inte påverka värdet av åklagarens utredning.

Åtalen är därmed styrkta och Isak Shamoon ska dömas för de åtalade gärningarna.

Har Abbas Abbas gjort sig skyldig till medhjälp till gärningarna?

Abbas Abbas är åtalad för medhjälp till grov allmänfarlig ödeläggelse och grovt vållande till kroppsskada. Det påstås i åtalet att han främjade dessa gärningar genom att tillhandahålla eller lämna över den elcykel som Ahmed Kasha och Isak Shamoon använde för transport vid gärningen liksom tillhandahållande av batteri för användande vid sprängningen.

En förutsättning för en fällande dom mot Abbas Abbas är att det styrks att han faktiskt agerade på så sätt som det påstås, dels att han då hade uppsåt i förhållande till de gärningar som anges i åtalen. Något annat agerande från hans sida kan inte ligga till grund för prövningen. Vid bedömningen gäller det högt ställda beviskravet i brottmål.

Bevisningen till stöd för åtalet mot Abbas Abbas består i huvudsak av DNA-träffar, mastuppkopplingar och uppgifter hänförliga till en användare på appen Signal, ”Ssu”.

Av sakkunnigutlåtandet avseende förekomst av biologiska spår framgår att en blandning av DNA från minst tre personer påvisats på ett batteri, på minuspolen, som hittades vid brottsplatsen, och att blandning av DNA från minst två personer påvisats på den aktuella RawBikens vänstra styrhandtag. Analysresultaten avseende såväl batteriet som styrhandtaget talar extremt starkt för att del av påvisat DNA tillhör Abbas Abbas.

Så som framgår tidigare i domen hittades det aktuella batteriet vid brottsplatsen i direkt anslutning till bl.a. en elkabel. Vidare är det, som tingsrätten har konstaterat vid bedömningen av Isak Shamoons ansvar för brotten, utrett att denne använde den aktuella RawBiken som ”flyktfordon” efter sprängningen. Det är mot denna bakgrund givetvis besvärande för Abbas Abbas att hans DNA har påvisats på batteriet och RawBiken.

Det ska dock först konstateras att det inte är klarlagt vilket batteri, eller vilka batterier, som faktiskt användes för att initiera sprängämnet i kapseln och som därmed orsakade explosionen. Att Abbas Abbas kan kopplas till det aktuella batteriet medför således inte att det är tillförlitligen utrett att han faktiskt tillhandahöll det batteri som användes vid sprängningen, vilket påstås i åtalet.

Vad därefter avser omständigheten att Abbas Abbas DNA har påträffats på RawBikens styrhandtag så innebär detta i sig inte att det går att dra någon säker slutsats i frågorna om han tillhandahållit eller lämnat över denna till de två andra tilltalade eller om han då hade uppsåt i förhållande till att han därigenom främjade de aktuella gärningarna.

Bevisvärdet, för gärningspåståendet om medhjälp, av att Abbas Abbas DNA har påvisats på de aktuella föremålen är därmed, enligt rättens mening, begränsat.

Åklagaren har vidare lagt fram utredning som visar bl.a. att både Abbas Abbas och Isak Shamoon kopplade upp med telefoner mot masten Tyresö Centrum 210° under samma tid morgonen den 17 december 2024. Bl.a. denna utredning kan anses i viss mån tala för att de båda haft tätare kontakter med varandra före sprängningen

än vad de själva medgett. Även omständigheten att ett telefonnummer, som genom IMEI-nummer kan knytas till Isak Shamoon, har brukats under hösten 2024 i en telefon som tillhör Abbas Abbas talar i den riktningen. Dessa omständigheter kan dock inte anses ge starkt stöd för brottspåståendet om medhjälp.

Vad avser uppgifter om användarkonton m.m. så visar utredningen att ett konto på Snapchat, ”mattematikk”, som är kopplat till en mailadress som börjar med bokstäverna ”Ssu”, tillhör Abbas Abbas, vilket han också medgett.

Vid bedömningen i det föregående avsnittet av åtal mot Isak Shamoon har rätten, i fråga om undersökning av telefoner, funnit det bevisat att han i vart fall den 17 december 2024 hade omfattande kontakter med Signalanvändaren ”Ssu”. Innehållet i dessa konversationer kan inte tolkas på annat sätt än att den eller de som skickade meddelanden som användaren ”Ssu” i hög grad deltog i planeringen av sprängningen.

Åklagaren har åberopat en promemoria över ett konto på Snapchat, ”mattematikk” för att visa en koppling mellan Abbas Abbas och Isak Shamoon samt att denna koppling hänger ihop med uppdragsgivaren bakom sprängningen. Som tingsrätten har redogjort för vid bedömningen av åtal mot Isak Shamoon la han till ”mattematikk” på Snapchat efter uppmaning av ”Ssu”. Ett Snapchatutdrag i Isak Shamoons iPhone 6S visar dessutom att det finns ett Conversation-ID med ”mattematikk”, i vilket ett filmklipp, som visar en misstänkt person i annat mål som ber om ursäkt och säger ”...jag skulle inte gola...”, har påträffats.

Enligt tingsrättens mening ger den utredning som lagts fram i denna del begränsat stöd för att Abbas Abbas gjorde sig skyldig till medhjälp till gärningarna. Detsamma gäller Isak Shamoons uppgift vid huvudförhandlingen om kontakt mellan honom och Abbas Abbas under morgonen den 17 december 2024.

Sammantaget finns det en rad omständigheter som var och en i viss mån talar för att Abbas Abbas, på något sätt, medverkade vid sprängningen vid Sikvägen 29, vilken medförde bl.a. Maria Otterstens allvarliga skador. Det har emellertid inte lagts fram

bevisning som konkret visar att Abbas Abbas, till gärningsmännen, faktiskt tillhandahöll det batteri som användes för att utföra sprängningen, eller lämnade över, alternativt tillhandahöll, RawBiken, som användes för transport vid gärningen.

Åtalet avseende Abbas Abbas ska mot denna bakgrund ogillas. Hans uppgifter och de omständigheter som han pekat på behöver därmed inte prövas.

1.2 Åtalen för narkotikabrott och penningtvättsbrott (Abbas Abbas)

Utredningen

Förhör har ägt rum med Abbas Abbas.

I fråga om åtalet för *narkotikabrott* har åklagaren lagt fram beslagsprotokoll samt ett analysbesked (RMV).

Utredningen i denna del ger vid handen att det vid polisens visitation av Abbas Abbas den 1 januari 2025 hittades omkring fem gram amfetamin i hans jacka och en mindre mängd cannabis i en byxficka.

Avseende åtalet för *penningtvättsbrott* har åklagaren åberopat brottsanmälningar rörande bedrägeri och penningtvättsbrott, samt bankkontoutdrag och promemorior upprättade av polis.

Av denna utredning framkommer bl.a. följande. Rune Hagman vilseleddes av, i målet okända, personer som påstod sig representera bl.a. Skandiabanken att öppna sitt BankID, varefter det den 27 november 2023 gjordes överföringar med 120 000 kr respektive 125 000 kr från Rune Hagmans konton. Dessa överföringar skedde till konton som tillhörde Abbas Abbas. Delar av beloppet om 125 000 kr omsattes.

Ett belopp om 102 632 kr av beloppet 125 000 kr har kunnat återbetalas till Rune Hagman. Vad avser betalningen om 120 000 kr så kunde den stoppas och pengarna har återförts till Rune Hagmans konto.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till vad som kommit fram genom den skriftliga utredningen, jämfört med Abbas Abbas egna uppgifter om innehavet av narkotikan och omständigheterna kring överföringarna till hans bankkonto, är åtalen styrkta. Han ska därmed dömas för narkotikabrott och penningtvättsbrott.

2. Påföljder

Isak Shamoon

Isak Shamoon är inte tidigare dömd för brott. Av yttrande från socialnämnden i Tyresö kommun framgår att han har särskilt vårdbehov och att en icke frihetsberövande påföljd bör övervägas.

Det antecknas att Isak Shamoon för närvarande är häktad i ett annat mål som misstänkt för grova brott. Det finns dessutom ett fastställt beslut om omhändertagande av honom enligt LVU.

Straffskalan för grov allmänfarlig ödeläggelse ligger mellan fängelse sex år och livstid. Grovt vållande till kroppsskada kan leda till fängelse högst fyra år.

Isak Shamoon döms nu för allvarliga brott präglade av betydande hänsynslöshet mot andra människor och annans egendom. Brotten har sammantaget mycket högt straffvärde. En vuxen person hade enligt rättens mening för dessa brott dömts till fängelse inte understigande åtta år.

Isak Shamoon var dock endast 16 år när sprängningen skedde och hans ålder får därmed betydelse när straffet ska bestämmas. Enligt bestämmelsen i 29 kap. 7 § brottsbalken, BrB, ska den som var under 18 år när han begick brott särbehandlas på så sätt att hans ungdom ska beaktas särskilt vid straffmätningen. Av domstolspraxis framgår att straffvärdet för en person i Isak Shamoons ålder brukar anses motsvara omkring en fjärdedel av sådant värde för en vuxen person. Det s.k.

straffmättningsvärdet som domstolen ska utgå ifrån motsvarar därmed omkring fängelse två år.

Av 32 kap. 5 § BrB följer att om någon begått brott innan han fyllt arton år och domstolen anser att påföljden bör bestämmas till fängelse, ska som huvudregel påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård under viss tid. Tiden för sådan påföljd får bestämmas till lägst fjorton dagar och högst fyra år.

Det föreligger synnerliga skäl för fängelse i det här fallet.

I den här situationen anser rätten att sluten ungdomsvård ska bestämmas som påföljd. Med hänsyn till det inte förekommer villkorlig frigivning vid sådan påföljd ska tiden för detta frihetsberövande bestämmas till ett år och fyra månader.

Abbas Abbas

Abbas Abbas förekommer under ett flertal avsnitt i belastningsregistret, under senare tid främst avseende ringa narkotikabrott. Han har berättat att han är arbetslös och har omfattande narkotikamissbruk samt försörjer sig genom stölder och försäljning av stöldgoods.

Abbas Abbas döms nu för narkotikabrott och penningtvättsbrott. Det samlade straffvärdet av dessa brott motsvarar fängelse omkring tre månader.

Det saknas utrymme för att nu bestämma en icke frihetsberövande påföljd. Abbas Abbas ska därmed dömas till fängelse. Det antecknas att han varit frihetsberövad i detta mål under drygt tre månader och att tiden för detta frihetsberövande ska tillgodoräknas honom som verkställighet av påföljd.

3. Skadeståndsfrågorna

Utredningen

Maria Ottersten har åberopat samma utredning som åklagaren lagt fram i skuldfrågorna avseende grov allmänfarlig ödeläggelse m.m. Hon har därutöver åberopat journalanteckningar och bilder, annonser avseende försäljning av dvärgtax samt hänvisat till tabeller i Trafikskadenämndens cirkulär.

Rune Hagman har åberopat samma bevisning som åklagaren lagt fram under åtalet för penningtvättsbrott.

Tingsrättens bedömning

Maria Otterstens begäran om skadestånd

Isak Shamoons döms nu som ansvarig för sprängningen på Sikvägen 29, vilken orsakade Maria Ottersten omfattande fysiska skador, vissa av dessa livshotande, samt betydande psykiskt lidande. En ytterligare skada i form av psykiskt trauma för Maria Ottersten, som en följd av sprängningen, är förlusten av hennes hund.

Isak Shamoons agerande var sådant att han är skyldig att ersätta Maria Ottersten för de ersättningsgilla skador hon drabbats av.

Det är utan tvekan visat att Maria Ottersten blev allvarligt kränkt genom brott som innefattade angrepp mot hennes person. Det ska beaktas bl.a. att det var fråga om livsfarligt våld samt att det rörde sig om ett mycket allvarligt och för henne helt oväntat angrepp som ledde till ett flertal svåra skador. Maria har därför rätt till ersättning för kränkning, se bestämmelsen i 2 kap. 3 § skadeståndslagen (1972:207), SkL.

Rätten anser att ersättning i detta fall kan ha grund i såväl grov allmänfarlig ödeläggelse som grovt vållande till kroppsskada. Omständigheterna kring den senare gärningen var således i så hög grad försvårande att det finns grund för kränkningersättning, trots att det är fråga om ett oaktsamhetsbrott. Agerandet kan

således sägas närma sig en uppsåtlig gärning och ska därför anses haft samma kränkande innebörd som ett avsiktligt angrepp på Maria Otterstens personliga integritet.

Kränkningersättning ska bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till bl.a. handlingens art och på ett sätt som innebär att den kränkte får upprättelse för angreppet. Vid bedömningen ska särskilt beaktas bl.a. om handlingen varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa. (5 kap. 6 § SkL)

Den ersättning för kränkning som Maria Ottersten begärt – totalt 130 000 kr – ligger över vad som har dömts ut av domstolar i mål om allmänfarlig ödeläggelse och i situationer där någon av oaktsamhet orsakats kroppsskador. Rätten anser dock att förhållandena i det här fallet är sådana att belopp i den storleken skäligen ska fastställas.

Maria Ottersten orsakades därutöver både fysisk och psykisk personskada som följd av de åtalade gärningarna. Den som drabbats av sådana skador kan ha rätt till ersättning för bl.a. sjukvårdskostnader samt för ideell skada i form av fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, dvs. sveda och värk. (5 kap. 1 § SkL)

Den begärda sjukvårdskostnaderna – 910 kr – är styrkta.

Maria Ottersten har också visat att det finns grund för ersättning för sveda och värk. Sådan ersättning ska i detta fall bestämmas, med grund i grovt vållande till kroppsskada, för tre månader akut sjuktid och för en förlorad tand, med åldersavdrag. Totalt ska ersättning i den här delen fastställas till 11 910 kr.

Att Maria Ottersten orsakats sakskador med totalt 26 300 kr är styrkt.

Isak Shamoon ska sammantaget betala 169 120 kr i skadestånd till Maria Ottersten.

Med stöd av bestämmelsen om vårdnadshavares ansvar i situationer som denna, se 3 kap. 5 § SkL, ska Georgette Shamoon av det här fastställda totala beloppet svara solidariskt med Isak Shamoon upp till ett belopp om 11 460 kr.

På de här fastställda beloppen ska beräknas ränta från brottsdagen till dess betalning sker.

Vad gäller förbehåll för framtida krav på skadestånd noterar rätten att det i detta mål inte har prövats om Maria Ottersten har rätt till ersättning för lyte och men, t.ex. bestående nedsättning av hörseln och ärrbildning. Vad avser kostnader som följd av en personskada finns möjlighet till omprövning med stöd av 5 kap. 5 § SkL.

Avslutningsvis ska antecknas att skadeståndsanspråken riktade mot Ahmed Kasha och Abbas Abbas, som bygger på de åtalade gärningarna, inte kan få framgång med hänsyn till att de båda frikänns från brottsmisstankarna.

Rune Hagmans begäran om skadestånd

Abbas Abbas är inte misstänkt för att ha utfört det brott – bedrägeri – som Rune Hagman utsattes för när han vilseleddes att agera på visst sätt av okända personer och det som följd av detta olovligen fördes över pengar från hans konton. Abbas Abbas döms dock för penningtvättsbrott genom att bl.a. omsätta del av överföringen om 125 000 kr som kom till hans konto hos ICA-Banken. Han är därmed skyldig att ersätta Rune Hagman för de skador som han drabbades av.

Rätten anser att det genom utredningen är styrkt att Rune Hagmans slutliga skada uppgår till det begärda beloppet, vilket, jämte ränta, ska dömas ut.

4. Utvisning

Eftersom åtalerna som riktats mot Ahmed Kasha ogillas kan han inte utvisas med stöd av bestämmelserna i 8 a kap. utlänningslagen (2005:716).

5. Brottsofferfonden

Det finns fängelse i straffskalorna för de brott som Isak Shamoon och Abbas Abbas döms för. De ska därför betala en avgift vardera till brottsofferfonden.

6. Ersättning till försvararna och målsägandebiträdet

De tre försvararna har utfört sina respektive uppdrag på ett utmärkt sätt och det saknas givetvis anledning att tro att uppgivet arbete inte utförts. Angiven tidsåtgång för förberedelser och inläsning framstår dock över lag som något hög. Vad avser skälig ersättning för tidsspillan i något fall framgår rättens bedömning nedan.

Carl Adam Åhnberg, Isak Shamoons försvarare, har begärt ersättning för arbete 103,60 timmar, arbete jour 3,75 timmar, tidsspillan 39,60 timmar och utlägg för resor.

Skälig ersättning för arbete får anses motsvara 90 timmar samt jourarbete 3,75 timmar. Begärd ersättning för tidsspillan framstår som väl tilltagen, skälig tid får anses motsvara ungefär totalt 25 timmar för besök arresten, häktet och polisen samt förhandlingar tingsrätten. Ersättning för utlägg ska fastställas.

Abbas Abbas försvarare, advokaten *Alparslan Tügel*, har begärt ersättning för arbete 92 timmar, varav arbete enligt helgtaxa 3,5 timmar, samt för tidsspillan 22,5 timmar.

Skälig ersättning för arbete ska bestämmas till motsvarande 70 timmar samt för arbete jour 3,5 timmar. Ersättning för tidsspillan ska bestämmas till motsvarande 15 timmar.

Jessica Madani, försvarare för Ahmed Kasha, har begärt ersättning för arbete 88 timmar, jourarbete 3,50 timmar, tidsspillan 9,50 timmar och utlägg vid resor.

Skälig ersättning för arbete ska bestämmas till motsvarande 70 timmar samt för arbete jour 3,5 timmar. Ersättning för tidsspillan och utlägg ska fastställas.

Den ersättning som målsägandebiträdet, advokaten *Martina Bergh*, har begärt är skälig och ska, rätt räknad, fastställas.

De nu fastställda ersättningarna ska staten slutligt svara för.

7. Sekretess

Det ska gälla fortsatt sekretess, med anledning av att Isak Shamoon och Georgette Shamoon har skyddad folkbokföring, för uppgifter som lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja bostadsadress och vistelseort.

RÄTTEN

Rådmannen Dan Isaksson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Dan Isaksson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Nacka tingsrätt senast **den 16 maj 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Nacka tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Nacka tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Nacka tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Nacka tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Nacka tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.