



Protokoll

Aklr
AM-104157-22

Signerat av
null

Signatör: K. K. GSRÄTT
Avdelning 01

Datum: 2023-05-03
2023-05-03
AKTBIL: 551

Enhet
Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Arkiv/Åkl. ex

Handläggare (Protokollförare)
Matts Anrén

Undersökningsledare
Lukas Tigerstrand

Polisens diarienummer
5000-K854742-22

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Lilley, Carl Fredrick Jonathan		Personnummer 20031105-8010
Brott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt är överlämnad vid ett personligt sammanträffande		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a		Yttrande senast (rådrum)
		Resultat av slutunderrättelse
Försvare Banke, Viktor, förordnad 2023-04-03		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning		Yttrande senast (rådrum)
		Resultat av slutunderrättelse

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr

Uppgiftstyp

Sida

Bakgrund WUT787

5000-K854742-22	Urkundsförfalskning WUT787.....	3
-----------------	---------------------------------	---

Bakgrund / Lägesbeskrivning Älvsjö***Bakgrund från 5000-K1007415-22 "Joggaren"***

Bakgrund Älvsjö från 5000-K1007415-22 "Joggaren".....	17
Dom 5000-K1007415-22 "Joggaren".....	105
Transkibering av telefonsamtal ärende K1007415-22.....	124

PM

PM Uppgifter hämtade ur PM i 5000-K1007415-22.....	159
PM Konflikter i Älvsjö.....	161
PM Uppgifter från 5000-K284692-19.....	162

Bakgrund / Lägesbeskrivning Farsta***Utdrag tidigare ärenden / kopplingar personer***

Anmälan Anmälan 5000-K808519-22 Magelungen.....	163
---	-----

PM

PM Konflikt Viklund / Farsta-Fagersjö.....	165
PM Uppgifter om mord 2022-07-14.....	167

Bakgrund / Lägesbeskrivning Orminge***Bakgrund från 5000-K938725-22 "Plaza"***

Protokoll PROTOKOLL PLAZA.....	168
--------------------------------	-----

Utdrag tidigare ärenden / kopplingar personer

Hot mot tjänsteman, Bonjad K342910-21.....	169
--	-----

PM

Uppgifter gällande brottsmisstänkta i Orminge.....	182
PM Orminge BS m.fl. från 5000-K938725-22 "Plaza".....	184
PM J Hellgren ang. Orminge.....	185
Läget i Orminge, Sharon trygghetsvärd ALLMÄN DEL?.....	187
Läget i Orminge, Soc Charles ALLMÄN DEL?.....	192

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Lilley, Carl Fredrick Jonathan.....	196
Personalia, Lilley, Carl Fredrick Jonathan.....	197



Polisen

Protokoll

Äklr
AM-104157-22
Signerat av

Signerat datum

Datum
2023-02-21

Enhet
Region Stockholm, Grova brott 1 Rgn Sthlm
Handläggare (Protokollförare)
Matts Anrén
Undersökningsledare
Lukas Tigerstrand
Polisens diarienummer
5000-K880952-22

Personer i ärendet

Målsägande		Företrädare
Saba, Mohammed Mushtaba		
Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning		
Urkundsförfalskning		
Brottsplatsadress Okänd	Händelse inträffad 2022-07-27 :	Händelse inträffad mellan - - - - -
Aktör Saba, Mohammed Mushtaba		Roll Målsägande

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
5000-K880952-22	Anmälan	3
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	Tilläggsanmälan	5
	PM	
	PM Kompletterande uppgifter.....	6
	PM PM.....	7
	Förhör vittne	
	Förhör Förhör med Sohaib Lilo	8
	Förhör misstänkt	
	Förhör Sammanfattning av förhör 1, Ziad Al Nashi	12
	Fordonsuppgifter WUT787	
	Fordonsuppgift, WUT787.....	14

**Polisen**

Huvudanmälan

3

5000-K880952-22

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2022-08-02 09:18

Enhet: 5300PEC235, PKC-grupp 35 Rgn Sthlm

Anmälningssätt: Kontaktcenter

Anmälningsansvarig: Jackson, Rebecka

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Urkundsförfalskning

Variant: Urkundsförfalskning

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Urkundsförfalskning

Okänd, Okänd

Onsdag 2022-07-27

Misstänkta personer:**Övriga aktörer:**

Saba, Mohammed Mushtaba

Målsägande

Fritext**BROTTET**

Okänd gärningsperson har signerat ett registreringsbevis för bilen WUT 787 med Mushtabas personuppgifter.

HÄNDELSEFÖRLOPP

Mushtaba uppgav att han igår mottagit ett brev från Transportstyrelsen som informerat om att Mushtaba står som ägare till en personbil, WUT 787, sedan den 27e juli 2022 och att han behöver införskaffa sig en bilförsäkring. Mushtaba har inte köpt denna bil och vet inte vem som har gjort detta med hans personuppgifter.

Mushtaba kontaktade den tidigare ägaren av bilen för att få information om hur ägarbytet gick till, men den tidigare ägaren kunde inte förse Mushtaba med någon information kring detta.

Fordon

Registreringsnummer: WUT787

Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer: W0L0AHL3552189824

Fordonsslag: Personbil

Fabrikat/modell: Opel astra ko 1,6 enjoy

Färg: Grå

Nationalitet: Sverige

Fordonsår: 2005



Polisen

Tilläggsanmälan

5

5000-K880952-22

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2022-08-08 13:13

Enhet: 531360ST2, Stöd/Service 2 LPO Solna

Anmälningssätt: Besök på polisstationen

Anmälningsansvarig: Remmegård, Malin

Uppgiftslämnare: Al Nashi, Ziad

Fritext

Ziad inkommer till Solna polisstation för att lämna kompletterande uppgifter i ärendet.

ÖVRIGT

Se PM.

**Polisen****PM****Kompletterande uppgifter**

Signerad av

Signerad datum

6

Enhet

Region Stockholm, PKC-grupp 35 Rgn Sthlm

Diariennr

5000-K880952-22

Uppgiftslämnare

Jackson, Rebecka

Datum

2022-08-02

Tid

09:54

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Rebecka Jackson

Uppgiften avser

Uppgift

Mushtaba hade som önskemål att vi framöver endast kontaktar honom på kvällstid, då han oftast sover på dagarna. Operatören sade att hon skulle lägga in detta som en anteckning i ärendet men att det inte är något vi kan lova.

Mushtaba uppgav att han har många fiender som kan ha gjort detta.

När Mushtaba pratade med den tidigare ägare hade den tidigare ägaren uppgett att han aldrig ägt denna bil och att han inte visste något om bilen. Mushtaba vet inte vilket telefonnummer han kontaktade den tidigare ägaren på, men han uppgav namnet Sohaib Alsaberi Lilo.



Polisen

PM

PM

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Stöd/Service 2 LPO Solna

Diariennr

5000-K880952-22

Uppgiftslämnare

Remmegård, Malin

Datum

2022-08-08

Tid

13:18

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Malin Remmegård

Uppgiften avser

Uppgift

Ziad uppger att han var den person som sålde bil WUT787. Ziad berättar att han hjälpte sin kompis att sälja bilen och att det var han som träffade personen som köpte bilen. Den personen uppgav Mushtabas personnummer till Ziad som sedan skickade in ägarbytet till Transportstyrelsen. Ziad berättar att Mushtaba sedan kontaktade Ziads kompis och sa att Mushtaba inte hade köpt någon bil. Ziad åkte då och träffade Mushtaba och kunde konstatera att det inte var samma person som han sålt bilen till. De kom då överens om att Ziad skulle skriva över bilen på sig för att Mushtaba inte skulle bli drabbad. Den 5 augusti 2022 skickade de tillsammans in ett nytt ägarbyte till Transportstyrelsen där de skrev över bilen på Ziad.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 4 LPO Globen

Diariennr

5000-K854742-22

Hörd person

Lilo, Sohaib Alsaberi

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Sv kk

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Förhör med Sohaib Lilo avseende hans koppling till personbil WUT787

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Christian Nilsson

Förhørsdatum

2022-08-26

Förhör påbörjat

09:02

Förhör avslutat

09:30

Förhørsplats

Norra Agnegatan 33-37, Stockholm

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

C.N

Berättelse

Förhørsledarens frågor och anteckningar i kursiv. Förhöret finns inspelat i Filip.

Sohaib Lilo informeras om anledningen till förhöret och hans roll i förhöret.

Sohaib berättar att han för nästan ett år köpte bilen för att han ville lära sig köra manuell bil. Han hade kommit överens med sin kompis Ziad, som är mekaniker, att Ziad skulle lära honom att köra manuell. Sohaib berättar vidare att han inte hade tid att lära sig köra bilen och att bilen kostade honom pengar varje månad. Han bad därför Ziad att hjälpa honom att sälja bilen vilket Ziad gick med på. Ziad berättade att han hade hittat en person som var beredd att köpa bilen för 10 000 kr. Sohaib sa åt Ziad att han bara ville bli av med bilen och gick med på att Ziad skulle sälja bilen för 10 000 kr vilket Ziad gjorde.

Sohaib berättar att han en vecka, kanske lite mer, efter att han sålt bilen senare blev uppringd av en kille som ringde från dolt nummer mitt i natten. Sohaib berättar att han inte svarade för att han trodde det var någon som lekte. Dagen efter blev Sohaib uppringd av en kvinna som berättade att hon hade fått papper på bilen men att hon inte hade någon bil. Sohaib tog kontakt med Ziad och frågade honom vad som hade hänt och vem Ziad hade sålt bilen till. Ziad förklarade att han hade sålt bilen till en man som kommit till honom på kvällen och att han hade Ziad uppgav att han hade skickat in pappren.

Sohaib lägger till att kvinnan som han talade med berättade att hon hade anmält honom till polisen.

Sohaib berättade vad som hänt för Ziad. Ziad berättade att han hade sålt bilen till en man men att han inte kunde läsa körkortet eller legitimationen för att det var för mörkt ute. Ziad berättade för Sohaib att han har gjort en anmälan till polisen men att han inte har fått någon respons.

Sohaib berättar att det var först igår som han blev kontaktad av polisen angående bilen.

Du berättar att du haft bilen i ett år, kommer du ihåg när du köpte bilen?

Sohaib berättar att han inte kommer ihåg vilken månad han köpte bilen men att han har haft bilen i nästan ett år.

Vem eller vilka är det som använder bilen?

Sohaib berättar att det inte är någon som använder bilen, han har köpt bilen och parkerat den. Han skulle använda bilen för att lära sig köra manuell men han hade inte tid.

Var stod bilen parkerad?

Sohaib berättar att bilen stod parkerad i Hässelby, där han bor.

Där du bor?

Ja.

Vem är det som brukar ha bilnyckeln?

Sohaib berättar att det är han som har bilnyckeln.

Hur brukar du förvara bilnyckeln?

Sohaib berättar att han har bilnyckeln hemma hos sig.

Har du lånat ut bilen vid något tillfälle?

Sohaib berättar att han inte lånat ut bilnyckeln.

Berätta hur det gick till när du sålde bilen.

Sohaib berättar att han inte känner personerna som bilen såldes till. Han förklarar att han känner Ziad som arbetar som bilmekaniker och att Ziad hjälper honom med hans bilar, till exempel hantering av vinterdäck och sommardäck. Han förklarar vidare att han fick panik när han blev uppringd av en kvinna som sa att bilen var skriven på en person som inte hade någon bil. Sohaib berättade att han gav kvinnan numret till Ziad så att de skulle kunna reda ut vad som hänt.

Har Ziad berättat för dig hur det gick till när han sålde bilen?

Sohaib berättar att Ziad berättat för honom att han inte hade några glasögon på sig när han sålde bilen och att han bara skrivit på pappererna.

Vet du var du befann dig när bilen såldes?

Sohaib berättar att han inte kommer ihåg var han befann sig när bilen såldes.

Vet du när bilen såldes?

Sohaib berättar att bilen såldes för fem veckor sedan. Han förklarar vidare att han fått ett brev från transportstyrelsen med information om att han inte längre äger bilen.

Du berättade att han ringde dig och sa att du skulle få 10 000 kr för bilen, var det när han sålde bilen?

Sohaib berättar att det var samma dag.

Vid det tillfället, var det han som hade bilnycklarna?

Sohaib berättar att det var han som hade bilnycklarna.

Hur gick överlämningen till?

Sohaib berättar att Ziad kom och hämtade bilen när den skulle lämnas över.

Kommer du ihåg vad klockan var när han hämtade bilen?

Sohaib berättar att det var på eftermiddagen.

Kan du reda ut vilken dag det var han sålde bilen?

Sohaib berättar att han har mycket kontakt med Ziad och att han inte kan reda ut när han blev kontaktad angående bilförsäljningen.

Du har inga meddelanden från den dagen?

Sohaib berättar att han ofta har kontakt med Ziad att han fått hjälp

Hur ofta har han hjälpt dig med den här bilen?

Sohaib berättar att han har fått hjälp av Ziad med flera olika bilar.

Men har han hjälpt dig med just den här bilen?

Han har hjälpt mig med alla bilar.

Hur går det till när han hjälper dig med bilen?

Sohaib berättar att Ziad hämtar bilen och att Sohaib sen får tillbaka nycklarna redan samma dag. Sohaib förklarar att det främst handlar om småsaker.

Du berättade att han kom och hämtade bilen dagen som bilen såldes. Var köparen med honom då?

Sohaib berättar att det var Ziad som hämtade bilen och att Ziad sedan gav honom pengar för försäljningen.

Har du någon aning om vad som hänt med bilen efter att den såldes

Sohaib berättar att han inte vet mer än det

Vet du vem som äger bilen idag?

Sohaib svarar nej.

Nycklarna till bilen, hur många nycklar fanns det till bilen?

Sohaib berättar att det bara fanns en nyckel till bilen.

Vet du varför bilen har bytt ägare efter att du sålt bilen?

Sohaib berättar att det enda han vet

Så från att du blev av med bilen så har du inte sett den något mer?

Sohaib svarar nej.

Finns det någon möjlighet för dig att reda ut när han kom och hämtade upp bilen?

Sohaib berättar att det var för nästan fem veckor sedan. Sohaib kommer ihåg att han var på jobbet när Ziad ringde honom, han kommer inte ihåg vilken tid eller vilken dag.

Jobbar du vardagar och helger?

Sohaib berättar att han jobbar alla dagar.

Var jobbar du?

Sohaib berättar att han arbetar lokalvård på Nockeby Backe 8 i Bromma.

Kommer du ihåg var du befann dig när han ringde och berättade att han skulle sälja bilen?

Sohaib berättar att han blev uppringt på eftermiddagen men att han inte kommer ihåg vilken

tid eller var han befann sig.

Du berättade att bilen stått parkerad i Hässelby när du inte använt den. Kan någon annan ha använt bilen när den stått där?

Sohaib berättar att det inte finns någon annan som har haft tillgång till bilen, att det bara är han som bor i lägenheten och att ingen annan har tillgång till lägenheten.

Vad är din relation till Ziad?

Sohaib berättar att känt Ziad sedan en lång tid tillbaka och att de är kompisar.

Är det något du vill berätta?

Sohaib berättar att han är försiktig och att han undviker problem, att han har ett rent register.

Bilen har använts i samband med ett grovt brott inte långt ifrån att den bytte ägare, har du några tankar kring det?

Sohaib berättar att han inte sett vem som köpt bilen och att han inte vet vad de gjort med bilen. Sohaib förklarar vidare att det enda han fick veta var att bilen var såld och att han fick pengar för bilen.

Just nu är bilen tagen i beslag, gör du anspråk på bilen?

Sohaib berättar att han inte gör anspråk på bilen.



Förhör

Sammanfattning, förhör 1

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Diariennr

5000-K1007415-22

Hörd person

Al Nashi, Ziad

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Ja

Sätt

Passbild i RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Grov utpressning, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd som målsägande med anledning av grov utpressning

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Fredrik Ståhl

Förhørsdatum

2022-08-30

Förhör påbörjat

14:17

Förhör avslutat

15:08

Förhørsplats

Förhørscentrum Kronoberg

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Ljudbandsförhör

Konceptförhör

Involverad personal

Thomas Carlsson

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Följande är en kort sammanfattning av det väsentliga av förhöret som i sin helhet finns inspelat på ljudfil och video.

Innan förhöret påbörjas informeras Ziad om sina rättigheter enligt FUK12.

Ziad delgavs misstanke om urkundsförfalskning.
Förhöret hålls utan en försvarare närvarande.

Ziad ombeds att fritt redogöra för anledningen till dagens förhör

Han berättar att hans son Elias under gårdagen (2022-08-29) blev kontaktad av en person vid namn Mohammed som ville ha 50 000 kronor med anledning av den bil som tidigare skrivits över på honom, annars skulle han döda dem. Elias bad sin pappa om hjälp som då kontaktade Mohammed, vilket är samma person som Ziad tidigare varit i kontakt med gällande bilen. De bestämde att de skulle träffas på Safirgränd 21 kring vilket var en adress som Mohammed skickade på SMS.

När Ziad kom till platsen så var ingen annan där. Efter några minuter dök tre personer upp varav en av dem var Mohammed vilket är samma person som Ziad träffade vid mötet den 5 augusti. Direkt när de de tre personerna kom så visiterade Mohammed Ziad efter vapen samt tog hans telefon och hans hörlur, dessa gav han sen till en av dem andra, yngre, killarna som gick iväg cirka 10 meter för att samtalet inte skulle avlyssnas.

Mohammed förklarade att det är blod mot blod då Ziad begått ett stort misstag och hjälpt till med att döda hans bror, de har skurit hans hals. Ziad förklarar sen att han med misstaget menar att han inte tillräckligt noga kollat körkortet på den kille som köpte bilen och som enligt Mohammed sedan dödat våran kille. Ziad förklarar att han inte har något med saken att göra. Eftersom Ziad är en amo (betyder ungefär farbror enligt Ziad) så ska han vara snäll och inte låta honom betala 1 miljon utan bara 300 000 kronor. Om inte detta betalas så kommer han att döda Ziad och hans familj. Ziad förklarar att han inte har några pengar utan bara en bil vilken de kan få. Mohammed godtar bilen varpå han kontaktar en kille som bilen kan skrivas på. Ziad visar sitt bankkonto och visar att han har skuldsanering hos Kronofogden för att bevisa att han inte har några pengar. Mohammed går efter ett tag med på att Ziad ska betala 10 000 kronor i månaden i 1 år samt 5000 kronor innan klockan 18 nästföljande dag (2022-08-30). De åker sedan iväg alla fyra till ett närliggande villaområde där de möter den person som ska få bilen skriven på sig. Först vill han inte vill visa sitt körkort men blir sen övertygad av Mohammed att ta fram sitt körkort. Körkortsinnehavarens namn är Kevin Jonsson. När Ziad fått körkortet registrerar han ägarbytet i en app och Kevins sparkcykel som han kom på läggs in i bilen. Personerna försvinner därefter från platsen efter att ha beställt en Bolt åt Ziad.

Ziad har försökt få tag på pengar att lämna till Mohammed under dagen men har inte lyckats. Ziad har inget annat val än att komma till polisen, Mohammed har sagt att han vet var Ziad bor och att han kommer att kräva sin väns blod från Ziads familj. Ziad har under dagen skickat ett SMS till Mohammed på det nummer de kontaktat varandra på 0733702247. Numret är inlags som afghanen Han skrev i SMS:et att han inte kunde betala de 5000 kronorna.

Ziad beskriver Mohammed som cirka 24-25 år gammal, afghan vilket han själv berättat, han har två automatvapen Kalashnikovs på sidan av vardera pekfinger ner mot tumgreppet samt bokstäver på knogarna.

Den första av de två andra killarna beskrivs som eritrian/etiopier, ca 15-17 år, den som gick iväg med telefonen

Den sista killen beskrivs som latino med uppdragen luva och åtsnörd kring ansiktet. Gällande försäljningen av bilen så uppger Ziad att han träffade en person en kväll i Rinkeby. Ziad fyllde i personnumret och allt annat. Killen skrev sedan under själv. Ziad tittade på hans legitimation och killen repeterade sitt personnummer. Ziad skrev själv under pappret på Sohaibs vägnar som säljare och han postade sedan ägarbytet. Denna kille var inte samma person som Mohammed förklarar Ziad.



Polisen

Fordonsuppgift

WUT787

14

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, PKC-grupp 35 Rgn Sthlm

Diariernr

5000-K880952-22

Fordonsuppgifter

Registreringsnummer WUT787	Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer W0L0AHL3552189824	Fordonsår 2005
Fordonsslag Personbil	Fabrikat/modell Opel astra ko 1,6 enjoy	Färg Grå
Nationalitet Sverige	Försäkringsbolag	
Datum hämtat från Vägtrafikregistret 2022-08-02 09:33	Personlig skylt	

Personer kopplade till fordonet

Namn	Koppling till fordon	Roll
Saba, Mohammed Mushtaba	Ägare	Målsägande



Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Handläggare (Protokollförare)

Andrea Larsson

Undersökningsledare

Lukas Tigerstrand

Polisens diarienummer

5000-K1007415-22

Tilläggsprotokoll

till 5000-K1007415-22

Arkiv/Åkl. ex

Åklnr

AM-104157-22

Signerat av

Andrea Larsson

Signerat datum

2022-11-28 13:56

Datum

2022-11-09

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Ja
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Jonsson, Kevin		Personnummer 20000604-7773
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats		
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt	Underrättelse utsänd	Yttrande senast
Försvare von Beetzen, Ragnar, förordnad 2022-09-21		
Underrättelsesätt, försvare	Resultat av underrättelse mt	Resultat av underrättelse försv
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Saba, Mohammed Mushtaba		Personnummer 19980319-0157
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats		
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt I samband med anhörigbesök	Underrättelse utsänd	Yttrande senast
Försvare Begärd, Grönvall, Robin		
Underrättelsesätt, försvare Via mejl	Resultat av underrättelse mt Ej erinran	Resultat av underrättelse försv Ej erinran
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Mardanov, Ilkin		Personnummer 19970923-4711
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats		
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt Muntligen	Underrättelse utsänd	Yttrande senast
Försvare Kartal, Felek, förordnad 2022-09-22		
Underrättelsesätt, försvare Via mejl	Resultat av underrättelse mt Ej erinran	Resultat av underrättelse försv Ej erinran

Notering

Innehållsförteckning

Diariennr	Uppgiftstyp	Sida
	Sammanfattning samt tillhörande bilagor	
5000-K1007415-22	PM Sammanfattning.....	3
	<i>Bilaga: Bilaga 1</i>	
	<i>Bilaga: Bilaga 2</i>	
	<i>Bilaga: Bilaga 3</i>	
	<i>Bilaga: Bilaga 4</i>	
	<i>Bilaga: Bilaga 5</i>	
	<i>Bilaga: Bilaga 6</i>	
	<i>Bilaga: Bilaga 7</i>	
	<i>Bilaga: Bilaga 8</i>	
	<i>Bilaga: Bilaga 9</i>	
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Jonsson, Kevin.....	80
	Personalia, Jonsson, Kevin.....	81
	Bilaga skäligen misstänkt, Mardanov, Ilkin.....	82
	Personalia, Mardanov, Ilkin.....	83
	Bilaga skäligen misstänkt, Saba, Mohammed Mushtaba.....	84
	Personalia, Saba, Mohammed Mushtaba.....	85

**Polisen**

3

PM**Sammanfattning**

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Diariennr

5000-K1007415-22

Uppgiftslämnare

Tigerstrand, Lukas

Datum

2022-11-09

Tid

11:36

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Andrea Larsson

Uppgiften avser

Uppgift

Den 25 juli utsattes Hosem Hachici 17 år för ett människorov i Alphyddan i Nacka kommun. Hans döda kropp hittades dagen efter och en förundersökning om människorov (5000-K851536-22, se bilaga 1) och mord (5000-K854742-22, se bilaga 2) pågår. Elias har kommit att misstänkas för delaktighet i människorovet och mordet. Utifrån den misstänkta brottsligheten har hans telefon avlyssnats. Föreliggande ärende inleddes utifrån vad som framkommit i dessa avlyssnade telefonsamtal.

Hosem Hachichi är lillebror till Farid Hachichi som är en del av det som benämns Älvsjönätverket (Bilaga 3). Farid Hachichi är god vän med Mushtaba Saba som enligt polisens uppfattning för närvarande är ledande i Älvsjönätverket (se bilaga 3). Mushtaba Saba och Ilkin Mardanov har av polis iakttagits hemma hos familjen Hachichi strax efter att familjen fått besked om att sonen hittats avliden (se bilaga 4).

Kevin Jonsson har i tidigare rättegång berättat att han står nära Farid Hachichi (se bilaga 5).

Elias Al Nashi häktades den 4 september 2022 för medhjälp till mord och människorov (se bilaga 6). Misstanken består i att han har försett gärningsmännen med ett fordon som använts vid utföranden av de misstänkta gärningarna. Utöver Elias Al Nashi är även bl.a. Henok Abraham och Malcon Amsén häktade för medhjälp till människorov och mord (se bilaga 7).

Malcon Amsén och Henok Abraham är eller har varit på motsatt sida i en intern konflikt i Älvsjönätverket (se bilaga 3). Malcon Amsén är tidigare dömd bl.a. för att ha avlossat skott mot Mushtaba Saba (se bilaga 8).

Utredningen har visat att Mushtaba Saba fått kännedom om att Elias Al Nashi sålt den bil som gärningsmännen använt vid människorovet och mordet. Anledningen är att Mushtaba Saba, utan att ha förvärvat eller på något sätt förfogat över bilen, registreras som ägare till bilen. Mushtaba Saba har på grund av detta haft kontakt med Elias Al Nashi och hans pappa Ziad Al Nashi bl.a. den 5 augusti 2022. Mushtaba Saba har även polisanmält den till fordonsregistret anmälda överlåtelsen (se polisanmälan om urkunds förfälskning i huvudprotokollet).

Den 29 augusti 2022 går åklagare ut i Aftonbladet och ber om tips om den bil som använts

vid människorovet och mordet, och som Mushtaba Saba känner till att Elias Al Nashi sålt (se bilaga 9). Samma dag inleds de i föreliggande mål aktuella gärningarna genom att Mushtaba Saba tar nya kontakter med Elias Al Nashi och Ziad Al Nashi där han håller Elias Al Nashi ansvarig för mordet genom att ha sålt aktuell bil till gärningsmännen (avlyssnade samtal).

**Polisen**

Huvudanmälan

5000-K851536-22

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2022-07-26 01:17

Enhet: 531240IG4, BF-IGV 4 LPO Nacka

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Mustafa, Anil

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Människorov

Variant: Människorov

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Människorov

Brottskod: 9405

Alphyddevägen 59, Nacka

Områdeskod: 26A0100825411100

t.o.m Måndag 2022-07-25 22:13

Misstänkta personer:**Övriga aktörer:**

Hachichi, Moncef

Anmälare

Hachichi, Hosem Anwar Amr

Målsägande

Hachichi, Moncef

Vårdnadshavare

Hachichi, Amel

Vårdnadshavare

Ahmed, Ahmed Gailani Ahmed

Vittne

Saeed, Gailani Ahmed Saeed

Vårdnadshavare

Noori, Maysoon Kurdo Noori

Vårdnadshavare

Fritext**INLEDNING**

Patrull 36-9120 blir beordrad av RLC till Alphyddevägen 59 med anledning av att anmälaren förmedlat till RLC att hans son har blivit jagad av två maskerade personer.

BROTT

Okända gärningspersoner är misstänkta för MÄNNISKOROV genom att i samförstånd ha för bort eller spärrat in målsägande mot hans vilja med avsikt att skada personen, utöva utpressning eller liknande. Detta skedde på Alphyddevägen 59 i Nacka 2022-07-25 fram till och med klockan 23:13

HÄNDELSE

Fadern till målsägande förtäljer till patrull 36-9120 att hans sons kompis ringt och meddelat att

kompisen och hans son med två andra kompisar befunnit sig på Alphyddevägen för att hämta ett par skor. När de skall ha gjort detta har det dykt upp två maskerade personer och jagat samtliga. Målsägande samt hans kompisar skall ha sprungit åt varsitt håll för att fly från maskerade gärningspersonerna. Föräldrarna meddelar att de har haft kontakt med sin son vid ungefär klockan 18:00. De har försökt ringa sonen vid ungefär klockan 19:30 och då upptäckt att telefonen var avstängt. Föräldrarna hade försökt att nå sonen på telefonen från 19:30 fram tills patrullen anländt dock har telefonen varit avstängt.

SINGALEMENT

Målsägande: Svart grön Gucci keps, Svart kofta med dragkedja och luva, stor/ kraftig kroppsform, 180cm lång, långt hår med tofs och kort bockskägg.

ÖVRIGT

Se PM

Anmälare, Vårdnadshavare

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2021-07-14

Skyddad personuppgift: Nej

Hachichi, Moncef 19590726-2272 Kön: M

Viktoriavägen 43, 12534 Älvsjö

Tolkbehov: Nej

Tfn.mobil: 0703536659

E-post: yasin hosem@hotmail.se

Medborgarskap i: Sverige

Födelseort utland: Jendduba

Födelseland: Tunisien

Målsägande

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2021-05-25

Skyddad personuppgift: Nej

Hachichi, Hosem Anwar Amr 20050309-8279 Kön: M

Viktoriavägen 43, 12534 Älvsjö

Tolkbehov: Nej

Tilltalsnamn: Hosem

Tfn.mobil: 0708787297

Medborgarskap i: Sverige

Födelseland: Sverige

Brottsofferinformation

Målsägaren har informerats enligt 13a§ förundersökningskungörelsen: Nej

Målsägaren vill ha information enligt 13b§ om vad som händer i ärendet: Ej tillfrågad

Motivering till ej tillfrågad: Ej på plats

Målsägaren önskar kontakt med brottsofferstödjande verksamhet: Ej tillfrågad

Motivering till ej tillfrågad: Ej på plats

Information har lämnats om målsägandebiträde: Nej

Önskemål:

Information har lämnats om kontaktförbud:

Målsäganden begär kontaktförbud: - - :

Mottagen av:

Ansökan upprättad av:

Referens:

Anhörig/kontaktperson:

Vittne

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2022-07-10

Skyddad personuppgift: Nej

Ahmed, Ahmed Gailani Ahmed 20070817-7670 Kön: M

Spiskogatan 8 LGH 1101, 12547 Älvsjö

Tolkbehov: Nej

Tilltalsnamn: Ahmed

Tfn.mobil: 0722388866

Medborgarskap i: Sverige

Födelseland: Sverige

Vårdnadshavare

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2022-07-10

Skyddad personuppgift: Nej

Hachichi, Amel 19750626-1143 Kön: K

Viktoriavägen 43, 12534 Älvsjö

Tolkbehov: Nej

Tfn.mobil: 0703533525

Medborgarskap i: Sverige

Födelseort utland: Tunis

Födelseland: Tunisien

Vårdnadshavare

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2019-10-30

Skyddad personuppgift: Nej

Noori, Maysoon Kurdo Noori 19730621-1041 Kön: K

Spiskogatan 8 LGH 1101, 12547 Älvsjö

Tolkbehov: Ja (Surani)

Tilltalsnamn: Maysoon

Tfn.mobil: 0739364625

Medborgarskap i: Sverige

Födelseort utland: Mosul

Födelseland: Irak

Vårdnadshavare

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2021-12-10

Skyddad personuppgift: Nej

Saeed, Gailani Ahmed Saeed 19721122-1119 Kön: M

Spikskogatan 8 LGH 1101, 12547 Älvsjö

Tolkbehov: Nej

Tilltalsnamn: Gailani

Tfn.mobil: 0739364625

Medborgarskap i: Sverige

Födelseort utland: Rawandooz

Födelseland: Irak

Beslut om förundersökning

Datum: 2022-07-26 Beslut av: Norström, Johan

Förundersökning inleds

Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.

**Polisen**

Huvudanmälan

5000-K854742-22

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2022-07-26 16:02

Enhet: 531240IG2, BF-IGV 2 LPO Nacka

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Halvars Franzén, Nils

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Mord

Variant: Mord

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Mord

Brottskod: 0313

Valövägen 30, Saltsjö-Boo

Områdeskod: 26A0600825432400

t.o.m Tisdag 2022-07-26 14:40

Misstänkta personer:**Övriga aktörer:**

Lidblad, Carl Johan

Vittne

Fritext

Polispatruller blev beordrade av RLC till Valövägen 30, Saltsjö-boo på grund utav att larm inkommit att en misstänkt död person ska hittats i terrängen.

BROTT

Okänd gärningsman är misstänkt för MORD genom att ha berövat Hosems liv vid ett skogsområde angränsande till Valövägen 30, Saltsjö-boo fram till 2022-07-26 klockan: 14:40.

HÄNDELSE

Ett vittne ringde till Polisen om en misstänkt död person i terrängen. Patruller på plats hittade Hosem död 100 till 150 meter in i terrängen intill Valövägen 30, Saltsjö-boo. Hosem är avliden när patrull kommer till platsen.

TVÅNGSMEDEL

Avspärrning, FU mord kl. 15:00, Insp. M. Fallgren.

ÖVRIGT

Bilder i FILIP.

Förhör.

Se K851536-22.

Vittne

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2022-06-18

Skyddad personuppgift: Nej

Lidblad, Carl Johan 19820214-1431 Kön: M

Björkholmsvägen 131, 13252 Saltsjö-Boo

Tolkbehov: Nej

Tilltalsnamn: Carl

Tfn.mobil: 0706522253

Medborgarskap i: Sverige

Födelseland: Sverige

**Polisen****PM****Bakgrund gällande konflikter i Älvsjö**

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Underrättelsegrupp 28

Diariennr

5000-K1007415-22

Uppgiftslämnare

Gran, Andreas

Datum

2022-10-27

Tid

09:51

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Andreas Gran

Uppgiften avser

Älvsjönätverket

Uppgift

Jag, insp Gran, har jobbat aktivt i Älvsjö sedan 2013. Både direkt i området men även i en mer övergripande roll. Jag har en bra bild om och vad som hänt inom det som kallas Älvsjönätverket.

Nätverket startade upp som en ganska homogen grupp kompisar samt bröder till dessa som alla hade en koppling till det geografiska området Solberga och Prästgårdsgårde (Älvsjö station). I början handlade deras verksamhet mest om narkotikaförsäljning av cannabis, men utvecklades sedan till de flesta olika preparat förutom heroin och amfetamin.

Under åren har det funnits flertalet olika ledargestalter för nätverket. Innan den splittring som skedde inom nätverket var det Abiel Abraham (Henoks äldre bror) som var den tydliga ledaren. Han omkom i en fyrhjulingsolycka 2017 och efter det blev det en splittring i två delar där Hisham Oucif (avtjänar dags dato) tillsammans med Sharmaarke Mohammed (avtjänar dags dato) var ledande på den ena sidan och Ali Al-Daboos (avliden) och Abdimalik Hussein (avliden) som ledande för den andra.

Med anledning av denna splittring blev det en väldigt infekterad konflikt mellan dessa sidor som handlade om vilka som skulle styra och hantera narkotikamarknaden i Älvsjö. Det resulterade i flertalet mord och mordförsök under flera år. Sidan med Oucif och Sharmaarke var den sida som behöll kontrollen i Älvsjö och är den sida som numer fortsatt benämns som Älvsjönätverket. Kvarvarande individer från den andra sidan lämnade området.

Det är lite oklart om och i så fall vilka som Älvsjönätverket samverkar med idag, men historiskt har det varit tydligt att de haft nära samöre med Östberganätverket (som idag också är splittrat) och även nätverk från Västerort. Efter splittringen har den tydligaste koppling varit med Viklund-falangen men det är även tydligt att de har olika samverkanspartners i narkotikahanteringen som inte för mig blivit klart vilka dessa grupperingar är.

Nedan kommer jag gå in på specifika individer och vilken roll de tros ha/haft utifrån ovan lägesbeskrivning:

Hosem Hachichi:

Var inte inblandad i ovan konflikt men har synts regelbundet i området och tros vara en del

av narkotikalangningen för Älvsjönätverket. Han och Ilkin var de som på plats verkade styra de unga langarna i området kring Älvsjö station.

Ilkin Mardanov:

Har dykt upp i området efter den interna konflikten och var vän med Hosem.

Farid Hachichi:

Hosems äldre bror och var inte heller han en del av det ursprungliga nätverket. När splittringen skedde användes han dock som utförare av den sida som "vann" och idag kallas Älvsjönätverket. Har ett fortsatt högt våldskapital och är lojal med Älvsjönätverket.

Mushtaba Saba:

Var med i det ursprungliga nätverket och är den när Sharmaarke och Hisham avtjänar den som är kvar med en tydlig ledarroll i Älvsjönätverket. Har själv ett högt våldskapital.

Henok Abraham:

Var med i det ursprungliga nätverket. Tillhör tydligt den "förlorande" sidan och har under tiden för den pågående konflikten suttit mycket frihetsberövad för narkotika- och vapenbrott i olika omgångar. Är den som är mest drivande att vilja ta tillbaka Älvsjö och hämnas det som hänt tidigare. Det är tydligt att konflikten väcks till liv igen så fort Henok kommer ut. Det senaste året har han börjat samverka med andra nätverk som tex Farsta/Fagersjö och har även tagit till sig andra yngre kriminella som inte har haft en tydlig tillhörighet med andra nätverk.

Malcon Amsén:

Var med i det ursprungliga nätverket. Är Henoks bästa vän och lojal med honom. Är inte själv drivande i konflikten då det hela tiden varit lugnt när det endast varit han och inte Henok som varit ute men blir väldigt aktiv och högst involverad så fort Henok kommer tillbaka.

Adam Hafez:

Var en av de ledande springpojkar i Dalennätverket. Det verkar som han hamnat på kant med dessa och sökt sig närmare Henok. Adams äldre bror är Karim Karami (avtjänar) som var kompis med Malcon och har haft en konflikt med Mushtaba Saba och kanske hela Älvsjönätverket. Detta gör det kanske naturligt att han sökt sig till Henok och Malcon för att hitta ny tillhörighet.

Leo Acevedo:

Var också en springpojke i Dalennätverket och en av Adams bästa kompisar.

Bonjad Sadiq:

En kille från Orminge som inte varit inblandad i varken den tidigare konflikten eller setts i Älvsjö tidigare. Ska ha ett högt våldskapital men är inte direkt känd av mig personligen.

I tjänsten

Insp Andreas Gran

**Polisen**

Tjänsteanteckning

Två personer som befann sig utanför mä hemadress

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 4 LPO Globen

Diariennr

5000-K854742-22

Uppgiftslämnare

Österlund, Michél

Datum

2022-07-26

Tid

20:16

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Michél Österlund

Uppgiften avser

Två personer som stod vid gathörnet vid mä hemadress vid 17:30 den 26/7-22 när patrull var klar med husrannsakan.

Uppgift

När patrullen var klar med husrannsakan hemma hos mä stod två personer ute vid gathörnet och väntade.

Dessa båda var:

970923-4711 Mardanov, Ikin. identifierad via ID kort. Stämmer överens med passbild.

980319-0157 Saba Mohammed Mushtaba. Känd av Insp Österlund

Saba var inte så pratsam på platsen.

Ikin uppgav att de fick reda via en kompis vid 15 tiden att han var död. Det hade stått på nyheterna. Det var därför de gick hit. Ikin uppgav att han inte inte känner den döde utan det är hans kompis som känner honom samtidigt som han pekar bort på Saba.

Insp Österlund



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 5271-21

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

FARID Adel Hamza Hachichi, 19990127-3574
Viktoriavägen 43
125 34 Älvsjö

Offentlig försvarare:

Advokat Viktor Carlberg
Advokatfirman Viktor Carlberg AB
Waterfront Building
Klarabergsviadukten 63, Box 109
101 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Sara Friedman
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2019-01-02

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 8 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Viktor Carlberg får ersättning av staten med 37 042 kr. Av beloppet avser 7 408 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se

Telefon
08-561 660 60

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT**
Avdelning 6**DOM**
2021-11-09
meddelad i
Huddinge**Mål nr:** B 5271-21**Tilltalad**Kevin Jonsson, 20000604-7773
Bromsvägen 36
125 57 Älvsjö**Offentlig försvarare:**Advokat Robin Grönvall
Hansson Grönvall Alnemark HGA
Advokatbyrå AB
Box 8004
104 20 Stockholm**Åklagare**Kammaråklagare Sara Friedman
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT**Åtal som den tilltalade frikänns från**Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2019-01-02**Ersättning**

1. Robin Grönvall får ersättning av staten med 25 363 kr. Av beloppet avser 5 073 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har justerat åtalet och begärt att Farid Hachichi och Kevin Jonsson ska dömas för följande brott.

Åtalspunkt 1: Grovt vapenbrott, 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

Kevin Jonsson och Farid Hachichi har tillsammans och i samförstånd innehaft en halvautomatisk pistol utan att ha rätt till det. Det var den 2 januari 2019 på Viktoriavägen 43, Älvsjö, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen är av särskilt farlig art då vapnet innehafts i en sådan miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt då pistolen är av särskilt farlig beskaffenhet.

Kevin Jonsson och Farid Hachichi begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har justerat åtalet och begärt att Farid Hachichi ska dömas för följande brott.

Åtalspunkt 2: Grovt vapenbrott, 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen i sin lydelse före 1 december 2020

Farid Hachichi har innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det var någon gång mellan den 2 januari 2019 och den 14 januari 2019 på Viktoriavägen 43, Älvsjö, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen är av särskilt farlig art då vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt då pistolen avfyrats i bostaden och det fanns uppenbar risk att någon person skulle kunna komma till skada.

Farid Hachichi begick gärningen med uppsåt.

Farid Hachichi har förnekat gärningarna.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

Kevin Jonsson har förnekat gärningen.

UTREDNINGEN

Farid Hachichi och Kevin Jonsson har hörts. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat en sammanfattande chart avseende vapnet i åtalspunkten 1, protokoll över mobiltömning, sakkunnigutlåtande, promemorior, sammanställning, vapenundersökning samt beslagsprotokoll. Åklagaren har även spelat upp två filmer och förevisat fotografier.

DOMSKÄL

Bakgrund

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Den 3 april 2019 gjordes en husrannsakan i Farid Hachichis bostad på Viktoriavägen 43 i Älvsjö med anledning av att Farid Hachichi och Kevin Jonsson var misstänkta för mordförsök. Förundersökningen lades sedermera ner. Vid husrannsakan togs en mobiltelefon i beslag. Vid undersökning av telefonen påträffas två filmer där två vapen hanteras. De två filmerna kommer fortsättningsvis att benämnas som "vardagsrumsfilmen" (åtalspunkt 1) och "badrumsfilmen" (åtalspunkt 2).

"Vardagsrumsfilmen" visar hur en person sitter och rappar samt hur en hand håller upp ett vapen. Vidare filmas ett magasin som innehåller patroner. "Badrumsfilmen" är en film som har filmats av från en Snapchat-video. Filmen visar hur en person avlossar skott i ett badrum mot ett mål som ser ut att bestå av böcker samt någon slags metallbricka.

Den 17 september 2019 genomfördes en husrannsakan i Gustavsberg där en pistol av modell Vektor påträffades. Vid provskjutning av pistolen framkom det att samma pistol hade använts vid ett mordförsök i Hagsätra under år 2018.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

Åklagaren har påstått att det är den i beslag tagna pistolen som även förekommer på "vardagsrumsfilmen". Åklagaren har vidare påstått att det är Farid Hachichi som syns på "vardagsrumsfilmen" och att det är Kevin Jonssons hand som på filmen håller i vapnet.

Beträffande åtalspunkten två och "badrumsfilmen" har åklagaren påstått att det är Farid Hachichi som syns på filmen samt att det vapen som hanteras är ett annat vapen än det som syns i "vardagsrumsfilmen".

DOMSKÄL

Ska Farid Hachichi och Kevin Jonsson dömas för grovt vapenbrott (åtalspunkten 1)?

Är det Farid Hachichi som förekommer på filmen?

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att det av åklagarens skriftliga bevisning framgår att den nu aktuella mobiltelefonen har tagits i beslag från Farid Hachichi och att den har påträffats i hans bostad. Mobilens telefonnummer är vidare kopplat till ett swish-konto som tillhör Farid Hachichi samt att en av mobiltelefonens mest frekventa kontakter är Kevin Jonsson. Kevin Jonsson har även vidgått att han och Farid Hachichi är nära vänner. Vidare förekommer det kontaktuppgifter i mobiltelefonen till Farid Hachichis familjemedlemmar. Mot bakgrund av dessa omständigheter finner tingsrätten att det är styrkt att den nu aktuella mobiltelefonen tillhör Farid Hachichi samt att "vardagsrumsfilmen" spelats in på den aktuella mobiltelefonen.

Åklagaren har gjort gällande att det är Farid Hachichi som syns på den förevarande filmen. Som stöd för sitt påstående har åklagaren åberopat ett bildkollage och en bildjämförelse utvisande utmärkande kännetecken från Farid Hachichi vardagsrum, b.l.a. en matta, ett bord, ett prydnadsföremål samt en tapet. Enligt tingsrätten råder det ingen tvekan om att filmen är inspelad i Farid Hachichis bostad. Tingsrätten konstaterar även att det finns stora likheter mellan mannen på filmen och Farid Hachichi. Därtill kommer att det i Farid Hachichis mobiltelefon även påträffats en text

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

som personen på "vardagsrumsfilmen" rappar. Mot bakgrund av ovan angivna omständigheter anser tingsrätten att det sammantaget är utrett att Farid Hachichi är den person som förekommer på filmen.

På den förevarande filmen ses dock inte Farid Hachichi hålla i pistolen. För att en person ska anses inneha ett skjutvapen krävs enligt uttalanden i rättspraxis i princip att han eller hon haft vapnet i sin besittning (se rättsfallet NJA 1999 s. 480). Detta innebär inte ett krav på att personen ska ta omedelbar befattning med vapnet, utan det är tillräckligt om han eller hon har omedelbar kontroll eller rådighet över det. Med beaktande av att Farid Hachichi har befunnit sig i nära anslutning till pistolen samt att hanteringen har skett i hans bostad finner tingsrätten att han innehaft pistolen, dvs. att han haft det i sin besittning och har haft omedelbar kontroll och rådighet över det. Tingsrätten återkommer till nedan om pistolen är att bedöma som tillståndspliktigt.

Är det Kevin Jonsson som förekommer på filmen?

Åklagaren har gjort gällande att det är Kevin Jonssons hand som håller i vapnet på "vardagsrumsfilmen". Till stöd för sitt påstående har åklagaren åberopat fotografier på Kevin Jonssons händer samt ett sakkunnigutlåtande. Vid en jämförelse mellan handen på filmen och en jämförelsebild på Kevin Jonssons händer har NFC kommit till slutsatsen att resultatet talar för att handen på filmen är densamma som Kevin Jonssons hand (grad +2). Det anses därmed minst 100 gånger mer sannolikt att handen på filmen är Kevin Jonssons än någon annans hand. Därutöver har åklagaren gjort gällande att Kevin Jonsson och Farid Hachichi är goda vänner. Enligt tingsrätten talar den sistnämnda omständigheten varken för eller emot att det är Kevin Jonssons hand som syns på filmen. I övrigt har åklagaren inte presenterat någon ytterligare bevisning beträffande Kevin Jonsson.

Tingsrätten anser att resultatet av jämförelseanalysen är besvärande för Kevin Jonsson och att denna kan ge visst stöd för att det är Kevin Jonssons hand som syns på "vardagsrumsfilmen". Tingsrätten finner dock, mot bakgrund av det höga beviskrav som gäller i brottmål och i avsaknad av ytterligare bevisning som knyter Kevin Jonsson till gärningen, att det mot hans förnekande inte är ställt utom rimligt tvivel att det är

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

hans hand som syns på filmen. Åtalet för grovt vapenbrott mot honom ska därför ogillas.

Är vapnet i "vardagsrumsfilmerna" tillståndspliktigt enligt vapenlagen?

Åklagaren har gjort gällande att vapnet som förekommer i "vardagsrummet" är detsamma som använts vid ett mordförsök i Högdalen år 2018 och som senare togs i beslag i samband med en husrannsakan i Gustavsberg i september 2019.

Åklagaren har åberopat ett sakkunnigutlåtande från NFC som gjort en jämförelse mellan den i beslag tagna pistolen och den pistol som syns på "vardagsrumsfilmerna". Enligt utlåtandet talar resultatet av undersökningen extremt strakt för att pistolen i filmen är densamma som den i beslag tagna pistolen (grad +4). Av protokoll från vapenundersökningen framgår att det i beslag tagna vapnet är en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum och av modell Vektor. Vapnet har provskjutits och fungerar. NFC:s slutsats av vapenundersökningen är att pistolen är ett skjutvapen enligt vapenlagens mening samt tillståndspliktigt.

Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta vare sig sakkunnigutlåtandet eller vapenundersökningen. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det är utrett att det är den i beslag tagna pistolen som förekommer på filmen samt att pistolen är ett skjutvapen som omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Åklagaren har således styrkt gärningspåståendet i åtalpunkten 1 beträffande Farid Hachichi.

Ska Farid Hachichi dömas för grovt vapenbrott (åtalpunkten 2)?

Av de skäl som tingsrätten redogjort för ovan är det utrett att den aktuella mobiltelefonen tillhör Farid Hachichi. Åklagaren har även beträffande "badrumsfilmerna" åberopat ett bildkollage och en bildjämförelse utvisande utmärkande kännetecken från Farid Hachichi badrum, bl.a. badrumsgolvet och en tröskel. Tingsrätten finner, i likhet med "vardagsrumsfilmerna", att "badrumsfilmerna" har spelats in i Farid Hachichi bostad samt att det är denne som förekommer på filmen. Med beaktande av hur vapnet har hanterats på filmen råder det enligt tingsrätten heller inte

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

någon tvekan om att Farid Hachichi har haft omedelbar kontroll och rådighet över vapnet.

Är vapnet i "badrumsfilmen" tillståndspliktigt enligt vapenlagen?

Åklagaren har påstått att vapnet som Farid Hachichi innehar på den förevarande filmen är tillståndspliktig enligt vapenlagens bestämmelser. Åklagaren har som stöd för sitt påstående åberopat ett sakkunnigutlåtande från NFC. Av utlåtandet framgår att NFC, på grund av begränsad bildkvalité, inte kunnat identifiera märke och modell på det vapnen som använts. Dock har NFC kunnat iaktta ett antal egenskaper för att identifiera om vapnet som avfyrats är ett skarpt vapen eller något annat. NFC har bland annat observerat att det uppstår en mynningsflamma kring pipans mynning, att brinnande krutkorn skjuts ut ur pipans mynning, att pipan slår upp på rekylen samt att metallbrickan "hoppa upp" när målet träffas. Samtliga av dessa omständigheter talar enligt NFC extremt starkt för att det vapenliknande föremål som syns i "badrumsfilmen" är en skarp revolver som omfattas av vapenlagens definition av skjutvapen och därmed är tillståndspliktig (grad +4).

Tingsrätten finner inte heller här skäl att ifrågasätta de slutsatser som NFC kommit fram till. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att det är utrett att vapnet på filmen är ett skjutvapen, en revolver, som omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Åklagaren har således styrkt gärningspåståendet i åtalspunkten två.

Förringar Farid Hachichis uppgifter åklagarens bevisning?

Den fråga som tingsrätten ska ta ställning till härnäst är om Farid Hachichis uppgifter förringar värdet av åklagarens bevisning. Farid Hachichi har under huvudförhandlingen valt att inte svara på några frågor. Tingsrätten finner därför att hans uppgifter inte förringar värdet av den av åklagaren åberopade bevisningen. Det är därmed styrkt att Farid Hachichi innehaft två tillståndspliktiga vapen utan att han har haft tillstånd att inneha dessa.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

Ska gärningarna bedömas som ett eller flera brott?

Det finns inte några generella regler för vad som utgör en brottsenhet, utan bedömningen får ske med utgångspunkt i vilken typ av brott som är aktuell. Det har hänvisats till olika faktorer av betydelse för bedömningen, bl.a. det rums- och tidsmässiga sambandet och antalet angreppsobjekt. Brottets skyddsintresse kan också ge ledning. Ytterst sätts gränserna för vad som är möjligt att samla under en brottsenhet av den handlingsbeskrivning som straffbestämmelsen anger (se t.ex. ”De upprepade förfalskningarna” NJA 2018 s. 378 p. 11 och ”Upprepade övergrepp i rättssak” NJA 2019 s. 747 p. 18.).

Högsta domstolen har nyligen uttalat sig om innehav av flera olika vapen på olika platser skulle anses utgöra ett eller flera grova vapenbrott (Högsta domstolens dom den 20 maj 2021 i mål nr B 4294-20). I fallet uttalade domstolen bl.a. följande:

14. För straffbarhet vid vapenbrott krävs endast handling eller underlåtenhet och inte någon effekt. Straffansvar för vapeninnehav förutsätter i princip att innehavaren har vapnet i sin besittning. Brottet är inte konstruerat på ett sätt som förutsätter att någon skadas, men kriminaliseringen syftar ytterst till att förebygga den skada vapen kan orsaka. Vapenbrott är typiskt sett att hänföra till brotten mot allmänheten. (Se prop. 2013/14:226 s. 33 ff.)

15. Den straffbara handlingen att inneha vapen utan att ha rätt till det innebär att ett kontinuerligt innehav utgör en brottsenhet och därmed ett vapenbrott. Den bedömningen påverkas i princip inte av att ett eller flera vapen flyttas mellan olika platser under innehavet eller av att innehavaren från början har valt olika platser för innehavet. Att vapen innehas på flera platser kan däremot få betydelse vid straffvärdebedömningen.

16. Liksom olovligt innehav av narkotika och vissa andra olovliga innehav, t.ex. vid barnpornografibrott, är ett olovligt vapeninnehav ett perdurerande brott, vilket innebär att brottet inte avslutas samtidigt som – eller i nära anslutning till – den tidpunkt då det fullbordas (se ”Fotografens vapeninnehav” NJA 1981 s. 380 och ”Bilderna som låg kvar” Högsta domstolens dom den 3 december 2020 i mål nr B 5175-19 p. 17). Brottet fortsätter att begås så länge det genom handlingen uppkomna tillståndet varar i tiden efter brottets fullbordan. Även om olaga vapeninnehav har vissa likheter med narkotikainnehav finns det också skillnader, bl.a. därför att narkotika och vapen är objekt av helt olika slag och genom att straffsanktioneringen har delvis olika skyddsintressen. Trots de skillnader som alltså finns, framstår det ändå som naturligt att

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

bedömningen vid olika innehavsbrott av vad som utgör en brottsenhet görs på ett likartat sätt.

Högsta domstolen kom mot den bakgrunden fram till att ett samtidigt innehav av olika typer av vapen som förvarades på olika platser hade sådant samband att det skulle bedömas som ett och samma vapenbrott.

Enligt tingsrättens mening ger den skriftliga bevisningen i förevarande mål ett tillräckligt underlag för slutsatsen att både "vardagsrumsfilmen" och "badrumsfilmen" ursprungligen har spelats in den 2 januari 2019, dvs. samma dag (se förundersökningsprotokollet, s. 49 och 54). Mot den bakgrunden anser tingsrätten att det rör sig om ett brott.

Ska Farid Hachichi dömas för grovt vapenbrott eller vapenbrott av normalgraden?

Det vapenbrott som Farid Hachichi nu döms för ska bedömas enligt de bestämmelser som gällde när brottet begicks, dvs. enligt 9 kap. 1 a § vapenlagen i lydelse enligt SFS 2017:1139. De ändringar i skärpande riktning som gjorts därefter ska alltså inte beaktas. Enligt den dåvarande lydelsen ska rätten vid bedömningen av om ett vapenbrott ska anses vara grovt beakta bland annat om vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet eller om gärningen annars har varit av särskilt farlig art. Av förarbetena till lagen framgår att en gärning bör anses vara av särskilt farlig art om ett vapen innehas i en kriminell miljö där det kan befaras komma till brottslig användning eller om det finns en uppenbar fara för att människor skulle kunna komma till skada (se prop. 2013/14:226 s. 47, jfr prop. 2011/12:109 s. 42). Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2020 s. 615 angett att det finns en ökad risk för brottslig användning om vapnet innehas i ett sammanhang där annan brottslighet förekommer, i synnerhet om t.ex. våld eller hot om våld är vanligt förekommande i anslutning till den andra brottsligheten.

Med beaktande av att innehavet rört två vapen varav ett av dessa varit en halvautomatisk pistol ska gärningen redan av dessa skäl bedömas som grov. Därutöver har revolvern avlossats inomhus och det har påträffats en skyddsväst i Farid Hachichis

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

bostad. Omständigheterna är därför sådana att vapnen kunde befaras komma till brottslig användning och det förelåg även en uppenbar fara för att människor skulle komma att skadas. Gärningen har därmed varit av särskilt farlig art. Det har inte framkommit någon för rubriceringsfrågan förmildrande omständighet. På grund av det anförda ska vapenbrottet bedömas som grovt.

Påföljd

Farid Hachichi ska nu dömas för ett grovt vapenbrott. För brottet är föreskrivet fängelse i lägst två och högst fem år. Straffvärdet för det aktuella brottet ligger som utgångspunkt i straffskalans nedre del. I försvårande riktning talar den omständighet att vapnet hanterats inomhus och att skott har avlossats. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att straffvärdet för gärningen motsvarar fängelse två år och sex månader för en vuxen person.

Farid Hachichi skulle i nära anslutning till gärningen fylla 20 år. Med beaktande av hans ålder vid gärningen samt att relativt lång tid har förflutit sedan brottet begicks uppgår det s.k. straffmättningsvärdet enligt tingsrätten till fängelse i ett år och åtta månader.

Farid Hachichi dömdes den 3 december 2020 för häleri, våld mot tjänsteman och narkotikabrott till skyddstillsyn. Den nu aktuella brottsligheten utgör således i förhållande till denna dom s.k. nyupptäckt brottslighet. Tingsrätten ska då enligt huvudregeln i 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken döma till en ny påföljd för den nu aktuella brottsligheten. Samtidigt får enligt 34 kap. 2 § brottsbalken det straff som Farid Hachichi nu döms till tillsammans med straffet i den tidigare domen inte överstiga det straff som hade dömts ut om Farid Hachichi dömts för brotten samtidigt. Gärningarna i den tidigare domen har dock ett relativt lågt straffvärde.

Brottslighetens art och straffvärde medför att annan någon påföljd än fängelse inte kan komma i fråga, även med beaktande av Farid Hachichis ålder vid tidpunkten för gärningen. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmättningsvärdet, även med beaktande av bestämmelserna i 34 kap. 2 § brottsbalken.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2021-11-09

Mål nr: B 5271-21

Övriga frågor

Försvvararna ska tillerkännas begärd ersättning. Kostnaden ska stanna på staten med hänsyn till att Farid Hachichi döms till ett längre fängelsestraff och saknar ekonomiska förutsättningar att återbetala en del av kostnaden för försvaret till staten.

Farid Hachichi ska betala en avgift till Brottsofferfonden. Det måste alla göra som döms för brott som har fängelse i straffskalan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 30 november 2021.

Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

Niklas Schüllerqvist

I avgörandet har rådmannen Niklas Schüllerqvist och tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Ett avräkningsunderlag bifogas.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 6

Avräkningsunderlag
2021-11-09
Huddinge

Mål nr B 5271-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990127-3574	Datum för dom/beslut 2021-11-09
Efternamn Hachichi	Förnamn FARID Adel Hamza

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-23	2021-03-24
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 60

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



NACKA TINGSRÄTT

PROTOKOLL

2022-09-04

Häktningsförhandling i
Stockholm

Aktbilaga 8

Mål nr

B 5766-22

Tid: 13.30 – 14.00

RÄTTEN

Rådmannen Mats Åhrling

PROTOKOLLFÖRARE

Domstolshandläggaren Annika Landström

PARTER**Åklagare**

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand

Åklagarmyndigheten

Söderorts åklagarkammare i Stockholm

*Närvarande***Misstänkt**

1. Elias Al Nashi, 19980401-7672

Frihetsberövande: Anhållen

Viveka Trolles Gränd 8 Lgh 1701

165 54 Hässelby

Personligen närvarande

Offentlig försvarare: Advokat Gabriel Barsoum

Advokatfirman Gabriel Barsoum AB

Strandbergsgatan 61, 3 tr

112 51 Stockholm

*Närvarande***ÖVRIGA (närvarande om inte annat anges)**

Transportpersonal från häktet

SAKEN

Medhjälp till mord m m; nu fråga om häktning

Åklagaren yrkar enligt häktningsframställan aktbil. 5, med följande tillägg. Elias Al Nashi är i varje fall skälig misstänkt för den angivna brottsligheten och det är av synnerlig vikt att han tas i förvar i avvaktan på ytterligare utredning om brottet. Åklagaren hemställer att förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Besöksadress

Sicklastråket 1

Telefon

08-561 656 00

Öppettider

måndag–fredag

08:00–16:30

Postadress

Box 69

131 07 Nacka

E-post

nacka.tingsratt.mk-allmanna@dom.se

Webbplats

www.nackatingsratt.domstol.se

NACKA TINGSRÄTT

PROTOKOLL
2022-09-04

B 5766-22

Elias Al Nashi bestrider häktningssyrkandet och åklagarens yrkande om restriktioner. Han förnekar dels att det föreligger sannolika skäl för medhjälp till mord och medhjälp till människorov, dels de särskilda häktningsgrunderna.

Tingsrätten beslutar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar, se sekretessbilaga.

Tingsrätten meddelar att förhandlingen åter är offentlig.

Efter enskilt övervägande avkunnar tingsrätten i parternas närvaro följande

BESLUT

1. Elias Al Nashi häktas.
2. Åklagaren får tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att
 - placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning)
 - vistas i gemensamhet
 - ta emot besök
 - stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation
 - sända och ta emot försändelser
3. Åklagaren ska, så snart han anser att det finns sannolika skäl för att Elias Al Nashi har begått brotten, anmäla det till Nacka tingsrätt. Rätten ska utan dröjsmål efter en sådan anmälan hålla ny förhandling i häktningsfrågan. Förhandling måste alltid, oberoende av anmälan, hållas inom en vecka från häktningsbeslutet.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Det föreligger inte sannolika skäl för att Elias Al Nashi har gjort sig skyldig till medhjälp till mord eller till medhjälp till människorov. Han är emellertid skäligen misstänkt för medhjälp till mord 2022-07-25 -- 2022-07-26 Valövägen 30, Saltsjö-Boo, Nacka kommun, samt medhjälp till människorov 2022-07-25 Alphyddevägen 59, Nacka, Nacka kommun

NACKA TINGSRÄTT

PROTOKOLL

2022-09-04

B 5766-22

Det finns risk för att Elias Al Nashi dels avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff, dels genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning dels ock fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det är av synnerlig vikt att han tas i förvar i avvaktan på ytterligare utredning om brottet.

Kollusionsfaran är sådan att åklagarens yrkande om restriktioner ska godtas.

Skälen för häktning och angivna restriktioner uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Elias Al Nashi eller för något annat motstående intresse.

Beslutet, såvitt avser häktning och restriktioner, får föra särskilt.

Annika Landström

Protokollet uppvisat/

Häktningsbesked sänds, i enlighet med Jourdomstolen Citys överenskommelse med häktet, till häktet via e-skick i direkt anslutning till förhandlingen.

Elias Al Nashi förs till Häktet Huddinge.



NACKA TINGSRÄTT

PROTOKOLL

2022-09-22

Häkttingsförhandling i
Nacka

Aktbilaga 72

Mål nr

B 5766-22

Tid: 14.30-14.50

RÄTTEN

Rådmannen Björn Malmqvist

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Maria Wulff

PARTER**Åklagare**

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand

Åklagarmyndigheten

Söderorts åklagarkammare i Stockholm

*Närvarande per videolänk***Misstänkt**

Henok Abraham, 980908-7316

Frihetsberövande: Anhållen

Sulvägen 81

126 40 Hägersten

Närvarande

Offentlig försvarare genom substitution: Advokaten Daniel Svensson

Advokat Daniel BG Svensson AB

Box 44091

100 73 Stockholm

*Närvarande***SAKEN**

Mord och människorov m.m.; nu fråga om häktning

Rätten medger, med hänvisning till ingiven substitutionsfullmakt se [aktbil 43](#), att advokaten Jonas Granfelt sätter advokaten Daniel Svensson i sitt ställe vid förhandlingen.

Åklagaren yrkar enligt häkttningsframställan, aktbil. 33, där grunden för yrkandena är att Henok Abraham i första hand på sannolika skäl är misstänkt för mord och människorov och i andra hand på sannolika skäl är misstänkt för medhjälp till mord och medhjälp till människorov. Åklagaren yrkar vidare, med hänvisning till förundersökningssekretess, att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

NACKA TINGSRÄTT

PROTOKOLL

B 5766-22

2022-09-22

Henok Abraham bestrider häktningssyrkandet och åklagarens yrkande om restriktioner. Han förnekar dels att det föreligger sannolika skäl för mord och människorov, dels att det föreligger sannolika skäl för medhjälp till mord och medhjälp till människorov. Han bestrider de särskilda häktningsgrunderna. Han har ingen erinran mot yrkandet om stängda dörrar.

Tingsrätten beslutar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Det antecknas att en utredare från Polismyndigheten tillåts närvara när förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar, se sekretessbilaga.

Tingsrätten meddelar att förhandlingen åter är offentlig.

Efter enskilt övervägande avkunnar tingsrätten i parternas närvaro följande

BESLUT

1. Henok Abraham häktas.
2. Åklagaren får tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att
 - placeras tillsammans med andra intagna
 - vistas i gemensamhet
 - ta emot besök
 - stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation
 - sända och ta emot försändelser
3. Åtal ska väckas vid tingsrätten **senast den 5 oktober 2022, kl. 11.00.**

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Henok Abraham är på sannolika skäl misstänkt för medhjälp till mord 2022-07-25 -- 2022- 07-26 Valövägen 30, Saltsjö-Boo, Nacka kommun, samt medhjälp till människorov 2022- 07-25 Alphyddevägen 59, Nacka, Nacka kommun.

NACKA TINGSRÄTT

PROTOKOLL

2022-09-22

B 5766-22

Det finns risk för att Henok Abraham dels avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff, dels genom att undanröja bevisning eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Det finns även risk för att Henok Abraham fortsätter sin brottsliga verksamhet.

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Skälen för häktning och angivna restriktioner uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Henok Abraham eller för något annat motstående intresse.

Beslutet, såvitt avser häktning och restriktioner, får överklagas särskilt.

Maria Wulff

Protokollet uppvisat/

Det antecknas att Henok Abraham förs till häktet Kronoberg.

Häktningsbesked sänds, i enlighet med tingsrättens överenskommelse med häktet, till häktet via e-post i direkt anslutning till förhandlingen.



NACKA TINGSRÄTT

PROTOKOLL

2022-09-22

Häkttingsförhandling i
Nacka

Aktbilaga 74

Mål nr

B 5766-22

Tid: 15.30-15.50

RÄTTEN

Rådmannen Björn Malmqvist

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Maria Wulff

PARTER**Åklagare**

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand, biträdd av assistentåklagare Linnea Edlund

Åklagarmyndigheten

Söderorts åklagarkammare i Stockholm

*Närvarande per videolänk***Misstänkt**

Malcon Amsén, 980603-4899

Frihetsberövande: Anhållen

Gamla Södertäljevägen 1 B

129 55 Hägersten

Närvarande

Offentlig försvarare genom substitution: Advokaten Johan Larsson

FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB

Sveavägen 17

111 57 Stockholm

*Närvarande***SAKEN**

Mord och människorov m.m.; nu fråga om häktning

Rätten medger, med hänvisning till ingiven substitutionsfullmakt se aktbil 44, att advokaten Peter Dahlqvist sätter advokaten Johan Larsson i sitt ställe vid förhandlingen.

Åklagaren yrkar enligt häkttningsframställan, aktbil. 32, där grunden för yrkandena är att Malcon Amsén i första hand på sannolika skäl är misstänkt för mord och människorov och i andra hand på sannolika skäl är misstänkt för medhjälp till mord och medhjälp till människorov. Åklagaren yrkar vidare, med hänvisning till förundersökningssekretess, att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

NACKA TINGSRÄTT

PROTOKOLL

B 5766-22

2022-09-22

Malcon Amsén bestrider häktningssyrkandet och åklagarens yrkande om restriktioner. Han förnekar dels att det föreligger sannolika skäl för mord och människorov, dels att det föreligger sannolika skäl för medhjälp till mord och medhjälp till människorov. Han bestrider de särskilda häktningsgrunderna. Han har ingen erinran mot yrkandet om stängda dörrar.

Tingsrätten beslutar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Det antecknas att en utredare från Polismyndigheten tillåts närvara när förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar, se sekretessbilaga.

Tingsrätten meddelar att förhandlingen åter är offentlig.

Efter enskilt övervägande avkunnar tingsrätten i parternas närvaro följande

BESLUT

1. Malcon Amsén häktas.
2. Åklagaren får tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att
 - placeras tillsammans med andra intagna
 - vistas i gemensamhet
 - ta emot besök
 - stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation
 - sända och ta emot försändelser
3. Åtal ska väckas vid tingsrätten **senast den 5 oktober 2022, kl. 11.00.**

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Malcon Amsén är på sannolika skäl misstänkt för medhjälp till mord 2022-07-25 -- 2022-07-26 Valövägen 30, Saltsjö-Boo, Nacka kommun, samt medhjälp till människorov 2022-07-25 Alphyddevägen 59, Nacka, Nacka kommun.

NACKA TINGSRÄTT

PROTOKOLL

2022-09-22

B 5766-22

Det finns risk för att Malcon Amsén dels avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff, dels genom att undanröja bevisning eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Det finns även risk för att Malcon Amsén fortsätter sin brottsliga verksamhet.

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Skälen för häktning och angivna restriktioner uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Malcon Amsén eller för något annat motstående intresse.

Beslutet, såvitt avser häktning och restriktioner, får överklagas särskilt.

Maria Wulff

Protokollet uppvisat/

Det antecknas att Malcon Amsén förs till häktet Kronoberg.

Häktningsbesked sänds, i enlighet med tingsrättens överenskommelse med häktet, till häktet via e-post i direkt anslutning till förhandlingen.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

DOM
2019-06-25
Stockholm

Mål nr
B 5491-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 8 maj 2019 i mål nr B 16241-18, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Sara Norling
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

MALCON Gunnar Amsén, 19980603-4899
Frihetsberövande: Häktad
Gamla Södertäljevägen 1 B, lgh 1101
129 55 Hägersten

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ekrem Güngör
Box 3687
103 59 Stockholm

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom enligt följande.

- a) Hovrätten dömer Malcon Amsén också enligt 4 kap. 5 § andra stycket brottsbalken i dess lydelse före den 1 januari 2019 för grovt olaga hot den 16 november 2018.
- b) Påföljden bestäms till fängelse 2 år 6 månader.

2. Malcon Amsén ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

4. Ekrem Güngör får ersättning av staten med 27 025 kr, varav 16 560 kr avser arbete, 5 060 kr tidsspillan och 5 405 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för denna kostnad.

Dok.Id 1508995

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 10

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax
08-561 672 99

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05

DOM
2019-06-25

Sid 2
B 5491-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 8 maj 2019 i mål nr B 16241-18, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Sara Norling
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Tilltalad)

Karim Karami, 19970926-9352
Bersågränd 62, lgh 1305
121 31 Enskededalen

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Kristofer Stahre
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Kristofer Stahre får ersättning av staten med 17 335 kr, varav 12 420 kr avser arbete, 1 265 kr tidspillan, 183 kr utlägg och 3 467 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för denna kostnad.
-

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05

DOM
2019-06-25

Sid 3
B 5491-19

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Malcon Amsén och Karim Karami för försök till mord i enlighet med åtalet. I andra hand har hon yrkat att de ska dömas för grovt olaga hot. Beträffande Malcon Amsén har åklagaren därtill yrkat att straffet under alla förhållanden ska skärpas.

Malcon Amsén har yrkat att hovrätten ska lindra straffet.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens i denna del inte överklagade dom ska Malcon Amsén dömas för innehav av det aktuella vapnet. Detta ska rubriceras som tingsrätten har gjort.

Åtalet för försök till mord alt. grovt olaga hot

Utredningen i hovrätten är i huvudsak densamma som i tingsrätten. Sten-Ola Kjällstrand har hörts om här och då berättat i enlighet med vad som finns antecknat i tingsrättens dom från förhöret med honom där. Därtill har på begäran av åklagaren hållits vittnesförhör med polismannen Örjan Samuelsson ang. dennes förhör med vittnet Mateusz Mazur.

På de skäl som tingsrätten har anfört finner även hovrätten att Malcon Amsén och Karim Karami ska frikännas från åtalet för försök till mord. Den utredning som tillkommit i hovrätten föranleder ingen annan bedömning.

När det gäller påståendet om grovt olaga hot anser hovrätten i likhet med åklagaren att ett sådant påstående, innefattande avlossande av ett skott, täcks av gärningsbeskrivningen. Malcon Amsén har vidgått att han avlossat ett skott när Mohammed Saba var på väg bort från honom och uppgett att detta skedde i syfte att visa att han var beväpnad. Han har gjort gällande att det skedde i nödvärn därför att han uppfattade situationen som hotfull i ett tidigare läge. Han har uppgett att Mohammed Saba efter

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05

DOM
2019-06-25

Sid 4
B 5491-19

att ha slagit Karim Karami gjorde rörelser mot midjan och att han då uppfattade det som att Mohammed Saba kunde ha en kniv eller skjutvapen.

Malcon Amséns erkännande av att han avlossat ett skott vinner stöd av utredningen i övrigt. Mot bakgrund av att detta skedde när Mohammed Saba hade ryggen mot honom och springande var på väg bort, är det inte frågan om en nödvärnssituation. Malcon Amsén ska därför dömas för olaga hot som ska rubriceras som grovt brott då det skett genom avlossande av skjutvapen. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Beträffande Karim Karami finns, som tingsrätten anfört i frågan om åtalet för vapenbrott, inte stöd i utredningen för att denne innan skottet avlossades kände till att Malcon Amsén innehade en pistol. Han kan därför inte dömas heller för medverkan till det olaga hot som Malcon Amsén gjort sig skyldig till. Tingsrättens frikännande dom avseende Karim Karami ska därför stå fast.

Påföljd m.m.

Det samlade straffvärdet för en vuxen motsvarar fängelse i ca tre år. Malcon Amsén var 20 år vid gärningstillfället och straffmättningsvärdet för honom får anses motsvara fängelse i två och ett halvt år. Det saknas utrymme för annan påföljd än fängelse.

De häktningsskäl som tingsrätten har angett kvarstår.

Rättegångskostnader

Ekrem Gungör har begärt ersättning för 19,25 timmars arbete och sex timmars tidsspillan avseende bl.a. sex besök på häktet. Han företrädde Malcon Amsén även i tingsrätten och förhandlingen där ägde relativt nyligen rum. Han har vid hovrättens huvudförhandling satt annan advokat i sitt ställe utan att dessförinnan få tillstånd till detta och utan att närmare utveckla skälen för det. Hovrätten anser att skäl inte föreligger att ersätta det dubbelarbete som substitutionen föranlett. Han har inte heller motiverat varför så många besök på häktet varit motiverade. Hovrätten anser att det måste ha varit tillräckligt med högst fyra sådana besök samt att målets art och

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05

DOM
2019-06-25

Sid 5
B 5491-19

omfattning inte motiverar en högre ersättning för arbete än motsvarande tolv timmar och därtill ersättning för tidsspillan avseende fyra timmar.

Kristofer Stahre har begärt ersättning för tretton timmars arbete. Han företrädde Karim Karami även i tingsrätten och förhandlingen där ägde relativt nyligen rum. Målets art och omfattning i hovrätten vad avser försvaret av Karim Karami motiverar inte en högre ersättning för arbete än motsvarande nio timmar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2019-07-23

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Mona Wildig och Anne Mellqvist, referent, tf. hovrättsassessorn Lovisa Danielsson samt nämndemännen Ingela Bengtsson och Örjan Herlitz.

Avräkningsunderlag finns i akten.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

Mål nr: B 16241-18

Rättelse/komplettering

Dom, 2019-05-08

Domslut för Malcon Amsén, 19980603-4899

- Komplettering, 2019-05-08
Beslut av: rådmannen Mirja Högström

Komplettering i enlighet med 30 kap 13 § andra stycket RB:

Häktning m.m.

Malcon Amsén ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 16241-18

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

MALCON Gunnar Amsén, 19980603-4899
Frihetsberövande: Häktad
Gamla Södertäljevägen 1 B Lgh 1101
129 55 Hägersten

Offentlig försvarare:

Advokat Ekrem Güngör
Advokatfirman Devlet AB
Box 3687
103 59 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2018-11-16

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-11-16

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol, magasin och patroner förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (2018-5000-BG119863.1-3).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Scheelegatan 7	08-561 652 70		måndag - fredag
104 20 Stockholm		E-post: stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se		08:00-16:00
		www.stockholmstingsratt.se		

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

Mål nr: B 16241-18

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Ekrem Gungör får ersättning av staten med 92 901 kr. Av beloppet avser 56 580 kr arbete, 16 761 kr tidsspillan, 980 kr utlägg och 18 580 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Gunnar Falk får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 40 091 kr. Av beloppet avser 22 080 kr arbete, 8 223 kr tidsspillan, 1 770 kr utlägg och 8 018 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 16241-18

Tilltalad

Karim Karami, 19970926-9352
Bersågränd 62
121 31 Enskededalen

Offentlig försvarare:

Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-11-16
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2018-11-16

Förverkande och beslag

Angående förverkandeyrkandena, se domslut beträffande Malcon Amsén.

Ersättning

1. Advokat Kristofer Stahre får ersättning av staten med 104 141 kr. Av beloppet avser 69 690 kr arbete, 12 650 kr tidspillan, 973 kr utlägg och 20 828 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. Angående ersättning till advokat Gunnar Falk för arbete som målsägandebiträde, se domslut beträffande Malcon Amsén.
-

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Karim Karami har förnekat brott. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Malcon Amsén har erkänt grovt vapenbrott men har förnekat försök till mord och – som han får förstås – uppgett att han inte haft uppsåt att döda Mohammed Saba. Han har medgett de särskilda yrkandena.

UTREDNINGEN

Karim Karami och Malcon Amsén har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Mohammed Saba och vittnena Sten-Ola Kjällstrand, Joakim Hedberg, Ulrika Grefberg och Mateusz Mazur hörts. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

Mohammed Saba har uppgett i huvudsak följande. Han skulle till frivården för ett rutinbesök. Han tänkte inte på att det var någon i väntrummet när han var där. Han minns inte något från händelsen utöver att han utanför dörren till frivården gav en kille en örfil. Han vet inte varför han gjorde det, men det kan ha varit för att killen kom nära honom. Han kände inte personerna som stod utanför. Han vet inte vad som hände efter örfilen. Han sprang därifrån och hörde en smäll men uppfattade inte vad det var för ljud.

När Mohammed Saba konfronterats med uppgifter i polisförhör har han uppgett han att mycket av det som anges i förhöret inte stämmer.

Malcon Amsén har uppgett i huvudsak följande. Han mötte Karim Karami vid frivården och skulle vara med på dennes möte. Det var kallt ute och det kändes som

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

att Karim var sjuk. De var tidiga till frivården och eftersom Karim ville ta en cigg gick de ut. De tog hissen men det var något fel på den så de åkte till alla våningar. När de hamnade på översta våningen igen bestämde de sig för att ta trapporna i stället. De gick ner och där var målsäganden. Karim gick fram till Mohammed Saba, men han minns inte vad som sas mellan dem. Mohammed Saba gav Karim en smäll. Han känner inte Mohammed Saba, men de har kanske setts någon gång och hälsat. Han upplevde situationen som hotfull och Mohammed Saba som våldsam. Mohammed Saba gjorde hetsiga rörelser mot midjan och han tänkte att denne kunde ha en kniv eller ett vapen. Karim sa "skit i honom" eller något liknande, men eftersom han hade vapnet kände han att han behövde göra något. Han siktade diagonalt uppåt, inte mot Mohammed Saba, och sköt ett skott i luften. När han sköt var Mohammed Saba i rörelse och han hade Mohammed Sabas ryggtavla mot sig. Han sköt för att visa att han hade ett vapen. När han hade skjutit sänkte han vapnet och sprang därifrån. Han hade vapnet med sig för att han befinner sig i en dålig miljö i Stockholm och känner sig hotad.

Karim Karami har uppgett i huvudsak följande. Han hade ett inbokat möte på frivården och hade stämt träff med en vän, Malcon, som han skulle träffa på vägen dit. De hälsade genom att ta i hand och kramas. Efter att ha anmält sig i receptionen insåg han att de var tidiga till mötet och skulle därför gå ut och ta en cigarett. De tog hissen men den åkte upp i stället för att åka ner. Hissen stannade på samma våning igen så då bestämde de sig för att ta trapporna i stället. Vid utgången träffade han en gammal bekant. De bytte några ord och sedan fick han en smäll från ingenstans. Han vet inte varför han fick smällen eftersom han inte hade sagt något – de hann i princip bara hälsa. Han uppfattade det som att Malcon var nära honom och vände sig till denne och sa "skit i han" eftersom han inte ville ha några problem. Sedan gick allt jättesnabbt. Han hörde en smäll och blev rädd. Han såg inte när skottet avlossades och visste inte att Malcon hade en pistol med sig. Han har inte tagit i vapnet. Han minns att han höll sig om kinderna som en reflex när skottet

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

avlossades. När skottet avlossats klev han först in i porten till frivården igen men ångrade sig sedan och tog en taxi därifrån.

Sten-Ola Kjällstrand har uppgett i huvudsak följande. Han gick på Drottningholmsvägen mot S:t Eriksgatan. Det är en bred gata, men i höjd med apoteket var det något arbete efter väggen som gjorde att ungefär halva trottoaren var upptagen. När han närmade sig korsningen vid S:t Eriksgatan var tre personer i handgemäng med varandra. Han uppfattade det som sparkar och boxning snarare än brottnings mellan dem. Han var tvungen att ta några steg åt höger för att inte hamna mitt i. Han förstod det som att de kom ut från byggnaden till vänster, men är inte säker på detta. En av personerna sprang sedan därifrån i en väldig fart. Sedan hörde han att det small. Han stod så nära att det slog lock för hans ena öra och han kände krutlukten. Han såg inte vapnet eller när det togs upp. Han uppskattar att personen som sprang därifrån var ungefär 15–25 meter från de andra två när skottet avlossades. Efter smällen sprang en person in genom dörrarna på byggnaden, han uppfattade det som det var personen som skjutit. Den andra personen gick nerför S:t Eriksgatan mot S:t Göransgatan. Han gick bakom honom men blev till slut tvungen att sätta sig ner och vila.

Joakim Hedberg har uppgett i huvudsak följande. Han befann sig snett till höger, 14–20 meter bakom frivårdens lokaler. Vid händelsen höll han på att låsa upp en cykel. Han hörde ljudet av ett skott och gömde sig då bakom en soptunna samtidigt som han tittade upp på händelsen. Han såg då en person stå och hålla ett vapen rakt ut med höger hand. Det är svårt att hålla rätt riktning vid avfyrning av en pistol om man håller med en hand och sannolikheten att missa blir avsevärt större. Han såg en person som sprang från de andra två. Personen med vapnet förde detta mot kroppen till ungefär en tredjedels armlängd från var det var från början. Han försökte mantla vapnet igen eftersom han hade märkt att kulan fastnat. Att mantla innebär att man för mekanismen bakåt för att avfyr igen. Personen som sprang var ungefär 5–10 meter från de andra två vid detta tillfälle. Personen med vapnet förde ut det med rak

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

arm och försökte avfyra igen. Det gick inte, och eftersom personen han sköt mot då försvunnit in i folkmassan förde han in vapnet i fickan på västen igen. Personen som skjutit hade båda händerna i fickorna på västen och började gå.

Ulrika Grefberg har uppgett i huvudsak följande. Hon var på väg till ett café. Hon hade ryggen mot händelsen. Hon vände sig och när hon gjorde det såg hon två personer, varav en hade en höjd arm. Den andra personen gjorde en rörelse som att denne fått ont i örat. Hon tror att de var ungefär 20 meter från henne. Hon vet inte om hon såg något vapen, men känslan var att det fanns ett.

Mateusz Mazur har uppgett i huvudsak följande. Han minns i princip ingenting från händelsen. Han var utanför frivården eftersom han skulle på ett möte där tidigt på morgonen. Han minns att tre män kom ut samt att han hörde en smäll, ett pistolskott, och då sprang in på frivården för att söka skydd. Han stod nära de tre männen och rökte en cigg. Han vet inte om de pratade om något. Det gick väldigt snabbt och han blev chockad. Han såg inte vem som avlossade skottet eller vem det riktades mot. Han kände inte personerna sedan tidigare och känner inte igen Karim Karami eller Malcon Amsén. Han vet inte om någon gick in efter honom i porten till frivården.

När han konfronterats med uppgifter från polisförhör har han uppgett han att han inte kommer ihåg något utom pistolmynningen. Han har dock angett att han känner igen delar av det som blir uppläst och att det stämmer att den ena personen sa "skjut honom" vid ett tillfälle samt att personen som sagt detta stod kvar utanför frivården när han gick in där. Han har vidare uppgett att han inte minns det som lästs upp om hur personen som höll i vapnet höll i det och att denne siktade på personen som sprang. Händelsen gick fort och han har en rörig minnesbild av den. Det stämmer inte att han pekat ut personer vid fotokonfrontationen, utan han bara sa att det var flera personer som kunnat vara rätt person. Han upplever att det är mycket i polisförhören som inte stämmer. Eftersom han gick in till frivården direkt efter

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

smällen kan han till exempel inte ha sett vart personerna sprang därefter. Han har missbruksproblem och det påverkar hans minne. Han minns till exempel inte ens vad han åt till frukost i dag. Anledningen till att han skulle till frivården den aktuella dagen var att han misskött sin skyddstillsyn genom att missbruka och missa tider. Efter händelsen tog han en lina kokain på frivårdens toalett innan han hördes av polisen. Han röker ungefär tio gram hasch om dagen. Han var garanterat påverkad av något även när han förhördes på polishuset.

DOMSKÄL

Ostridiga uppgifter

Följande är ostridigt i målet. Karim Karami, Malcon Amsén och Mohammed Saba befann sig den aktuella dagen vid frivården Fridhemsplan. Mohammed Saba hade varit och Karim Karami skulle gå på planerade möten på frivården. Malcon Amsén var på frivården tillsammans med Karim Karami.

Mohammed Saba gick ut från frivården efter sitt möte. Karim Karami och Malcon Amsén gick ut på gatan efter Mohammed Saba. Utanför frivårdens lokaler tilldelade Mohammed Saba Karim Karami ett slag. Mohammed Saba sprang därefter nerför gatan, bort från Karim Karami och Malcon Amsén. Malcon Amsén hade en pistol som han tog upp och avlossade ett skott med. Skottet träffade inte Mohammed Saba.

Pistolen var en modifierad start-/tårgas/-signalpistol som var laddad med skarpa skott. Det föreligger tillståndsplikt för pistolen. På pistolen har återfunnits en blandning av DNA från såväl Malcon Amsén som Karim Karami. Huvuddelen av DNA:t på pistolen kommer från Malcon Amsén.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

Grovt vapenbrott

Malcon Amsén har erkänt att han innehade den aktuella pistolen och att han avlossade ett skott med den. Det är genom hans erkännande och utredningen i övrigt styrkt att han på allmän plats innehade en skarpladdad pistol. Pistolen har provskjutits och fungerar med de patroner den var laddad med. Pistolen och ammunitionen omfattas av tillståndsplikt enligt vapenlagen. Magasinet är visserligen inte tillståndspliktigt men anses utgöra en enhet tillsammans med pistolen. *Malcon Amsén* har inte haft tillstånd att inneha varken pistolen eller ammunitionen.

Vid bedömningen av om brottet är grovt ska enligt 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen särskilt beaktas bl.a. om vapnet har innehafts på allmän plats eller på annan plats där människor brukar samlas. Av praxis framgår att innehav av ett skarpladdat vapen på allmän plats regelmässigt bör bedömas som grovt brott. Eftersom det inte föreligger några omständigheter som starkt talar i annan riktning bör brottet således bedömas som grovt vapenbrott. (jfr NJA 2016 s. 553 och NJA 2018 s. 743).

Karim Karami har förnekat att han visste att *Malcon Amsén* hade med sig en pistol och uppgett att han inte rört vid pistolen. Mot detta ska ställas att det av utredningen framkommit att det funnits DNA från *Karim Karami* på pistolen samt *Mateusz Mazurs* uppgifter om att *Karim Karami* uppmanat *Malcon Amsén* att skjuta *Mohammed Saba*.

Tingsrätten konstaterar att det DNA från *Karim Karami* som funnits på pistolen varit en blandning av DNA från honom och *Malcon Amsén*. DNA har därtill enbart påträffats på pistolens kolv. Resultaten av DNA-analysen talar enligt Nationellt Forensiskt Centrums rapport extremt starkt för att huvuddelen av det blandade DNA som har hittats på pistolen kommer från en och samma person, och att denna person

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

inte är Karim Karami. Det har vidare framkommit att DNA-träffen avseende Karim Karami är en träff med lägre grad av precision än den som avser Malcon Amsén.

Karim Karami har uppgett att han och Malcon Amsén tog i hand och kramades strax före Malcon Amsén tog upp pistolen och att hans DNA därmed kan ha överförts till denna på så sätt. Det förekommer inte någon teknisk bevisning i utredningen avseende om det krävs direkt kontakt med pistolen för att blandat DNA av nu aktuellt slag ska avsättas på denna. Tingsrätten noterar att det inte heller förekommer teknisk bevisning som utesluter att DNA från Karim Karami kan ha avsatts på pistolen vid ett tidigare tillfälle. Tingsrätten anser mot bakgrund härav att uppgifterna om förekomsten av DNA på pistolen inte är av sådan karaktär att de på egen hand styrker att Karim Karami ens varit medveten om att Malcon Amsén hade med sig pistolen den aktuella dagen.

Vad gäller Mateusz Mazurs uppgifter har han vid huvudförhandlingen inte kunnat komma ihåg några detaljer kring händelsen och har därför inte på egen hand kunnat berätta något om händelsen. När han konfronterats med uppgifter från polisförhör då han sagt att Karim Karami sa "skjut honom" till Malcon Amsén strax före denne avlossade skottet har han dock uppgett att han känner igen detta. Karim Karami har förnekat att han sagt åt Malcon Amsén att skjuta och uppgett att det han sa var "skit i honom".

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att berättelser som har lämnats under förundersökningen måste värderas med försiktighet (se bl.a. NJA 2015 s. 702). Mateusz Mazur har vidare uppgett att händelsen gick mycket fort, att han blev chockad av ljudet från skottet och att han har svårt att minnas vad som hände. Enligt hans egna uppgifter har han ett omfattande och dagligt narkotikamissbruk. Han har bl.a. berättat att han tog kokain direkt efter händelsen, innan han hördes av polisen, samt att han har varit påverkad av narkotika vid samtliga polisförhör. Han har även uppgett att hans narkotikamissbruk kraftigt påverkar och försämrar hans minne.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

Tingsrätten har inte anledning att ifrågasätta vad Mateusz Mazur uppgett om sitt narkotikamissbruk. Uppgifterna om hans bruk av narkotika såväl generellt som vid den aktuella händelsen och inför polisförhören påverkar dels trovärdigheten av de lämnade uppgifterna vid polisförhören, dels tillförlitligheten av hans iakttagelser och minne av dessa. Det som framkommit vid hans vittnesmål måste följaktligen även av denna anledning värderas med stor försiktighet.

Vid bedömningen av vad han i polisförhören uppgett att han har hört måste vidare beaktas att ett skott avlossades strax efter att Mateusz Mazur hörde Karim Karami säga något, vilket kan ha påverkat vad han upplevt sig ha hört. Det måste även beaktas att händelsen utspelade sig på en plats och vid ett tillfälle där det är mycket folk och förekommer mycket ljud. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det inte kan uteslutas att Mateusz Mazur hörde fel på så sätt som Karim Karami har gjort gällande.

Under dessa förutsättningar finner tingsrätten att det inte är styrkt att Karim Karami, innan skottet avlossades, kände till att Malcon Amsén innehade pistolen. Åtalet ska därmed ogillas i den delen som avser Karim Karami.

Försök till mord

Utgångspunkter för prövningen

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Detta innebär bland annat att det, för att beviskravet ska vara uppfyllt, inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet (jfr NJA 2015 s. 702).

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

Det är enligt vad som anförts ovan visat att Malcon Amsén innehade en pistol och avlossade ett skott med denna. För bifall till åklagarens yrkande om ansvar för försök till mord är det dock en förutsättning att det även har visats att Malcon Amsén och Karim Karami haft uppsåt att träffa Mohammed Saba med skottet och därigenom döda honom. Samtliga uppsåtsformer kan komma ifråga, dvs. avsiktsuppsåt, insiktsuppsåt och likgiltighetsuppsåt.

Åklagaren har gjort gällande att Karim Karami och Malcon Amsén väntade in Mohammed Saba för att konfrontera denne utanför frivården och att detta händelseförlopp tillsammans med framför allt de av Mateusz Mazur och Joakim Hedberg lämnade berättelserna styrker att Malcon Amsén och Karim Karami, med uppsåt att döda, försökt skjuta Mohammed Saba.

Malcon Amsén har förnekat att han försökt skjuta och döda Mohammed Saba. Han har uppgett att han avlossade ett skott i syfte att skrämma Mohammed Saba genom att visa att han hade en pistol eftersom han upplevde Mohammed Saba som våldsam och situationen som hotfull. Han har berättat att han riktade vapnet snett uppåt och att avsikten därmed inte var att Mohammed Saba skulle träffas av skottet. Karim Karami har berättat att han inte visste att Malcon Amsén hade en pistol och blev chockad när skottet avlossades.

Tingsrätten har funnit att det inte har styrkts att Karim Karami innehade pistolen gemensamt och i samförstånd med Malcon Amsén. Det sagda utesluter dock inte att Karim Karami fått kännedom om pistolen strax före skottet avlossades och att skottet avlossades gemensamt och i samförstånd. Det är därmed inte uteslutet att Karim Karami döms till ansvar för försök till mord enbart på grund av att han frikänts från ansvar för grovt vapenbrott. Tingsrätten prövar följaktligen åtalet i denna del i förhållande till såväl Malcon Amsén som Karim Karami.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

Tingsrättens överväganden

Det kan inledningsvis konstateras att det inte finns något som tyder på att Malcon Amsén och Karim Karami inte skulle vara medvetna om att ett angrepp genom att avlossa ett skott med skjutvapen kan få dödlig utgång och ge livsfarliga skador. För att den effekten ska uppstå krävs dock att skottet träffar en person. Malcon Amsén har invänt att skottet inte var riktat mot Mohammed Saba utan upp i luften. Tingsrätten har således inledningsvis att pröva om det är styrkt att Malcon Amsén siktade på Mohammed Saba när skottet avlossades.

Vad gäller vittnenas utsagor konstaterar tingsrätten att varken Sten-Ola Kjällstrand, Joakim Hedberg eller Ulrika Grefberg såg när skottet avlossades utan uppmärksammade händelsen först när de hörde ljudet från skottet. De har följaktligen inte kunnat se om vapnet var riktat mot Mohammed Saba när skottet avlossades.

Avseende Mateusz Mazurs uppgifter hänvisar tingsrätten till vad som anförts ovan om värderingen av hans vittnesmål och konstaterar att det inte genom hans uppgifter kan anses vara styrkt att Karim Karami uppmanade Malcon Amsén att skjuta Mohammed Saba. Vid huvudförhandlingen har han vidare uppgett att han inte såg vem som avlossade skottet eller vem det riktades mot. Med beaktande av vad som tidigare anförts anser tingsrätten att de föredragna polisförhören inte kan tillmätas sådan betydelse att de i strid med vad han uppgett vid huvudförhandlingen styrker att han sett Malcon Amsén rikta pistolen mot Mohammed Saba innan skottet avlossades.

I avsaknad av vittnen som iakttagit när skottet avlossades har tingsrätten därmed att ta ställning till om vittnenas uppgifter om händelsen i övrigt tillsammans händelseförloppet i de delar det styrkts ändå medför att det är visat att vapnet siktades på Mohammed Saba.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

Sten-Ola Kjällstrand och Ulrika Grefberg har berättat att de över huvud taget inte såg något vapen. Ulrika Grefberg såg däremot att en person hade en höjd arm samt att den andra personen, Karim Karami, gjorde en rörelse som att han fått ont i örat av ljudet när skottet avlossades. Sten-Ola Kjällstrand har uppgett att han stod så nära att han fick lock för örat av smällen och kände krutluktn från pistolen.

Joakim Hedberg har berättat att han efter att skottet avlossades såg att Malcon Amsén hade en rakt utsträckt arm i vilken han höll vapnet. Han har uppgett att han såg Malcon Amsén göra en rörelse som han uppfattade som att denne försökte mantla vapnet och därefter sträckte ut vapnet för att försöka skjuta en gång till. Joakim Hedberg har berättat klart och detaljrikt om det händelseförlopp han iakttagit. Han har vittnat under ed och det har inte framkommit något som ger tingsrätten anledning att tro att Joakim Hedberg medvetet skulle lämna felaktiga uppgifter. Tingsrätten noterar dock att Joakim Hedbergs uppgifter i dessa delar inte får stöd av uppgifterna i de andra vittnesmålen, trots att i vart fall Sten-Ola Kjällstrand befann sig på närmare avstånd till Malcon Amsén och Karim Karami. Sten-Ola Kjällstrand har tvärtom berättat att personerna direkt efter skottlossningen tog sig från platsen på olika sätt och att han då följde efter den person som får uppfattas som Malcon Amsén. Det är därför inte med säkerhet utrett vad som hände efter skottlossningen. Det är därmed inte genom de hörda personernas uppgifter styrkt att pistolen vid skottlossningen siktades på Mohammed Saba.

Vad gäller händelseförloppet har följande framkommit genom den övervakningsfilm som åklagaren har åberopat. Malcon Amsén och Karim Karami klev in i hissen i trapphuset utanför frivården strax innan Mohammed Saba lämnade frivården, och klev ut ur hissen på samma våningsplan strax efter att Mohammed Saba lämnade frivården. Det har genom utredningen styrkts att någon form av konfrontation skedde ute på gatan och att Mohammed Saba tilldelade Karim

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

Karami ett slag. Slutligen har det framkommit att Mohammed Saba sprang från Malcon Amsén och Karim Karami när skottet avlossades.

Händelseförloppet ger visserligen visst stöd för att det inte funnits skäl för Malcon Amsén att uppleva situationen som hotfull och därmed behöva skrämma Mohammed Saba, eftersom denne sprang från platsen när skottet avlossades. Detta utesluter dock inte att Malcon Amsén upplevde situationen så som han beskrivit vid tillfället. Händelseförloppet i nämnda delar är inte heller sådant att det enligt tingsrätten kan anses visat att Malcon Amsén och Karim Karami hade uppsåt att döda Mohammed Saba och att det på denna grund ska finnas vara styrkt att Malcon Amsén siktade på honom och att Karim Karami uppmanade honom att skjuta eller döda Mohammed Saba.

Det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för att Malcon Amsén och Karim Karami siktade på och hade uppsåt att döda Mohammed Saba är mot den nu angivna bakgrunden enligt tingsrätten inte så högt att det räcker för åtalet ska vara styrkt. Utredningen lämnar tvärtom ett betydande utrymme för andra möjliga förklaringar till händelseförloppet, däribland den som Malcon Amsén och Karim Karami lämnat. Malcon Amsén och Karim Karami ska därför frikännas från åtalet avseende försök till mord.

Påföljd

Malcon Amsén ska dömas för ett fall av grovt vapenbrott. Minimistraffet för grovt vapenbrott är två års fängelse. Mot bakgrund av att Malcon Amsén på en allmän plats där det vid tillfället befunnit sig mycket folk har innehaft och tagit fram en skarpladdad pistol anser tingsrätten att brottet motsvarar ett straffvärde om två år och sex månaders fängelse.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

Vid påföljdsbestämningen ska hänsyn på olika sätt tas till den tilltalades ålder. Har någon begått brott innan han eller hon fyllt tjugoett år, ska hans ungdom särskilt beaktas vid straffmätningen (29 kap. 7 § brottsbalken). Åldern ska vidare beaktas vid påföljdsvalet. Om brottsligheten har ett straffvärde som motsvarar eller överstiger ett års fängelse, anses det för vuxna föreligga en presumtion för att fängelse ska väljas som påföljd. Vidare kan brottslighetens art inskränka möjligheten att välja en annan påföljd än fängelse. I de fall brottslighetens art bara i mindre grad talar för fängelse krävs för vuxna alldeles särskilda skäl för att välja en annan påföljd när brottslighetens straffmätningensvärde motsvarar fängelse i sex månader eller mer. För brott som någon begått efter det att han eller hon fyllt 18 år men innan han eller hon fyllt 21 år får dock rätten döma till fängelse endast om det med hänsyn till gärningens straffvärde eller annars finns särskilda skäl för det (30 kap. 5 § brottsbalken).

Malcon Amsén var 20 år gammal när han begick brottet. Med hänsyn till hans ålder anser tingsrätten att gärningens straffmätningensvärde uppgår till två års fängelse. Med hänsyn till att straffmätningensvärdet, efter beaktande av Malcon Amséns ålder, klart överstiger ett års fängelse och att grovt vapenbrott dessutom är ett sådant brott vars art talar starkt för fängelse finner tingsrätten att det föreligger särskilda skäl för fängelse. Det har inte framkommit något avseende hans personliga förhållanden som medför en annan bedömning. Påföljden ska således bestämmas till två års fängelse.

Häktning

För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Häktning ska därför ske om det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas. Med hänsyn till att det finns risk för att Malcon Amsén på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet är så inte fallet. Malcon Amsén ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2019-05-08

B 16241-18

Övriga frågor

Förverkandeyrkandena är medgivna och lagligen grundade och ska därför bifallas.

Eftersom Malcon Amsén döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Den av Gungör Ekrem respektive Kristofer Stahre yrkade ersättningen är mot bakgrund av målets beskaffenhet skälig och ska utgå. Den av Gunnar Falk begärda ersättningen är skälig och ska utgå. Med hänsyn till utgången i målet och Malcon Amséns ekonomiska förhållanden ska kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 maj 2019.

Mirja Högström

I avgörandet har rådmannen Mirja Högström samt nämndemännen Ulf Wester, Patrizia Lilliesköld och Claudio Crevatin deltagit. Rätten är enig.

**STOCKHOLMS TINGSRÄTT**
Avdelning 3**Avräkningsunderlag**
2019-05-08
Stockholm**Mål nr:** B 16241-18**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980603-4899	Datum för dom/beslut 2019-05-08
Efternamn Amsén	Förnamn MALCON Gunnar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-02-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

PostadressBox 8307
104 20 Stockholm**Besöksadress**

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 70

Telefax**E-post:** stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se
www.stockholmstingsratt.se**Expeditionstid**måndag - fredag
08:00-16:00



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

Avräkningsunderlag
2019-05-08
Stockholm

Mål nr: B 16241-18

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970926-9352	Datum för dom/beslut 2019-05-08
Efternamn Karami	Förnamn Karim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-12-09	2019-04-26
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

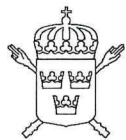
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Lucas Eriksson

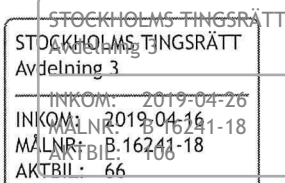
Ansökan om stämning

2019-04-16

Sida 1(3)
Handling 195
Ärende AM-152451-18
Handläggare 111-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Stockholms tingsrätt
Avdelning 3,3 Beredningsenhet 3
Box 8307
104 20 STOCKHOLM



Åklagarbundet

TR mål: B 16241-18
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Amsén, Malcon Gunnar		Malcon	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980603-4899	Sverige	087104686	
	Adress			
	Gamla Södertäljevägen 1 B Lgh 1101 129 55 HÄGERSTEN			
Offentlig försvarare/ombud				
Güngör, Ekrem, Advokatfirman Devlet AB, Box 3687, 103 59 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2019-02-21, Häktad 2019-02-23.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Karami, Karim			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19970926-9352	Sverige	08-7527408, 087513537	
	Adress			
	Bersågränd 62 Lgh 1305 121 31 ENSKEDEDALEN			
Offentlig försvarare/ombud				
Stahre, Kristofer, Stahre Persson Advokatbyrå AB, Sankt Eriksgatan 60, 112 34 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2018-12-09, Häktad 2018-12-12.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL MORD (Amsén och Karami) och GROVT VAPENBROTT (Amsén och Karami) (5000-K1444026-18)

Målsägande

Mohammed Mushtaba Saba som företräds av målsägandebiträde: Gunnar Falk,
c/o Adv firman Falk, Sjöberg & Partners, Box 3206, 103 64 STOCKHOLM

Gärning

Karim Karami och Malcon Amsén har den 16 november 2019 på
Drottningholmsvägen i Stockholm gemensamt och i samförstånd försökt att

H 2018

Åklagarområde Stockholm
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Lucas Eriksson

Ansökan om stämning

2019-04-16

Sida 2(3)
Handling 195
Ärende AM-152451-18
Handläggare 111-4

döda Mushtaba Saba genom att rikta en pistol mot honom och försöka skjuta honom. Förfarandet var ägnat att väcka fruktan hos Saba för den personliga säkerheten. Amsén har härvid hållit i vapnet och Karami har sagt åt Amsén att skjuta Saba.

På samma tid och plats med omnejd har Malcon Amsén och Karim Karami gemensamt och i samförstånd innehaft en pistol utan att ha rätt till det.

Vapenbrottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats i brottsligt syfte.

Malcon Amsén och Karim Karami begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Bevisning*Muntlig bevisning*

Malcon Amséns och Karim Karamis egna uppgifter

Målsägandeförhör med Mushtaba Saba

Vittnesförhör med

- Mateusz Mazur
- Joakim Hedberg
- Ulrika Grefberg
- Hasse Walum
- Ola Kjällstrand
- Soran Sallar
- angående deras iakttagelser i samband med gärningen till styrkande av densamma

Vittnesförhör med Jeanette Vingarv angående Karim Karamis närvaro hos Frivården i samband med skjutningen.

Skriftlig bevisning

1. Protokoll brottsplatsundersökning, fup. s. 38-43
2. Sakkunnigutlåtande och Träffrapport, fup. s. 73-87, till styrkande av att Karim Karami och Malcon Amsén avsatt dna på i beslag tagen pistol
3. Sakkunnigutlåtande, tillägg s. 22-27 till styrkande av att beslagtaget vapen använts på brottsplatsen
4. Vapenundersökning, fup. s. 88-91 till styrkande av att det rör sig om en skjutduglig och tillståndspliktig pistol med ammunition

Åklagarområde Stockholm
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Lucas Eriksson

Ansökan om stämning

2019-04-16

Sida 3(3)
Handling 195
Ärende AM-152451-18
Handläggare 111-4

5. Film, medtages av åklagaren, jämte Bild PM och bildbilaga, fup. s. 44-62, till styrkande av gärningen och hur det ser ut hos Frivården Fridhemsplan

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen pistol, magasin och patroner (blg 2018-5000-BG119863 p 1-3)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen en heldag + halvdag i reserv. Vittnena kan kallas till 13.00, efter lunch, med 20 minuters mellanrum.

Lucas Eriksson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2019-06-25
Stockholm

Aktbilaga 38
Mål nr. B 5491-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19980603-4899	Datum för dom/beslut 2019-06-25
Efternamn Amsén	Förnamn MALCON Gunnar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-02-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Anne Mellqvist

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1509005

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se	08-561 672 99	måndag–fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2019-06-25
Stockholm

Aktbilaga 39
Mål nr. B 5491-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970926-9352	Datum för dom/beslut 2019-06-25
Efternamn Karami	Förnamn Karim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2018-12-09	2019-04-26
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Anne Mellqvist

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1509007

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se	08-561 672 99	måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se

**Polisen****PM**

Artikel från Aftonbladet

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Diariennr

5000-K1007415-22

Uppgiftslämnare

Lundgren, Lars

Datum

2022-09-08

Tid

16:04

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Lars Lundgren

Uppgiften avser

Artikel publicerad i Aftonbladet

Uppgift

Undertecknad har för utredningens räkning idag letat fram en artikel som publicerades i Aftonbladet den 29 augusti. I artikeln visas bild på fordonet WUT 787 och det framgår att bilen använts i samband med ett mord tidigare under sommaren 2022.

Undertecknad gjorde skärmklipp/tog kopior av det som visades/rymdes på dataskärmen och kopierade in detta i ett word-dokument.

Kopian på artikeln bifogas detta PM.

Stockholm den 8 september 2022, i tjänsten

Lars Lundgren/ krinsp

Bilaga

Bilder/Kopia av artikel

Bilaga till PM 2022-09-08 16:04, diariennr 5000-K1007415-22

Beskrivning

Mord

Tonåring hittades död i skogen – polisen släpper bild på bil

Ung man misstänkt för mord – var på rymmen från SiS-hem

Av: Karl Enn Henricsson ✉

PUBLICERAD: 29 AUGUSTI

NYHETER

En sommarkväll i slutet av juli kidnappades en 17-åring i södra Stockholm. Hans döda kropp hittades i ett skogsparti.

Nu misstänks en ungdom på ett SiS-hem för mord och kidnappning.

Men fler personer var inblandade, och nu vädjar polisen om tips kring bilen som gänget använde.



Tisdagen den 26 juli hittade allmänheten en [död person i ett skogsparti](#) i Orminge i Nacka kommun. Det visade sig vara den 17-åring som kvällen innan hade anmälts som försvunnen.

Aftonbladet kan nu berätta att en ung man, som är placerad på ett så kallat SiS-hem, har delgivits misstanke för mord och människorov. Under fredagen förhördes han.

Vid tiden för mordet var han på rymmen från sin placering på hemmet, enligt uppgifter till Aftonbladet.



Polis på plats efter att 17-åringens kropp hittats i ett skogsparti på Värmdö utanför Stockholm.
Foto: Magnus Sandberg



Polisens kriminaltekniker på platsen där 17-åringen hittades.
Foto: Magnus Sandberg

Polisen är övertygad om att fler personer var inblandade i det misstänkta mordet och nu

Polisen är övertygad om att fler personer var inblandade i det misstänkta mordet, och nu väljer åklagare Lukas Tigerstrand att berätta mer om händelseförloppet – för att få in tips från allmänheten.

Kidnappades på öppen gata

Mycket pekar på att motivet kan spåras till gängmiljön i södra [Stockholm](#). 17-åringen rörde sig i kriminella kretsar, enligt polisen, men var inte dömd för några grövre brott.

ANNONS



På kvällen den 25 juli begav han sig tillsammans med tre kamrater till Alphyddevägen i Sickla.

– Det finns uppgifter om att man kan ha tagit sig dit för att diskutera eller medla i en pågående konflikt. En bil körde upp, flera maskerade personer klev ur och tvingade under vapenhot in 17-åringen i bilen, säger Lukas Tigerstrand.

17-åringens kamrater flydde platsen i en bil, en silverfärgad Opel Astra kombi av äldre modell. Den fångades på bild av övervakningskameror i området.



Övervakningsbilder visar den silverfärgade Opeln.
Foto: POLISEN

17-åringen kidnappades strax efter klockan halv åtta på kvällen. Någon timme senare

17-åringen kidnappades strax efter klockan halv åtta på kvällen. Någon timme senare larmade allmänheten om misstänkt skottlossning i Orminge.

– Polisen sökte med hund i området under natten utan att hitta något, säger Lukas Tigerstrand.

Men en anmälan om människorov upprättades. När kroppen följande dag hittades, lades rubriceringen mord till.

– Jag vill inte gå in på detaljer, men han hade utsatts för kraftigt våld.



Foto: POLISEN

Har du sett den här bilen?

Lördagen den 30 juli hittade polisen den bil som misstänks ha använts vid brotten. Den stod parkerad i Östberga.

Försök hade gjorts att elda upp den, men polisen har kunnat säkra spår i bilen.

Man utreder fortfarande ägarförhållandena kring bilen, och nu ber polisen allmänheten om hjälp. Det som söks är iakttagelser av bilen – dels i samband med kidnappningen, men även vid skogspartiet i Orminge.

ANNONS



**Carry on.
Reach for the sky.**



– Det här är ett skogsområde där det rör sig joggare och personer som rastar sina hundar. Om man sett den här bilen eller annat som sticker ut vid tiden för mordet, vill vi gärna komma i kontakt med personerna. Vi vill även ha uppgifter om var bilen kan ha funnits fram till att den hittades i Östberga, säger Lukas Tigerstrand.

Förutom den man som formellt delgivits misstanke för mord och kidnappning, men inte anhållits eftersom han sitter på SiS-hem, är flera andra unga personer av intresse för polisen.

– Jag kan säga att vi har goda förhoppningar om att klara upp det här, men mycket utredningsarbete kvarstår, säger Lukas Tigerstrand.

Tips lämnas till polisen via 114 14.

ANNONS

Passa på! Köp Muminmuggen Fiske till ett rabatterat pris hos Nordic Nest!

Extern länk från Nordic Nest

[GÅ TILL RABATTEN](#)



Lördagen den 30 juli hittade polisen den bil som misstänks ha använts vid brotten. Försök hade gjorts att elda upp den.

Foto: POLISEN

FAKTA

Har du sett eller hört något?

Så här tipsar du polisen:

**Polisen**

80

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Diariennr

5000-K1007415-22

Skäligen misstänkt person

Jonsson, Kevin

Personnr

20000604-7773

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Körkort (svenskt)

Kommentar

ID av Maximillian Krüll



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2022-11-28

Namn Jonsson, Kevin		Personnummer 20000604-7773	
Tilltalsnamn Kevin	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Brännkyrka	Födelselän Stockholms län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0761712474: Mobiltelefon	
Postadress Bromsvägen 36 125 57 Älvsjö			
Folkbokföringsort Älvsjö			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst		Bidrag	
		Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt		Skulder	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst		Taxeringsår	
Taxeringskontroll utförd av		Datum - -	

**Polisen**

82

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Diariennr

5000-K1007415-22

Skäligen misstänkt person

Mardanov, Ilkin

Identifierad

Nej

Anledning

Personen ej närvarande

Personnr

19970923-4711

**Polisen**

83

Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum

2022-11-28

Namn Mardanov, Ilkin		Personnummer 19970923-4711	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Baku	
Medborgarskap Azerbadjan Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0790580527: Mobiltelefon	
Postadress Rubinvägen 16 LGH 1201 126 78 Hägersten			
Folkbokföringsort Hägersten			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst 0	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt 0		Skulder 0	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 14300		Taxeringsår 2021	
Taxeringskontroll utförd av Pa A. Larsson		Datum 2022-11-07	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm		Diariennr 5000-K1007415-22	
Skäligen misstänkt person Saba, Mohammed Mushtaba	Identifierad Nej	Anledning Uppgifter från målsägare	Personnr 19980319-0157



Personalia och dagsbottsavgift

Utskriftsdatum
2022-11-28

Namn Saba, Mohammed Mushtaba		Personnummer 19980319-0157	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn Dingo	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Khast	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0739671837: Hemtelefon	
Postadress Nybohovsbacken 99 LGH 1202 117 64 Stockholm		0733702247: Mobiltelefon Aktuellt from 2022-01-01	
Folkbokföringsort Stockholm			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst 0	Bidrag 0	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt 0		Skulder 100000	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 0		Taxeringsår 2021	
Taxeringskontroll utförd av Pa A. Larsson		Datum 2022-11-07	

**Polisen**

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Ärende

Diariennr

5000-K1007415-22

Handläggare

Larsson, Andrea

Gärning

Rån och försök till grov utpressning, augusti 2022

Berörd person

Personnr

19980319-0157

Efternamn

Saba

Förnamn

Mohammed Mushtaba

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-11-25

Underrättelse slutförd

2022-11-22

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

Underrättelsesätt

I samband med anhörigbesök

Notering

Levererad till häktet

Resultat av underrättelsen/delgivningen

Ej erinran

Försvare

Namn

Grönvall, Robin

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-11-25

Underrättelse slutförd

2022-11-22

Underrättelsesätt

Via mejl

Notering

Levererad till Robins kontor

Resultat av underrättelsen/delgivningen

Ej erinran

**Polisen**

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Ärende

Diariennr

5000-K1007415-22

Handläggare

Larsson, Andrea

Gärning

Rån och försök till grov utpressning, augusti 2022

Berörd person

Personnr

19970923-4711

Efternamn

Mardanov

Förnamn

Ilkin

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-11-25

Underrättelse slutförd

2022-11-22

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

Underrättelsesätt

Muntligen

Notering

Levererad till häktet

Resultat av underrättelsen/delgivningen

Ej erinran

Försvare

Namn

Kartal, Felek

Underrättelse utsänd

Yttrande senast

2022-11-25

Underrättelse slutförd

2022-11-22

Underrättelsesätt

Via mejl

Notering

Levererad till Feleks kontor

Resultat av underrättelsen/delgivningen

Ej erinran



Polisen

Involverade personer i protokoll

Upprättad enligt bestämmelserna i 21§ 3st och 21a§ förundersökningskungörelsen (1947:948)

Diarienummer		Handläggare				
5000-K1007415-22		Andrea Larsson				
Namn	Roll	Diariennr	Personnr/Orgnr	Postadress	Telefon/E-post	
Barsoum, Gabriel Yrke: Advokat	Målsägandebiträde	5000-K1007415-22		Strandbergsgatan 61	E-postadress: gabriel@advokatgabriel.se	
				112 51 Stockholm	Mobiltelefon: 0738704095	
Björkdahl Jansson, Krister Yrke: Advokat	Målsägandebiträde	5000-K1007415-22		Box 45403	E-postadress: krister@bj-advokat.se	
				104 31 STOCKHOLM	Mobiltelefon: 0707774648 Växel: 08206032	
Grönvall, Robin Yrke: Advokat	Offentlig försvarare	5000-K1007415-22		Box 8004	E-postadress: robin@hgaadvokat.se	
				104 20 Stockholm	Mobiltelefon: 0709134402 Växel: 08206020	
Kartal, Felek Yrke: Advokat	Offentlig försvarare	5000-K1007415-22		Box 3431	E-postadress: info@topadvokat.se	
				103 68 Stockholm	Mobiltelefon: 0700908655 Växel: 08800060	
von Beetzen, Ragnar Yrke: Advokat	Offentlig försvarare	5000-K1007415-22		Box 3098	E-postadress: beetzen@advokatfirmangripen.se	
				103 61 Stockholm	Mobiltelefon: 0705180621 Växel: 08205900	



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

Meddelad i Huddinge

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Ilkin Mardanov

Parter

Tilltalad

ILKIN Mardanov, 19970923-4711
Rubinvägen 16 Lgh 1201, 126 78 Hägersten
Medborgarskap: Azerbajdzjan, Sverige

Offentlig försvarare

Advokat Felek Kartal
TOP Advokatbyrå Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Ilkin Mardanov döms för

Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-29 till 2022-08-30, Stockholms stad

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken, 2022-08-29, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 2 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Ilkin Mardanov ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

BesöksadressBjörnkullavägen 5 A
Huddinge**Expeditionstid**måndag - fredag
08:30-16:00**Telefon**

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Brottsofferfond

Ilkin Mardanov ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Felek Kartal får ersättning av staten med 126 906 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 85 439 kr arbete
- 15 180 kr tidsspillan
- 906 kr utlägg
- 25 381 kr mervärdesskatt

Krister Björkdahl Jansson får ersättning av staten med 54 443 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 38 934 kr arbete
- 4 620 kr tidsspillan
- 10 889 kr mervärdesskatt

Gabriel Barsoum får ersättning av staten med 36 516 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 22 712 kr arbete
- 5 940 kr tidsspillan
- 561 kr utlägg
- 7 303 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Mohammed Saba

Parter

Tilltalad

MOHAMMED Mushtaba Saba, 19980319-0157
Nybohovsbacken 99 Lgh 1202, 117 64 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Robin Grönvall
Hansson Grönvall Alnemark HGA Advokatbyrå AB
Box 8004, 104 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lukas Tigerstrand
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Mohammed Saba döms för

Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-29 till 2022-08-30, Stockholms stad

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken, 2022-08-29, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 3 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Södertörns tingsrätt Avdelning 4, 2022-04-26, B783/22)

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Mohammed Saba ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Mohammed Saba ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Ersättning och återbetalning

Robin Grönvall får ersättning av staten med 102 489 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 66 693 kr arbete
- 14 190 kr tidsspillan
- 1 108 kr utlägg
- 20 498 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 81, 2022-11-29, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ilkin Mardanov och Mohammed Saba ska dömas för försök till grov utpressning (antal brott: 2) enligt 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mohammed Saba och Ilkin Mardanov ska dömas för rån (antal brott: 2) enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**1.1 RÅN (Ilkin Mardanov och Mohammed Mushtaba Saba) (5000-K1007415-22)**

Ilkin Mardanov och Mohammed Mushtaba Saba har tillsammans och i samförstånd med ytterligare en okänd gärningsman tvingat Ziad Al Nashi att lämna ifrån sig en bil till dem. Det gjorde de genom att framställa uttryckliga och underförstådda hot om våld vid telefonsamtal med Elias Al Nashi och Ziad Al Nashi och vid ett möte med Ziad Al Nashi. I förekommande fall förmedlade Elias Al Nashi hoten till Ziad Al Nashi.

Det hände den 29 augusti 2022 vid Safirgränd i Hägersten, Stockholms stad och andra okända platser i landet.

De underförstådda hoten kom till uttryck genom att gärningspersonerna uppträdde hotfullt och aggressivt, var iklädda skyddsvästar, visiterade Ziad Al Nashi och tog hans telefon ifrån honom, förklarade att de visste var Ziad Al Nashi bodde, utan rättslig grund framställde ett betalningskrav mot målsägandena och beordrade honom att lämna ifrån sig bilen.

Därutöver uttalade gärningspersonerna ord med innebörden att Ziad Al Nashi skulle skadas och dödas, att gärningspersonerna var aktörer i Stockholms gängmiljö, att en person i deras kriminella nätverk hade dödats och valet stod mellan blodshämnd eller att utge pengar eftersom de höll Ziad Al Nashi och Elias Al Nashi ansvariga för mordet.

Hoten verkade för Ziad Al Nashi vara akuta. Gärningen innebar skada för Ziad Al Nashi eller Lucy Al Saberi och vinning för Ilkin Mardanov och Mohammed Mushtaba Saba.

Ilkin Mardanov och Mohammed Mushtaba Saba begick gärningen med uppsåt.

1.2 FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING (Ilkin Mardanov och Mohammed Mushtaba Saba) (5000-K1007415-22)

Ilkin Mardanov och Mohammed Mushtaba Saba har tillsammans och i samförstånd med ytterligare en eller flera okända personer försökt förmå Elias Al Nashi och Ziad Al Nashi att utge pengar till gärningspersonerna eller annan som de avsåg. Det gjorde de genom att framställa uttryckliga och underförstådda hot om våld vid telefonsamtal med Elias Al Nashi och Ziad Al Nashi samt vid ett möte med Ziad Al Nashi. Hoten som framställdes per telefon förmedlades mellan målsägandena.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Det hände mellan den 29 augusti 2022 och den 30 augusti 2022 vid Safirgränd i Hägersten, Stockholms stad, och andra okända platser i landet.

De underförstådda hoten kom till uttryck genom att gärningspersonerna uppträdde hotfullt och aggressivt, var iklädda skyddsvästar, visiterade Ziad Al Nashi och tog hans telefon ifrån honom, förklarade att de visste var Ziad Al Nashi bodde, utan rättslig grund framställde ett betalningskrav mot målsägandena och beordrade honom att lämna ifrån sig sin bil.

Därutöver uttalade gärningspersonerna ord med innebörden att Ziad Al Nashi och Elias Al Nashi skulle skadas och dödas, att gärningspersonerna var aktörer i Stockholms gängmiljö, att en person i deras kriminella nätverk hade dödats och valet stod mellan blodshämnd eller att utge pengar eftersom de höll Ziad Al Nashi och Elias Al Nashi ansvariga för mordet.

Hade gärningen fullbordats hade den inneburit skada för Ziad Al Nashi och Elias Al Nashi och vinning för Ilkin Mardanov och Mohammed Mushtaba Saba eller annan person som de avsett.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskild hänsynslös och farlig art, innefattat hot om att döda eller skada målsäganden och målsägandens familj samt att de misstänkta spelat an på det våldskapital som tillkommer en kriminell gruppering.

Det fanns risk för att gärningen skulle fullbordas eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter då målsägandena saknade betalningsförmåga och därför kontaktade polisen för beskydd.

Ilkin Mardanov och Mohammed Mushtaba Saba begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ilkin Mardanov ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohammed Saba ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Inställning

Mohammed Saba och Ilkin Mardanov har förnekat gärningarna.

Varken Ziad Al Nashi eller Elias Al Nashi har biträtt åtalet.

Mohammed Saba och Ilkin Mardanov har, som anhållna och sedan häktade, varit frihetsberövade från den 14 september (Mohammed Saba) respektive 21 september 2022 (Ilkin Mardanov).

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Utredning

På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med målsäganden Elias Al Nashi och de tilltalade Mohammed Saba och Ilkin Mardanov.

Målsäganden Ziad Al Nashi har inte inställt sig vid huvudförhandlingen i tingsrätten och har enligt uppgift lämnat landet. Två polisförhör med målsäganden Ziad Al Nashi som spelats in med ljud och bild har med rättens tillåtelse spelats upp.

Vittnena Fredrik Ståhl och Andreas Gran, båda poliser, har hörts.

Som skriftlig bevisning har åklagaren presenterat bl.a. avlyssnade och inspelade telefonsamtal, kartor över mastuppkopplingar, upprättade promemorior, en artikel från Aftonbladet, fotografier och utdrag från vägtrafikregistret.

Vad förhörspersonerna har uppgett under sina förhör redovisas under domens skäl i den omfattning det har bedömts relevant för utgången i målet.

Redan här ska dock sägas att Mohammed Saba i sitt förhör har uppgett att det var Ziad Al Nashi som föreslog att han skulle lämna över sin bil, att inget hot eller våld har använts och att Ilkin Mardanov inte har varit inblandad. Han har utöver dessa uppgifter valt att inte kommentera brottsmisstankarna.

Bakgrund

Målsäganden Ziad Al Nashi är far till målsäganden Elias Al Nashi. Vid tidpunkten för de åtalade gärningarna drev de två en bilverkstad tillsammans i västra Stockholm. Såvitt har framkommit i målet är målsägandena tidigare obekanta med de tilltalade i målet.

Mohammed Saba och Ilkin Mardanov är båda boende i Älvsjöområdet och de är vänner. Mohammed Saba har erkänt att det är han som hörs på de inspelade telefonsamtal som åklagaren menar har ringts till och från hans mobil och målsägandenas mobiler men har, som tidigare redovisats, förnekat de åtalade gärningarna. Ilkin Mardanov har förnekat all inblandning.

Ziad Al Nashi polisanmälde de åtalade gärningarna den 30 augusti. Vid denna tid avlyssnade polisen redan Elias Al Nashis mobiltelefon då han var misstänkt i en mordutredning (se nedan).

Åklagaren har därutöver lagt fram följande hypotes gällande bakgrunden till händelserna.

Han har gjort gällande att Mohammed Saba och Ilkin Mardanov ingår i ett kriminellt nätverk benämnt Älvsjönätverket. Enligt en PM som polisen har upprättat har Mohammed Saba en tydlig ledarroll i nätverket och själv ett högt våldskapital. Ilkin Mardanov å sin sida bedöms vara verksam inom nätverkets narkotikahandel vid Älvsjö station.

Den 25-26 juli i år kidnappades och mördades en ung man hemmahörande i Älvsjö vid namn Hosem Hachichi. Han och hans bror var vänner till Mohammed Saba och Ilkin Mardanov. En bil som misstänks ha använts vid mordet har återfunnits delvis uppbränd. Bilen såldes av målsäganden Elias Al Nashi i tiden för mordet. Som ny ägare registrerades

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Mohammed Saba den 24 juli 2022. Mohammed Saba har dock, såvitt känt, aldrig disponerat bilen.

Mohammed Sabas syster Diva har den 5 augusti kontaktat Elias Al Nashi i syfte att han skulle se till så att Mohammed Saba avregistrerades som ägare för bilen. Senare samma dag skedde ett möte i Solberga, Älvsjö, där Ziad Al Nashi, Elias Al Nashi, Mohammed Saba och Ilkin Mardanov deltog. Bilen skrevs under mötet över på Ziad Al Nashi.

Elias Al Nashi har under hösten suttit häktad för medhjälp till mord och människorov för händelserna i slutet på juli. Detta då han misstänks ha försett gärningsmännen med ett fordon som använts vid gärningarna. Det aktuella fordonet är den bil som registrerades på Mohammed Saba.

Aftonbladet publicerade den 28 augusti en artikel om mordet. På bilder syns den bil som misstänks ha använts av gärningsmännen. Bilens registreringsnummer framgår.

Åklagarens teori är att Mohammed Saba och Ilkin Mardanov, tillsammans och i samråd med en eller flera, efter att artikeln har publicerats åter har kontaktat Elias Al Nashi. Detta eftersom de då förstått att bilen har använts vid mordet på deras vän. Efter flera telefonkontakter mellan Mohammed Saba och målsägandena bestäms en träff mellan Mohammed Saba och Ziad Al Nashi. Vid träffen den 29 augusti 2022 och under dagen därpå begås de åtalade gärningarna.

Skäl

Tingsrättens bevisvärdering av målsägandenas berättelser

Elias Al Nashi har hörts per videolänk från en annan tingsrätt och inte velat svara på de flesta av åklagarens frågor. Han har bekräftat åklagarens uppgift om att han och pappan blev kontaktade angående den bil de sålt och att det är den bilen som syns i artikeln i Aftonbladet. Han har uppgett att han inte velat bli inblandad i det här och att det känns tryggare för honom att inte lämna några kommentarer.

Ziad Al Nashi har som ovan nämnts inte hörts vid huvudförhandlingen. De två polisförhör som på åklagarens begäran har spelats upp är dokumenterade med ljud och bild. Bevisvärdet av förhör som inte hållits inför rätten, och där försvararna inte har haft någon möjlighet att ställa frågor, är generellt sett lägre och detta fall utgör inget undantag.

Samtidigt har tingsrätten kunnat bilda sig en relativt god bild av målsägandens berättelse då den finns filmad och har då kunnat konstatera att den lämnats fritt, att den varit detaljerad och att i princip alla detaljer som gått att kontrollera har kontrollerats och visat sig stämma, samt att målsäganden gett uttryck för rädsla under förhöret.

Denna bild har också kompletterats av de uppgifter som polisen Fredrik Ståhl, som var den som höll det första förhöret med Ziad Al Nashi, har lämnat. Han har i sitt förhör uppgett att han uppfattade Ziad Al Nashi som väldigt rädd, väldigt samarbetsvillig och orolig. Han uppfattade honom som uppriktigt rädd för personen han hotats av. Ungefär två timmar senare samma dag träffade Fredrik Ståhl även Elias Al Nashi som han upplevde som väldigt väldigt rädd och stressad. Elias Al Nashi skakade, som Fredrik Ståhl uppfattade det, av

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

rädsla. Målsägandena gav uttryck för att de ville stanna kvar och sova i förhörssrummet om det var så att de inte kunde få skydd av polisen på annat sätt.

Tingsrätten gör bedömningen att målsäganden Ziad Al Nashis uppgifter om vad som hände under träffen den 29 augusti utgör ett väldigt starkt stöd för åtalet.

Ziad Al Nashi har berättat om att killarna, tre stycken, som mötte upp honom var kriminella och att åtminstone en av dem bar skyddsväst.

De pratade om att de visste var han och hans familj bor och att det är "blod för blod". De hotade med att döda honom och hela hans familj om han inte betalade 300 000 kr. De visiterade honom och tog hans mobil och hörlurar. Han visade dem på sin mobil att han inte hade några pengar på banken att ge dem, och att han hade ärenden hos Kronofogden som gjorde att han inte kunde ta några lån för att betala dem. Han sa åt dem att det enda han hade var bilen han kom i och de sa då åt honom att lämna över bilen och komma med 5 000 kr dagen därpå.

De kom överens om att han skulle betala 10 000 kr i månaden under ett års tid. Han ville att bilen skulle skrivas över på någon av dem och de åkte därför iväg och mötte upp Kevin Jansson för att genomföra ägarbytet. När de var klara beställde och betalade de en taxi åt Ziad Al Nashi.

Är de tilltalade medlemmar av ett kriminellt nätverk?

Åklagarens bevisning i denna fråga utgörs primärt av förhöret med polisen Andreas Gran. Under förhöret framkom i huvudsak följande:

Han har arbetat som polis sedan 2005. Bortsett från de senaste månaderna har han arbetat i Söderort. 2013 blev han gruppchef i Älvsjö och sedan 2017 har han arbetat med nätverk och kriminella organisationer inom lokalpolisområde Globen, där Älvsjö ingår.

De senaste två åren har han främst haft en samordnade roll, som spindeln i nätet. Den PM han skrivit i målet med rubriken "Bakgrund gällande konflikter i Älvsjö" är baserad på kontroller som polispersonal har gjort, avrapporteringar, hans personliga kännedom, spaningsiakttagelser och underrättelseinformation.

Med början år 2013 var situationen i Älvsjö sådan att det hade vuxit fram ett ganska homogent kompisgäng med lokal anknytning till Prästgårdsgårde, området kring Älvsjö station, och Solberga. Gänget skötte narkotikaförsäljningen kring stationen. När den informelle ledaren dog i en olycka uppstod ett slags maktvakuum som ledde till en tydlig schism och konflikt. Såväl skjutningar som mord inträffade. De som utgjorde den lite äldre grupperingen vann och tvingade bort motståndarna. En kärna från det gamla gänget har sedan dess styrt narkotikahandeln i Älvsjö. Ledarfigurerna har själv haft ett högt våldskapital, men även sett till att andra har utfört gärningar för att behålla gängets ställning.

Mohammed Saba är en av dem som varit med i det ursprungliga gänget sedan 2013. Andreas Gran har träffat honom många gånger. Kärnan för gänget består idag av 4-5 personer, varav flera avtjänar fängelsestraff. Han vet att Mohammed Saba har begått en del våldsbrott tidigare, t.ex. personrån, som anses polisiärt uppklarade. Nu när Mohammed Saba har blivit äldre begår han kanske inte de här uppenbara våldshandlingarna. Han fick ta rollen som ledare när de andra försvann. Han har sett till att hålla ihop gänget och att underhuggarna sköter sig.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Andreas Gran vet inte hur nära kopplingen är mellan bröderna Hachichi och nätverket. Han vet att den äldre brodern har utfört våldsdåd åt dem och det är hans uppfattning att lillebrodern, som blev mördad i somras, var en del av narkotikaförsäljningen. Han har dykt upp i området under den tid som Andreas Gran inte har rört sig ute på gatorna.

Andreas Gran uppfattning om Ilkin Mardanov är att han också har dykt upp under de senaste två åren och nu fungerar som en form av platschef för narkotikahandeln i Älvsjö. Ilkin Mardanov har ofta kontrollerats av polis när han rört sig i Älvsjö.

Henok Abraham och Malcon Amsén är båda lojala med den sida som tvingats bort från området. Henok är den tydliga ledaren på den sidan. När han är på fri fot blir konfliktläget mellan grupperingarna omedelbart hetare.

Han känner inte till att den yngre brodern Hachichi som dödades i somras skulle vara dömd för någon narkotikabrottslighet.

Utöver vad Andreas Gran har berättat så ger även målsäganden Ziad Al Nashis berättelse visst stöd för att det är ett kriminellt nätverk med bas i Älvsjö som Mohammed Saba och Ilkin Mardanov tillhör. Ziad Al Nashi berättar om att Mohammed Saba har sagt till honom att det är "blod för blod" och att deras bror har dött.

Slutligen har skyddsvästar hittats såväl hemma hos Mohammed Saba som hos Ilkin Mardanov. Målsäganden Ziad Al Nashi har också uppgett att Mohammed Saba hade en väst på sig vid träffen den 29 augusti.

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att åklagaren har visat att Mohammed Saba och Ilkin Mardanov ingår i en gruppering med ett antal personer som ägnar sig åt brottslighet och som utgör vad som brukar benämnas ett kriminellt nätverk. Detta främst med stöd av de uppgifter som Andreas Gran har lämnat. Han har gett intryck av att vara väl förtegen med det aktuella nätverket, dess nyckelpersoner och organisation, och har lång erfarenhet från polisiärt arbete i området.

Inledande slutsatser

Tingsrätten har så här långt konstaterat att det genom målsäganden Ziad Al Nashis uppgifter är styrkt att en träff mellan honom och de män som anklagat honom och hans son för delaktighet i mordet på Hosem Hachichi har ägt rum den 29 augusti, samt att de tilltalade i detta mål är medlemmar i ett kriminellt nätverk.

Bedömningen övergår nu till att avse vad som är bevisat om kontakterna inför träffen, vad som hände under och efter träffen och vilka som var med.

Vilka kontakter föregick träffen den 29 augusti?

Åklagaren har spelat upp ett avlyssnat samtal mellan Elias Al Nashi och Mohammed Saba från den 29 augusti. I samtalet anklagade Mohammed Saba Elias Al Nashi för att ha sålt den bil som användes vid mordet, och utan att kontrollera köparens identitet. Mohammed Saba sa också att Elias Al Nashi skulle göra rätt för sig och betala den mördade killens familj, samt avslutade samtalet med att säga att Elias Al Nashi samma dag skulle komma med i alla fall 50.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Ungefär fem minuter senare ringde Ziad Al Nashi och Elias Al Nashi tillsammans upp Mohammed Saba. Det bestämdes då att Mohammed Saba och Ziad Al Nashi skulle träffas senare samma dag.

Drygt två timmar efter det sistnämnda samtalet ringde Mohammed Saba och pratade med Elias Al Nashi. Han hörde sig för om när Ziad Al Nashi var på kommande och upprepade att Elias Al Nashi måste göra rätt för sig, och att Mohammed Saba ville att familjen skulle få något. Mohammed Saba uttalade också följande:

“för du vet vad som kommer hända. Du kommer bli knullad, inte bara av aina, bror det där... aina, det är det minsta. Gör bara... bror blod har spillts på grund av vad, över att du inte har leggat. Det är ingen fara. Vi pratar inte mer här nu. Säg bara till när farsan är klar, säg bara till han.”

En timme senare fick Ziad Al Nashi telefonnumret till Mohammed Saba från Elias Al Nashi och ringde upp honom. Detta samtal är inte avlyssnat. Cirka 45 min senare, strax innan 18:30 samma kväll, skickades SMS mellan Mohammed Saba och Ziad Al Nashi som av innehållet i SMS:en verkade planera att ses på Safirgränd 21. Den bil som Ziad Al Nashi har uppgett att han färdats i till platsen passerade en betalstation vid Fredhäll kl 18.24.

Kl. 18.43 ringde Ziad Al Nashi upp Elias Al Nashi och sa att han var på plats. Han uppgav också att “han” är på plats och att han hade en man med sig.

Vad hände vid träffen?

Av den skriftliga bevisningen framgår följande till stöd för målsägandens uppgifter:

Ziad Al Nashi gjorde två inloggningar med BankID kring kl 19 den 29 augusti. Han identifierade sig mot Nordea och Kivra AB. Vid den senare identifieringen befann sig hans mobil på Safirgränd 26.

Kl. 19.06 ringde Mohammed Saba till Elias Al Nashi. Han försökte då få fram mer information om den kille som Elias Al Nashi sålde bilen till.

Ziad Al Nashi ringde sedan Elias Al Nashi kl. 19.19 och sa att “problemet är löst”.

Ett fotografi på den gula delen av ägarbeviset för den bil (XYP751) som Ziad Al Nashi anlände till platsen med har skickats till honom via WhatsApp kl. 19.28.

Ziad Al Nashi har med sin mobil fotograferat ett körkort tillhörandes Kevin Jonsson. Bilden är, enligt den metadata som skapats, tagen kl. 19.34 vid Tröskverksvägen.

Av ett utdrag från vägtrafikregistret framgår att Kevin Jonsson registrerats som ny ägare till bilen (XYP751) från och med den 29 augusti och att ägarbytet registrerades den dagen kl. 20.41.

Vid 19.41 skedde en bokning av en Bolt-taxi från ett konto tillhörandes Ilkin Mardanov. Upphämtning skulle ske vid Tröskverksvägen 7 och slutmålet var Hässelby gård.

Under ett telefonsamtal kl 19.47 uppgav Ziad Al Nashi till Elias Al Nashi att han väntade på en taxi. Han sa också att de hade tagit hans bil och att de ville ha 300 000 kr. “Om du inte kommer med 300 000 kr kommer vi att döda hela din familj” ska en av dem ha sagt. Ziad Al

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Nashi berättade också om att de har pratat med honom om artikeln i Aftonbladet.

Vad är utrett om kontakterna efter träffen?

Dagen därpå, den 30 augusti kl. 11.23, skickade Ziad Al Nashi ett SMS till Mohammed Saba. Han skrev

”Bror jag kunde inte fixa pengar jag har inga pengar jag lever från månad till månad jag har inte råd du fick bilen det var allt jag ägde jag har inget och ge jag försökte låna pengar men ingen vill låna mig så jag kan inte göra mer än så”.

Kl. 15.02 försökte Mohammed Saba ringa först Ziad Al Nashi och sedan Elias Al Nashi. Efter att Mohammed Saba och Ilkin Mardanov hade haft ett samtal, ringde istället Ilkin Mardanov till Elias Al Nashi. Elias Al Nashi befann sig under tiden dessa samtalsförsök gjordes hos polisen.

Senare under eftermiddagen, kl. 17.32 och 17.46 ringde Ilkin Mardanov till Ziad Al Nashi. Åklagaren har gjort gällande att det rör sig om gruppsamtal som också Mohammed Saba deltog i. Det första samtalet spelades in av Ziad Al Nashi och har lämnats in av honom till polisen. I samtalet hörs Mohammed Saba och Ziad Al Nashi prata om den betalning som Ziad Al Nashi skulle ha gjort samma dag. Ziad Al Nashi säger också att Mohammed Saba ska ha sagt att han ska döda honom och hans familj, vilket Mohammed Saba under samtalet förnekar: ”säg inte så på telefon. Jag har inte sagt så”.

Efter samtalet skickade Mohammed Saba ett SMS till Ziad Al Nashi där han skrev:

”Jag har inte sagt nåt det ända som SAS var att du ville göra rätt ifrån dig ingen har sagt nåt annat så sluta hitta på men inshallah allt löser sig”.

Varpå Ziad Al Nashi svarade honom:

”Om jag ger dig dem här 15 tusen den 26 är vi klara med varandra då”.

Vilka var med vid träffen?

Att Ziad Al Nashi och Mohammed Saba var med vid träffen framgår med all tydlighet av såväl den skriftliga bevisningen som Ziad Al Nashis förhör. Som Mohammed Saba får förstås så har han inte heller förnekat att han var med, men menat att målsäganden frivilligt har överlämnat bilen.

Bevisningen för att också Ilkin Mardanov var med är inte lika entydig.

Ziad Al Nashi har i sina förhör berättat om att Mohammed Saba hade två killar med sig i träffens inledande skede. Han har också uppgett att samma killar var med vid träffen den 5 augusti. Den kille som åklagaren menar är Ilkin Mardanov har Ziad Al Nashi i förhören beskrivit på följande sätt:

- troligtvis latin, från Latinamerika eller afghan
- en blå luvtröja av märket Adidas
- 18-20 år gammal
- lite skägg som ser ut som det precis har kommit

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Denna beskrivning är inte tillräcklig korrekt för att peka ut Ilkin Mardanov som gärningsman, men den är inte heller tillräcklig felaktig för att han ska kunna uteslutas som detsamma.

Ilkin Mardanov har till sitt försvar uppgett att mötesplatserna både den 5 augusti och 29 augusti har legat i närheten av hans hem, och att en uppkoppling mot en viss mast därför likaväl som att han varit på plats kan utvisa att han varit i hemmet.

Utifrån den skriftliga bevisningen i form av mastuppkopplingar och telefontrafik gör tingsrätten följande bedömning i frågan om Ilkin Mardanov varit med vid de båda träffarna.

Träffen den 5 augusti

Efter att Mohammed Saba syster Diva hade pratat i telefon med Elias Al Nashi, pratade hon flera gånger i telefonen med Mohammed Saba. Mohammed Saba gjorde därefter flera samtalsförsök till Ilkin Mardanov.

Kl. 15.17 ringde Ziad Al Nashi till Diva. Hon ringde sedan Mohammed Saba, som i sin tur ringde Ilkin Mardanov.

Målsägandenas mobiler kopplade vid 15.37 upp mot en mast på Kristallvägen. Mohammed Saba kopplade upp mot samma mast kl. 15.48. Ungefär tio minuter innan detta skedde pratade han vid två tillfällen med Ilkin Mardanov i telefonen. Ilkin Mardanovs mobil kopplade dock aldrig upp mot samma mast som Mohammed Saba och målsägandena, utan var helt tiden uppkopplad mot Solberga, 210. Denna sistnämnda mast är också den mast han under perioden 2 juli - 2 september har kopplat upp mot flest gånger (s. 159 i fup), vilket tyder på att han kopplar upp mot den när han befinner sig i hemmet.

Målsäganden Elias Al Nashi, som var med vid träffen den 5 augusti, har i förhöret i tingsrätten uppgett att han aldrig sett Ilkin Mardanov tidigare.

Tingsrätten anser inte att det är bevisat att Ilkin Mardanov var med vid mötet den 5 augusti. Åklagaren har inte påstått att det har begåtts några brott vid det mötet heller, men tingsrätten bedömer att en prövning av huruvida Ilkin Mardanov var med eller inte är relevant eftersom Ziad Al Nashi har uppgett att han träffade samma killar både den 5 och 29 augusti.

Träffen den 29 augusti

När Mohammed Saba ringde det första samtalet till Ziad Al Nashi kopplade hans mobil upp till samma mast som Ilkin Mardanovs. Den masten är dock inte långt ifrån Ilkin Mardanovs hem och hans mobil kopplade upp mot olika master i närområdet under den redovisade perioden när samtalet sker.

När träffen sker senare samma dag kopplade Ziad Al Nashis, Mohammed Sabas och Ilkin Mardanovs mobiler upp mot samma mast som täcker Safirgränd 21. Denna mast, San remo, är inte den som Ilkin Mardanovs mobil oftast verkar koppla upp mot när han är

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

hemma.

Det är genom Ziad Al Nashis uppgifter och den skriftliga bevisningen utrett att männen efter en stund åkte bil för att möta upp en fjärde kille, Kevin Jonsson, som är den som bilen skulle överlåtas på. Ziad Al Nashis och Ilkin Mardanovs mobiltelefoner kopplade då upp mot master som befinner sig i närheten av Tröskverksvägen.

När Ziad Al Nashi skulle lämna platsen efter att ägarbytet är klart uppfattade han det som att den kille som han kallar sydamerikanen, och som åklagaren påstår är Ilkin Mardanov, är den som ringer en taxi åt honom.

Den skriftliga bevisningen i denna del styrker att det faktiskt är Ilkin Mardanov som beställde taxin via Bolt-appen på sin mobil. Hörd om detta i förhör har Ilkin Mardanov uppgett att han brukar beställa och betala resor med Bolt åt sina vänner, eftersom många av dem saknar bankkort. Han har uppgett att det säkert är så det gått till denna gång också, att någon har ringt honom och bett honom beställa en taxi. Han minns dock inte vem det var.

Ilkin Mardanov har när han hörts i målet också uppgett att han kommer ihåg en sak tydligt från den 29 augusti och det är att han ringt Arbetsförmedlingen vid två tillfällen den dagen. Av den skriftliga bevisningen i denna del, e-post meddelanden från Arbetsförmedlingen, framgår att Ilkin Mardanov har varit i kontakt med förmedlingen den aktuella dagen. Deras anteckningar stämmer överens med hans uppgifter om att han ringt in. Enligt deras driftlogg ska kontakten ha skett ca 18.15, men det framgår också att handläggarna jobbade övertid just det här datumet för att beta av en hög ärenden som kommit in under dagen och att begäran om att boka om en tid därför inte behöver ha kommit in just den tiden.

Den första gången Ilkin Mardanov har kontakt per telefon med någon av målsägandena är på eftermiddagen den 30 augusti när han försökte ringa Ziad Al Nashi. De vidare kontakterna mellan deras mobiltelefoner den dagen är redogjorda för under avsnittet ovan (Vad är utrett om kontakterna efter träffen?).

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att åklagaren har styrkt att Ilkin Mardanov är en av gärningsmännen avseende rånet och försöket till grov utpressning. Detta med hänsyn till att hans mobiltelefon den aktuella kvällen har rört sig på samma sätt som Mohammed Saba och Ziad Al Nashis, att han har beställt den taxi som gärningsmännen ordnade till målsäganden och att han vid flera tillfällen har ringt Ziad Al Nashi dagen efter mötet på Safirgränd.

Vad som framkommit om hans kontakter med Arbetsförmedlingen påverkar inte styrkan av åklagarens bevisning. Ett godtagande av hans uppgifter fullt ut i denna del, dvs. att han ringde Arbetsförmedlingen kl 18.15 på kvällen, utesluter dessutom inte att han kunde infinna sig på Safirgränd vid 18.43 när Ziad Al Nashi meddelade sin son att han var på platsen.

De tilltalade ska dömas för de åtalade gärningarna

För rån ska bl.a. den dömas som med våld å person eller medelst hot som innebär eller för den hotade framstår som trängande fara tvingar annan till handling eller underlåtenhet som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den tvungne eller någon i vars ställe denne är (8 kap. 5 § andra men brottsbalken).

Rekvisiten för att döma någon för utpressning är liknande de för rån. För utpressningen döms den som genom olaga tvång förmår någon till handling eller underlåtenhet som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den tvingade eller någon i vars ställe denne är (9 kap. 4 § 1 men brottsbalken). Av andra meningen framgår att bestämmelsen för rån i första hand ska tillämpas om förutsättningarna för ansvar för det brottet är uppfyllda.

Genom de uppgifter Ziad Al Nashi har lämnat står det klart att han har lämnat över nyckeln till sin bil och genomfört ägarbytet på grund av fruktan för sitt eget och sin familjs liv. Hot har även dessförinnan framförts till Elias Al Nashi per telefon, då det talats om "blod för blod", att han "måste göra rätt för sig" och att "han kommer bli knullad" på grund av det han gjort. Faran har för Ziad Al Nashi framstått som trängande och han har flera gånger under de uppspelade polisförhören återkommit till att han var rädd för att de skulle döda honom på platsen om han inte betalade och att det var på liv och död.

Åtalet för rån är med beaktande av omständigheterna ovan styrkt.

Tingsrätten anser dock inte att åklagaren har styrkt att gärningspersonerna uttryckligen har **uttalat** att de var aktörer i Stockholms gängmiljö eller att den person som dött ingick i deras kriminella nätverk, på sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Däremot har dessa omständigheter insinuerats genom agerandet vid telefonsamtal och på plats och vid uppvisandet av artikeln från Aftonbladet.

Vad gäller åtalet för försök till grov utpressning så gör tingsrätten inledningsvis bedömningen att gärningen genom åklagarens bevisning är styrkt, med reservation för vad som sägs i stycket ovan om vilka uttalanden som har gjorts. Detta då de tilltalade genom hot om våld har försökt förmå målsägandena att utge betalning för en icke-existerande skuld.

Åklagaren har gjort gällande att brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskilt hänsynslös och farlig art, innefattat hot om att döda eller skada målsäganden och målsägandens familj samt att de misstänkta spelat an på det våldskapital som tillkommer en kriminell gruppering.

Tingsrätten delar åklagarens bedömning vad gäller rubriceringen av försöksbrottet, av de skäl som han anfört. Det rör sig om dödshot som har riktats mot en ensam man, utan kopplingar till den kriminella värld de tilltalade lever i, som ensam har mött upp flera gärningsmän för att försöka lösa den hotfulla situation de försatt honom och hans familj i. Genom sitt prat om att han var tvungen att på någon sätt sona för mordet på deras vän har gärningsmännen i hög grad spelat på sitt våldskapital.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

Brottslighetens straffvärde

Enligt 29 kap. 1 § brottsbalken ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, straff bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde.

Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person.

Straffskalan för rån är fängelse i lägst ett och högst sex år. För försöksbrott sträcker sig straffskalan upp till minimistraflet för fullbordat brott, vilket avseende grov utpressning är fängelse i ett år och sex månader.

Rånet har inte avsett någon större summa då bilen enligt uppgift inte var värd mer än 20 000 kr, men omständigheterna gör ändå att straffvärdet ligger högt över minimistraflet. På samma sätt bedömer tingsrätten att straffvärdet för försöket, som utgjort ett avslutat försök som inte fullbordats på grund av målsägandenas bristande betalningsförmåga och kontakt med polisen för hjälp och beskydd, är nära minimistraflet för fullbordat brott. Tingsrätten beaktar här särskilt det allvarliga angrepp på målsägandenas trygghet till person som gärningarna har utgjort. Målsägandena har uppgett att de med anledning av brotten och fruktan för sitt liv har tvingats att sälja sitt företag, sin lägenhet och flytta utomlands.

Mohammed Saba och Ilkin Mardanov ska dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra okända personer ha begått de åtalade gärningarna. Det finns dock enligt tingsrättens mening orsak att göra en åtskillnad på dem när det gäller brottslighetens straffvärde.

Mohammed Saba är den som har varit mest aktiv och pådrivande vid gärningarna. Det är han som har tagit de allra flesta kontakterna per telefon med målsägandena, det är han som har framställt hoten vid mötet den 29 augusti och som enligt Ziad Al Nashis berättelse har varit den som styrt. Ilkin Mardanov å sin sida har varit delaktig på ett sådant sätt att han är att anse som gärningsman, men han har intagit en mer passiv roll.

För Mohammed Saba gör tingsrätten bedömningen att brottsligheten har ett sammanlagt straffvärde om 3 års fängelse, och för Ilkin Mardanov 2 års fängelse.

Påföljd*Mohammed Saba*

Mohammed Saba dömdes den 26 april 2022 för narkotikabrott och brott mot knivlagen till fängelse i 2 månader. Han har avtjänat detta straff under den tid han varit frihetsberövad i detta mål. Han har en återstående strafftid på 20 dagar.

Mohammed Saba har återfallit i brott. Med hänsyn till detta och brottets höga straffvärde bestäms straffet till fängelse. Straffets längd bestäms till fängelse i 3 år.

Mohammed Saba har begått brott under provotiden efter den villkorliga frigivningen och

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

ska därför avtjäna resten av det tidigare straffet.

Ilkin Mardanov

Ilkin Mardanov finns antecknad under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast i maj i år för bl.a. rån till fängelse i ett år. Domen är överklagad. Något som tyder på att Ilkin Mardanov skulle vara i behov av vård har inte framkommit.

Det brott som Ilkin Mardanov döms för har ett straffvärde som motsvarar 2 års fängelse. Det finns därför inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms till fängelse i 2 år.

Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten, ska såväl Mohammed Saba som Ilkin Mardanov betala en avgift till Brottsofferfonden.

De ersättningar som försvararna och målsägandebiträderna har begärt är rimliga. De ska därför godtas.

Med hänsyn till Mohammed Saba och Ilkin Mardanov ekonomi ska ingen av dem betala tillbaka kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

Fortsatt häktning efter dom

På grund av risken för att de begår nya brott ska både Mohammed Saba och Ilkin Mardanov vara häktade tills fängelsestraffet får verkställas.

Rätten

Rådmannen Patricia Barrefelt samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Patricia Barrefelt

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 12 januari 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen.

Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

AVDELNING 5

Dom

2022-12-22

Målnummer

B 14030-22

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
 2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
 3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
 4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.
- Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Transkibering av telefonsamtal

ärende K1007415-22

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Diariernr

5000-K854742-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-03-08

Tid

15:14

Involverad personal

Matts Anrén

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Ingivet av åkl. Lukas Tigerstrand.

Inspelningarna av telefonsamtal kommer att finnas i den DIGITALA FUP som kommer att lämnas ut i samband med FU-protokoll.

UTSKRIFT AV TELEFONSAMTAL

Avlyssn. nr: 46768515773

Sessionsnummer: 738312509

Datum: 2022- 08-29

Klockan: 14:45

Från nr: 46733702247

Till nr: 46768515773

Från: Musthaba Saba

Till: Elias Al Nashi

EA: Elias Al-Nashi

MS: Mushtaba Saba

EA: Ja, hallå.

MS: Hallå.

EA: Tjena.

MS: Är det Elias?

EA: Ja. Vem är det?

MS: Det är jag brorsan, det är jag. Ey.

EA: Ja, bror.

MS: Kan vi träffas någonstans och prata lite eller?

EA: (ohörbart 00:00:13) vem, vem är det?

MS: Det är, det är jag bror, det är jag. Du träffade mig i Älvsjö Solberga.

EA: Just det, just det, med farsan. Jag är faktiskt på jobbet bror. Jag vet inte när jag slutar. Men jag kan kanske träffa dig efter.

MS: Ja, ja, ja. Kan du göra det wallah?

EA: Jag kan ringa dig.

MS: Den här bilen du sålde, den här bilden du har sålt, den har ju använts till ett mord nu så du vet.

EA: Vadå?

MS: Ja, den där bilen som du har gått och sålt utan legg och som du har tjänat pengar på har använts för att döda en kille.

EA: Men jag har vad heter det nu igen jag har polisanmält och allting.

MS: Ja, idiot du fattar inte vad fuck jag menar. Jag menar bara att du har sålt den till han mannen. Jag vet att du har polisanmält jao, du ringde mig. Jag säger bara den har använts för att fucking döda en liten unge.

EA: På riktigt? Är du seriös?

MS: Och det var tack vare, allt ditt fel.

EA: Hur är det mitt fel? Jag sålde en bil.

MS: Din lilla hora jag säger ju till dig att det är ditt fel på grund av att du inte tar killens legg.

EA: Men hur ska jag veta? Jag yani jag sålde. Vad ska jag göra?

MS: Vadå vad ska du göra. Du ska ta folks legg din lilla idiot. Det är ditt jobb.

EA: Jag vet, jag gjorde fel. Vad ska jag säga?

MS: Vadå vad ska du säga. Okej, det är ingen fara, folk kommer dö runt omkring dig, jag kommer säga ja, vad ska jag säga din lilla hora.

EA: Men bror det är inte, det är inte så det är. Yani jag, jag gjorde ett misstag, jag sålde bilen. Yani vad ska jag göra?

MS: Du gjorde ett stort misstag. Min väns lillebror dog på grund av dig.

EA: Men hur är det på grund av mig? Jag har sålt en bil. Det är inte så jag har gjort någonting.

MS: Din lilla fitta du sålde en bil utan att ta körkortet, utan ta legget, någonting. Är du dum i huvudet? Hur kan du inte veta?

EA: Men min, min vän hur ska jag... men jag sålde en bil. Det är inte så jag har inblandning med det här. Jag har... det är inte så jag har någonting med det här att göra.

(Bakgrundsljud 00:01:53)

MS: Lyssna, wallah jag vet du och Malcon, den här du känner, varandra, du gjorde så min väns lillebrors dog.

EA: Jag har ingenting med det här...

MS: Du vet själv.

EA: ... att göra. Jag har bara sålt en bil.

MS: Ja, wallah, oksim billah, du sa att du var från Hässelby, jag vet exakt vem du är, jag har kollat upp det habibi, jag vet allting. Wallah du ska göra rätt ifrån dig.

EA: Vad ska jag göra?

MS: Wallah, förs...

EA: Jag har, jag har... jag jobbar bror, jag har inte gjort något, jag har ingenting med det här att göra, jag har sålt en bil.

MS: Du gör rätt ifrån dig.

EA: Hur ska jag göra rätt ifrån mig?

MS: Du gör rätt ifrån dig. Wallah jag spränger hela ditt fucking företag...

EA: Okej. Men hur ska jag...

MS: ... mannen din lilla hora.

EA: Hur ska jag göra rätt ifrån mig?

MS: Gör rätt ifrån dig. Betala killen, han som dog (ohörbart 00:02:28) du ska, du ska betala till familjen. Tack vare dig någon dog din idiot. Fattar du inte eller?

EA: Men hur, hur är det på grund av mig? Jag har sålt en bil bror. Det är inte så jag har någon inblandning i det här.

MS: Ja, det är på grund av dig. Hade du inte... hade du frågat du måste ge mig körkort, legg, någonting, de skulle inte fått bilen, han skulle levt din fucking idiot.

EA: Men...

MS: Vad är det du inte fattar?

EA: Men de kanske hade köpt en annan bil. Hur ska jag veta? Hur ska jag... vad har... jag har inte något med det här att göra.

MS: Ja, okej. Fortsätt med den här leken.

EA: Nej, nej, jag vill inte...

MS: Okej.

EA: Lyssna, jag vill inte ha problem. Jag vill bara...

MS: Okej.

EA: ... lösa det här.

MS: Okej.

EA: Jag vill inte, jag vill inte ha problem bror. Jag vill bara lösa det här. Jag... missförstå mig inte.

MS: Okej. Men då så, låt oss lösa det då.

EA: Ja, låt oss, låt oss prata.

MS: Jag brinner.

EA: Jag förstår.

MS: Wallah du har tagit (ohörbart 00:03:06) det är ditt fel min lillebror försvann. Jag kommer skylla det här på dig.

EA: Men vad ska jag göra?

MS: Wallah alltså.

EA: Vad ska jag göra? Vad ska jag... vad vill du jag ska göra? Det är inte så att jag har gjort...

MS: Ey lyssna, vill du göra haq?

EA: Självklart.

MS: Lyssna, du har vart en grabb en gång i tiden. Vill du göra rätt?

EA: Självklart.

MS: Ja, du vet vad som... hur man gör rätt.

EA: Men vad, vad begär du? Vad begär du? Säg till mig så jag vet.

MS: Vadå vad begär du?

EA: Säg till mig så jag vet.

MS: Vad, vad tror du...

EA: Säg.

MS: ... jag kommer begära?

EA: Ja, men förklara för mig. Vad, vad begär du? Så jag kan göra det yani. Jag har inte... jag har sålt en bil. Jag yani...

MS: Det, det enda jag begär du ska gå... du ska betala det som ska betalas. Det är det jag begär.

EA: Okej. Och vad är det?

MS: Vadå?

EA: Hur mycket? Vad, vad är det de vill ha?

MS: Har du högtalare på eller?

EA: Nej, jag har inte högtalare på.

MS: Lyssna kompis, det är, det är ett liv som har försvunnit och det är på grund av dig.

EA: Men hur är det på grund av mig?

MS: Idag, idag... lyssna, jag... lyssna, fortsatt säg så där. Jag kommer ändå fortsätta säga samma sak. Jag säger till dig idag i alla fall du ska komma med 50. Idag är det minsta du ska komma med 50. Kom nu, nu, nu, nu med 50 idag. Okej. Wallah jag brinner brorsan. Jalla, jag ringer om 20.

EA: Jalla.

Utskrivet 2022-09-20 av u0080774. Skrivcentralen, Stockholm Syd.

UTSKRIFT AV TELEFONSAMTAL

Avlyssn. nr: 46768515773

Sessionsnummer: 738314095

Datum: 2022- 08-29

Klockan: 14.50

Från nr: 46768515773

Till nr: 46709578544

Från: Elias Al Nashi

Till: Ziad Al Nashi

Samtal på arabiska

Elias = E

Ziad = Z

Z: Vad?

E: Problem, problem. Kom!

Z: vad har du gjort?

E: Jag har inte gjort någonting. kom! Inte med bilen. kom!

Z: jag kommer nu, jag kommer nu...

SLUT

UTSKRIFT AV TELEFONSAMTAL

Avlyssn. nr: 46768515773

Sessionsnummer: 738314841

Datum: 2022- 08-29

Klockan: 14:52

Från nr: 46768515773

Till nr: 46733702247

Från: Elias Al Nashi

Till: Musthaba Saba

EA: Elias Al-Nashi

MS: Mushtaba Saba

OM: Okänd man

EA: Bror jag är här med min farsa, han vill prata med dig.

OM: Ja, amo.

MS: Ja.

OM: Hej, habibi. Kan jag träffa dig? Eller vill du vi tar upp det här i luren?

MS: Nej, nej, nej, nej, kom live, vi kan träffas live.

OM: Jag kommer, jag kommer själv och träffar dig idag.

MS: Amo varför kunde du inte låta mig och din son bara prata själva?

OM: Bror...

MS: Han är vuxen man.

OM: ... bror, lyssna, lyssna, lyssna på mig. Jag, jag, jag...

MS: Ja.

OM: Alltså jag har varit ärlig med dig från början och jag, och jag har försökt att lösa problemet. Men att du ska prata med min grabb, min grabb han har ingenting med skiten att göra (ohörbart 00:00:29) och han har ingenting med hela ärendet att göra. Det är jag som...

MS: Habibi du vet inte. Vad snackar du om mannen?

OM: Ja.

MS: Han har ju erkänt, han har erkänt själv att han inte ens tog legg från han. Han har allt med det här att göra.

OM: Okej.

MS: Sluta.

OM: Okej. Amo.

MS: (ohörbart 00:00:43) rätt ska vara rätt.

OM: Amo lyssna.

MS: Bara för det är din son...

OM: Lyssna.

MS: ... så man ska inte ljuga.

OM: Lyssna.

MS: Det är haram.

OM: Lyssna.

MS: Du är vuxen man.

OM: Lyss... du ska lyssna på mig eller?

MS: Ja, jag lyssnar amo. Men visa mig respekt amo. Säg inte att han inte har någonting med något att göra. Visa mig respekt i alla fall.

OM: Okej. Jag visar dig respekt och jag kommer att möta dig. Vart ska jag komma till dig?

MS: Kom till Solberga, kom till Solberga Älvsjö.

OM: Solberga Älvsjö. Samma ställe eller när jag kommit hem till dig eller?

MS: Ja, ja, kom samma ställa.

OM: Inga problem.

MS: Kom sammans ställe.

OM: Inga problem (ohörbart 00:01:09) jag kommer, jag kommer men inte nu. Alltså jag har ett jobb i handen nu. Jag fixar klart jobbet. Kanske efter fem, sex passar dig?

MS: Eh (gör ljud 00:01:19) efter fem, sex ring bara, wallah ring bara.

OM: Inga problem habibi. Jag kommer och inshallah det kommer att bli lugnt (ohörbart 00:01:25).

MS: Amo wallah det här... jag... wallah mitt hjärta är krossat amo. Det här... någon ska lösa det här wallah, jag är ärlig.

OM: Amo vi kommer att lösa det här.

MS: Okej. Hej.

OM: Och därför jag vill inte vi tar det i luren eftersom...

MS: Nej, det är bra, det är bra, det är bra.

OM: ... för att jag vill inte du... alltså grejen är jag vill inte att du får problem. Förstår du?

MS: Jag kommer inte få problem. Amo jag har grejer som du inte vet om. Wallah (ohörbart 00:01:46).

OM: Nej, men lyssna, lyssna...

MS: Jag ska visa dig framför dig.

OM: ... lyssna. Min lur efter den här bilen och hans lur de är efter... alltså de är... ja, de lyssnar, mina kusiner de lyssnar. Förstår du?

MS: Okej. Amo jag väntar på dig.

OM: Jalla.

MS: Vadå vad sa du dina kusiner?

OM: Va?

MS: Vad sa du dina kusiner?

OM: Vad säger du?

MS: Du sa dina kusiner.

OM: Ja, yani jag menar aina, aina de...

MS: Ja.

OM: ... lyssnar på alla samtal bror.

MS: Kom bror, bara kom.

OM: Jalla, jag kommer habibi. Jag kommer, jag kommer efter sex. Alltså jag ringer dig innan jag kommer till dig bror. Okej?

MS: Okej, okej.

OM: Jalla, ta hand om dig.

MS: Detsamma. Ma salam.

OM: Hej, hej, hej.

Utskrivet 2022-09-20 av u0080774. Skrivcentralen, Stockholm Syd.

UTSKRIFT AV TELEFONSAMTAL

Avlyssn. nr: 46768515773

Sessionsnummer: 738361007

Datum: 2022- 08-29

Klockan: 16.59

Från nr: 46733702247

Till nr: 46768515773

Från: Musthaba Saba

Till: Elias Al Nashi

EA: Elias Al-Nashi

MS: Mushtaba Saba

EA: Hallå, hallå.

MS: Hallå.

EA: Sho bror.

MS: Sho. Vad gör du?

EA: Jag jobbar fortfarande här med farsan.

MS: Okej, okej. Vad heter det farsan också. Vad heter det vilken tid var det? Var det inte fem, sex han sa eller?

EA: Jo, han kommer komma nu. Vi är alldeles strax klara. Han kommer.

MS: Okej. Du, du hör mig nu? Det är bara du som hör mig va?

EA: Ja.

MS: Kolla bror, jag har förlorat någonting jättekärt till mig. Okej?

EA: Bror jag kan inte säga att jag förstår dig. Ja, som du, som du säger...

MS: Bror det enda jag begär...

EA: ... som det är bror jag vet inte hur jag ska säga.

MS: Det enda jag begär, det är det minsta och det är ingenting till mig, det är, det är till familjen. Tänk bara på det där wallah.

EA: Jag förstår. Bror wallah jag... alltså jag kan inte säga att jag förstår dig bror. Jag känner jättemycket skuldkänslor jag svär på gud. Yani jag, yani jag försökte bara... yani bror jag försöker bara överleva med min farsa jag svär på allt.

MS: Jag vet.

EA: Det är inte mer eller mindre yani.

MS: Det är därför bror...

EA: Det blev en sådan grej.

MS: Det är därför bror, jag ska vara helt ärlig, jag är bara (ohörbart 00:01:00) jag vill inte prata över lur (ohörbart) få ut min egen grej till familjen så de ska kunna ha någonting. De vet inte ens om det här att du har... alltså det kommer bli kaos. Förstår du? Jag försöker bara lugna ned hela den situationen. Det enda jag... man begär, är det minsta, som jag sa tidigare, man ska bara göra haq, det som är det rätta.

EA: Bror jag kommer göra allt jag kan. Jag kommer yani... jag, jag sa till min farsa låt mig följa med, han säger till mig nej. Men prata med han. Bror vi ordnar någonting jag svär bror.

MS: Ja.

EA: Jag känner skuldkänslor.

MS: Nej, ingen fara. Låt han komma. Du vet själv...

EA: Jag svär på...

MS: ... hur mycket respekt...

EA: Jag svär...

MS: ... jag har för amo.

EA: Jag svär, jag svär på allt bror yani det var, det var absolut inte min mening det skulle bli så.

MS: Jag vet.

EA: Jag svär på allt bror.

MS: Tänk in...

EA: Yani det var inte...

MS: Lyssna bror, såsom du pratar det kommer kunna gå lösas. Bara så du vet jag har kollat upp dig bror. Min vän, några vänner till mig där du är ifrån, alla vet vem du är bror, det är inte som du är värsta poppis men man vet vem du är.

EA: Mig?

MS: Ja.

EA: Ja.

MS: Dig och familjen, alla. Och sedan sist vi träffades. Förstår du?

EA: Ja.

MS: Jag säger bara till dig...

EA: Ja, ja, bror. Jag förstår.

MS: Jag bara säger till dig det enda som man kräver är sin haq. Wallah jag säger till dig...

EA: Ja, jag fattar.

MS: ... för du vet vad som kommer hända. Du kommer bli knullad, inte bara av aina, bror det där... aina, det är det minsta. Gör bara... bror blod har spillts på grund av vad,

över att du inte har leggat. Det är ingen fara. Vi pratar inte mer här nu. Säg bara till när farsan är klar, säg bara till han.

EA: Ja, ja, vi är strax klara. Han ska bara... vi blev klara med bilen, han ska bara gå och lämna den till kunden, sedan han tänkte komma...

MS: Okej.

EA: ... direkt efter.

MS: Okej.

EA: Okej bror. Ta hand om dig.

MS: Detsamma, hej.

EA: Hej.

Utskrivet 2022-09-20 av u0080774. Skrivcentralen, Stockholm Syd.

UTSKRIFT AV TELEFONSAMTAL

Avlyssn. nr: 46768515773

Sessionsnummer: 738389141

Datum: 2022- 08-29

Klockan: 18.43

Från nr: 46709578544

Till nr: 46768515773

Från: Ziad Al Nashi

Till: Elias Al Nashi

Samtal på arabiska

Ziad = Z

Elias = E

Z pratar svenska med en man vid sidan om luren: Eeeeeee... kom!

Okm: Aee...

Z säger på arabiska: Ett ögonblick...

Sen går han över till svenska igen: Kom Ammo! Sätta dig här, det är kallt... jag är en gammal gubbe, gubben...ha ha ha ... jalla jag kommer...jag ska parkera bilen där.

(Öa: Ordet Ammo kan antingen betyda "farbror" eller "brorson" beroende på om den tilltalande är en gammal man eller en ung kille)

E: Ja pappa

Z: Bara ett ögonblick, ett ögonblick, jag ska kolla vad det är de vill. Han har kommit.

E: Har han kommit ensam?

Z: Ja, nej, han har en man med sig... han kommer inte ensam pappa. Jalla hej!

(Öa: Som ordet Ammo kan ordet "pappa" betyda båda "far/pappa" eller "min son")

E: Hej.

Z: Jag ska kolla vad det är de vill. jalla hej.

SLUT

UTSKRIFT AV TELEFONSAMTAL

Avlyssn. nr: 46768515773

Sessionsnummer: 738393755

Datum: 2022- 08-29

Klockan: 19.06

Från nr: 46709578544

Till nr: 46768515773

Från: Musthaba Saba

Till: Elias Al Nashi

EA: Elias Al-Nashi

MS: Mushtaba Saba

OM1: Okänd man

OM2: Okänd man

EA: Hallå.

MS: (ohörbart 00:00:02).

EA: Va?

MS: Jag är här med amo, din pappa.

EA: Okej.

MS: Jag vill... bror, kolla jag är här med farsan. Den här killen som kom (ohörbart 00:00:13) och du vet vem det var exakt bror, den här mulatten. Säg bara bror hur såg han ut? Och han heter Malcon. Eller hur?

EA: Bror jag vet inte exakt vad han heter jag ska vara helt ärlig. Men han var lite längre och han var mulatt. Jag har sagt till dig redan.

MS: Vart bodde han i Fruängen?

EA: Jag har ingen aning.

MS: Bror, det här du hjälper dig själv. Du är nu miss... poliserna kan komma och gripa er när som helst (ohörbart 00:00:39).

OM1: Ja, men de ska inte gripa. Jag har varit hos polisen. Jag sa till dig jag var hos polisen. Eller hur? Jag försöker att rädda mig och rädda...

MS: Jag vet.

OM: ... rädda (ohörbart 00:00:48).

MS: Habibi (ohörbart 00:00:50) amo. Ey bror. Va?

EA: Jag hör dig, jag hör dig.

OM2: (ohörbart 00:00:56) gå ut.

MS: Gå ut, gå ut. Säg inte för mycket mannen, era horungar.

OM1: (ohörbart 00:01:01).

MS: Ja, bror.

EA: Jag hör dig, jag hör dig.

MS: Vad heter det, det enda du hjälper det är dig själv, din pappa och oss. Min lillebror har dött på grund av att du har gett en kille (ohörbart 00:01:14) en bil utan att ta hans legg, min lillebror har dött på grund av det här.

EA: Jag vet bror. Jag, jag beklagar det jättemycket men jag vet inte, jag vet inte vad jag ska säga.

MS: Beklagat, bror det hjälper inte. Om du hade dött din pappa skulle bli galen. Du kan inte förstå min känsla.

EA: Nej, jag vet, jag vet.

MS: Säg bara bror. De här har utnyttjat dig, de har utnyttjat dig, de sätter dig i skit.

OM1: De har lurat honom.

MS: Ja.

OM1: Det är så.

MS: Exakt.

OM1: (ohörbart 00:01:44).

MS: Exakt, exakt.

OM1: Det är så.

OM2: (ohörbart 00:01:47).

MS: De lurade dig.

OM1: Vi känner inte dem wallah.

EA: Bror jag...

MS: Han var mulatt eller hur?

EA: Ja.

MS: Mulatt. Han pratade som en riktig svenne, svensk.

EA: Ja, han hade jätte... alltså jättebra svenska.

MS: Exakt. Hade han någon t-shirt eller jacka?

EA: Han hade på sig en tröja.

MS: En tröja. Han har lite getskägg?

EA: Ja, faktiskt lite grann.

MS: Ja, exakt. Han pratar jättebra svenska, ja, exakt (ohörbart 00:02:16) du vet de här grejerna han la.

EA: Ja, exakt som en vanlig yani, som svenskar yani.

MS: Bror allt kommer komma fram.

EA: Ja, ja, självklart.

MS: Och jag lovar oksim billah wallah allt kommer komma fram, alla som har någonting med det här att göra. Jag vill inte prata här för mycket.

EA: Bror jag...

MS: Men alla som har något med det här att göra.

EA: ... jag säger till dig nu vad som än kommer fram jag har ingenting med det här att göra, jag har absolut inte någonting med det här att göra. Bror jag försöker...

MS: Du har någonting med det...

EA: ... jag försöker...

MS: ... att göra bror för att det är på grund av dig han dog. Man brände bilen på mitt namn för att sätta dit mig. De vågar inte träffa mig. Jag har hela här amo (ohörbart 00:02:50) jag äger...

OM1: Jag vet, jag vet.

MS: (ohörbart 00:02:51).

OM: Amo tänk dig... du ska tänka en grej, jag är inte rädd för någon, jag är här själv och du vet jag har ingenting...

MS: Amo jag har inte varit otrevlig mot dig.

OM1: Lyssna, lyssna, lyssna. Du är jättetrevlig (ohörbart 00:03:01).

MS: (ohörbart 00:03:01).

OM1: Därför jag sa till dig jag tror på dig därför jag kommit hit. Okej. När du ringde jag kommit hit för dig, inte för någon annan och jag är inte rädd för någon.

OM2: Tamam.

MS: Ey bror jalla, jag ringer...

EA: Jalla.

MS: ... dig sedan.

EA: Jalla.

Utskrivet 2022-09-20 av u0080774. Skrivcentralen, Stockholm Syd.

UTSKRIFT AV TELEFONSAMTAL

Avlyssn. nr: 46768515773

Sessionsnummer: 738396646

Datum: 2022- 08-29

Klockan: 19.19

Från nr: 46709578544

Till nr: 46768515773

Från: Elias Al Nashi

Till: Ziad Al Nashi

Samtal på arabiska

Elias = E

Ziyad = Z

E: Är du fortfarande där?

Z: Ja.

Sen säger Z på svenska: Problemet är löst, bror.

E: Vadå? Var är du någonstans?

Z: Eeeeeee.... De ska gå nu... de ska ta den här bilen nu och eee...

E: Jasså...

Z: Och det finns fortfarande mycket prat som vi ska snacka om, okej?

E: Vad finns det då?

Z: Ja.

E: Vad finns det då?

Z: Vad?

E: Jag förstår inte. Jag förstår inte

Z: Jag ska berätta för dig sen Pappa (=min son). Vad är det du vill förstå?

E: Jalla ,jalla.

Z: Jalla.

SLUT

UTSKRIFT AV TELEFONSAMTAL

Avlyssn. nr: 46768515773

Sessionsnummer: 738401703

Datum: 2022- 08-29

Klockan: 19.47

Från nr: 46709578544

Till nr: 46768515773

Från: Ziad Al Nashi

Till: Elias Al Nashi

Samtal på arabiska

Elias - Ziyad

Elias = E

Ziyad = Z

E: Ja pappa!

Z: Ja min älskade.

E: Var är du?

Z: Jag väntar nu på taxin som ska komma och hämta mig.

E: Vilken taxi?

Z: Bolt.

E: Har du gjort det? (=Har du bokat den?)

Z: Nej, de gjorde det åt mig. De tog bilen. De tog bilen och vill ha 300 000 kronor.

E: 300 000?

Z: Ja.

E: Vadå 300 000?

Z: Han sa till mig; "Om du inte kommer med 300 000 kommer vi att döda hela din familj."

E: Är det seriöst?

Z: Ja.

E: Skämtar du?

Z: Nej, Jag svär vid min fars själ.

Lång tystnad

E: Pratar du sanningen?

E: Ja, jag pratar sanningen. Ty du min älskade, i bilen har de slaktat en man, i bilen har en man blivit slaktad och de brände bilen med mannen inne. Och det finns på Aftonbladet. Ta fram Aftonbladet och du hittar det!

E: Bilen?

Z: Ja, Ta fram Aftonbladet och du hittar det.

Lång tystnad

Z: Okej? (Z suckar)

E: Pratar du sanningen?

Z: Ja, jag pratar sanningen Elias... Jag pratar sanningen. Han säger "till mig: "Min bror, de har slaktat min bror".

E: Ja (otydligt, låter inte som något arabiskt ord)

Z: Ja, så att jag gjorde upp med honom och sa till honom: "Jag har inga pengar". Och han sa till mig: "Du ska ge mig nu, du ska ge mig pengar nu. "Skaffa fram det åt mig nu! Jag vet inte". Och jag sa till honom: "Jag har inte något annat än den här bilen". Och han sa; "Den ger du till mig och du ger mig 10 000 varje månad under ett år!" Jag sa till honom: "Inget problem".

Lång tystnad

Z: Inget problem! Nu vill han ha... han har tagit bilen av mig nu och han vill ha 5000 kronor i morgon som jag måste ta till honom.

Lång tystnad

E: Okej.

Z: Bra försäljning! Bra jobbat av dig! (Z skrattar ironiskt)

E: Okej, pappa! Okej, pappa! Jalla! Jag ringer dig sen. Vart är du på väg nu?

Z: Jag åker hem nu. Vart annars?

E: Jalla! Jag ringer dig sen.

Z: Jalla min älskade hej!

E: Hej!

SLUT

UTSKRIFT AV TELEFONSAMTAL

Avlyssn. nr: 46768515773

Sessionsnummer: 738431412

Datum: 2022- 08-29

Klockan: 20.11

Från nr: 46709578544

Till nr: 46768515773

Från: Ziad Al Nashi

Till: Elias Al Nashi

Samtal på arabiska

Ziyad = Z

Elias = E

Z på svenska: Ja (otydligt låter som "Yassi"?), men det ee... komma hem till oss, eller?

E på svenska: Nej.

Z på svenska: Varför?

E på arabiska: Pappa! Låt mig vara!

Z på svenska: Aaa...Oroa dig inte... tänk inte för mycket... skitsamma... hänt är hänt... okej?

E på svenska och arabiska: Skitsamma vadå skitsamma.: Vadå skitsamma?

Z på arabiska: Annars? Vad vill du göra? Vad vill du göra? Ska vi blanda os i striden? Ska vi blanda oss i striden än en gång?

Lång tystnad

Z på svenska och arabiska: Skit i mannen! Och det är av denna anledning ska jag sannolikt komma till dig om ett litet tag. Okej?

E: Okej.

Z: Jalla hej.

SLUT

UTSKRIFT AV TELEFONSAMTAL

Inspelning av telefonsamtal inlämnat av målsägande Ziad den 30 augusti 2022.
VID-20220831-WA0000.mp4

Datum:	2022- 08-30	Klockan:	17.32
Från nr:	Dolt nummer	Till nr:	46709578544
Från:	Mushtaba Saba enligt förhör	Till:	Ziad Al Nashi

5000-K1007415-22 – Inspelning av telefonsamtal nr.VID-20220831-WA0000.mp4

ZA: Ziad Al-Nashi

MS: Mushtaba Saba

ZA: (ohörbart 00:00:00) du vet inte vad jag är. Jag, jag lever på försäkringskassapengar, jag får 12 000 spänn i månad bror från Försäkringskassan.

MS: Ja.

ZA: Jag har ingenting annat att leva på. Jag jobbar inte svart. Jag har ingenting med knark...

MS: (ohörbart 00:00:12).

ZA: ... att göra.

MS: (ohörbart 00:00:13).

ZA: Jag har ingenting med skiten att göra.

MS: (ohörbart 00:00:15) som du kom, som du kom med, en annan kille.

ZA: Amo.

MS: (ohörbart 00:00:19) andra.

ZA: Amo.

MS: (ohörbart 00:00:20).

ZA: Amo.

MS: (ohörbart 00:00:21).

ZA: Amo lyssna.

MS: (ohörbart 00:00:21) låna från han, låna pengar från han.

ZA: Vilken han? Han, han är, han är hemlös. Den här vännen som jag...

MS: (ohörbart 00:00:28).

ZA: ... jag har hämtat med mig.

MS: (ohörbart 00:00:29).

ZA: Amo, amo lyssna på mig.

MS: (ohörbart 00:00:32).

ZA: Ge mig chansen till 26 då jag kommer med 26... 15 000 kronor till dig. Jag, jag kunde inte svara.

MS: (ohörbart 00:00:39).

ZA: Wallah jag kommer få, jag kommer få den bidrag jag får Försäkringskassan jag kommer med hela bidraget till dig. Vad ska jag göra bror? Vad kan jag göra?

MS: Du, du höll inte ditt ord (ohörbart 00:00:50).

ZA: Ja, men jag, men jag... därför... vilken tid jag skrev till dig sms bror? Vilken tid?

MS: (ohörbart 00:00:55).

ZA: (ohörbart 00:00:56).

MS: (ohörbart 00:00:57).

ZA: Vet, vet du, vet du varför? Vet du varför? För att jag vill inte vänta till klockan sex och du ringer mig och säger, säger jag har inte, gå och gör vad du vill. Jag, jag, jag...

MS: (ohörbart 00:01:05).

ZA: ... vill inte göra så. Men jag skrev till dig bror jag kunde inte skaffa pengar och jag gav dig den som jag gav, jag har ingenting annat att leva på. Nu, alltså idag, jag svär på, på koranen jag har inte pengar att köpa cigg. Ska jag ljuga för dig? Jag, jag... alltså det är ingen anledning att jag ljugar för dig. Men det här som har hänt med mig, det här är mitt liv, jag lever fattigt bror, wallah jag är fattig. Förstår du? Jag har ingenting att leva på. Hallå?

MS: Okej, okej, okej.

ZA: Bror.

MS: (ohörbart 00:01:38).

ZA: Bror, ge mig, ge mig chansen till den 26. Jag... kolla, jag säger 26, jag har inte sagt 25 för att jag får lönen från Försäkringskassan 26. Okej? Jag kommer med allt, alla pengar som jag får, jag kommer till dig, jag ger dig dem.

MS: Okej, okej.

ZA: Okej?

MS: Wallah lyssna, amo wallah det är sista gången, wallah jag säger till dig sluta lova grejer. 26 du säger till mig, 26 jag kommer vänta wallah, jag säger till dig.

ZA: Amo.

MS: Okej?

ZA: Amo om jag vill inte, om jag vill inte betala dig jag vet vad kommer att hända, jag vet att du kommer... vill... du, du, som du sa till mig du ska döda...

MS: Nej.

ZA: ... mig och din...

MS: Nej.

ZA: ... din... du ska döda...

MS: Nej.

ZA: ... mig och min familj.

MS: (ohörbart 00:02:16) säg inte så på telefon. Jag har inte sagt så.

ZA: Ja.

MS: (ohörbart 00:02:19).

ZA: Vad sa, vad sa du då? Vad sa du då?

MS: Ingenting, ingenting, ingenting. Jag har inte sagt (ohörbart 00:02:23).

ZA: Ingenting.

MS: Säg inte så.

ZA: Men i alla fall, i alla fall bror, vi har kommit överens om en grej. Men om du vill säga ingenting varför du säger ingenting? Är du rädd från polisen eller? Jag är inte hos polisen, jag har inte någonting med polisen att göra.

MS: Det är ingen fara. Lyssna, betala till 26. Okej?

ZA: Okej bror.

MS: (ohörbart 00:02:39).

ZA: Okej bror.

MS: Wallah amo det räcker wallah (ohörbart 00:02:43).

ZA: Ja, men det... jag käm...

MS: (ohörbart 00:02:44).

ZA: Jag försökt, jag svär och jag svär på koranen jag har försökt att hämta... låna pengar från någon. Det är 5 000 kronor bror, ingen som ger. Vad ska jag göra? Ingen, ingen som vill ge. Vad ska jag göra bror?

MS: 26, wallah här kolla, 26 jag kommer (ohörbart 00:02:59) 26 wallah. Jag vill inte höra bla, bla, bla, bla, bla, bla. 26, och sedan (ohörbart 00:03:05) efter 26 ge 10 000, 10 000, det är det vi kom överens om. Glöm inte.

ZA: Okej amo, okej. Inga problem.

MS: Du har lovat.

ZA: Jag lovar.

MS: (ohörbart 00:03:15).

ZA: Jag lovar, jag lovar. Inshallah.

MS: Wallah, lova. Håll ditt ord, håll ditt ord.

ZA: Ja, jag, jag ska göra, jag ska göra, jag lovar.

MS: Och sedan efter det vi behöver inte ha någonting med varandra att göra. Det är du som lovar och inte håller. Så bara håll ditt ord.

ZA: Jag ska göra, jag ska göra min vän. Jalla ta...

MS: (ohörbart 00:00:34).

ZA: ... ta, ta hand om dig.

MS: Vi hörs.

ZA: Hej.

Utskrivet 2022-09-21 av u0080774. Skrivcentralen, Stockholm Syd.



Polisen

159

PM

Uppgifter hämtade ur PM i 5000-K1007415-22

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Diariernr

5000-K854742-22

Uppgiftslämnare

Gran, Andreas

Datum

2023-01-27

Tid

14:52

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Andreas Franke

Uppgiften avser

Uppgifter om Älvsjönätverket lämnad i 5000-K1007415-22

Uppgift

Jag, insp Gran, har jobbat aktivt i Älvsjö sedan 2013. Både direkt i området men även i en mer övergripande roll. Jag har en bra bild om och vad som hänt inom det som kallas Älvsjönätverket.

Nätverket startade upp som en ganska homogen grupp kompisar samt bröder till dessa som alla hade en koppling till det geografiska området Solberga och Prästgårdsgärde (Älvsjö station). I början handlade deras verksamhet mest om narkotikaförsäljning av cannabis, men utvecklades sedan till de flesta olika preparat förutom heroin och amfetamin.

Under åren har det funnits flertalet olika ledargestalter för nätverket. Innan den splittring som skedde inom nätverket var det Abiel Abraham (Henoks äldre bror) som var den tydliga ledaren. Han omkom i en fyrhjulingsolycka 2017 och efter det blev det en splittring i två delar där Hisham Oucif (avtjänar dags dato) tillsammans med Sharmaarke Mohammed (avtjänar dags dato) var ledande på den ena sidan och Ali Al-Daboos (avliden) och Abdimalik Hussein (avliden) som ledande för den andra.

Med anledning av denna splittring blev det en väldigt infekterad konflikt mellan dessa sidor som handlade om vilka som skulle styra och hantera narkotikamarknaden i Älvsjö. Det resulterade i flertalet mord och mordförsök under flera år. Sidan med Oucif och Sharmmarke var den sida som behöll kontrollen i Älvsjö och är den sida som numer fortsatt benämns som Älvsjönätverket. Kvarvarande individer från den andra sidan lämnade området.

Det är lite oklart om och i så fall vilka som Älvsjönätverket samverkar med idag, men historiskt har det varit tydligt att de haft nära samröre med Östberganätverket (som idag också är splittrat) och även nätverk från Västerort. Efter splittringen har den tydligaste koppling varit med Viklund-falangen men det är även tydligt att de har olika samverkanspartners i narkotikahanteringen som inte för mig blivit klart vilka dessa grupperingar är.

Nedan kommer jag gå in på specifika individer och vilken roll de tros ha/haft utifrån ovan lägesbeskrivning:

Hosem Hachichi:

Var inte inblandad i ovan konflikt men har synts regelbundet i området och tros vara en del av narkotikalangningen för Älvsjönätverket. Han och Ilkin var de som på plats verkade styra de unga langarna i området kring Älvsjö station.

Ilkin Mardanov:

Har dykt upp i området efter den interna konflikten och var vän med Hosem.

Farid Hachichi:

Hosems äldre bror och var inte heller han en del av det ursprungliga nätverket. När splittringen skedde användes han dock som utförare av den sida som "vann" och idag kallas Älvsjönätverket. Har ett fortsatt högt våldskapital och är lojal med Älvsjönätverket.

Mushtaba Saba:

Var med i det ursprungliga nätverket och är den när Sharmaarke och Hisham avtjänar den som är kvar med en tydlig ledarroll i Älvsjönätverket. Har själv ett högt våldskapital.

Henok Abraham:

Var med i det ursprungliga nätverket. Tillhör tydligt den "förlorande" sidan och har under tiden för den pågående konflikten suttit mycket frihetsberövad för narkotika- och vapenbrott i olika omgångar. Är den som är mest drivande att vilja ta tillbaka Älvsjö och hämnas det som hänt tidigare. Det är tydligt att konflikten väcks till liv igen så fort Henok kommer ut. Det senaste året har han börjat samverka med andra nätverk som tex Farsta/Fagersjö och har även tagit till sig andra yngre kriminella som inte har haft en tydlig tillhörighet med andra nätverk.

Malcon Amsén:

Var med i det ursprungliga nätverket. Är Henoks bästa vän och lojal med honom. Är inte själv drivande i konflikten då det hela tiden varit lugnt när det endast varit han och inte Henok som varit ute men blir väldigt aktiv och högst involverad så fort Henok kommer tillbaka.

Adam Hafez:

Var en av de ledande springpojkar i Dalennätverket. Det verkar som han hamnat på kant med dessa och sökt sig närmare Henok. Adams äldre bror är Karim Karami (avtjänar) som var kompis med Malcon och har haft en konflikt med Mushtaba Saba och kanske hela Älvsjönätverket. Detta gör det kanske naturligt att han sökt sig till Henok och Malcon för att hitta ny tillhörighet.

Leo Acevedo:

Var också en springpojke i Dalennätverket och en av Adams bästa kompisar.

Bonjad Sadiq:

En kille från Orminge som inte varit inblandad i varken den tidigare konflikten eller setts i Älvsjö tidigare. Ska ha ett högt våldskapital men är inte direkt känd av mig personligen.

I tjänsten

Insp Andreas Gran



PM

Konflikter i Älvsjö

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Underrättelsegrupp 28

Diariernr

5000-K854742-22

Uppgiftslämnare

Gran, Andreas

Datum

2023-01-27

Tid

13:30

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Andreas Gran

Uppgiften avser

Viklundfalangens koppling till Älvsjönätverket.

Komplettering till tidigare PM gällande konflikter i Älvsjö.

Uppgift

Från början tillhörde Viklund och Kabucho det kriminella nätverket Farsta/Fagersjö. Men efter att Viklunds äldre bror hamnat i konflikt med nätverkets ledare så lämnade Viklund och hans bror tillsammans med flera nära vänner, däribland Kabucho, nätverket. En våldsam konflikt startade mellan Viklunds utbrytargrupp och det gamla nätverket i Farsta. I denna konflikt mördades Viklunds bror på Årstabron och sedan dess har det skett flera ytterligare mord och mordförsök kopplat till denna konflikt som till största delen drivs av hämndbegär.

Efter splittringen sökte sig först Viklunds gruppering till Älvsjönätverket. Detta var väldigt tydligt eftersom de vid flertalet gånger kontrollerades tillsammans i olika konstellationer och var öppna med att de var vänner. Under en lägre period hade de boendet på Mässvägen i Älvsjö som en utgångspunkt och samlingsplats. Här sågs Viklundfalangen och Älvsjönätverket tillsammans så gott som dagligen under en period. Med Älvsjönätverket menas sidan med Oucif och Sharmmarke som var den sida som behöll kontrollen i Älvsjö efter en egen intern konflikt. Där hittade Viklund flera allierade i deras konflikt. Tongivande från Älvsjö utöver de två tidigare nämnda var också Mushtaba Saba. Detta har i viss mån fortsatt över tid även om Viklunds gruppering över tid gick över till att mer och mer synas tillsammans med Dalennätverket.

Det är därför inte konstigt att Henok och Malcom som är de mest tongivande på motståndarsidan till Älvsjönätverket sågs med tongivande aktörer från Farsta/Fagersjö. Detta då de delade antagonister och var i behov av allierade.

i tjänsten

insp Andreas Gran



Polisen

162

PM

Uppgifter från 5000-K284692-19

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Diariernr

5000-K854742-22

Uppgiftslämnare

Franke, Andreas

Datum

2023-03-06

Tid

14:49

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Andreas Franke

Uppgiften avser

Uppgifter från 5000-K284692-19

Uppgift

2019-03-09 skedde ett mord i på Älvsjö pendeltågsstation, 5000-K284692-19.

Målsägande var 990210-7110.

Misstänkt i ärendet har 000604-7773 och 990127-3574 varit men misstankarna mot dem avskrevs 2019-06-27 och ärendet är alltjämt ouppklarat.

I det nu aktuella ärende 5000-K854742-22 har inga kopplingar till målsägande från ärendet 2019 eller anhöriga till honom kunnat påvisas.

**Polisen**

Huvudanmälan

5000-K808519-22

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2022-07-14 18:29

Enhet: 531230IG1, BF-IGV 1 LPO Farsta

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Vainikainen, Christian

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Mord

Variant: Mord

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Mord

Brottskod: 0313

Brunskogsbacken 24, Farsta

Områdeskod: 22A3500802160320

Fr.o.m Torsdag 2022-07-14 15:00 t.o.m Torsdag 2022-07-14 15:34

Misstänkta personer:**Övriga aktörer:**

Benzeguir, Mahdi-Hussein Zakaria

Målsägande

Fritext**INLEDNING**

Patrull 32-9220 med Pa Christian Vainikainen och Pa Ida Jensen blev av RLC beordrade till Brunskogsbacken i Farsta Strand med anledning av en misstänkt skottlossning.

BROTDET

Mord genom att okänd gärningsman berövat målsägaren livet genom att skjuta honom med flertalet skott i kropp och huvud. Skotten har varit direkt dödande.

HÄNDELSE

Samtal inkommer från Brunskogsbacken i Farsta Strand gällande att man hört flertalet höga smällar som man uppfattar som skott från ett skjutvapen. Flertalet patruller beordras mot Brunskogsbacken och man anträffar där en livlös person som man kan konstatera är skjuten med ett finkalibrigt vapen.

Målsägande

Senaste kontroll mot folkbokföringen: 2021-02-02

Skyddad personuppgift: Nej

Benzeguir, Mahdi-Hussein Zakaria 20000914-0195 Kön: M

Brunskogsbacken 18 LGH 1101, 12371 Farsta

Tolkbehov: Nej

Tfn.mobil: 0735900170

E-post: zakariab2010@hotmail.com

Medborgarskap i: Sverige

Födelseland: Sverige

Brottsofferinformation

Målsägaren har informerats enligt 13a§ förundersökningskungörelsen: Nej

Målsägaren vill ha information enligt 13b§ om vad som händer i ärendet: Nej

Målsägaren önskar kontakt med brottsofferstödjande verksamhet: Nej

Information har lämnats om målsägandebiträde:

Önskemål:

Information har lämnats om kontaktförbud:

Målsäganden begär kontaktförbud: - - :

Mottagen av:

Ansökan upprättad av:

Referens:

Anhörig/kontaktperson:

Beslut om förundersökning

Datum: 2022-07-14 Beslut av: Larsson, Andreas

Förundersökning inleds

Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.



PM

Konflikt Viklund / Farsta-Fagersjö

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Utredningsjour 5 PO Sthlm Syd

Diarienumr

5000-K854742-22

Uppgiftslämnare

Skanser, Rikard

Datum

2023-02-08

Tid

21:37

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Rikard Skanser

Uppgiften avser

Konflikten mellan Hökarängen / Farsta

Uppgift

Jag arbetar till vardags i Farstas riktade grupp. Vårt primära fokus är att arbeta riktat mot narkotika- och vapenproblematiken i vårt område. Under min tid i gruppen har vi arbetat väldigt mycket i en konflikt mellan Farsta/Fagersjö-nätverket och Viklund-falangen. Konflikten har pågått under en lång tid och den har genererat flertalet grova våldsbrott, inklusive dödsfall.

Alexander Brunstorp, Christopher Acea, Elias Kechida och Alexander Desale är alla personer som jag känner till mycket väl. De samtliga anses av polisen vara en del av mellan- och överskiktet av dem som finns ute i miljön.

Alexander, Christopher och Elias har alla tre dykt upp i narkotikasammanhang oerhört många gånger, jag har själv varit med vid rapportering av dem. Jag har också kontrollerat alla fyra tillsammans med personer som är väldigt brottsaktiva och anses ingå i Farsta/Fagersjö-nätverket. Utöver de kontrollerna har jag också tagit del av Alexanders teleföntömning i hans senaste ärende där det har framkommit att han har kontakter med personer som ingår i andra kriminella nätverk i södra Stockholm. I teleföntömningen har det även diskuterats saker som väldigt tydligt tyder på att Farsta/Fagersjö-nätverket handlar med vapen. Bland annat fanns det en konversation med en person som har starka kopplingar till Skogås-nätverket där de diskuterade ifall de skulle köpa en Sig eller Beretta, vilket i min mening tyder på att de menade pistolerna Sig Sauer eller Beretta.

Christopher, Alexander och Elias har under hela min tid varit personer som varit starkt förknippade med de nätverksindivider som finns/funnits i Farsta Strand. Desale har kommit in i bilden de senaste åren, mestadels som chaufför åt de övriga.

Att de här fyra personerna känner varandra väl råder det inte några som helst tvivel om. Att de även bedöms av polisen ingå i ett kriminellt nätverk är också klarlagt. Nätverket hanterar, likt andra nätverk, narkotika och vapen. Det har i deras miljö tagits flertalet vapen och mängder av narkotika i beslag under en lång tid.

Farsta/Fagersjö-nätverket har en pågående konflikt med en falang i Hökarängen, där bland annat Mikael Viklund och Malik Kabucho ingår. Jag har pratat med flera av de inblandade från de olika sidorna gällande den här konflikten. Att den är levande och högst aktuell är det ingen tvekan om. Flertalet av de här personerna har många gånger kontrollerats när de bär skyddsväst. Rädslan för att bli skjuten har hos dessa killar varit överhängande. Det gör att det inte kommer som en chock för mig att det finns vapen kring dessa personer.

Det finns teorier om hur den här konflikten har uppstått. Något som är säkert är att en betydande del av konflikten består i att Mikael bror, Sascha, blev mördad på Årstabron 2020. Det mordet har Abdul Haleem blivit dömd för. Abdul var, när han var ute, den tydliga ledaren i Farsta/Fagersjö. Det gör att de personer som anses vara allierade med Farsta/Fagersjö och Abdul riskerar att ses som måltavlor för Viklundfalangens hämndbegär.

Den här konflikten har genererat i många våldsdåd, bland annat har det skett två mord i Farsta Strand under tiden som konflikten har varit högaktuell. En av de som har blivit mördade är Zakaria

Benzeguir. Zakaria var en väldigt omtyckt person i Farsta Strand och bland de som ingår i nätverket. Zakaria hade även många vänner utanför Farsta/Fagersjönätverket, vilket bekräftades på den minnesstund som hölls för Zakaria. Vid den kom det personer som, från polisens sida, anses ingå i olika nätverk runt om i Stockholm. Jag såg att det mordet tog väldigt hårt på Farsta-sidan och tror att det är och kommer fortsatt vara en bidragande orsak till att konflikten kommer att pågå under en lång tid.



Polisen

167

PM

Uppgifter om mord 2022-07-14

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Diariernr

5000-K854742-22

Uppgiftslämnare

Franke, Andreas

Datum

2023-03-07

Tid

16:18

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Andreas Franke

Uppgiften avser

Uppgifter om mord 2022-07-14

Uppgift

14 juli 2022 inträffar ett mord i Farsta Strand, 5000-K808519-22, målsägande/avliden person är 000914-0195 Benzeguir Zakaria.

Förundersökningen av mordet pågår alltjämt men det saknas i dagsläget misstankar mot specifik person, en person har under utredningen underrättats om misstanke i förhör men den misstanken är sedan den 29 juli 2022 avskriven och personen är avförd från utredningen.



Protokoll PROTOKOLL PLAZA

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Diariennr

5000-K854742-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2023-03-07

Tid

12:36

Involverad personal

Matts Anrén

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Protokoll ärende Plaza, bifogat av åkl. Lukas Tigerstrand

Dokumentet finns i FILIP, kommer även finnas separat i DIGITAL FUP

**Polisen**

För beslut

1

Äklr
AM-111462-22

Signerat av

Signerat datum

Datum
2023-01-20

Enhet

Region Stockholm, Utredning 32 PO Sthlm Syd

Handläggare (Protokollförare)

Malin Bohman

Undersökningsledare

Daniel Insulander

Polisens diarienummer

5000-K342910-21

Personer i ärendet

Målsägande		Företrädare
Alibegovic, Ilma		
Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Notering

Innehållsförteckning

Diariennr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
5000-K342910-21	Anmälan	3
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	Förhör målsägande	
	Förhör med målsägande, Alibegovic, Ilma Inledande målsägandeförhör.....	5
	Förhör vittne	
	Förhör med vittne, Valizada, Samir Vittnesförhör.....	7
	Övervakningsfilm	
	PM Övervakningsfilm mdeborgarplatsen.....	9
	PM Film kroppskamera.....	11
	Promemoria	
	Tjänsteanteckning	12
	PM	13

**Polisen**

Huvudanmälan

3

5000-K342910-21

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2021-03-25 23:48

Enhet: 531120IG41, BF-IGV 41 LPO Södermalm

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Sjögren, Elin

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Hot mot tjänsteman

Variant: Myndighetsutövning

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Hot mot tjänsteman

Tb Medborgarplatsen Södra, Folkungagatan 45 A, Stockholm

Fr.o.m Torsdag 2021-03-25 22:15 t.o.m Torsdag 2021-03-25 22:25

Misstänkta personer:

Sadiq, Bonjad

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Alibegovic, Ilma

Målsägande

Valizada, Samir

Vittne

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Våldsam motstånd

Variant: Myndighetsutövning

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Våldsam motstånd

Tb Medborgarplatsen Södra, Folkungagatan 45 A, Stockholm

Fr.o.m Torsdag 2021-03-25 22:15 t.o.m Torsdag 2021-03-25 22:25

Misstänkta personer:

Sadiq, Bonjad

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Valizada, Samir

Vittne

Fritext

INLEDNING

Patrull 31-6710 med pa Sjögren och pa Razi åker tillsammans med andra beordrade patruller till Medborgarplatsen Södra med anledning av att ordningsvakter legat i underläge vid spärrarna.

BROTT

Hot mot tjänsteman genom att Bonjad uttalat "Din lilla hora, jag ska skjuta dig" till målsägande (ordningsvakt) i samband med ett avlägsnande som i sin tjänsteutövning, någon gång mellan 22:15-22:25 på Medborgarplatsen TB, Stockholm.

Våldsamt motstånd genom att Bonjad satt sig till motvärn genom att dra åt sig armarna, och sedan vevat kraftigt med dem för att ta sig loss, vilket försvårat ordningsvakternas ingripande vid ett avlägsnande, någon gång mellan 22:15-22:25 på Medborgarplatsen TB, Stockholm.

HÄNDELSE

När Bonjad blir avlägsnad av ordningsvakter på tunnelbanestationen Medborgarplatsen har han satt sig till motvärn genom att veva med armarna för att ta sig loss vilket försvårat ordningsvakternas ingripande. Därefter har han uttalat att han ska skjuta målsägande, vilket framkallat allvarlig fruktan hon henne. Se vidare förhör.

POLISIÄRA ÅTGÄRDER

Övervakningsfilm finns - Begäran till Bildanalysgruppen skickad av patrull.

Förhör med målsägande samt vittne.

Bonjad omhändertagen enligt PL 13 och körd till Sickla Köpkvarter efter beslut av pa. T.Bjurling.

Avsläppt 22:42.

**Polisen**

5

Förhör**Inledande målsägandeförhör**

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 41 LPO Södermalm

Diariennr

5000-K342910-21

Hörd person

Alibegovic, Ilma

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hörd om omständigheter i samband med ingripande på Medborgarplatsen TB

25/3-21.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Elin Sjögren

Förhørsdatum

2021-03-26

Förhör påbörjat

22:52

Förhör avslutat

23:05

Förhörplats

Medborgarplatsen TB

Typ av förhör

RB 23:3

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Målsägande arbetar som uniformerad ordningsvakt och berättar att hon tillsammans med kollegan går på perrongen på Medborgarplatsen. Hon ser att två killar sitter på det norrgående tåget och att en av killarna har skorna på sätet. Målsägande knackar på tågets ruta och visar med handen samtidigt som hon säger åt honom att ta ned fötterna från sätet. Båda killarna börjar genast brösta upp sig och säger något som varken målsägande eller hennes kollega hör. Målsägande går då till dörrparet närmar killarna och frågar dem Vad sa ni?. Efter det får killarna sämre och sämre attityd och målsägandes kollega ber dem båda stiga av tåget.

Ingen av killarna kliver riktigt av och står i dörrarna så att tåget inte kan åka. De säger att de inte tänker gå av för att de måste åka med just det här tåget. Tillslut kliver de båda ut från tåget. En av dem (senare identifieras som Bonjad) skriker och är högljudd. Han skriker saker som hora och fitta åt målsägande och hennes kollega. De ber bägge killarna att lämna men ingen av dem gör det. De beslutar sig för att avlägsna dem, och tar därför tag i en av dem (Bonjad) och börjar föra honom mot utgången mot Folkungagatan. Målsägande håller ena armen medan kollegan har den andra. Killen de håller i vägrar att gå och målsägande uppfattar hans kroppsspråk som om han vägrar lämna perrongen. Han (Bonjad) gör till en början bara lite motstånd, och hans kompis (senare identifierad som Sammi) försöker dra målsägandes kollega samt i killens (Bonjad) väska samtidigt som de avlägsnar honom. Målsägande berättar att hon i rulltrappan håller på att få killen (Bojdan) på sig pga att hans kompis drar i honom. Nere på perrongen larmar kollegan på förstärkning. Målsägande skickar ett larm om förstärkning i rulltrappan.

Under hela vägen från perrongen till spärrarna har killen (Bonjad) skrikit väldigt högt Vi skjuter dem samt horor och fittor. När målsägande och kollegan sedan kommer upp till spärrarna så försöker de få kontroll på killen de håller i (Bonjad) och ställer honom mot

väggen och fryser läget tills att kollegorna kommer. I samband med detta ska killen (Bonjad) vridit huvudet mot målsägande, sänkt rösten och viskat Din lilla hora, jag ska skjuta dig. Målsägande berättar att han verkligen tittat henne i ögonen när han sagt det och hon kände att det var riktat till henne.

Målsägande tillfrågas under förhör hur hon kände i samband med att han sa så och berättar att hon blev chockad och kände sig väldigt rädd. Hon tog det på allvar eftersom hon fick en känsla av att killen hade tillgång till vapen, eftersom han skrikit det innan. Hon tillägger att hon flertalet gånger blivit hotad i tjänsten, men att det denna gång kändes mer allvarligt.

Målsägande ombeds berätta om hur avlägsnandet gick till och berättar att hon och kollegan tar varsin arm när killen inte lyssnar på uppmaning att lämna perrongen. I samband med det ska killen (Bonjad) börjad dra åt sig armarna, och sen försökt veva med dem. Hon upplevde det som att han försökte ta sig ur greppet och han gjorde det med sådan kraft att hon flertalet gånger höll på att tappa balansen.

Uppläst och godkänt från anteckningar, därefter renskrivet.



Förhör

Vittnesförhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 82 LPO Södermalm

Diariennr

5000-K342910-21

Hörd person

Valizada, Samir

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
Kontrollfrågor +
Dataslagning

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Gällande ingripandet på tunnelbaneperrongen samt biljetthallen Medborgarplatsen tunnelbana Södra, hot mot tjänsteman samt våldsamt motstånd.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Omid Razi

Förhørsdatum

2021-03-25

Förhör påbörjat

23:12

Förhör avslutat

23:23

Förhørsplats

Medborgarplatsen T-Bana Södra

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörsätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Samir arbetar som ordningsvakt och arbetade under aktuell kväll i uniform med sin kollega. Samir berättar att han och kollegan befinner sig på perrongen, Medborgarplatsen tunnelbana Södra, då ett tåg anländer. Samir uppger att kollegan säger till någon på tåget att ta ner benen från sätet. Samir beskriver att det var två män som satt med varandra och att de blev aggressiva och uppkäftiga mot Samir och kollegan.

Samir uppger att han beslutar om att stoppa tåget för att hantera situationen. Samir ber sedan männen att följa med ut från tåget för att prata vilket båda männen inte gick med på. Samir förklarar att männen istället börjar svära mot kollegan i form av "din lilla hora" och "jag kommer knulla dig".

Samir uppger att han då väljer att ta tag i en av männen som varit mest verbal. Samir beskriver att det var mannen med plastpåsen och axelremsväskan av Gucci (fhl-anteckning: utpekad mt Bonjad).

Samir berättar att på väg ut från tåget spannar sig mannen sina armar. Samtidigt försöker mannens vän ta mannens väska och plastpåse och lägger sig i ingripandet varpå Samir puttar bort honom. Samir beskriver att han och kollegan håller i mannens armar men att mannen drar ihop sina armar och försöker komma loss. Samir väljer då att föra mannens arm bakom ryggen vilket försvårade hans motstånd.

Samir tillägger att man först ville lägga ner mannen på marken men fick omvärdera då mannens vän var mycket närgående och innebar en säkerhetsrisk.

Samir uppger att han och kollegan för mannen uppför trapporna till biljetthallen och håller honom mot väggen för att frysa läget och invänta kollegor. Samir beskriver att mannen mot kollegan säger "din lilla hora" samt att mannen ska skjuta kollegan. Samir tillägger att mannen uppger för sin vän att de ska komma tillbaka till "Medis".

Därefter säger mannen att han och hans vän ska komma tillbaka till "medis" och skjuta både Samir och kollegan.

Samir uppger att hoten var mest riktade mot kollegan. Samir förklarar att mannen tittade på kollegan när han hotade och svor och han pratade generellt mer mot henne.

Uppläst och godkänd.

**Polisen****PM****Övervakningsfilm medborgarplatsen**

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Diariennr

5000-K342910-21

Uppgiftslämnare

Bergendahl, Edla

Datum

2021-04-27

Tid

13:22

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Edla Bergendahl

Uppgiften avser

Övervakningsfilm

Uppgift

ÖVERVAKNINGSFILM tunnelbana medborgarplatsen.

Kamera MBP-P106: När tåget stannar vid perrongen och dörrarna öppnas går en av ordningsvakterna in i tåget och den andre ordningsvakten stoppar tåget kl. 22.17 med hjälp av vinkningar mot förarsidan av tåget. Ordningsvakten följer sin kollega in i tåget precis efter att ordningsvakten stoppat tåget. Ordningsvakterna går tillsammans ut ut tåget med två män och stannar utanför tåget. Det ser ut som att ordningsvakterna samtalar med de två männen och strax efter tar ordningsvakterna tag i den ena mannen och för honom bort mot uppgången. Ordningsvakterna håller i mannen i var sin arm.

Kamera MBP-P107 kl.22:18 : Den andra mannen som kom ut från tåget med ordningsvakterna följer efter ordningsvakterna, han går väldigt nära ordningsvakterna och den man de håller i samt ser ut att prata med någon av de framför. Mannen som blir fasthållen och led mot utgången ser ut att följa med men "vinglar" lite fram och tillbaka mot de båda ordningsvakterna.

Kamera MBP-T202 kl.22:18: När ordningsvakterna och mannen som blir fasthållen och ledd kommer fram till rulltrappan, uppgång mot Folkungagatan, drar mannen sig ifrån ordningsvakterna bakåt mot sin kompis. Ordningsvakterna håller fast i mannen och mannen fortsätter att streta mot ordningsvakterna en bit uppför rulltrappan för att sedan stå till fram till rulltrappans slut. När rulltrappan tar slut stretar mannen lite mer med armarna, ordningsvakterna håller fortsatt tag om mannens armar.

Kamera MBP-T204 Kl. 22:18:50: Kompisen som gått bakom ordningsvakterna och mannen försöker ta väskan som hänger kring mannen som ordningsvakterna håller i.

Kamera MBP-T202 kl. 22:19: Ordningsvakterna försöker att putta undan kompisen men kompisen fortsätter att försöka ta väskan.

Kamera MBP-S203 kl. 22:19 - 22:22: När ordningsvakterna och mannen de håller i kommer fram till spärrarna stretar mannen de håller i innan spärrarna för att sedan följa ordningsvakterna genom spärren och fram till en vägg till höger om spärrarna. Ordningsvakterna håller i mannen och trycker honom mot väggen. Kompisen följer med genom spärren och uppehåller sig nära ordningsvakterna och mannen som ordningsvakterna håller i. Kompisen ser upprörd ut och ser ut att prata med mannen som ordningsvakterna håller i alternativt ordningsvakterna. Det ser ut som att en av ordningsvakterna försöker prata med mannen som uppehåller sig i närheten. Kompisen går fram och tillbaka och ser upprörd ut

alternativt rastlös eller stressad. Båda männen som ordningsvakterna interagerar med och ordningsvakterna bär munskydd. Man kan se att mannen som blir fasthållen mot väggen stundtals riktar sitt huvud mot ordningsvakten till höger om honom och stundtals riktar sitt huvud mot ordningsvakten till vänster om honom samt sin kompis som uppehåller sig till vänster om honom.

Kamera MBP-S203 kl.22:22: Fler ordningsvakter ansluter till platsen och några minuter senare ansluter även polis.

**Polisen**

11

PM

Film kroppskamera

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Diariennr

5000-K342910-21

Uppgiftslämnare

Bergendahl, Edla

Datum

2021-04-27

Tid

14:31

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Edla Bergendahl

Uppgiften avser

Uppgift

KROPPSKAMERA

Personen som blir fasthållen av ordningsvakterna stretar med kroppen kl.22:18. Vad som verkar vara den fasthållna personens kompis följer efter ordningsvakterna och personen de håller i. Någon av de två männen frågar "vad gör ni" flertalet gånger och personen som blir fasthållen säger med huvudet riktat mot den kvinnliga ordningsvakten "hora" kl.22:18.

Uppe i biljetthallen, från ca 22:20, hör man att misstänkt pratar med den kvinnliga ordningsvakten. Dock går det inte att höra vad som sägs då ordningsvakten där aktuell kamera sitter på talar med kompis till misstänkt. Misstänkt pratar med båda ordningsvakterna men det går inte att uppfatta vad han säger till den kvinnliga ordningsvakten.

De båda männen är allmänt utåtagerande och högljudda under hela ingripandet.

**Polisen**

12

Tjänsteanteckning

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 41 LPO Södermalm

Diariennr

5000-K342910-21

Uppgiftslämnare

Sjögren, Elin

Datum

2021-03-26

Tid

01:13

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Elin Sjögren

Uppgiften avser

Uppgift

När polispatruller kommer till Medborgarplatsens tunnelbana är Bonjad och hans vän Sammi omhändertagna enligt PL13 och ordningsstörning. Det framgår inte till någon av patrullerna att det finns misstanke om brott och Bonjad och Sammi hanteras därefter.

Senare framkommer att ordningsvakterna vill anmäla ett våldsamt motstånd samt ett olaga hot, varpå anmälan skrivs. I denna stund är både Bonjad och Sammi avsläppta av patrullerna som hanterat dem. Av denna anledning kunde ingen av dem förhöras.

Patrull 31-6720 hanterade Bonjad. Han kördes till Sickla Köpkvarter och släpps av kl. 22:42.

Patrull 31-9560 hanterade Sammi (20040521-4552). Han kördes till hemadressen och släpptes av kl. 23:01.

I tjänsten, pa E.Sjögren

**Polisen****PM**

13

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 32 PO Sthlm Syd

Diariennr

5000-K342910-21

Uppgiftslämnare

Lavén, Niklas

Datum

2022-12-27

Tid

10:41

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Niklas Lavén

Uppgiften avser

Samtal med Samir Valizada 27 december 2022

Uppgift

Undertecknad kontaktade 2022-12-27 klockan 10:29 Samir Valizada i syfte att utröna hans roll i utredningen och utröna eventuella ersättningsyrkanden.

I förhör med Samir 25 mars 2021 framgick att mannen Samir och kollegan ingrep mot skulle uttalat att han skulle komma tillbaks till "medis" och skjuta både Samir och kollegan. Samir förklarade samtidigt att hoten mest var riktade mot kollegan. Samir förklarar att mannen tittade på kollegan när han hotade och svor och han pratade generellt mer mot henne.

Undertecknad förklarade att ovan information framkommit vid förhöret med Samir och att det behövde klargöras huruvida han var målsägare eller vittne i ärende

Samir undrade vilken kollega han jobbade med och uppgav att han inte gjort någon anmälan och han ville inte medverka som målsägare i ärendet heller. Samir tillfrågades om det fanns någon speciell anledning till detta. Samir uppgav att han inte mindes något idag gällande händelsen och hänvisade till det han pratade med poliserna om på platsen. I övrigt hade han inget mer att tillägga och upprepade att han inte ville medverka som målsägare i utredningen.

I tjänsten

Insp Niklas Lavén

**Polisen****PM****Orminge**

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 32 PO Sthlm Syd

Diariennr

5000-K938725-22

Uppgiftslämnare

Sandgren, Lars

Datum

2023-01-17

Tid

16:15

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Lars Sandgren

Uppgiften avser

Uppgifter gällande brottsmisstänkta i Orminge m Omnejd

Uppgift

2018 styrdes den lokala handeln med droger i Orminge till stor del av Ricardo Vaz Ferreira, 900806-3498. Underordnade Ricardo var bröderna Maihan Sadiq, 020712-6830 och Bonjad Sadiq, 020712-9313 och Jonathan Lilley, 031105-8010. Ricardo styrde handeln och de som inte gjorde som Ricardo sade utsattes för våld. I slutet av 2018 frihetsberövades Ricardo misstänkt för grova våldsbrott begångna i Nacka. I mars 2019 dömdes Ricardo för grova våldsbrott som han fortfarande är frihetsberövad för i skrivande stund.

Handeln med droger i Orminge med omnejd fortsatte med samma aktörer och det sades att Ricardo fortfarande styrde handeln från kriminalvårdsanstalt. De som inte gjorde rätt för sig hotades av Ricardos grabbar. Skulder drevs in med våld om så behövdes.

Narkotikahanteringen fortsatte med inslag av våld och det kom uppgifter om vapen.

Maihan Sadiq greps i slutet av 2020 misstänkt för grovt vapenbrott begånget i Nacka och han dömdes i mars 2021 för grovt vapenbrott. I dec 2021 greps Maihan Sadiq för ett nytt grovt vapenbrott och i maj 2022 dömdes Maihan Sadiq för grovt vapenbrott.

Handeln med droger fortsatte i Orminge med omnejd under 2022 och där Bonjad Sadiq och Jonathan Lilley var tongivande. De styrde handeln med yngre springpojkar och där våld användes för att driva in pengar och för att få unga pojkar att fortsätta sälja droger. Tydligt blev också att Bonjad Sadiq och Jonathan Lilley hamnade i konflikt med goda krafter i Orminge som sade ifrån.

Jonathan Lilley hamnade sommaren 2022 i en ordväxling med en gäst på en restaurangs uteservering i Orminge. En kort stund senare kom en ung man med ett handeldvapen till samma gäst på uteserveringen och försökte tilltvinga sig dennes klocka. Den unge mannen avlossade ett flertal skott i samband med händelsen. Den unge greps på plats.

Narkotikahanteringen och våldet har gått hand i hand Orminge med omnejd och våldet har eskalerat i och med den ökade förekomsten av skjutvapen.

I tjänsten

Lars Sandgren

Gruppchef

Narkotikagruppen, Nacka LPO

**Polisen****PM**

Bonjad Sadiq och Jonathan Lilley

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 3 LPO Nacka

Diariennr

5000-K938725-22

Uppgiftslämnare

Eriksson, Daniel

Datum

2023-01-26

Tid

16:22

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Daniel Eriksson

Uppgiften avser

Uppgift

Undertecknad arbetar som narkotikapolis i LPO Nacka och har gjort så sedan 2017. Min uppfattning, baserat på tidigare operativa ärenden, förundersökningar, underrättelser och egna iakttagelser är att:

- Bonjad Sadiq och hans bror Maihan Sadiq är uppväxta i centrala Orminge, Saltsjö-Boo, Nacka kommun.
- Bonjad Sadiq de senaste åren haft en ledande roll i den kriminella gruppering av yngre individer som verkar i Orminge och som i viss utsträckning varierat över tid.
- Bonjad Sadiq och Maihan Sadiq direkt och indirekt (via yngre springpojkar) ägnat sig åt bland annat narkotika,- vapen och våldsbrottslighet och har haft hög status, i negativ bemärkelse, bland jämnåriga i Nacka- och Värmdö kommun.
- Bonjad Sadiqs bror Maihan Sadiq, tillsammans med en annan person och utifrån en filmsekvens, 2021 dömdes för grovt vapenbrott efter att under hösten 2020 ha innehaft och avfyrat skott med ett avsågat hagelgevär i skogsområde i Saltsjö-Boo. Vapnet eftersöktes men anträffades aldrig av polis.
- Bonjad Sadiq och Jonathan Lilley känner varandra sedan många år tillbaka i tiden och Jonathan det senaste åren haft en ledande roll underställd Bonjad med överordnad övriga springpojkar i konstellationen i Orminge.

**Polisen****PM**

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 9 LPO Nacka

Diariennr

5000-K938725-22

Uppgiftslämnare

Hellgren, Johan

Datum

2022-12-07

Tid

15:11

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Johan Hellgren

Uppgiften avser

Samlad historisk bild av Jonathan och Bonjad

Uppgift

Nedan följer en samlad bild av Jonathan Lilley och Bonjad Sadiq, deras relation till varandra och deras förehavanden i området Orminge under senaste åren. Informationen kommer både från egna och kollegors iakttagelser, inkomna tips, samtal med ungdomar, föräldrar, trygghetsvårdar, fritidsgårdspersonal och näringsidkare i Orminge.

Under de senaste ca fem åren har underrättelser återkommande florerat kring bröderna Bonjad och dennes tvillingbror. Polis, Soc, skola, trygghetsvårdar med flera har signalerat att bröderna varit inblandade i narkotikaförsäljning och hantering samt annan likartad brottslighet.

I slutet av 2018 anslöt sig även den något yngre Jonathan Lilley till sällskapet där tvillingbröderna ingick. Orossignaler från vuxenvärlden har även funnits kring Jonathan över tid. Uppfattningen har varit att Jonathan inledningsvis agerat springpojke åt tvillingbröderna och även varit deras utförare som fått i uppdrag att hota och tvinga yngre individer till att genomföra brottsliga handlingar.

Efter att Bonjads tvillingbror försvann från Orminge har uppfattningen från flera håll varit att Bonjad behövde en ny kumpan och att Jonathan därför flyttades uppåt i hierarkin. Bonjad har fortfarande varit ledaren men Jonathan har fått ett större mandat och mer makt. Indikationer har funnits på att ungdomarna i området inte vågat anmäla brott på grund av rädsla för repressalier från Jonathan.

Tips har inkommit om att Jonathan hotat och misshandlat barn för att få dem att sälja narkotika åt honom. Även individer som tidigare köpt narkotika av Jonathan har hotats att själva sälja. Ungdomar i Orminge har via olika kanaler uttryckt en rädsla för Jonathan och att han är väldigt oberäknelig.

Jonathan och Bonjad har ofta kontrollerats tillsammans med yngre ungdomar. Vid några tillfällen har Jonathan åkt runt på elsparkcykel eller en rawbike samtidigt som någon av de yngre ungdomarna sprungit bredvid.

Under året har Bonjad och Jonathan kontrollerats vid ett antal gånger tillsammans i och omkring Orminge. Vid något tillfälle bar Bonjad skyddsväst (22-08-18). Vid ett annat tillfälle har de fotograferats av allmänhet 22-06-23 när de tillsammans med Pavel Garbea och Ivan Sergeisson hängde på en gångbro i Orminge C.

Under augusti månad fanns tydliga indikationer på att de två tillsammans åkte till Spanien.

Efter att Bonjad och Jonathan blivit häktade och försvunnit från Orminge upplevdes stämningen bland ungdomarna som mer avslappnad. Personalen på den lokala fritidsgården har berättat att de fått nya besökare som tidigare agerat svans åt Bonjad och Jonathan. Även de lokala trygghetsvårdarna vittnar om en lättsammare stämning bland ungdomarna och att inställningen mot dem blivit mindre fientlig.

I tjänsten***Inspektör Hellgren******Gruppchef Områdespolisen******Lpo Nacka***



Förhör

Under utskrift

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 10 PO Sthlm Syd

Diariennr

5000-K1068109-22

Hörd person

Ramezan Ghazvini, Reza Sharon

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Grovt utpressning, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hördes gällande kännedom om ungdomar m.m. i Orminge.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Niklas Lavén

Förhørsdatum

2022-11-15

Förhör påbörjat

13:10

Förhör avslutat

13:46

Förhørsplats

Telefonförhör

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

2825

Berättelse

Kan du berätta lite vad du jobbar som och vad det innebär?

Sharon berättade att han just nu har ett eget bolag som tillhandahåller trygghetsvårdar och arbetar med säkerhet och trygghet såväl privat som för kommunen.

Är du själv ute och jobbar som trygghetsvård?

Sharon uppgav att han jobbar mest av alla.

Berätta lite om arbetet?

Sharon berättar att han varit åtta år i samma område. Han arbetar med säkerhet och trygghet så att folk ska känna sig trygga. Han samverkar med en rad myndigheter och organisationer, skolor och fritidsgårdar. Såväl Socialtjänst som polisen främst i Nacka. Det berör allt från små barn till vuxna äldre som dem försöker ta hand om och hjälpa. Arbetet riktas mot olika geografiska otrygga platser men även olika individer och grupperingar beroende på problembild och man försöker förebygga bort problem.

I vilket område arbetar du?

Sharon berättar att dem arbetar i Nacka. Orminge, Fisksätra, Saltsjöbaden. Men egentligen hela Nacka beroende på var gängen hamnar någonstans. Flyttar gängen någon annanstans flyttar dem ditt.

Är det korrekt uppfattat att du är ute och rör dig mycket bland ungdomarna i Nacka?

Sharon svarade att det stämde. Han har gjort så under sju års tid både som vakt och trygghetsvård. Den senaste tiden har han till nittiofemprocent agerat som trygghetsvård.

Har du god kännedom om ungdomarna i Orminge?

Sharon har god kännedom och beskriver det som att han är ledande vad gäller kännedomen om ungdomar och brottsligheten i hans område.

Har du i ditt arbete kommit i kontakt med Ivan Sergejsson?

Sharon har kommit i kontakt med Ivan.

På vilket sett?

Sharon berättade att han träffat honom sedan Ivan var tolv och han kom i kontakt med honom via ett ärende. Han träffade hans föräldrar för ca en månad sedan då Ivan blivit utsatt för brott. Dem hade utsatt både Ivan och familjen.

Vilken händelse rörde det?

Sharon berättade att det är polisanmält. Ivan hade blivit kidnappad och misshandlad och utpressad på pengar.

Sa han något mer om den händelsen?

Sharon berättade att han träffade föräldrarna först och hörde vad som hänt och sedan träffade han Ivan också. Ivan berättade att han blivit kontaktad av Bonjad och Jonte. Det var en bil med två till personer och dem körde bort honom till en skogsdunge någonstans vid Skarpövägen. Dem gick till skogen. Där utsattes han för hot och våld och han blev skadad i armen. Dem hade skurit med kniven över hans armar. Dem påstod att han var skyldig dem hundra tusen på grund av ett vapen dem alla tre grävt ner och som skulle vara borta. Dem ville ha pengar för det.

När berättade han detta?

Sharon mindes inte exakt. Han tror det var samma dag det hände eller dagen efter som dem polisanmälde och sen var han själv där.

Hur uppfattade du Ivan?

Sharon uppgav att han uppfattade honom konstigt. Trots att han varit med om en så tragisk och dramatisk grej så uppfatta Sharon honom som ganska oberörd vilket han tyckte var lite konstigt. Sharon tillade att om han själv hamnat där hade han mått dåligt i flera veckor. Men han uppfattade honom inte då som ledsen eller rädd. Sharon tillade att det kunde bero på att Ivan fortfarande var i chock.

Såg du några skador?

Sharon uppgav att Ivan visade armarna. Han såg fina skärskador, inte så djupa. Ytliga hudskador.

Var då?

Sharon uppgav att det var överarm och underarm på båda armarna som han mindes det idag.

Såg du några andra skador?

Sharon uppgav att Ivan blivit slagen i ansiktet också men det var inte så mycket märke kvar. Det hade gått så långt efter.

Såg du någon skada i ansiktet?

Sharon uppgav att det var lite rodnad. Men det var dagen innan det hade hänt så det var inte mycket kvar.

Sa han vilka som utsatt honom för det här?

Sharon uppgav att Ivan berättade att det var Jonathan och Bonjad.

Sa han vem som gjort vad?

Sharon uppgav att Ivan berättade att båda varit på honom men Jonathan var mest aktiv. Det stämmer också med bilden av dem personerna enligt Sharon. Bonjad står på sidan och ser till att det blir gjort och Jonathan är utföraren. Jonte brukar vara den som är utåtagerande och Bonjad finns på plats och ser till att det blir gjort.

Du sa att det brukar vara så?

Sharon berättade att det vart flera händelser som skett på exakt samma sätt. Som dem har kännedom och som dem polisanmält men där målsägande inte vågat medverka.

Hur många händelser handlar det om?

Sharon uppgav att det var tre fyra händelser under dessa år. Som dem känner till.

Vad hade hänt då?

Sharon berättade att Bonjad varit med ungdomar och det har varit utpressningar och hot. Jonathan har utfört det rent fysiskt och Bonjad stått och bevakar händelsen. Som dem uppfattat det är Bonjad hjärnan bakom grejer och Jonathan får göra skitjobbet.

Vad menar du med skitjobbet?

Sharon syftade på det fysiska våldet och hotet. Det finns mycket information och även filmer som folk spelar in men folk inte vill medverka. Det är överlämnat till polisen. Men när det inte finns någon målsägande är det svårt att göra något.

Varför tror du att folk inte vågar gå vidare?

Sharon förklarade att det är många ungdomar som ser och filmar och berättar att personer blivit misshandlade. Folk vågar inte säga emot och anmäla för då kan det bli värre repressalier. Det sprider sig snabbt bland ungdomar. Det sätter skräck på allmänheten. Det finns till och med föräldrar som inte vågar anmäla våld där Jonathan och Bonjad varit med för dem har små barn dem också måste skydda,

Vilka umgås Bonjad med?

Sharon berättade att han är en av deras gamla ungdomar som umgicks med dem som nu är borta. Han tillhörde svansen till den äldre gruppen. Hans bror sitter inne och Bonjad och Jonathan har nu tagit rollen och sköter rekryteringen av unga. Dem rekryterar nya ungdomar till gänget. Sharon berättade att Jonathan var borta något år och när han kom tillbaks uppfatta Sharon det som att Jonathan mådde bra. Men sen blev det sämre igen när han började vara med Bonjad.

Så du menar att Bonjad och Jonathan rekryterar nya ungdomar?

Sharon uppgav att det var korrekt.

Vilka åldrar?

Sharon uppgav att det är från tolv år och uppåt.

Vad använder man dem till?

Sharon förklarade att man använder ungdomarna till att gömma saker och flytta saker, sälja narkotika och transportera narkotika.

Kriminell verksamhet?

Sharon svarade att det stämde.

Har jag uppfattat det korrekt att Bonjad tillhör ledarskiktet?

Sharon svarade att han gör det i den lilla gruppen i Orminge. Bonjad är ledaren och Jonathan efter. Sen tillhör dem säkerligen en större grupp också som man inte ser. Det rekryteras flitigt enligt Sharon. Det är alltid tre fyra stycken barn som dem ser och som dem försöker få bort från miljön.

Umgås Bonjad och Jonathan med Ivan?

Sharon uppgav att dem ofta går tillsammans eller dem gjorde.

Vad har Ivan för roll?

Sharon uppgav att Ivan är en social och trevlig person. När man ser hur dem går tillsammans ser man vem som har vilken roll. Han har varit längst ner i gruppen och klättrat upp ganska snabbt.

Hur ser man det?

Sharon uppgav att man ser det genom att det alltid är ledaren som går först och resten går efter och den som är längst ner i hierarkin går sist. Flyttas man upp i hierarkin flyttas man också upp i ordningen när man går. Sharon tillade att han sett att Ivan gått tillsammans med Bonjad och Jonte nu.

Sen hur länge?

Sharon berättade att Ivan för två år sedan var längst ner och senaste åren har han gått upp i rangordningen. Han har visat lojalitet och då får man veta mer och höjs upp rangordningen också.

Skulle du säga att Bonjad och Jonathan styr över Ivan?

Sharon svarade att dem gör det till hundra procent.

På vilket sett?

Sharon förklarade att om dem säger att han skall göra saker så gör han det. Ivan gör det för han vet att om han inte gör det då kan det sluta illa för honom. Det kan handla om att utföra brott. På grund av rädslan kommer han göra allt.

Hur många är det i grupperingen?

Sharon uppgav att dem var sex sju personer innan dem åkte fast. Som visar sig synligt.

Och Bonjad är den som styr?

Sharon uppgav att det stämde.

Känner du till någon Malcon Amsén?

Sharon svarade att han har hört hans namn. Dem jobbar med att söka upp nya personer och har träffat personer dem inte känner igen. Om Sharon skulle få se bild skulle han säkert kunna säga om han sett honom. Då skulle han veta om han umgicks med Ivan Jonte och Bonjad.

Känner du till Janabi Abdullah?

Sharon har inte hört det namnet.

Förhör avslutat 13:46

Förhör *uppläst och godkänt* 18 november kl: 13:08 med följande tillägg:

Komplettering till förhör: 221118 klockan: 13:08

Sharon ville tillägga att dem anmält Jonathan tidigare då han utsatt dem för hot och misshandel. Det har varit både fysiska och psykiska saker. Det har varit händelser mot Sharon själv men även andra i hans personal. Dem har även hamnat i rätten med det. Men mycket har lagts ner för att Jonathan hade grövre brott som gick före.

Avslutat: 13:09

Förhörstillägget uppläst och godkänt i konceptform.

**Polisen**

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 10 PO Sthlm Syd

Diariennr

5000-K1068109-22

Hörd person

Nosratnezami Lang, Charles

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Slagningar i polisens system.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Vittnesförhör gällande samtal med Ivan.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Helena Wahlund

Förhørsdatum

2022-09-19

Förhör påbörjat

10:05

Förhör avslutat

11:16

Förhørsplats

Polishuset Flemingsberg

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Hew

Berättelse

Charles informeras om att han ska höras som vittne, han kommer initialt inte få veta brottsrubriceringar för att inte påverka hans fria berättelse. Charles ombeds berätta vad Ivan har berättat för honom.

Charles koppling är att han är anställd på Socialtjänsten av Nacka kommun, titeln är samordnare av unga i riskzon. De arbetar med Sociala insatsgrupper, SIG och SSPF samverkan socialtjänst, skola, polis och fritid, där arbetar de med ungdomar där det finns oro för kriminalitet. Ivan blev aktuell för ca ett och ett halvt år sedan. Han var inte kopplad till nätverk men misstänkt för småbrott men var ändå högrepresterande i skolan. Men det fanns en oro för Ivan så han började jobba med honom sommaren 2021. När de börjar arbeta med en ungdom skrivs ett avtal där man bryter sekretessen, det betyder att han kan prata med de olika aktörerna.

I början av detta år kom det till Charles kännedom att Ivan börjat röra sig i en mer grovt kriminell kontext. I Orminge finns det en kriminell gruppering som sysselsätter sig med narkotikahandel, de har kopplingar till andra nätverk i Stockholmsområdet. Ivan började ses med två ledarpersoner i denna gruppering, Jonathan Lilley och Bonjad Sadiq. Charles fick detta till sig från olika håll. Charles fick en film skickad till sig i somras på en brutal misshandel i Orminge, Charles var orolig för att det var Ivan på filmen. Han träffade på Ivan och sa att han vet vilket umgänge Ivan har, att han har sett filmen och ifrågasatte Ivan vad det är för miljö han är i. Charles säger att han var ganska hård mot Ivan, Han sa att han inte skulle vara i miljön och inte vara med killarna. Han kommer bli placerad, killarna bär skottsäkra västar, de är inblandade i konflikter och att Ivan kan råka illa ut. Ivan medgav att han hängde med dem, han hälsade på dem men det var inga han umgicks med. Charles noterade att Ivan ändrat klädstil och kom i en outfit för minst 10 000 kr. Charles fick en djup olustkänsla. Ivan slutade vara i det gänget under våren, han sågs inte tillsammans med gänget men i somras fick Charles nya rapporter om att Ivan hänger i centrum med Bonjad och

Jonathan. Parallellt med detta händer flera allvarliga incidenter i Orminge centrum, bland annat ett klockrån samt ett mord. I och med detta beslutas att Ivan ska bli en SIG-ungdom.

Charles fick ett sms från Sergei, Ivans pappa att han ville bli upprörd. När Charles ringer till Sergei hör han att Sergei är upprörd, Sergei berättar att Ivan blivit rispad, att Jonathan och Bonjad har pressat dem på pengar. Charles åker till familjen och träffar där Sergei. Sergei berättar att han känner till att Ivan varit med killarna, Ivan hade för ungefär ett år sedan blivit bötfälld av Jonathan för att Ivan hade slarvat bort narkotika. Sergei hade då gått in och löst skulden. Sergei hade i mötet med Jonathan låtsats att han hade lite kriminella kontakter för att killarna skulle lämna Ivan ifred. Sergei ska ha spelat in mötet på sin telefon.

Charles ser knivrispningarna på armen, Ivan berättar för Charles att han skulle lämna ammunition till Jonathan och Bonjad, han åker och träffar de, det sitter två personer till i bilen. Ivan säger att han inte vet vilka de är men Charles tror att han vet det men att han är rädd för dom.

Ivan berättar att han, Jonathan och Bonjad varit i skogen någon vecka tidigare och gömt ett automatvapen i en skogsdunge och de skulle på lördagen åka och titta till det. Ivan, Jonathan och Bonjad går till skogsdungen och vapnet är inte där. Killarna säger att Ivan har tagit det, kanske har han sålt det eller så har Ivan och hans pappa tagit det. De misshandlar Ivan med sparkar och slag, Jonathan är den pådrivande, Bonjad håller sig lite i bakgrunden. De drar fram en kniv som de håller mot hans hals, de pratar om att de ska döda honom och lämna honom i skogsdungen. Bonjad tar kniven och ger honom två rispningar och de fortsätter sparka och slå och säger saker som att någon kommer hitta honom. Charles använder ordet semiavriktning. De ska också ha diskuterat om de ska ta Ivans telefon eller inte. De tar hans telefon och lämnar Ivan i skogen. Ivan åker hem, berättar för sina föräldrar och faller sen i sömn. Han sover i 24 timmar säger Charles.

På söndagen försöker Sergei och Ivan försöker få tag på Bonjad och Jonathan för att lösa situationer då de har uttryckt att Ivan ska skaffa fram vapnet eller 100 000 kr.

Föräldrarna vill gå till polisen men vill först prata med Charles då de har ett bra förtroende sinsemellan så Charles åker dit. Det första som Charles säger är att de måste ringa polisen. Charles hade redan ringt samverkanspoliserna och etablerat en kontakt då han förstod att något allvarligt hänt. När polisen sa ok till att ringa polisen tog kontakt med poliserna Emil och Malou och väl där tog de ett förhör med Ivan.

Charles säger att han känner till att Bonjad och Jonathan är kopplade till en kriminell gruppering i Dalen Skarpnäck däromkring. Gängen har varit inblandade i skjutningarna och mordet som varit i området.

I ett annat möte med Ivan pratar de om en eventuell hotbild och går igenom olika individer, de pratade om individer i de kriminella miljöerna och Charles frågade om de två okända i bilen, om de tillhör Skarpnäck-Dalen nätverket, det trodde Ivan att de gjorde. Charles tror att Ivan vet vilka det är.

Charles upplever Ivan som lugn och tystlåten när han pratar om händelsen.

Charles tror att bakgrunden till händelse är att Jonathan har ett LVU hängande över sig, det ska upp i rätten, de var i Spanien innan vapnet försvann. De känner att snaran dras åt, polisen har varit hemma hos alla individer som syns i grupperingen. Charles tror att Jonathan och Bonjad är desperata och behövde pengar för att dra utomlands eller att trycka någonstans. Charles tror att även han kommer att bli LVU:ad då även han varit inkallad till socialen. Och

att de vet att Ivan kommer från ett förhållandevis städade ekonomiska förhållanden, de har villa, pappan eget företag, mamman jobbar. Charles tror att de tog med Ivan från första början för att kunna använda honom, det var planerat sen en tid tillbaka, det var en fälla. Det var för att få loss pengar.

Dagen innan händelsen hade en kille åkt hem till Ivan och lånat hans sparkcykel och gett den till Jonathan. Bara det indikerar att det var planerat tycker Charles. Antingen har de grävt upp vapnet eller så är det borta och de ser en möjlighet att pressa Ivan på pengar tänker Charles.

Charles bild av den kriminella gruppen är att toppen består av tre ledare, Bonjad är den tydliga ledaren, det är Majhan Sadiq som är Bonjads tvillingbror, han sitter inne nu och en kille som heter William. Under de finns Jonathan, han är som platschef i Orminge, han är alltid där, det är hans om styr ungdomarna. Jonathan är också utsatt säger Charles. Jonathans ska ha namngivit Bonjad i ett förhör för några år sedan. Efter det försvann han, Charles tror att Jonathan har tvingats tillbaka till Orminge, han har blivit bötdad och han har stått där som ett led av att han har golat. Bonjad är smartare, han håller sig undan, han gör inte brotten, Jonathan får vara den som genomför det, han är som musklerna, han är den som syns i centrum, Charles ser honom alltid i centrum. Jonathan gör hätska utfall mot polis, mot trygghetsvårdar, Bonjad är den som samlar på sig frukten at narkotikaförsäljningen, han är den som tjänar pengar. Charles bild är att det är Bonjad som har kontakterna. Under de finns massa unga springpojkar varav Ivan på sina 14 år är en av de, han är ledande.

Tillfrågad vad Ivan berättade om vapnet säger Charles att Ivan sa att de gömde det innan Jonathan och Bonjad åkte till Spanien, det var ett automatvapen, man kunde fälla ut ett axelstöd och att det kunde ta 15 kulor. Ivan berättade också att de egentligen ville bli av med det här vapnet, de ville byta det mot två pistoler, Baretter. Sist Charles såg Bonjad hade Bonjad på sig skottsäker väst. De är måltavlor också, Jonathan har utsatts för våld i närtid, det kom en stor grupp unga män afrikanskt påbrå och slog sönder Jonathan på bron vid Orminge centrum. Jonathan har problem med folk för han är aggressiv, hetsig och utåtagerande. Jonathan ska också ha blivit jagad av en bil med en beväpnad person, Jonathan sprang in och gömde sig i en port då.

Tillfrågad om Charles satt med under förhöret med Ivan när polisen var på plats säger Charles att han var det inledningsvis men lämnade efter en stund då Sergeij la sig i, ville komma med inspel. För att polisen skulle kunna hålla förhör i lugn och tog Charles med Sergeij ut på en cigg.

Tillfrågad vilka skador Charles såg på Ivan vid första mötet säger han att han såg rispingarna på armen. Han var svullen på huvudet, på fredagen såg han blåmärken i huvudet på fredagen. De var från slagen han fått i huvudet. Ivans sinnesstämning är samlad, som att han nått ett beslut, Ivan är sorglös som person.

Charles berättar att han pratade med Ivan om att det var allvarliga brott Bonjad och Jonathan begått och om de döms så kan de sitta i fängelse länge. Ivan säger så att det kan bli som med Caddo. Caddo var en person som tidigare styrde i Orminge som frihetsberövade en person och sköt honom i benet, han dömdes till 7 år. Charles säger att Ivan har tänkt på saken just för att han tog upp saken. Ivans berättelse kom fritt och han svarade rakt på frågor.

Tillfrågad om Ivan berättade vad han kände och upplevde i skogen under misshandeln säger Charles att Ivan berättat att det var jobbigt, han trodde att han skulle dö. Ivan sov ju ett dygn efter händelsen. Ivan har inte haft ett konsekvenstänk, även när det hänt allvarliga saker tidigare så har Ivan varit glad, Charles säger att Ivan har vissa problem, han upplever att Ivan har empatisvärigheter. Charles har för sig att Sergeij sa att Ivan grät när han kom hem.

Charles säger att han är stolt över Ivan att han rakryggat berättar med de sociala konsekvenserna som det innebär att berätta det här om vad som har hänt kopplat till de här killarna. De här killarna har utsatt andra för samma saker, i alla fall Jonathan. Att Ivan trots sin egen inblandning berättar framstår som desperation men han framstår inte som desperat när han pratar. Det kanske ligger honom till last att han inte gråter men han är sån.

Tillfrågad om det finns andra namn än Bonjad och Jonathan som Ivan har nämnt i samband med att han pratar om vapnet säger Charles att det bara är de två. På fråga om det finns några andra som skulle kunna vara ett hot mot Ivan just nu säger Charles att det kan vara individer från grupperingen men han kan inga namn. Charles nämner namn som han tror är en del av grupperingen, Elvis Viking, Diyar Jabari och Alexander Wu. Ivan är kompis med Elvis lillebror.

Charles säger att Diyar hade skrivit till Ivan på Snapchat att "grabbarna hälsar att skulden är borta". Charles säger att mamman och pappan och Ivan inte var så sugen att Charles skulle berätta det för polisen. Charles har inte sett det meddelandet.

Charles vet att mamman och pappan har pratar med en trygghetsvärd Sharon, de kanske har pratat med socialsekreterare Lollo Lindal.

Charles tillfrågas om han vet om det har pratats om händelsen, han vet att Ivans föräldrar bad Ivans kontaktperson Aram kolla med en kille som kallas för Maxi hur snacket går. Han tror att Diyar vet vad som har hänt då han har kontaktat Ivan. Charles bild är att Diyar och Ivan var jämbördiga i grupperingen. Ivans bild är att strukturen kommer falla ihop nu när Bonjad och Jonathan är borta säger Charles. Ivan har sagt att de omsätter ca 100 000 kr i månaden på drogförsäljning.

Tillfrågad om Ivan har pratat om något annat vapen eller ammunition tidigare säger Charles att han har det, Ivan har sagt att grupperingen blev av med en av sina pistoler när Sahel gjorde det här misslyckade rånet där de sköt skarpt inne i Orminge centrum i somras Det var en Luger de hade då tror Charles. Ivan har sagt att grupperingen förlorade det vapnet.

Den här skogsdungen där Ivan blev misshandlad är en plats där de brukar träffas och röka gräs.

Charles ombeds återge vilket våld som Ivan berättat om att han utsatts för, Ivan har berättat att han blev slagen av Jonathan, han ramlade ner på backen, han får motta en stor mängd, 10–15 slag mot huvudet och sparkar på kroppen. Och Bonjad slår och sparkar också men det är Jonathan som utövar det mesta våldet. Jonathan ska ha tagit fram en kniv som han håller mot Ivans halas samtidigt som han säger att han ska döda Ivan. Bonjad ska ha tagit kniven och rispat, skurit Ivan på armen. Det är långa obehagliga skärsår han har på armen. De ska ha fortsatt misshandla honom och pratat om hur de ska lämna honom i skulden.

Nedteckningen är en sammanfattning av ljudfil. Ljudfilen arkiveras i polises system.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 2 Rgn Sthlm

Diariennr

5000-K854742-22

Skäligen misstänkt person

Lilley, Carl Fredrick Jonathan

Personnr

20031105-8010

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Annat

Kommentar

Känd



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2023-05-03

Namn Lilley, Carl Fredrick Jonathan		Personnummer 20031105-8010
Tilltalsnamn Jonathan	Kallas för	Öknamn
Födelseförsamling Stora Tuna	Födelselän Dalarnas län	Födelseort utland
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0709128808: Mobiltelefon Nytt nummer
Postadress Per Hallströms Väg 12 LGH 1002		0708662657: Annat telefonnummer Mamma Jo
131 39 Nacka		
Folkbokföringsort Nacka		
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare		Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter Soc Nacka. Handläggare: Aura Baila 087188785		
SIS Ungdomshem Råby		
Avd Albogården		
Box 24036		
224 21 Lund		
Uppgiven inkomst 0	Bidrag 0	Hemmavarande barn under 18 år 0
Försörjningsplikt 0		Skulder 0
Förmögenhet 0		
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst 0	Taxeringsår 2021	
Taxeringskontroll utförd av Pasp Christian Ståhl	Datum 2022-08-12	