



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

JOHNNY Christer Erik Svensson, 19630510-1096  
f.n häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:  
Advokat Mats Flodén  
Advokatfirman Bastling & Partners AB  
Sankt Eriksgatan 63 B  
112 34 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Marika Hoppe och assistentåklagare Karin Hammar  
Åklagarmyndigheten  
Söderorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1194  
141 24 Huddinge

**Målsägande**

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Särskild företrädare:  
Kristina Bengtsson Ljunggren  
Advokatbyrån Mimer HB  
Strandbergsgatan 61, 3 tr.  
112 51 Stockholm

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Särskild företrädare:  
Kristina Bengtsson Ljunggren  
Advokatbyrån Mimer HB  
Strandbergsgatan 61, 3 tr.  
112 51 Stockholm

3. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Johanna Bergman  
Modus Advokater HB  
Fleminggatan 15  
602 42 Norrköping

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2020-06-06 -- 2020-11-01 (7 tillfällen)
2. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013  
2011-12-01 -- 2013-06-01
3. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli  
2018  
2015-09-01 -- 2016-02-10 (2 tillfällen)
4. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken  
2019-06-08 -- 2020-05-31 (6 tillfällen)
5. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken  
2015-09-01 -- 2020-05-29 (2 tillfällen)
6. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p och 6 st brottsbalken  
2020-11-12 -- 2020-11-13
7. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020  
2019-06-08 -- 2020-04-28 (5 tillfällen)
8. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken  
2020-05-23 -- 2020-09-29 (6 tillfällen)
9. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken  
2019-10-14 -- 2019-11-18, (7 tillfällen)

### Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2019-07-26 -- 2020-10-31 (4 tillfällen)
2. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2019-12-19 -- 2020-05-29 (2 tillfällen)
3. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken  
2020-05-29, (2 tillfällen, även 2019-12-19, då i lydelsen före 1 maj 2020)

**Påföljd m.m.**  
Fängelse 8 år

#### Skadestånd

1. Johnny Svensson ska betala skadestånd till Sekretess A med 330 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2020 till dess betalning sker.
2. Johnny Svensson ska betala skadestånd till Sekretess B med 230 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2020 till dess betalning sker.
3. Johnny Svensson ska betala skadestånd till Sekretess C med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juni 2013 till dess betalning sker.

#### Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner, minneskort och datorer förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsnummer 2020-5000-BG140596.1, 2020-5000-BG140919.4, 7 och 8 samt 2020-5000-BG152721.1).

#### Häktning m.m.

Johnny Svensson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena A:s, B:s och C:s identitet samt vittnena D:s, E:s och F:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska vara tillämplig på identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom och på uppgifter i gärningsbeskrivningarna i bilaga 3 och 4 till domen som kan leda till att målsägandenas identitetsuppgifter går att klarlägga.
2. Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämpliga på de bilder och filmer som har förevisats av åklagaren eller Peter Eriksson vid förhandling inom stängda dörrar.

#### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### Ersättning

1. Mats Flodén får ersättning av staten med 416 831 kr. Av beloppet avser 256 500 kr arbete, 69 165 kr tidspillan, 7 800 kr utlägg och 83 366 kr mervärdesskatt.
2. Kristina Bengtsson Ljunggren får ersättning av staten för arbete som särskild företrädare för Sekretess A med 140 839 kr. Av beloppet avser 94 050 kr arbete, 16 965 kr tidspillan, 1 656 kr utlägg och 28 168 kr mervärdesskatt.
3. Kristina Bengtsson Ljunggren får ersättning av staten för arbete som särskild företrädare för Sekretess B med 58 917 kr. Av beloppet avser 39 900 kr arbete, 6 527 kr tidspillan, 709 kr utlägg och 11 783 kr mervärdesskatt.

4. Johanna Bergman får ersättning av staten för arbete som målsägandebitråde med 92 101 kr. Av beloppet avser 54 791 kr arbete, 13 115 kr tidspellan, 5 774 kr utlägg och 18 421 kr mervärdesskatt.
  5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen, särskilda företrädaren och målsägandebiträdet.
-

Avdelning 2

### YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Johnny Svensson för brott mot Sekretess A och Sekretess B samt för grovt barnpornografibrott i enlighet med bilaga 1, dock med undantag för åtalspunkterna 12 och 13 eftersom åtalerna under de två åtalspunkterna har lagts ned. Åklagaren har vidare begärt att tingsrätten ska döma Johnny Svensson för brott mot Sekretess C i enlighet med bilaga 2. I bilaga 3 och 4, som omfattas av sekretess, har åklagaren närmare preciserat brottsplatsen under varje åtalspunkt. Åklagaren har slutligen begärt att i beslag tagna mobiltelefoner, minneskort och datorer ska förverkas på det sätt som anges på s. 21 i bilaga 1.

Sekretess A har begärt att Johnny Svensson ska betala skadestånd till henne med 680 000 kr med ränta enligt 6 § räntelagen på 130 000 kr från den 10 februari 2016 och på 550 000 kr från den 31 oktober 2020, allt till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 100 000 kr ersättning för kränkning och 30 000 kr ersättning för sveda och värk avseende åtalspunkterna 1–3 och 500 000 kr ersättning för kränkning och 50 000 kr ersättning för sveda och värk avseende åtalspunkterna 4–11 och 14–16.

Sekretess B har begärt att Johnny Svensson ska betala skadestånd till henne med 230 000 kr med ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 november 2020 till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 200 000 kr ersättning för kränkning och 30 000 kr ersättning för sveda och värk.

Sekretess C har begärt att Johnny Svensson ska betala skadestånd till henne med 180 000 kr med ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 mars 2013 till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 150 000 kr ersättning för kränkning och 30 000 kr ersättning för sveda och värk.

Johnny Svensson har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 1–5 i bilaga 1 och har begärt att tingsrätten ska meddela frikännande dom såvitt avser de nedlagda åtalerna under åtalspunkterna 12 och 13. Han har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 6–11 och 14–16 i samma bilaga, men gjort gällande att åtalspunkterna 8–11 och 14–15

## Avdelning 2

ska bedömas som sexuellt utnyttjande av barn. Han har medgett att betala skadestånd till Sekretess A och överlämnat till rätten att bedöma vad som är en skäligen ersättning för kränkning och för sveda och värk.

Johnny Svensson har förnekat att han ”gnuggat sin penis mot målsägandens könsorgan” och erkänt det som i övrigt anges under åtalspunkt 17. Han har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 18 och 19. Han har vidgått att han berört målsäganden på det sätt som anges under åtalspunkt 20, men förnekat brott eftersom det inte har varit fråga om en sexuell handling eller en handling med sexuell karaktär. Han har förnekat att han vidrört målsägandens underliv med sitt könsorgan och erkänt det som i övrigt anges under åtalspunkt 21. Han har vidgått att han har fotograferat målsägandens nakna könsorgan men förnekat brott (åtalspunkt 22) eftersom syftet med fotograferingen var att undersöka om målsäganden behövde vård eller annan behandling. Han har förnekat grov våldtäkt mot barn (åtalspunkt 23). Johnny Svensson har medgett att betala skadestånd till Sekretess B och överlämnat till rätten att bedöma vad som är en skäligen ersättning för kränkning och för sveda och värk.

Johnny Svensson har vidgått innehav av vissa barnpornografiska bilder och filmer men gjort gällande att han inte visste om vad som fanns på en av hårddiskarna.

Johnny Svensson har erkänt gärningen i bilaga 2 såvitt avser allt utom att han stoppat in sin penis och att han berört målsägandens könsorgan med sin mun och sin tunga. Han har gjort gällande att gärningen ska bedömas som sexuellt utnyttjande av barn. Han har medgett att betala skadestånd till Sekretess C och överlämnat till rätten att bedöma vad som är en skäligen ersättning för kränkning och för sveda och värk.

Johnny Svensson har slutligen medgett åklagarens särskilda yrkanden om förverkande med undantag för den stationära datorn (del av beslaget med nummer BG140919-8).

Avdelning 2

## UTREDNINGEN

### Åtalen i bilaga 1

Förhör under förundersökningen med Sekretess A och B har spelats upp och förhör har hållits med Johnny Svensson. Åklagaren har vidare åberopat vittnesförhör med Sekretess D, som är mamma till Sekretess A och B, med Emma Fichter och Pauline Oksanen, som båda är kuratorer, och med kriminalinspektören Peter Eriksson.

Åklagaren har slutligen åberopat relativt omfattande skriftlig bevisning, bl.a. följande:

- Chattar mellan Johnny Svensson och Sekretess A och en chatt mellan Johnny Svensson och Sekretess D.
- Promemorior angående övergreppsmaterial och övervakningsfilmer.
- Sammanställning angående köp med kontokort.
- Granskningsprotokoll barnpornografi.
- Syn av övergreppsfilmer och bilder samt på valda delar av de filmer och bilder som omfattas av åtalspunkt 24.

### Åtalen i bilaga 2

Sekretess C och Johnny Svensson har hörts. Åklagaren och målsäganden har vidare åberopat vittnesförhör med Sekretess E, som är syster till Sekretess C och med Sekretess F som är mamma till Sekretess C.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat polisanmälningar, journalanteckningar, chattar, sms och dagboksanteckningar.

Avdelning 2

## DOMSKÄL

### ÅTALEN I STÄMNINGSAKSÖKAN 2021-04-29 (BILAGA 1)

#### Inledande bakgrund

Johnny Svensson och Sekretess D kom i kontakt med varandra på internet i maj år 2013. Sekretess D bodde då i Thailand. De träffades i Thailand vid ett par tillfällen året därpå och förlovade sig i Thailand i februari år 2015. I september samma år kom Sekretess D till Sverige och bosatte sig med Johnny Svensson i Kristinehamn. Sekretess A, som är Sekretess D:s dotter, kom till Sverige samtidigt. Hon är född år 2006 och var då nyss fyllda nio år. Johnny Svensson och Sekretess D har tillsammans Sekretess B, som föddes i början av år 2016. Förutom i Kristinehamn har de har alla fyra bott tillsammans i Arboga och sedan sommaren år 2020 i Värmdö.

Sedan Sekretess A berättat om att hon hade utsatts för vissa övergrepp av Johnny Svensson, bl.a. för Emma Fichter som är kurator på en skola i Värmdö, fick Sekretess A, B och D hjälp att flytta till ett skyddat boende där de alltjämt bor.

Under utredningen hittades ett antal filmer, från övervakningskamera eller från i beslag tagna mobiltelefoner, på vilka Sekretess A utsattes för övergrepp av Johnny Svensson. Senare hittades även filmer där Sekretess B utsattes för övergrepp av Johnny Svensson. Åtalen i bilaga 1 bygger till stor del på vad som framgår av filmerna och ett antal fotografier, men beträffande några av åtalspunkterna saknas sådan dokumentation.

Det kan redan här nämnas att Johnny Svensson har gett uttryck för skam och ångest och för att han vill ta konsekvenserna av sitt handlande. Han har bett om förlåtelse och uppgett att han aldrig kommer att förlåta sig själv för det som han gjort. Under tiden i häktet har han haft regelbunden kontakt med en psykolog och med hjälp av honom bearbetat alla lögner han levt med ända sedan han själv var ett barn. Han har vidare berättat att han aldrig har tvingat Sekretess A till att göra någonting med honom. Han fick redan som barn lära sig att acceptera ett nej och så har det alltid varit sedan dess.

## Avdelning 2

Han inser nu att det han trodde då om att hans känslor för Sekretess A var besvarade kanske inte stämmer, men åtminstone till en början, innan de hade flyttat till Värmdö, uppfattade han det som att Sekretess A var drivande. Han medger dock att det med tiden blev så att han var drivande och att han delvis tjatat på Sekretess A om att de skulle ha sex.

**Allmänt om bevisvärderingen i sexualbrottsmål**

För fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt har framkommit kan vara tillräckligt för en fällande dom. Vid bedömningen av en utsaga kan det förhållandet att den är klar, lång och detaljrik ofta vara tecken på att den är sann. Om målsäganden efter händelsen har berättat om händelsen för andra personer, kan vittnesuppgifter från en sådan person tillsammans med vittnets egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse. När förhören med målsäganden, som i detta fall, återges genom uppspelningar av videoupptagningar blir det av stor betydelse hur förhören har genomförts och det måste beaktas att ett sådant förhör i regel innebär sämre möjligheter för försvararen att ställa följd- och motfrågor. (Se NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316 I och II med där gjorda hänvisningar till andra rättsfall och juridisk litteratur.)

**Närmare om åtalspunkterna 1–3**

Åtalen under dessa punkter bygger i första hand på det som Sekretess A har berättat vid förhör under förundersökningen. Sekretess A har berättat att Johnny Svensson tog henne på hennes könsorgan vid tre tillfällen inom loppet av några veckor under en period när hennes mamma var gravid med Sekretess B. Hon brukade vid den tiden sova i samma säng som sin mamma och Johnny Svensson brukade komma och lägga sig i samma säng så att hon hamnade i mitten. Hon visste inte då hur en pappa skulle

## Avdelning 2

bete sig eftersom hennes biologiska pappa lämnade henne när hon var liten. Vid den här tiden visste hon inte vad som var rätt och fel och hon var rädd för att hennes mamma skulle märka vad som hänt. Hon kunde heller inte så mycket svenska. Vid det första tillfället kramade Johnny Svensson först om henne för att hon skulle ligga stilla, vilket gjorde att det blev varmt, sedan började han ta på hennes könsorgan (vilket hon i förhöret har visat genom att göra gnuggande rörelser med fingrarna). Hon har också berättat om att det pågick i kanske fem minuter, att han försökte stoppa in sina fingrar och att det gjorde ont, och att han slutade när hennes mamma vände sig om och kramade henne. Ungefär en vecka senare kom Johnny Svensson in till dem igen. Då visste hon vad som skulle hända och la sig därför nära sin mamma. Johnny Svensson tog ändå på henne, men den här gången utanför trosorna. Han försökte också dra henne närmare sitt eget könsorgan. Det höll på lite längre än den första gången och hon tyckte att det var äckligt, han borde inte göra så. Hennes mamma var lite halvvaken. Någon dag senare kom Johnny Svensson till sängen igen. Hon la sig igen nära sin mamma, men Johnny Svensson började krama henne och stoppade sedan in handen innanför hennes trosor. Då satte sig hennes mamma upp och Johnny Svensson drog ut handen fort. Det pågick mindre än en minut och Johnny Svensson hann inte göra så mycket, han tog in handen och försökte stoppa in sina fingrar.

Enligt tingsrättens uppfattning är Sekretess A:s berättelse i denna del klar och förhållandevis detaljerad. Det har av naturliga skäl varit svårt för henne att lämna några närmare detaljer om händelserna men hon har på ett sätt som ger intryck av att vara självupplevt beskrivit sina känslor när det hände och hur hon agerade för att skydda sig från övergreppen. Det finns ingenting som talar för att hon medvetet skulle ljuga om händelserna.

Det som Sekretess A har berättat vinner starkt stöd av det som Sekretess D har berättat om att hon vid ett tillfälle när Sekretess A sov mellan henne och Johnny Svensson vaknade av att Sekretess A sparkade jättemycket och att hon då såg att Johnny Svensson hade sina händer mellan Sekretess A:s ben. Hon uppfattade det som att Johnny Svensson låtsades sova när han märkte att hon hade vaknat. Hon tror att Sekretess A sparkade på henne i syfte att hon skulle vakna. Något senare chattade hon

## Avdelning 2

med Johnny Svensson om händelsen och han skrev då att allt hade hänt på Sekretess A:s initiativ, att hon använde hans hand för att tillfredsställa sig själv. Johnny Svensson förklarade att han inte hade sagt något för att han ville ha en hemlighet mot Sekretess A för att få henne att göra saker i hemmet. Hon tyckte inte att det verkade troligt.

Slutligen får Sekretess A:s berättelse ett indirekt stöd av att hon har berättat om händelserna för såväl Emma Fichter som för Pauline Oksanen. Även om ingen av dem haft som uppgift att bedöma Sekretess A:s trovärdighet har ingen av dem haft någon anledning att tro att hon ljuger.

Sammantaget menar tingsrätten att den bevisning som åklagaren har lagt fram är tillräcklig för att det ska anses utrett att Johnny Svensson vid två olika tillfällen har berört Sekretess A:s nakna könsorgan med sina fingrar (del av åtalspunkterna 1 och 3) och för att han vid ett tillfälle berört hennes könsorgan utanpå trosorna (åtalspunkt 2).

Tingsrätten anser däremot inte att Sekretess A:s berättelse ger ett tillräckligt stöd för att det ska anses vara utrett att Johnny Svensson försökt penetrera hennes könsorgan med sina fingrar (del av åtalspunkt 1 och 3). Åtalet ska alltså inte bifallas i dessa delar.

Johnny Svensson har bekräftat att Sekretess A brukade sova mellan honom och Sekretess D. Enligt hans uppfattning har inget av det som Sekretess A berättat om angående dessa händelser inträffat. Vid ett tillfälle vaknade han till av att Sekretess A och D bråkade med varandra. Sekretess A hade gnuggat sig mot hans hand i syfte att tillfredsställa sig själv, vilket gjorde Sekretess D arg. Han har inte gjort något medvetet, men vet inte vad han kan ha gjort i sovande tillstånd. Han har varit i kontakt med sjukvården angående det vid ett tidigare tillfälle med anledning av något som hade hänt mellan honom och Sekretess C. Det var kanske tio år sedan och han fick ingen hjälp av vare sig psykakuten eller sömnenheten den gången.

Enligt tingsrättens uppfattning är Johnny Svenssons berättelse osannolik och ger ett tillrättalagt intryck. Hans antagande om att han kanske kan ha begått gärningarna i sömnen har inte tidigare förts fram under förhör angående denna händelse. Försvaret

## Avdelning 2

har dock pekat på att Johnny Svensson tagit upp det inom ramen för en tidigare förundersökning rörande brott mot Sekretess C. Det finns emellertid inga omständigheter i målet som ger stöd för antagandet att Johnny Svensson kan ha agerat i sömnen. Tingsrätten anser därför att invändningen ska behandlas som en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Sammantaget menar tingsrätten att Johnny Svenssons berättelse inte förtar värdet av åklagarens bevisning i någon nämnvärd mån.

Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Johnny Svensson med sitt finger eller sina fingrar berört Sekretess A:s könsorgan på det sätt som anges ovan. Åtalen ska alltså bifallas i dessa delar. För att bedöma en handling som en sexuell handling är utgångspunkten att det ska ha förekommit en någorlunda varaktig fysisk beröring av antingen den andres könsorgan eller den andres kropp med det egna könsorganet. Enligt tingsrättens uppfattning står det klart att handlingarna under åtalspunkterna 1 och 3 ska bedömas som sexuella handlingar. Gärningarna ska därmed bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Beträffande den beröring som har skett utanpå trosorna (åtalspunkt 2) konstaterar tingsrätten att den i och för sig måste anses ha varit någorlunda varaktig och att även handlingar där direkt beröring hindras av t.ex. ett klädesplagg kan bedömas som sexuella handlingar (se prop. 2004/05:45 s. 33 f.). Sekretess A:s berättelse om hur beröringen skett är emellertid vag, vilket naturligtvis i sig inte är konstigt. Tingsrätten menar dock att det medför att handlingen inte kan anses ha haft en så påtaglig sexuell prägel eller att den så tydligt kränkt målsägandens sexuella integritet att den ska bedömas som en ”sexuell handling” i den mening som avses i bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn. Gärningen ska i stället, i enlighet med åklagarens yrkande i andra hand, bedömas som sexuellt ofredande.

Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av om de sexuella övergreppen mot barn ska bedömas som grova brott eller inte.

## Avdelning 2

**Närmare om åtalspunkterna 4–5**

Åklagaren har sakframställningsvis fört fram att de här gärningarna har begåtts i relativt nära anslutning till att Johnny Svensson och Sekretess A hade kommit hem från en resa till Åland. Såväl Sekretess A som Johnny Svensson har också berättat om att de gjorde en sådan resa tillsammans och de är vidare överens om att det inte skedde några övergrepp under resan.

Sekretess A har vidare berättat att hon hade fått pengar av Johnny Svensson, kanske 200 kr, som hon hade använt för att köpa saker till ett spel på hennes iPad som heter Free Fire. Hon sa till honom att hon kunde betala tillbaka, men han sa att han i stället ville ha sex med henne. Han sa att hon var en tjuv och att han skulle berätta för hennes mamma att hon tagit pengarna om han inte fick ha sex med henne. Hon var rädd för vad som skulle hända på Åland, men ingenting hände där. När de hade kommit tillbaka till Arboga fortsatte Johnny Svensson att säga att han ville ha sex med henne. En morgon sade han till henne att hon måste komma in till hans kontor där han hade en säng. Hon kände att hon inte hade något val och gick in och la sig bredvid honom. Hon låg på sidan, helt stilla, och han hade sex med henne. Han stoppade in sitt könsorgan i hennes, det gjorde jätteont. Det hände vid två tillfällen. Båda gångerna avbröts det av att hennes mamma kom in och undrade varför hon låg i Johnny Svenssons säng.

Även den berättelse som Sekretess A har lämnat om dessa händelser ger intryck av att vara självupplevd och det har inte framkommit någon anledning för henne att ljuga om händelserna. Eftersom Sekretess A även har berättat om ett antal andra övergrepp måste det dock anses finnas en viss risk för att hon kan ha blandat ihop olika händelser. Hennes berättelse angående de här två händelserna är inte heller helt klara och sammanhängande. Det som Sekretess A har berättat om att övergreppen avbröts genom att hennes mamma kom in i rummet och ifrågasatte vad hon gjorde i Johnny Svenssons säng får starkt stöd av det som hennes mamma har berättat. Detta behöver å andra sidan inte betyda att det var just ett vaginalt samlag som avbröts. Det som Sekretess A har berättat får vidare inte något stöd av den skriftliga bevisningen i form

## Avdelning 2

av utredningen angående Johnny Svenssons kortköp eller av de chattar eller sms-konversationer som har ägt rum mellan Sekretess A och Johnny Svensson. Försvaret har särskilt pekat på att Johnny Svensson den 29 maj 2020, dvs. efter det att de nu aktuella händelserna påstås ha inträffat, skrivit till Sekretess A att ”Du vet efter att vi gjort det första gången kan du tjäna 500 varje gång vi gör det.” och menat att ”gjort det” avsett ett vaginalt samlag.

Sammantaget menar tingsrätten att med de stränga beviskrav som råder i brottmål är den utredning som åklagaren har lagt fram inte tillräcklig för en fällande dom. Johnny Svensson ska därför frikännas från brott beträffande åtalspunkterna 4 och 5.

**Närmare om åtalspunkterna 6–9 och 14–15**

Gemensamt för gärningarna under dessa åtalspunkter är att de har filmats. Inspelningarna har gjorts med antingen en övervakningskamera som suttit i en väggklocka eller med övervakningskamerans dockningsstation som stått på ett bord vid sidan om Johnny Svenssons säng eller med Johnny Svenssons mobiltelefon. Sekretess A har inte varit medveten om att övergreppen har filmats och har inte heller i efterhand fått ta del av filmerna.

Peter Eriksson har upprättat promemorior angående vad som syns på filmerna. Av promemoriorna framgår också när respektive inspelning gjorts och hur länge varje inspelning pågätt. Av filmerna framgår sammanfattningsvis att Johnny Svensson har genomfört de sexuella handlingar som nämns i respektive gärningsbeskrivning.

Såväl Sekretess A som Johnny Svensson har också berättat om händelserna på ett sätt som stämmer överens med vad som framgår av filmerna. Beträffande åtalspunkt 6 har Johnny Svensson berättat att han använde en liten silverdildo och att han smekte Sekretess A:s klitoris med den.

Både Sekretess A och Johnny Svensson har berättat om att Sekretess A i samband med händelserna har fått betalt av Johnny Svensson genom att han betalat för saker som

## Avdelning 2

hon velat ha i det spel (Free Fire) som tidigare nämnts. Deras berättelser i denna del vinner stöd av såväl chattar och sms-konversationer dem emellan som av utredning angående Johnny Svenssons kortköp.

Det kan alltså konstateras att Johnny Svenssons erkännanden vinner ett mycket starkt stöd av utredningen i övrigt. Åtalen är därmed styrkta och ska bifallas.

De handlingar som beskrivs i åtalpunkterna 6 och 7 är att bedöma som sexuella handlingar. Johnny Svensson har således gjort sig skyldig till grovt sexuellt övergrepp mot barn vid båda tillfällena. Tingsrätten återkommer nedan till om brotten ska rubriceras som grova eller inte.

Gärningen under åtalpunkten 8 innehåller ett oralt samlag, vilket utgör en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Gärningen ska alltså som utgångspunkt bedömas som våldtäkt mot barn. Även gärningarna under åtalpunkterna 9 och 14–15 ska som utgångspunkt bedömas som våldtäkt mot barn.

Johnny Svensson har gjort gällande att gärningarna under åtalpunkterna 8–9 och 14–15 ska bedömas som mindre grova våldtäkter och att han därför ska dömas för sexuellt utnyttjande av barn enligt 6 kap. 5 § brottsbalken. Tingsrätten ifrågasätter inte att Johnny Svensson haft starka känslor för Sekretess A. Enligt tingsrättens uppfattning innebär emellertid redan ålderskillnaden mellan Johnny Svensson och Sekretess A tillsammans med det förhållandet att hon är hans styvdotter att det saknas utrymme att bedöma gärningen som mindre grov. Det framgår vidare med all önskvärd tydlighet av såväl filmerna som av förhöret med Sekretess A och konversationerna dem emellan att det inte har varit fråga om en ömsesidig kärleksrelation.

Gärningarna ska alltså bedömas som våldtäkt mot barn. Tingsrätten återkommer nedan till om brotten ska bedömas som grova.

## Avdelning 2

Utöver vad som nu nämnts ska Johnny Svensson, eftersom han genom att filma händelserna har skildrat barn i pornografisk bild, också dömas för barnpornografibrott vid sex tillfällen (åtalspunkterna 6–9 och 14–15).

**Närmare om åtalspunkterna 10–11**

De gärningar som beskrivs i dessa punkter har inte filmats. Gärningarna har dock erkänts av Johnny Svensson. Han har berättat att han hade vaginalt samlag med Sekretess A dels den 2 augusti 2020, dels den 22 eller 23 augusti 2020. Hans erkännande vinner starkt stöd av det som Sekretess A berättat om i förhör under förundersökningen.

Beträffande händelsen den 2 eller 3 augusti 2020 framgår vidare av utredningen att Johnny Svensson den 2 augusti skrev till Sekretess A att han tänkte gå upp kl. 4 och att hon skulle komma till honom innan kl. 4, att han den 3 augusti kl. 1.47 skrev ”Hoppas du hade det skönt också.”, och att han den 3 augusti gjorde en överföring om 595 kr till Apple.com.

Vad gäller händelsen den 23 eller 24 augusti 2020 framgår det av utredningen att Johnny Svensson under perioden den 21–23 augusti skrev till Sekretess A och bl.a. frågade om hon ville ha något i spelet snart, att hon skulle få 200 kr extra om han fick göra så att det gick för henne, att han saknade att göra det så mycket, och att han skulle väcka henne vid 4. Vidare framgår att Sekretess A först svarade att hon inte ville, att hon frågade hur mycket hon skulle få och att hon ville ha 795 kr. Slutligen framgår att Johnny Svensson den 24 augusti gjorde överföringar till Apple.com om 595 kr, 239 kr och 25 kr.

Johnny Svenssons erkännande är således helt förenliga med utredningen i övrigt. Åtalen under dessa åtalspunkter är därför styrkta och ska bifallas. Eftersom det rör sig om vaginala samlag är det fråga om våldtäkt mot barn. Av samma skäl som redovisats ovan ska gärningarna inte bedömas som mindre grova.

## Avdelning 2

Tingsrätten återkommer nedan till om gärningarna ska bedömas som grova eller inte.

**Närmare om åtalspunkterna 12–13**

Åklagaren har lagt ned åtalen under dessa åtalspunkter och målsäganden har inte övertagit åtalen. Johnny Svensson har begärt att tingsrätten ska meddela frikännande dom. Johnny Svensson ska därför frikännas från ansvar för dessa brott, se 20 kap. 9 § andra stycket rättegångsbalken.

**Närmare om åtalspunkten 16**

Johnny Svensson har erkänt gärningarna. Tingsrätten har tagit del av filmerna och kan konstatera att Johnny Svenssons erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Tingsrätten delar åklagarens bedömning att en av filmerna ska bedömas som pornografisk. Johnny Svensson ska alltså dömas för sju fall av kränkande fotografering och ett fall av barnpornografibrott.

**Brott av normalgraden eller grova brott (åtalspunkterna 1, 3, 6–11 och 14–15)**

Johnny Svensson har gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn vid fyra tillfällen och till våldtäkt mot barn vid sex tillfällen.

Vid bedömningen av om ett sexuellt övergrepp mot barn ska bedömas som grovt brott ska det särskilt beaktas bl.a. om gärningsmannen är närstående till barnet eller missbrukat ett särskilt förtroende eller om brottet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

När det gäller om en våldtäkt mot barn ska bedömas som grovt brott ska det särskilt beaktas bl.a. om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

## Avdelning 2

Sekretess A var vid gärningarna Johnny Svenssons styvdotter. Det har framkommit att hon såg honom som sin pappa och att hon kallade honom för ”pappa”. Han är därför att betrakta som närstående till Sekretess A, som var nio år gammal vid de första övergreppen och 13 eller 14 år vid de senare övergreppen. Samtliga övergrepp har skett i Sekretess A:s hem där hon haft en särskild rätt att känna sig trygg. Beträffande de övergrepp som skett i Arboga och i Värmdö är det vidare klarlagt att de har skett mot betalning och många av övergreppen har dokumenterats. Slutligen rör det sig om upprepade övergrepp under flera års tid.

Sammantaget medför detta enligt tingsrättens uppfattning att samtliga nu aktuella brott ska bedömas som grova. Johnny Svensson ska alltså dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn vid fyra tillfällen och för grov våldtäkt mot barn vid sex tillfällen.

**Närmare om åtalpunkterna 17–19 och 21**

Gemensamt för gärningarna under dessa åtalpunkter är att de har filmats eller fotograferats. Inspelningarna har gjorts med en övervakningskamera som suttit i en väggklocka eller med kamerans dockningsstation som stått på ett bord bredvid Johnny Svenssons säng. Sekretess B har inte varit medveten om att övergreppen har filmats och har inte heller i efterhand fått ta del av filmerna.

Peter Eriksson har upprättat promemorior angående vad som syns på filmerna och fotografierna. Av promemoriorna framgår också när respektive inspelning gjorts och hur länge varje inspelning pågått.

Johnny Svensson har beträffande åtalpunkt 17 erkänt att han berört Sekretess B:s könsorgan med sina fingrar men förnekat att han gnuggat sin penis mot målsägandens könsorgan. Han har berättat att Sekretess B ville att han skulle pilla på hennes klitoris, att han gjorde det och då blev upphetsad och onanerade. Han förstår i dag att Sekretess B inte ville bli berörd på det sättet.

## Avdelning 2

Att Johnny Svensson berört Sekretess B:s könsorgan med sina fingrar framgår av inspelningen. Åtalet är därmed styrkt i den delen. Beträffande om Johnny Svensson också gnuggat sin penis mot målsägandens könsorgan konstaterar tingsrätten att det framgår av filmen att Johnny Svensson och Sekretess B pratar om hans penis, att den är kladdig och om att han vill ”gnugga lite”. Vidare säger Johnny Svensson att ”När inte pappa får gnugga mot dig gnuggar jag mot täcket i stället.”. Enligt tingsrättens uppfattning går det inte att av filmen dra någon säker slutsats angående om Johnny Svensson gnuggat sin penis mot målsägandens könsorgan eller inte. Mot hans förnekande kan åtalet därför inte bifallas i den delen.

Gärningen ska bedömas som en sexuell handling. Johnny Svensson ska alltså dömas för sexuellt övergrepp mot barn. Tingsrätten återkommer nedan till om brottet ska rubriceras som grovt eller inte.

Beträffande åtalspunkt 18 framgår av fotografierna att en flickas könsorgan berörs av en penis. Johnny Svensson har erkänt att fotografierna föreställer honom och Sekretess B och uppgett att han mådde väldigt under den perioden, att han hade tittat en del på barnporr och att han inte fattar varför han tog bilderna. Bilderna togs när Sekretess B sov eftersom han inte ville göra det när hon var vaken. Det kanske tog någon minut. Johnny Svenssons erkännande vinner ett mycket starkt stöd av den övriga utredningen i form av bl.a. bilder där Sekretess B har på sig vad som ser ut att vara samma tröja som på bilderna. Åtalet är därför styrkt och ska bifallas.

Även i detta fall är det fråga om en sexuell handling. Det förhållandet att Sekretess B sov när bilderna togs ger inte anledning till någon annan bedömning. Johnny Svensson ska alltså dömas för sexuellt övergrepp mot barn. Tingsrätten återkommer till frågan om brottet ska rubriceras som grovt eller inte.

Att Johnny Svensson har berört Sekretess B på det sätt som anges i åtalspunkt 19 framgår av filminspelningen. Johnny Svensson har också erkänt gärningen och berättat bl.a. att han skäms över tankarna han hade då, men att i hans dåvarande värld hjälpte

## Avdelning 2

han Sekretess B eftersom hon hade sagt att det killade i underlivet. Åtalet är styrkt och ska bifallas.

Det är fråga om en sexuell handling och Johnny Svensson ska dömas för sexuellt övergrepp mot barn. Tingsrätten återkommer till frågan om brottet ska rubriceras som grovt eller inte.

Beträffande åtalspunkt 21 slutligen har Johnny Svensson berättat att han vaknade av att Sekretess B kom in till honom, att han pillat på hennes kön och att han onanerat. Han har vidare sagt att han aldrig tog fram sin penis och att han onanerade under täcket med penisen innanför kalsongerna. Han förstår inte nu hur han själv tänkte eller agerade.

De delar av gärningsbeskrivningen som Johnny Svensson har erkänt vinner starkt stöd av filminspelningen. Åtalet är därmed styrkt i de delarna. Det går däremot inte att av filminspelningen dra någon säker slutsats angående om hans penis vidrört någon del av Sekretess B:s kropp. Åtalet kan alltså inte bifallas i den delen.

De handlingar som Johnny Svensson erkänt, dvs. att han berört målsägandens nakna och byxbeklädda underliv med sina fingrar och att han onanerat bredvid henne är sammantagna att bedöma som en sexuell handling. Han ska därför dömas för sexuellt övergrepp mot barn. Tingsrätten återkommer till frågan om hur brottet ska rubriceras.

Utöver vad som nu nämnts ska Johnny Svensson, eftersom han genom att filma eller fotografera händelserna har skildrat barn i pornografisk bild, också dömas för barnpornografibrott vid fyra tillfällen.

**Närmare om åtalspunkt 20**

Det framgår av filminspelningen att Johnny Svensson har berört Sekretess B på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen, vilket han också har medgett. Hörd över händelsen har Johnny Svensson berättat att Sekretess B hade varit ute och lekt och slagit sig och

## Avdelning 2

att hon därför hade lite ont i rumpan. I hans värld masserade han henne för att hon hade ont. Det fanns inget sexuellt syfte, han satt och chattade samtidigt som han masserade. Enligt tingsrättens uppfattning ger filminspelningen ett otvetydigt stöd för att det inte har varit fråga om en massage i smärtlindrande syfte. Det som Johnny Svensson har berättat kan därför lämnas utan avseende som en uppenbar efterhandskonstruktion.

Som tidigare nämnts är utgångspunkten för att bedöma en handling som en sexuell handling att det ska ha förekommit en någorlunda varaktig fysisk beröring av antingen den andres könsorgan eller den andres kropp med det egna könsorganet. Så har inte varit fallet beträffande nu aktuell beröring. Tingsrätten anser inte heller att handlingen kan anses ha haft en så påtaglig sexuell prägel eller att handlingen så tydligt kränkt målsägandens sexuella integritet att den ska bedömas som en ”sexuell handling” i den mening som avses i bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn. Det är däremot uppenbart att det har varit fråga om en handling som skett i syfte att reta eller tillfredsställa Johnny Svenssons sexualdrift. Gärningen ska därför, i enlighet med åklagarens yrkande i andra hand, bedömas som sexuellt ofredande.

Åklagaren har, om gärningen inte bedöms som grovt sexuellt övergrepp mot barn, gjort gällande att gärningen förutom sexuellt ofredande även ska bedömas som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Sexuell posering avser sådana handlingar som för en vuxen har en klar och otvetydig sexuell karaktär. Det ska vara fråga om medverkan i eller utförande av en sexuell handling eller ohöjld exponering av sexuell innebörd. Tingsrätten anser inte att den aktuella filmen uppfyller detta krav. Åtalet ska alltså ogillas i denna del.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Johnny Svensson genom att han filmat handlingen har gjort sig skyldig till barnpornografibrott. Kriminaliseringen av barnpornografiska bilder är inte begränsad till bilder där barn är med i handlingar som uppenbarligen har en sexuell innebörd utan det är tillräckligt att barn förekommer tillsammans med en eller flera vuxna som utför sådana handlingar. För att hanteringen av en bild av ett barn ska vara otillåten krävs vidare att den enligt vanligt språkbruk och

## Avdelning 2

allmänna värderingar är barnpornografisk. Tingsrätten har visserligen kommit fram till att beröringen skett i syfte att tillfredsställa Johnny Svenssons sexualdrift, men noterar samtidigt att Sekretess B ligger på mage och bär byxor. Tingsrätten anser sammantaget inte att filmen kan anses vara barnpornografisk. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

**Närmare om åtalspunkt 22**

Johnny Svensson har medgett att det är han som har tagit de bilder som avses i denna åtalspunkt. Att så är fallet får också starkt stöd av utredningen i övrigt. Johnny Svensson har vidare berättat att han tog bilderna eftersom Sekretess B under en tid hade haft problem med både kiss och bajs. Sekretess D hade undersökt Sekretess B:s underliv men inte hittat något och bad honom att titta. Han har dålig syn och ville inte sätta på sig dubbla glasögon och titta på Sekretess B:s underliv på nära håll. Han tog därför några bilder och förde över bilderna till sin dator och förstorade dem. Inte heller han upptäckte något som var fel. Han har vid flera tillfällen bokat tid hos läkare för Sekretess B:s åkomma, men vet inte säkert om Sekretess D tog med henne till läkaren. Vid ett tillfälle fick de en salva.

Enligt tingsrättens uppfattning ger Johnny Svenssons berättelse i viss mån ett tillrättalagt intryck. Det han berättat om Sekretess B:s problem med kiss och bajs vinner dock visst stöd av det som Sekretess D har berättat. Sekretess D har heller inte uteslutit att Johnny Svensson kan ha bokat tider på vårdcentralen med anledning av problemen. Sammantaget menar tingsrätten att det inte går att bortse från Johnny Svenssons invändning. Detta innebär att värdet av åklagarens bevisning förtas i sådan mån att åtalet ska ogillas.

**Närmare om åtalspunkt 23**

Åtalet i denna del bygger i första hand på det som Sekretess B har berättat i två förhör under förundersökningen. Sekretess B har i det första förhöret berättat om att Johnny Svensson tagit på henne och då pekat på sitt underliv. Hon har också visat med sitt finger hur han gjorde när han rörde henne och berättat att det var i Stockholm i hennes

## Avdelning 2

pappas rum när hennes syster och mamma inte var hemma. Hon har vidare sagt att hennes pappa gjort så många gånger. Om händelsen i Stockholm har hon sagt att det gjorde ont när pappa ”gnuggade” och hon har med fingrarna visat vad hon menar med ”gnugga”. I det andra förhören har Sekretess B berättat, och med munnen mot handleden visat, att Johnny Svensson slickat henne i underlivet. Det hände också i hans sovrum i Stockholm när hennes mamma och syster inte var hemma. Hon har med fingrarna visat att Johnny Svensson först tog henne på underlivet, sedan slickade henne där och sedan tog på henne med fingrarna igen. Det gjorde ont när han slickade eftersom hans skägg kom emot henne. Hon har även vid detta förhör berättat att Johnny Svensson många gånger tidigare tagit på hennes underliv med sina fingrar.

Sekretess B var drygt fyra och ett halvt år gammal när förhören hölls. Det är därför inte rimligt att kräva att hennes berättelse ska vara lång, sammanhängande och detaljrik för att bedöma den som trovärdig. Sekretess B har i båda förhören i ett tidigt skede berättat om övergrepp. Hon har sedan inte velat prata mer, men har ändå fortsatt att svara på förhørsledarens frågor och då upprepat det hon inledningsvis berättat och även lämnat något fler detaljer. Tingsrätten anser inte att det kommit fram något som talar för att Sekretess B medvetet skulle ha hittat på händelserna eller för att hon påverkats av någon annan att berätta på det sätt som hon gjort. Tingsrätten fäster vikt vid att hon med fingrarna och munnen har visat hur övergreppen gått till och att hon berättat om att det gjorde ont när Johnny Svenssons skägg kom emot hennes underliv. Det sistnämnda kan svårligen vara en uppgift hon hittat på. Tingsrätten noterar även att hon pratat om att Johnny Svensson har ”gnuggat” hennes underliv, vilket är det ord som Johnny Svensson själv använt vid ett av de filmade övergreppen. Tingsrätten noterar slutligen att det Sekretess B berättat om att det hänt många gånger tidigare att Johnny Svensson tagit på hennes underliv bevisligen är sant. Sammantaget menar tingsrätten att Sekretess B måste bedömas som trovärdig och att de uppgifter som hon har lämnat är tillförlitliga.

Det som Sekretess B har berättat får ett starkt indirekt stöd av att hon berättat om händelsen för såväl Sekretess A som för Sekretess D och för Pauline Oksanen. Sekretess A har berättat om att hon vid ett tillfälle i Värmdö såg att Johnny Svensson

## Avdelning 2

och Sekreess B låg i sängen. Sekreess B spelade på sin iPad och Johnny Svensson hade armen under täcket och sedan ovanför Sekreess B:s ben. Han gjorde någonting under täcket så att det rörde sig. Hon ropade på Sekreess B att hon skulle komma. Johnny Svensson såg irriterad ut och frågade varför hon skulle kalla på Sekreess B när hon var med honom. Hon har vidare berättat att Sekreess B, efter att de flyttat till det skyddade boendet, berättat för henne om att Johnny Svensson rört på hennes könsorgan och att det gjorde ont. Sekreess D har uppgett att Sekreess B på det skyddade boendet berättade om att Johnny Svensson hade tagit på hennes könsorgan med fingrarna och att han hade slickat henne. Sekreess B hade berättat att det inte var roligt och att det gjorde ont för att pappa var skäggig. Pauline Oksanen, som är kurator med barnansvar på det skyddade boendet, har berättat att Sekreess B vid ett samtal i början av november berättat om att Johnny Svensson tagit med fingrarna på hennes underliv. Sekreess B visade med pekfinger hur han hade gjort, en snurrande rörelse. Hon upplevde det som att Sekreess B hade samlat ihop sig inför samtalet. I slutet av november ville Sekreess B prata med henne igen. Hon berättade då att hon var rädd för sin pappa, att han varit dum och slickat henne i underlivet vilket gjorde väldigt ont på grund av hans skägg. Pauline Oksanen har haft i princip daglig kontakt med familjen sedan den kom till det skyddade boendet och upplevde Sekreess B som väldigt trovärdig.

Sammantaget menar tingsrätten att den bevisning som åklagaren har lagt fram är tillräcklig för att det ska anses utrett att Johnny Svensson har berört Sekreess B:s könsorgan med sina fingrar och sin mun på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen.

Hörd över åtalet har Johnny Svensson berättat att han inte gjort något sexuellt mot Sekreess B efter det att de flyttat till Stockholm. Han vet inte varifrån hon fått att han slickat henne, men han har någon gång brummat med skägget mot hennes mage, vilket hon inte tyckte om. Han kanske slickade henne på magen då. Tingsrätten anser att Johnny Svenssons berättelse i denna del ger ett tillrättalagt intryck. Hans berättelse förtar därför inte värdet av åklagarens bevisning i någon nämnvärd mån.

## Avdelning 2

Åtalet ska alltså bifallas. Genom att Johnny Svensson med sin mun berört och slickat på Sekretess B:s könsorgan har han utfört en sexuell handling som är jämförlig med samlag. Gärningen ska alltså bedömas som våldtäkt mot barn. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen av om brottet ska anses som grovt eller inte.

**Närmare om åtalspunkt 24**

Genom förhöret med Peter Eriksson är det utrett att Johnny Svensson innehaft de bilder och de filmer som anges i gärningsbeskrivningen. Det är också klarlagt att denna åtalspunkt bara avser bilder och filmer på andra barn än Sekretess A och B. Materialet är skapat från år 2008 och framåt. Allt material som det finns en möjlighet att återskapa har bedömts som innehav. Typfallet för en barnpornografisk bild av normalgraden är en posering med sexuellt motiv medan dokumenterade övergrepp ofta bedöms som grovt övergreppsmaterial.

Tingsrätten gör ingen annan bedömning än Peter Eriksson beträffande i vilken utsträckning det rör sig om grovt övergreppsmaterial. Hörd över denna åtalspunkt har Johnny Svensson bl.a. berättat att han har laddat ner filmer och bilder, men att han inte vet om han laddat ned allt material. Han känner inte igen allt som han fått förevisat. Han började ladda ner år 2018. Om det förekommer material som är nedladdat tidigare än år 2018 kan det inte vara han som har laddat ner det. Han köpte en begagnad hårddisk på Blocket från en kille i Karlstad under våren 2018 för 500 kr, vilket han tyckte var ett bra pris. Han vet inte vad killen heter. Han fick ett kvitto men han vet inte var han har det. Han har haft tillgång till Tor och har laddat ner material via Darknet. Enligt tingsrättens uppfattning är det som Johnny Svensson har berättat om att han köpt en av hårddiskarna på Blocket och alltså inte själv laddat ner allt material helt osannolikt. Tingsrätten bedömer invändningen som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Åtalet är därmed styrkt i sin helhet och ska, på grund av den särskilt långa speltiden av film med det innehåll som anges i gärningsbeskrivningen bedömas som grovt.

## Avdelning 2

**Brott av normalgraden eller grova brott (åtalspunkterna 17–19, 21 och 23)**

Johnny Svensson har gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn vid fyra tillfällen och till våldtäkt mot barn vid ett tillfälle.

Vid bedömningen av om ett sexuellt övergrepp mot barn ska bedömas som grovt brott ska det särskilt beaktas bl.a. om gärningsmannen är närstående till barnet eller missbrukat ett särskilt förtroende eller om brottet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

När det gäller om en våldtäkt mot barn ska bedömas som grovt brott ska det särskilt beaktas bl.a. om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Sekretess B är Johnny Svenssons dotter och var tre år gammal vid de första övergreppen och fyra år gammal vid de senare övergreppen. Samtliga övergrepp har skett i hennes hem där hon haft en särskild rätt att känna sig trygg. Alla gärningar utom våldtäkten har dokumenterats. Slutligen rör det sig om upprepade övergrepp.

Enligt tingsrättens uppfattning är målsägandens låga ålder särskilt graverande och samtliga nu aktuella brott ska bedömas som grova. Johnny Svensson ska alltså dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn vid fyra tillfällen och för grov våldtäkt mot barn vid ett tillfälle.

**Skadestånd***Sekretess A*

Genom de brott som Johnny Svensson har gjort sig skyldig till mot Sekretess A har han naturligtvis utsatt henne för en allvarlig kränkning. Det är vidare uppenbart att Sekretess A har drabbats av ett akut psykiskt lidande som hon också har rätt till ersättning för.

## Avdelning 2

Vid grov våldtäkt mot barn är utgångspunkten att ersättning för kränkning ska utgå med 150 000 kr. I det här fallet är det fråga om sex grova våldtäkter mot barn och även annan brottslighet. När en domstol ska bestämma kränkingsersättning för upprepade brottsliga handlingar som har samband med varandra är det den samlade kränkning som den skadelidande typiskt sett drabbas av genom angreppen som är avgörande. Om gärningsmannens brottslighet till exempel är av likartat slag eller sker i ett sammanhang finns skäl att inte bestämma ersättningen avseende varje brott för sig (se NJA 2018 s. 1083). Eftersom det rör sig om brottslighet av likartat slag anser tingsrätten att detta bör gälla även i detta fall, trots att det gått några år mellan brotten i åtalspunkterna 1–3 och övriga brott. Således är det den samlade kränkningen som ska ersättas. Enligt tingsrättens uppfattning ska ersättningen för kränkning bestämmas till 300 000 kr.

När det gäller sveda och värk utgår normalt ersättning med 15 000 kr vid våldtäktsbrott av normalgraden. Om det rör sig om upprepade fall av grova sexualbrott mot barn brukar ersättningen bestämmas till 30 000 kr (se NJA 2005 s. 919). Ersättning för sveda och värk ska därför utgå med 30 000 kr.

Johnny Svensson ska alltså betala skadestånd till Sekretess A med 330 000 kr. Ränta ska utgå från dagen för det sist begångna brottet, dvs. från den 29 september 2020 till dess betalning sker.

*Sekretess B*

Även Sekretess B har utsatts för en allvarlig kränkning och har rätt till såväl kränkingsersättning som till ersättning för sveda och värk.

Vid grov våldtäkt mot barn är utgångspunkten som ovan nämnts att kränkingsersättning ska utgå med 150 000 kr. Eftersom Sekretess B även blivit utsatt för fyra grova sexuella övergrepp och ett sexuellt ofredande ska det göras en bedömning av den samlade kränkningen. Enligt tingsrättens uppfattning leder den bedömningen till att kränkingsersättning ska utgå med 200 000 kr. Eftersom det rör

## Avdelning 2

sig om upprepade fall av grova sexualbrott ska ersättningen för sveda och värk bestämmas till 30 000 kr.

Johnny Svensson ska således betala skadestånd till Sekretess B med 230 000 kr. Räkna ska utgå från dagen för det sist begångna brottet, dvs. från den 1 november 2020 till dess betalning sker.

**ÅTALET I STÄMNINGSAKSÖKAN 2021-05-04 (BILAGA 2)****Inledande bakgrund**

Sekretess C är dotter till Johnny Svensson och Sekretess F. Sekretess F och Johnny Svensson separerade när Sekretess C var omkring ett år gammal. Efter separationen bodde Sekretess C hos sin mamma, men hon träffade Johnny Svensson i perioder. Mellan 12 och 14 års ålder besökte hon Johnny Svensson framför allt under loven. Sekretess E är Johnny Svenssons dotter från ett tidigare förhållande.

**Närmare om den åtalade gärningen**

Sekretess C har berättat att hon vid det aktuella tillfället var på besök hemma hos Johnny Svensson och att de befann sig i sovrummet på övervåningen i huset. Hon låg på sängen när Johnny Svensson började ta på hennes könsorgan med sina fingrar. Därefter slickade han hennes könsorgan och sa något i stil med att han ville att hon ”skulle veta hur det kändes att bli slickad”. Efter bara några sekunder puttade hon bort hans huvud eftersom hon tyckte att det var äckligt. Johnny Svensson tryckte sedan sin penis mot hennes slida och försökte få in den. Han fick dock inte in den och ändrade då position på henne och försökte igen. Han positionerade om henne flera gånger. Han försökte i vart fall med tre olika positioner och tryckte sin penis mot hennes slida i varje ny position. Han försökte kanske några minuter i varje position. Hon vet inte om penis faktiskt kom in i hennes slida, men hon vet att det gjorde ont.

## Avdelning 2

Både Sekretess E och Sekretess F har berättat att Sekretess C vid olika tillfällen har berättat att Johnny Svensson har tagit på henne. Sekretess F har även berättat att Sekretess C har berättat om någon gång när hon och Johnny Svensson försökte ha sex men att han ”inte hade kunnat” och att hon fick ont. Vidare har såväl Sekretess E som Sekretess F vittnat om att Sekretess C i perioder har mått psykiskt väldigt dåligt.

Hörd över åtalet har Johnny Svensson berättat bl.a. att ansvaret är helt och hållet hans och att han ber om förlåtelse. Vid det aktuella tillfället försökte han ha sex med Sekretess C på det sätt som hon har berättat om förutom att han inte minns att han slickat henne.

Sekretess C:s uppgifter, som i väsentliga delar stämmer överens med Johnny Svensson egen beskrivning av händelsen, framstår enligt tingsrättens uppfattning som allt igenom trovärdiga och tillförlitliga. Det hon berättat om vinner även visst indirekt stöd av det som Sekretess E och Sekretess F har berättat.

Sammantaget anser tingsrätten att det är styrkt att Johnny Svensson har tryckt sin penis mot Sekretess C:s slida och slidmynning flera gånger, att han har berört hennes könsorgan med sina fingrar och att han har berört hennes könsorgan med sin mun och tunga. Tingsrätten finner det däremot inte visat att hans penis faktiskt penetrerade Sekretess C:s slida. Med hänsyn till vad som framkommit om hur Johnny Svensson vid upprepade tillfällen tryckte sin penis mot hennes slida är det, trots att någon penetration inte har skett, ändå fråga om ett vaginalt samlag i lagens mening. Gärningen ska alltså som utgångspunkt bedömas som våldtäkt mot barn.

Johnny Svensson har gjort gällande att gärningen ska bedömas som mindre grov våldtäkt och att han därför ska dömas för sexuellt utnyttjande av barn enligt 6 kap. 5 § brottsbalken. Eftersom Johnny Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med sin egen underåriga dotter anser tingsrätten att det är uteslutet att bedöma gärningen som mindre grov. Gärningen är därför att bedömas som våldtäkt mot barn.

## Avdelning 2

*Grovt brott?*

Att Johnny Svensson har begått gärningen mot sin egen dotter på en plats där hon haft rätt att känna sig trygg är naturligtvis försvårande omständigheter. Tingsrätten menar emellertid inte att det är tillräckligt för att Johnny Svensson genom tillvägagångssättet eller annars ska anses ha visat sådan särskild hänsynslöshet eller råhet som krävs för att brottet vid en rättslig bedömning ska bedömas som grovt. Gärningen ska alltså rubriceras som våldtäkt mot barn.

**Skadestånd**

Genom det brott som Johnny Svensson har begått mot Sekretess C har hon otvivelaktigt utsatts för en mycket allvarlig kränkning och ett omfattande psykiskt lidande. Mot bakgrund av att skadestånd endast kan utgå för den gärning som omfattas av åtalet, hur gärningen rubricerats och med hänsyn till den praxis som finns på området anser tingsrätten att skälig ersättning för kränkning uppgår till 100 000 kr. Av nu angivna skäl bedöms skälig ersättning för sveda och värk uppgå till 15 000 kr.

**PÅFÖLJD**

Johnny Svensson är 58 år gammal och förekommer inte tidigare i belastningsregistret. Han ska nu dömas för bl.a. grov våldtäkt mot barn vid sju tillfällen, våldtäkt mot barn, grovt sexuellt övergrepp mot barn vid åtta tillfällen och grovt barnpornografibrott. För grov våldtäkt mot barn är minimistraftet fängelse fem år och det högsta straffet fängelse tio år. Eftersom det rör sig om flerfaldig brottslighet är det längsta fängelsestraffet som kan utdömas 14 år.

Vid bedömningen av det samlade straffvärde som allvarliga sexualbrott kan ha, måste hänsyn tas till det samband som finns mellan brotten, liksom till den systematik som har präglat dem. Inte minst gäller det när gärningsmannen under en längre tid har begått sådana brott mot en skyddslös eller närstående person. Brottsligheten kännetecknas ofta av att offret är helt utlämnat åt gärningsmannen och befinner sig i

## Avdelning 2

en mycket utsatt och inte sällan närmast tvångsliknande situation. Det finns därför särskild anledning att beakta brottslighetens samlade innebörd och verkningar. Det kan ofta vara så att allvaret i de enskilda brotten ökar med tiden genom att de tillkommande brotten förstärker och förlänger offrets utsatta situation. Denna typ av omständigheter bör därför få genomslag när det samlade straffvärdet av brottsligheten ska bestämmas. (Se NJA 2019 s. 238 där påföljden bestämdes till fängelse 12 år för en gärningsman som gjort sig skyldig till bl.a. omkring 100 fall av grov våldtäkt mot barn och drygt 20 fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn.)

Brottsligheten mot såväl Sekretess A som Sekretess B har utövats återkommande och Johnny Svensson har visat stor hänsynslöshet. Det sistnämnda gäller även brottet mot Sekretess C. Samtliga övergrepp har skett i målsägandenas hem och gärningsmannen har varit deras pappa eller styvpappa. Målsägandena har därmed befunnit sig i en särskilt utsatt situation och det har varit svårt för dem att värja sig. Med beaktande av detta menar tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde uppgår till fängelse åtta år. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga och fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

**HÄKTNING**

För grov våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Johnny Svensson döms nu till ett långt fängelsestraff. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig straff eller för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför fortsätta att vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

**ÖVRIGA FRÅGOR**

Johnny Svensson har gjort gällande att det inte går att återskapa något av det barnpornografiska materialet på den del av den i beslag tagna stationära datorn som inte är en av de två hårddiskarna. Tingsrätten menar att oavsett hur det förhåller sig med den frågan har hela den stationära datorn, dvs. inte bara hårddiskarna, använts

## Avdelning 2

som hjälpmedel vid brott när han laddat ned eller tittat på det barnpornografiska materialet. Det finns därför förutsättningar att förverka hela datorn. Även övriga förverkandeyrkande är lagligen grundade och ska bifallas.

Eftersom Johnny Svensson döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Den ersättning som den offentliga försvararen, den särskilda företrädaren för barn och målsägandebiträdet har begärt för sina respektive uppdrag är skälig och ska betalas av allmänna medel. Med hänsyn till den påföljd som bestämts ska kostnaden stanna på staten.

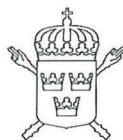
**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 5](#)

Överklagande senast 2021-06-28 (Svea hovrätt)

Magnus Wulkan

I avgörandet (enhälligt) har rådmannen Magnus Wulkan och nämndemännen Elisabet Engström, Mikael Gonelius och Björn Malmström deltagit.

Avräkningsunderlag fogas till domen



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
 Åklagarområde Stockholm  
 Söderorts åklagarkammare i Stockholm  
 Kammaråklagare Ellen Sjöberg

## Ansökan om stämning

2021-04-29

Sida 1(22)  
 Handling 432  
 Ärende AM-156401-20  
 Handläggare 105-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

**Häktat mål**

Nacka tingsrätt  
 Box 69  
 131 07 NACKA

NACKA TINGSRÄTT  
 Avdelning 2

INKOM: 2021-04-29  
 MÅLNR: B 7963-20  
 AKTBIL: 60

TR mål: B 7963-20  
 Handl.: QVR  
 NACKA TINGSRÄTT  
 Avdelning 2  
 INKOM: 2021-05-21  
 MÅLNR: B 7963-20  
 AKTBIL: 116

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>1 Svensson, Johnny Christer Erik</b>		<b>Johnny</b>	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19630510-1096	Sverige		
Adress			
Torsby Sjöväg 31 139 51 VÄRMDÖ			
Offentlig försvarare/ombud			
Flodén, Mats, Advokatfirman Bastling & Partners AB, Kungsgatan 26, 5 tr, 111 35 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
- Anhållen i frånvaro 2020-11-24, Gripen 2020-11-24, Häktad 2020-11-26.			
Delgivningsuppgifter			

**Ansvarsyrkanden m.m.**

*Närmare precisering av brottsplatserna liksom personuppgifter till målsägandena och vittnen finns i en sekretessbelagd bilaga till denna stämningsansökan*

**1. FÖRSÖK TILL GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1362523-20) ALTERNATIVT GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN**

Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har försökt att genomföra en sexuell handling jämförbar med samlag med målsäganden Sekretess A, som var 9 år, genom att med sitt finger/sina fingrar beröra målsägandens könsorgan samt försöka penetrera hennes könsorgan med sitt finger/sina fingrar. Det hände någon gång under perioden den 1 september 2015 till och med den 10 februari 2016 i Kristinehamns kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med anledning av målsägandens unga ålder, då Johnny Svensson

Justerad  
 av äkt. vid  
 HUF 21 maj  
 2021. /ANRV

är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

→ I andra hand görs gällande att angiven beröring utgjort en sexuell handling som är att bedöma som grovt sexuellt övergrepp mot barn.  
Lagrum  
6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016 samt 23 kap 1 § brottsbalken  
6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018.

## 2. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN alt. SEXUELLT OFREDANDE (5000-K1362523-20)

### Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

### Gärning

Johnny Svensson har genomfört en sexuell handling med målsäganden Sekretess A, som var 9 år, genom att beröra målsägandens könsorgan utanpå trosorna. Beröringen har inte varit kortvarig. Det hände någon gång under perioden den 1 september 2015 till och med den 10 februari 2016 i Kristinehamns kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med anledning av målsägandens unga ålder, då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden.

I andra hand påstås att gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

### Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018  
6 kap 10 § 1 st brottsbalken

3. FÖRSÖK TILL GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1362523-

20) ALTERNATIVT GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har försökt att genomföra en sexuell handling jämförbar med samlag med målsäganden Sekretess A som var 9 år, genom att med sitt finger/sina fingrar beröra målsägandens nakna könsorgan samt försöka penetrera hennes könsorgan med sitt finger/sina fingrar. Det hände någon gång under perioden den 1 september 2015 till och med den 10 februari 2016 i Kristinehamns kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med anledning av målsägandens unga ålder, då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

→ i andra hand görs gällande att angiven berövning utgjort en sexuell handling som är att bedömas som grovt sexUELLT ÖVERGREPP mot barn.  
Lagrum 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016 samt 23 kap 1 § brottsbalken ~~6 kap. 6 § 2 st brottsbalken~~ i sin lydelse före 1 juli 2018.

4. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1362523-20)

Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden Sekretess A, som var 12 år. Det hände någon gång under perioden den 26 juli 2019 till och med den 31 augusti 2019 i Arboga, Arboga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då målsäganden varit i en utsatt situation då Johnny Svensson ansett att hon stått i ekonomisk skuld till honom, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

## **5. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1362523-20)**

Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden Sekretess A, som var 12 år gammal. Det hände någon gång under perioden den 26 juli 2019 till och med den 31 augusti 2019 i Arboga, Arboga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då gärningen skett mot betalning och Johnny Svensson utnyttjat att målsäganden inte haft egna ekonomiska medel, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

## **6. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN och BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1362523-20)**

Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

### Gärning

Johnny Svensson har genomfört en sexuell handling med målsäganden Sekretess A, som var 13 år, genom att beröra hennes bröst med sin hand och med sin mun samt beröra hennes nakna könsorgan med sitt finger/sina fingrar och/eller med föremål. Johnny Svensson har samtidigt filmat Sekretess A och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände någon gång under perioden den 25 till och med den 26 april 2020 i Arboga, Arboga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då gärningen skett mot betalning och Johnny Svensson utnyttjat att målsäganden inte haft egna ekonomiska medel, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt att Johnny Svensson dokumenterat övergreppet genom att filma det.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

### Lagrums

6 kap 6 § 2 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

## **7. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN och BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1362523-20)**

### Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson  
Ljunggren

### Gärning

Johnny Svensson har genomfört en sexuell handling med målsäganden Sekretess A, som var 13 år, genom att beröra hennes nakna bröst med sin hand samt beröra hennes nakna könsorgan med sitt finger/sina fingrar. Johnny Svensson har samtidigt filmat Sekretess A och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 23 maj 2020 i Arboga, Arboga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då gärningen skett mot betalning och Johnny Svensson utnyttjat att målsäganden inte haft egna ekonomiska medel, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt att Johnny Svensson dokumenterat övergreppet genom att filma det.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

### **8. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN och BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1362523-20)**

#### Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

#### Gärning

Johnny Svensson har genomfört en sexuell handling jämförlig med samlag med målsäganden Sekretess A, som var 13 år, genom att beröra hennes bröst med sin hand och mun, slicka och beröra hennes könsorgan med sin mun och tunga samt beröra hennes könsorgan med sitt finger/sina fingrar. Johnny Svensson har samtidigt filmat Sekretess A och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 6 juni 2020 i Arboga, Arboga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då gärningen skett mot betalning och Johnny Svensson utnyttjat att målsäganden inte haft egna ekonomiska medel, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt att Johnny Svensson dokumenterat övergreppet genom att filma det.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

**9. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN och BARNPORNOGRAFIBROTT  
(5000-K1362523-20)**

Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden Sekretess A, som var 13 år, samt slickat och berört hennes könsorgan med sin mun och tunga. Johnny Svensson har samtidigt filmat Sekretess A och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 25 juni 2020 i Värmdö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då gärningen skett mot betalning och Johnny Svensson utnyttjat att målsäganden inte haft egna ekonomiska medel, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt att Johnny Svensson dokumenterat övergreppet genom att filma det.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

## 10. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1362523-20)

### Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

### Gärning

Johnny Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden Sekretess A, som var 13 eller 14 år. Det hände någon gång under perioden den 4 juli till och med den 31 augusti 2020 i Värmdö kommun.

*2-3 augusti*

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då gärningen skett mot betalning och Johnny Svensson utnyttjat att målsäganden inte haft egna ekonomiska medel, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

### Lagrums

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

## 11. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1362523-20)

### Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

### Gärning

Johnny Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden Sekretess A, som var 14 år. Det hände någon gång under perioden den 23 till och med den 24 augusti 2020 i Värmdö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då gärningen skett mot betalning och Johnny Svensson utnyttjat att målsäganden inte haft egna ekonomiska medel, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

*Justering  
av åkl. tid  
HUF 21 maj 2021  
/ANRU, not.*

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

**12. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1362523-20)**

Målsägande

Sekreteress A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden Sekreteress A, som var 13 eller 14 år. Det hände någon gång under perioden den 1 augusti till och med den 31 oktober 2020 i Värmdö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då gärningen skett mot löfte om betalning och Johnny Svensson utnyttjat att målsäganden inte haft egna ekonomiska medel, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

**13. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1362523-20)**

Målsägande

Sekreteress A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden Sekreteress A, som var 13 eller 14 år. Det hände någon gång under perioden den 1 augusti till och med den 31 oktober 2020 i Värmdö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då gärningen skett mot betalning och Johnny Svensson utnyttjat att målsäganden

inte haft egna ekonomiska medel, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

**14. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN och BARNPORNOGRAFIBROTT  
(5000-K1362523-20)**

Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden Sekretess A, som var 13 år, samt berört hennes könsorgan med sina fingrar, penetrerat hennes könsorgan med sitt finger, samt tryckt och gnuggat sin penis mot hennes könsorgan. Johnny Svensson har samtidigt filmat Sekretess A och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 16 september 2020 i Värmdö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då gärningen skett mot betalning och Johnny Svensson utnyttjat att målsäganden inte haft egna ekonomiska medel, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt att Johnny Svensson dokumenterat övergreppet genom att filma det.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

## **15. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN och BARNPORNOGRAFI (5000-K1362523-20)**

### Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

### Gärning

Johnny Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden Sekretess A, som var 14 år, samt berört hennes bröst och könsorgan med sina händer och fingrar. Johnny Svensson har samtidigt filmat Sekretess A och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 28–29 september 2020 i Värmdö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, då gärningen skett mot betalning och Johnny Svensson utnyttjat att målsäganden inte haft egna ekonomiska medel, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt att Johnny Svensson dokumenterat övergreppet genom att filma det.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

### Lagrums

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken  
16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

## **16. KRÄNKANDE FOTOGRAFERING och BARNPORNOGRAFI (5000-K1362523-20)**

### Målsägande

Sekretess A som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

### Gärning

Johnny Svensson har olovligen och i hemlighet filmat målsäganden Sekretess A i hennes sovrum när hon varit naken eller delvis naken samt när hon även berört sig själv sexuellt. Det ska ha hänt vid 7 tillfällen under perioden från och

med den 14 oktober 2019 till och med den 18 november 2019 i Arboga, Arboga kommun.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson vid ett av tillfällena även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

### **17. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN och BARNPORNOGRAFIROT (5000-K1362523-20)**

#### Målsägande

Sekreteress B som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

#### Gärning

Johnny Svensson har genomfört en sexuell handling med målsäganden Sekreteress B, som var 3 år, genom att gnugga sin penis mot målsägandens könsorgan och/eller beröra hennes könsorgan med sitt finger/sina fingrar. Beröringen har inte varit kortvarig. Johnny Svensson har samtidigt filmat Sekreteress B och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det ska ha hänt den 8 juni 2019 i Arboga, Arboga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med hänsyn till målsägandens unga ålder, då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt att Johnny Svensson dokumenterat övergreppet genom att filma det.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

**18. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN alt. SEXUELLT OFREDANDE och GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING, samt BARNPORNOGRAFI BROT (5000-K1362523-20)**

Målsägande

Sekretess B som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har genomfört en sexuell handling med målsäganden Sekretess B, som var 3 år, genom att beröra målsägandens nakna könsorgan med sin penis. Johnny Svensson har samtidigt fotograferat/filmat Sekretess B och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det ska ha hänt den 27 juli 2019 i Arboga, Arboga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med hänsyn till målsägandens unga ålder, då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt att Johnny Svensson dokumenterat övergreppet genom att fotografera/filma det.

I andra hand påstås att gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Genom att fotografera/filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken  
6 kap 10 § 1 st brottsbalken  
6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken  
16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

**19. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN alt. SEXUELLT OFREDANDE och GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING, samt BARNPORNOGRAFI BROT (5000-K1362523-20)**

Målsägande

Sekretess B som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har genomfört en sexuell handling med målsäganden Sekretess B, som var 3 år, genom att beröra målsägandens nakna könsorgan med sitt finger. Johnny Svensson har samtidigt fotograferat/filmat Sekretess B och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det ska ha hänt den 28 april 2020 i Arboga, Arboga kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då de<sup>+</sup> inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med hänsyn till målsägandens unga ålder, då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt då gärningen fotograferats/filmats.

I andra hand påstås att gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Genom att fotografera/filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken  
6 kap 10 § 1 st brottsbalken  
6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken  
16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

**20. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN alt. SEXUELLT OFREDANDE och GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING, samt BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1362523-20)**

Målsägande

Sekretess B som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har genomfört en sexuell handling med målsäganden Sekretess B, som var 3 år, genom att med sin hand smeka och klämma på

målsägandens byxbeklädda rumpa och anus, samt gnugga sina fingrar mot hennes byxbeklädda underliv. Beröringen har inte varit kortvarig. Johnny Svensson har samtidigt filmat Sekretess B och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det ska ha hänt den 29 maj 2020 i Arboga, Arboga kommun.

Brottet är att bedöma som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med hänsyn till målsägandens unga ålder, då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt att Johnny Svensson dokumenterat övergreppet genom att filma det.

I andra hand påstås att gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrums

6 kap 6 § 2 st brottsbalken  
6 kap 10 § 1 st brottsbalken  
6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken  
16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

### **21. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN alt. SEXUELLT OFREDANDE och GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING, samt BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1362523-20)**

#### Målsägande

Sekretess B som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

#### Gärning

Johnny Svensson har genomfört en sexuell handling med målsäganden Sekretess B, som var 3 år, genom att med sin hand smeka målsägandens kropp samt vidröra målsägandens byxbeklädda eller nakna underliv med sitt finger/sina fingrar och/eller med sitt könsorgan och/eller onanerat bredvid henne. Johnny Svensson har samtidigt filmat Sekretess B och har därigenom

*vidröra*

främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det ska ha hänt den 31 maj 2020 i Arboga, Arboga kommun.

Brottet är att bedöma som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med hänsyn till målsägandens unga ålder, då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt att Johnny Svensson dokumenterat övergreppet genom att filma det.

I andra hand påstås att gärningen är att bedöma som sexuellt ofredande och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken  
6 kap 10 § 1 st brottsbalken  
6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken  
16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

## **22. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING och BARNPORNOGRAFIROT (5000-K1362523-20)**

#### Målsägande

Sekretess B som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

#### Gärning

Johnny Svensson har fotograferat målsäganden Sekretess B:s nakna könsorgan och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Det ska ha hänt den 19 december 2019 i Arboga, Arboga kommun.

Brottet är att bedöma som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med hänsyn till målsägandens unga ålder, då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet, att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden samt att Johnny Svensson dokumenterat övergreppet genom att fotografera det.

Genom att fotografera målsäganden på ovan nämnda sätt har Johnny Svensson även skildrat barn i pornografisk bild.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken  
16 kap 10 a § 1 st 1p brottsbalken

**23. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1362523-20)**

Målsägande

Sekretess B som företräds av särskild företrädare för barn: Kristina Bengtsson Ljunggren

Gärning

Johnny Svensson har genomfört en sexuell handling jämförbar med samlag med målsäganden Sekretess B, som var 4 år, genom att med sin mun beröra och slicka på hennes könsorgan samt vidröra/göra cirklande rörelser på hennes underliv med sitt finger/sina fingrar. Det ska ha hänt under perioden från och med den 4 juli 2020 och till och med den 1 november 2020 i Värmdö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med hänsyn till målsägandens unga ålder, då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom, att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att det rör sig om upprepade övergrepp mot målsäganden.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

**24. GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1362523-20)**

Gärning

Johnny Svensson har innehaft 169 barnpornografiska bilder, varav 84 har bedömts som grovt övergreppsmaterial, samt 56 barnpornografiska filmer, varav 55 har bedömts som grovt övergreppsmaterial. Den totala speltiden för filmerna uppgår till 8 timmar 32 minuter 27 sekunder, varav 8 timmar 32

minuter *12 sekunder* har bedömts som grovt övergreppsmaterial. Det hände den 12-13 november 2020 i Värmdö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett en särskilt stor mängd bilder och filmer, samt särskilt lång speltid av film, som bedömts som grovt barnpornografiska utvisandes olika sexuella övergrepp, ibland på särskilt unga barn, och bl.a. innehållandes vaginala, anala, samt orala penetrationer av en vuxen mans penis, och förekomsten av spermaliknande vätska på barnets nakna kropp.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p och 6 st brottsbalken

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

- Förhör med målsäganden **Sekretess A** genom uppspelning av videoförhör (åklagaren medtar DVD-skivor från sex polisförhör, beräknad tidsåtgång 1 h 10 min + 1 h 53 min + 1 h 19 min + 2 h +15 min + 36 min) angående vad hon själv varit utsatt för samt vad Sekretess B har berättat för henne om vad Johnny Svensson har gjort mot Sekretess B samt vad hon själv iakttagit avseende kontakterna mellan Johnny Svensson och Sekretess B till styrkande av åtalspunkterna 1-23.
- Förhör med målsäganden **Sekretess B** genom uppspelning av videoförhör (åklagaren medtar DVD-skivor från två polisförhör, beräknad tidsåtgång 25 min + 33 min)
- Förhör med den tilltalade **Johnny Svensson**
- Vittnesförhör med **Sekretess D** (mamma till Sekretess A och B) (**tolkbehov thai**) angående vad Sekretess A och B har berättat för henne om händelserna, hennes iakttagelser av händelserna i åtalspunkt 1-3 och vad Johnny Svensson har berättat för henne om dessa händelser, Sekretess A:s och B:s relation och kontakter med Johnny Svensson, hennes identifiering av målsäganden och målsägandens kläder och sängkläder från brottstillfällena avseende åtalspunkt 18 och 22, tid för brottstillfällena avseende åtalspunkterna 4-5, omständigheterna vid gärningstillfället avseende åtalspunkten 9,

Sekretess A:s mående under gärningstiden och tiden efter polisanmälan samt omständigheterna i övrigt till styrkande av åtalspunkterna 1-23.

- Vittnesförhör med **Emma Fichter**, skolkurator, angående vad Sekretess A och B har berättat för henne angående händelserna och deras relation med Johnny Svensson, till styrkande av åtalspunkterna 1-23.
- Vittnesförhör med **Pauline Oksanen**, kurator, angående vad Sekretess A och B har berättat för henne angående händelserna och deras relation med Johnny Svensson, till styrkande av åtalspunkterna 1-23.
- Vittnesförhör med **Peter Eriksson** (kriminalinspektör, Polismyndigheten Stockholms län, RC3-ISÖB) angående sin granskning och analys av bilder/filmer från beslagtagna mobiltelefoner, simkort och datorer samt identifieringen av de olika brottstillfällena samt målsägandena/misstänkt på nämnda bilder/filmer, till styrkande av åtalspunkterna 6-9 och 14-24 (*se även nedan angående syn av övergrepp- och barnpornografiskt material som kommer att genomföras av Peter Eriksson i samband med förhöret. Se även nedan under handläggning*)

#### *Skriftlig bevisning*

- Chatt mellan Johnny Svensson och Sekretess D (fup s. 298-314) till styrkande av åtalspunkterna 1-3 och åtalet i övrigt.
- PM kontoutdrag M/S Rosella & Mariehamn och PM Ålandsresan (fup s. 510-511) till styrkande av åtalspunkterna 4-5 och åtalet i övrigt.
- Chattar/sms mellan Johnny Svensson och Sekretess A (fup s. 329-441) till styrkande av gärningarna i åtalspunkterna 6-15, att Johnny Svensson har betalat Sekretess A för att ha sexuellt umgänge med honom, relationen och kontakterna mellan Johnny Svensson och Sekretess A, samt åtalet i övrigt.
- PM gällande i beslag funnet övergreppsmaterial på Sekretess A (fup s. 442-447) till styrkande av åtalspunkterna 6-9 och 14-15 samt åtalet i övrigt.
- PM gällande i beslag funna övervakningsfilmer från Sekretess A:s sovrum (fup s. 448-449) till styrkande av åtalspunkten 16 samt åtalet i övrigt.

- Fotografi för identifiering av Sekretess A i beslag funnet övergreppsmaterial (fup s. 451-452) till styrkande av åtalspunkterna 6-9 och 14-16.
- Fotografier brottsplatsen Värmdö (fup s. 477-509) till styrkande av åtalspunkterna 9-15.
- Sammanställning angående kontakt med SEB, Trustly Group och Pay Pal, PM Kontakt med Paypal, PM Företagskort SEB samt PM köp i appar på Appleprodukter (fup s. 453-459) till styrkande av att Johnny gjort köp med sina kontokort genom Paypal och Apple i samband med brottstillfällena i åtalspunkterna 6-15 samt åtalet i övrigt.
- Sammanställning/tidslinje avseende chattar, kontoutdrag och övergreppsmaterial (fup s. 316-328) till styrkande av gärningarna i åtalspunkterna 6-15, att Johnny Svensson har betalat Sekretess A för att ha sexuellt umgänge med honom samt åtalet i övrigt.
- Fotografi för identifiering av Sekretess B i beslag funnet övergreppsmaterial (fup s. 752-753) till styrkande av åtalspunkterna 17-22.
- PM gällande i beslag funnet övergreppsmaterial på Sekretess B (fup s. 754-757) till styrkande av åtalspunkterna 17-23 samt åtalet i övrigt.
- Maskad övergreppsbild på flicka i gul tröja, fotografi på Sekretess B bärandes gul tröja, utklipp från övergreppsbild uppvisad för Sekretess D för identifiering, PM angående husrannsakan i förråd, beslagsprotokoll samt fotografier på i beslag tagen gul tröja (fup s. 759-761, 775-779) till styrkande av att personerna på övergreppsbilderna avseende åtalspunkten 18 är Sekretess B och Johnny Svensson samt åtalet i övrigt.
- Maskade fotografier på flicka med rosa sängkläder och rosa klädesplagg, utklipp från maskat fotografi på flicka med rosa sängkläder och rosa klädesplagg uppvisad för Sekretess D för identifiering, fotografi på Sekretess B iklädd rosa klädesplagg uppvisad av Sekretess D, fotografier på Sekretess B i rosa klädesplagg funna i beslag samt fotografier på rosa sängkläder funna vid husrannsakan i förråd (fup s. 782-791) till styrkande av att flickan på fotografierna avseende åtalspunkt 22 är Sekretess B samt åtalet i övrigt.

- Granskningsprotokoll barnpornografi samt PM angående barnpornografiskt material (fup s. 556–564) till styrkande av åtalspunkt 24.
- Beslagsprotokoll och extraktionsrapporter (fup s. 589-591, 593 och s. 565-586).
- Syn av övergreppsfilmer/bilder samt övriga barnpornografiska filmer/bilder till styrkande av åtalspunkterna 6-9, 14-22 och 24 (*genomförs under vittnesförhör med Peter Eriksson, se ovan under muntlig bevisning samt nedan under handläggning.*)

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner, minneskort och datorer förverkas från Johnny Svensson enligt 36 kap 2 § brottsbalken alt. enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:

2020-5000-BG140596-1  
2020-5000-BG140919-4  
2020-5000-BG140919-7  
2020-5000-BG140919-8  
2020-5000-BG152721-1

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 6 dagar. Huvudförhandlingsplan bifogas.

Vittnet Sekretess D, tillika vårdnadshavare för målsägandena Sekretess A och B, är i behov av tolk i thai (thailändska).

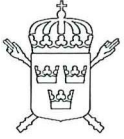
Peter Eriksson medtar dator samt granskat material och åklagaren har för avsikt att hålla vittnesförhör med honom i samband med sakframställan (kallas till huvudförhandlingsdag 1 kl. 09:00)

Hänvisning önskas till den skriftliga bevisningen. Åklagaren kommer att gå igenom de relevanta delarna under sakframställan.

Tilläggsåtal (en åtalspunkt) avseende en målsägande Sekretess C kommer inkomma i början av vecka 18. Tilläggsåtalet är inberäknat i de 6 huvudförhandlingsdagarna (se ovan).

Stämmande åklagare är förhindrad att ta huvudförhandlingen.

Det hemställs om att huvudförhandlingen sätts ut med start först v. 19 med anledning av tid för förberedelse och inläsning för ny åklagare. Bokningen av huvudförhandlingen **måste** föregås av dialog med Söderorts åklagarkammare.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
 Åklagarområde Stockholm  
 Söderorts åklagarkammare i Stockholm  
 Kammaråklagare Ellen Sjöberg

Stämningsansökan

Sida 1(3)

Handling 445

Ärende AM-156401-20

Handläggare 105-16

2021-05-04

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Nacka tingsrätt  
 B 7963-20

Häktat mål

NACKA TINGSRÄTT  
 Avdelning 2

INKOM: 2021-05-04

MÅLNR: B 7963-20

AKTBIL: 84

NACKA TINGSRÄTT  
 Avdelning 2

INKOM: 2021-05-21

MÅLNR: B 7963-20

AKTBIL: 117

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Johnny Christer Erik Svensson** (19630510-1096)

Företräds av advokat Mats Flodén.

- Anhållen i frånvaro 2020-11-24, Gripen 2020-11-24, Häktad 2020-11-26.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

1700-K30132-11

Johnny Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess C som var 11-13 år, berört hennes könsorgan med sina fingrar och med sin penis samt berört hennes könsorgan med sin mun och sin tunga. Det ska ha ägt rum någon gång mellan den 30 mars 2010 och den 29 mars 2013 i Kristinehamns kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden då Johnny Svensson är närstående till målsäganden och då målsäganden haft ett särskilt förtroende för och en nära relation till honom samt att brottet skett på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet.

Johnny Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lågrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

## Målsägande

**Sekretess Sekretess C**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johanna Bergman.

alternativt genomfört annan sexuell handling jämförbar med samlag

12-14

genom att trycka sin penis mot sekretess C:s slida eller slidmynning flera gånger

1 dec 2011

1 juni

i andra hand görs gällande att gärningen utgjort ett försök till grov våldtäkt mot barn. Det fanns fara att brottet skulle fullbordas eller så var sådana fara utslutna endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Justerad av åkl. vid HUF 20 maj 2021. /ANRV

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess C** angående händelsen samt omständigheterna i övrigt för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Johnny Svensson**.
3. Förhör med vittnet **Sekretess F** (mamma till målsäganden) angående vad Sekretess C har berättat för henne om relationen mellan Sekretess C och Johnny Svensson och vad som förevarit dem emellan, hennes egna iakttagelser av relationen dem emellan, de tidigare utredningarna samt Sekretess C:s mående för att bevisa den åtalade gärningen.
4. Förhör med vittnet **Sekretess E** (syster till målsäganden) angående vad Sekretess C har berättat för henne om relationen mellan Sekretess C och Johnny Svensson och vad som förevarit dem emellan, hennes egna iakttagelser av relationen dem emellan samt Sekretess C:s mående för att bevisa den åtalade gärningen.

## Övrig bevisning

1. Polisanmälan samt anmälan från Sotenäs kommun 2004 (förundersökningsprotokoll s. 238-240) angående att Sekretess C redan 2004 lämnat uppgifter om att Johnny Svensson utfört sexuella handlingar på henne för att bevisa målsägandens trovärdighet och den åtalade gärningen.
2. Polisanmälan, PM med information från socialtjänsten i Tanumshede, Tanums kommun 2011 samt skrivelse socialtjänsten 2012 (förundersökningsprotokoll s. 5-8, 11) angående att Sekretess C även år 2011 lämnat uppgifter om att Johnny Svensson utfört sexuella handlingar på henne för att bevisa målsägandens trovärdighet och den åtalade gärningen.
3. Journalanteckningar från psykiatrin Karlstad (förundersökningsprotokoll s. 195-196, 207-208, 210-216, 219-220) angående att målsäganden lämnat uppgifter till psykiatrin om hennes relation till Johnny Svensson och vad som förevarit dem emellan samt hennes psykiska mående, för att bevisa målsägandens trovärdighet, hennes mående och den åtalade gärningen.
4. Journalanteckningar vuxenhabiliteringen Karlstad (förundersökningsprotokoll s. 222, 224-229) angående att målsäganden lämnat uppgifter till vuxenhabiliteringen om hennes relation till Johnny Svensson och vad som förevarit dem emellan, hennes oro för småsyskonen, samt hennes psykiska mående, för att bevisa målsägandens trovärdighet, hennes mående och den åtalade gärningen.

5. Utdrag ur chattar mellan Sekretess C och kompisen Daniel (förundersökningsprotokoll s. 159-163) angående Sekretess C och hennes relation till Johnny Svensson samt vad som förevarit dem emellan, för att bevisa målsägandens trovärdighet och den åtalade gärningen.
6. Sms/meddelanden mellan Johnny och Sekretess C (förundersökningsprotokoll s. 152) angående vad som förevarit dem emellan för att bevisa målsägandens trovärdighet och den åtalade gärningen.
7. Dagboksanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 164-194) angående Sekretess C:s relation med Johnny Svensson och vad som förevarit dem emellan samt hennes mående för att bevisa målsägandens trovärdighet, hennes mående samt den åtalade gärningen.

## Handläggning

Tilläggsstämning.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.  
Åklagaren kommer gå igenom de relevanta delarna under sakframställan.



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).