



PARTER OCH DOMSLUT

William Bergwall

Parter

Tiltalad

WILLIAM Carl Oscar Bergwall, 20051013-5858
Södergårdsvägen 4 A, 135 54 Tyresö

Offentlig försvarare
Advokat Kimmo Tihinen
Advokatfirman Tihinen AB
Dalstigen 3, 182 33 Danderyd

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Javid Naimee

Målsägandebiträde
Advokat Therese Tidesten
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som William Bergwall döms för

Grov misshandel, 2023-12-26, Tyresö kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Grovt hemfridsbrott, 2023-12-26, Tyresö kommun, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 7 månader

Rapporterade lagrum

William Bergwalls ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 69
131 07 Nacka

Besöksadress
Sicklastråket 1
Nacka

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

Telefon
08-561 656 00

E-post
nacka.tingsratt@dom.se
Webb
www.nackatingsratt.domstol.se

första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

William Bergwall ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

William Bergwall ska betala skadestånd till Javid Naimee med 77 167 kr.

William Bergwall ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med William Bogg, Max Falk, Leo Ströbäck och Kim Nera Pettersson. Betalningsansvaret är solidariskt med Ayrton Civill och Niklas Melinder såvitt avser ett belopp om 57 167 kr.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, kläder och skor samt skärp, beslagtaget hos William Bergwall, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till William Bergwall (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148624, punkt 1–8).

Beslaget av draperi/myggnät och kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Javid Naimee (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

Brottsofferfond

William Bergwall ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kimmo Tihinen ska få ersättning av staten med 124 187 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 83 440 kr arbete
- 14 000 kr tidsspillan
- 1 910 kr utlägg
- 24 837 kr mervärdesskatt

Therese Tidesten ska få ersättning av staten med 91 953 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 64 302 kr arbete
- 9 100 kr tidsspillan
- 160 kr utlägg
- 18 391 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

William Bogg

Parter

Tilltalad

WILLIAM Peter Bogg, 20020403-0852
Råsundavägen 158 Lgh 1301, 169 36 Solna

Offentlig försvarare
Advokat Martin Andria Habchi
Advokatfirman Martin Andria AB
Birger Jarlsgatan 129, 113 56 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Javid Naimee

Målsägandebiträde
Advokat Therese Tidesten
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som William Bogg döms för

Grov misshandel, 2023-12-26, Tyresö kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Grovt hemfridsbrott, 2023-12-26, Tyresö kommun, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2023-12-24 – 2023-12-26, Tyresö kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 1 år 7 månader

Häktning m.m.

William Bogg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

William Bogg ska betala skadestånd till Javid Naimee med 77 167 kr. William

Bogg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med William Bergwall, Max Falk, Leo Ströbäck och Kim Nera Pettersson. Betalningsansvaret är solidariskt med Ayrton Civill och Niklas Melinder såvitt avser ett belopp om 47 167 kr.

Förverkande och beslag

Beslaget av draperi/myggnät och kläde ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Javid Naimee (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

Beslaget av mobiltelefon och kläder och skor samt livrem, beslagtaget hos William Bogg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till William Bogg (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148621, punkt 1–8).

Beslaget av ryggsäck, beslagtaget hos William Bogg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till William Bogg (Polismyndigheten, 2024-5000-BG5898, punkt 1).

Brottsofferfond

William Bogg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Andria Habchi ska få ersättning av staten med 148 859 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 86 887 kr arbete
- 32 200 kr tidsspillan
- 29 772 kr mervärdesskatt

Ersättningsbeslutet för målsägandebiträdet Therese Tidesten finns i domslutet för William Bergwall.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

William Bogg ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 1 300 kr.

Ayrton Civill

Parter

Tilltalad

AYRTON Oscar Civill, 20050706-7239
Anemonvägen 30 Lgh 1003, 138 39 Älta

Offentlig försvarare
Advokat Jeanette Nickander Svedin
R1 Advokater AB
Fleminggatan 15, 112 26 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Javid Naimee

Målsägandebiträde
Advokat Therese Tidesten
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Ayrton Civill döms för

Grovt hemfridsbrott, 2023-12-26, Tyresö kommun, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken

Medhjälp till grov misshandel, 2023-12-26, Tyresö kommun, 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2024-01-03, Tyresö kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Skyddstillsyn
Övervakare utses av frivården.
Fängelse 3 månader (28 kap 3 § brottsbalken).

Rapporterade lagrum

Ayrton Civills ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första

meningen brottsbalken).

Skadestånd

Ayrton Civill ska betala skadestånd till Javid Naimee med 57 167 kr. Ayrton Civill ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Niklas Melinder, Leo Ströback och Kim Nera Pettersson.

Förverkande och beslag

Beslaget av draperi/myggnät och kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Javid Naimee (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

Beslaget av mobiler, kläder och skor, beslagtaget hos Ayrton Civill, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Ayrton Civill (Polismyndigheten, 2024-5000-BG698, punkt 1–5).

Beslaget av jeans, beslagtaget hos Ayrton Civill, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Ayrton Civill (Polismyndigheten, 2024-5000-BG851, punkt 1).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Ayrton Civill. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2024-5000-BG667, punkt 1).

Brottsofferfond

Ayrton Civill ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jeanette Nickander Svedin ska få ersättning av staten med 106 249 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 71 191 kr arbete
- 12 950 kr tidspillan
- 858 kr utlägg
- 21 250 kr mervärdesskatt

Ersättningsbeslutet för målsägandebiträdet Therese Tidesten finns i domslutet för William Bergwall.

Staten ska stå för kostnaderna.

Max Falk

Parter

Tilltalad

MAX Karl Gustav Falk, 20031229-0950
Sätervägen 5 A, 177 40 Järfälla

Offentlig försvarare
Advokat Saman Paknejad
MP ADVOKATTEAM AB
Drottningholmsvägen 38, 112 19 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Javid Naimee

Målsägandebiträde
Advokat Therese Tidesten
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Max Falk döms för

Grov misshandel, 2023-12-26, Tyresö kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Grovt hemfridsbrott, 2023-12-26, Tyresö kommun, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2023-12-24 – 2023-12-26, Tyresö kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Max Falks ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Max Falk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Max Falk ska betala skadestånd till Javid Naimee med 77 167 kr. Max Falk ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med William Bergwall, William Bogg, Leo Ströbäck och Kim Nera Pettersson. Betalningsansvaret är solidariskt med Ayrtón Civill och Niklas Melinder såvitt avser ett belopp om 57 167 kr..

Förverkande och beslag

Beslaget av draperi/myggnät och kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Javid Naimee (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

Beslaget av mobiltelefon och kläder och skor, beslaget hos Max Falk, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Max Falk (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148622, punkt 1–6).

Brottsofferfond

Max Falk ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Saman Paknejad ska få ersättning av staten med 113 006 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 73 871 kr arbete
- 15 400 kr tidsspillan
- 1 134 kr utlägg
- 22 601 kr mervärdesskatt

Ersättningsbeslutet för målsägandebiträdet Therese Tidesten finns i domslutet för William Bergwall.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Max Falk ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 1 300 kr.

Niklas Melinder

Parter

Tilltalad

NIKLAS Anders Melinder, 20041118-8196
Solhagavägen 5, 741 44 Knivsta

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Jansson
Advokatfirman Berlin AB
Box 6060, 102 31 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Javid Naimee

Målsägandebiträde
Advokat Therese Tidesten
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Niklas Melinder döms för

Grovt hemfridsbrott, 2023-12-26, Tyresö kommun, 4 kap 6 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Medhjälp till grov misshandel, 2023-12-26, Tyresö kommun, 3 kap 6 § 1 st
samt 23 kap 4 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2023-12-24 – 2023-12-26, Tyresö kommun, 1 § 1 st 5 p
och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Skyddstillsyn
Samhällstjänst 240 timmar
Övervakare utses av frivården.
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 11 månader ha
dömts ut.

Rapporterade lagrum

Niklas Melinders ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Niklas Melinder ska betala skadestånd till Javid Naimee med 57 167 kr. Niklas Melinder ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Ayrton Civill, Leo Ströback och Kim Nera Pettersson.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon och kläder och skor, beslagtaget hos Niklas Melinder, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Niklas Melinder (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148627, punkt 1–3, 5).

Brottsofferfond

Niklas Melinder ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Jansson ska få ersättning av staten med 107 216 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 61 623 kr arbete
- 24 150 kr tidsspillan
- 21 443 kr mervärdesskatt

Ersättningsbeslutet för målsägandebiträdet Therese Tidesten finns i domslutet för William Bergwall.

Niklas Melinder ska betala tillbaka 2 400 kr av kostnaderna till staten.

Övrigt

Niklas Melinder ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 1 300 kr.

Kim Nera Pettersson

Parter

Tilltalad

KIM Alexander Nera Pettersson, 20031203-2170
Mellanbergsvägen 27 Lgh 1001, 135 45 Tyresö

Offentlig försvarare
Advokat Felix Nelson
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Javid Naimee

Målsägandebiträde
Advokat Therese Tidesten
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Kim Nera Pettersson döms för

Grov misshandel, 2023-12-26, Tyresö kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Grovt hemfridsbrott, 2023-12-26, Tyresö kommun, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken

Narkotikabrott, 2024-01-03, Tyresö kommun, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 1 år 9 månader

Rapporterade lagrum

Kim Nera Petterssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Kim Nera Pettersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Kim Nera Pettersson ska betala skadestånd till Javid Naimee med 77 167 kr.

Kim Nera Pettersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med William Bergwall, William Bogg, Max Falk, och Leo Ströbäck. Betalningsansvaret är solidariskt med Ayrton Civill och Niklas Melinder såvitt avser ett belopp om 57 167 kr.

Förverkande och beslag

Beslaget av draperi/myggnät och kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Javid Naimee (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

Beslaget av kläder, skor och mobiltelefoner, beslagtaget hos Kim Alexander Nera Pettersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG687, punkt 1–8).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Kim Nera Pettersson. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2024-5000-BG681, punkt 1).

Brottsofferfond

Kim Nera Pettersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Felix Nelson ska få ersättning av staten med 128 853 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 79 995 kr arbete
- 21 700 kr tidsspillan
- 1 387 kr utlägg
- 25 771 kr mervärdesskatt

Ersättningsbeslutet för målsägandebiträdet Therese Tidesten finns i domslutet för William Bergwall.

Staten ska stå för kostnaderna.

Leo Ströbäck

Parter

Tilltalad

LEO Vincent Ströbäck, 20040116-8513
Renlavsgången 288, 135 35 Tyresö

Offentlig försvarare
Advokat Nils Svantemark
Advokatfirman Svantemark AB
Puckvägen 5, 187 31 Täby

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Hampus Wikerstål
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Javid Naimee

Målsägandebiträde
Advokat Therese Tidesten
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Leo Ströbäck döms för

Grov misshandel, 2023-12-26, Tyresö kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Grovt hemfridsbrott, 2023-12-26, Tyresö kommun, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 7 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Leo Ströbäcks ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Leo Ströbäck ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Leo Ströbäck ska betala skadestånd till Javid Naimee med 77 167 kr. Leo Ströbäck ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med William Bergwall, William Bogg, Max Falk, och Kim Nera Pettersson. Betalningsansvaret är solidariskt med Ayrton Civill och Niklas Melinder såvitt avser ett belopp om 57 167 kr.

Förverkande och beslag

Beslaget av draperi/myggnät och kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Javid Naimee (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

Beslaget av kläder, skor och mobiltelefoner, beslagtaget hos Leo Ströbäck, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Leo Ströbäck (Polismyndigheten, 2024-5000-BG670, punkt 1-6).

Brottsofferfond

Leo Ströbäck ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Nils Svantemark ska få ersättning av staten med 142 605 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 88 186 kr arbete
- 23 800 kr tidsspillan
- 2 098 kr utlägg
- 28 521 kr mervärdesskatt

Ersättningsbeslutet för målsägandebiträdet Therese Tidesten finns i domslutet för William Bergwall.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ayrton Civill, William Bergwall, Max Falk, Leo Ströbäck, Kim Nera Pettersson och William Bogg ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV MISSHANDEL (William Bergwall, William Bogg, Ayrton Civill, Max Falk, Kim Alexander Nera Pettersson och Leo Ströbäck) (5000-K1617792-23)

William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Kim Alexander Nera Pettersson, Ayrton Civill och Leo Ströbäck har tillsammans och i samförstånd/samråd misshandlat Javid Naimee genom att slå och sparka honom ett flertal gånger i huvudet och på kroppen.

William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Kim Alexandersson Nera Pettersson och Leo Ströbäck har alla slagit eller sparkat Javid Naimee.

Ayrton Civill har styrkt övriga gärningsmän i sitt uppsåt genom sin närvaro på platsen för misshandeln samt att han lyste upp med sin mobil i målsägandens lägenhet när han misshandlades och även varit den som varit drivande i att de ska åka till målsäganden och misshandla honom genom att skriva om det.

Vid misshandeln använde en av gärningsmännen ett knogjärn eller liknande föremål när gärningsmannen slog målsäganden.

En del av misshandeln skedde när Javid Naimee låg på golvet i sin lägenhet eller låg på marken utomhus nära sin lägenhet.

Det hände den 26 december 2023 på Kamomillgränd 1, Tyresö, Tyresö kommun.

Javid Naimee orsakades smärta och blodvite samt fraktur på näsans ben.

Skadorna var följande -
blåmärken i ansiktet,
ett blåmärke över brösttryggen,
blödningar i ögonens bindehinnor,
sårskador på näsan,
frakturer i näsans ben samt
hudavskrapningar på vänstra armen och vid vänstra ögonbrynet.

Misshandeln skedde efter att gärningsmännen olovligen trängt in i målsägandens lägenhet enligt åtalpunkt 2.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Kim Alexandersson Nera Pettersson, Ayrton Civill och Leo Ströbäck begick gärningen med uppsåt.

Åtalpunkt 2

Åklagaren har begärt att Niklas Melinder ska dömas för medhjälp till grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MEDHJÄLP TILL GROV MISSHANDEL (Niklas Melinder) (5000-K1617792-23)

Niklas Melinder har främjat gärningen under åtalpunkt 1 genom att ha styrkt övriga gärningsmän i sitt uppsåt genom sin närvaro på platsen vid misshandeln och genom att genom att filma när gärningsmännen står utanför och sedan tränger in i lägenheten och sedan filmar delar av misshandeln inom- och utomhus.

Det hände den 26 december 2023 på Kamomillgränd 1, Tyresö, Tyresö kommun.

Niklas Melinder begick gärningen med uppsåt.

Åtalpunkt 3

Åklagaren har begärt att Niklas Melinder, William Bergwall, Ayrton Civill, Max Falk, Leo Ströbäck, Kim Nera Pettersson och William Bogg ska dömas för grovt hemfridsbrott enligt 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT HEMFRIDSBROTT (William Bergwall, William Bogg, Ayrton Civill, Max Falk, Niklas Melinder, Kim Alexander Nera Pettersson och Leo Ströbäck) (5000-K1617792-23)

William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Niklas Melinder, Kim Alexander Nera Pettersson, Ayrton Civill och Leo Ströbäck har

tillsammans och i samförstånd olovligen trängt in i Javid Naimees bostad. Det hände den 26 december 2023 på Kamomillgränd 1, Tyresö, Tyresö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen har innefattat våld enligt åtalspunkt 1 och det var anledningen till att de trängde in i bostaden.

William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Niklas Melinder, Kim Alexander Nera Pettersson, Ayrton Civill och Leo Ströbäck begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Max Falk, Niklas Melinder och William Bogg ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 RINGA NARKOTIKABROTT (William Bogg, Max Falk och Niklas Melinder) (5000-K1617792-23)

William Bogg, Max Falk och Niklas Melinder har olovligen brukat kokain som är narkotika.

Det hände mellan den 24 december 2023 och den 26 december 2023 på Nypongränd 1, Tyresö, Tyresö kommun eller annan plats i Sverige.

William Bogg, Max Falk och Niklas Melinder begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Kim Nera Pettersson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 NARKOTIKABROTT (Kim Alexander Nera Pettersson) (5000-K8903-24)

Kim Alexander Nera Pettersson har olovligen innehaft 46,8 gram ketamin, som är narkotika. Det hände den 3 januari 2024 på Rullstensgränd 1, Tyresö, Tyresö kommun.

Kim Alexander Nera Pettersson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Ayrton Civill ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Ayrton Civill) (5000-K8621-24)

Ayrton Civill har olovligen innehaft en tablett MDMA, som är narkotika. Det hände den 3 januari 2024 på Lindalsvägen 77, Tyresö, Tyresö kommun.

Ayrton Civill begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Kim Nera Pettersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Leo Ströbäck ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Max Falk ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att William Bogg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att William Bergwall ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Javid Naimee har begärt att Kim Nera Pettersson ska betala skadestånd med 105 287 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 80 000 kr, ersättning för sveda och värk med 6 200 kr, ersättning för skadade mattor med 9 000 kr, ersättning för sjukvårdsbesök med 920 kr och ersättning för inkomstförlust med 9 167 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26

december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Ayrton Civill, Niklas Melinder och Leo Ströbäck.

Javid Naimee har begärt att Leo Ströbäck ska betala skadestånd med 105 287 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 80 000 kr, ersättning för sveda och värk med 6 200 kr, ersättning för skadade mattor med 9 000 kr, ersättning för sjukvårdsbesök med 920 kr och ersättning för inkomstförlust med 9 167 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Ayrton Civill, Niklas Melinder och Kim Nera Pettersson.

Javid Naimee har begärt att Max Falk ska betala skadestånd med 105 287 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 80 000 kr, ersättning för sveda och värk med 6 200 kr, ersättning för skadade mattor med 9 000 kr, ersättning för sjukvårdsbesök med 920 kr och ersättning för inkomstförlust med 9 167 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med William Bergwall, William Bogg, Ayrton Civill, Niklas Melinder, Leo Ströbäck och Kim Nera Pettersson.

Javid Naimee har begärt att Ayrton Civill ska betala skadestånd med 105 287 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 80 000 kr, ersättning för sveda och värk med 6 200 kr, ersättning för skadade mattor med 9 000 kr, ersättning för sjukvårdsbesök med 920 kr och ersättning för inkomstförlust med 9 167 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Niklas Melinder, Leo Ströbäck och Kim Nera Pettersson.

Javid Naimee har begärt att William Bogg ska betala skadestånd med 105 287 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 80 000 kr, ersättning för sveda och värk med 6 200 kr, ersättning för skadade mattor med 9 000 kr, ersättning för sjukvårdsbesök med 920 kr och ersättning för inkomstförlust med 9 167 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med William Bergwall, Max Falk, Ayrton Civill, Niklas Melinder, Leo Ströback och Kim Nera Pettersson.

Javid Naimee har begärt att Niklas Melinder ska betala skadestånd med 105 287 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 80 000 kr, ersättning för sveda och värk med 6 200 kr, ersättning för skadade mattor med 9 000 kr, ersättning för sjukvårdsbesök med 920 kr och ersättning för inkomstförlust med 9 167 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Ayrton Civill, Leo Ströback och Kim Nera Pettersson.

Javid Naimee har begärt att William Bergwall ska betala skadestånd med 105 287 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 80 000 kr, ersättning för sveda och värk med 6 200 kr, ersättning för skadade mattor med 9 000 kr, ersättning för sjukvårdsbesök med 920 kr och ersättning för inkomstförlust med 9 167 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med William Bogg, Max Falk, Ayrton Civill, Niklas Melinder, Leo Ströback och Kim Nera Pettersson.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av draperi/myggnät och kläder - beslaget

hos målsäganden i hans bostad - riktat mot de som berörs och det är William Bergwall, William Bogg, Ayrton Civill, Max Falk, Kim Alexander Nera Pettersson och Leo Ströbäck, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till målsäganden (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av kläder, skor och mobiltelefoner, beslagtaget hos Kim Alexander Nera Pettersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG687, punkt 1–8).

Åklagaren har begärt att narkotikan förverkas från Kim Alexander Nera Pettersson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG681, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av draperi/myggnät och kläder - beslagtaget hos målsäganden i hans bostad - riktat mot de som berörs och det är William Bergwall, William Bogg, Ayrton Civill, Max Falk, Kim Alexander Nera Pettersson och Leo Ströbäck, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till målsäganden (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av kläder, skor och mobiltelefoner, beslagtaget hos Leo Ströbäck, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG670, punkt 1-6).

Åklagaren har begärt att beslaget av draperi/myggnät och kläder - beslagtaget hos målsäganden i hans bostad - riktat mot de som berörs och det är William Bergwall, William Bogg, Ayrton Civill, Max Falk, Kim Alexander Nera Pettersson och Leo Ströbäck, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till målsäganden (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon och kläder och skor, beslagtaget hos Max Falk, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-

BG148622, punkt 1–6).

Åklagaren har begärt att beslaget av draperi/myggnät och kläder - beslagtaget hos målsäganden i hans bostad - riktat mot de som berörs och det är William Bergwall, William Bogg, Ayrton Civill, Max Falk, Kim Alexander Nera Pettersson och Leo Ströbäck, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till målsäganden (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiler, kläder och skor, beslagtaget hos Ayrton Civill, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG698, punkt 1–5).

Åklagaren har begärt att beslaget av jeans, beslagtaget hos Ayrton Civill, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG851, punkt 1).

Åklagaren har begärt att narkotikan förverkas från Ayrton Civill enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG667, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av draperi/myggnät och kläder - beslagtaget hos målsäganden i hans bostad - riktat mot de som berörs och det är William Bergwall, William Bogg, Ayrton Civill, Max Falk, Kim Alexander Nera Pettersson och Leo Ströbäck, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till målsäganden (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon och kläder och skor samt livrem, beslagtaget hos William Bogg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148621, punkt 1–8).

Åklagaren har begärt att beslaget av ryggsäck, beslagtaget hos William Bogg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG5898, punkt 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon och kläder och skor, beslagtaget hos Niklas Melinder, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det

beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148627, punkt 1–3, 5).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, kläder och skor samt skärp, beslagtaget hos William Bergwall, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148624, punkt 1–8).

Åklagaren har begärt att beslaget av draperi/myggnät och kläder - beslagtaget hos målsäganden i hans bostad - riktat mot de som berörs och det är William Bergwall, William Bogg, Ayrton Civill, Max Falk, Kim Alexander Nera Pettersson och Leo Ströbäck, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till målsäganden (Polismyndigheten, 2023-5000-BG148620, punkt 1–2 samt 2023-5000-BG148666, punkt 1).

INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har beträffande Ayrton Civill i andra hand begärt att han ska dömas för medhjälp till grov misshandel eftersom han främjat den gärningen.

Javid Naimee har, för det fall åtalet inte bifalls i sin helhet, begärt 60 000 kr i kränkningersättning för den grova misshandeln/medhjälp till den grova misshandeln och 20 000 kr i kränkningersättning för det grova hemfridsbrottet.

William Bergwall har varken erkänt eller förnekat grov misshandel och grovt hemfridsbrott eftersom han inte minns det inträffade. Han har bestritt det enskilda anspråket. Han har godtagit 40 000 kr som en skälig kränkningersättning för grov misshandel och 10 000 kr som en skälig kränkningersättning för det grova hemfridsbrottet. Vidare har han godtagit den begärda ersättningen för sveda och värk och för inkomstförlust. Han har slutligen godtagit 800 kr för sjukvårdskostnad och 1 000 kr för de skadade mattorna som i och för sig skäliga ersättningar. Sättet att beräkna ränta har godtagits. Han har inte haft något att invända mot åklagarens särskilda yrkanden.

William Bogg har vidgått att han tagit sig i Javid Naimees bostad och utdelat slag och sparkar mot honom. Han har därför underkastat sig ansvar för misshandel och hemfridsbrott. Han har bestritt det enskilda anspråket och vitsordat 40 000 kr som en skälig ersättning för kränkning och 3 100 kr som en skälig ersättning för sveda och värk. Vidare har han godtagit en inkomstförlust motsvarande två veckor, 800 kr för sjukvårdskostnad och 1 000 kr för de skadade mattorna som i och för sig skäliga ersättningar. Han har godtagit sättet att räkna ränta och inte haft något att invända mot åklagarens särskilda yrkanden.

Max Falk har förnekat grov misshandel och grovt hemfridsbrott och erkänt ringa narkotikabrott. Han har bestritt det enskilda anspråket och inte vitsordat något annat belopp än 1 500 kr avseende självrisk för försäkring som skäligt i och för sig. Han har godtagit sättet att räkna ränta och inte haft något att invända mot åklagarens särskilda yrkanden.

Kim Nera Pettersson har förnekat grov misshandel och grovt hemfridsbrott och erkänt narkotikabrott. Han har bestritt det enskilda anspråket och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har godtagits. Han har motsatt sig åklagarens begäran om att beslagen avseende hans kläder, skor och mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft men han har inte haft något att invända mot åklagarens yrkande om förverkande av narkotika.

Leo Ströbäck har förnekat grov misshandel och grovt hemfridsbrott. Han har bestritt det enskilda anspråket och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har godtagit sättet att räkna ränta och inte haft något att invända mot åklagarens särskilda yrkanden.

Niklas Melinder har vidgått att han varit på platsen och filmat händelsen. Han har därför underkastat sig ansvar för hemfridsbrott men bestritt ansvar för medhjälp till grov misshandel. Han har erkänt det ringa narkotikabrottet. Han har medgett att solidariskt med övriga tilltalade betala 10 000 kr i kränkningersättning för hemfridsbrottet. I övrigt har han bestritt det enskilda anspråket. Han har godtagit 20 000 kr som en skälig kränkningersättning för medhjälp till grov misshandel. Vidare har han godtagit den begärda ersättningen för sveda och värk och för inkomstförlust som skälig. Slutligen har han godtagit 800 kr som en skälig ersättning för sjukvårdskostnader. Han har godtagit sättet att räkna ränta och har inte haft något att invända mot åklagarens särskilda yrkanden.

Ayrton Civill har förnekat grov misshandel. Han har vidgått att han befunnit sig på platsen och gått in i Javid Naimees bostad och har därför underkastat sig

ansvar för hemfridsbrott. Han har erkänt det ringa narkotikabrottet. Han har bestritt det enskilda anspråket och inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig. Han har godtagit sättet att räkna ränta och han har inte haft något att invända mot åklagarens särskilda yrkanden.

UTREDNINGEN

Förhör har hållits med Javid Naimee och de sju tilltalade. På åklagarens begäran har det vidare hållits vittnesförhör med Päivi Aaltonen och med Johanna Stribrant.

Åklagaren har som skriftlig bevisning presenterat anmälan, händelserapport från polisen, journalanteckningar, rättsintyg, fotografier på Javid Naimees skador, PM avseende ”Pedo Hunting Sweden”, platsundersökning, film-PM, fotografier på lägenheten, analysresultat avseende blodsbesudlingar, PM telefontömningar med bilagor och beslagsprotokoll avseende beslag från samtliga tilltalade samt beslagsprotokoll avseende draperi och kläder från målsäganden.

Åklagaren har därutöver spelat upp film från övervakningskamerorna vid tunnelbanan vid Gullmarsplan, film från överkameror på en buss och tre filmer från Niklas Melinders telefon. En ljudfil från William Bergwalls telefon har spelats upp.

Beträffande narkotikabrotten har åklagaren åberopat anmälningar, analysresultat och beslagsprotokoll.

Javid Naimee har som skriftlig bevisning åberopat journalanteckningar, läkarintyg avseende sjukskrivning, bilder på mattor, fakturor från sjukhusbesök och lönespecifikation.

William Bogg har som skriftlig bevisning åberopat fotografier på Javid Naimees skador och rättsintyg.

Max Falk har som skriftlig bevisning åberopat bilder på den som åklagaren påstår är Max Falk, platsundersökning, beslagsprotokoll och fotografi på Ayrton Civill iklädd en balaklava.

Kim Nera Pettersson har som skriftlig bevisning åberopat bilder på sig själv och på den som åklagaren påstår är Kim Nera Pettersson, beslagsprotokoll, analysresultat avseende blodsbesudlingar beträffande vad som tagits i beslag från honom, PM telefontömning avseende hans telefon och ett fotografi på bland annat honom från Bar08.

Leo Ströbäck har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, analysresultat avseende blodsbesudlingar beträffande vad som tagits i beslag från honom samt en erinran angående förundersökningen.

Niklas Melinder har som skriftlig bevisning åberopat PM telefontömning avseende hans telefon.

Ayrton Civill har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat avseende blodsbesudlingar beträffande vad som tagits i beslag från honom.

DOMSKÄL

Inledningsvis har följande framgått av utredningen i målet. William Bogg, Max Falk och Niklas Melinder befann sig under natten mot den 26 december förra året på olika barer i centrala Stockholm. Det gjorde också William Bergwall, Kim Nera Pettersson, Leo Ströbäck och Ayrton Civill. William Bergwall, Kim Nera Pettersson, Leo Ströbäck och Ayrton Civill tog sig till Gullmarsplans tunnelbanestation strax innan kl. 3 på natten. Runt kl. 3.30 anlände även Max Falk, Niklas Melinder och William Bogg till Gullmarsplan. Samtliga tog en nattbuss mot Tyresö strax innan kl. 4 och samtliga klev av den bussen vid Bergfoten i Tyresö runt kl. 4.20. Drygt 20 minuter senare kom åtminstone sju personer till Javid Naimees bostad på Kamomillgränd. De ringde och bankade på dörren, varpå Javid Naimee öppnade. Han blev därefter utsatt för våld i

form av slag och sparkar. En del av våldet skedde när han låg på marken utanför sin bostad, dit han hade flytt. Misshandeln filmades av Niklas Melinder. Polisen larmades av ett vittne kl. 4.49. Niklas Melinder, Max Falk och William Bogg åkte taxi från en adress i närheten och stoppades av polis kl. 5.06. Drygt tre minuter senare stoppades William Bergwall av polis när han kom springande från det håll där taxin hade stoppats. Det visade sig senare att de fyra nu nämnda alla hade spår av blod från Javid Naimee på sina skor.

Några dagar senare greps de övriga tre tilltalade. Det har inte anträffats något blod eller DNA från Javid Naimee på deras skor eller kläder.

Det har anträffats material med koppling till PHS i samtliga tilltalades mobiltelefoner utom i Kim Nera Petterssons mobiltelefon. PHS står för Pedo Hunting Sweden och är en gruppering som konfronterar personer som de misstänker vara sexförbrytare. Grupperingen utför aktioner genom att utge sig vara minderåriga på olika chattapplikationer och stämmer sedan träff med personen som vill träffa den ”minderåriga”. Det har förekommit att den person som grupperingen stämt träff med har blivit utsatt för misshandel.

Konfrontationerna filmas och läggs upp på olika sociala medier. Den som deltagit i en aktion, s.k. ”PHS kliv”, får möjlighet att köpa t.ex. klistermärken och hoodies.

Vid en genomgång av Niklas Melinders telefon har det anträffats tre filmer från händelsen. Filmerna vidarebefordrades via Snapchat till William Bogg. I telefonen fanns också en bild från en tidigare händelse kopplad till PHS.

I Ayrton Civills telefon har det anträffats konversationer från ett konto i appen Kik som heter ”alice_kittenxlove_zop@talk.kik.com” som i november och december 2023 konverserat med en kontakt som heter ”Javid.1985”. Vidare har det anträffats bl.a. en konversation mellan Ayrton Civill och personer som inte är tilltalade i detta mål från den 1 november 2023 där de diskuterar om de ska locka ut Javid Naimee eller inte. I konversationen skriver en person att Javid

Naimee verkar bo själv också så ingen kommer att undra varför han kommer hem blodig. Ayrton Civill har i en annan konversation från samma dag planerat en aktion mot Javid Naimee och hans hus. Av konversationen framgår att det är Ayrton Civill som har kontakt med "Javid.1985". I den gruppen har Ayrton Civill skickat en skärmdump på en googlesökning där Javid Naimees namn och adress framgår. I telefonen finns också ett foto där Ayrton Civill bär en PHS-hoodie och en mask.

I Leo Ströbäcks telefon har det anträffats bl.a. ett foto som är uppladdat kl. 22.15 den 25 december 2023 där någon håller upp en PHS-logga.

I William Boggs telefon har bl.a. Leo Ströbäck funnits som kontakt på Telegram, under alias "K B". Den 26 december 2023 mellan kl. 4.57 och kl. 5.00 har K B skrivit följande till William Bogg: "Skicka videon från ikv", "Den satte oss på topp rtt", "Hahaha fucking broder vi visade nu topp ett nästa" och "De va brutala vevar asså".

I William Bergwalls telefon fanns bl.a. en skärmdump på en chatt på Kik med kontot "Javid.1985". En konversation mellan honom och Ayrton Civill slutar med att Ayrton Civill skickar en skärmdump på Javid Naimees namn och adress till William Bergwall. Den 26 december 2023 kl. 4.54 skickade William Bergwall följande två meddelanden till en chattgrupp: "Knollade sönder Peder" och "Peddot". I William Bergwalls telefon fanns också en ljudfil där han berättar om vad som förefaller vara en misshandel. I ljudfilen säger han saker i stil med att det var en hemkonfrontation mellan norra och södra, att han öppnade dörren och alla började springa in, att det var tolv grabbar, att de körde sönder honom och att han måste hem för att snuten är ute.

I Max Falks telefon har det bl.a. anträffats en bild på honom själv med texten "påväg till phs kliv så frågar två kärringar ut oss totalt. De ställt typ 100 frågor om vilka vi är". Bilden skickades i en Snapchat-grupp.

De tre filmerna som funnits i Niklas Melinders telefon är skapade kl. 4.46 respektive kl. 4.47. Av filmerna framkommer följande. Sex personer syns utanför en lägenhetsdörr. Samtliga bär mössor eller andra huvudbonader eller har luvan uppdragen. Ljudet av en dörrklocka hörs. Dörren öppnas. Någon uttalar ”din lilla fitta”. Samtliga utanför lägenheten tar sig in genom dörren och dunsar hörs i samband med detta. Det är mörkt i lägenheten och svårt att se vad som händer. Det hörs dunsar och smällar samt skrik. Vissa glåpord såsom ”fitta” hörs. Flera personer syns i rummet. Någon av personerna i rummet lyser upp rummet med någon sorts ljus. Flera personer ses sedan lämna rummet genom en altandörr. De springer efter Javid Naimee som är klädd i ljust linne och ljusa kalsonger. Personerna hinner upp Javid Naimee, som liggandes, krypandes och knäsittandes får motta flertalet sparkar av fem personer som syns på filmen. Någon av personerna som sparkar säger ”din peddohora”. En av personerna utdelar flera slag i riktning mot Javid Naimees ansikte eller överkropp. Någon säger ”vi gittar”, varefter filmen slutar.

De i målet hörda personerna har i huvudsak berättat följande.

Javid Naimee

Han bodde vid tidpunkten i lägenheten tillsammans med sin son. Den aktuella natten hade han varit på fest hos sina vänner och hade därefter gått och lagt sig. Sonen, som hade jullov, var hemma hos en kompis. Han vaknade av att någon knackade eller bankade på dörren. Han var fortfarande sömnig och tänkte inte klart. Han öppnade dörren. Någon sa ”jävla idiotinvandrare”. I övrigt minns han inte vad som sagts efter att dörren öppnades. Han blev slagen av en lång person. Det kändes som att han träffades av metall och det blänkte lite från den långa personens hand. Slaget träffade över näsan och det var mycket hårt. Han blev nästan medvetlös direkt. Han blev sparkad och slagen över hela kroppen. Någon av personerna satte sig på hans bröstorg och slog honom. Tidigare i förhör har han sagt att det rörde sig om fyra till fem personer. Nu har han sett filmerna och kan se att det var fler personer där. Han fruktade för sitt liv

eftersom det var många personer som slog och sparkade honom. De skulle kanske ha dödat honom om han inte hade lyckats fly utomhus. Han blev intryckt mot kylskåpet och glasdörren när han försökte fly från lägenheten, vilket kan förklara blodspåren på fönstret till den dörren. Han minns inte hur han tog sig ut från lägenheten och minns väldigt lite av händelsen efter det. På något sätt kom han tillbaka till sin lägenhet igen när allt var över. Han förstod inte hur han hade hamnat i snön och han kände sig trött och sömning. Han blev chockad när han i spegeln såg hur han såg ut. Blodstänket på mattorna kan ha kommit när han tog sig tillbaka till lägenheten för att tvätta sig. Han ringde en kompis och sa att han trodde att någon hade misshandlat honom. Kompisen bad honom att ringa ett videosamtal. När kompisen såg hur han såg ut ringde kompisen till polisen. Av smärtan efteråt kändes det som om han blivit misshandlad i en halvtimme, men han vet inte hur länge det pågick.

”Javid.1985” är inte hans användarkonto på Kik. Han kallar sig David på alla sociala medier. Kontots profilbild är en bild på honom men det finns massor av bilder på honom tillgängliga på olika sociala medier. De som misshandlat honom har tagit fel person.

Misshandeln gjorde fruktansvärt ont. Han har fortfarande ont i näsan och på vänstra sidan av överkroppen, vid revbenen. Under ungefär tio dagar efter händelsen var han sängliggande och hade svårt att gå på toaletten och äta själv. Han kunde inte heller vrida sin nacke.

Han har mått mycket psykiskt dåligt av händelsen och har inte kunnat flytta tillbaka till lägenheten. Han plågas fortfarande dagligen av tankar på händelsen. Han är rädd för vad som skulle kunna ha hänt om hans son varit hemma vid tillfället. Han och sonen har efter händelsen bott hos vänner. Både han och sonen har fått hjälp av en psykolog. Han har fått sömnsvårigheter och reagerar på minsta ljud. Han arbetar som undersköterska och var sjukskriven på heltid en tid efter händelsen. Efter läkares rekommendation har han successivt

börjat jobba igen. Det för att slippa tänka lika mycket på händelsen. Idag jobbar han 75 procent. Han behövde dock byta arbetstider eftersom han inte längre kan jobba natt, då han blivit rädd för att tillbringa nätter ensam.

Sjukvårdskostnaderna avser hans två besök på akuten efter händelsen. Anledningen till att det tillkommit påminnelseavgifter är att han inte varit i lägenheten och därför inte kunnat betala fakturorna. Det var bara påminnelsen som kom via Kivra.

Mattorna som blivit nedblodade och smutsiga är bland annat två fabriksstillverkade persiska mattor som han köpte för nio månader sedan för 8 000 kr styck. De två andra mattorna kostade mellan 1 000 kr och 1 500 kr. Han har inga kvitton. Han vill inte se mattorna igen och vill inte använda dem på något sätt.

Han har inte fått någon ersättning från sitt försäkringsbolag med anledning av händelsen. Försäkringsbolaget har sagt åt honom att återkomma när dom i målet har meddelats.

Niklas Melinder

Han träffade sina kompisar William Bogg och Max Falk på Bar08 vid Fridhemsplan. Även några andra av hans kompisar var där. Han behövde komma i kapp de andra och drack snabbt cirka fyra enheter öl. De gick vidare till en bar på Sveavägen. Där drack han kanske fem enheter öl och tog dessutom kokain. Han pratade mest med en kvinnlig kompis.

När baren på Sveavägen stängde frågade William Bogg honom om han ville följa med hem till en pedofil. Han kollade SL-appen och såg att nästa pendeltåg hem skulle gå först om uppemot två timmar. Han var berusad av både alkohol och kokain och valde att hänga med eftersom han inte hade något bättre för sig. Han hade då ingen aning om att det skulle leda till en misshandel. Vid Gullmarsplan mötte de flera andra personer som han inte hade träffat innan.

Han mådde dåligt och tog mer kokain för att motverka illamåendet. De tog en buss mot Tyresö. Han tänkte att de skulle klottra pedofil på mannens husfasad eller kanske muntligen konfrontera personen. Han har klottrat pedofil på en husvägg tidigare, tillsammans med William Bogg och Max Falk. Han är inte medlem i PHS men han känner till vad det är. Efter att han och någon av hans kompisar frågat om underlag för att personen var pedofil fick han och William Bogg se chattkonversationer. Han minns inte vad som stod i dessa konversationer, men han blev övertygad om att personen var pedofil. Det var någon som han inte kände som visade honom detta på sin mobil. Det stämmer att han i förhör sagt att den personen var mörkhårig. Någon sa var personen i chattkonversationen bodde. De skulle hem till pedofilen. I övrigt lyssnade han mest på musik under bussresan då han mådde dåligt och han uppfattade inte så mycket av konversationen mellan de andra.

De gick av bussen och började gå. Han gick längst bak i gruppen. De andra maskerade sig med luvor, rånarluvor och liknande. Han pratade med någon han inte kände om att han inte ville vara med och göra något eftersom han mådde dåligt. Han ville bara vara med och se vad som skulle hända. Han blev tillsagd att han skulle filma. Det kan ha varit killen med långt blont hår från den andra gruppen som sa det till honom, men han är inte säker. Han blev inte hotad men kände sig lite skraj för de personer som han inte kände sedan tidigare.

Med honom inräknad var det sju personer utanför lägenhetsdörren. Det kan han säga utifrån filmerna. Han vet inte om det var samma personer som gick av bussen som också var utanför lägenhetsdörren, eftersom de andra var maskerade. Han vet inte om andra personer befann sig runt lägenhetshuset utan att hänga med in till lägenhetsdörren. Han tror dock inte att någon annan anslöt till gruppen efter att de klivit av bussen.

Han började filma när de ringde på dörren. Han befann sig längst bak och det var ingen bakom honom när han filmade. Han är osäker på vad det är han

minns själv och vad det är som framgår av filmen. Efter att dörren öppnats sprang de in i lägenheten. Han frös i tanken och kunde inte göra annat än att fortsätta filma. Hans ögon var som låsta i telefonen. Han följde med in i lägenheten då han inte ville bli lämnad själv vid dörren. Han såg att de andra personerna slog mot personen som bodde där. Han visste inte att det skulle bli ett angrepp direkt. Han såg inget vapen eller liknande och såg inte något knogjärn, men han kan ha missat det. Han befann sig i lägenheten under kanske 10 till 15 sekunder. Personen som bodde i lägenheten tog sig ut därifrån och blev jagad av de andra. När han kom i kapp de andra låg personen på marken och de andra slog och sparkade honom. Någon ropade att de skulle springa. Han sprang med resten av gruppen. Alla delade upp sig. Han sprang med dem han kände sen innan, nämligen Max Falk och William Bogg. Han skickade filmerna till William Bogg efter att William Bogg hade bett om detta. William Bogg beställde en taxi så att de skulle kunna åka hem. Taxin blev stoppad av polisen och de blev gripna. Han vet inte hur han fått Javid Naimees blod på sina skor. Han märkte det först efter att polisen hade uppmärksammat honom på detta när han blev gripen.

Han har mått väldigt dåligt efter händelsen och har haft mycket ångest. Han skäms för att han inte försökte hjälpa Javid Naimee.

William Bogg

Han, Max Falk och Niklas Melinder var ute och drack. De var först på en bar vid Fridhemsplan och gick sedan till en bar på Sveavägen. I övrigt vill han inte svara på vilka han var tillsammans med under kvällen. Han blev kraftigt berusad under kvällen och tog även kokain.

Han träffade en bekant på baren vid Fridhemsplan. Han fick se skärmdumpar på konversationer mellan Javid Naimee och en 14-årig flicka. Han minns inte att han i förhör sagt att personen som visade chattkonversationerna på baren var en "Pedo Hunter" som han träffat på bar en gång tidigare, att personen hade

luva och tofs samt blont hår och att den personen också följde med till Javid Naimees bostad. Hans minne har blivit luddigt av isoleringen. Innan den aktuella kvällen hade han inte fått någon information om Javid Naimee.

Han vill inte svara på om övriga personer han var tillsammans med under kvällen är delaktiga i PHS. Han minns inte att han i förhör sagt att det är rimligt att påstå att han är del av PHS då han var med folk som är delaktiga i PHS.

Han bestämde sig för att åka till Javid Naimee och verbalt konfrontera honom. Detta hade inte planerats innan utan det var spontant. Han och den bekante bestämde att de skulle ses vid Gullmarsplan efter att barerna hade stängt. Han tog nattbussen mot Tyresö och klev av vid någon hållplats. En person avvek, men han är inte säker på om det var efter bussresan eller innan. Han maskerade sig. Han såg framför sig att han verbalt skulle konfrontera Javid Naimee eller att han skulle vandalisera huset. Det var mellan sju och tio personer som kom till Javid Naimees bostad. Han minns inte att han i förhör sagt att det rörde sig om killen med tofsen, en lång kille från samma grupp som tofskillen samt ytterligare två från deras grupp och två till från hans grupp som han sedan satt i taxin med.

Dörren till lägenhetshuset var öppen så de gick in och testade att plinga på Javid Naimees dörr. Han själv stod i mitten av klungan framför dörren. Så fort dörren öppnades slets den upp och det blev tumult. Han anslöt sig spontant till detta utan att tänka efter. Det kan ha berott på hans berusning. Det uppstod ett slagsmål inne i lägenheten. Han kunde inte se så mycket där inne. Javid Naimee tog sig ut från lägenheten och han sprang efter. Javid Naimee föll till marken och han utdelade knytnävsslag och samtidigt en spark mot hans huvud. Javid Naimee stod då på sina knän eller var halvt liggandes. När han var klar med detta beställde han en taxi. Händelseförloppet från det att dörren öppnades varade kanske mellan en och två minuter, även om det kändes kortare.

Han blev gripen av polisen i taxin han beställt. Han hade då blodspår på händerna. Han erkände tidigt sin inblandning och är djupt ångerfull för det som han har gjort.

William Bergwall

Han umgicks med Ayrton Civill samt några andra som han inte känner närmare. Det var Leo Ströbäck och ytterligare en person som han inte känner eller vet namnet på. Han känner till Leo Ströbäck då de har gått i samma skola. Han känner till PHS och hade på sig en luvtröja med PHS-tryck under kvällen. Han tyckte att det var en bra grej till en början, men nu har han förstått att det som de gör är fel.

De började kvällen på Bar08 och besökte också en del andra barer under kvällen. Han, Ayrton Civill och de två andra åt därefter kebab vid Gullmarsplan. Han känner inte de övriga personerna som syns på övervakningsfilmerna från Gullmarsplan och från bussen förutom Ayrton Civill. Anledningen till att Leo Ströbäck, William Bogg och Max Falk finns som kontakter i hans telefon är att de kan ha varit med i samma Telegram-grupper. De tog nattbussen mot Tyresö. Han bor i Tyresö och skulle hem. Därefter är hans minnesbilder mycket vaga. Han tror att han avvek från de andra när de hoppade av vid busshållplatsen, och att han gick till ett dagis en bit bort där han rökte och försökte ordna en efterfest. Det tar kanske 10–15 minuter att gå dit och han stannade vid dagiset i kanske fem minuter. Det skulle kunna vara han på filmerna från lägenheten och det låter som hans röst på ljudfilen, men han minns inte något av detta.

Han känner inte till något om Javid Naimee. Han vet inte när skärmpdumpar på Kik-konversationerna med ”Javid.1985” skickades till honom. Han minns inte att han skickat meddelandena ”Knullade sönder Peder” och ”Peddot”. Han vet inte hur Javid Naimees blod hamnade på hans skor. Han gick kanske i snö där

blodspår funnits eller så har han blivit placerad nära någon annan med blod på skorna i samband med att han greps.

Ayrton Civill

Han drack under kvällen på Bar08 vid Fridhemsplan och på en del andra barer. Han var mycket berusad. Han hade på sig en luvtröja med PHS-tryck under kvällen, som han köpt i stödjande syfte. PHS konfronterar pedofiler genom samtal eller genom att spreja graffiti eller lämna lappar utanför personens bostad. Han har inte sett att PHS gjort något våldsamt och han stödjer inget våld.

Det stämmer att han skrivit ”Hahaha utekväll med Leo har hamnat i 2 vev redan o vi är påväg mot en tredje var”. Han tror att han menade ”bar”. Med ”vev” avsåg han småbråk av knufftyp. Han förstörde händelserna för att framstå som ball.

Han, Leo Ströback, William Bergwall och Kim Nera Pettersson käkade kebab vid Gullmarsplan. Han känner Leo Ströback och är bekant med William Bergwall. Han känner inte Kim Nera Pettersson. De mötte upp tre personer vid Gullmarsplan. De hade träffat dessa personer vid Bar08 vid Fridhemsplan tidigare under kvällen. Han vet inte vem som hade bestämt att de skulle mötas vid Gullmarsplan. Det stämmer att han i förhör sagt att han vid Gullmarsplan lånade ut sin gråa skidmössa till en av männen i den andra gruppen. Han vill inte svara på om det var till Max Falk som han lånade ut mössan.

De åkte mot Bergfoten i Tyresö. Han var där för att de alla skulle dit. På frågan om vad han kände till om personen de åkte hem till har han uppgett att han har skärmdumpar på sin telefon på chattkonversationer mellan Javid Naimee och någon som påstår sig vara en 14-årig flicka. Han har inget minnet av att han visat chattkonversationerna för någon på bussen. Han har inget att säga om att det i hans telefon finns chattkonversationer hämtade från Kik-appen som är installerad på telefonen mellan ”Javid.1985” och ”Alice_KittenxLove”. Hans

avsikt var aldrig att göra något annat än att hänga ut Javid Naimee. Han tänkte prata med Javid Naimee, eller något åt det hållet. Han tänkte sig aldrig att det skulle bli något våldsamt. I de Telegramkonversationer som finns i hans mobil avseende Javid Naimee har han själv inte föreslagit våld mot Javid Naimee. Det är de andra personerna i chattarna som gjort det. Han stödjer inte något sådant. Han ville framstå som lite cool, inte vara en mes. Såvitt han vet var inte någon av de personerna med vid lägenheten.

De klev av bussen och gick mot Javid Naimee. Han ville inte riktigt vara där utan kände sig berusad, trött och kall. Han vill inte svara på vilka som var vid lägenheten eller hur många de var. Han minns inte att han sagt i förhör att fyra personer inklusive han själv samt tre till som de träffat på Bar08 alla var med hemma hos Javid Naimee. Han kan ha missförstått förhørsledaren och svarat på vilka som var med på bussresan.

När lägenhetsdörren öppnades hörde han glåpord och mycket hände på samma gång. De gick alla in i lägenheten. Det stämmer att han i förhör sagt att mannen som plingade på dörren började slå Javid Naimee i ansiktet och att mannen som höll för utkikshålet också började slå, samt att en tredje man därefter också började slå Javid Naimee. Han gick in sist och höll upp dörren för personen som filmade. Efter att alla hade gått in i lägenheten stängde han lägenhetsdörren bakom sig. Han hörde glåpord. Han lyste upp lägenheten med ficklampan på sin telefon för att se bättre. Han och killen som filmade slog inte Javid Naimee. Beträffande övriga vet han inte. Han kan i förhör ha sagt att alla andra slog Javid Naimee. Därefter öppnades en annan dörr och Javid Naimee sprang ut. De andra följde efter Javid Naimee och han tog sig ut från lägenheten sist eller näst sist. Han var inne i lägenheten mellan 20 och 40 sekunder. När de alla befann sig utomhus stod han bakom den som filmade och tittade på. Han såg inte att någon använde knogjärn eller något annat tillhygge. Utomhus sparkades det mot Javid Naimee.

Han tycker att det som hände var onödigt och fel. De hade ingen rätt att göra så. Han kommer att bränna sin PHS-hoodie.

Beträffande åtalet för ringa narkotikabrott har Ayrton Civill berättat i huvudsak följande. På nyårsafton var han på en husfest. En kompis ville att han skulle hålla en tablett MDMA om honom. Han gjorde det och förvarade tabletten hemma.

Leo Ströbäck

Han mötte upp Kim Nera Pettersson och de åkte mot Bar08 vid Fridhemsplan. Där träffade han fler av deras vänner och även andra. William Bergwall känner han till då de förr gick i samma skola. Han vill inte svara på om han träffade William Bergwall på Bar08. Efter en vända i stan åkte de till Gullmarsplan där de åt kebab. Han fick reda på att några till skulle komma dit. Eftersom han hade träffat dessa personer på Bar08 hälsade han på dem. Han åkte sedan mot Bergfoten i Tyresö. Han satt tillsammans med Kim Nera Pettersson på bussen. Han träffade Kim Nera Petterssons flickväns faster på bussen. Han visade sitt legg för henne och hennes kompis eftersom de inte trodde på att han var 19 år. Han skrev till en tjej som bodde i Granbacken och frågade om hon ville ses. Hon svarade ja. Han och Kim Nera Pettersson klev av bussen. Ett gäng personer gick framför. Ett annat gäng anslöt till detta gäng vid Bergfotens skola. Han hälsade på en person från gruppen som anslutit, som han är bekant med. Den personen frågade om han och Kim Nera Pettersson skulle vara med. De sa nej. Personen frågade då om Leo Ströbäck och han kunde byta kläder. Han gick med på det. De bytte kläder vid en container i närheten. Han och Kim Nera Pettersson gick en bit sedan gick Kim Nera Pettersson hem. Han väntade i ett skogsområde i närheten i kanske en minut. Sedan kom personen han hade bytt kläder med dit. Kläderna byttes då tillbaka. Sedan gick han till tjejen i Granbacken och sov där. Han har inte velat säga något om klädbytet i tidigare förhör eftersom han inte ville ge en felaktig historia.

Någon dag efter händelsen skrev han ”tur att man inte var där” i en supportergrupp för PHS och han åsyftade då händelsen. Han tycker att PHS gör både bra och dåliga saker.

Max Falk

Han var ute och drack tillsammans med bland annat William Bogg och Niklas Melinder, vilka han båda känner. De var först på Bar08 och gick sedan till en bar på Sveavägen. På den baren tog han kokain. När baren stängt åkte de till Gullmarsplan och därifrån tog de en buss till Tyresö. Han trodde först att planen var att de skulle åka till en efterfest. På bussen fick han reda på att det skulle bli ett ”PHS kliv”, som är en konfrontation. Han kommer inte ihåg att han i en chattgrupp på Snapchat skickat en bild på sig själv med bl.a. texten ”på väg till phs kliv”. Han har vid en tidigare konfrontation målat graffiti och trodde att det var något liknande som var aktuellt denna gång. Han lockades av PHS förut eftersom de stoppade sådana som förgripit sig på barn. Nu tycker han att det är förjävligt.

När de hade klivit av bussen i Tyresö anslöt ytterligare två personer. Det var minst nio och kan ha varit upp till tolv personer som följde med till lägenheten. Han såg vad som hände då han var i närheten av lägenheten. Han gick aldrig in i huset utan stod utanför och rökte med en person han inte kände eller vet namnet på. Han hade fått en dålig känsla när någon i gruppen började prata om att ta sig in i lägenheten genom att ta sönder ett fönster. Han hade inte med sig någon buff och det har inte heller hittats någon buff på honom när han greps. Han bytte inte kläder med någon annan. Jackan och hans övriga klädsel är vanligt förekommande. Han kan ha fått blodspår på sin ena känga när han gick i snön eller när han satt i taxin tillsammans med Niklas Melinder och William Bogg.

Kim Nera Pettersson

Han och Leo Ströbäck åkte in till stan för att dricka. En vän till Leo Ströbäck anslöt på väg in till stan, och ytterligare en bekant till Leo Ströbäck's vän anslöt till gruppen på Bar08 vid Fridhemsplan. De träffade Ayrton Civill och William Bergwall under kvällen. Han känner inte dessa personer men han bytte kontaktuppgifter med Ayrton Civill under kvällen. Han blev kraftigt berusad och spydde vid flera tillfällen. Efter att barerna hade stängt åkte de mot Gullmarsplan, där de åt. Tre personer anslöt vid Gullmarsplan. De åkte därefter med bussen mot Tyresö. Han bor i Tyresö. Hans flickväns faster satt nära honom och Leo Ströbäck på bussresan. Hon frågade gruppen vad de skulle göra. De andra sa att de skulle på efterfest. Han skulle hem eftersom han mådde dåligt. Under bussresan kontaktade han sin flickvän och frågade om han kunde sova hos henne, men det gick inte. Han gick av vid Bergfoten, som är den hållplats som ligger närmast hans hem när man åker nattbuss. Han spydde vid en bensinmack i närheten av hållplatsen och promenerade därefter tillsammans med Leo Ströbäck. Efter ett tag anslöt en annan person som pratade med Leo Ströbäck om att byta kläder. Han gick hem och kom hem runt halv fem. Hans föräldrar var hemma. Han spydde igen och gick sedan och la sig. Han har inte berättat på samma sätt i tidigare förhör eftersom han velat hålla sig kort och bara prata om sig själv.

När han gick av bussen höll han en tubhalsduk i handen. Den hade kunnat användas som maskering. Han hade handskar på sig när han gick av bussen. Jackan han hade på sig under kvällen är en Sail Racing-jacka. Sådana jackor är vanliga.

Han följer PHS på Instagram men är inte inblandad i det. Han tänker att det är ungefär som Dumpen. Det pratades om PHS under kvällen men han deltog inte i de samtalen eftersom han inte ville ha något med det att göra. Leo Ströbäck's bekanta på baren hade luvtröjor på sig med PHS-logga.

Angående narkotikabrottet har Kim Nera Pettersson berättat att han köpte aktuellt ketamin i samband med en jobbig period i sitt liv då han mådde psykiskt dåligt. Han använde det mot sina sömnsvårigheter.

Päivi Aaltonen

Hon vaknade av att det var tumult utanför hennes bostad. Hon hörde mansröster och att en kropp dunsade i marken. Hon gick till ett fönster för att titta och såg en man ligga på marken ute i snön. Vid sidan av mannen såg hon silhuetterna av åtminstone två personer. Hon hörde att någon ropade något. Hon minns inte vad, men det kan ha varit typ ”gör inte om det”, ”passa dig”, eller något liknande. Rösterna kom från samma håll som silhuetterna. De verkade kolla på mannen på marken. Mannen på marken försökte ta sig upp och han misslyckades med detta två eller tre gånger. Då förstod hon att han antingen var full eller att han blivit slagen. Hon noterade att mannen inte hade några skor på sig och inte verkade påklädd. Efter att hon hade klätt på sig tittade hon ut genom samma fönster och såg då en person som kollade på mannen på marken. Hon tog sig ut från sin bostad. Ute var det ganska mycket blodspår i snön. Hon försökte följa blodspåren men ingen var kvar utomhus. Hon ringde 112. Då hade det gått 10 till 15 minuter från att hon först hade sett mannen på marken från fönstret.

Johanna Stribrant

Hon var hemma och hade ett fönster lite öppet. Hon hörde fotsteg utanför och att någon skrek något i stil med ”din jävla hora”. Hon hörde också dunsar och smällar. Det lät som att någon blev slagen eller sparkad. Hon reste sig upp och kollade ut genom sitt fönster. Hon såg en man i ljusa kläder som låg i fosterställning på marken och ett gäng runtomkring honom. Det var uppskattningsvis mellan sju och åtta personer som alla var nära mannen på marken. Hon såg en person sparka mot mannen på marken. Hon såg inte om någon mer också gjorde det. Personerna var möjligen mörklädda men hon uppfattade inte några ansiktsdrag. Hon gick bort från fönstret och ringde

polisen. Hon såg bara ett fåtal sekunder av händelseförloppet. Hon tittade ut igen först efter att det hade blivit tyst och polisen frågat henne om någon var kvar. Hon såg då en skugga av en person nere vid porten, men hon såg ingen annan.

William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Kim Nera Pettersson och Leo Ströback döms för grov misshandel

Tingsrätten anser att det genom journalanteckningar, rättsintyg, fotografier, filmerna från Niklas Melinders telefon och det som framkommit genom förhören är klarlagt att Javid Naimee tillfogats de skador som anges i gärningsbeskrivningen och att skadorna uppkommit genom att han blivit sparkad och slagen av ett flertal personer natten mot den 26 december.

Av filmerna från lägenheten framgår att åtminstone sju personer befann sig i lägenheten och att minst fem av dem utövade våld mot Javid Naimee. Såväl Niklas Melinder som Ayrton Civill har medgett att de var i lägenheten och såg det våld som utövades. Åklagaren har inte påstått att någon av dem utövade något våld.

Enligt tingsrättens uppfattning framgår det tydligt av filmerna och stillbilderna att det var fem personer som utövade våld genom framför allt sparkar men även slag när Javid Naimee låg ner på marken utanför sin bostad. Det framgår också att alla fem hade varit inne i lägenheten och att våldet började utövas i direkt anslutning till att Javid Naimee hade öppnat dörren, att det fortsatte i lägenheten, att alla fem följde efter honom ut från bostaden och att misshandeln fortsatte där. Det råder enligt tingsrättens uppfattning inget tvivel om att de fem måste anses ha handlat tillsammans och i samförstånd.

I frågan om de fem personerna är William Bogg, William Bergwall, Max Falk, Kim Nera Pettersson och Leo Ströback gör tingsrätten följande bedömning.

William Bogg har erkänt att han är en av de fem personerna och att han utdelat såväl slag som sparkar mot Javid Naimee. William Bogg greps i en taxi i tidsmässig nära anslutning till misshandeln. Han hade då spår av blod från Javid Naimee på sina kängor och även blod på händerna. Den person som i film-promemorian benämns ”Mt 1” har ett utseende som stämmer väl överens med William Boggs och en klädsel som förefaller vara identisk med de kläder som William Bogg bar när han greps. Hans erkännande vinner således stöd av utredningen i övrigt.

Max Falk greps i samma taxi som William Bogg, dvs. tidsmässigt i nära anslutning till händelsen. Det förhållandet att spår av Javid Naimees blod har anträffats på Max Falks kängor talar med styrka för att han deltagit i misshandeln, även om det i och för sig inte kan uteslutas att blodet kommit dit på annat sätt än genom direktkontakt med Javid Naimees kropp. Att Max Falk i nära anslutning till händelsen skrivit i en chattgrupp att han var på väg mot ett PHS kliv talar också för att han deltagit i misshandeln. Det framgår också av filmerna och stillbilderna att en av de fem personerna, benämnd ”Mt 3”, bär kängor, byxor och en jacka som förefaller vara identiska med de kängor, byxor och den jacka som Max Falk bar när han greps. Även om varken kängorna, byxorna eller jackan har ett unikt utseende ter det sig högst osannolikt att det skulle vara någon annan som bar just den kombinationen. Till detta kommer att den person som benämns ”Mt 3” har en kroppsform och ett utseende som mycket väl stämmer överens med Max Falks, även om det ska sägas att det är svårt att dra helt säkra slutsatser angående utseendet eftersom det bara är ögonpartiet som syns. Viss betydelse har det också att ”Mt 3” bär en mask som ser ut att vara likadan som den som Ayrton Civill bär på ett foto som anträffats i dennes mobil och att Ayrton Civill i ett polisförhör sagt att han lånade ut sin mask till en av dem som var med vid händelsen. Sammantaget menar tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Max Falk är identisk med ”Mt 3”. Det som Max Falk har berättat om att han bara stod utanför och rökte framstår enligt tingsrättens uppfattning som en uppenbar

efterhandskonstruktion och förtar inte värdet av åklagarens bevisning i någon mån. Inte heller den skriftliga bevisning han presenterat ger anledning till någon annan bedömning.

Även William Bergwall greps i tids- och rumsmässig närhet till platsen. På samma sätt som för William Bogg och Max Falk är det besvärande för honom att spår av blod från Javid Naimee anträffats på hans skor. Enligt tingsrättens uppfattning står det också klart att den person som benämns ”Mt 2” bär likadana kläder och skor som William Bergwall. Den personen har också en kroppsform som väl överensstämmer med William Bergwalls. På samma sätt som för Max Falk framstår det som högst osannolikt att någon annan person med den kroppsformen skulle bära just den kombinationen av kläder och skor. Till detta kommer att William Bergwall i nära anslutning till händelsen i en chattgrupp skrivit att han knullade sönder peddot och att han i en ljudfil berättat om vad som förefaller vara misshandeln av Javid Naimee. Sammantaget anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att William Bergwall är identisk med ”Mt 2”. Det som William Bergwall har berättat förtar inte värdet av åklagarens bevisning i någon mån.

När det gäller Kim Nera Pettersson konstaterar tingsrätten att en av personerna på filmerna, den som kallats ”Mt 5”, har en kroppsform som är påtagligt lik Kim Nera Petterssons kroppsform. I en kort sekvens av filmen syns också en relativt stor del av ”Mt 5:s” ansikte. Även där finns en påtaglig likhet med Kim Nera Pettersson. Till detta kommer att ”Mt 5” bär skor och kläder som förefaller vara likadana som de skor och kläder som Kim Nera Pettersson bar den kvällen enligt vad som framkommit av filmerna från Gullmarsplan och från bussen. Inte heller här är det fråga om unika eller ovanliga skor och kläder, men kombinationen av dem och det förhållandet att även kroppsformen och utseendet stämmer så väl överens med Kim Nera Petterssons kroppsform och utseende gör att tingsrätten kommer till den bedömningen att det måste anses ställt utom rimligt tvivel att Kim Nera Pettersson är identisk med den person

som benämnts som ”Mt 5”. Det som Kim Nera Pettersson har berättat framstår som tillrättalagt och förtar inte värdet av åklagarens bevisning i någon mån. Inte heller den skriftliga bevisning han presenterat ger anledning till någon annan bedömning.

Beträffande Leo Strömbäck konstaterar tingsrätten att den person som benämnts ”Mt 4” bär skor, byxor och jacka som förefaller vara likadana som de skor, byxor och den jacka som Leo Strömbäck bar tidigare på kvällen enligt filmerna från Gullmarsplan och från bussen. Att någon annan än Leo Strömbäck skulle bära just den kombinationen framstår som högst osannolikt. Det förhållandet att det i William Boggs telefon hittats meddelande som skickats från Leo Strömbäck i nära anslutning till händelsen där han ber William Bogg att skicka filmen och som i övrigt har ett innehåll som inte gärna kan anspela på någon annan händelse än den aktuella misshandeln talar också med betydande styrka för att Leo Strömbäck deltog i misshandeln och alltså är ”Mt 4”. Även det förhållandet att Niklas Melinder berättat att det kan ha varit killen med långt blondt hår från den andra gruppen som sa till honom att filma är besvärande för Leo Strömbäck. I viss mån besvärande är också att William Bogg i förhör under förundersökningen berättat att personen som visade chattkonversationerna på baren var en ”Pedo Hunter” som han träffat på bar en gång tidigare, att personen hade luva och tofs samt blondt hår och att den personen också följde med till Javid Naimees bostad. Sammantaget anser tingsrätten att den utredning som åklagaren har presenterat är tillräcklig för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att Leo Strömbäck är identisk med ”Mt 4”. Det som Leo Strömbäck har berättat om att han träffade en bekant som han bytte kläder med framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion och förtar inte värdet av åklagarens bevisning i någon mån. Inte heller den skriftliga bevisning han presenterat ger anledning till någon annan bedömning.

Tingsrätten har alltså kommit fram till att de fem personerna som i filmerna aktivt ses delta i misshandeln av Javid Naimee är William Bogg, William

Bergwall, Max Falk, Kim Nera Pettersson och Leo Ströbäck. De ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd ha misshandlat Javid Naimee genom att slå och sparka honom ett flertal gånger i huvudet och på kroppen. Det är vidare utrett att en del av misshandeln skedde när Javid Naimee låg på golvet i sin bostad eller på marken utomhus efter att ha flytt från sin bostad.

Det har inte anträffats något knogjärn eller liknande föremål i närheten av brottsplatsen eller hos någon av de tilltalade. De skador som Javid Naimee åsamkats kan mycket väl ha orsakats utan att något knogjärn eller liknande föremål använts. Javid Naimee har uppgett att han uppfattade det som att det var ett föremål av metall som användes. Det kan dock inte uteslutas att Javid Naimee i sitt nyvakna och chockade tillstånd missuppfattade situationen. Det är därför, enligt tingsrättens uppfattning, inte ställt utom rimligt tvivel att ett knogjärn eller liknande föremål användes vid misshandeln.

Ayrton Civill har som sagt erkänt att han befunnit sig på platsen. Han har också medgett att han lyste upp i lägenheten med sin mobil. Han har uppgett att han gjorde så i syfte att se vad som hände. Enligt tingsrättens uppfattning finns det inget som talar för att det förhållandet att han satte på ficklampan på sin mobiltelefon på något sätt bidrog till eller underlättade den redan påbörjade misshandeln. Vidare anser tingsrätten att det genom det som anträffats i Ayrton Civills mobiltelefon är utrett att det är han som har chattat med ”Javid.1985” och då uppgett sig vara en underårig flicka som ville stämna träff med ”Javid.1985”. Det är även klarlagt att han tagit reda på adressen till Javid Naimee och delat den med i vart fall William Bergwall. Tingsrätten anser emellertid inte att detta är tillräckligt för att också dra slutsatsen att han varit drivande till att de i målet aktuella personerna skulle åka till Javid Naimee den aktuella kvällen. Utredningen talar snarare för att det var Leo Ströbäck och William Bogg som kom överens om detta. Med den bedömningen anser tingsrätten inte att Ayrton Civill kan anses ha deltagit i misshandeln som

gärningsman. Tingsrätten återkommer nedan till om han ska dömas för medhjälp, vilket åklagaren gjort gällande i andra hand.

Beträffande hur misshandeln ska bedömas gör tingsrätten följande överväganden. De skador som Javid Naimee har drabbats av till följd av misshandeln är inte så allvarliga att de i sig talar för att bedöma misshandeln som grov, vilket åklagaren inte heller har gjort gällande. Misshandeln måste dock anses ha inletts på ett för Javid Naimee särskilt skrämmande sätt, i hans hem, helt oprovocerat och mitt i natten. Misshandeln har inletts så fort han öppnade dörren och gärningsmännen har tvingat honom att fly från sin egen bostad och där fortsatt misshandeln. Javid Naimee har i den uppkomna situationen varit försvarslös, inte minst sedan han fallit till marken och misshandeln fortsatte genom att fem personer slog och sparkade honom. Gärningen har utan tvekan inneburit ett allvarligt angrepp på hans trygghet till person. Sammantaget menar tingsrätten att misshandeln är att anse som särskilt hänsynslös (se NJA 2013 s. 1155). Gärningen ska därför bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande, dvs. som grov misshandel.

Ayrton Civill och Niklas Melinder döms för medhjälp till grov misshandel

Såsom ovan har angetts har såväl Niklas Melinder som Ayrton Civill medgett att de varit i lägenheten och sett det våld som utövades. Niklas Melinder har också erkänt att han filmat händelsen. Tingsrätten har vidare kommit fram till att det är utrett att det är Ayrton Civill som har chattat med "Javid.1985", att han tagit reda på adressen till Javid Naimee, och att han delat den med i vart fall William Bergwall.

Straffansvar för medhjälp förutsätter att medhjälparen främjat gärningen. Det krävs dock inte att medhjälparens gärning har varit en avgörande orsak till den brottsliga effekten. Det räcker att hans eller hennes gärning har övat inflytande på händelseutvecklingen och att detta åtminstone till någon del kan sägas ha skett i brottsfrämjande riktning. En gärning som varken fysiskt eller psykiskt

har bidragit till huvudgärningen är däremot inte att anse som medhjälp. Den som endast passivt har iakttagit att någon annan har begått ett brott kan i regel inte anses ha utfört en handling som övat inflytande på händelseutvecklingen, även om han eller hon haft en positiv inställning till brottet. För medhjälpsansvar krävs att personen därutöver har gjort något som visar att han eller hon solidariserat sig med gärningsmannens agerande och att gärningsmannen har uppfattat vad personen har gjort och därmed har stärkts i sitt uppsåt. Det bör beaktas inte bara hur personen agerar på brottsplatsen utan också vad som har skett dessförinnan. Den som på något sätt har närvarat vid diskussionerna om att ett brott ska utföras och, med insikt om vad som ska ske, följer med gärningsmannen och närvarar då denne utför brottet måste ofta genom sitt handlande ha stärkt gärningsmannen i hans eller hennes uppsåt. (Se NJA 2023 s. 177 p. 11, 13 och 14.)

När det gäller Ayrton Civill är det alltså han som försett de övriga med namn och adress till Javid Naimee. Det är även han som har iscensatt den chattkonversation som fick honom och de andra att utgå från att Javid Naimee var intresserad av minderåriga. Enligt tingsrättens uppfattning har han därigenom främjat gärningen. Det är också klarlagt att han under kvällen bar en PHS-hoodie och att han deltagit i diskussionerna om att åka till Javid Naimee i syfte att konfrontera honom. Genom det agerandet och genom att han också följde med till brottsplatsen har han solidariserat sig med de övriga gärningsmännens agerande. Ayrton Civill har alltså främjat den grova misshandeln. Det är uppenbart att han haft uppsåt till de omständigheter som utgör främjandet. Det har framgått av utredningen att Ayrton Civill i chattkonversationer diskuterat aktioner mot Javid Naimee även tidigare och att dessa diskussioner innefattat att utöva våld mot Javid Naimee. Han har sympatiserat med PHS genom att köpa och den aktuella kvällen bära en PHS-hoodie. Han kan inte ha undgått att märka att de som följde med till Javid Naimee maskerade sig och har också lånat ut en balaklava/skidmössa till någon av dem. Enligt tingsrättens uppfattning kan det uteslutas att han trodde att

syftet med besöket hos Javid Naimee var något annat än att utsätta Javid Naimee för våld. Han har således haft uppsåt även till att han främjat misshandeln och även till de omständigheter som gör att misshandeln bedömts som grov. Ayrton Civill ska alltså dömas för medhjälp till grov misshandel.

Beträffande Niklas Melinder är det utrett att även han var fullt medveten om att han och de andra var på väg till Javid Naimee i syfte att konfrontera honom. Även Niklas Melinder har alltså såväl deltagit i diskussionerna som följt med till brottsplatsen och därigenom solidariserat sig med de övriga gärningsmännens agerande. Niklas Melinder kände till PHS och har själv berättat om att han, William Bogg och Max Falk tidigare genomfört en aktion där de klottrade ”Pedofil” på en husfasad. Han visste därmed att en del i PHS olika aktioner var att dokumentera det som skedde. Att själva dokumentationen var en viktig del av handlingen framgår också av att såväl William Bogg som Leo Ströback ville få del av filmerna i nära anslutning till händelsen. Tingsrätten anser med beaktande av det ovan angivna att även Niklas Melinder har främjat den grova misshandeln. Det är uppenbart att han haft uppsåt till de omständigheter som utgör främjandet. Niklas Melinder har berättat att han såg att de andra maskerade sig med luvor, rånarluvor och liknande och att han pratade med någon om att han inte ville vara med och göra något eftersom han mådde dåligt. Han blev då tillsagd att han skulle filma. Tingsrätten anser att han därmed måste ha förstått att det inte bara var en muntlig konfrontation som skulle äga rum hemma hos Javid Naimee. Vidare har han filmat övergreppet och således sett allt våld som han främjat genom att filma det. Han måste därför anses ha haft uppsåt till såväl att han främjat misshandeln som till de omständigheter som gör att misshandeln bedömts som grov. Även Niklas Melinder ska därför dömas för medhjälp till grov misshandel.

Samtliga sju tilltalade döms för grovt hemfridsbrott

Med den bedömning som tingsrätten har gjort ovan är det utrett att samtliga sju tilltalade tillsammans och i samförstånd olovligen har trängt sig in i Javid Naimees bostad. De har därför gjort sig skyldiga till hemfridsbrott. Det är också utrett att syftet med att de trängde sig in i bostaden var att utöva våld mot Javid Naimee. Vidare är det klarlagt att alla sju hade uppsåt till våldsutövandet.

Enligt 4 kap. 6 § tredje stycket 2 brottsbalken ska vid bedömningen av om ett hemfridsbrott är grovt särskilt beaktas om gärningen har innefattat bl.a. våld. Med våld avses misshandel eller annan sorts våld. Om i vart fall icke ringa våld använts bör dömas i brottskonkurrens (se Agneta Bäcklund m.fl., Brottsbalken. En kommentar, Juno version 23, kommentaren till 4 kap. 6 §).

Det aktuella hemfridsbrottet har innefattat våld som på inget sätt kan anses som ringa. Gärningen ska därför bedömas som grovt hemfridsbrott och inte konsumeras av den grova misshandeln. Samtliga tilltalade ska alltså dömas även för grovt hemfridsbrott.

Niklas Melinder, Max Falk och William Bogg döms även för ringa narkotikabrott

Niklas Melinder, Max Falk och William Bogg har alla erkänt att de brukat kokain. Deras erkännanden vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet mot var och en av dem är därmed styrkt och ska bifallas. Gärningarna ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort, dvs. som ringa narkotikabrott.

Kim Nera Pettersson döms även för narkotikabrott

Kim Nera Pettersson har erkänt att han innehaft ketamin. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är därmed styrkt och ska bifallas. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort, dvs. som narkotikabrott.

Ayrton Civil döms även för ringa narkotikabrott

Ayrton Civill har erkänt att han innehaft en MDMA-tablett. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är därmed styrkt och ska bifallas. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort, dvs. som ringa narkotikabrott.

Påföljder

William Bergwall

William Bergwall är 18 år gammal och förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt, en ringa stöld. Han studerar på gymnasiet och lever under ordnade förhållanden.

William Bergwall ska nu dömas för grov misshandel och grovt hemfridsbrott. Enligt tingsrättens uppfattning uppgår den samlade brottslighetens straffvärde till fängelse i ett år och nio månader. Enligt 24 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken ska den som häktas utan dröjsmål föras till häkte. William Bergwall har trots detta suttit tio dagar i arrestcell. Det råder inget tvivel om att en sådan placering är ännu mer påfrestande än att sitta i en häktescell. Detta bör enligt tingsrättens uppfattning beaktas vid straffmätningen. Vid straffmätningen av det grova hemfridsbrottet ska även William Bergwalls ungdom beaktas. Med beaktande av de två nyss nämnda omständigheterna anser tingsrätten att det så kallade straffmätningssvårde uppgår till fängelse i ett år och sju månader. Med ett så högt straffmätningssvärde och med beaktande av brottets art såvitt avser den grova misshandeln saknas det förutsättningar att bestämma någon annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmätningssvårde, dvs. till fängelse i ett år och sju månader.

William Bogg

William Bogg är 21 år gammal och förekommer inte i belastningsregistret. Han lever under ordnade förhållanden. Han har uppgett att han på grund av det inträffade kommer att förlora sin heltidsanställning.

William Bogg ska nu dömas för grov misshandel, grovt hemfridsbrott och ringa narkotikabrott. Enligt tingsrättens uppfattning uppgår den samlade brottslighetens straffvärde till fängelse i ett år och nio månader. Enligt 24 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken ska den som häktas utan dröjsmål föras till häkte. William Bogg har trots detta suttit sju dagar i arrestcell. Det råder inget tvivel om att en sådan placering är ännu mer påfrestande än att sitta i en häktescell. Detta bör enligt tingsrättens uppfattning beaktas vid straffmätningen. Det saknas anledning att ifrågasätta William Boggs uppgift om att han kommer att förlora sin anställning. Även detta bör beaktas vid straffmätningen. Med beaktande av de två nyss nämnda omständigheterna anser tingsrätten att det så kallade straffmätningensvärdet uppgår till fängelse i ett år och sju månader.

Vid straffmätningen ska rätten i skälig omfattning beakta om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen om brottet, se 29 kap. 5 a § första stycket brottsbalken. Bestämmelsen är avsedd att tillämpas med viss restriktivitet och är inte tänkt att tillämpas när en gärningsman har blivit tagen på bar gärning eller när den tilltalade erkänt efter att utredningen nått så långt att det redan föreligger övertygande bevisning om hans eller hennes skuld. William Bogg har i ett tidigt skede av utredningen berättat om sin egen delaktighet i brottet. Han har uppgett att eftersom han hade blod från målsäganden på både sina kläder och skor tyckte han inte att det fanns någon anledning att förneka sin inblandning. Han har däremot inte lämnat några uppgifter om andras medverkan. Tingsrätten anser inte att de uppgifter som William Bogg lämnat kan anses ha lett till att utredningen påskyndats eller

underlättats i något väsentligt avseende. Inte heller i övrigt har han medverkat i utredningen eller lämnat uppgifter av sådan betydelse att det ska påverka straffmätningen.

Straffmätningens värde uppgår således till fängelse i ett år och sju månader. Med ett så högt straffmätningens värde och med beaktande av brottets art såvitt avser den grova misshandeln saknas det förutsättningar att bestämma någon annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmätningens värde, dvs. till fängelse i ett år och sju månader.

Max Falk

Max Falk är 20 år gammal och förekommer inte i belastningsregistret. Han lever under ordnade förhållanden. Han har uppgett och gett in utredning om att han på grund av det inträffade kommer att förlora sin anställning.

Max Falk ska nu dömas för grov misshandel, grovt hemfridsbrott och ringa narkotikabrott. Enligt tingsrättens uppfattning uppgår den samlade brottslighetens straffvärde till fängelse i ett år och nio månader. Enligt 24 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken ska den som häktas utan dröjsmål föras till häkte. Max Falk har trots detta suttit tolv dagar i arrestcell. Det råder inget tvivel om att en sådan placering är ännu mer påfrestande än att sitta i en häktescell. Detta bör enligt tingsrättens uppfattning beaktas vid straffmätningen. Vid straffmätningen av det grova hemfridsbrottet ska även Max Falks ungdom beaktas. Det saknas anledning att ifrågasätta Max Falks uppgift om att han kommer att förlora sin anställning. Även detta bör beaktas vid straffmätningen. Med beaktande av de tre nyss nämnda omständigheterna anser tingsrätten att det så kallade straffmätningens värde uppgår till fängelse i ett år och sex månader. Med ett så högt straffmätningens värde och med beaktande av brottets art såvitt avser den grova misshandeln saknas det förutsättningar att bestämma någon annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska

bestämmas i enlighet med straffmätningens värde, dvs. till fängelse i ett år och sex månader.

Leo Ströbäck

Leo Ströbäck är 20 år gammal och förekommer i belastningsregistret under tre avsnitt. Han är vid två tidigare tillfällen dömd för misshandel. Han studerar på gymnasiet och lever under ordnade förhållanden.

Leo Ströbäck ska nu dömas för grov misshandel och grovt hemfridsbrott. Enligt tingsrättens uppfattning uppgår den samlade brottslighetens straffvärde till fängelse i ett år och nio månader. Enligt 24 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken ska den som häktas utan dröjsmål föras till häkte. Leo Ströbäck har trots detta suttit 16 dagar i arrestcell. Det råder inget tvivel om att en sådan placering är ännu mer påfrestande än att sitta i en häktescell. Detta bör enligt tingsrättens uppfattning beaktas vid straffmätningen. Vid straffmätningen av det grova hemfridsbrottet ska även Leo Ströbäcks ungdom beaktas. Med beaktande av de två nyss nämnda omständigheterna anser tingsrätten att det så kallade straffmätningens värde uppgår till fängelse i ett år och sju månader. Med ett så högt straffmätningens värde och med beaktande av brottets art såvitt avser den grova misshandeln saknas det förutsättningar att bestämma någon annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmätningens värde, dvs. till fängelse i ett år och sju månader.

Kim Nera Pettersson

Kim Nera Pettersson är 20 år gammal och förekommer i belastningsregistret under elva avsnitt. Majoriteten av avsnitten avser ringa narkotikabrott, men han är även vid två tidigare tillfällen dömd för misshandel. Han är arbetslös och bor hemma hos sina föräldrar. Han har uppgett att han haft ett missbruk av

narkotika, men att han vid tiden för händelsen hade för avsikt att bli drogfri i syfte att kunna ta körkort.

Kim Nera Pettersson ska nu dömas för grov misshandel, grovt hemfridsbrott och narkotikabrott. Enligt tingsrättens uppfattning uppgår den samlade brottslighetens straffvärde till fängelse i ett år och elva månader. Enligt 24 kap. 22 § första stycket rättegångsbalken ska den som häktas utan dröjsmål föras till häkte. Kim Nera Pettersson har trots detta suttit 16 dagar i arrestcell och fem dagar i en så kallad väntcell i häktet. Det råder inget tvivel om att en sådan placering är ännu mer påfrestande än att sitta i en häktescell. Detta bör enligt tingsrättens uppfattning beaktas vid straffmätningen. Vid straffmätningen av det grova hemfridsbrottet och narkotikabrottet ska även Kim Nera Petterssons ungdom beaktas. Med beaktande av de två nyss nämnda omständigheterna anser tingsrätten att det så kallade straffmätningensvärdet uppgår till fängelse i ett år och nio månader. Med ett så högt straffmätningensvärde och med beaktande av brottets art såvitt avser den grova misshandeln saknas det förutsättningar att bestämma någon annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmätningensvärde, dvs. till fängelse i ett år och nio månader.

Ayrton Civill

Ayrton Civill är 18 år gammal och förekommer inte i belastningsregistret. Av yttrande från frivården har i huvudsak följande kommit fram. Ayrton Civill lever under socialt ordnade förhållanden avseende sysselsättning och boende och försörjning. Det har framkommit prokriminella attityder och värderingar och ett visst prokriminellt umgänge. Risken för återfall i brott har bedömts som förhöjd och ett övervakningsbehov föreligger. Under huvudförhandlingen har framkommit att Ayrton Civill läser sista året på gymnasiet.

Ayrton Civill ska nu dömas för medhjälp till grov misshandel, grovt hemfridsbrott och ringa narkotikabrott. Ayrton Civill är inte åtalad för att själv

ha utövat något våld mot målsäganden. Som tingsrätten angett ovan är det heller inte utrett att han varit drivande till att misshandeln skulle äga rum på annat sätt än att han varit den som tillhandahållit namn och adress på målsäganden. Han får därför anses ha medverkat till den grova misshandeln i mindre mån, varför det finns skäl att gå under minimistraflet för grov misshandel vid bedömningen av straffvärdet. Enligt tingsrättens uppfattning uppgår den samlade brottslighetens straffvärde till fängelse i ett år och tre månader. Vid straffmätningen av det grova hemfridsbrottet och det ringa narkotikabrottet ska Ayrton Civills ungdom beaktas. Med beaktande av detta anser tingsrätten att det så kallade straffmättningsvärdet uppgår till fängelse i ett år och en månad.

I och med att straffmättningsvärdet överstiger fängelse i ett år finns starka skäl att bestämma påföljden till fängelse. Beträffande medhjälpen till grov misshandel talar även brottets art för den påföljden. Tingsrätten anser därför inte att en villkorlig dom eller en skyddstillsyn är en tillräckligt ingripande påföljd. Den bedömningen gäller även om påföljden skulle förenas med en föreskrift om samhällstjänst. När det gäller yngre lagöverträdare bör det emellertid alltid övervägas om inte ett fängelsestraff kan ersättas av påföljdscombinationen skyddstillsyn och fängelse. Den combinationen kan användas om det är oundgängligen påkallat med hänsyn till brottslighetens straffvärde eller till den tilltalades tidigare brottslighet (30 kap. 11 § brottsbalken). Att även brottets art kan inverka på frågan om en skyddstillsyn ska förenas med fängelse framgår av praxis (se t.ex. NJA 2013 s. 922).

Ayrton Civill är 18 år gammal och som ovan angetts finns det ett övervakningsbehov. Enligt tingsrättens uppfattning är det med hänsyn till straffmättningsvärdet och brottets art oundgängligen påkallat att förena skyddstillsynen med fängelse. Eftersom det inte bara är straffmättningsvärdet som talar för fängelse bör fängelsestraffets längd bestämmas till tre månader.

Påföljden för Ayrton Civill ska alltså bestämmas till skyddstillsyn i förening med fängelse i tre månader.

Niklas Melinder

Niklas Melinder är 19 år gammal och förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt avseende en penningtvättsförseelse. Av yttrande från frivården har i huvudsak följande kommit fram. Niklas Melinder lever under socialt ordnade förhållanden. Det har framkommit ett insatsbehov gällande hans missbruk, hans prokriminella umgänge och hans psykiska ohälsa. Han har tidigare brukat narkotika i självmedicinerande syfte och påverkas lätt av andra människor. Han har uppgett att han nu är drogfri, att han har tagit avstånd från sitt tidigare kriminella umgänge och att han har stödinsatser för sin psykiska ohälsa och regelbundet lämnar prover för drogkontroll. Hans mottaglighet för förändringar har bedömts som hög. Om påföljden bestäms till skyddstillsyn kommer han att delta i strukturerade handläggarsamtal och därigenom ta del av interventioner och övningar som riktar sig till de faktorer som är brottsdrivande för honom. Han har bedömts som lämplig för och samtyckt till att utföra samhällstjänst. Under huvudförhandlingen har framkommit att Niklas Melinder var värnpliktig när han frihetsberövades och att han fått avbryta sin värnplikt på grund av det inträffade. Han bor med sin pappa och är timanställd.

Niklas Melinder ska nu dömas för medhjälp till grov misshandel, grovt hemfridsbrott och ringa narkotikabrott. Niklas Melinder har inte själv utövat något våld mot målsäganden. Hans uppgift har i stället varit att filma det som skedde. Tingsrätten anser att han måste anses ha medverkat till den grova misshandeln i mindre mån, varför det finns skäl att gå under minimistrafvet för grov misshandel vid bedömningen av straffvärdet. Enligt tingsrättens uppfattning uppgår den samlade brottslighetens straffvärde till fängelse i ett år. Vid straffmätningen av det grova hemfridsbrottet och det ringa narkotikabrottet ska Niklas Melinders ungdom beaktas. Med beaktande av detta anser

tingsrätten att det så kallade straffmätningensvärdet uppgår till fängelse i elva månader.

Vid straffmätningen ska rätten i skälig omfattning beakta om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen om det egna brottet och för någon annans brott. Beträffande annans brottslighet krävs att det rör sig om brott för vilket det inte är föreskrivet ett lindrigare straff än fängelse i sex månader, se 29 kap. 5 a § första och andra stycket brottsbalken.

Bestämmelsen är avsedd att tillämpas med viss restriktivitet och är inte tänkt att tillämpas när en gärningsman har blivit tagen på bar gärning eller när den tilltalade erkänt efter att utredningen nått så långt att det redan föreligger övertygande bevisning om hans eller hennes skuld. Niklas Melinder har i ett tidigt skede av utredningen berättat om att han filmat händelsen och lämnat ut koden till sin i beslag tagna mobiltelefon. Han har inte lämnat några uppgifter om andras medverkan även om det förstås är andra än Niklas Melinder som syns på filmen. Den aktuella filmen fanns i den beslagtagna mobiltelefonen och hade även skickats till William Bogg, vars telefon också var tagen i beslag. Det förefaller rimligt att utgå från att filmen hade anträffats även om Niklas Melinder inte hade berättat om den. Tingsrätten anser därför inte att de uppgifter som Niklas Melinder har lämnat kan anses ha lett till att utredningen påskyndats eller underlättats i något väsentligt avseende. Inte heller i övrigt har han medverkat i utredningen eller lämnat uppgifter av sådan betydelse att det ska påverka straffmätningen.

Straffmätningensvärdet för den brottslighet Niklas Melinder ska dömas för uppgår alltså till fängelse i elva månader. Ett så högt straffmätningensvärde talar förhållandevis starkt för att bestämma påföljden till fängelse. Beträffande medhjälpen till grov misshandel talar även brottets art för den påföljden. Å andra sidan står det klart att Niklas Melinder har ett övervakningsbehov och det finns anledning att anta att regelbunden kontakt med en övervakare och deltagande i frivårdens programverksamhet skulle kunna bidra till att han

avhåller sig från fortsatt brottslig verksamhet. Han har också samtyckt till att genomföra samhällstjänst och bedömts som lämplig att utföra den. Tingsrätten anser därför att en skyddstillsyn i förening med en föreskrift om att utföra samhällstjänst får anses vara en tillräckligt ingripande påföljd. Eftersom straffmättningsvärdet är fängelse i elva månader ska antalet timmar bestämmas 240 timmar, som är det högsta antalet. Om fängelse i stället hade valts som påföljd hade fängelsestraffets längd bestämts i enlighet med straffmättningsvärdet, dvs. till elva månader.

Skadestånd

Javid Naimee har utsatts för en allvarlig kränkning av de sju tilltalade. Det har förvisso varit ett kortvarigt händelseförlopp men gärningen har inte föregåtts av någon som helst provokation och den har skett i och utanför Javid Naimees hem. Även om skadorna inte blivit alltför allvarliga har handlingen utan tvekan varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för Javid Naimees liv eller hälsa och den har utförts av flera personer tillsammans. Den grova misshandeln och det grova hemfridsbrottet har ett sådant samband med varandra att det är den samlade kränkning som Javid Naimee drabbats av som ska ersättas (se NJA 2018 s. 1083). Enligt tingsrättens uppfattning uppgår en skälig ersättning för kränkning till 60 000 kr.

Ayrton Civill och Niklas Melinder döms båda för medhjälp till den grova misshandeln och måste därför anses ha utsatt Javid Naimee för en något mindre kränkning än de övriga. Det finns därför anledning att sätta ned deras skyldighet att betala kränkningersättning till 40 000 kr.

När det gäller ersättning för sveda och värk har det framgått att Javid Naimee varit sjukskriven sedan händelsen inträffade, först på heltid i fyra veckor, därefter på halvtid i tre veckor och slutligen med 25 procent i två veckor. Det har framgått av förhöret med honom att han fortfarande har ont i näsan och på vänster sida av kroppen. Han reagerar på minsta ljud och har svårt att sova.

Han har bott med andra sedan händelsen och kommer inte att kunna bo kvar i sin bostad. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att den ersättning som Javid Naimee har begärt för sveda och värk, 6 200 kr, är skälig.

Genom den utredning som Javid Naimee har gett in angående sin lön och sin sjukskrivning är det vidare utrett att han lidit den inkomstförlust som han begärt ersättning för. Det är vidare utrett att han haft kostnader för två sjukhusbesök om totalt 800 kr. Beträffande de två påminnelseavgifterna menar tingsrätten att utredningen inte ger något stöd för att Javid Naimee skulle ha varit förhindrad att betala räkningarna i tid. Denna skada måste därför anses ha vållats av Javid Naimee på ett sådant sätt att det finns skäl att helt avslå hans begäran om skadestånd i den delen.

När det slutligen gäller ersättning för mattorna framgår det av bilder från förundersökningen att de fläckats ned med blod. Det kan inte ha varit förenat med några svårigheter att lägga fram bevisning angående mattornas inköpspris eller beträffande om fläckarna gått att tvätta bort eller inte. I avsaknad av sådan utredning anser tingsrätten inte att ersättningen för de nedfläckade mattorna kan bestämmas till ett högre belopp än 1 000 kr.

Med anledning av det som Max Falk genom sin försvarare fört fram om att Javid Naimee borde ha rätt till ersättning från sin hemförsäkring noterar tingsrätten att det till att börja med inte finns någon anledning att betvivla det som Javid Naimee uppgett om att hans försäkringsbolag sagt till honom att bolaget inte kan bedöma hans rätt till ersättning förrän efter det att dom meddelats i detta mål. Inte heller finns det någon skyldighet för den skadelidande att använda sig av sin försäkring. Det är en annan sak att den skadelidande oftast inte har rätt till både skadestånd och försäkringsersättning för samma skada.

Det saknas i dessa delar anledning att göra skillnad på Ayrton Civills och Niklas Melinders skyldighet att betala skadestånd i förhållande till övriga tilltalade.

Sammantaget betyder detta att William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Kim Nera Pettersson och Leo Ströback solidariskt ska betala skadestånd till Javid Naimee med 77 167 kr. Upp till ett belopp om 57 167 kr ansvarar även Ayrton Civill och Niklas Melinder för skadeståndet. Parterna är överens om sättet att räkna ränta.

Häktning

William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Kim Nera Pettersson och Leo Ströback döms nu alla för bl.a. grov misshandel. För det brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader, vilket innebär att de ska stanna kvar i häkte fram till dess att domen vunnit laga kraft om det inte är uppenbart att det saknas skäl till häktning. Kim Nera Pettersson och Leo Ströback är båda tidigare dömda för misshandel. Med hänsyn till det och med beaktande av det aktuella brottets karaktär och tillvägagångssättet vid brottet anser tingsrätten inte att det är uppenbart att det för någon av dem saknas risk för fortsatt brottslig verksamhet. Enligt tingsrättens uppfattning är brottets karaktär och tillvägagångssättet vid brottet vidare sådant att det inte heller för William Bergwall, William Bogg eller Max Falk kan anses vara uppenbart att det saknas risk för fortsatt brottslig verksamhet. Skälen för häktning får också alltjämt anses uppväga det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för någon av de fem häktade eller för något annat motstående intresse. William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Kim Nera Pettersson och Leo Ströback ska alltså stanna kvar i häkte till dess domen vunnit laga kraft.

Övriga frågor

Åklagarens begäran om förverkande av narkotika och om så kallade bevisbeslag har stöd i lag och ska bifallas. Beslagen av narkotika ska bestå. När det gäller bevisbeslagen ska egendomen återlämnas till målsäganden respektive till de tilltalade när domen vunnit laga kraft.

Samtliga tilltalade döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan. De ska därför var och en betala en avgift till brottsofferfonden om 1 000 kr.

Provtagning och analys av William Boggs, Max Falks och Niklas Melinders blod och urin har skett för utredning av det ringa narkotikabrott som de nu döms för. De ska därför ersätta staten för kostnaden för provtagningen med 1 300 kr vardera.

Åklagaren har inte haft några synpunkter på den ersättning som målsägandebiträdet och de offentliga försvararna har begärt för sina uppdrag. Enligt tingsrättens uppfattning är den ersättning som de har begärt skälig i alla delar. Med hänsyn till den påföljd som bestämts för William Bergwall, William Bogg, Max Falk, Kim Nera Pettersson och Leo Ströback bör inte någon av dem åläggas återbetalningsskyldighet för kostnaden för målsägandebiträdet eller deras respektive offentliga försvarare. Ayrton Civill är 18 år gammal och går fortfarande i gymnasiet. Inte heller han bör åläggas återbetalningsskyldighet. Niklas Melinder är 19 år och har viss förmåga att till staten återbetala kostnaden för sin offentliga försvarare och målsägandebiträdet. Han ska därför betala tillbaka 2 400 kr av denna kostnad till staten.

RÄTTEN

Rådmannen Magnus Wulkan samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Magnus Wulkan

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Nacka tingsrätt senast **den 2 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Nacka tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Nacka tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Nacka tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Nacka tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Nacka tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.