



PARTER OCH DOMSLUT

Kim Darwich

Parter

Tilltalad

Kim Darwich, 19960518-0539
Smedjegatan 46 Lgh 1202, 602 19 Norrköping

Offentlig försvarare

Advokat Anna-Kajsa Stranding Dahlman
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Hjorth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Domslut

Brott som Kim Darwich döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-08-16, Norrköpings kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Åtal som Kim Darwich frikänns från

Förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2023-08-16, Norrköpings kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 3 månader
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Göta hovrätt Avd 3, 2021-09-01, B2382/21)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Norrköping

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
011-24 35 00

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se

Webb
Vår
PERSONUPPGIFTSBEHANDLING,
se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Kim Darwich ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG93524, p. 1-6). Beslaget ska bestå.

Beslaget av i beslag tagna mobiltelefoner och sim-kort, beslagtaget hos Kim Darwich, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG107649, p. 1, 2023-5000-BG107710, p. 1, 2023-5000-BG107773, p. 1-2, 5-7).

Brottsofferfond

Kim Darwich ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna-Kajsa Stranding Dahlman ska få ersättning av staten med 202 556 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 145 445 kr arbete
- 16 100 kr tidsspillan
- 500 kr utlägg
- 40 511 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Loke Hoffmann

Parter

Tilltalad

LOKE Andreas Alexis Hoffmann, 20040311-2170
Karlshult Konsumhuset, 594 73 Överum

Offentlig försvarare
Advokat Thorbjörn Lundin
Advokatfirman Thorbjörn Lundin AB
Drottninggatan 1, 641 30 Katrineholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Hjorth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Svedea Skadeservice Ab, 556985-4945
Box 3489, 103 69 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Loke Hoffmann döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-01-07, Norrköpings kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-05-25, Norrköpings kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-07-22, Norrköpings kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Narkotikabrott, 2022-05-23, Norrköpings kommun, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Loke Hoffmann frikänns från

Allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 2023-01-07, Norrköpings kommun, 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, 2023-05-25, Norrköpings kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Försök till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2023-07-21 – 2023-07-22, Norrköpings kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Håktning m.m.

Loke Hoffmann ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Svedea Skadeservice Abs begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG83960, p. 1-5). Beslaget ska bestå.

Beslaget av angivet gods, beslaget hos Loke Hoffmann, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG107618, p. 1-2).

I beslag tagna kontanter förklaras förverkade (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG107749, p. 1-5). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG2407, p. 1-3). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, beslagsnummer 2022-5000-BG58431, p. 1, 2022-5000-BG58441, p. 1:1-1:4, p. 2:1-2:2, p. 3, p. 4:1-4:3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Loke Hoffmann ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Thorbjörn Lundin ska få ersättning av staten med 203 020 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 120 260 kr arbete
- 36 400 kr tidsspillan
- 5 756 kr utlägg
- 40 604 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Linus Hoffner

Parter

Tilltalad

LINUS Niklas Archibald Hoffner, 20010602-8079
S:t Persgatan 70 A Lgh 1001, 602 40 Norrköping

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Nils Hillert
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr, 113 56 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Lars Hurtig
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr, 113 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Hjorth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Svedea Skadeservice Ab, 556985-4945
Box 3489, 103 69 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Linus Hoffner döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 2023-09-11,
Norrköpings kommun, 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och
explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-08-16,
Norrköpings kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och
explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Försök till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2023-07-21 – 2023-07-22,
Norrköpings kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt narkotikabrott, 2023-09-11, Norrköpings kommun, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1
st narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Linus Hoffner frikänns från

Förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2023-08-16, Norrköpings kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-07-22, Norrköpings kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024, ingår i Försök till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2023-07-21 – 2023-07-22, Norrköpings kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken som Linus Hoffner döms för.

Narkotikabrott, 2023-09-11, Norrköpings kommun, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Grovt narkotikabrott, 2023-09-11, Norrköpings kommun, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) som Linus Hoffner döms för.

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Linus Hoffner ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Linus Hoffner ska betala skadestånd till Svedea Skadeservice Ab med 16 168 kr. Linus Hoffner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 juli 2023.

Förverkande och beslag

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG93524, p. 1-6). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG83960, p. 1-5). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika och dopningspreparat med emballage förklaras förverkad (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG104212, p. 1-6). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG104241, p. 2-5). Beslaget ska bestå.

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Linus Hoffner, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG104202, p. 3, 27, 2023-5000-BG104231, p. 1, 2023-5000-BG104253, p. 1-3).

I beslag tagna kontanter förklaras förverkade (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG104202, p. 2, 14, 2023-5000-BG104210, p. 1-2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med emballage och tillbehör för narkotikahantering förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG104202, p. 1, 4-13, 15-17, 21-22, 24-26, 2023-5000-BG104223, p. 1-5). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG105148, p. 1, 3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Linus Hoffner ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Lars Hurtig ska få ersättning av staten med 297 306 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 201 960 kr arbete
- 30 800 kr tidspillan
- 5 085 kr utlägg
- 59 461 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Zaid Shukri

Parter

Tilltalad

ZAID Sadulla Shukri, 20000802-1552
Almbygatan 8 Lgh 1604, 163 76 Spånga

Offentlig försvarare
Advokat Harri Keränen
Advokatfirman Keränen AB
Box 9029, 126 09 Hägersten

Åklagare

Kammaråklagare Anna Hjorth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Domslut

Brott som Zaid Shukri döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-08-16, Norrköpings kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Narkotikabrott, 2023-08-16, Norrköpings kommun, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Zaid Shukri frikänns från

Förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2023-08-16, Norrköpings kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Svea hovrätt Avd 08, 2021-05-04, B3211/21)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Zaid Shukri ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG93524, p. 1-6). Beslaget ska bestå.

Beslaget av i beslag tagen mobiltelefon, beslagtagen hos Zaid Sadulla Shukri, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG92446, p. 1).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG92454, p. 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Zaid Shukri ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Harri Keränen ska få ersättning av staten med 224 566 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 130 135 kr arbete
- 40 250 kr tidsspillan
- 9 268 kr utlägg
- 44 913 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Börje Stenbom

Parter

Tilltalad

Inge Valter BÖRJE Stenbom, 19630908-2094
Klinga Gunnebo, 605 97 Norrköping

Offentlig försvarare
Advokat Jakob Lindgren
Lindgren advokater AB
Repslagaregatan 15, 602 25 Norrköping

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Ida Sandell
Lindgren advokater AB
Repslagaregatan 15, 602 25 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Anna Hjorth
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Domslut

Brott som Börje Stenbom döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-08-16, Norrköpings kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-09-20, Norrköpings kommun, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Synnerligen grovt vapenbrott, 2023-09-20, Norrköpings kommun, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Åtal som Börje Stenbom frikänns från

Förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2023-08-16, Norrköpings kommun, 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Börje Stenbom ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG93524, p. 1-6). Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtagna hos Börje Stenbom, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG107543, p. 1, 2023-5000-BG115751, p. 1).

I beslag tagna vapen, ammunition och explosivämnen mm förklaras förverkade (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG108349 p. 1-63, 2023-0500-BG108591, p. 1-14, 2023-0500-BG108683, p. 1-3, 5-23, 27-31, 2023-0500-BG110469, p. 1-11). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Börje Stenbom ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jakob Lindgren ska få ersättning av staten med 220 529 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 153 100 kr arbete
- 22 400 kr tidsspillan
- 923 kr utlägg
- 44 106 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-01-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Loke Hoffmann ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K584728-22)

Loke Hoffmann har olovligen innehaft och/eller transporterat 2 879 gram cannabisharts samt 100 milliliter (S)-Pregabalin, som är narkotika, som i vart fall delvis ej är avsedd för eget bruk. Det hände den 23 maj 2022 på Grundläggaregatan/Plåtslagaregatan, Norrköpings kommun.

Loke Hoffmann begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-07, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Linus Hoffner, Zaid Shukri, Kim Darwich och Börje Stenbom ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Zaid Shukri, Kim Darwich, Börje Stenbom och Linus Hoffner ska dömas för förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Kim Darwich, Linus Hoffner, Zaid Sadulla Shukri och Börje Stenbom) (5000-K1006365-23)

Zaid Sadulla Shukri, Börje Stenbom, Linus Hoffner och Kim Darwich har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra utan tillstånd hanterat explosiv vara.

De har således skaffat fram komponenter till en bomb, tillverkat en bomb bestående av ca 1,9 kg emulsionssprängämne, ca 300 st 9 mm kulor och stubin med tändhatt, och därefter innehaft, förvarat och transporterat bomben i syfte att genomföra allmänfarlig ödeläggelse.

De tilltalade har agerat inom ramen för en gemensam brottsplan och har genom sitt eller andras agerande stärkt varandra i sitt uppsåt att begå brott. Bland annat har agerandet och hanterandet inneburit att:

- Börje Stenbom har bidragit med komponenter/deltagit i tillverkande av bomben
- Linus Hoffner har innehaft, förvarat och överlämnat bomben i samband med den planerade användningen av bomben
- Zaid Shukri har mottagit och transporterat bomben i syfte att placera ut och använda bomben
- Kim Darwich har styrt och instruerat hur bomben skulle hanteras och transporteras och placeras, och/eller förmått annan/andra till utförandet

De tilltalade har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd.

Det hände från okänd tidpunkt till och med den 16 augusti 2023 i Norrköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den explosiva varan varit av särskilt farlig beskaffenhet och avsett en stor mängd, hanteringen skett i en sådan miljö där de explosiva varorna typiskt sätt kan befaras komma till brottslig användning och som ett led i organiserad brottslighet samt då gärningen varit av särskild farlig art .

1.2 FÖRBEREDELSE TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Kim Darwich, Linus Hoffner, Zaid Sadulla Shukri och Börje Stenbom) (5000-K1006365-23)

Zaid Sadulla Shukri, Börje Stenbom, Linus Hoffner och Kim Darwich har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra från okänd tidpunkt till den 16 augusti 2023 i Norrköpings kommun, med uppsåt att utföra eller främja allmänfarlig ödeläggelse tillverkat, innehaft och transporterat en bomb innehållande bland annat ca 1,9 kg emulsionssprängämne och 300 st kulor och stubin med tändhatt. Bomben har varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid allmänfarlig ödeläggelse.

De har dessförinnan agerat på sätt som är beskrivet i ÅP 1.1 och således bland annat skaffat fram komponenter till en bomb, tillverkat en bomb bestående av ca 1,9 kg emulsionssprängämne, ca 300 st 9 mm kulor och stubin med tändhatt, och därefter innehaft, förvarat och transporterat bomben från okänd plats till Lindö.

Genom agerandet har de haft till syfte att orsaka explosion och därigenom framkalla fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Brottet bör bedömas som grovt bland annat eftersom den explosiva varan varit av särskilt farlig beskaffenhet, gärningen inneburit/skulle inneburit fara för flera människor eller annars varit av särskilt farlig eller allvarlig art och gärningen begåtts som ett led i organiserad brottslighet.

Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa och gärningen är inte att bedöma som mindre allvarlig.

De tilltalade har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd.

Stämningsansökan 2024-02-07, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Linus Hoffner och Loke Hoffmann ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Linus Hoffner och Loke Hoffmann ska dömas för försök till grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Loke Hoffmann och Linus Hoffner) (5000-K892053-23)

Linus Hoffner och Loke Hoffmann har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra utan tillstånd hanterat explosiv vara, ca 2,7 kg trotyl. Det hände från okänd tidpunkt till och med den 22 juli 2023 i Norrköpings kommun.

De tilltalade har agerat inom ramen för en gemensam brottsplan och har genom sitt eller andras agerande stärkt varandra i sitt uppsåt att begå brott.

De tilltalade har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den explosiva varan varit av särskilt farlig beskaffenhet och avsett en stor mängd, hanteringen skett i en sådan miljö där de explosiva varorna typiskt sätt kan befaras komma till brottslig användning och som ett led i organiserad brottslighet samt då gärningen varit av särskild farlig art .

2.2 FÖRSÖK TILL GROV ALLMÄNFÄRLIG ÖDELÄGGELSE (Loke Hoffmann och Linus Hoffner) (5000-K892053-23)

Linus Hoffner och Loke Hoffmann har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra mellan den 21 juli 2023 och den 22 juli 2023 på Maskingatan 10, Norrköping, Norrköpings kommun försökt att åstadkomma explosion och därigenom framkalla fara för annans liv eller hälsa, och/eller för omfattande förstörelse av annans egendom, genom att man har placerat ut och antänt/försökt antända en kraftfull bomb tillverkad av ca 2,7 kg trotyl och stubin i en affärslokal/bilhall.

De tilltalade har agerat inom ramen för en gemensam brottsplan och har genom sitt eller andras agerande stärkt varandra i sitt uppsåt att begå brott.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Bomben har varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid allmänfarlig ödeläggelse.

De tilltalade har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd.

Brottet bör bedömas som grovt bland annat eftersom den explosiva varan varit av särskilt farlig beskaffenhet, gärningen inneburit/skulle inneburit fara för flera människor eller annars varit av särskilt farlig eller allvarlig art och gärningen begåtts som ett led i organiserad brottslighet.

Stämningsansökan 2024-02-07, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Loke Hoffmann ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Loke Hoffmann ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFÄRLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Loke Hoffmann) (5000-K25020-23)

Loke Hoffmann har tillsammans och i samförstånd med andra utan tillstånd hanterat explosiv vara innehållande

sprängämnena/sprängämneskomponenterna EGDN, RDX och TNT från okänd tidpunkt till och med den 7 januari 2023 i Norrköpings kommun.

Loke Hoffmann har agerat inom ramen för en med andra gemensam brottsplan och genom sitt eller andras agerande stärkt varandra i uppsåtet att begå brott.

Loke Hoffmann har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den explosiva varan varit av särskilt farlig beskaffenhet, hanteringen skett i en sådan miljö där de explosiva varorna typiskt sätt kan befaras komma till brottslig användning och som ett led i organiserad brottslighet samt då gärningen varit av särskild farlig art.

3.2 ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, GROVT BROTT (Loke Hoffmann) (5000-K25020-23)

Loke Hoffmann har tillsammans och i samförstånd med andra den 7 januari 2023 orsakat explosion och därmed framkallat fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom på Butgatan 15, Norrköping, Norrköpings kommun. Den explosiva laddningen innehöll sprängämnena/sprängämneskomponenterna EGDN, RDX och TNT.

Loke Hoffmann har agerat inom ramen för en med andra gemensam brottsplan och genom sitt eller andras agerande stärkt varandra i uppsåtet att begå brott.

Loke Hoffmann har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd.

Brottet bör bedömas som grovt bland annat eftersom den explosiva varan varit av särskilt farlig beskaffenhet, gärningen inneburit fara för flera människor eller annars varit av särskilt farlig eller allvarlig art och gärningen begåtts som ett led i organiserad brottslighet.

Stämningsansökan 2024-02-07, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Loke Hoffmann ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Loke Hoffmann ska dömas för försök till allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott enligt 13 kap 3 § 3 st och 12 § brottsbalken i sin

lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

**4.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA
VAROR, GROVT BROTT (Loke Hoffmann) (5000-K616130-23)**

Loke Hoffmann har tillsammans och i samförstånd med andra utan tillstånd hanterat explosiv vara, en egentillverkad termosbomb innehållande ca 170 g nitrocellulosakrut med stubintråd från okänd tidpunkt till och med den 25 maj 2023 i Norrköpings kommun.

Loke Hoffmann har agerat inom ramen för en med andra gemensam brottsplan och genom sitt eller andras agerande stärkt varandra i uppsåtet att begå brott.

Loke Hoffmann har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den explosiva varan varit av särskilt farlig beskaffenhet, hanteringen skett i en sådan miljö där de explosiva varorna typiskt sätt kan befaras komma till brottslig användning och som ett led i organiserad brottslighet samt då gärningen varit av särskild farlig art .

**4.2 FÖRSÖK TILL ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE, GROVT
BROTT (Loke Hoffmann) (5000-K616130-23)**

Loke Hoffmann har tillsammans och i samförstånd med andra den 25 maj 2023 på Bergslagsgatan 22, Norrköping, Norrköpings kommun försökt att åstadkomma explosion och därigenom framkalla fara för annans liv eller hälsa, och/eller för omfattande förstörelse av annans egendom, genom att man har placerat ut och antänt/försökt antända en egentillverkad termosbomb innehållande nitrocellulosakrut och stubin.

Loke Hoffmann har agerat inom ramen för en med andra gemensam brottsplan och genom sitt eller andras agerande stärkt varandra i uppsåtet att begå brott.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Bomben har varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid allmänfarlig ödeläggelse.

Loke Hoffmann har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd.

Brottet bör bedömas som grovt bland annat eftersom den explosiva varan varit av särskilt farlig beskaffenhet, gärningen inneburit/skulle inneburit

fara för flera människor eller annars varit av särskilt farlig eller allvarlig art och gärningen begåtts som ett led i organiserad brottslighet.

Stämningsansökan 2024-02-07, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Börje Stenbom ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Börje Stenbom ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Börje Stenbom) (5000-K1184228-23)

Börje Stenbom har till och med den 20 september 2023 på Malms gård, Styrstad, Norrköpings kommun utan att ha rätt till det innehåft:

- en revolver i kaliber .320,
- en modifierad enkelskottspistol i kaliber 6 mm Platz,
- en enkelskottspistol i kaliber .22 kort,
- en revolver i kaliber .32 S&W,
- en halvautomatisk pistol i kaliber .22 Long Rifle med tillhörande ljudämpare,
- två stycken enkelskottsgevär i kaliber 9 mm Flobert,
- en dubbelpipig pistol av typen sida/sida i kaliber .38,
- två stycken modifierade hagelgevär med kapade pipset och kolv av typen sida/sida i kaliber 16-70,

samt ett mycket stort antal patroner i olika kaliber.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom det varit fråga om flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet, vapen som har saknat legalt användningsområde, vapnen har innehåfts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och gärningen varit av särskilt farlig art.

Börje Stenbom begick gärningen med uppsåt.

5.2 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Börje Stenbom) (5000-K1184228-23)

Börje Stenbom har utan tillstånd till och med den 20 september 2023 bland annat på Malms gård, Styrstad, Norrköpings kommun innehaft och hanterat explosiva varor. Således har han innehaft bland annat ca 616 gram trotyl, ca 20 gram dynamit, ca 900 g krut, 11 sprängkapslar för stubin och 3 elsprängkapslar.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den explosiva varan varit av särskilt farlig beskaffenhet och avsett en stor mängd, hanteringen skett i en sådan miljö där de explosiva varorna typiskt sätt kan befaras komma till brottslig användning och som ett led i organiserad brottslighet samt då gärningen varit av särskild farlig art.

Stämningsansökan 2024-02-07, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Zaid Shukri ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 NARKOTIKABROTT (Zaid Sadulla Shukri) (5000-K1006403-23)

Zaid Sadulla Shukri har olovligen innehaft 6,74 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 16 augusti 2023 i Norrköpings kommun.

Zaid Sadulla Shukri begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-07, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Linus Hoffner ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 NARKOTIKABROTT (Linus Hoffner) (5000-K1136521-23)

Linus Hoffner har olovligen innehaft 97,1 gram 3-CMC och 5 tabletter innehållande MDMA, som är narkotika. Det hände den 11 september 2023 på S:t Persgatan 70 A, Norrköping, Norrköpings kommun.

Linus Hoffner begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-02-07, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Linus Hoffner ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor enligt 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011) om

brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Linus Hoffner ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Linus Hoffner) (5000-K1135562-23)

Linus Hoffner har tillsammans och i samförstånd med annan/andra olovligen innehaft, förvarat och på annat sätt hanterat narkotika som inte varit avsedd för eget bruk och som dessförinnan vid okänd tidpunkt förvärvats i överlåtelsesyfte.

Således togs 2 866,87 gram amfetamin i beslag den 11 september 2023 på S:t Persgatan 132 A, Norrköping, Norrköpings kommun.

Linus Hoffner har agerat inom ramen för en med andra gemensam brottsplan och genom sitt eller andras agerande stärkt varandra i uppsåtet att begå brott.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Linus Hoffner har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd.

Linus Hoffner begick gärningen med uppsåt.

8.2 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR (Linus Hoffner) (5000-K1135562-23)

Linus Hoffner har tillsammans och i samförstånd med andra till och med den 11 september 2023 på S:t Persgatan 132 A, Norrköping, Norrköpings kommun utan tillstånd hanterat och innehaft krutstubin och 10 stycken sprängkapslar.

Linus Hoffner har agerat inom ramen för en med andra gemensam brottsplan och genom sitt eller andras agerande stärkt varandra i uppsåtet att begå brott.

Linus Hoffner har i vart fall främjat gärningen genom råd eller dåd.

Linus Hoffner begick gärningen med uppsåt eller av grov oaktsamhet.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Zaid Shukri ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Linus Hoffner ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Kim Darwich ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Loke Hoffmann ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Börje Stenbom ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Svedea Skadeservice Ab har begärt att Linus Hoffner ska betala skadestånd med 16 168 kr.

Beloppet avser kostnad för reparation av krossad ruta. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 juli 2023. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Loke Hoffmann.

Svedea Skadeservice Ab har begärt att Loke Hoffmann ska betala skadestånd med 16 168 kr.

Beloppet avser kostnad för reparation av krossad ruta. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 juli 2023. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Linus Hoffner.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG93524, p. 1-6).

Åklagaren har yrkat att beslaget av i beslag tagen mobiltelefon, beslagtaget hos Zaid Sadulla Shukri, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG92446, p. 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Zaid Sadulla Shukri enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG92454, p. 1).

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG93524, p. 1-6).

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG83960, p. 1-5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och dopningspreparat med emballage förverkas från Linus Hoffner enligt 6 § narkotikastrafflagen och enligt 5 § 1 st dopningslagen (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG104212, p. 1-6).

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas från Linus Hoffner enligt 31 § (lag 2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG104241, p. 2-5).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Linus Hoffner, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG104202, p. 3, 27, 2023-5000-BG104231, p. 1, 2023-5000-BG104253, p. 1-3).

Åklagaren har yrkat att 80 160 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Linus Hoffner enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG104202, p. 2, 14, 2023-5000-BG104210, p. 1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage och tillbehör för narkotikahantering förverkas från Linus Hoffner enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG104202, p. 1, 4-13, 15-17, 21-22, 24-26, 2023-5000-BG104223, p. 1-5).

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas från Linus Hoffner enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-

BG105148, p. 1, 3).

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG93524, p. 1-6).

Åklagaren har yrkat att beslaget av i beslag tagna mobiltelefoner och sim-kort, beslagtaget hos Kim Darwich, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG107649, p. 1, 2023-5000-BG107710, p. 1, 2023-5000-BG107773, p. 1-2, 5-7).

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG83960, p. 1-5).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Loke Hoffmann, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG107618, p. 1-2).

Åklagaren har yrkat att 53 940 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Loke Hoffmann enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG107749, p. 1-5).

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG2407, p. 1-3).

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas från Loke Hoffmann enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, beslagsnummer 2022-5000-BG58431, p. 1, 2022-5000-BG58441, p. 1:1-1:4, p. 2:1, p. 2:2, p. 3, p. 4:1-4:3).

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG93524, p. 1-6).

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Börje Stenbom, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-5000-BG107543, p. 1, 2023-5000-BG115751, p. 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna vapen, ammunition och explosivämnen mm förverkas från Börje Stenbom enligt 9 kap 5 § vapenlagen och 31 § lagen om brandfarliga och explosiva varor (Polismyndigheten, beslagsnummer 2023-

5000-BG108349 p. 1-63, 2023-0500-BG108591, p. 1-14, 2023-0500-BG108683, p. 1-3, 5-23, 27-31, 2023-0500-BG110469, p. 1-11).

3 INSTÄLLNINGAR

Zaid Shukri har beträffande åtalet i punkterna 1.1, 1.2 och 6 förnekat brott och bestritt ansvar. Han har förklarat sig inte ha någon erinran mot de särskilda yrkanden som riktats mot honom i anslutning till angivna punkter.

Börje Stenbom har beträffande åtalet i punkterna 1.1, 1.2, 5.1 och 5.2 förnekat brott. Han har förklarat sig inte ha någon erinran mot de särskilda yrkanden som riktats mot honom i anslutning till angivna punkter.

Linus Hoffner har beträffande åtalet i punkterna 1.1, 1.2, 2.1 och 2.2 förnekat brott och till närmare utveckling förklarat dels att han inte hanterat explosiva varor eller främjat annans sådan hantering, dels att han när det gäller punkten 2.2. inte försökt åstadkomma explosion, placera ut eller försökt antända bomb eller främjat någon annans dylika agerande. Han har förklarat sig inte ha någon erinran mot de särskilda yrkanden som riktats mot honom i anslutning till angivna punkter. Han har bestritt Svedea Skadeservice AB:s skadeståndsyrkande som framställts i anslutning till punkten 2.2, men godtagit yrkat belopp såsom i och för sig skäligt. Vidare har Linus Hoffner erkänt gärningen i punkten 7 och förklarat sig beredd att underkasta sig ansvar för narkotikabrott. Han har medgett det särskilda yrkande som framställts i anslutning till den punkten. Linus Hoffner har förnekat de gärningar som avses med åtalet i punkterna 8.1 och 8.2 och till närmare utveckling förklararat dels att han inte innehaft, förvarat eller hanterat aktuell narkotika och inte heller främjat annans hantering av narkotikan, dels att han inte hanterat eller innehaft och inte heller främjat annans hantering eller innehav av den utrustning som avses med åtalet. Han har förklarat sig inte ha någon erinran mot det särskilda yrkande som riktats mot honom i anslutning till angivna punkter. Slutligen har Linus Hoffner förklarat sig inte ha någon erinran mot åklagarens talan om utvidgat förverkande avseende 80 160 kr i kontanter som tagits beslag och förklarat att kontanterna inte tillhör honom.

Kim Darwich har förnekat de gärningar som avses med åtalet i punkterna 1.1 och 1.2. Han har förklarat att han inte har någon erinran mot de särskilda yrkanden som riktats mot honom i anslutning till angivna punkter.

Loke Hoffmann har beträffandet åtalet i punkterna 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1 och 4.2 förnekat brott. Han har förklarat att han inte har någon erinran mot de särskilda yrkanden som riktats mot honom i anslutning till angivna punkter. Han har bestritt Svedea Skadeservice AB:s skadeståndsyrkande som framställts i anslutning till punkten 2.2 och inte godtagit det yrkade beloppet. Han har bestritt åklagarens talan om utvidgat förverkande avseende 53 940 kr i kontanter som tagits i beslag. Slutligen har Loke Hoffmann erkänt den gärning som avses med åtalet för narkotikabrott i mål nr B 1761-22 och förklarat att han inte har någon erinran mot det särskilda yrkande som riktats mot honom i anslutning till det åtalet.

4 UTREDNINGEN

4.1 Åtalspunkterna 1.1 och 1.2 (Shukri, Stenbom, Hoffner och Darwich)

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram:

1. Sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 10-31).
2. Protokoll från brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 37-44).
3. Fotobilaga gällande bombens utseende och konstruktion (tilläggsprotokoll C, aktbil. 162, s. 4-8).
4. Fakta om explosivämnen (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 52-56) för att bevisa bland annat farligheten.

5. PM angående händelser med improviserade explosiva anordningar (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 57-59) för att bevisa bland annat farligheten.
6. PM angående trolig brottsplats för att detonera bomben (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 60 och 61) för att bevisa omständigheterna vid tillfället och planeringen.
7. PM angående Shukris klädsel den 16 augusti 2023 samt bilder från övervakningsfilm och utredningsfotografier (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 62-64) för att bevisa omständigheterna vid tillfället.
8. Loggar avseende nyckeltaggar (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 65-77) för att bevisa inpasseringar på adresser som Hoffner haft tillgång till vid tillfället.
9. PM, Beslagsprotokoll och foto av beslag av nycklar till lägenheten på St Persgtan 132 A (tilläggsprotokoll B i 5000-K1135562-23, aktbil. 181, s 3-7) för att bevisa Hoffners tillgång till lägenheten.
10. IT-undersökning avseende den ryggsäck som bomb anträffades i (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 79-83) för att bevisa kopplingen mellan Hoffner och ryggsäcken som bomben transporterades i vid tillfället.
11. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 93, 96, 97, 109, 110, 113, 116, 144 och 146) för att bevisa vad som tagits i beslag och var.
12. Analysresultat (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 165-170) för att bevisa att Shukri hade narkotika i blodet när han greps den 16 augusti 2023.
13. Sakkunnigutlåtande NFC gällande explosivämnen (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 171-174) för att bevisa att bomben innehållit emulsionssprängämne och patroner.

13 a. Sakkunnigutlåtande NFC gällande explosivämnen
(förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 175-179).

14. Sakkunnigutlåtande NFC gällande farlighetsbedömning
(förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 185 och 186).

15. Sakkunnigutlåtande NFC gällande DNA (förundersökningsprotokoll,
aktbil. 159, s. 205-226) för att bevisa att Shukri, Hoffman och Stenbom avsatt
DNA på ryggsäck/bomb.

16. Vittnet Jonas Bergfast markeringar på karta utvisande Shukris färdväg den
16 augusti 2023 (förundersökningsprotokoll, aktbil. 159, s. 264 och 265) för att
bevisa omständigheterna vid tillfället.

17. Protokoll gällande mobitelefonextrahering m.m. avseende Darwich
(tilläggsprotokoll A, aktbil. 160, s. 4-335) för att för att bevisa bland annat
konton, kontakter och positioneringar.

18. Teleföntömning avseende Sabina Fröberg (tilläggsprotokoll A, aktbil. 160,
s. 336-358) för att bevisa att hon haft kontakt med Kim Darwich på visst snap-
chat konto.

19. Protokoll gällande mobiltelefonextrahering m.m. avseende Shukri
(tilläggsprotokoll A, aktbil. 160, s. 456-628) för att bevisa bl.a. konton,
kontakter och positioneringar.

20. Protokoll gällande mobiltelefonextrahering m.m. avseende Hoffner
(tilläggsprotokoll A, aktbil. 160, s. 359-455) för att för att bevisa bl.a. kontakter
och positioneringar.

21. Protokoll gällande mobiltelefonextrahering m.m. avseende Stenbom
(tilläggsprotokoll A, aktbil. 160, s. 629-652) för att bl.a. kontakter och
positioneringar.

22. Finansiella utredningar (tilläggsprotokoll B, aktbil. 161, s. 4-21) för att bevisa omständigheterna runt Darwichs, Hoffners, Shukris och Stenboms ekonomi.

23. PM om konflikt och samband mellan personer och händelser (tilläggsprotokoll B, aktbil. 161, s. 22-25) för att bevisa bakgrund till händelserna och umgänge mellan personer.

24. Sammanfattning av kriminaltekniska protokoll (tilläggsprotokoll C, aktbil. 162, s. 9-11) för att bevisa omständigheter och samband mellan händelser.

25. PM upprättat av polismannen Carl Holmgren angående hans iakttagelser i samband med gripandet av Shukri och anträffandet av bomben (förundersökningsprotokollet, aktbil. 159, s. 36).

26. PM upprättat av polismannen Axel Andersson angående hans iakttagelser i samband med gripandet av Shukri och anträffandet av bomben. (förundersökningsprotokollet, aktbil. 159, s. 34).

27. PM angående tidigare händelser, utvisande att det under 2023 skett en rad våldsdåd i Norrköping med koppling till varandra (Tilläggsprotokoll D, aktbil. 229, s. 4).

28. Rapport angående IP-spårning Snapchat, och uppgifter från mobilextraktion och molndata (Tilläggsprotokoll D, aktbil. 229, s. 5-10 och 15-22) till styrkande av att Kim Darwich varit inloggad och chattat på Sanpchat-kontot kimdarwich96 vid aktuell tid.

29. Rapport angående IP-adresser och NAT (Tilläggsprotokoll D, aktbil. 229, s. 11-14) till styrkande av att det är Kim Darwich som varit inloggad på Snapchat-kontot vid aktuell tid.

30. Fotografier av Kim Darwich med flera från mobiltömningar
(Tilläggsprotokoll D, aktbil. 229 s. 23-26).

Vidare har på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med dels Jonas Bergfast om hans iakttagelser den 16 augusti 2023 för att bevisa omständigheterna vid tillfället och att Shukri är gärningsman, dels Anders Carlsson från Nationella bombskyddet om hans iakttagelser i samband med undersökning av bomben, dels analytikern Johan Wennerholm angående Darwichs koppling till Snapchat-kontot "kimdarwich96" och därifrån gjorda chattar.

Kim Darwich har som skriftlig bevisning åberopat utredningstekniskt utlåtande av och vittnesförhör med it-konsulten Jonathan James från Nexergroup, aktbil. 193, till styrkande av att det genom genomgång av Kim Darwichs telefon tillsammans med filer innehållande ip-loggar från snapchat inte går att slå fast att det varit Kim Darwichs telefon som varit inloggad och aktiv på det aktuella snapchatkontot (kimdarwich96) den 15–16 augusti 2023.

Zaid Shukri, Börje Stenbom, Linus Hoffner och Kim Darwich har hörts över åtalet.

4.2 Åtalspunkterna 2.1 och 2.2 (Hoffner och Hoffmann)

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram:

1. Sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll, aktbil. 163, s. 8-13).
2. Protokoll över platsundersökning (förundersökningsprotokoll, aktbil. 163, s. 19-29).
3. Fakta om explosivämnen (förundersökningsprotokoll, aktbil. 163, s. 37-41) för att bevisa bland annat farligheten.

4. PM angående händelser med improviserade explosiva anordningar (förundersökningsprotokoll, aktbil. 163, s. 42-44) för att bevisa bl.a. farligheten.
5. Sakkunnigutlåtande NFC gällande explosivämnen (förundersökningsprotokoll, aktbil. 163, s. 45 och 46) för att bevisa att bomben utgjorts av TNT-baserat sprängämne (trotyl).
6. Sakkunnigutlåtande NFC gällande farlighetsbedömning (förundersökningsprotokoll, aktbil. 163, s. 47 och 48).
7. Sakkunnigutlåtande NFC gällande DNA (förundersökningsprotokoll, aktbil. 163, s. 49-60) för att bevisa att Hoffner och Hoffman avsatt DNA på bomben.
8. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, aktbil. 163, s. 90-92, 104) för att bevisa vad som tagits i beslag och var.
9. Fotografier av beslag (förundersökningsprotokoll, aktbil. 163, s. 93-103, 105-106) för att bevisa vad som tagits i beslag.
10. Underlag ersättningsanspråk (förundersökningsprotokoll, aktbil. 163, s. 121 och 122).
11. PM om konflikt och samband mellan personer och händelser (tilläggsprotokoll B, aktbil. 165, s. 12-15) för att bevisa bakgrund till händelserna och umgänge mellan personer.
12. Protokoll gällande mobiltelefonextrahering m.m. avseende Hoffmann (tilläggsprotokoll A, aktbil. 164, s. 4-56) för att bevisa kontakter och positioneringar.
13. Finansiell utredning gällande Hoffmann (tilläggsprotokoll B, aktbil. 165, s. 4-8) för att bevisa omständigheterna runt hans ekonomi.

14. Sammanfattning av kriminaltekniska protokoll (tilläggsprotokoll C i K616130-23, aktbil. 172, s. 8-10).

15. PM om konflikt, protokoll gällande mobiltelefon, finansiell utredning, sammanfattning av kriminaltekniska protokoll avseende Hoffner, se bevispunkterna 20 och 22-24 under åtalspunkterna 1.1 och 1.2.

Vidare har på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med dels Richard Meurk från Nationella bombskyddet angående hans iakttagelser i samband med undersökningen av den aktuella bomben, dels polisen Anders Genneback om vilka uppgifter han fått om händelsen och hans iakttagelser på platsen.

Loke Hoffmann har lagt fram utredning kring värdering av DNA-spår (aktbil. 242–244).

Linus Hoffner och Loke Hoffmann har hörts över åtalet.

4.3 Åtalspunkterna 3.1 och 3.2 (Hoffmann)

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram:

1. Protokoll över bomb/explosivämnesundersökning (brottsplatsundersökning) (förundersökningsprotokoll, aktbil. 166, s. 15-32).

2. Fotografier från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll, aktbil. 166, s. 38-49) för att bevisa uppkomna skador på fasad och i närheten parkerad bil.

3. PM från Nationella bombskyddets platsundersökning (förundersökningsprotokoll, aktbil. 166, s. 50) för att bevisa omständigheterna vid tillfället.

4. Fakta om explosivämnen (förundersökningsprotokoll, aktbil. 166, s. 51-55) för att bevisa bland annat farligheten.

5. PM angående händelser med improviserade explosiva anordningar (förundersökningsprotokoll, aktbil. 166, s. 56-58) för att bevisa bland annat farligheten.
6. Utlåtande från FOI gällande sprängningar (förundersökningsprotokoll, aktbil. 166, s. 59-69) för att bevisa bland annat farligheten.
7. Sakkunnigutlåtande från NFC gällande explosivämnen (förundersökningsprotokoll, aktbil. 166, s. 70-75) för att bevisa vilka sprängämnen/sprängämneskomponenter som ingick i den aktuella bomben.
8. Redovisning från NFC gällande DNA (tilläggsprotokoll B, aktbil. 168, s. 15-26) för att bevisa att Loke Hoffmans DNA avsatts på bomben.
9. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, aktbil. 166, s. 81) för att bevisa vad som tagits i beslag och var.
10. PM om konflikt, protokoll gällande mobiltelefon, finansiell utredning, se bevispunkterna 11–13 under åtalpunkterna 2.1 och 2.2.
11. Sammanfattning av kriminaltekniska protokoll, se bevispunkten 14 under åtalpunkterna 2.1 och 2.2.

Vidare har på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med Fredric Martinsson från Nationella bombskyddet angående hans iakttagelser i samband med undersökning av platsen och sprängladdningen.

Loke Hoffmann, som även i denna del lagt fram den utredning som framgår av avsnitt 4.2, har hörts över åtalet.

4.4 Åtalpunkterna 4.1 och 4.2 (Hoffmann)

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram:

1. Sammanfattning av ärendet (förundersökningsprotokoll, aktbil. 169, s. 7-14).

2. Protokoll över platsundersökning (förundersökningsprotokoll, aktbil. 169, s. 16-20).
3. Fotografier av bomben (tilläggsprotokoll C, aktbil. 172, s. 3-7).
4. PM angående IED i metallkärl (förundersökningsprotokoll, aktbil. 169, s. 24-29) för att bevisa bland annat farligheten.
5. PM fakta om explosivämnen (förundersökningsprotokoll, aktbil. 169, s. 32-36) för att bevisa bland annat farligheten.
6. PM angående händelser med improviserade explosiva anordningar (förundersökningsprotokoll, aktbil. 169, s. 37-39) för att bevisa farligheten.
7. Sakkunnigutlåtande från NFC gällande farlighet (förundersökningsprotokoll, aktbil. 169, s. 40 och 41).
8. Sakkunnigutlåtande NFC gällande explosivämnen (förundersökningsprotokoll, aktbil. 169, s. 42-45) för att bevisa att bomben innehållit nitrocellulosakrut.
9. Sakkunnigutlåtande från NFC gällande DNA, samt träffrapport (förundersökningsprotokoll, aktbil. 169, s. 46-60 och 64-66) för att bevisa att Hoffman avsatt DNA på bomben.
10. Beslagsprotokoll avseende beslagtagna mobiltelefoner (tilläggsprotokoll, aktbil. B, aktbil. 171, s. 13).
11. Sammanfattning av kriminaltekniska protokoll, se bevispunkten 14 under åtalspunkterna 2.1 och 2.2.
12. PM om konflikt, protokoll gällande mobiltelefon, finansiell utredning, se bevispunkterna 11–13 under åtalspunkterna 2.1 och 2.2.

Vidare har på åklagarens begäran hållits vittnesförhör med dels Daniel Sikh från Nationella bombskyddet om hans iakttagelser i samband med undersökning av bomben, dels polisen Emil Bard angående hans iakttagelser vid brottsplatsen.

Loke Hoffmann, som även i denna del lagt fram den utredning som framgår av avsnitt 4.2, har hörts över åtalet.

4.5 Åtalspunkterna 5.1 och 5.2 (Stenbom)

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram:

1. Protokoll över fotodokumentation Malms gård (förundersökningsprotokoll, aktbil. 173, s. 16-32) för att bevisa hur det såg ut på platsen och gjorda beslag.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, aktbil. 173, s. 35-46, 100-105, 148-149 och 180-182) för att bevisa vad som tagits i beslag och var.
3. Fotodokumentation av beslagtagna föremål (förundersökningsprotokoll, aktbil. 173, s. 47-99, 106-147, 150-168 och 183-200) för att bevisa vad som tagits i beslag.
4. Analysresultat från NFC gällande beslagtagna vapen (förundersökningsprotokoll, aktbil. 173, s. 201-227) för att bevisa bland annat vilka vapen som tagits i beslag, funktionsduglighet, samt egenskaper och omständigheter av kvalificerande art.
5. Analysbesked från NFC gällande explosivämnen (tilläggsprotokoll B, aktbil. 175, s. 8-12).
6. Tekniskt protokoll gällande undersökning av beslag och vad som är tillståndspliktigt enligt vapenlagen och lagen om brandfarliga och explosiva varor (tilläggsprotokoll B, aktbil. 175, s. 13-16).

7. PM om konflikt, protokoll gällande mobiltelefon, finansiell utredning och sammanfattning av kriminaltekniska protokoll, se bevispunkterna 21–24 under åtalspunkterna 1.1 och 1.2.

8. PM upprättat av polisen Adam Molander om hans iakttagelser i samband med genomförd husrannsakan på Malms gård (förundersökningsprotokollet, aktbil. 173, s. 8).

Börje Stenbom har hörts över åtalet.

4.6 Åtalspunkten 6 (Shukri)

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram:

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, aktbil. 176, s. 5).
2. Fotografi av beslagtagen narkotika (förundersökningsprotokoll, aktbil. 176, s. 6).
3. Analysresultat från NFC gällande narkotika (förundersökningsprotokoll, aktbil. 176, s. 8 och 9).

Zaid Shukri har hörts över åtalet.

4.7 Åtalspunkten 7 (Hoffner)

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram:

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, aktbil. 177, s. 6 och 7).
2. Fotografier av beslagtagen narkotika (förundersökningsprotokoll, aktbil. 177, s. 8-13).
3. Analysresultat från NFC gällande narkotika (förundersökningsprotokoll, aktbil. 177, s. 14-16).

4. PM om konflikt, protokoll gällande mobiltelefon, finansiell utredning, se bevispunkterna, se bevispunkterna 20, 22 och 23 under åtalspunkterna 1.1 och 1.2.

5. PM upprättat av polismannen Petter Vedin angående hans iakttagelser av narkotika i samband med husrannsakan i lägenheten på S:t Persgatan 70 A den 11 september 2023 (förundersökningsprotokoll, aktbil. 177, s. 5).

Linus Hoffner har hörts över åtalet.

4.8 Åtalspunkterna 8.1 och 8.2 (Hoffner)

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram:

1. Protokoll över platsundersökning (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s. 19-47) för att bevisa hur det såg ut på platsen och vad som tagits i beslag.

2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s. 55-57, 86, 89, 90, 97, 98, 109, 129, 130 och 144) för att bevisa vad som tagits i beslag och var.

3. Fotografier av beslagtagna föremål (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s. 58-85, 88, 91-96, 99-103, 113-116 och 146) för att bevisa vad som tagits i beslag.

4. Protokoll fordonsundersökning och PM angående hundinsats i bilen (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s. 119-122 och 124) utvisande att bombhund markerat i bilen.

5. Sakkunnigutlåtande från NFC gällande drogundersökning (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s. 149-154, 157-161 och 162-165) för att bevisa vilken narkotika som tagits i beslag och i vilken mängd och narkotikaförekomst på föremål.

6. Sakkunnigutlåtande från NFC gällande fingeravtryck (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s. 183-186) för att bevisa att Hoffners fingeravtryck avsatts på beslag.
7. Sakkunnigutlåtande från NFC gällande DNA (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s. 187-203) för att bevisa att Hoffners DNA avsatts på beslag.
8. Tekniskt protokoll gällande beslag som faller under LBE (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s. 207-210).
9. Uppgifter angående hyresgäst och nycklar till aktuell lägenhet (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s. 211 och 212) för att bevisa omständigheter runt tillgång till den aktuella lägenheten.
10. PM gällande uppgifter i telefontömning som bland annat utvisar att Hoffners koppling till försäljning av narkotika (tilläggsprotokoll A, aktbil. 180, s. 3-31).
11. PM gällande nycklar och tagg till S:t Persgatan 132 A (tilläggsprotokoll B, aktbil. 181, s. 3) för att bevisa Hoffners tillgång till lägenheten.
12. Beslagsprotokoll och foto av beslag (tilläggsprotokoll B, aktbil. 181, s. 4-7) för att bevisa att nycklar och tagg till lägenheten på St Persgatan 132 A tagits i beslag från Hoffner.
13. PM om konflikt, protokoll gällande mobiltelefon, finansiell utredning, se bevispunkterna 20, 22 och 23 under åtalpunkterna 1.1 och 1.2.
14. PM upprättat av polismannen Erik Mobäck angående hans iakttagelser av nyckel och tagg till lägenheten på S:t Persgatan 132 A i samband med husrannsakan i fordon den 11 september 2023 (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s 17), för att bevisa Hoffners koppling och tillgång till lägenheten.

15. PM upprättat av polismannen Martin Andersson angående hans iakttagelser av Hoffner vid lägenheten på S:t Persgatan 132 A den 9 september 2023 (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s 16), för att bevisa Hoffners koppling och tillgång till lägenheten.

16. PM upprättat av polismannen Petter Vedin angående hans iakttagelser av nycklar till aktuell lägenhet i samband med kontroll av bl.a. Hoffner den 5 september 2023 (förundersökningsprotokoll, aktbil. 179, s. 219) för att bevisa Hoffners koppling och tillgång till lägenheten.

Vidare har åklagaren återopat vittnesförhör med polisen Joakim Malmqvist om hans iakttagelser av Hoffner i samband med gripandet för att bevisa att Hoffner är gärningsman.

Linus Hoffner har hörts över åtalet.

4.9 Mål nr B 1761-22 (Hoffmann)

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram:

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, aktbil. 17, s. 10-13) för att bevisa var aktuell narkotika anträffats.
2. Fotografier av narkotika, fingeravtryck, mobiltelefoner samt av tilltalad (förundersökningsprotokoll, aktbil. 17, s. 30-86).
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll, aktbil. 17, s. 15-18) för att bevisa sort och mängd av i beslag tagen narkotika.
4. Fingeravtrycksframkallning jämte fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll, aktbil. 17, s. 21-28) för att bevisa att tilltalades fingeravtryck funnits på emballage innehållande narkotika.

Loke Hoffmann har hörts över åtalet.

5 DOMSKÄL

5.1 Vad målen gäller och dispositionen av domskälen

Under våren och sommaren 2023 inträffade flera explosioner och hittades flera odetonerade sprängladdningar i Norrköping. Under utredningen av vissa av dessa ärenden har påträffats spår som lett till misstanke om inblandning i dessa händelser och vid de utredningarna har uppstått misstankar även om annan brottslighet såsom narkotikabrottslighet och vapenbrottslighet. Sålunda har beträffande en detonation den 7 januari 2023 på Butgatan 15 (åtalspunkterna 3.1 och 3.2) påträffats spår som kopplats till Loke Hoffmann, en odetonerad sprängladdning som anträffats den 25 maj 2023 på Bergslagsgatan 22 (åtalspunkterna 4.1 och 4.2) påträffats spår som kopplats till Loke Hoffmann, en odetonerad sprängladdning som anträffats den 22 juli 2023 på Maskingatan 10 (åtalspunkterna 2.1 och 2.2) påträffats spår som kopplats till Loke Hoffmann och Linus Hoffner samt en odetonerad sprängladdning som anträffats den 16 augusti 2023 i Lindö (åtalspunkterna 1.1 och 1.2) påträffats spår som kopplats till Zaid Shukri, Börje Stenbom och Linus Hoffner samt digitala spår som kopplats till Kim Darwich.

Zaid Shukri greps i anslutning till händelsen i Lindö den 16 augusti 2023 och på honom anträffades misstänkt narkotika (åtalspunkten 6). Med anledning av misstänkt inblandning i händelsen i Lindö den 16 augusti 2023 genomfördes den 20 september 2023 en husrannsakan på Malms gård som disponeras av Börje Stenbom varvid påträffades misstänkta vapen och explosiva varor (åtalspunkterna 5.1 och 5.2).

Linus Hoffner greps den 11 september 2023 i anslutning till en lägenhet på S:t Persgatan 132 A som polisen bedrev spaning mot. Vid husrannsakningar samma dag i den lägenheten och i en lägenhet som Linus Hoffner bodde i vid aktuell tid påträffades misstänkt narkotika och explosiva varor (åtalspunkterna 8.1 och 8.2) respektive misstänkt narkotika (åtalspunkten 7).

I domen prövas angivna åtalpunkter och även ett åtal mot Loke Hoffmann beträffande narkotikabrott den 23 maj 2022 (mål nr B 1761-22).

Enligt åklagaren hänger sprängningen och planerade sprängningar samman med en konflikt mellan kriminella grupperingar i Norrköping. Tingsrätten kommer först att redogöra för vad som framkommit i utredningen i den delen (motivbild). Tingsrätten presenterar sedan de tilltalade och deras inbördes relationer samt vad som framkommit om kopplingar till personer involverade i den påstådda konflikten. Härfter redogör tingsrätten för sin bedömning av åtalen. Vid bedömningen av åtalen behandlar tingsrätten först åtalen mot Loke Hoffmann och Linus Hoffner i åtalpunkterna 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 2.1 och 2.2. Tingsrätten behandlar därefter åtalet mot Linus Hoffner i åtalpunkterna 7, 8.1 och 8.2, mot Börje Stenbom i åtalpunkterna 5.1 och 5.2 samt mot Zaid Shukri, Börje Stenbom, Linus Hoffner och Kim Darwich i åtalpunkterna 1.1 och 1.2. Slutligen behandlar tingsrätten åtalen mot Zaid Shukri i åtalpunkten 6 och mot Loke Hoffmann i mål nr B 1761-22 innan frågor om påföljd, häktning, återstående frågor om förverkande och ersättningsfrågor behandlas.

I domen används LBE som förkortning för lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

5.2 Motivbild

Av en promemoria om pågående konflikt mellan rivaliserande grupperingar i Norrköping framgår följande. Enligt underrättelsetjänsten har två rivaliserande grupperingar slagits om narkotikamarknaden i Norrköping under år 2023. Den ena gruppen kallas av polisen för Kalo och kommer från Navestad/Hageby och den andra mer löst sammansatta kallas för Marielund. Mycket talar för att flertalet sprängningar år 2023 har varit riktade mot personer som direkt eller indirekt har kopplingar till grupperingen Marielund. I samband med beslag och analys av flera mobiltelefoner som extraherats har framkommit att det inom grupperingarna cirkulerar listor varav en benämns dödslistan och en annan

ovännerslistan. Den 27 november 2023 sköts Robert Orah ur Kalogrupperingen till döds. Vid extrahering av hans telefon har påträffats ovännerslistan med de sista raderna:

Rainer/finska räven.

Adress: saknas

Bor: saknas

Äger autosenika AB Bilfirma

Av en sammanfattning av kriminaltekniska protokoll i sju ärenden framgår att den 25 maj 2023 inträffade tre händelser på morgonen; dels en explosion vid en port till ett flerfamiljshus på Trädgårdsgatan 49, dels en explosion vid en port till ett flerfamiljshus på Bråboplan 17, dels påträffades en s.k. termosbomb vid en port till ett flerfamiljshus på Bergslagsgatan 22 (åtalpunkterna 4.1 och 4.2). De sistnämnda adresserna ligger i stadsdelen Marielund.

Vidare framgår av sammanställningen dels att en egentillverkad bomb påträffades på fönsterbrädan innanför en sönderslagen ruta i en bilfirmas lokaler på Maskingatan 10 den 22 juli 2023 (åtalpunkterna 2.1 och 2.2), dels att en ryggsäck med en egentillverkad bomb påträffades den 16 augusti 2023 vid Lindöbadet (åtalpunkterna 1.1 och 1.2).

Av en sammanfattning av våldsdåd riktade mot familjen Lundberg framgår följande. Den 11 april 2023 påträffades en handgranat i Bilslussen AB:s lokal och den 11 juli 2023 utsattes samma lokal för beskjutning. Företaget ägs av Christer Alterkvist. Den 22 juli 2023 påträffades en bomb i Autosenika AB:s lokal (åtalpunkterna 2.1 och 2.2). Företaget ägs och drivs av Robertino Lundberg. Den 16 augusti 2023 hittades en bomb i Lindö och där målet för bomben var Du Rietzvägen 37 i Lindö (åtalpunkterna 1.1 och 1.2). På den adressen var Christer Alterkvist, Jessica Lundberg och Raineri Lundberg folkbokförda. Vid förhör med Jessica Lundberg har hon enligt

sammanfattningen berättat att Raineri Lundberg börjat umgås med personer från Hageby/Navestad och att det kring november 2022 hänt något som gjort att de vänt sig mot Raineri. Enligt Jessica Lundberg dök det upp ett par personer på Autosenika AB och krävde Robertino Lundberg på 1,5 miljoner kronor annars skulle något hända. I samband med det blev enligt Jessica Lundberg Christer Alterkvist uppringd och krävd på 3 miljoner kronor. Kort tid efter händelsen med handgranaten uttalades enligt Jessica Lundberg hot om att hennes och Christer Alterkvists hus skulle sprängas om inte Raineri Lundberg försvann från stan.

Av sammanfattningen framgår vidare att två vänner till familjen Lundberg utsattes för våldsdåd under sommaren 2023. Gabriel Hannas eller hans föräldrars bostad utsattes för beskjutning eller försök till beskjutning den 20, 22 och den 27 juli 2023. Den 25 juli 2023 utsattes Kim Darwichs folkbokföringsadress för beskjutning.

5.3 Kort presentation av de tilltalade

Zaid Shukri bor enligt egen uppgift i Spånga och han är folkbokförd på en adress där sedan mars 2020. Resultatet av en finansiell utredning visar att han under perioden januari–oktober 2023 inte har mottagit någon lön eller bidrag för att täcka normala levnadsomkostnader samt konsumtion. Uppgifter från Skatteverket gällande inkomståret 2023 visar att Zaid Shukri helt saknar beskattningsbara inkomster eller annan legal ersättning. Zaid Shukri saknar under den angivna perioden svenskt bankkonto och bedöms ha brukat annan persons bankkonto i närtid till det åtalade brottet för att genomföra vissa betalningar. Det har även framkommit att närstående överfört pengar till kontot som Zaid Shukri sedan använt sig av för att bl.a. köpa tågbiljetter från Stockholm till Norrköping den 15 augusti 2023. Zaid Shukri har engagemang i den internetbaserade banken Revolut Bank. Därigenom har han mottagit pengar från Kim Darwich (13,99 kr). Zaid Shukri har skulder till Kronofogdemyndigheten om totalt 193 169 kr. I övrigt finns inte några kända

skulder. Under utredningen har det inte anträffats några tillgångar av värde tillhörande Zaid Shukri. Han har, bortsett från uppgiften om bostadsadress, inte lämnat några uppgifter eller besvarat några frågor under huvudförhandlingen. Kim Darwich har berättat att han känner Zaid Shukri via bekanta och i Zaid Shukris telefon har påträffats chattar med Kim Darwich från den 4 februari 2023 till och med den 16 augusti 2023. Enligt Kim Darwich har han inte skickat några meddelanden till Zaid Shukri den 13 augusti 2023 och i tiden därefter även om meddelanden skickat till Zaid Shukri från hans snapchatkonto. Chattarna från tiden innan den 13 augusti 2023 (och även i tiden därefter) har till stor del handlat om överföringar mellan konton och i någon chatt nämns ett så pass högt belopp som 500 000 kr ("500 lax"). Kim Darwich har förnekat att han och Zaid Shukri har några affärer ihop och har inte velat svara på frågor angående överföringar. Ingen av de övriga tilltalade har påstått sig känna igen eller känna till Zaid Shukri.

Börje Stenbom är sedan i november 2023 folkbokförd i Söderköping och bodde dessförinnan på adressen Klinga Gunnebo i Norrköping. Resultatet av en finansiell utredning visar att hans huvudsakliga inkomst under perioden januari–september 2023 bestått av beskattningsbar dagersättning från Försäkringskassan (104 657 kr netto). Utöver detta har Börje Stenbom fått in pengar från sin hustru och en större bankgiroinsättning som troligtvis gäller ersättning för en bil. De största utgiftsposterna är överföringar till hans hustru och en överföring till en utomstående privatperson som verkar avse köp av en husbil. Utöver detta står diverse betalningar via bankkort för en betydande del. Transaktionerna på Swedbank och Handelsbanken har granskats, men har inte bedömts vara av intresse för utredningen. Börje Stenbom saknar anslutning till BankID och Swish. Under utredningen har påträffats totalt 32 502 kr på konton i Börje Stenboms namn. Enligt egen uppgift har Börje Stenbom tidigare bedrivit loppisverksamhet tillsammans med en kompanjon som framställt ekonomiska krav mot honom med anledning av avvecklingen av verksamheten. Vidare är det enligt Börje Stenbom känt att han har bedrivit sådan verksamhet

och inom ramen för verksamheten samlat på sig mycket olika saker. Han har tidigare dömts för grovt vapenbrott till ett flerårigt fängelsestraff som han avtjänat. Enligt egen uppgift har Börje Stenbom aldrig tidigare träffat eller haft kontakt med någon av de övriga tilltalade. Ingen av de övriga tilltalade har påstått sig känna till Börje Stenbom.

Linus Hoffner saknar folkbokföringsadress sedan oktober 2023 och var dessförinnan från juni samma år folkbokförd på adressen S:t Persgatan 70 A där hans mamma är bosatt. Linus Hoffners mamma är sjuk i cancer och rullstolsburen. Resultatet av en finansiell utredning visar att Linus Hoffner inte har några inkomstuppgifter redovisade till Skatteverket under 2023. Det har inte hittats några bankkonton som tecknats av honom och hur han hanterat sin dagliga ekonomi och kunna täcka normala levnadskostnader för sig själ har inte kunnat kartläggas närmare i utredningen. Linus Hoffner har enligt utredningen obetalda skulder till Kronofogdemyndigheten om knappt 30 000 kr. I övrigt finns inga kända skulder och några tillgångar av värde har inte anträffats under utredningen. Enligt egen uppgift har Linus Hoffner när han bodde hos sin mamma hjälpt henne och då fått mat och husrum. Vidare har han berättat att han ägnat sig åt narkotikaförsäljning i mindre skala för att klara sin och sin mammas ekonomi. Linus Hoffner har berättat att han vid narkotikaförsäljning disponerat den Google Pixel-telefon som han hade i sin byxficka när han greps. Enligt egen uppgift har Linus Hoffner även utfört städjobb åt kamrater mot betalning. Enligt Linus Hoffner känner han Loke Hoffmann sedan något år tillbaka, men inte någon av de andra tilltalade. Vidare har Linus Hoffner berättat att inte har kännedom om någon konflikt i Norrköping mer än vad han läst i tidningarna och att han inte känner någon som varit inblandad. Han har också berättat att han träffat Robert Orahä vid något tillfälle, men att han inte vet om denne varit inblandad i någon konflikt. Enligt den tidigare refererade promemorian om pågående konflikt mellan rivaliserande grupperingar i Norrköping stoppade polisen den 25 augusti 2023 en bil som kördes av Linus Hoffner och med bl.a. Loke Hoffmann som

passagerare. Vidare framgår av promemorian att när polis höll på att spärra av lägenheten på S:t Persgatan 132 A i anslutning till vilken Linus Hoffner greps, observerade polispersonal bl.a. Loke Hoffmann röra sig i riktning mot adressen. Medan en i sällskapet ryckte hårt i den låsta porten föreföll de andra, däribland Loke Hoffmann, hålla vakt på gatan.

Kim Darwich var från mars till december 2023 folkbokförd på en adress i Norrköping där hans mamma bor och saknar därefter folkbokföringsadress. Enligt egen uppgift är Kim Darwich uppväxt i Norrköping och bor numera tillsammans med sin flickvän i Avesta, men åker ibland till Norrköping. Resultatet av en finansiell utredning visar att han inte har några inkomstuppgifter redovisade till Skatteverket under perioden juni–september 2023 och att han levit på inkommande transaktioner genom Swish från framför allt utomstående privatpersoner. Enligt utredningen visar uppgifter från Skatteverket tillsammans med inhämtade kontoutdrag gällande inkomståret 2023 att Kim Darwich helt saknar beskattningsbara inkomster eller annan legal ersättning under perioden. Kim Darwich har skulder till Kronofogdemyndigheten om totalt 576 685 kr. I övrigt finns inga kända skulder. Vid utredningen har anträffats totalt 104,13 kr på ett och samma konto tillhörande Kim Darwich i Danske Bank. Han har under perioden även rört sig med minst 13 500 kr i kontanter som tagits ut från det kontot. Enligt egen uppgift försörjer sig Kim Darwich genom sin familj. Som tidigare framgått känner han Zaid Shukri och har haft kontakt med denne via Snapchat. Enligt egen uppgift känner Kim Darwich inte Linus Hoffner eller Börje Stenbom och har aldrig hört talas om någon av dem. Om sina kontakter med Loke Hoffmann och andra i målet aktuella personer har Kim Darwich berättat följande. Han vet vem Loke Hoffmann är genom gemensamma vänner som han inte vill uppge namnet på. Han umgicks ibland med Robert Oraha och kan ha träffat på Loke Hoffmann i samband med det, men det är inget han minns. Han ingår inte i några grupperingar och är inte ovän med någon. Under sommaren 2023 umgicks han med Raineri Lundberg och dennes lillebror Robertino. Han kände

till att Raineri Lundberg bodde i Lindö och har varit hos honom på besök. Han har även umgåtts med Gabriel Hanna. Fram till händelsen i Lindö umgicks han med familjen som vän. Familjen Lundberg har berättat om att de utsatts för hot och sprängningar. Han vet inte varför familjen Lundberg utsatts för det de berättat om, men antar att de har ovänner. När porten till huset där hans mamma bor och där han själv var skriven besköts såg han det som ett budskap till honom, vilket fick honom att ta kontakten med ”knogen” på Signal i syfte att göra efterforskningar. I Kim Darwichs telefon har påträffats dels ett videoklipp där han förekommer i en bil tillsammans med bl.a. Robert Orah, dels en bild med Robert Orah, Loke Hoffmann och ytterligare två personer. Vidare har vid telefontömning av andras telefoner påträffats dels en bild där Kim Darwich förekommer tillsammans med Raineri Lundberg och ytterligare tre personer, dels en bild där Kim Darwich förekommer tillsammans med Raineri Lundberg, Robert Orah och ytterligare en person.

Loke Hoffmann är enligt egen uppgift uppvuxen i Navestad. Han bor och är folkbokförd på en adress i Överum. Enligt egen uppgift har Loke Hoffmann uppehållit sig mycket hos sin flickvän som bor i Navestad och ibland bott hos en vän i Hageby. Resultatet av en finansiell utredning visar att Loke Hoffmann inte har några inkomstuppgifter redovisade till Skatteverket år 2023. Enligt utredningen har Loke Hoffmann inkomna medel på 67 322 kr via Swish från utomstående privatpersoner, försäljning och utdelning av aktier samt två kontantinsättningar. Inkomna medel bedöms enligt utredningen inte kunna täcka normala levnadsomkostnader för en myndig privatperson under perioden. Samtliga inkomna medel har förbrukats främst via Swish. Enligt utredningen finns det inga inkommande transaktioner som tyder på handel med scootrar eller elsparkcyklar. Loke Hoffmann har dock under 2023 genomfört fyra överföringar om totalt 3 482 kr till ett företag med firman Erniescooter. Uppgifter från Skatteverket tillsammans med inhämtade kontoutdrag gällande inkomståret 2023 visar enligt utredningen att Loke Hoffmann helt saknar beskattningsbara inkomster eller annan legal ersättning under perioden. Han

har inga kända skulder och under utredningen har anträffats totalt 674,87 kr på två olika konton i Handelsbanken tillhörande Loke Hoffmann. Av den finansiella utredningen framgår även att det påträffats 53 940 kr i kontanter som tagits i beslag vid husrannsakan i Loke Hoffmanns bostad. Enligt utredningen har Loke Hoffmann inte lämnat någon förklaring till innehavet av dessa kontanter och några kontantuttag från hans bankkonton har inte gjorts under perioden. Loke Hoffmann har om sina ekonomiska förhållanden berättat följande. Hans mamma hade köpt aktier i Apple som han fick tillgång till när han fyllde arton år. Han sålde hälften av aktierna år 2022 och resterande del år 2023 för totalt 80 000 kr. Han har använt en del av de pengarna till att köpa in billiga scootrar eller elsparkcyklar och delar till scootrar och elsparkcyklar som han reparerar och sedan säljer vidare. Affärerna genomförs med kontanta medel och alla kontanter som anträffats hos honom kommer från försäljning av scootrar eller elsparkcyklar. Han har inte sålt narkotika, utan bara använt för egen del. När det gäller bekantskap och kontakter med andra i målet aktuella personer har Loke Hoffmann berättat följande. Han känner Linus Hoffner sedan två år tillbaka och vet vem Kim Darwich är. Han har fått ett Snapchatt-meddelande från Kim Darwich som han inte har besvarat – förmodligen för att han inte la märke till det när det kom och vet därför inte vad denne ville. Han känner inte till konflikten eller sprängningarna i Norrköping mer än vad han har läst om detta i tidningen. Han känner inte till någon som är inblandad i sprängningar eller skjutningar. Han var nära vän med Robert Orah och tror inte att denne var inblandad i någon konflikt. Han har ingen koppling till Kalo-nätverket och tycker det är ”skumt” att hans och Robert Orahas namn finns upptaget på den s.k. dödslistan. Han känner inte till familjen Lundberg.

5.4 Åtalen mot Loke Hoffmann angående brott mot LBE (grovt brott), allmänfarlig ödeläggelse (grovt brott) och försök till allmänfarlig ödeläggelse (grovt brott) i åtalspunkterna 3.1, 3.2, 4.1 och 4.2 samt fråga om förverkande

5.4.1 **Vad som framkommit i utredningen beträffande åtalspunkterna 3.1 och 3.2**

Den 7 januari 2023 inträffade en explosion vid entrén till Café 100 på Butgatan 15 i Norrköping. Nationella bombskyddet, däribland bombteknikern Fredric Martinsson, tillkallades för att se till att platsen var säker för polisens kriminaltekniker att undersöka. Vid den kriminaltekniska undersökningen som sedermera genomfördes iakttoogs skador på fasaden mellan två entrédörrar, på entrédörrarna och på en bil av fabrikatet BMW som var parkerad på gatan framför entrén, vilket enligt undersökningsprotokoll visar att explosionen skett intill fasaden mellan de båda entrédörrarna. Vidare framgick från en bild från Google Maps (streetview) att det tidigare på platsen vid den skadade fasaden funnits en svart brevlåda. I undersökningsprotokollet redovisas vidare följande iakttagelser. På marken utanför kaféet fanns en mängd små pappersbitar som bedömdes komma från postbrev. En mängd splitter av företrädesvis svartlackerad metall fanns som mest 46,5 meter norr om kaféet, vilket enligt undersökningsprotokollet ger starkt stöd för att sprängladdningen placerats i eller strax intill en svart brevlåda på platsen. I området fanns flera stumpar av tunna vita sladdar. I området utanför kaféet och ca 14,5 meter söderut på trottoaren fanns två bruna sladdar och på den ena bruna sladden, i änden närmas kaféet, fanns två tejpade skarvningar till vita tunna sladdar. Sistnämnda iakttagelser ger enligt undersökningsprotokollet starkt stöd för att sprängladdningen avfyrats elektroniskt från en position söder om sprängplatsen. Enligt det kriminaltekniska protokollet gjordes den sammantagna bedömningen att någon placerat en sprängladdning i eller strax intill brevlådan utanför entrén till Café 100 och sedan dragit sladdar till en

position söder om kaféet varifrån sladdarna därefter strömsatts och sprängladdningen utlöstes.

Bombteknikern Fredric Martinsson har berättat att strömkällan skulle kunna ha varit ett batteri där den ena tråden ansluts till batteriets minuspol och den andra till pluspolen. Vidare har han berättat att explosion sker i princip momentant efter strömsättning och att förhållandena på platsen var sådana att det inte hade varit möjligt att genomföra en kontrollerad sprängning, men att en del splitter skulle ha fångats upp av den ena bilen som var parkerad på gatan framför entrén.

Påträffat metallsplitter, pappersrester, torkprov från väggen vid sprängplatsen och material från hål i väggen har undersökts av NFC beträffande förekomst och typ av sprängämnen varvid påvisats etylenglykoldinitrat (EGDN), hexogen (RDX) och trotyl (TNT). Enligt NFC:s sakkunnigutlåtande ingår EGDN som komponent i framför allt dynamitsprängämnen, men kan även ingå i vissa s.k. primer-sprängämnen. Vidare förekommer enligt utlåtandet RDX och TNT framför allt i militära sprängämnen, både individuellt och tillsammans, men kan även förekomma i vissa primer-sprängämnen. RDX kan även förekomma i vissa sprängkapslar. Enligt sakkunnigutlåtandet går det inte att avgöra om fynden härrör från ett eller flera sprängämnen.

Totalförsvarets Forskningsinstitut (FOI) har bedömt att anordningen som exploderat sannolikt innehållit enstaka hundra gram explosivämne och att den initierats med elsprängkapsel eller motsvarande utanför porten till ett flerfamiljshus. Förekomsten av elkablar samt märkning som överensstämmer med elsprängkapsel tyder ytterligare på en sådan initiering. När det gäller bedömningen av fara för liv och hälsa har det enligt FOI funnits risk för dödlig kroppsskada inom minst ett par meter från detonationspunkten (baserat på skadorna på ett fordon). Enstaka splitter kan få längre kastavstånd, men tillhandahållet underlag ger inte möjlighet till närmare bedömning. Vidare

framgår att miljön kring detonationen är sådan att, oavsett initieringsmetod, en säker övervakning är omöjlig.

På en ände av tejen som täckte skarven mellan den bruna sladden och de vita tunna sladdarna som anträffades på trottoaren mellan Café 100 och Butgatan 15 har påvisats en blandning av DNA från minst två personer varav huvuddelen kommer från Loke Hoffmann (Grad +4).

Loke Hoffmann har om den aktuella händelsen berättat följande. Han vet inget om händelsen på Butgatan. Han har vänner som bor i det aktuella bostadsområdet, men har inte besökt det eller kaféet. Han vet inget om bomber och har inte hanterat någon bomb. Han använder tejp bl.a. när han reparerar skotrar och hans DNA kan ha hamnat på någon tejprulle som han hanterat vid något tillfälle. Han kan ha befunnit sig i Norrköping vid det aktuella tillfället och han såg på sociala medier vad som hade hänt.

5.4.2 Vad som framkommit i utredningen beträffande åtalspunkterna 4.1 och 4.2

Vid tvåtiden på natten den 25 maj 2023 inträffade två explosioner i centrala Norrköping; den ena på Trädgårdsgatan och den andra på Bråboplan i stadsdelen Marielund. Några timmar senare upptäckte en boende i ett flerfamiljshus på adressen Bergslagsgatan 22, även det i stadsdelen Marielund, ett mystiskt föremål utanför porten och larmade polisen. Bland de första på platsen var polisen Emil Bard. Polis tillkallade Nationella bombskyddet som inställde sig med bl.a. bombteknikern Daniel Sikh. Föremålet som föranlett larmet kontrollerades av bombskyddet med robot. Av en sammanfattning av promemorior från bombskyddet framgår följande. Föremålet bestod av en metallflaska som bedömdes kunna innehålla omkring 5 dl vatten. Flaskan var försedd med kork som bedömdes vara i originalutförande. Nedre delen av flaskan hade försetts med ett hål och genom hålet hade en krutstubin förts in. Krutstubinen var svart till färgen och bombteknikernas bedömning var att den antänts i den fria änden. Vidare bedömde bombteknikerna att gärningsmannen

antingen inte lyckats antända stubinen eller att den slocknat när gärningsmannen lämnade föremålet. Runt hålet fanns en vit massa som skulle kunna liknas vid trälim eller fogmassa. Bombteknikerna bedömde att den vita massan utgjorde tätning runt krutstubinen för att säkerställa att flaskans innehåll inte skulle läcka ut genom hålet. Flaskan genomlystes med pulsröntgen varvid det konstaterades att den innehöll ett pulverliknande ämne. Föremålet topsades av bombtekniker. Enligt bombteknikernas bedömning hade flaskan placerats på platsen för att sprängas och att den inte gjorde detta kan antingen bero på en dålig krutstubin eller på att gärningsmannen inte kontrollerat att stubinen brann ordentligt innan denne lämnade platsen. Bombteknikerna tömde flaskan på dess innehåll.

Flaskans innehåll har analyserats av NFC och visat sig vara omkring 160 gram nitrocellulosakrut (NC-krut) i stavformade korn. Även stubintråden har undersökts av NFC, som kommit fram till att stubintråden var en svartkrutstubin med textilt hölje (s.k. tjärstubin). Enligt NFC har krutet i termosens som var apterad med stubintråd utgjort en explosiv vara som kräver tillstånd att hantera enligt 16 § LBE.

Av en explosivämnesundersökning från NFC framgår följande. NC-krut förekommer i exempelvis stenspräckare och i ammunition till skjutvapen. NC-krut kan antändas exempelvis med en krutstubin som i sin tur kan antändas med exempelvis en tändare. När det gäller skadeverkningar är det många faktorer som har inverkan på explosiva anordningars sprängverkan. Alla explosiva anordningar är dock potentiellt livsfarliga och redan enstaka gram explosivämne kan orsaka allvarliga eller dödliga skador på korta avstånd. NC-krut är normalt avsett för snabb förbränning, men kan vara explosivt om det är inneslutet i någon behållare som exempelvis en termos. Vid en explosion i anslutning till en person uppstår risk för bl.a. traumatiska amputationsskador, brännskador och tryckrelaterade skador (t.ex. trumhinneruptur). Hur långt riskavståndet är beror bl.a. på mängden explosivämne, vad behållaren utgörs av

och dess omgivning. I det aktuella fallet var laddningen innesluten i en metallbehållare, vilket innebär en risk för skadligt metallsplitter med vassa kanter. Även splitter från närliggande material, exempelvis glastrutor som krossas, utgör en ytterligare risk. Det är risken för splitter som är dimensionerande för riskområdet. Riskavståndet för splitter kan uppgå till flera hundra meter. Bortsett från eventuella enstaka krossade fönster bedöms inga strukturella skador uppstå vid en explosion av den aktuella explosiva anordningen där den påträffades. Enligt Försvarsmakten är riskområdet för splitter 50–150 meter för laddningar innehållande 8–80 gram krut.

Av en sammanfattning från bombskyddets promemorior rörande farlighet framgår att bombteknikerna har gjort följande bedömning. Gärningsmannen har inte kunnat ha kontroll på riskområdet efter att tändning skett. Om föremålet detonerat hade materiella skador uppkommit. Allvarliga personskador hade kunnat uppstå om föremålet hade detonerat och en människa råkat befinna sig i dess närhet.

Av en DNA-undersökning framgår att en blandning av DNA påvisats på ena änden av stubintråden, där huvuddelen kommer från en person (Person 1) och den mindre delen inte kunnat utvärderas. Vidare framgår att en blandning av DNA påvisats vid borrhålet på flaskan där huvuddelen kommer från Loke Hoffmann (Grad +4) medan den mindre delen inte kunnat utvärderas.

Loke Hoffmann har berättat följande. Han befann sig hos sin flickvän när han fick höra talas om händelsen och den enda kännedom han har om den är vad han läst i sociala medier. Han har ingen inblandning i händelsen. Hans DNA på bomben måste ha kommit dit genom sekundär överföring, men han vet inte hur. Han har aldrig hört talas om den andra person vars DNA påträffades på stubintråden.

Bombteknikern Daniel Sikh från Nationella bombskyddet har berättat följande. Det farliga föremålet som han var med om att hantera vid tillfället utgjordes av

en vattenflaska i metall som placerats utanför en port. Föremålet hade försetts med en tjärstubin, som såg bränd ut i ena änden som om någon försökt att antända den. Det är ganska vanligt med metallföremål i s.k. termosbomber det gjorts hål för stubintråden i toppen och inte som i detta fall där ett hål borrats i metallen i botten på flaskan. Splitter från föremålet är farligt upp till hundra meter från detonationsplatsen och det finns även risk för tryckskador på nära håll. Stubinen gick in i flaskan som innehöll NC-krut som är känsligt för eld och kraftiga stötar. Man räknar med att brinntiden för Försvarsmaktens krutstubin är 0,5 meter per minut och under tiden som stubinen brinner kan det dyka upp människor som man inte har kontroll över.

Polisen Emil Bard har berättat följande. När det aktuella föremålet påträffades hade det redan inträffat en explosion i närheten och ytterligare en i Norrköping, så han antog att föremålet var en skarp termosbomb. Det var inte möjligt att utrymma det flerfamiljshus utanför vars port föremålet var placerat, utan åtgärder vidtogs för att förhindra människor från att gå ut. Trots det passerade några människor över föremålet på väg till sina arbeten. Han lät ställa en polisbuss och en patrullbil vid föremålet för att förhindra eventuellt splitter från att sprida sig.

5.4.3 Tingsrättens överväganden

När det först gäller explosionen den 7 januari 2023 på Butgatan 15 i Norrköping saknas det anledning att ifrågasätta de bedömningar som gjorts vid den kriminaltekniska undersökningen liksom bombteknikern Fredric Martinssons uppgifter. Det får således anses klarlagt att explosionen orsakades av en sprängladdning som placerats i en brevlåda som funnits på fasaden i anslutning till caféets entré och att sprängladdningen initierats genom att de kablar som fanns kvar på platsen strömsattes med en strömkälla.

Analyser av prov från platsen för explosionen visar på förekomst av bl.a. trotyl (TNT), vilket är en explosiv vara. Hantering av en sådan vara kräver enligt 16 § LBE tillstånd.

Genom utredningen står det vidare klart att explosionen orsakade skador på husfasaden, på entrédörrarna till caféet och på en bil som stod parkerad på gatan framför entrén vars kaross delvis genomborrats av splitter. Vidare är det utrett att splitter från vad som av allt att döma varit brevlådan, som sprängladdningen placerats i, kastats åtminstone 46,5 meter bort från detonationsplatsen.

Det har inte lagts fram någon utredning om det ekonomiska värdet på de skador som explosionen faktiskt orsakade, men enligt tingsrättens mening råder det ingen tvekan om att förstörelsen och faran för förstörelse av annans egendom måste betecknas som omfattande. Platsen för explosionen är belägen i centrala Norrköping med flera flerfamiljsbostäder i närheten. Ingen människa har kommit till skada till följd av explosionen. Utifrån detonationsplatsen med bl.a. flerfamiljshus i omedelbar närhet, det förhållandet att ett stort metallsplitter påträffats så långt som på 46,5 meters avstånd och vad som framkommit om svårigheterna att på platsen genomföra en kontrollerad sprängning utan risk för personskada, står det klart att den explosion som åstadkommit även inneburit fara för annans liv eller hälsa. Vad tingsrätten sålunda funnit utrett omfattar brottsbeskrivningen för allmänfarlig ödeläggelse. Vidare kan den som utan tillstånd har hanterat den explosiva varan dömas för brott mot LBE.

När det härefter gäller händelsen beträffande det föremål som påträffades på morgonen den 25 maj 2023 på Bergslagsgatan 22 i Norrköping är det genom bl.a. sakkunnigutlåtande från NFC utrett att föremålet – en termos eller dricksflaska i metall – innehöll omkring 160 gram NC-krut och att termosen med krutet var apterad med krutstubin. Vidare står klart att termosen med

krutet utgjort en explosiv vara för vilken det krävs tillstånd för hantering enligt 16 § LBE.

Av utredningen framgår att NC-krut kan antändas med krutstubin, som i sin tur kan antändas med exempelvis en tändare, samt att NC-krut kan vara explosivt om det är inneslutet i någon behållare – exempelvis en termos. Med hänsyn till bombteknikernas erfarenheter på sitt område saknas det anledning att ifrågasätta bl.a. bombteknikern Daniel Sikhs bedömning att krutstubinen som fanns instucken genom ett hål i termosen med krut var bränd i ena änden som om någon försökt antända den. Av det anförda drar tingsrätten slutsatsen att någon påbörjat framkallandet av en explosion.

Termosen med krut hade placerats utanför porten till ett flerfamiljshus i centrala Norrköping och där det även fanns andra flerfamiljshus i närheten. Det saknas anledning att ifrågasätta bedömningen som framkommit genom bombteknikernas promemoria och Daniel Sikhs vittnesmål, nämligen att gärningsmannen inte kunnat ha kontroll på riskområdet efter antändning. Enligt NFC:s explosivämnesundersökning finns vid en explosion i anslutning till en person risk för bl.a. traumatiska amputationsskador. Vidare finns vid en explosion av en laddning innesluten i en metallbehållare risk för skadligt metallsplitter och för splitter från närliggande material exempelvis glas. Riskområdet för splitter är enligt Försvarsmakten 50–150 meter för laddningar innehållande 8–80 gram krut. Som framgått innehöll den aktuella termosen den dubbla mängden krut. Utifrån vad som sålunda framkommit drar tingsrätten slutsatsen att en explosion hade framkallat allvarlig fara för annans liv eller hälsa och även för omfattande förstörelse av annans egendom. Det har inte framkommit annat än att det förhållandet att den antända krutstubinen slocknat är ett utslag av tillfälliga omständigheter. Vad tingsrätten sålunda funnit utrett omfattar brottsbeskrivningen för försök till allmänfarlig ödeläggelse. Vidare kan den som utan tillstånd har hanterat den explosiva varan dömas för brott mot LBE.

Frågan är då om Loke Hoffmann har medverkat i angivna gärningar.

Av utredningen framgår att det vid tiden för de händelser som avses med åtalen sedan en tid funnits en konflikt mellan två grupperingar eller nätverk angående narkotikamarknaden i Norrköping; den ena med kopplingar till Hageby/Navestad och den andra med kopplingar till stadsdelen Marielund. Det har framkommit att Loke Hoffmann hade starka band till Robert Oraha som kopplats till Hageby/Navestad-nätverket. Den omständigheten och det förhållandet att Loke Hoffmanns namn förekommit på en dödslista som kan kopplas till nätverket på den motsatta sidan, talar starkt för att även Loke Hoffmann var inblandad i konflikten på Hageby/Navestad-nätverkets sida. Den bilden förstärks av fynd i en mobiltelefon som utifrån bl.a. brukaranalys (se åtalspunkten 2.1 och 2.2) kan kopplas till Loke Hoffmann. I telefonen har bl.a. påträffats bilder där Loke Hoffmann och Robert Oraha poserar med vapen samt chattar som inte kan tolkas på annat sätt än att brukaren sysslat med hantering av större mängder narkotika och narkotikaförsäljning.

När det gäller explosionen på Butgatan 15 får det anses klarlagt att explosionen initierades genom de kablar som fanns kvar på platsen. Som framgått har det på tejp på kablarna påträffats DNA från minst två personer varav huvuddelen kommer från Loke Hoffmann (Grad +4), vilket starkt talar för att Loke Hoffmann tillsammans med annan hanterat den explosiva varan och även att han tillsammans med annan initierat explosionen.

Beträffande händelsen på Bergslagsgatan 22 har som framgått påträffats DNA från Loke Hoffmann (Grad +4) vid borrhålet på metallflaskan där krutstubinen stuckits in. På ena änden av krutstubinen har påträffats DNA från en annan person. Det anförda talar starkt för att Loke Hoffmann tillsammans med annan hanterat den explosiva varan och även att han tillsammans med annan deltagit i försöket att åstadkomma en explosion på platsen.

Loke Hoffmanns DNA har alltså påträffats dels på tejp på kablar till sprängladdningen på Butgatan 15, dels på sprängladdningen på Bergslagsgatan 22. Vidare har Loke Hoffmanns DNA (Grad +4), vilket tingsrätten kommer att redogöra närmare för vid behandlingen av åtalspunkterna 2.1 och 2.2 (se avsnitt 5.5), påträffats på annan typ av tejp som höll fast sprängämne på en sprängladdning som påträffades på Maskingatan 10 den 22 juli 2023. Loke Hoffmann har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till angivna omständigheter och vad som framkommit av utredningen i övrigt ger inte heller anledning att räkna med någon alternativ förklaring till omständigheterna än att Loke Hoffmann som medgärningsman deltagit i hanteringen av de explosiva varorna som förekommit på Butgatan 15 och Bergslagsgatan 22.

Det har inte lagts fram någon utredning som medger några slutsatser om motivet bakom explosionen på Butgatan 15 eller försöket att framkalla explosion på Bergslagsgatan 22. Det har inte heller lagts fram någon utredning som knyter Loke Hoffmann till någon av brottsplatserna annat än DNA-spåren från honom på sprängladdningarna, vilka kan ha avsatts innan planerna att utföra sprängningarna började sättas i verket. Mot angiven bakgrund är det inte möjligt att dra några säkra slutsatser kring Loke Hoffmanns delaktighet i explosionen på Butgatan 15 eller försöket att framkalla explosion på Bergslagsgatan 22. Tingsrätten ogillar vid angivna förhållanden åtalet för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, (åtalpunkten 3.2) och försök därtill (åtalpunkten 4.2).

Däremot är det som tidigare framgått klarlagt att Loke Hoffmann tillsammans med annan hanterat de explosiva varorna. Sprängladdningarna har saknat lagligt användningsområde och det står därför klart att hanteringen skett utan tillstånd, vilket Loke Hoffmann måste ha insett. Han kan därför inte undgå ansvar för brott mot LBE i enlighet med det sagda.

Sprängladdningarna har som tidigare anförts saknat legalt användningsområde och i ljuset av vad som framkommit om Loke Hoffmanns koppling till gängmiljö med den pågående konflikten har de explosiva varorna kunnat komma till brottslig användning inom ramen för organiserad brottslighet. På grund härav och mot bakgrund av vad som framkommit om sprängkraften i laddningarna ska brotten anses som grova.

Sammanfattningsvis ska alltså Loke Hoffmann dömas för brott mot LBE, grovt brott, i två fall (åtalspunkterna 3.1 och 4.1), medan åtalen för allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott, och försök därtill ogillas (3.2 och 4.2).

Åklagarens yrkande om förverkande är i enlighet med lag och ska därför bifallas. Beslagen ska bestå.

5.5 Åtalet mot Loke Hoffmann och Linus Hoffner angående brott mot LBE (grovt brott) och försök till grov allmänfarlig ödeläggelse i åtalspunkterna 2.1 och 2.2 samt fråga om förverkande

5.5.1 Vad som framkommit i utredningen

Någon gång på kvällen den 21 juli till morgonen den 22 juli 2023 krossades en fönsterruta till bilfirman Autosenika AB:s lokaler på Maskingatan 10 i Norrköping. Den krossade rutan vetter ut mot Ståthögavägen. På fönsterbrädan i anslutning till hålet i fönstret fanns ett cylinderformat föremål med två klossar på vardera sida om cylindern fastsatta med röd tejp. Föremålet visade sig innehålla trotyl.

Polisen Anders Genneback har berättat följande. Under natten till den 22 juli 2023 hade polisen varit i kontakt med en person som sagt att Jessica Lundberg berättat att det skulle finnas en bomb i bilfirman Autosenikas lokaler. Han åkte dit när han påbörjade sitt pass vid 12–13-tiden för att kontrollera uppgifterna. I lokalen fanns Jessica Lundberg, Christer Alterkvist, Robertino Lundberg och

två kunder som tittade på bilar. Jessica Lundberg ville inte prata om de uppgifter polisen fått, men han fick dem att utrymma lokalen. Från kriminaljouren fick han uppgift om att de pratat med Jessica Lundberg som berättat att Robertino Lundberg på morgonen upptäckt en bomb på en fönsterbräda i lokalen nedanför ett krossat fönster, och att Robertino Lundberg trott att den redan hade smält och därför var ofarlig. Han tittade på föremålet som liknade en bomb och såg att något som han antar var stubintråd hade brunnit. Han fotograferade föremålet och fotona skickades till Nationella bombskyddet som kom för att undersöka föremålet på platsen. Den plats i lokalen där föremålet var placerat ligger ganska nära en cykelväg och Ståthögavägen som är vältrafikerad dygnet runt. Detsamma gäller cykelvägen som bl.a. används av människor som är på väg till och från skiftarbeten.

Bombteknikern Richard Meurk har berättat följande. På platsen fick han och hans kollegor redan på långt håll uppfattningen att föremålet bestod av trotyl som har en typisk färg och yta. Vid en närmare undersökning såg de en skada på det ena av de fasttejpade blocken och att vad de misstänkte var trotyl fanns utspritt över en stor del av bilhallen. De hittade också vad de bedömde var delar av en sprängkapsel och en utbränd krutstubin. De analyserade ämnet på golvet och på föremålet och kunde fastställa att det var fråga om trotyl. Enligt hans uppfattning fanns det trotyl på insidan av det cylindriska föremålet – som innanmätet till en granat – och block med ren trotyl fasttejpade på utsidan. Han har arbetat på bombskyddet sedan år 2017 och kan inte påminna sig något ärende där trotyl tidigare förekommit i ett kriminellt sammanhang. Även trotylblocken är väldigt ovanliga. Enligt hans och kollegornas bedömning hade en sprängpatron i det skadade trotylblocket briserat och spritt ut trotyl i bilhallen. De hittade vad som bedömdes vara metalldelar av en sprängpatron som briserat och en krutstubin som bedömdes vara helt och hållet utbrunnen. Enligt hans bedömning borde bomben ha briserat. Den var fullt funktionsduglig, men hade av tillfällighet inte fungerat. Trotyl är ett högpotent sprängämne, men också stabilt, och hade bomben briserat bedömer han att

explosionen hade slitit sönder större delen av byggnaden och totalförstört alla bilarna i bilhallen. Splitter från glas, metall och betong hade slungats omkring 200 meter norrut mot rondellen som fanns utanför. Om någon hade befunnit sig i närheten hade denne kunnat utsättas för väldigt stor fara. När de konstaterat att det inte fanns någon sprängpatron kvar bedömde de att det var säkert för kriminaltekniker att hantera föremålet. Om bomben hade varit apterad under transport hade risken varit begränsad, men sprängpatronen hade kunnat detonera under transporten om den utsätts för våld. När en krutstubin antänds tappar man en del av kontrollen över förloppet, eftersom saker kan hända, t.ex. att människor kommer i närheten.

Av protokollet från en kriminalteknisk undersökning som genomfördes på platsen den 23 juli 2023 framgår följande. På golvet nedanför det krossade fönstret och några meter in i lokalen fanns det glassplitter och glasskärvor. På de två närmsta bilarna fanns ett gult fint pulver samt glasfragment. På fönsterbrädan stod ett cylinderformat föremål med ett hölje som liknade plast alternativt vaxad papp. I cylindern fanns hårt förmodat sprängämne. Virat runt det cylinderformade föremålet fanns röd tejp som höll två block på plats. De två blocken bedömdes utifrån färg och utseende vara av samma typ som det cylinderformade föremålet. Ett av de två blocken var söndertrasat och det låg bitar av detta på fönsterbrädan, golvet och under de två närmaste bilarna. Den totala vikten av cylindern, blocken och bitarna var ca 2,7 kg. Cylinderns vikt var ca 2,28 kg, längd ca 25 cm, toppens diameter ca 5,5 cm, bottens diameter ca 10 cm. I botten fanns ett hål med diametern 4,5 cm och djup ca 7,5 cm. Det i princip hela blocket hade måtten 10 x 6 x 2,5 cm och vägde ca 250 gram. På golvet nedanför det krossade fönstret fanns två områden med dels glasskärvor och metallbitar vilka bedömdes vara rester av en eventuell sprängpatron, dels en avbränd krutstubin som var ca 72 cm lång. Sammantaget gav iakttagelserna starkt stöd för att rutan har krossats utifrån. Genom hålet i rutan hade gärningsmannen kunnat placera sprängladdningen på fönsterbrädan innanför.

Resultatet av en explosivämnesundersökning avseende prov från trotylblock och från den cylindriska behållaren indikerade TNT (trotyl) och i utlåtandet anges som slutsats att materialet i proven utgörs av TNT-baserat sprängämne som omfattas av LBE med krav på tillstånd för hantering enligt 16 §.

Av ett utlåtande avseende explosivämnesundersökning med ändamålet att beskriva farligheten av 2,7 kg TNT (trotyl) där den placerats framgår följande. TNT (trotyl) är huvudsakligen ett militärt sprängämne som används i exempelvis olika granater eller som fristående block. Trotyl är normalt hanteringssäkert och kräver åtminstone en sprängkapsel för att kunna initieras. Det går inte i det aktuella fallet att avgöra om initieringen misslyckats p.g.a. trotylens beskaffenhet, sprängkapselns beskaffenhet, om aptringen skett på felaktigt sätt eller om det funnits andra faktorer som bidragit. När det gäller skadeverkan sker vid en detonation en hastig expansion av spränggaser som bildar en s.k. stötvåg. Stötvågen har skadlig effekt på människor och material i nära anslutning till detonationen, men dess effekt avtar hastigt med avståndet. Stötvågens verkan är beroende av mängden sprängämne. Sker detonationen i en innesluten miljö (exempelvis inomhus) byggs även ett gstryck upp som kan orsaka ytterligare skador. Redan enstaka gram sprängämne kan ge livshotande skador. Vid en detonation av en friliggande laddning på marken innehållande ca 2,7 kg TNT kan följande sägas:

- Risk för trumhinneruptur inom 11,9 m
- Risk för dödliga lungskador inom 2,9 m
- Risk för krossade fönster inom minst 10,7 m, med skadligt glassplitter som följd
- Risk för dödliga/skadliga splitter från material i närheten av laddningen upp till flera hundra meters avstånd.

Enligt Försvarmaktens reglemente är riskavståndet för laddningar på 1–1,5 kg sprängämne 300–500 m avseende exempelvis sten. Vid en detonation i lokalen

där laddningen påträffades skulle med stor sannolikhet flera av fönstren intill laddningen ha förstörts och skadliga glassplitter kastas ut. Detta skulle innebära en fara för liv och hälsa för personer strax utanför lokalen. Även annat i närheten av laddningen, exempelvis bilar och fönsterblecket, skulle troligtvis ha skadats och genererat splitter, vilket skulle ha inneburit fara för liv och hälsa för personer både i och utanför lokalen. Det finns även en risk för att tak och väggar i lokalen skulle ha skadats, men det har inte bedömts möjligt att avgöra i vilken utsträckning. Det går heller inte att utesluta risken för brand i lokalen.

Bland annat den röda tejp som höll fast trotylblocken vid cylindern har undersökts för DNA varvid i ett område (båda sidorna av en tejpände) påvisades DNA från Loke Hoffmann (Grad +4) och i ett annat område (båda sidorna av en tejpände) påvisades DNA från minst fyra personer. Blandningen utgörs av en huvuddel och en mindre del, där huvuddelen utgörs av DNA från Loke Hoffmann (Grad +4) och Linus Hoffner (Grad +4).

Vid en husrannsakan den 19 september 2023 på Lekaregatan 2 U16 i Norrköping påträffades en blå iPhone 12 som kunnat undersökas. Telefonen var inloggad på Apple ID:t loke.hoffmann2004@gmail.com och har enhetsnamnet loke – iPhone. Det senast använda numret i telefonen går till ett kontantkortsnummer till en person med adress i Farsta. Kontantkortet laddades den 24 juli 2023 från en internetbaserad plattform. Betalningen gjordes via Swish från ett telefonnummer som brukas av Loke Hoffmanns flickvän. Simkortshållaren till det senast använda telefonnumret i den aktuella telefonen hittades i ett köksskåp på adressen Grundläggaregatan 42 i Norrköping. Kontoinloggningar i den aktuella telefonen var bl.a.: Hasti6.03 på Snapchat, Loke Hoffmann på Facebook respektive Instagram. I telefonen har påträffats chattar för den 24 och 25 maj 2023, som inte bedömts intressanta för utredningen, och telefonen positionerade mot en basstation som täcker Grundläggaregatan i Hageby natten till den 25 maj 2023 (då händelsen som avses med åtalspunkten 4.2 inträffade). Den 22 juli 2023 finns chattar i

telefonen med anhöriga till Loke Hoffmann och telefonen positionerade mot en basstation som täcker Navestad på natten till den 22 juli 2023. Den mest frekventa kontakten för det senast använda telefonnumret i den aktuella telefonen har varit med ett telefonnummer som har brukats av Loke Hoffmanns flickvän och den näst mest frekventa med ett nummer som brukades av Robert Oraha. I den aktuella telefonen har påträffats flera bilder av Loke Hoffmann bl.a. tillsammans med Robert Oraha där de på två av bilderna håller i vapen. I telefonen har påträffats chattar mellan brukaren (Hasti6.03) och andra som tyder på narkotikaförsäljning och där brukaren skickat bilder på narkotika.

Vid gripandet av Linus Hoffner den 11 september 2023 hade han på sig en Google Pixel-telefon som ännu inte tömts på information. I telefonen har brukats två telefonnummer; det ena (46736767691) är kopplat till ett kontantkort som fram till den 17 augusti 2023 var registrerat på Linus Hoffners flickvän. En övervakningsfilm från Cirkle K på Stockholmsvägen visar att det var Linus Hoffner som laddade på kontantkortet den 11 augusti 2023. Den mest använda basstationen för telefonnumret täcker Linus Hoffners folkbokföringsadress och de mest frekventa motpartskontakterna för telefonnumret är telefonnummer kopplade till hans mamma och flickvän. Telefonnumret har även kopplat upp mot flera basstationer i området kring Falun där Linus Hoffners pappa bor och mot basstationer i utkanten av Nyköping där hans flickvän tidigare varit folkbokförd. Telefonnumret använde datatrafik mellan kl. 01:37 och 01:52 den 25 maj 2023 i området för den sprängning som ägde rum på Bråbogatan 17 vid tvåtiden samma natt. Vidare använde telefonnumret datatrafik i området i närheten av Autosenikas lokal på Maskingatan den 22 juli 2023 kl. 01:07. Telefonnumret hade också frekvent kontakt med ett telefonnummer som var positionerat i området för brottsplatsen kl. 22:47. Det telefonnumret är kopplat till en person vars son Linus Hoffner tidigare haft kontakt med från en annan telefon som kan kopplas till honom. I den konversationen, som är från den 10 juni 2023, uttrycks tacksamhet mot Linus Hoffner över möjligheten att få tjäna pengar. Den sista aktiviteten för

natten för telefonnumret 46736767691 var ett mms kl. 01:35, då telefonen förlyttats mot Nyköping, och den första aktiviteten på morgonen var ett mms till Linus Hoffners mamma kl. 09:08.

I en sammanfattning av ärendet har redovisats vad som registrerats av övervakningskameror i området kring Maskingatan. Kl. 01:31 den 22 juli 2023 genomförde en svartklädd man med vit keps som färdades på elsparkcykel ett köp på bensinstationen Shell på Boktryckaregatan i Norrköping. Mannen åkte därefter i riktning mot biltvätten som ligger utmed Ståthögavägen där ytterligare en svartklädd man med svart keps och elsparkcykel befann sig. Männen samtalade och lämnade bensinstationen tillsammans kl. 01:33 för att färdas västerut. Klockan 01:53 passerade männen förbi Byggmax längs med Ståthögavägen i östlig riktning mot Östra Promenaden i Norrköping. I sammanfattningen har antecknats att det finns misstankar om att männen kan vara Linus Hoffner och Loke Hoffmann.

Linus Hoffner har berättat följande. Google Pixel-telefonen är en narkotikaförsäljningstelefon som han får låna ibland. Han vet inte vem som är telefonabonnent eller vad telefonen har för nummer. Han vill inte gå in på hur han får tag i telefonen och han vet inte om flera personer använder den. Han har ingen koppling till bomber och känner ingen som håller på med bomber. Han har ingen förklaring till att hans DNA fanns på den bomb som påträffades i bilhallen. Han vet inget om bilfirman och känner inte till familjen Lundberg. Han har ingen konflikt med dem eller med någon annan. Han har inte byggt någon bomb eller fått i uppdrag att hantera någon bomb. Han har inget intresse för bomber. När det gäller fyndet av sprängkapslar och stubintråd i lägenheten på S:t Persgatan 132 A där även spår från honom påträffats, har han varit på fest där några gånger och också städad i lägenheten mot betalning. Han kan ha kommit i kontakt med någon tejprulle i de sammanhangen. Han kände inte till att det fanns sprängkapslar i lägenheten. Han vet inte om han hade tillgång till Google Pixel-telefonen den aktuella natten. Han kan ha varit på en bilträff den

natten och de brukar vara vid City Gross i samma stadsdel som Maskingatan. Hans flickvän bor i Nyköping.

Loke Hoffmann har berättat följande. Han har inte begått brott tillsammans med Linus Hoffner. Han känner inte till något om bilfirman, men känner till händelsen genom nyhetsförmedling. Han känner inte till familjen Lundberg. Han kan ha kommit i kontakt med tejp vid något tillfälle, men har inte minne av någon röd tejp. Även han har varit på fest i lägenheten på S:t Persgatan 132 A. Han har inte byggt, hanterat eller placerat ut den aktuella bomben. Han har inte heller fått något sådant uppdrag. Han har ingen kunskap om hur man bygger bomber.

5.5.2 Tingsrättens överväganden

Enligt tingsrätten saknas det anledning att ifrågasätta de bedömningar som gjorts vid den kriminaltekniska undersökningen liksom bombteknikern Richard Meurks uppgifter. Utifrån vad som framkommit vid den kriminaltekniska undersökningen och Richard Meurks vittnesmål, samt NFC:s explosivämnesundersökning av prov från de fasttejpade blocken på den cylindriska behållaren och från själva behållaren, får följande anses klarlagt. Någon har från utsidan slagit sönder en fönsterruta till bilfirman Autosenika AB:s lokaler och nedanför hålet i fönstret placerat ett föremål bestående av omkring 2,7 kg TNT (trotyl), som utgör sprängämne som omfattas av LBE med krav på tillstånd enligt 16 § för hantering. Vidare har någon antänt en krutstubin, vilket fått en sprängkapsel att explodera och sprida ut trotyl i lokalen. Av det anförda drar tingsrätten slutsatsen att någon påbörjat framkallandet av en explosion.

Sprängladdningen var placerad vid ett fönster som vetter ut mot Ståthögavägen. Enligt polisen Anders Genneback är Ståthögavägen vältrafikerad dygnet runt och detsamma gäller cykelvägen som löper utmed Ståthögavägen. Enligt tingsrätten saknas det anledning att ifrågasätta dessa

uppgifter. Med tanke på att händelsen inträffade i mitten av juli, då det är semestertider, kan det emellertid antas att frekvensen av antalet människor på väg till och från skiftarbeten varit något lägre. Enligt bombteknikern Richard Meurk hade en explosion av sprängladdningen medfört förödande konsekvenser för byggnaden och bilarna i byggnaden. Vidare hade splitter enligt honom kastats omkring 200 meter norrut från detonationsplatsen. Även NFC har i explosivämnesundersökningen bedömt riskerna med en explosion och anført att en sådan varit förenad med risk för exempelvis dödliga skador på grund av stötvågen inom 2,9 meter och dödliga/skadliga splitter från material i närheten av laddningen på upp till flera hundra meters avstånd. Vidare har NFC bedömt att exempelvis bilar i närheten av laddningen skulle ha skadats och att det även skulle ha funnits risk för skador på tak och väggar i lokalen vid en explosion, men att det inte varit möjligt att avgöra i vilken utsträckning. Sammantaget bedömer tingsrätten utifrån vad som sålunda framkommit att en explosion hade framkallat allvarlig fara för flera människors liv eller hälsa och för mycket omfattande förstörelse av annans egendom. Enligt NFC går det inte att avgöra om initieringen misslyckades p.g.a. trotylens beskaffenhet, sprängkapselns beskaffenhet, om apteringen skett på felaktigt sätt, eller om det funnits andra faktorer som bidragit. Enligt bombteknikern Richard Meurks bedömning borde sprängladdningen ha detonerat. Av det sagda drar tingsrätten slutsatsen att det inte funnits något grundläggande fel i brottsplanen, utan att effekten uteblivit till följd av tillfälliga omständigheter. Vad tingsrätten sålunda funnit utrett omfattar brottsbeskrivningen för försök till allmänfarlig ödeläggelse. Vidare kan den som utan tillstånd hanterat den explosiva varan dömas för brott mot LBE.

Frågan är då om Linus Hoffner och Loke Hoffmann har medverkat i angivna gärningar.

Som framgår av tingsrättens överväganden i avsnitt 5.4.3 har Loke Hoffmann starka kopplingar till Hageby/Navestad-nätverket. Han och Linus Hoffner

känner varandra och även Linus Hoffner, vilket kommer att utvecklas närmare vid behandlingen av åtalspunkterna 7, 8.1 och 8.2 (se avsnitt 5.6), sysslar med narkotikaförsäljning i vad som måste betecknas som organiserad form. Det anförda talar starkt för att även Linus Hoffner är involverad i Hageby/Navestad-nätverket. Tidigare har framgått att Robert Orahä tillhörde Hageby/Navestad-nätverket och att det vid extrahering av hans mobiltelefon efter att han skjutits i november 2023 påträffats den s.k. ovännerslistan där Rainer/finska räven, ägare till Autosenika AB förekommer. Utifrån det anförda drar tingsrätten slutsatsen att såväl Loke Hoffmann som Linus Hoffner har haft motiv till den gärning som riktats mot Autosenika AB och den person som uppfattats vara bolagets ägare.

Som framgått har det på den röda tejp som höll fast trotylblocken vid cylindern påvisats DNA från bl.a. Loke Hoffmann (Grad +4) i två områden och Linus Hoffner (Grad +4) i ett område (samma som för Loke Hoffmann), vilket starkt talar för att de tillsammans med andra hanterat den explosiva varan samt att de tillsammans med andra deltagit i försöket att åstadkomma en explosion på platsen.

Som framgått av avsnitten 5.4.1 och 5.4.2 har Loke Hoffmanns DNA påträffats dels på annan typ av tejp på kablar till sprängladdningen som exploderade på Butgatan 15 den 7 januari 2023, dels på sprängladdningen som påträffades på Bergslagsgatan 22 den 25 maj 2023. Loke Hoffmann har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till angivna omständigheter och vad som framkommit av utredningen i övrigt ger inte heller anledning att räkna med någon alternativ förklaring till omständigheterna, annat än att Loke Hoffmann som medgärningsman deltagit även i hanteringen av den explosiva varan som påträffades på Maskingatan 10.

Utöver att Linus Hoffners DNA påträffats på tejp på sprängladdningen på Maskingatan 10 har följande omständigheter framkommit som talar för hans

delaktighet i hanteringen av sprängladdningen. Som tingsrätten närmare kommer att utveckla i avsnitt 5.6 har Linus Hoffner haft tillgång till en lägenhet på S:t Persgatan 132 A, där det den 11 september 2023 påträffades en större mängd narkotika, men även sprängkapslar (åtalspunkterna 8.1 och 8.2). I utredningen finns chattar med ett visningsnamn och ett telefonnummer som kan kopplas till Linus Hoffner som tyder på att han ägnat sig åt försäljning av narkotika långt tidigare. Mot den bakgrunden är det troligt att han även långt tidigare än den 11 september 2023 har haft tillgång till den angivna lägenheten. Som tingsrätten kommer att utveckla beträffande åtalspunkten 1.1 och 1.2 (se avsnitt 5.8) har Linus Hoffner varit delaktig i hanteringen av sprängladdningen som den 16 augusti 2023 påträffades i Lindö och som av allt att döma var tänkt att placeras på familjen Lundbergs bostadsadress. Utifrån brukaranalysen beträffande det ena av de telefonnummer (+46736767691) som använts i den telefon som Linus Hoffner hade på sig när han greps den 11 september 2023, råder det enligt tingsrätten ingen tvekan om att det är han som har använt telefonnumret och att han gjorde det även den 22 juli 2023. Enligt sammanställningar av information från områdesförfrågan hade Linus Hoffners telefonnummer frekvent kontakt med ett annat telefonnummer vid tidpunkten för brottet som kan kopplas till en person som positionerats i området för brottsplatsen kl. 22:47. I en tidigare konversation mellan den personen och ett annat telefonnummer som kan kopplas till Linus Hoffner har personen gett uttryck för tacksamhet för möjligheten att tjäna pengar. Vidare har Linus Hoffners telefonnummer använt datatrafik dels i området i närheten av Autosenikas lokal på Maskingatan kl. 01:07 den 22 juli 2023, dels mellan kl. 01:37 och 01:52 den 25 maj 2023 i området för den sprängning som ägde rum på Bråbogatan 17 vid tvåtiden samma natt. Slutligen har vid undersökning den 18 september 2023 av en bil som disponeras av Linus Hoffner en sprängämnessökande hund markerat i ett utrymme bakom en lucka som fanns i bilens bagageutrymme.

Linus Hoffner har inte kunnat lämna någon övertygande förklaring till angivna omständigheter och vad som framkommit av utredningen i övrigt ger inte heller anledning att räkna med någon alternativ förklaring till omständigheterna, annat än att Linus Hoffner som medgärningsman deltagit i hanteringen av den explosiva varan som påträffades på Maskingatan 10.

Utifrån sina kopplingar till Hageby/Navestad-nätverket får såväl Loke Hoffmann som Linus Hoffner anses ha haft motiv till den gärning som riktats mot Autosenika AB och den person som uppfattats vara bolagets ägare, vilket starkt talar för att de varit delaktiga i försöket att framkalla explosion i bolagets lokaler på Maskingatan 10. Även förekomsten av DNA från dem på sprängladdningen som påträffats i lokalerna talar mycket starkt i denna riktning.

När det gäller Loke Hoffmann råder det utifrån brukaranalysen ingen tvekan om att den telefon som kunnat analyseras och som togs i beslag vid en husrannsakan den 19 september 2023 har brukats av honom. Av utredningen framgår att det från den 22 juli 2023 finns chattar i telefonen med anhöriga till honom och att telefonen positionerade mot en basstation som täcker Navestad på natten till den 22 juli 2023. Det anförda talar för att Loke Hoffmann inte var i närheten av brottsplatsen under brottstiden. Det har inte lagts fram någon utredning som binder Loke Hoffmann till brottsplatsen annat än DNA-spåren från honom på sprängladdningen, vilka kan ha avsatts innan planen att utföra sprängningen sattes i verket. Mot angiven bakgrund är det inte möjligt att dra några säkra slutsatser kring Loke Hoffmanns delaktighet i försöket att framkalla explosion på Maskingatan 10. Tingsrätten ogillar vid angivna förhållanden åtalet för försök till grov allmänfarlig ödeläggelse som riktats mot honom (åtalspunkten 2.2).

När det gäller Linus Hoffner talar alltså motivet och DNA-spåret från honom på sprängladdningen mycket starkt för hans delaktighet i försöket att framkalla

explosion i Autosenika AB:s lokaler på Maskingatan 10. Därtill kommer det förhållandet att Linus Hoffner, som tidigare framgått, förefaller ha haft flera kontakter med en person som positionerats i området för brottsplatsen kl. 22:47, och som vad som framkommit beträffande deras tidigare kontakter tycks ha engagerats av Linus Hoffner mot betalning. Linus Hoffner förefaller även för egen del ha befunnit sig i området i närheten av Autosenikas lokal på Maskingatan kl. 01:07 den 22 juli 2023. Linus Hoffner kan alltså bindas till området för brottsplatsen vid en tidpunkt då brottet kan ha begåtts, både för egen del och genom annan, vilket starkt talar för hans delaktighet. Som framgått har han därutöver varit delaktig i hanteringen av den sprängladdning som skulle placeras på familjen Lundbergs adress samt har i övrigt koppling till en annan explosion och till hantering av explosiva varor, vilket även det talar för hans delaktighet.

Linus Hoffner har inte kunnat lämna någon övertygande förklaring till angivna omständigheter och vad som framkommit av utredningen i övrigt ger inte heller anledning att räkna med någon alternativ förklaring till omständigheterna, annat än att Linus Hoffner som medgärningsman deltagit även i försöket att framkalla explosion på Maskingatan 10.

Det står således klart att Loke Hoffmann och Linus Hoffner som medgärningsmän hanterat den explosiva varan. Sprängladdningen har saknat lagligt användningsområde och det står därför klart att hanteringen skett utan tillstånd, vilket de måste ha insett. De har därför gjort sig skyldiga till brott mot LBE i enlighet med det sagda.

Sprängladdningen har saknat legalt användningsområde och i ljuset av Linus Hoffners och Loke Hoffmanns koppling till gängmiljö med den pågående konflikten har den explosiva varan kunnat komma till brottslig användning inom ramen för organiserad brottslighet, vilket också skett. På grund härav och

mot bakgrund av vad som framkommit om sprängkraften i laddningen ska brottet anses grovt.

Vad gäller Linus Hoffner står det klart att han därutöver som medgärningsman försökt åstadkomma och därigenom framkalla fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom, vilket han måste ha insett, genom att man har placerat ut och antänt en kraftfull bomb tillverkad av omkring 2,7 kg trotyl och stubin i en bilhall. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Med hänsyn till vad som framkommit om sprängkraften i laddningen och den fara som var förknippade med laddningen för flera människor om den exploderat, vilket Linus Hoffner måste ha insett, samt att gärningen begåtts som ett led i organiserad brottslighet, ska gärningen bedömas som försök till grov allmänfarlig ödeläggelse.

Sammanfattningsvis ska alltså Loke Hoffmann dömas för brott mot LBE, grovt brott (åtalspunkten 2.1), medan åtalet mot honom beträffande försök till grov allmänfarlig ödeläggelse ska ogillas (åtalspunkten 2.2). När det gäller Linus Hoffner har han alltså gjort sig skyldig till både brott mot LBE, grovt brott (åtalspunkten 2.1) och försök till grov allmänfarlig ödeläggelse (åtalspunkten 2.2). Med hänsyn till det nära sambandet mellan brotten och att det sistnämnda brottet lämnar utrymme för en adekvat påföljdsbestämning saknas det anledning att särskilt döma för brott mot LBE, grovt brott. Linus Hoffner ska alltså dömas endast för försök till grov allmänfarlig ödeläggelse.

Åklagarens yrkande om förverkande är i enlighet med lag och ska därför bifallas. Beslagen ska bestå.

Åklagaren har beträffande det enskilda anspråket förklarat att det avser den skada som orsakats genom att fönsterrutan till lokalen krossats för att placera sprängladdningen i lokalen. Vid angiven utgång i skuldfrågan ska

skadeståndsyrkandet riktat mot Loke Hoffmann avslås, medan Linus Hoffner är skyldig att ersätta den skada han orsakat genom brottet. Om beloppets storlek och sättet att beräkna ränta råder inte tvist.

5.6 Åtalen mot Linus Hoffner angående narkotikabrott, grovt narkotikabrott och brott mot LBE i åtalspunkterna 7, 8.1 och 8.2 samt fråga om förverkande

5.6.1 Vad som framkommit i utredningen

Den 11 september 2023 spanade polisen, däribland Joakim Malmqvist, på en lägenhet med adressen S:t Persgatan 132 A med anledning av att en nyckel till lägenheten tidigare påträffats i samband med kontroll av för polisen intressanta personer och för att lägenheten bedömdes vara obebodd. Av promemorior som upprättats av poliser framgår att vid en kontroll av en bil den 5 september 2023, som framfördes och disponeras av Linus Hoffner, påträffades nyckeln till lägenheten i en väska som en av bilpassagerarna hade och att Linus Hoffner den 9 september 2023 setts lämna lägenheten tillsammans med en person bärande på påsar för att därefter lämna platsen i sin bil. Bilen kontrollerades sedan av uniformerad personal. Joakim Malmqvist har om spaningsuppdraget den 11 september 2023 berättat följande. Han fick besked via radion om att Linus Hoffners bil hade syns i närheten och efter en stund dök Linus Hoffner och ytterligare en person upp. Linus Hoffner låste upp lägenhetsdörren och båda gick in i lägenheten. De var i lägenheten omkring fem minuter. Linus Hoffner låste efter dem innan de lämnade huset genom porten på Generalsgatan 70. Han har träffat den person som Linus Hoffner hade med sig i narkotikasammanhang. Han kunde inte se att någon av dem som gick in i lägenheten hade något med sig vare sig när de gick in i lägenheten eller när de lämnade den. Han fick besked över radion om att Linus Hoffner och den andre skulle stoppas, vilket skedde relativt snabbt. Han var med vid den husrannsakan som gjordes i lägenheten samma dag. Vid husrannsakan hittade de en större mängd narkotika i en frys och kallade då på tekniker. De hittade

även en ryggsäck med bl.a. tändhattar och stubintråd som säkrades av tekniker. Lägenheten var spartanskt inredd och det fanns inga sängkläder i sängarna. Enligt hans bedömning var lägenheten obebodd och användes som förvaringsställe.

Vid husrannsakan i lägenheten med adressen S:t Persgatan 132 A påträffades misstänkt narkotika, som efter analys visade sig vara sammanlagt 2 866,87 gram amfetamin, som är narkotika. Den absoluta merparten av narkotikan förvarades i lila plastpåsar i ett frysskåp. Av amfetaminet hade 2 218 gram omkring 3 procent amfetaminsulfat och 452 gram omkring 9 procent amfetaminsulfat. Vidare påträffades förpackningar med Dextropur, som enligt åklagaren brukar användas för att blanda ut narkotika med, och tallrikar med pulverrester, som efter analys visade sig vara amfetamin. På en soffa i lägenhetens vardagsrum påträffades ett par arbetshandskar och en påse innehållande blixtlåspåsar. På ett soffbord vid soffan fanns pulverrester samt bl.a. bunkar, en digitalvåg, en tallrik, en matsked och en kniv – allt med pulverrester, som efter analys visade sig vara narkotika. I en divandel i soffan – gömd under en kudde – påträffades en ryggsäck i vilken fanns stubintråd och vad som efter undersökning visade sig vara en tio sprängkapslar varav en elektrisk. I undersökningen konstaterades vidare att sprängkapslarna var explosiva varor enligt LBE för vilka enligt 16 § samma lag krävs tillstånd att hantera. Vid husrannsakan i lägenheten påträffades även i vardagsrummet sammanlagt 80 160 kr i kontanter och i kylskåpet en ampull som efter analys visade sig vara dopningsmedel (omfattas inte av åtalet, men av yrkande om förverkande).

På tre blixtlåspåsar som fanns i påsen på soffan har det påträffats fingeravtrycksspår varav två har identifierats till Linus Hoffner, samt det tredje spåret jämförts med Linus Hoffner där resultatet är inkonklusivt, men nära identifiering.

Arbetshandskarna som fanns i soffan har undersökts och i ett område på högerhandskens avigsida (handflatan) påvisades en blandning av DNA från minst fyra personer där huvuddelen kommer från en person, och en del av DNA:t i den mindre delen kommer från Linus Hoffner (Grad +3). Andra föremål som fanns i lägenheten har också undersökts varvid det har påträffats DNA från en identifierad person som är misstänkt men inte åtalad (Grad +4), nämligen på en sedel och på en gummisnodd.

Vid en husrannsakan i Linus Hoffners flickväns bostad den 12 september 2023 anträffades i ett köksskåp en lila plastpåse av liknande slag som amfetaminet i frysen i lägenheten på S:t Persgatan 132 A låg i. Enligt ett sakkunnigutlåtande fanns Linus Hoffners fingeravtryck på utsidan av påsen i hans flickväns lägenhet.

Samma dag som tillslaget i lägenheten på S:t Persgatan 132 A, dvs. den 11 september 2023, genomfördes en husrannsakan på Linus Hoffners bostadsadress, dvs. S:t Persgatan 70 A. Under en trall till lägenhetens uteplats och i en byrå i sovrummet påträffades påsar med misstänkt narkotika, som efter analys visade sig vara narkotika av den sort och mängd som avses med åtalet i åtalspunkten 7. Vidare påträffades i byrån ampuller som efter analys visade sig vara dopningspreparat (omfattas inte av åtalet, men av yrkande om förverkande). I lägenhetens källarförråd påträffades vid en husrannsakan ett par dagar senare ett luftgevär med fodral och en pistol (s.k. soft airgun), som inte heller omfattas av åtalet, men av ett förverkandeyrkande som framställts i anslutning till åtalspunkten 8.

Av en promemoria med syfte att sammanställa och förtydliga information från dels extrahering av en telefon (iPhone 11) som fanns i Linus Hoffners bil när han stoppades den 11 september 2023 tillsammans med en annan person och som att döma av innehållet i telefonen brukats av honom, dels extrahering av en telefon tillhörande en medmisstänkt men som inte åtalats, framgår följande.

Flera grova våldsbrott som förekommit i Norrköping under år 2023 kan kopplas till ett kriminellt nätverk med ursprung eller koppling till Hageby/Navestad. Samlad information från dessa ärenden visar att en del av det våld som förekommit handlar om konflikter med rivaliserande nätverk på samma marknad. En samlad bild utifrån extraheringar ger följande mönster. När narkotika finns tillgängligt för nätverket fördelas detta mellan ett visst antal individer beroende på vilka som är tillgängliga för stunden. Det finns också kommunikation om vilka priser som ska sättas för att de inte ska konkurrera med varandra. I appen Telegram finns ett konto med namnet Top Shop med meddelanden som till viss del blivit tillgängliga för polisen genom mobiltelefonen som tillhör den medmisstänkte som inte är åtalad. I annonser från Top Shop finns information som pekar på att man som narkotikakund kan vända sig till Linus Hoffner för att köpa narkotika i mindre mängder och för utkörning. I annonserna förekommer nämligen ett telefonnummer (+46735770848) som kan kopplas till Linus Hoffner genom dels att hans flickvän står som abonnent för numret, dels att numret har använts i den Google Pixel-telefon Linus Hoffner hade i sin byxficka när han greps, dels att frekventa motparter gällande numret är nummer som kan kopplas till Linus Hoffners flickvän och till den medmisstänkte som inte är åtalad, dels att frekventa basstationer för telefonnumret är två som täcker Linus Hoffners folkbokföringsadress och hans flickväs bostadsadress. Vidare upphörde erbjudandet från Top Shop om utkörning i samband med att Linus Hoffner greps den 11 september 2023. I extraheringen av telefonen tillhörande den medmisstänkte som inte är åtalad har påträffats en chatt från mars 2023 med en narkotikakund där Linus Hoffner omnämns som ”arbetaren”, genom hänvisning till ett annat telefonnummer som kan kopplas till honom (+46736767691, se åtalpunkten 2). Vidare har påträffats exempel på chattar med dels visningsnamnet BDv2 som kan kopplas till Linus Hoffner bl.a. genom det sist angivna telefonnumret, dels telefonnumret +46735770848 vilket som tidigare framgått kan kopplas till Linus Hoffner, från februari, mars,

augusti och september 2023, som tyder på att Linus Hoffner ägnat sig åt narkotikaförsäljning och agerat chaufför åt den medmisstänkte som inte är åtalad.

5.6.2 Linus Hoffners uppgifter

Linus Hoffner har beträffande den narkotika som anträffats på hans bostadsadress berättat följande. Narkotikan är hans och han skulle sälja den. Han får mellan 25–50 gram åt gången, vilket tar ungefär en vecka för honom att sälja. Folk som han säljer till ringer till en telefon som han har tillgång till när han ska sälja. Han vill inte förklara hur det går till när han får tillgång till narkotikan som han säljer. Han vet inte vem som lämnar narkotikan eller telefonen. Han vet inte varför hans flickvän står som abonnent till det telefonnummer som telefonen hade när han greps eller till det andra telefonnummer som använts i den telefonen. Hans mamma har inte råd att försörja sig själv och honom och narkotikaförsäljning var det enda sättet för honom att snabbt skaffa pengar. Han har försökt skaffa arbete, men fått sparken från de arbeten han fått med anledning av att han uppfattats som narkotikapåverkad, vilket han inte varit.

Beträffande lägenheten på S:t Persgatan 132 A har Linus Hoffner berättat följande. Han har varit i lägenheten ett tiotal gånger på efterfester. Han vet inte vilka som varit där då. Flera brukar gå dit, men han vill inte nämna några namn. Han vet inte vems lägenhet det är och inte heller om någon bor i lägenheten. När han varit på efterfest har han erbjudits att städa efter festen mot betalning. Det har hänt mellan fem och tio gånger. När han städat har det varit folk i lägenheten. Han har dammsugit och moppat golv i vardagsrummet och i hallen. Dammsugaren och moppen har då stått innanför dörren när han blivit insläppt. Han vet inte vem som har nyckel till lägenheten. Han har haft tillgång till lägenhetsnyckeln vid ett tillfälle. Han fick den överlämnad till sig för att han skulle städa och nyckeln skulle hämtas från honom på eftermiddagen. Han åkte till lägenheten för kolla hur mycket som skulle städas och hade då en

person med sig. Personen behövde använda toaletten och skulle sedan göra något på stan. Tanken var att han skulle skjutsa personen någonstans och sedan åka tillbaka till lägenheten för att städa. Han minns inte att personen åkte iväg och sen kom tillbaka på elsparkcykel. Han vet inte om det gjordes en narkotikaleverans då, och det fanns ingen koppling till att han hade narkotikaförsäljningstelefonen på sig. Han vet inget om Top Shop och kan inte svara på varför hans telefonnummer förekommer i chattarna. Han har inte lagt ut sitt nummer och vet inte hur kunderna fick tag i numret. Han minns inte om han haft fri utkörning av narkotika och vill inte gå in på hur narkotikaförsäljningen gått till. Han har fått kontant betalt av kunderna för att kunna ge pengarna direkt till sin mamma. Han kallas inte "Driver" och kan inte säga något om profilnamnet "Baby Driver". Han är inte springpojke. – Medan personen som han hade med sig var på toaletten befann han sig i hallen och kollade in i vardagsrummet. Det såg ut att ha varit en rejäl fest. Det var fotavtryck överallt och stökigt. Han minns inte att han såg några spår av att någon druckit alkohol i lägenheten. Fingeravtrycken från honom på blyxtlåspåsar som fanns i lägenheten kan komma från att han flyttat på påsarna när han exempelvis dammat bordet. Han hade dammat några veckor tidigare, men har inget minne av att han tagit i påsarna. Han vet inget om att det har hanterats narkotika i lägenheten. Han har hanterat lila påsar hemma hos sin flickvän, men minns inte att han sett sådana påsar i lägenheten på S:t Persgatan 132 A. Han har haft handskar på sig när han städat lägenhetens toalett och då använt de handskar som funnits tillgängliga. Han kommer inte ihåg om han har använt arbetshandskarna som fanns i lägenheten. Han vet inget om amfetaminet som hittades i lägenheten. När han får narkotika att sälja får han det direkt i handen. Han kände inte till att det fanns stubintråd och sprängkapslar i lägenheten. Han vet inte vad som har pågått i lägenheten eller om något nätverk eller någon grupp har med lägenheten att göra. Han är inte del av ett sådant nätverk eller sådan grupp.

5.6.3 Tingsrättens överväganden

Utifrån bilder från lägenheten på S:t Persgatan 132 A, vad som påträffades där vid husrannsakingen den 11 september 2023 och polisen Joakim Malmqvists vittnesmål, vars uppgifter det saknas anledning att ifrågasätta, står det enligt tingsrätten klart att lägenheten inte använts som bostad utan som förvaringsplats och tillhåll för hantering av bl.a. narkotika. Lägenheten var vid polisens undersökning påfallande spartanskt inredd och i lägenheten påträffades åtskilliga tecken på att det där blandades ut och portionsförpackades narkotika, såsom medel för utspädning av narkotika, blyxtlåspåsar samt bunkar, skedar och en våg med rester av narkotika. Vidare är det genom den utredningen som redogjorts för klarlagt att det i lägenheten fanns sammanlagt 2 866,87 gram amfetamin, varav den absoluta merparten låg i två lila plastpåsar i ett frysskåp, 80 160 kr i kontanter, och en ryggsäck som innehöll stubintråd och tio sprängkapslar som är tillståndspliktiga explosiva varor enligt LBE. Ryggsäcken låg gömd i en divandel i vardagsrummets soffa under en kudde.

Frågan är då om Linus Hoffner har någon del i befattningen med narkotikan och hanteringen av de explosiva varorna som fanns i lägenheten.

I utredningen har bl.a. framkommit att han av polis setts lämna lägenheten den 9 september 2023 tillsammans med en annan person bärande på påsar. Polisen Joakim Malmqvist, som hade uppdraget att spana på lägenheten, har berättat om tillfället den 11 september 2023 då han observerade Linus Hoffner tillsammans med en annan person som för honom var känd i narkotikasammanhang, göra ett kort stopp i lägenheten som låstes upp och låstes av Linus Hoffner. Nyckeln till lägenheten låg i handskfacket i Linus Hoffners bil när denne stoppades en kort stund senare. Angivna omständigheter talar mycket starkt för att Linus Hoffner hade tillgång till lägenheten.

Vidare har som framgått Linus Hoffners fingeravtryck påträffats på blixtlåspåsar som låg i en påse som påträffades i en soffa i lägenhetens vardagsrum samt DNA från honom (Grad +3) i en arbetshandske som även den påträffats i soffan. Angivna omständigheter talar mycket starkt för att Linus Hoffner deltagit i den verksamhet som bedrevs i lägenheten.

Den promemoria med sammanställning och förtydligande av information som framkommit vid extrahering av en telefon (iPhone 11) som fanns i Linus Hoffners bil när han stoppades den 11 september 2023 och extrahering av en telefon tillhörande en medmisstänkt men som inte åtalats, ger en bild av organiserad narkotikaförsäljning där Linus Hoffner framstår som försäljare av mindre mängder narkotika, att han kör ut narkotika till narkotikakunderna och även varit chaufför åt den medmisstänkte som inte åtalats. Enligt promemorian tyder informationen på att Linus Hoffner ägnat sig åt narkotikaförsäljning och varit chaufför sedan februari 2023. Slutsatserna i promemorian bygger bl.a. på innehållet i chattar och där hänvisningar i vissa chattar till telefonnummer och vilka som deltagit i olika chattar kunnat kopplas till Linus Hoffner genom brukaranalyser av telefoner och telefonnummer. Vad som framkommit genom promemorian framstår mot den bakgrunden som övertygande och talar starkt för att Linus Hoffner deltagit i narkotikahantering på angivet sätt.

Som framgått har tingsrätten funnit Linus Hoffner delaktig i hanteringen av explosiva varor och försöket att åstadkomma en explosion (åtalspunkterna 2.1 och 2.2) bl.a. utifrån vad som framkommit om hans koppling till explosiva varor, vilket starkt talar för hans delaktighet även i hanteringen av sprängkapslarna i lägenheten på S:t Persgatan 132 A.

Linus Hoffner har berättat att han sålt mindre mängder narkotika och att hans enda koppling till lägenheten på S:t Persgatan 132 A är att han varit där på efterfest ett tiotal gånger och i samband med det antagit erbjudanden om att städa lägenheten mot betalning. Vidare har han berättat att det var i samband

med ett sådant städtillfälle som polisen observerade och stoppade honom samt att det var den enda gången som han haft tillgång till lägenhetsnyckeln.

Mot bakgrund av vad som framkommit om lägenheten som en förvaringsplats och tillhåll för narkotikahandling framstår redan härigenom Linus Hoffners uppgifter om erhållna städuppdrag som mycket osannolika. Linus Hoffners beskrivning av städbehovet som han påstår sig ha kontrollerat vid det korta besöket i lägenheten då han observerades av polisen Joakim Malmqvist i anslutning till gripandet, stämmer dåligt överens med bilder från lägenheten som tagits en stund senare samma dag. Inga av de uppgifter Linus Hoffner har lämnat är heller möjliga att kontrollera.

Sammantaget bedömer tingsrätten att värdet av bevisningen som har lagts fram till stöd för åtalet inte förts av Linus Hoffners uppgifter eller vad som i övrigt framkommit i målet. Enligt tingsrätten är det således bevisat att Linus Hoffner haft sådan tillgång till lägenheten på S:t Persgatan 132 A att han haft rådighet över narkotikan där och att han därmed tillsammans med andra innehaft den, samt att han därutöver som medgärningsman deltagit i handeringen av dels narkotikan som inte varit avsedd för eget bruk, dels de explosiva varorna. Med hänsyn till vad som framkommit om Linus Hoffners delaktighet i brottsligheten framstår det som praktiskt taget uteslutet att han inte skulle ha vara medveten om vad som fanns i lägenheten. Linus Hoffner ska således dömas för gärningarna i enlighet med det sagda som, beträffande narkotikan som avsett befattning av en särskilt stor mängd, ska bedömas som grovt narkotikabrott och brott mot LBE.

Genom Linus Hoffners erkännande och egna uppgifter, som får stöd av den övriga utredningen, är det vidare bevisat att han olovligt innehaft den sort och mängd narkotika som framgår av åtalet i punkten 7. Han har således gjort sig skyldig till narkotikabrott även såvitt avser den narkotikan. På grund av det

nära sambandet med det grova narkotikabrottet saknas det anledning att särskilt döma för narkotikabrottet, som får anses ingå i det grova narkotikabrottet.

Kontanterna som avses med åklagarens talan om s.k. utvidgat förverkande mot Linus Hoffner har påträffats i lägenheten på S:t Persgatan 132 A, som utgjort ett tillhåll för hantering av narkotika som inte varit avsedd för eget bruk. Det framstår mot den bakgrunden som klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Med hänsyn till att Linus Hoffner döms som medgärningsman för det grova narkotikabrottet ska pengarna förklaras förverkade. Beslagen ska bestå.

Åklagarens förverkandeyrkanden i övrigt har stöd i lag och ska därför bifallas. Beslagen ska bestå.

Beslagen hos Linus Hoffner avseende mobiltelefoner och sim-kort ska i enlighet med åklagarens yrkande bestå tills domen får laga kraft, varefter egendomen ska återlämnas.

5.7 Åtalet mot Börje Stenbom angående synnerligen grovt vapenbrott och brott mot LBE (grovt brott) i åtalpunkterna 5.1 och 5.2 samt fråga om förverkande

5.7.1 Vad som framkommit i utredningen

Börje Stenbom dömdes av Norrköpings tingsrätt i november 2020 för bl.a. grovt vapenbrott till tre års fängelse och blev villkorligt frigiven den 27 april 2022. Med anledning av att Börje Stenbom blev misstänkt för inblandning i den händelse som avses med åtalet i åtalpunkterna 1.1 och 1.2 genomfördes husrannsakingar i hans bostad och i lokaler som disponerades av honom. Den 20 september 2023 genomfördes en husrannsakan i en lada på Malms gård i Styrstad där Börje Stenbom enligt egen uppgift disponerade ladans översta våning. Den våningen består av en mopedverkstad vid ena gaveln med en dörröppning mot en loftgång som upptar hela våningsplanet i övrigt. Bortsett

från mopedverkstan sträcker sig alltså loftgången över hela ladan. Vid tiden för husrannsakan var loftgången full med hyllor, maskiner, reservdelar m.m. Med undantag för ett kulgevär, som påträffades i mopedverkstaden och fem kulor som påträffades i en flyttkartong på en ramp till verkstaden, påträffades alla vapen och all ammunition som avses med åtalet för synnerligen grovt vapenbrott i hyllor i loftgången. När det gäller de föremål som avses med åtalet för brott mot LBE påträffades visst misstänkt tändmedel, krut och sprängmedel (beslagsliggare 2023-5000-BG108683, nr 8, 9, 12, 13, 17 och 21) på rampen till mopedverkstaden, medan visst annat misstänkt sprängämne, krut, tändmedel m.m. (beslagsliggare 2023-5000-BG108591, nr 1–3, 6–11 och 14) påträffades i tidigare angivna hyllor. Vid husrannsakan den 25 september 2023 i en lokal som Börje Stenbom enligt egen uppgift disponerade på Lansengatan 4 i Norrköping, påträffades ytterligare föremål som avses med åtalet för brott mot LBE, nämligen misstänkt pyroteknik och tändmedel (beslagsliggare 2023-5000-BG110469, nr 1 och 3).

Angivna vapen och föremål samt angiven ammunition har undersökts och i utlåtanden med anledning av undersökningarna har sammanfattningsvis följande framkommit. Av de tio undersökta vapnen har nio bedömts omfattas av vapenlagens 1 kap. 2 § och är tillståndspliktiga enligt vapenlagens 2 kap. 1 §, medan ett bedömts ha varit ett skarpt vapen som modifierats till ett startvapen som omfattas av vapenlagens 1 kap. 3 § c och är tillståndspliktigt enligt vapenlagens 2 kap. 1 §. Av de nio skarpa vapnen utgjordes ett av vapendelar som efter hopmontering och provskjutning visade sig fungera med anmärkning. Beträffande ett annat av de tio skarpa vapnen, ett kulgevär, inkom det till undersökningen i två separata delar, som bedömdes höra ihop och provsköts varvid det fungerade utan anmärkning. De nio skarpa vapnen har vid provskjutning visat sig fungera; beträffande tre med anmärkning. Av de sex fullt funktionsdugliga skarpa vapnen har fyra bedömts ha egenskaper som kan kvalificera dem som vapen av särskilt farlig beskaffenhet (omständighet som talar för grovt brott); ett som på grund av sin utformning kan anses lätt att

dölja; ett på grund av att det var försett med ljuddämpare; två på grund av manipulering. Beträffande sistnämnda två vapen är det fråga om avsågade hagelgevär som bedöms sakna legalt användningsområde (omständighet som talar för grovt brott). Vidare har dessa två vapen varit försedda med märkning som avlägsnats eller gjorts oläslig (omständighet som talar för grovt brott). Ytterligare ett av de sex fullt funktionsdugliga skarpa vapnen har varit försett med märkning som avlägsnats eller gjorts oläslig (omständighet som talar för grovt brott). Av de tre funktionsdugliga skarpa vapnen, som provskjutits med anmärkning, har två på grund av sin utformning ansetts lätta att dölja och därmed ansetts vara vapen av särskilt farlig beskaffenhet (omständighet som talar för grovt brott). Ett av dessa vapen har dessutom varit försett med märkning som avlägsnats eller gjorts oläslig (omständighet som talar för grovt brott).

Samtliga 1 091 patroner (hagelpatroner och kulammunition) i olika kalibrar har efter visuell undersökning bedömts vara tillståndspliktiga enligt 2 kap. 1 § vapenlagen.

När det gäller beslagen av misstänkta explosivämnen som verkställdes på Malms gård har utifrån prov, som analyserats av NFC beträffande misstänkt trotyl, och visuell undersökning, bedömts att beslagen utgörs av sammanlagt 900,713 gram krut, 20,7 gram dynamit, 616,4 gram trotyl, 10 sprängkapslar för stubin och 3 elsprängkapslar, vilket allt är explosiva varor för vilket tillstånd enligt 16 § LBE krävs för hantering. Vidare fanns i nämnda beslag två s.k. krysantemumbomber och i beslaget som verkställdes på Lansengatan en krysantemumbomb, som kräver tillstånd enligt LBE. I beslaget på Lansengatan fanns även en sprängkapsel som är tillståndspliktig.

5.7.2 Börje Stenboms uppgifter

Börje Stenbom har berättat följande. Han var häktad för det förra brottet och polisen gick igenom sakerna som fanns i lokalen som han hade på

Blixholmsvägen. Han hade lånat ut en del av lokalen till en finländare, Jorma, som är jägare och fiskare och som där byggt om fiskeutrustning och vapen. När polisen var klar i lokalen på Blixholmsvägen fick han hjälp av sin bror att flytta de saker som var kvar till en lokal som han hyrt på bottenvåningen i ladan på Malms gård. Det fanns andra som hyrde utrymmen där och hans bror hade en verkstad på gården. Hans bror har berättat att poliserna hade dålig ordning när de gick igenom sakerna och han tror att polisen missat föremål vid sin genomgång. Sakerna låg på bottenvåningen i ladan under tiden han var frihetsberövad. Det finns inga lås på ladan och det har ”sprungit” mycket folk där även på nätterna. Han fick problem med att betala hyran, men fick då låna översta våningen på ladan. Han lånade hela gången och ett litet rum i ena änden av gången. Hans tanke var att sortera sakerna där och därefter sälja dem. Han fick avtjäna en del av straffet med fotboja och när han började med det arbetade han hos sin bror som tack för den hjälp han fått av brodern. På fritiden sorterade han sakerna i ladan. Han började sortera omkring ett halvår innan han greps av polisen. En dag hittade han vapen bland sakerna och märkte samtidigt att det fanns lådor och saker som han inte kände igen. Han tänkte då att polisen måste ha missat de sakerna vid sin genomgång. Han la sådana saker som han tänkte göra sig av med på hyllor och blev nästan lite stolt när han tänkte på att han skulle visa för polisen hur slarviga de varit. Han försökte få tag i någon polis, men glömde sedan bort det. En morgon när han hade ärenden till sjukvården och arbetsförmedlingen tänkte han även passa på att gå till polisen för att undersöka hur han skulle bära sig åt med de saker han hittat. Samma morgon klockan 6 kom polisen och bröt upp hans dörr. Han frihetsberövades och polisen hittade sakerna i ladan. Han berättade inte för polisen att han förvarade saker på Malms gård. Han visste att det fanns vapen där och ville inte att polisen skulle hitta dem eftersom han ville lämna in dem själv. – Som framgår av bilderna var en pistol rostig vilket visar att den legat länge. De små pistolerna måste tillhöra Jorma som använt dem till att skjuta ”skräpfågel” som tar sig in i fågelholkar. Mycket av sakerna måste tillhöra Jorma. De var

packade på ett konstigt sätt – vilket var typiskt för Jormas beteende. Jorma har även visat bilder för honom när denne fiskat med avsågat hagelgevär. – Han har inte fortsatt att samla på sig saker efter avtjänat fängelsestraff. – Han visste att han hade tändhattar och sådana saker som man inte får ha. Han la sakerna där han gjorde för att kontakta polisen. Sakerna hade legat där några månader. Han hade inte kontaktat polisen eftersom han är glömsk av sig och inte heller hunnit packa upp alla lådor. Han har tidigare haft ett intresse för gamla vapen, men inte längre. Han hamnar ofta i problem för att han hjälper andra och folk vet om att han gärna hjälper andra. Han hatar bomber och skulle aldrig hjälpa till att bygga en bomb. Han har gett bort tändhattar och stubintråd till Dario, men de hade han klippt av i tjugocentimeterslängder för att användas till fiske. – Sprängmedlen är till salutkanoner som han och hans kompanjon Tobias tidigare hade på loppisen i Svärtinge. Tobias hämtade massa saker därifrån och de hade inbrott flera gånger, där det bl.a. försvann två kanoner från 1790-talet. Kanonerna kom till loppisen från dödsbon. Trotylen är vad han kallar pressat krut och har använts till kanonerna.

5.7.3 Tingsrättens överväganden

Genom utredningen står det klart att Börje Stenbom innehaft de föremål som avses med åtalet för synnerligen grovt vapenbrott och att han hanterat de föremål som avses med åtalet för brott mot LBE (grovt brott). Det saknas anledning att ifrågasätta resultatet av de undersökningar som gjorts av föremålen. Det står därigenom klart att Börje Stenbom innehaft de vapen och den ammunition som avses med åtalet för synnerligen grovt vapenbrott samt att han hanterat de explosiva varor som avses med åtalet för brott mot LBE (grovt brott). Börje Stenbom har inte haft rätt att inneha vapnen och ammunitionen och inte haft tillstånd att hantera de explosiva varorna.

När det gäller frågan om Börje Stenboms uppsåt omfattar innehavet och hanteringen samt krav på tillstånd gör tingsrätten följande överväganden.

I princip samtliga vapen och all ammunition fanns i hyllorna i loftgången på ladans övervåning när de påträffades av polis, liksom en stor del av de explosiva varorna. Även med utgångspunkt i Börje Stenboms egna uppgifter måste han ha trott att det fanns andra sådana föremål bland hans saker än de som han placerat i hyllorna. Med hänsyn till det anförda står klart att Börje Stenboms uppsåt omfattar innehavet av samtliga vapen och samtlig ammunition samt hanteringen av samtliga explosiva varor. Redan av Börje Stenboms egna uppgifter framgår att han varit medveten om tillståndsplikten beträffande vapnen och utifrån tidigare erfarenheter måste han ha varit medveten om tillståndsplikten beträffande ammunitionen. När det gäller de explosiva varorna har flera av dem varit av sådan beskaffenhet att han i vart fall måste ha trott att hantering av dem krävde tillstånd. Sammanfattningsvis är det således klarlagt att Börje Stenboms uppsåt omfattar innehavet av samtliga vapen och samtlig ammunition och att han inte hade rätt till innehavet samt hanteringen av samtliga explosiva varor utan tillstånd.

När det gäller fråga om brottstid har åklagaren påstått att innehavet respektive hanteringen skett till och med den 20 september 2023, dvs. dagen för polisens tillslag. Frågan om brottstid har betydelse för exempelvis bedömningen av brottets allvar och förutsättningarna att förverka villkorligt medgiven frihet.

Beträffande tiden för innehavet har Börje Stenbom om vapnen berättat att de kommer från en tidigare lokal som han disponerat och som polisen gjorde husrannsakan i men då missade. Efter polisens genomgång och under tiden han var frihetsberövad i det tidigare målet har kartonger innehållande vapen genom hans brors försorg flyttats till undervåningen i ladan på Malms gård och sedermera, när han blivit frigiven, av honom själv till loftgången på övervåningen. Vidare har Börje Stenbom berättat att det var först när han började packa upp kartongerna som han upptäckte att de innehöll vapen.

Med hänsyn till den stora mängd vapen och ammunition det är fråga om är Börje Stenboms uppgifter om att polisen skulle ha missat dem vid utredning om misstanke om grovt vapenbrott där andra vapen påträffats, så osannolik att uppgifterna kan lämnas utan avseende. Tingsrätten gör samma bedömning av uppgifterna beträffande de explosiva varorna, som enligt Börje Stenbom kom från hans tidigare loppisverksamhet i Svärtinge vars lokaler genomsöktes av polis i den tidigare utredningen. Det har således inte kunnat klarläggas hur och när Börje Stenbom fick tillgång till de vapen m.m. som avses med åtal. Vid det förhållandet får tingsrätten utgå från det för Börje Stenbom förmånligaste alternativet, vilket är tidpunkten då han enligt egen uppgift packade upp kartongerna två månader innan han greps.

Sammanfattningsvis har Börje Stenbom gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna med preciseringen av brottstiden till den 20 juli–20 september 2023. Vad Börje Stenbom i övrigt berättat är inte ansvarsbefriande. Börje Stenbom ska således dömas för de åtalade gärningarna i enlighet med det sagda.

När det gäller frågan om hur gärningarna ska bedömas gör tingsrätten följande överväganden. Beträffande vapnen och ammunitionen kan tingsrätten inledningsvis konstatera att innehavet avsett bl.a. nio skarpa vapen som samtliga fungerat, samt att fyra av vapnen varit av särskild farlig beskaffenhet, och två av dessa saknat legalt användningsområde. Samtidigt med innehavet har Börje Stenbom hanterat explosiva varor och där sådana med koppling till honom förekommit i brottsliga sammanhang inom ramen för organiserad brottslighet, tingsrätten behandlar i avsnitt 5.8. Vid en helhetsbedömning anser tingsrätten att gärningen beträffande innehavet av vapnen och ammunitionen ska bedömas som synnerligen grovt vapenbrott.

Gärningen beträffande de explosiva varorna ska bedömas som brott mot LBE. Hanteringen har avsett en särskilt stor mängd explosiva varor där åtminstone

trotylen måste anses vara av särskilt farlig beskaffenhet. Som tingsrätten kommer att behandla i avsnitt 5.8 har explosiva varor med koppling till Börje Stenbom förekommit i brottsliga sammanhang inom ramen för organiserad brottslighet. Sammantaget bedömer tingsrätten att brottet mot LBE ska anses som grovt.

Åklagarens förverkandeyrkande har stöd i lag och ska därför bifallas. Beslagen ska bestå.

5.8 Åtalet mot Zaid Shukri, Börje Stenbom, Linus Hoffner och Kim Darwich angående brott mot LBE och förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse i åtalspunkterna 1.1 och 1.2 samt fråga om förverkande

5.8.1 En bomb påträffas i Lindö

Vid fyratiden på morgonen den 16 augusti 2023 var Jonas Bergfast på väg i bil från sin bostad på Lindö för att jaga råbock när han la märke till en person som kom åkande på en elsparkcykel i området. Jonas Bergfast har berättat följande. Han blev misstänksam med anledning av att personen vänt om vid hans hus och åkte personen till mötes för att prata med denne. De befann sig då på Du Rietzvägen. Personen, som visade sig vara en kille, sa sig leta efter en kompis, men kunde inte säga vart denne skulle, och fortsatte sedan på Du Rietzvägen mot Kanalgatan. Killen var mörklädd och hade ett mc-skydd neddraget på hakan. Killen hade också en ryggsäck med neonfärger. Killen hade någon form av invandrarbakgrund, men pratade bra och tydlig svenska. Han ringde sin hustru, som är polis, som rådde honom att ringa polisens larmnummer vilket han gjorde samtidigt som han följde efter killen på elsparkcykel. Killen åkte först i riktning bort från Lindö, men vände sedan tillbaka och åkte fram till honom där han ställt sig för att se vart killen skulle ta vägen. Killen frågade efter vägen till Hamnkrogen vilken han beskrev för killen. Han upptäckte då att killen hade kontakt med någon via hörsnäck, men han hörde inte vad som sades. Killen åkte vidare mot Hamnkrogen och han följde efter. Samtidigt fick

han prata med en polispatrull som befann sig i en annan del av Norrköping och förklarade var han befann sig. Han höll fortsättningsvis kontakt med polispatrullen. Killen på elsparkcykel åkte förbi Hamnkrogen och bort till ett s.k. utegym där killen lämnade elsparkcykeln och gick in i skogen. Han hade följt efter och stannat på omkring 150 meters avstånd och tänt helljuset på bilen. Killen var borta i ungefär 10 sekunder innan denne kom tillbaka till elsparkcykeln utan ryggsäck och fortsatte färden längs med vattnet i riktning mot Abborreberg, vilket han berättade för polisen innan baklyset från elsparkcykeln försvann ur sikte för honom. Omkring 20–30 sekunder senare kom en bil till platsen där han sett bakljuset från elsparkcykeln försvinna. Han tappade kontakten med polisen och när han ringde upp igen fick han beskedet att de skulle komma till honom. Medan han väntade tog han fram starka lampor som han hade i bilen och som används vid eftersök i samband med jakt. När han tänt lamporna såg han väskan tio meter längre in under en buske, vilket han visade för de två poliser som strax därefter kom fram till honom. Poliserna hämtade väskan och konstaterade att det fanns en bomb i den. Väskan lämnades på ett bord vid utegymmet och de backade undan och förflyttade sig i säkerhet.

Av promemorior som upprättats av polismän angående händelsen framgår att polisen efter samtal med en inringare som förföljde en kille på elsparkcykel, ställde sig på en parkeringsplats vid Abborreberg. Vidare framgår följande. När killen inte dök upp där polisen stod, körde de in på en skogsväg där de påträffade en elsparkcykel på en stig. Lite längre in på stigen stod en man med telefon i händerna och hörlurar i öronen. Mannen sattes i polisbilen och berättade att han förföljts av någon som han frågat om vägen, att han bodde i Stockholm och var i Norrköping för att träffa en tjej som bodde på en gata som han inte mindes namnet på, att han kom med tåget och då endast hade elsparkcykeln med sig. När inringaren uppsöktes en kort stund senare pekade denne ut platsen där killen på elsparkcykeln lämnat väskan. Väskan, som låg någon meter in i skogen, hämtades och öppnades försiktigt. Innehållet såg ut att

vara en bomb. De närvarande förflyttade sig från platsen och området spärrades av.

Mannen som påträffades i skogen i området av polis identifierades som Zaid Shukri och greps.

5.8.2 Utredningen om bomben och dess farlighet

Med anledning av fyndet av bomben kontaktade Norrköpingspolisen polisens nationella bombskydd som tog sig till platsen för att undersöka och ta hand om föremålet. Bombteknikern Anders Carlsson har berättat följande. De röntgade föremålet med hjälp av en robot och kunde se att det var fråga om en krutstubin som gick ned i en dunk med explosivämne och material med hög densitet som såg ut som patroner. Han desarmerade sprängladdningen genom att ta bort krutstubinen på vilken det fanns en sprängkapsel från sprängmedlet. Efter att ha konsulterat kriminaltekniker skar han upp ett hörn i plastdunken och plockade ut explosivämnet som var i form av korvar och en del av patronerna med kulor och överlämnade det fortsatta arbetet till kriminaltekniker.

Sprängladdningen var apterad när han påbörjade sin undersökning.

Sprängkapslar kan vara lite känsliga för tryck. Om man råkar tappa, eller trampa på en apterad sprängladdning eller om den utsätts för brand eller liknande, finns en risk för att den detonerar. Om sprängladdningen detonerat hade det fått förödande effekter. Kulorna hade medfört ett extremt elakt splitter som en hagelsvärm åt alla håll. Det är svårt att säga något om riskområde, men utifrån FOI:s modeller och riskområden för metall, skulle riskområdet varit åtminstone 900 meter. Hur långt splitter hade slungats beror på om det funnits föremål i vägen som kunnat fånga upp splittret. På lekplatsen där sprängladdningen stod vid hans undersökning gissar han att splittret hade spridits jämnt åt alla håll. Det är svårt att säga vilka effekter sprängladdningen skulle ha haft om den detonerade efter att ha placerats vid ett hus i ett bostadsområde. Det var mycket explosivämne och mycket splitter som skulle ha kastats åt alla håll. Ett hus skulle ha fångat upp mycket splitter, men han kan

inte säga hur farlig en sådan detonation skulle ha varit. En sprängladdning med krutstubin och explosivämne är ganska vanligt. Att det tillförts splitter är ovanligt och han har inte stött på något liknande under sina sju år hos bombskyddet. Enligt hans bedömning var stubintråden mellan en halv och en meter. Försvarsmaktens krutstubin har en brinntid på en halvmeter per minut. Under den tid som stubinen brinner går det inte att ha kontroll på omgivningen för att undvika att människor kommer till skada. Om sprängladdningen hade stått på ett mjukt underlag när den detonerat kan det tänkas att huvuddelen av splittret skulle ha farit ned i marken. Han kan inte svara på om sprängladdningen med säkerhet skulle ha detonerat om den antänts, men han bedömer att det var fråga om en skarp sprängkapsel. Han har inte medverkat vid någon testsprängning i ärendet.

Av protokoll från brottsplatsundersökning framgår att bomben var egentillverkad av en bensindunk med 1 950 gram dynamit och ca 300 niomillimeters kulor som skulle fungera som splitter.

Plastförpackningarna (korvarna) med misstänkt sprängmedel har undersökts av NFC och i utlåtande över explosivämnesundersökning dras slutsatsen att materialet utgörs av emulsionssprängämne som är explosiva varor enligt LBE beträffande vilket tillstånd krävs för all hantering enligt 16 § LBE.

Av ett utlåtande från NFC över explosivämnesundersökning med ändamålet att beskriva farligheten av 1,9 kg emulsionssprängämne med tillförda metallsplitter framgår följande. Emulsionssprängämnena används normalt civilt vid exempelvis olika bygg- och vägarbeten samt i gruvor. Normalt är patroniserade emulsionssprängämnena säkra att hantera och kräver en sprängkapsel för att kunna initieras till detonation. Sprängämnena och sprängkapslar ska alltid förvaras separat fram till dess att sprängning ska utföras. Att samförvara dessa innebär en stor risk då sprängkapslar är betydligt känsligare än sprängämnena och om sprängkapseln initieras, vid exempelvis ett

kraftigt slag eller brand, kommer troligtvis även sprängladdningen att initieras. Att tillföra splitter till en laddning gör den oerhört skadlig/dödlig för människor och det bedöms inte finnas något annat syfte. Kommersiellt tillverkade splitterladdningar används, vad NFC känner till, enbart för militära syften, exempelvis handgranater. När det gäller skadeverkan sker vid en detonation en hastig expansion av spränggaser som bildar en s.k. stötvåg. Stötvågen har en skadlig effekt på människor och material i nära anslutning till detonationen, men dess effekt avtar hastigt med avståndet. Stötvågens verkan är beroende av mängden sprängämne. Sker detonationen i en innesluten miljö (exempelvis inomhus) byggs även ett gastryck upp som kan orsaka ytterligare skador. Redan enstaka gram sprängämne kan ge livshotande skador. Vid en detonation av en friliggande laddning på marken innehållande ca 1,9 kg sprängämne med tillförda metallsplitter kan följande sägas:

- Risk för trumhinneruptur inom 8,9 m
- Risk för dödlig lungskada inom 2 m
- Risk för krossade fönster inom minst 5,8 m, med skadligt glassplitter som följd
- Risk för dödliga metallsplitter på flera hundra meters avstånd.

Enligt Försvarmaktens reglemente är riskavståndet för laddningar på 1–15 kg sprängämne 600–1 000 m avseende metallsplitter.

5.8.3 Mål för ett angrepp

Vid undersökning av Zaid Shukris mobiltelefon som togs i beslag från honom i samband med gripandet på natten den 16 augusti 2023 i stadsdelen Lindö, har framkommit att någon under natten gjort en sökning från telefonen på Google på adressen Du Rietzvägen 37. På den adressen bodde vid tillfället Jessica Lundberg, Christer Alterkvist och Raineri Lundberg, mot vilka riktats flera våldsdåd under våren och sommaren 2023 (se avsnitt 5.2 om motivbild samt 5.5 beträffande åtalpunkterna 2.1 och 2.2).

5.8.4 Utredningen om de tilltalades inblandning

5.8.4.1 Inledning

Ryggsäcken och bomben i ryggsäcken som påträffades under en buske vid Lindöbadet har undersökts för DNA-spår. När det först gäller ryggsäcken har i ett område på ena axelbandet påvisats DNA från minst tre personer där huvuddelen av DNA:t kommer från Zaid Shukri (Grad +4). Även på det andra axelbandet har påvisats en blandning av DNA där huvuddelen av DNA:t kommer från Zaid Shukri (Grad +4). När det härfter gäller själva bomben som låg i ryggsäcken har i ett område på kanterna runt plastdunkens botten påvisats en blandning av DNA och där huvuddelen av DNA:t kommer från Linus Hoffner (Grad +4). I ett område mitt på härvan av stubintråd med tändhatt har påvisats en blandning av DNA där huvuddelen av DNA:t kommer från Börje Stenbom.

Som framgått har den telefon Zaid Shukri hade vid gripandet tömts på innehåll och vid genomgången av materialet har påträffats omfattande kontakter bl.a. under natten den 16 augusti 2023 med ett Snapchat-konto som tillhör Kim Darwich.

Med anledning av angivna spår har misstanke uppstått mot Börje Stenbom, Linus Hoffner och Kim Darwich om inblandning i händelsen.

5.8.4.2 Zaid Shukri

Zaid Shukri fångades på bild av en övervakningskamera vid tågstationen i Norrköping kl. 01.23 den 16 augusti 2023 utan vare sig elsparkcykel eller ryggsäck, med mobiltelefon i handen och hörlurar i öronen. Enligt datatrafiklistor kopplade Zaid Shukris telefon upp mot basstationer som täcker området runt centralstationen kl. 01.23 och kl. 01.38 den 16 augusti 2023. Kl. 01.53 kopplade telefonen upp mot basstation S:t Persgatan 190° (riktning mot Söder Tull, Nygatan). Kl. 02.08 kopplade telefonen upp mot S:t Persgatan 310° (täcker Drottninggatan mot stationen men också mot Gamla Rådstugugatan/Louis De Geer-området, även Dalsgatan). Telefonen växlade

mellan dessa basstationer fram till omkring kl. 03.30. Kl. 03.49 kopplade telefonen upp mot basstationen Östra Promenaden 210° som ligger vid Östra Promenaden/Lindövägen. Strax efter kl. 04 kopplade telefonen upp mot basstationen Händelö 150° som täcker Lindö. Datatrafiken stannade på den basstationen fram till kl. 04.49 (strax efter gripandet) då telefonen kopplade upp mot basstationen Nya Oxelbergen 90°.

Telefonen som togs i beslag från Zaid Shukri var inloggad på Snapchat med visningsnamnet Zozo och användar-id zaidkingg1. I telefonen har påträffats s.k. selfies – bl.a. en i järnvägsstationsmiljö och som enligt metadata hanterades i telefonen den 15 augusti 2023 kl. 23.12. I telefonen har påträffats e-postmeddelanden från sj.se angående bekräftelser på bokade biljetter i Zaid Shukris namn, bl.a. en med avgångstid kl. 23.17 den 15 augusti 2023 från Stockholms central.

I telefonen har påträffats en chat på Snapchat mellan Zozo och en Kim Darwich. I chatten ber Zozo Kim Darwich om en Swish på 300 den 15 augusti 2023 kl. 21.57, men nekas och av chatten framgår vidare bl.a. följande.

Zozo: Bror hur fan tänkte du cäsha mig när du inte kan fixa en swish på 200 kr (kl. 21.56).
Zozo: Bror jag köpte biljett (kl. 22.05).
Kim Darwich: Perfekt (kl. 22.09).
Kim Darwich: Är du på den? (kl. 22.33).
Zozo: Bror den går 23:17 (kl. 22.42).
Zozo: Bror lyssna min lur döe snart (kl. 23.23).
Zozo: Men säg t din grabb o va utanför mitt tåg den tiden jag e framme jag skicka t dig (kl. 23.23).
Zozo: Säg har typ gråa calvin clein jeans o svart moos knuckles jacka (kl. 23.24).
Zozo: Med svart päls (kl. 23.24).
Zozo: Jag kmr mot er bror (kl. 23.32).
Zozo: Väntar ba på att den ska köda (kl. 23.32).
Zozo: Tåbetb (kl. 23.32).
Zozo: Säg t din grabb o va utanför mitt tåg när jag anländer (kl. 23.32).
Zozo: O hämta mig (kl. 23.32).

Kim Darwich: Men bror fattar inte den har inte börjat åka!! (kl. 23.39).

Kim Darwich: Ja de lugnt (kl. 23.43)

Ett digitalt spår i chatten från Kim Darwich med tidsstämpeln 2023-08-15 kl. 21:43:34 (UTC+0), dvs. kl. 23.43.34 har texten:
Kan kmr ge dig termos

Zozo: Mannen bror var? (kl. 23.47).

Zozo: Vaaa (kl. 23.47).

Zozo: Hahahhahha (kl. 23.47).

Zozo: Bror va ska jag vänta i 30 min haru psykos (kl. 23.47).

Zozo: Inte eldspqrk (kl. 23.51).

Kim Darwich: Bror de inte långt.. du vill ha lyx du! (kl. 23.51).

Kim Darwich: Åk dit hämta de. (kl. 01.02).

Kim Darwich: Bror ingen kmr hlnda.. de är inte säkert den smäller!! (kl. 01.02).

Zozo: Va ska smälla ? (kl. 01.03).

Zozo: Vet inte va du pratar om brlr (kl. 01.03).

Zozo: Asså vafan tror ni säg t den grabb o komma o möta. Mig där jag hoppar av (kl. 01.04).

Zozo: Brushan jag e inte nån jävla soldier jag e fkn grabb (kl. 01.05).

Zozo: Mannen de 5 hållplatser imellan o grejer... (kl. 01.05).

Kim Darwich: Bror våran grabb kan inte .. för han kan inte visas.. (kl. 01.08).

Zozo: Walla mannen (kl. 01.17).

Zozo: Helt exposed fuck asså!!! (kl. 01.17).

System Message: Missed call from Zozo (kl. 01.17).

System Message: Missed call from Zozo (kl. 01.20).

Zozo: HALLÅÅÅ?!?!??? (kl. 01.21).

Zozo: Bror jaaalllaaaaaaa (kl. 01.21).

Kim Darwich: Gör som ja sa. Ifall ngt går snett så jag inte bli kopplad (kl. 02.18).

Kim Darwich: Filma när du lägger den bror ♥♥♥ (kl. 02.19).

Kim Darwich: Åk !! (kl. 03.40).

Kim Darwich: Ska jag visa vägen?? (kl. 03.40).

Kim Darwich: LySna ist åk någonstans han inte ser dig eller kan åka och göm dig!!! (kl. 04.17).

Kim Darwich: Du åker vid lampor och på vägen!!! Börja åk längst vattnet där han inte kan åka!!! (kl. 04.18).

Kim Darwich: Va smart (kl. 04.18).

Kim Darwich: Han har ringt 100% (kl. 04.18).

Zozo: Eyy mannen. Höru trööggttt (kl. 04.21).

Kim Darwich: Han har ringt Aina din delli (kl. 04.22).

Kim Darwich: Bror snälla sluta va nojig och lyssna ist!!!! Hur fan ska Aina hitta dig!!!! (kl. 04.22).
Kim Darwich: Du är i skogen!!! Om du åkte längst vattnet man kan komma till en skog sen de som ett hus osv. Softa där .. (kl. 04.22).
Kim Darwich: Kommer Aina du har inget ändå! (kl. 04.22).
Kim Darwich: Han vill säker kolla va du gjorde! (kl. 04.22).
Zozo: Asså din fkn idiot (kl. 04.22).
Zozo: Tror du inte jag vet va jag praatar om? (kl. 04.23).
Zozo: Walla du sitter (kl. 04.23).
Kim Darwich: Vaaaa? (kl. 04.23).
System Message: Kim Darwich changed chats to delete immediately (kl. 04.24).
Zozo: Aina... (kl. 04.24).
Kim Darwich: Spara ditt batteri!!! (kl. 04.24).
Kim Darwich: Vart är dom? Skicka video!!! (kl. 04.24).
Kim Darwich: ??? (kl. 04.25).
System Message: Missed call from Kim Darwich (kl. 04.26, 04:27, 04.28, 04.29, 04.39).
Kim Darwich: Behövde du någonstans att sova eller?:) (kl. 04.40).
Kim Darwich: Kmr däckta en stund. Men vaknar snart igen. (kl. 04.40).

I telefonen har även påträffats en chatt på Snapchat den 16 augusti 2023 med kontakten Samanbarwarii som har kopplats till en person som är folkbokförd på en adress i Linköping av vilken bl.a. framgår följande.

Zozo: Kan. Du komma snabbt med arre??? (kl. 04.22).
Samanbarwarii: t vart bror (kl. 04.40).
Samanbarwarii: börjar jobbet snart (kl. 04.40).

I telefonen har hittats en chatt på appen Telegram från juni 2023 och som är krypterad. Vidare har det inte varit möjligt att tyda vem motparten är. Av chatten framgår bl.a. följande.

4611686819972687878: När kan ni komma (2023-06-20 21:41).
Local User: Skriver t min grabb nu (2023-06-20 21:42).
Local User: Men äre beningarna ellr dörren ? (2023-06-20 21:42).
4611686819972687878: Vill veta om de är 100%(2023-06-20 21:42).

Local User: Vilken av dom äre vi kmr för beningarna elr dörren
ellr båda? Tänkte om vi ska hämt me oss sprängmedel? (2023-06-
20 21:43).

4611686819972687878: Beningar bror .. (2023-06-20 21:44).

Local User: Ok skriver nu t min grabb bror o återkommer(2023-
06-20 21:45).

4611686819972687878: Okej (2023-06-20 21:46).

Local User: Han e på väg till mig nu (2023-06-20 22:27).

Local User: Kmr ta de me han face 2 face (2023-06-20 22:27).

Local User: Du får svar snart bram (2023-06-20 22:27).

Local User: Bror de blev biljakt han kunde ej träffa mig men jag
prata me han o vi e redo imr om ni vill (2023-06-20 22:33).

Local User: O han kommer kanske inte kunna ta min grabb asså
men ifall de blir så då han kmr ba skicka en ersättare som tar hans
plats (2023-06-20 22:34).

Local User: Men imr vid kan komma om ni vill (2023-06-20
22:34).

Local User: Hursomhelst broder vi e redo o startklara säg bara till
(2023-06-21 02:29).

4611686819972687878: Okej bror då vet jag de. (2023-06-21
04:15).

Local User: Blir de idag elr? (2023-06-21 08:19).

4611686819972687878: Vänta några dagar vrör (2023-06-21
08:34).

Local User: E dom ute efter headshots? (2023-06-22 10:57).

4611686819972687878: Vet ej bror dom vill köra .. (2023-06-22
10:58).

Local User: Bror vilken stad e dom från ? (2023-06-22 11:00).

4611686819972687878: Samma som mig brir Norrköping (2023-
06-22 11:01).

Local User: Så du vet har Saudi arabiska kontakter bror de
professionella människor så vill du ha professionella torpeder då
kan kolla va dom kan erbjuda fast dom kmr vilja ha cäsh såklart
fast bror så du vet gör dom ett jobb dom garanterar dig att
mission complete (2023-06-22 11:03).

Local User: Säg till bror om du vill jag ska prata med dom men
bram säg inte till nån jag har sånna kontakter bror walla skojar
inte dom kommer döda oss allihop om deras rykte elr namn
kommer på tal jani mig inkluderad (2023-06-22 11:04).

Local User: Due den enda som känner till de här bror (2023-06-
22 11:04).

Local User: Hhahaahava vet bror sjukt de dom korrupta du ser på
tv hahahhhaahhhahh jag svär (2023-06-22 11:05).

4611686819972687878: Bror de vi prata om är bättre (2023-06-
22 11:06).

Local User: Ok broder ville ba ge dig erbjudandet men bror min grabb e på landet nu så du vet han e tbx om typ 2 ellr 3 dagar om inte mindre (2023-06-22 11:07).

Local User: Men om ni kallar på oss innan han e tbx då hämtar ba nån som ersätter så länge (2023-06-22 11:07).

Local User: I värsta fall (2023-06-22 11:08).

Local User: Med de inga konstigheter bror inget påverkas negativt (2023-06-22 11:08).

4611686819972687878: Nej bror perfekt (2023-06-22 11:12).

Som tidigare framgått finns det i den telefon som tagits i beslag från Zaid Shukri digitala spår av sökningar på adressen Du Rietzvägen 37 på Google maps den 16 augusti 2023 kl. 02.17. Vidare finns digitala spår som visar dels bilder från Lindö, dels en bild av en karta som går i riktning mot Lindö med en tidsstämpel enligt vilken den har hanterats i telefonen den 16 augusti 2023 kl. 02.56.

5.8.4.3 Kim Darwich

Med anledning av fyndet i Zaid Shukris telefon med den pågående chatten under brottstiden greps Kim Darwich den 19 september 2023. Då togs även en mobiltelefon i beslag som Kim Darwich hade i sin byxficka och som undersökts. Utifrån bl.a. uppgifter från teleoperatören beträffande det telefonnummer som satt i telefonen, bilder som påträffats vid telefontömning och positioneringar via BankID har enligt protokoll beträffande mobilextraktionen gjorts bedömningen att det är Kim Darwich som använt telefonen, vilket inte heller har ifrågasatts av honom.

Vidare framgår av angivna protokoll följande. Det Snapchat-konto som var kopplat till telefonen hade användarnamn kimdarwich96. Användarnamnet är ett unikt namn, flera användare kan inte ha samma användarnamn samtidigt men det går att ändra sitt användarnamn en gång om året. De konversationer som påträffats vid telefontömningen kommer samtliga från användarnamnet kimdarwich96, vilket var det enda konto som var kopplat till telefonen. Instagram-kontot Kim Darwich har i en konversation via Instagram skickat Snapchat-användarnamnet kimdarwich96 till ett Instagramkonto tillhörande ett

av Kim Darwicks syskon. Vidare har kontot kimdarwich96 haft kontakt med ett konto tillhörande Kim Darwicks flickvän. De senast verifierade kontoupppgifterna för kimdarwich96 är enligt Snapchat en e-postadress och ett telefonnummer som är desamma som används som Apple-ID respektive telefonnummer i den undersökta telefonen. Av IP-loggar från Snapchat går att utläsa tre IP-adresser mellan den 15 och 16 augusti 2023, dvs. tiden för chatkonversationen mellan Kim Darwich och Zaid Shukri som påträffats i den senares telefon, där samtliga IP-adresser är kopplade till Kim Darwicks mobiltelefonabonnemang. Det är inte möjligt att vara inloggad på Snapchat-kontot från flera mobiltelefoner samtidigt och det har inte skett någon inloggning från annan enhet under angiven tid. Den Snapchat-konversation med kimdarwich96 som påträffats vid tömningen av Zaid Shukris telefon har inte påträffats i Kim Darwicks telefon och har troligtvis raderats; det finns tecken i telefonen på att data har raderats och försökt raderas. Efter gripandet av Zaid Shukri har Kim Darwich vid en kontakt med Zaid Shukris dåvarande försvarare ställt frågor kring utredningen bl.a.: ”kom dom in i hans lur?”

I Kim Darwicks telefon har påträffats följande chatt från den 17 september 2023 via appen Signal mellan ”Kurden”, som är kopplat till hans telefon, och ”knoge” angående utförare av sprängningar:

Kurden: Har du ungar som kör?
knoge: Berätta mer
knoge: Sörping Norrköping?
Kurden: Stabila ungar med bollar
knoge: Säg var A och B är. Så ska vi se vad vi kan få fram.
Kurden: Folk som vågar spränga osv
knoge: OK. Men det är inte en körning du skulle vilja ha någon till. Mer ett krig.?
Kurden: Nae hjaahhaha , ngn som utför saker
knoge: Aah, men måste veta vilken sida som den ska stå på. Sjukt om man hittar nån som ska göra det, och sen går det inte pga sidan dom håller på
knoge: Det är ju inte en lätt sak, nu när det är grupperingar över allt. Man vill ju inte avslöja allt förmycket

Kurden: Kolla vilken sida ngn unge är på. Sen säg de så kan jag säga om de rätt eller inte
Kurden: Nae exakt de den
knoge: Men vi ska ha en som är villig att kriga mot fox
Kurden: Nej nej , fox sidan är ja bra med ..

I en annan konversation på Snapchat har Kim Darwich frågat efter ”ungar som kör” och i telefonen har påträffats fragment av chattar, som troligtvis raderats, men där notiserna från mottagandet sparats i telefonen. Sådana har påträffats beträffande en Dragan Jappson från den 22 och 29 augusti 2023 och där de två sista är från den 29 augusti 2023:

Ärligt tänk logiskt
Vad har dy gjort för oss förutom att du sålde oss?
Du ska visa din lojalitet till oss intr vi till dig. Det e du som svikit oss intr vi dig.
Lös R eller lillebrushan eller baban o vi tar ett liv för dig belösh
ozå

Oxå

Kolla bror så svårt ska det inte va
Förstå mig inte fel med det jag skrev men du fattar ju sjäälv det e så

Bror walla pågud det e inhs sura miner bror men att du ber oss om en sån tjänst utan o visat nåt tbx det e också konstigt
Yäni absolut bror vi har inget ont men mer måste bevisas än vi är där att ta liv för varann...

Jag fsttar bram men nu det dax vi knullar nån av deras mammor
oxå o inte ba snackar♥

Sho nrör

Bror finns en jappning hät

Vidare har fragment av chattar påträffats med dels en okänd person med alias ”vad sög du vad sög du” från den 2 september 2023 där deti ett meddelande nämns sprängdeg med klocka, dels Hasti6.03 som kopplas till Loke Hoffmann

från den 27 och 28 augusti 2023 med innehållet att det skickats chatt eller Snap, dels en annan okänd person med alias ”tomtenärsnäll” från den 28 och 29 augusti 2023:

Skytten är i Sverige

Han har precis gjort en sån därför han åkt

Få de gjort bror dom kör direkt

Bror dom vill ha garanti att 250 finns

Ber dig ring han o säg de

Dom e hungriga

Ok bror

Av protokollet från tömningen av Kim Darwichs telefon framgår det att enligt datatrafiklistor beträffande hans telefonnummer pågick datatrafik under tiden för Zaid Shukris chatt den 16 augusti 2023 och att telefonen då befann sig i Frankrike, vilket stämmer överens med positioneringsdata från transaktioner som bekräftats med BankID. Slutligen har framkommit att det förekommit samtal eller samtalsförsök via Facebook Messenger mellan dels Kim Darwich och Robertino Lundberg vid sju tillfällen mellan den 27 juli och den 29 juli 2023, dels Kim Darwich och Christer Alterkvist vid fjorton tillfällen mellan den 4 augusti och den 17 augusti 2023. I ett Facebook Messenger-meddelande till Christer Alterkvist den 17 september 2023 skrev Kim Darwich:

Va är de du säger till gabbe att Rainer är arg för något som han vet att jag har gjort? Om de är något kan du säga det till mig istället

Enligt ett utredningstekniskt utlåtande avseende loggmateriel från Snapchat har konsulten Jonathan James efter undersökning inte funnit några belägg för att den telefon som tagits i beslag från Kim Darwich varit inloggad och aktiv på Snapchat-kontot kimdarwich96 den 15 och 16 augusti 2023. Vidare har ett

flertal telefoner och IP-adresser från flera olika länder registrerats under år 2023, även några dagar innan den 15 augusti 2023.

Av ett tillägg i utredningen angående IP-spårning och Snapchat med anledning av utlåtandet framgår följande. Den senaste inloggningen på kontot kimdarwich96 skedde den 12 augusti 2023 från en motsvarande telefon som den beslagtagna och var fortfarande aktiv när beslaget av telefonen gjordes. Under den 15 och 16 augusti 2023 har tre IP-loggar undersökts där IP-adresserna visade sig vara s.k. NAT-adresser som delas av flera abonnenter, varav en abonnent har det telefonnummer som satt i telefonen när den togs i beslag. Ytterligare aktivitet kopplat till vännerfunktionen i Snapchat den 15 och 16 augusti 2023 har medfört IP-loggar med samma IP-adress som den som kunnat kopplas till Kim Darwich. Vid granskning av telefonen har även spår hittats från uppladdningar på Snapchat den 15 augusti 2023, men där själva bilderna eller texterna verkar ha raderats.

Analytikern Johan Wennerholm från polisen och Jonathan James har vid förhör bekräftat de uppgifter och bedömningar som redovisats i respektive utlåtande. Jonathan James har tillagt att det är möjligt att vid sidan av en telefon samtidigt vara inloggad på ett Snapchatkonto via webben. Johan Wennerholm har tillagt att undersökningen av IP-adresser för loggar koncentrerats till den 16 augusti 2023 och att det säkert kan finnas andra IP-adresser som loggats vid andra tidpunkter och som det kan finnas förklaringar till efter närmare granskning.

5.8.4.4 Linus Hoffner

Vid aktuell tid bodde Linus Hoffner tillsammans med sin mamma i en lägenhet med adressen S:t Persgatan 70 A. Vid inre spaning med syfte att på sociala medier söka efter den ryggsäck som anträffades vid Lindöbadet och som innehöll en bomb, påträffades en liknande ryggsäck på bild på ett Instagram-konto tillhörande Linus Hoffners mamma. Både den påträffade och den avbildade ryggsäcken är trefärgade (rosa, svart och neongula detaljer) och har

reflexer i form av en s.k. smiley fäst i löparen till dragkedjan till ett av ryggsäckens fack.

I samband med att Linus Hoffner greps i anslutning till en lägenhet på S:t Persgatan 132 A påträffades i en bil som disponerades av honom en nyckel till lägenheten med s.k. tag och i lägenheten en större mängd narkotika samt sprängkapslar (åtalspunkterna 8.1 och 8.2). Inpassering till huset där lägenheten finns registreras, och av logglistor framgår att en tag som tillhör lägenheten registrerades för öppning av Entrédörr baksida (S:t Persgatan 132 B) den 16 augusti 2023 kl. 00.35 och att ett öppningsförsök av Tvättstuga Entré på adressen gjordes med samma tag kl. 00.36 samma natt.

Även inpasseringar till huset (bl.a. adressen S:t Persgatan 70 A) där Linus Hoffner bodde under aktuell tid registreras och har undersökts. Enligt en promemoria har lägenheten som Linus Hoffner bodde i tillsammans med sin mamma kvitterat ut sammanlagt åtta taggar. Två av taggarna knutna till den aktuella lägenheten har enligt logglista använts under natten den 16 augusti 2023, nämligen den med ett individuellt nummer som slutar på 129 och den med sådant nummer som slutar på 910. Klockan 00.15 låstes S:t Persgatan 70 A-B sidoEntré upp med tag 129 och kl. 00.23 S:t Persgatan 70 A Hiss med tag 910. Klockan 01.09 låstes S:t Persgatan 70 A-B sidoEntré upp med tag 129 och kl. 02.00 samma dörr med tag 910. Klockan 02.09 låstes S:t Persgatan 70 A Hiss upp med tag 910 och kl. 02.16 S:t Persgatan 70 A-B sidoEntré med samma tag. Klockan 03.08 låstes S:t Persgatan 70 A Entré upp med tag 129 och kl. 03.36 S:t Persgatan 70 A-B sidoEntré med samma tag. Av en annan promemoria framgår att taggen med nr 129 har hittats i lägenheten och är märkt med Linus Hoffners mammas namn, medan det är oklart vem som har den andra taggen.

Avståndet mellan de bägge lägenheterna är omkring 720 meter.

5.8.4.5 Börje Stenbom

Med anledning av att DNA-spår från Börje Stenbom påträffats på krutstubinen till den sprängladdning som anträffades vid Lindöbadet genomförde polisen husrannsakingar i lokaler som disponerades av honom, bl.a. på Malms gård i Styrstad utanför Norrköping. Vid husrannsakingarna påträffades vapen, ammunition, sprängämnen, tändpatroner, stubintråd samt egentillverkade smällare och fyrverkerier/bomber (se åtalpunkterna 5.1 och 5.2).

I samband med gripandet tog polisen två telefoner i beslag från Börje Stenbom och som undersökts. Av en rapport från undersökningen framgår sammanfattningsvis följande. Utifrån positioneringar och frekventa motparter har det bedömts att båda telefonerna har använts av Börje Stenbom. Han har använt ett konto på Facebook med namnet Linda Gran för försäljning av bl.a. mopeddelar. Information tyder på att Börje Stenbom har brukat kontot under falskt namn. Börje Stenbom har haft frekvent kommunicerat med Dario Jurevic. Strax efter det att Dario Jurevic varit angelägen om att få tag i Börje Stenbom den 24 juli 2023, surfade Börje Stenbom efter nyheter om polisens teorier om bombdåden i maj 2023. Det har inte framkommit några data i extraheringen som visar att Börje Stenbom haft kontakt med Zaid Shukri eller Linus Hoffner i närtid kring händelsen i Lindö. Det har inte heller påträffats bilder eller kommunikation som kan tyda på hanteringen av vapen. Av webbhistorik har framkommit att någon den 25 maj 2023 sökt efter information om vapenlicens.

5.8.5 De tilltalades uppgifter

5.8.5.1 Zaid Shukri

Zaid Shukri har uppgett att han bor i Spånga och i övrigt besvarat alla åklagarens frågor med att han inte har några kommentarer. Således har han inte heller velat kommentera frågor kring de uppgifter han lämnat i polisförhör där han uppgett han försökt hitta sig fram med GPS, att Google Maps krånglade, att en person därför försökte visa honom vägen när han körde elsparkcykeln

och de samtidigt hade Facetime, att personen i telefonen sa att han skulle fråga någon efter Hovbacksgripen, att han frågade en kille med orange bil som följde efter honom tills han kom in på en skogsväg och att han gjort anspråk på den mobiltelefon som tagits i beslag från honom.

5.8.5.2 Kim Darwich

Kim Darwich har berättat följande. Vid tidpunkten för händelsen befann han sig på en utlandsresa som han och hans flickvän påbörjade runt den 12 augusti 2023. De åkte runt i Europa. Innan händelsen hade han umgåtts ganska mycket med Raineri Lundberg och dennes familj. De träffades några dagar innan resan och hade även kontakt under resan. Han har inte skrivit den chatt som påträffats vid tömningen av Zaid Shukris telefon.

Han känner inte till så mycket om händelsen. Han pratade med Raineri Lundberg en eller ett par dagar efter händelsen, som berättade att någon hade gripits vid Lindöbadet. Han tror att denne sa att händelsen var riktad mot dennes familj.

Han var i Paris den 15 augusti 2023 där han och hans flickvän åt mat. De reste i en skåpbil som de sov i. De övernattade på en rastplats en bit utanför Paris och åkte vidare till Schweiz på morgonen dagen därpå.

På resan hade han den telefon som togs i beslag från honom när han greps och den telefonen är hans. Han hade kontakt med sin syster någon gång under resan, men umgicks annars mest med sin flickvän. Han använde inte Snapchat i början av resan, men kanske lite längre fram för att skriva med sin syster. Han använder Snapchat mest för kontakter med sin flickvän och någon enstaka vän och hade inte något behov av Snapchat på resan eftersom han var tillsammans med henne.

När han fick frågor i polisförhören om kimdarwich96 var hans Snapchat-konto var han inte säker på det eftersom man kan ändra visningsnamn. Han hamnade

också i chock efter att ha blivit frihetsberövad och frågorna om Snapchat-kontot togs bara upp i de två första förhören.

Han har haft kontakt med Zaid Shukri på Snapchat med början i februari 2023 om överföringar, men han vill inte gå in på vad de sakerna gäller. Den sista chatten med Zaid Shukri var någon gång i mitten av sommaren. Han känner inte igen chatten från den 13 augusti 2023 där det skrivs om överföringar. Han vet inte vem som skrivit från hans Snapchat-konto. Han var inloggad på kontot när han greps den 18 september 2023 och hade då varit inloggad på kontot ett par eller tre veckor. Han vet inte om han var inloggad på Snapchat under resan eftersom han inte var inne på Snapchat då. Han känner inte igen chatten med Zaid Shukri den 13 och 14 augusti 2023 som handlar om överföringar, att de kommer betala oss, att Zaid Shukri ska komma men inte har någon bil och en vädjan om att Zaid Shukri ska lösa den saken, samt om överföringar och Handelsbanken.

Han vet inget om det som skrevs i chatten den 15 och 16 augusti 2023 och visste inte att Zaid Shukri var i Norrköping då. Han brukar inte radera chattar eller information från sin telefon annat än om han har skrivit något fel i chatten.

Han har inte något intresse för bomber. Chattarna om att skaffa ungar och folk som vågar spränga har han skrivit och det gjorde han för att undersöka vem som ligger bakom vissa händelser som delvis riktats mot honom, men som han inte närmare vill gå in på. Han känner inte igen meddelandena från Dragan Jappson och vet inte vem det är. Han är inte utsatt för press och har inte gjort något som fått folk att sätta press på honom. Han har haft kontakt med Zaid Shukris tidigare försvarare och ställde vissa frågor eftersom Zaid Shukris syster kanske frågade honom. Att han i polisförhör sa att han inte kände Zaid Shukri beror på att han inte kände igen dennes namn och fick klart för sig vem det var först när polisen visade en bild på Zaid Shukri. Han mindes dock namnet när

Zaid Shukris tidigare försvarare dessförinnan kontaktade honom för att vidarebefordra uppgiften till Zaid Shukris syster om att denne var gripen.

5.8.5.3 Linus Hoffner

Linus Hoffner har berättat följande. Han vet inget mer om bomben i Lindö den 16 augusti 2023 än vad som förekommit i massmedia. Han har ingen koppling till Lindö och känner ingen där. Han har inte haft kontakt med någon som har samband med den händelsen.

Han minns inte vad han gjorde den aktuella kvällen och natten mer än att det var en period då hans mamma hade väldigt ont. Hon brukar ligga vaken då och vill ha någon att umgås med. Han minns inte om hans mamma hade ont just den aktuella natten, men det kan vara så och då brukar de sitta uppe och prata. Vid sådana tillfällen brukar han gå ut och röka på innergården och använder då sidporten. Det finns en uteplats i anslutning till lägenheten, men hans mamma tycker inte om att han röker där eftersom dörren till uteplatsen inte går att stänga helt och det sipprar in rökluft till lägenheten om han skulle röka där.

Han hade inte kontakt med Zaid Shukri den aktuella natten och lämnade inte över något till denne. Den påträffade ryggsäcken ser ut som den ryggsäck han använt som gymväska. Hans mamma använde den tidigare innan hon hamnade i permobil. Han vet inte hur bomben kan ha hamnat i den väskan. Han använde ryggsäcken på sommaren och på väg in mot hösten innan han tappade bort den. Han kan ha haft med sig väskan till lägenheten på S:t Persgatan 132 A. Han vet inte var han förlade den, men han märkte det på så sätt att han var tvungen att skaffa en ny gymväska. Han vet inte hur Zaid Shukri fått tag i väskan.

Han hade nyckel till lägenheten på S:t Persgatan 132 A för första gången i samband med att han greps den 11 september 2023 då han skulle städa lägenheten. Han kan inte svara på varför någon med lägenhetens tag gått in i huset på S:t Persgatan 132 A kl. 00.35 den 16 augusti 2023. Det var inte han

och han vet inte vem som hade tillgång till den tagen. Han har ingen kännedom om de tändhattar och stubintråd som hittades i den lägenheten.

Inpasseringarna i huset med hans bostadsadress på natten den 16 augusti 2023 kan vara från tillfällena då han har varit ute och rökt. Han röker omkring ett och halvt till två paket cigaretter om dagen varav drygt ett under dagtid. Han går ut rätt ofta och röker och använder då tag. Ibland tar han ett varv runt huset i samband med att han röker. Såvitt han känner till är det bara han, hans mamma och hennes fru med anknytning till lägenheten på hans bostadsadress som har tag till huset. Det tar ungefär 7–10 minuter att promenera sträckan mellan de båda lägenheterna på S:t Persgatan om man går fort.

Han vet inte hur det kommer sig att hans DNA har påträffats på två bomber. Han känner ingen som hanterar bomber. Han är inte inblandad. Han har inte fått något uppdrag och är inte utsatt för press på något sätt.

5.8.5.4 Börje Stenbom

Börje Stenbom har berättat följande. Han har inget med händelsen i Lindö att göra – han är emot allt våld. Tidigare när han höll på med sin loppisverksamhet och köpte in dödsbon, hände det att han fick in kanoner, sladdar och vapen. En del av de sakerna har han inte fått sålt, men han har inget särskilt intresse numera för vapen eller sprängmedel. En del saker försvann från loppisen i samband med inbrott där innan han blev gripen i det tidigare målet. De kanoner, gevär, sladdar och krut som han köpt från dödsbon har varit lagliga saker – han hade till och med poliser som handlade hos honom på loppisen.

Skälet till att hans DNA fanns på bomben i Lindö kan vara att det funnits på stubintråd som försvunnit vid stöld från loppisen. Han har också gett bort stubintråd med tändhattar till Dario för att ha till sprängfiske. Fiskemetoden går till så att man lockar till sig småfisk med bröd som i sin tur lockar till sig större gösar som man fiskar med stubintråd och sprängkapsel. Han fick lära sig fiskemetoden från sin farfar på 1970-talet och har provat det själv en gång på

1990-talet. När han fick in stubintråd och tändhattar från dödsbon kom han på att han kanske skulle pröva det igen.

Han och hans kompanjon hade inbrott på loppisen tre gånger och vid något tillfälle stals en kanon, tändhattar och instruktion om hur man gör med krut. Inbrotten anmäldes inte till polisen eftersom han inte visste vad som hade stulits. Det var först senare som han märkte att stubin och tändhattar var borta. Han tror att inbrotten ägde rum år 2019.

Han hittade stubintråd och tändhattar när han packade upp kartonger och sorterade sakerna i ladan på Malms gård. Han la en stubintråd med tändhatt i bilen för att han tänkte att han skulle pröva att fiska. När han var vid en butik stötte han på Dario som han träffat på Skenäsanstalten. De stötte på varandra vid ytterligare ett par tillfällen. De kom att prata med varandra och då kom frågan om fiske upp och han berättade om sprängfiske. Dario blev intresserad och ville prova. Dario fick därför två eller tre stubinbitar med tändhattar. Det var vid det andra tillfället de träffades som han hade med sig stubintråd med tändhattar i bilen. Han vet inte om det är någon av dem som har påträffats. Dario kan ju ha gett bort dem till någon som byggt bomben.

Vid något tillfälle när han satt i bilen utanför affären hörde han Dario prata i telefon om någon bomb och att spränga. Dario hade inte upptäckt honom och han gick ur sin bil och skällde ut denne. Han sa också att de saker Dario fått av honom inte fick användas till något sådant, vilket Dario lovade. Han har svårt att tro att Dario skulle ljuga, men denne kanske gör det.

Han vet inte om Dario fiskade med tändhattarna. Han har inte pratat med Dario efter händelsen utanför affären. Han har försökt ringa, men Dario har inte haft tid att prata.

Han har två telefoner. Den ena låg gömd i en handske för att han inte ska glömma var den är och för att hans hustru inte ska upptäcka att han har en

telefon som kan användas för att köpa saker. Det kan stämma att han gjort en sökning på sprängningar.

Han vet inte om det är känt att han har haft vapen och sprängmedel. Han har inte pratat med någon annan än Dario om det. Den stubintråd och de tändhattar han har haft, har han haft sedan förra tillslaget från polisen som gått igenom sakerna. Polisen har väl kommit fram till att det inte var olagligt.

Ammunitionen kommer från den tidigare lokalen på Blixholmsvägen, men är inte hans. När han hittat den i samband med att han packat upp kartongerna därifrån har han lagt den i en brödback tillsammans med andra saker som han skulle göra sig av med. Sprängmedlet och kulorna i Lindöbomben kommer inte från honom, han har aldrig haft någon sprängdeg. Han vet inte vad trotyl är, utan har bara haft block med pressat krut till kanonerna.

Han har inte byggt någon bomb eller bistått med komponenter till en bomb. Han har inte heller fått något uppdrag eller pressats att göra något. Folk vet om att han har samlat på sig saker.

Han har grav ADHD och ett episodiskt minne. Han är pratsam av sig och hjälper gärna folk och är godtrogen.

5.8.6 Tingsrättens överväganden

Enligt tingsrätten saknas det anledning att ifrågasätta bombteknikern Anders Carlsson uppgifter och bedömningar liksom de bedömningar som gjorts vid undersökningen av föremålet i ryggsäcken. Således kan tingsrätten konstatera att föremålet i ryggsäcken var en egentillverkad bomb bestående av en bensindunk som innehöll 1 950 gram emulsionsspängämne, vilket är en explosiv vara enligt LBE för vilken tillstånd krävs för hantering enligt 16 § samma lag. Vidare kan tingsrätten konstatera att bensindunken även tillförts omkring 300 niomillimers kulor som skulle kunna fungera som splitter och att sprängladdningen var apterad med sprängkapsel och krutstubin när den påträffades av polisen.

Anders Carlsson har beskrivit effekterna av en detonation som förödande där kulorna i bomben skulle ha medfört ett extremt elakt splitter som skulle ha slungats ut åt alla håll, beroende av på vilket underlag bomben placeras. Enligt NFC:s explosivämnesundersökning finns vid en detonation av en friliggande laddning på marken innehållande ca 1,9 kg sprängämne med tillförda metallsplitter risk för trumhinneruptur inkom 8,9 m, risk för dödlig lungskada inom 2 m, risk för krossade fönster inom minst 5,8 m (med skadligt glassplitter som följd) och risk för dödliga metallsplitter på flera hundra meters avstånd. Enligt Försvarmaktens reglemente är riskavståndet för laddningar på 1–15 kg sprängämne 600–1 000 m avseende metallsplitter. Utifrån vad som sålunda framkommit drar tingsrätten slutsatsen att en explosion av bomben i ett bostadsområde hade framkallat allvarlig fara för flera människors liv eller hälsa och även för omfattande förstörelse av annans egendom.

När det först gäller frågan om Zaid Shukris delaktighet gör tingsrätten följande överväganden. Zaid Shukri greps tidigt på morgonen den 16 augusti 2023 i området i Lindö där ryggsäcken med bomben hittades och i anslutning till honom fanns en elsparkcykel. Jonas Bergfast har lämnat en klar och detaljerad beskrivning av hur han följt efter en kille på elsparkcykel med ryggsäck, från Du Rietzvägen och sedermera till ett utegym vid Lindöbadet där killen försvann in i en skogsdunge en kort stund innan killen fortsatte färden på elsparkcykeln längs med vattnet mot Abborreberg utan ryggsäck. På ryggsäcken som anträffades vid Lindöbadet och som innehöll bomben har påträffats DNA från Zaid Shukri (Grad +4) på vardera axelremmen. Enligt tingsrätten råder det ingen tvekan om att Zaid Shukri transporterat bomben i Lindö till platsen där den påträffades.

Utifrån information i den telefon Zaid Shukri hade på sig vid gripandet, mastuppkopplingar och en bild från en övervakningskamera vid resecentrum i Norrköping är följande klarlagt. Zaid Shukri åkte med tåget som avgick från Stockholm kl. 23.17 den 15 augusti 2023 och var framme i Norrköping i vart

fall kl. 01.23 den 16 augusti 2023 då han fångades på bild av en övervakningskamera vid stationen utan vare sig elsparkcykel eller ryggsäck. Utifrån innehållet i chatten med en Kim Darwich drar tingsrätten slutsatsen att han skulle förses med en elsparkcykel och en termos, med vilket inte kan avses annat än en bomb, samt att Zaid Shukri skulle placera bomben och ta en bild när det var gjort. Vidare drar tingsrätten utifrån innehållet i chatten slutsatsen att Zaid Shukris önskemål om att bli mött vid stationen när hans tåg ankom till Norrköping inte kunde tillgodoses. Utifrån mastuppkopplingar avseende Zaid Shukris telefon drar tingsrätten slutsatsen att Zaid Shukri uppehöll sig i de centrala delarna av Norrköping från kl. 01.53, då hans telefon kopplade upp mot olika basstationer som täcker det området, till kl. 03.49, då hans telefon kopplade upp mot en basstation vid Lindövägen, och att han då började åka mot Lindö. Utifrån det anförda drar tingsrätten slutsatsen att ryggsäcken med bomben och elsparkcykeln överlämnades till Zaid Shukri någon gång mellan kl. 01.53 och kl. 03.49 den 16 augusti 2023.

Sammantaget talar angivna omständigheter mycket starkt för att Zaid Shukri vid tillfället tagit emot och transporterat bomben i syfte att placera den. Zaid Shukri har valt att inte lämna några kommentarer kring sina förehavanden eller vad som framkommit i utredningen. Mot den bakgrunden och då utredningen i övrigt inte ger anledning till annan bedömning, är det bevisat att Zaid Shukri vid det tillfälle som avses med åtalet tagit emot och transporterat bomben i syfte att placera den.

När det gäller frågan om Linus Hoffners delaktighet gör tingsrätten följande överväganden. Tingsrätten har tidigare kommit fram till att Linus Hoffner medverkade i försöket att åstadkomma en explosion i Autosenika AB:s lokaler på Maskingatan 10 i Norrköping den 22 juli 2023 (åtalspunkten 2.2 som behandlats i avsnitt 5.5). Han bodde i en lägenhet på S:t Persgatan 70 A och har haft tillgång till en lägenhet på S:t Persgatan 132 A som använts som tillhåll för narkotikahantering och där det även förvarats explosiva varor (se

avsnitt 5.6). Utifrån bilder står det klart att den ryggsäck som bomben låg i när den transporterades av Zaid Shukri tillhörde Linus Hoffners mamma och mammans ryggsäck har enligt Linus Hoffner använts av honom. På kanterna runt botten på plastdunken som sprängmedlen låg i fanns också DNA från Linus Hoffner (Grad +4). Att döma av logglistan för inpasseringar i huset på S:t Persgatan 70 A var Linus Hoffner vaken och aktiv under i princip hela natten den 16 augusti 2023. Klockan 00.35, dvs. knappt en timme innan Zaid Shukri anlände till Norrköping, gick någon in i huset på S:t Persgatan 132 A, där det senare visat sig förvarats bl.a. explosiva varor, med tag tillhörande lägenheten. Klockan 03.36, dvs. i nära anslutning till att Zaid Shukri påbörjade sin resa mot Lindö med ryggsäcken som innehöll bomben, gick någon in i huset på S:t Persgatan 70 A med tag tillhörande lägenheten som Linus Hoffner bodde i. Det mesta talar för att detta var Linus Hoffner eftersom inpasseringen gjordes med en tag som senare påträffats i lägenheten och var märkt med Linus Hoffners mammas namn, som är rullstolsburen.

Sammantaget talar angivna omständigheter mycket starkt för att Linus Hoffner vid tillfället förvarat bomben och därefter överlämnat den till Zaid Shukri. Linus Hoffners uppgifter om sina rökvanor framstår som tillrättalagda och detsamma gäller uppgiften om att han förlagt den ryggsäck som av allt att döma var den ryggsäck som bomben låg i. Som tingsrätten tidigare kommit fram till (se avsnitt 5.5.2 och 5.6.3) är det troligt att Linus Hoffner har haft tillgång till lägenheten på S:t Persgatan 132 A långt tidigare än den 11 september 2023. Linus Hoffners uppgifter och vad som i övrigt framkommit i utredningen ger enligt tingsrätten inte anledning till annan bedömning än att det är bevisat att Linus Hoffner vid tillfället förvarat bomben och därefter överlämnat den till Zaid Shukri.

När det gäller Börje Stenboms delaktighet kan tingsrätten konstatera att Börje Stenbom haft tillgång till samtliga komponenter som bomben bestod av, nämligen sprängmedel, stubintråd, sprängpatroner och ammunition (se avsnitt

5.7). Börje Stenboms DNA (Grad +4) har också påträffats på stubintråden till den bomb som avses med åtalet. Vidare har framkommit att Börje Stenbom har haft tillgång till trotylblock som var samma typ av sprängmedel som användes vid försöket att åstadkomma explosion den 22 juli 2023 på Maskingatan 10 och som tingsrätten kommit fram till att Linus Hoffner medverkat till (åtalspunkterna 2.1 och 2.2). Hos Börje Stenbom har även påträffats hemgjorda fyrverkerier/bomber.

Sammantaget talar angivna omständigheter mycket starkt för att Börje Stenbom bidragit med komponenter och deltagit i tillverkningen av bomben. Börje Stenbom har berättat att han försett en kamrat med sprängkapslar och med omkring 20 cm stubintråd för att användas till sprängfiske. Utifrån hur bomben var konstruerad, där stubintråden uppskattats till mellan en halv och en meter, kan inte Börje Stenboms uppgifter förklara förekomsten av hans DNA på stubintråden till bomben. De uppgifter han lämnat om inbrott och om att andra personer haft fritt tillträde till lokalen är vaga och omöjliga att kontrollera. Enligt tingsrätten ger Börje Stenboms uppgifter och vad som i övrigt framkommit i utredningen inte anledning till annan slutsats än att Börje Stenbom bidragit med komponenter till bomben och deltagit i tillverkningen av den.

När det gäller Kim Darwichs delaktighet gör tingsrätten följande överväganden. Utifrån innehållet i den chatt från den 15 och 16 augusti 2023 som påträffats i Zaid Shukris telefon med användaren kimdarwich96 drar tingsrätten slutsatsen att användaren kimdarwich96 lett företaget att placera bomben. Frågan är då om det är Kim Darwich som ligger bakom meddelandena till Zaid Shukri som kommer från hans Snapchat-konto.

Av den IT-forensiska undersökningen framgår sammanfattningsvis följande. Den 12 augusti 2023 gjordes den senaste inloggningen på kontot kimdarwich96, från en telefon av samma modell och med samma

operativsystem som den Kim Darwich hade på sig vid gripandet den 19 september 2023 som då också var inloggad på kontot. Den 15 och 16 augusti 2023 har det förekommit aktivitet på kontot som föranlett IP-loggar och IP-adresserna i loggarna kan kopplas till Kim Darwichs telefonnummer, bl.a. en aktivitet kopplad till vänner-funktionen. Vid extrahering av Kim Darwichs telefon har det även påträffats en notis i molndata om att en kontakt skapats i Snapchat under den tiden. Vid extraheringen av telefonen har dessutom påträffats spår som tyder på att bilder laddats upp via Snapchat den 15 augusti 2023 samt tecken på att data har raderats.

Utifrån chattarnas innehåll från den 4 februari 2023 till den 16 augusti 2023 finns det enligt tingsrätten inget som tyder på att det skulle vara någon annan person som skulle ligga bakom användandet av Kim Darwichs Snapchat-konto.

Tingsrätten kan också konstatera att Zaid Shukris kontakter under natten den 15 och 16 augusti 2023 beträffande transporten av bomben även skett över Facetime och muntligen, vilket skulle ha avslöjat Zaid Shukris motpart i dessa kontakter om denne varit någon annan än Kim Darwich.

Därtill kommer att Kim Darwich utifrån vad som framkommit i kontakter med Zaid Shukris dåvarande offentliga försvarare efter att Zaid Shukri gripits, då Kim Darwich fortfarande var på fri fot, frågat om polisen kommit in i Zaid Shukris telefon.

Även med beaktande av Kim Darwichs uppgifter och vad som framkommit i IT-konsulten Jonathan James utredning och vittnesmål, råder det ingen tvekan om att det är Kim Darwich som ligger bakom chatten från hans konto och som påträffats i Zaid Shukris telefon. Utifrån vad som framkommit om innehållet i chatten råder det inte heller någon tvekan om att det är Kim Darwich som lett företaget med att placera ut bomben.

Åklagaren har påstått att det funnits en brottsplan om att genomföra allmänfarlig ödeläggelse. Beträffande den frågan gör tingsrätten följande överväganden.

Som tidigare framgått befann sig Zaid Shukri på Du Rietzvägen i Lindö när Jonas Bergfast uppmärksammade honom och i Zaid Shukris telefon har påträffats en sökning i Google Maps på adressen Du Rietzvägen 37. På den adressen bodde vid tidpunkten Christer Alterkvist, Jessica Lundberg och Raineri Lundberg, där den senare fanns upptagen på den s.k. ovännerslistan som påträffats efter dödsskjutningen av Robert Oraha med koppling till Hageby/Navestad-nätverket. Mot bakgrund av det anförda och vad som framkommit om att våldshändelser tidigare under året förekommit mot företag kopplade till familjen, däribland Autosenika AB så sent som den 22 juli 2023 (åtalspunkten 2.2), talar mycket för att bomben var avsedd att placeras vid familjen Lundbergs bostad på Du Rietzvägen 37.

På bilder som påträffats i telefoner har Kim Darwich poserat tillsammans med Robert Oraha, men även med Raineri Lundberg. Bilderna är inte daterade och det går inte att dra några närmare slutsatser av dem.

Det fragment av en chatt som påträffats i Kim Darwichs telefon från den 22 augusti 2023 från en Dragan Jappson med lydelsen "[---]Lös R eller lillebrushan eller baban o vi tar ett liv för dig [...]" talar för att någon i nära anslutning till händelsen i Lindö varit villig att betala ett högt pris för att få en uppgift utförd med avseende på vad som kan utgöra medlemmar ur familjen Lundberg.

Mängden sprängmedel i bomben i Lindö och det förhållandet att det tillförts en stor mängd kulor som kunnat fungera som splitter talar starkt för en avsikt att ställa till skada.

Samtidigt finns det meddelanden i chatten mellan Kim Darwich och Zaid Shukri som kan tolkas som att avsikten inte varit att också låta bomben detonera och såvitt framkommit har inte heller påträffats någon tändare eller liknande på Zaid Shukri eller i området där han greps. Även om mycket talar för att planen varit att låta bomben detonera kan det därför enligt tingsrätten inte uteslutas att en utplacering av den och ett dokumenterande av detta var avsett som ett led i ett mycket allvarligt menat hot. Vid den bedömningen ska åtalet för förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse ogillas.

Sammantaget är det således utrett att komponenter skaffats fram till en bomb, att en bomb tillverkats med de beståndsdelar åklagaren påstått, samt att bomben därefter förvarats och transporterats. Däremot är det inte utrett att syftet med bomben varit att genomföra allmänfarlig ödeläggelse.

Inom ramen för det angivna händelseförloppet står det alltså klart att Börje Stenbom bidragit med komponenter och deltagit i tillverkandet av bomben. Vidare står det klart att Linus Hoffner innehaft, förvarat och överlämnat bomben samt att Zaid Shukri har mottagit och transporterat bomben i syfte att placera ut den. Var och ens agerande har innefattat hantering av den explosiva varan för vilket krävts tillstånd enligt LBE och de ska således betraktas som gärningsmän. När det gäller Kim Darwich har han visserligen inte varit fysiskt närvarande vid de andras hantering av den explosiva varan. Det står emellertid klart genom innehållet i chattarna att han haft en sådan ställning och att han i så pass hög grad främjat åtminstone överlämnandet och transporten av bomben att även han är att anse som gärningsman vid hanteringen av den explosiva varan. Med hänsyn till vad som framkommit om Börje Stenboms och Linus Hoffners hantering och bombens beskaffenhet måste de ha insett att deras hantering avsåg en explosiv vara som de inte hade tillstånd att hantera. Även Zaid Shukri måste ha förstått, åtminstone efter beskedet från Kim Darwich att han skulle komma att få en termos när han kom fram till Norrköping, att hans hantering avsåg en explosiv vara som det inte var tillåtet för honom att hantera. På grund

av det anförda har var och en av Zaid Shukri, Börje Stenbom, Linus Hoffner och Kim Darwich gjort sig skyldiga till brott mot LBE i enlighet med det sagda.

När det gäller frågan om brotten ska anses grova gör tingsrätten följande överväganden. Med hänsyn till det tillförda splittret har den explosiva varan varit av särskilt farlig art. Den har också avsett särskilt stor mängd. Utifrån Börje Stenboms hantering måste han ha insett detta, liksom att det inte funnits något legalt användningsområde för sprängladdningen. Även Zaid Shukri och Linus Hoffner måste utifrån sin hantering ha insett i vart fall att den explosiva varan avsett särskilt stor mängd. Vidare måste de ha insett att den kunde komma att användas inom ramen för organiserad brottslighet. Med hänsyn till Kim Darwich ställning måste han ha insett samtliga nu angivna omständigheter. Vid en helhetsbedömning ska enligt tingsrätten vart och ett av de brott mot LBE som de tilltalade döms för anses som grovt.

Åklagarens förverkandeyrkande har stöd i lag och ska därför bifallas. Beslagen ska bestå.

Beslagen hos Zaid Shukri, Börje Stenbom och Kim Darwich avseende telefoner m.m. ska i enlighet med åklagarens yrkande bestå tills domen får laga kraft, varefter egendomen ska återlämnas.

5.9 Åtalet mot Zaid Shukri angående narkotikabrott i åtalpunkten 6 och fråga om förverkande

När Zaid Shukri visiterades i samband med gripandet den 16 augusti 2023 med anledning av misstankarna beträffande den händelse som avses med åtalpunkterna 1.1 och 1.2, påträffades misstänkt narkotika i hans högra byxficka. Analys av fyndet i byxfickan har visat att det var fråga om 6,74 gram amfetamin, som är narkotika. Till saken hör att Zaid Shukri, enligt en rättskemisk undersökning av ett blodprov som togs i samband med gripandet

och som lagts fram av åklagaren vid behandlingen av åtalspunkterna 1.1 och 1.2, hade bl.a. amfetamin i blodet. Zaid Shukri har inte velat lämna några kommentarer till fyndet i byxfickan. Enligt tingsrätten lämnar de nu redovisade omständigheterna inte utrymme för något tvivel i frågan om att Zaid Shukri medvetet innehåft angiven narkotika vid det tillfälle som avses med åtalet. Han ska såldes dömas för gärningen som ska bedömas som narkotikabrott.

Åklagarens yrkande om förverkande har inte ifrågasatts av Zaid Shukri och har stöd i lag. Förverkandeyrkandet ska bifallas och beslagen ska bestå.

5.10 Åtalet mot Loke Hoffmann angående narkotikabrott i mål nr B 1761-22 och fråga om förverkande

Den 23 maj 2022 iakttog polis i samband med en trafikkontroll i Hageby Loke Hoffmann lämna en bil med en vit plastpåse i händerna. Polis följde efter Loke Hoffmann, men tappade honom för en stund ur sikte. När Loke Hoffmann iaktogs på nytt hade han ingen vit plastpåse med sig. Loke Hoffmann greps och en vit plastpåse hittades utanför porten till Grundläggaregatan 24. Vid gripandet hade Loke Hoffmann misstänkt narkotika på sig och som efter undersökning visade sig vara 100 ml (S)-Pregabalin, som är narkotika. Innehållet i den vita plastpåsen har undersökts och visade sig vara tre buntar med vardera tio kakor cannabisharts, som är narkotika, och med en sammanlagd vikt uppgående till 2 879 gram. De tre buntarna har undersökts och på tejpemballage från vardera bunt har påträffats fingeravtryck som identifierats till Loke Hoffmann.

Loke Hoffmann har berättat att han lagt cannabishartset i påsen och att han skulle lämna all narkotika till någon som skulle använda den, men att han inte säljer narkotika.

Genom Loke Hoffmanns erkännande och egna uppgifter som får stöd av den övriga utredningen står det klart att Loke Hoffmann vid aktuellt tillfälle

innehåft och transporterat narkotikan som avses med åtalet och att befattningen gällde narkotika som inte var avsedd för Loke Hoffmanns eget bruk. Den åtalade gärningen är således bevisad och Loke Hoffmann ska dömas för den. Gärningen ska bedömas som narkotikabrott.

Åklagarens yrkande om förverkande har inte ifrågasatts av Loke Hoffmann och har stöd i lag. Förverkandeyrkandet ska bifallas och beslagen ska bestå.

5.11 Påföljd och häktning

5.11.1 Zaid Shukri

Zaid Shukri förekommer i belastningsregistret med nio avsnitt och dömdes senast av Svea hovrätt den 4 maj 2021 för grovt vapenbrott vid två tillfällen och grovt olaga hot vid två tillfällen till fängelse tre år fyra månader. Han blev villkorligt frigiven den 27 januari 2023 med en återstående strafftid på 360 dagar. Prövotiden gick ut den 27 januari 2024.

Zaid Shukri döms nu för brott mot LBE, grovt brott. Tingsrätten bedömer att brottets straffvärde motsvarar fängelse tre år. Vid den bedömningen saknas det anledning att överväga annan påföljd än fängelse. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning till annan straffmätning än vad som följer av straffvärdet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse tre år.

Eftersom Zaid Shukri återfallit i allvarlig brottslighet under pågående prövotid för villkorlig frigivning ska den villkorligt medgivna friheten förklaras helt förverkad.

Med hänsyn till utgången i ansvarsfrågan där Zaid Shukri döms för brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att Zaid Shukri fortsätter sin brottsliga verksamhet, ska han stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

5.11.2 Börje Stenbom

Börje Stenbom förekommer i belastningsregistret med åtta avsnitt och dömdes senast av denna tingsrätt för bl.a. grovt vapenbrott till fängelse tre år. Han blev villkorligt frigiven den 27 april 2022.

Börje Stenbom döms nu för synnerligen grovt vapenbrott samt brott mot LBE, grovt brott, i två fall. Straffvärdet för vapenbrottsligheten motsvarar fyra år och den övriga brottsligheten två (åtalpunkten 5.2) respektive tre år (åtalpunkten 1.1). Utifrån gällande principer för straffvärdebedömning vid flerfaldig brottslighet motsvarar den samlade brottslighetens straffvärde fängelse fem år. Vid den bedömningen saknas det anledning att överväga annan påföljd än fängelse. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning till annan straffmätning än vad som följer av straffvärdet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse fem år.

Med hänsyn till utgången i ansvarsfrågan där Börje Stenbom döms för brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att Börje Stenbom fortsätter sin brottsliga verksamhet, ska han stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

5.11.3 Linus Hoffner

Linus Hoffner förekommer i belastningsregistret med sex avsnitt. Han dömdes av denna tingsrätt i maj 2023 för brott mot den s.k. knivförbudslagen och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn. Han förekommer därefter med ytterligare lagföringar där påföljden bestämts till böter.

Linus Hoffner döms nu för försök till grov allmänfarlig ödeläggelse, grovt narkotikabrott, brott mot LBE, grovt brott, och brott mot LBE. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för försöksbrottet och det grova narkotikabrottet motsvarar fyra år vardera och det grova brottet mot LBE tre år.

Utifrån gällande principer för straffvärdebedömning vid flerfaldig brottslighet motsvarar den samlade brottslighetens straffvärde fängelse fem år sex månader. Vid den bedömningen saknas det anledning att överväga annan påföljd än fängelse. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning till annan straffmätning än vad som följer av straffvärdet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse fem år sex månader.

Linus Hoffner döms alltså för försök till grov allmänfarlig ödeläggelse, grovt narkotikabrott, brott mot LBE, grovt brott, och brott mot LBE till ett långvarigt fängelsestraff. Det finns risk för att Linus Hoffner fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för grovt narkotikabrott och brott mot LBE, grovt brott, inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Linus Hoffner fortsätter sin brottsliga verksamhet. På grund av det anförda ska Linus Hoffner stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

5.11.4 Kim Darwich

Kim Darwich förekommer i belastningsregistret med sexton avsnitt. Han dömdes av Göta hovrätt den 1 september 2021 för misshandel vid två tillfällen, olaga hot vid tre tillfällen, grovt olaga hot, skadegörelse vid tre tillfällen, övergrepp i rättssak, rattfylleri och ringa narkotikabrott till fängelse ett år två månader. Samtidigt förklarades villkorligt medgiven frihet förverkad. Han blev villkorligt frigiven den 21 augusti 2022 med en återstående strafftid på 233 dagar. Prövotiden gick ut den 21 augusti 2023. Han har därefter av denna tingsrätt dömts för flera fall av grovt bedrägeri dels den 13 november 2023 då påföljden bestämdes till fängelse ett år fyra månader, dels den 28 november 2023 då påföljden bestämdes till fängelse ett år. De domarna är överklagade.

Kim Darwich döms nu för brott mot LBE, grovt brott. Tingsrätten bedömer att brottets straffvärde motsvarar fängelse fyra år. Han har begått brottet före de senaste domarna då påföljden bestämdes till fängelse ett år respektive ett år

fyra månader (nyupptäckt brottslighet), vilket ska beaktas vid påföljdsbestämningen enligt 34 kap. 2 § brottsbalken. Vid sådant beaktande motsvarar straffvärdet för den tillkommande brottsligheten två år tre månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet saknas det anledning att överväga annan påföljd än fängelse. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning till annan straffmätning än vad som följer av straffvärdet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse två år tre månader.

Eftersom Kim Darwich återfallit i allvarlig brottslighet under pågående prövotid för villkorlig frigivning ska den villkorligt medgivna friheten förklaras helt förverkad.

Med hänsyn till utgången i ansvarsfrågan där Kim Darwich döms för brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att Kim Darwich fortsätter sin brottsliga verksamhet, ska han stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

5.11.5 Loke Hoffmann

Loke Hoffmann förekommer i belastningsregistret med fem avsnitt avseende bötesbrottslighet.

Loke Hoffmann döms nu för brott mot LBE, grovt brott, i tre fall och narkotikabrott. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för vardera brott mot LBE motsvarar fängelse två år och att straffvärdet för narkotikabrottet motsvarar fängelse ett år tre månader. Utifrån gällande principer för straffvärdebedömning vid flerfaldig brottslighet motsvarar den samlade brottslighetens straffvärde fängelse tre år. Vid den bedömningen saknas det anledning att överväga annan påföljd än fängelse. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning till annan straffmätning än vad som följer av straffvärdet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse tre år.

Loke Hoffmann döms alltså för brott mot LBE, grovt brott, och narkotikabrott till ett längre fängelsestraff. Det finns risk för att Loke Hoffmann fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är brott mot LBE, grovt brott, inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Loke Hoffmann fortsätter sin brottsliga verksamhet. På grund av det anförda ska Loke Hoffmann stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

5.12 Talan om s.k. utvidgat förverkande mot Loke Hoffmann

Loke Hoffmann döms för bl.a. narkotikabrott som är brott av sådan beskaffenhet att det kunnat ge utbyte. I utredningen har framkommit material som talar för att Loke Hoffmann ägnat sig åt narkotikaförsäljning (se avsnitt 5.5), medan stödet i utredningen för att han handlar med elsparkcyklar är svagt. Vid angivna förhållanden framstår det enligt tingsrätten som klart mer sannolikt att de kontanter uppgående till 53 940 kr som beslagtogs hos Loke Hoffmann utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Pengarna ska därför förklaras förverkade och beslagen ska bestå.

5.13 Försvararkostnader m.m.

När det gäller ersättningen till de offentliga försvararna konstaterar tingsrätten inledningsvis att målen avser fem tilltalade, som alla varit frihetsberövade under lång tid, och att huvudförhandlingen pågått under fem dagar i Attunda tingsrätts lokaler i Sollentuna. Alla tilltalade berörs inte av alla de totalt tio åtalspunkterna i huvudmålet. Därmed har försvararna inte behövt närvara under samtliga huvudförhandlingsdagar och inte behövt ta del av allt förundersökningsmaterial. Samtliga försvarare har dock behövt resa till Sollentuna för att delta i huvudförhandlingen. För samtliga åtalspunkter omfattar förundersökningsmaterialet drygt 3 000 sidor, varav merparten rör åtalspunkterna 1.1 och 1.2.

Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna och bl.a. anfört att förundersökningsmaterialet varit relativt omfattande, men att delar av materialet varit återkommande, att försvararna fakturerat för många arbetstimmar, samt att försvararna har varit inblandade i olika omfattning i målet och förordnandena skett vid olika tidpunkter. Vad gäller Anna-Kajsa Stranding Dahlmans kostnadsräkning har åklagaren ifrågasatt om det i första hand borde efterfrågats ett förtydligande från utredare och/eller kompletterande utredning gällande uppgifterna från Snapchat istället för att anlita en egen expert.

Harri Keränen har begärt ersättning för motsvarande 105,25 timmars arbete och därutöver för tidsspillan och utlägg. I kostnadsräkningen har han bl.a. tagit upp läsning av huvudprotokollet i tolv timmar och läsning av ett tilläggsprotokoll i nitton timmar. Därutöver har han gjort flera egna rättsutredningar och upprättat en powerpoint. Mot bakgrund av att Zaid Shukri endast berörs av två av totalt tio åtalpunkter, varav åtalpunkt sex avser ett mindre narkotikabrott, framstår den nedlagda tiden för inläsning av förundersökningen som tilltagen, trots materialets omfattning. Harri Keränen har därutöver endast varit förordnad som försvarare sedan oktober 2023. Enligt tingsrätten överstiger inte en rimlig arbetsinsats totalt 85 timmar. Vad Harri Keränen har begärt i ersättning för utlägg och tidsspillan framstår däremot som skäligt. Till följd av det anförda ska Harri Keränen tillerkännas ersättning av allmänna medel med det belopp som framgår av domslutet.

Jakob Lindgren har begärt ersättning för motsvarande 130 timmars arbete och därutöver för tidsspillan och utlägg. Den enskilt största posten i kostnadsräkningen är läsning av förundersökningsprotokollet i 75 timmar. Därutöver har Jakob Lindgren begärt ersättning för mottagande och genomgång av åtal med bevisuppgift samt kontakt med tingsrätten angående huvudförhandlingsdagar i åtta timmar, samt överlämning av ärendet till substituerande försvarare Ida Sandell i två timmar. Tingsrätten konstaterar att

Börje Stenbom endast förekommer under två av totalt tio åtalpunkter i målet. Förundersökningsmaterialet hänförligt till dessa två åtalpunkter har visserligen varit vidlyftigt, men inte särskilt svärgenomträngligt. Förundersökningsmaterialet för åtalpunkt fem består till stor del av bilder. Mot bakgrund av Börje Stenboms förhållandevis begränsade del i målet framstår den ersättning som Jakob Lindgren begärt som väl tilltagen. Sammantaget bedömer tingsrätten att en rimlig arbetsinsats med hänsyn till målets art och omfattning inte överstiger 100 timmar. Den begärda ersättningen för utlägg och tidsspillan är skälig och ska utgå.

Thorbjörn Lundin har begärt ersättning för totalt 78,55 timmars arbete för huvudåtalet och mål B 1761-22. Lars Hurtig har begärt ersättning för 132 timmars arbete, vilket både innefattar hans eget och den substituerade försvararen Nils Hillerts arbete. Enligt tingsrätten visar Thorbjörn Lundins och Lars Hurtigs arbetsredogörelser att den ersättning som de begär är skälig, mot bakgrund av deras klienter berörs av flera förhållandevis omfattande åtalpunkter i målet. När det gäller Lars Hurtigs kostnadsanspråk har han i sin kostnadsräkning påpekat att Nils Hillerts substituerande, som varit nödvändigt på grund av sjukdom, medfört att visst dubbelarbete förekommit vad avser inläsning av förundersökningen. Den totala tidsåtgången framstår med beaktande av detta, samt Linus Hoffners del i målet, som rimlig. Den av Thorbjörn Lundin och Lars Hurtig begärda ersättningen för arbete, liksom för utlägg och tidsspillan, ska därför utgå.

Anna-Kajsa Stranding Dahlman har begärt ersättning för motsvarande 128,5 timmars arbete. Av dessa har ca 70 timmar avsett genomgång av förundersökningen. Tingsrätten konstaterar att Kim Darwich endast förekommer under en åtalpunkt i målet. Trots åtalpunktens omfattning framstår tiden för inläsning av förundersökningsmaterialet som väl tilltagen. Sammantaget bedömer tingsrätten att en rimlig arbetsinsats med hänsyn till målets art och omfattning inte överstiger 95 timmar, med beaktande av att

materialet delvis varit tekniskt komplicerat. Anna-Kajsa Stranding Dahlman har även begärt ersättning för tidsspillan och utlägg, varav 32 250 kr avser ersättning till en egen IT-expert, Jonathan James. Vad gäller ersättningen till Jonathan James delar tingsrätten åklagarens uppfattning om att försvaret i första hand borde ha begärt komplettering av utredningen enligt 23 kap. 18 a § rättegångsbalken. Först efter att ha mottagit en sådan komplettering borde försvaret enligt tingsrättens mening haft möjlighet att bedöma om anlitaandet av en egen IT-expert varit skäligen påkallat för att tillvarata den tilltalades rätt. Kostnaderna för IT-expertens inställelse och arbetsinsats ska därmed inte bekostas av allmänna medel. Ersättning för resterande utlägg samt tidsspillan framstår som skälig och ska utgå.

Med hänsyn till att de tilltalade dömds till långa fängelsestraff ska staten svara för kostnaden för deras försvar.

Eftersom de tilltalade döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan ska var och en av dem betala en avgift på 1 000 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

RÄTTEN

Rådmannen Magnus Dahlberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Magnus Dahlberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrköpings tingsrätt senast **den 9 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Norrköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.