



1. Parter och domslut

1.1 Amelia Hilborn

Parter

Tilltalad

AMELIA Mikaela Kristina Hilborn, 19900104-1400

Bäckgatan 10 Lgh 1401, 603 47 Norrköping

Födelseförsamling: HÄSSELBY

Födelselän: Stockholms län

Offentlig försvarare

Advokat Johanna Bergman

Modus Advokater HB

Fleminggatan 15, 602 42 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Emma Berge

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Växjö

Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

NURI Dogan, 19630615-3096

Bäckgatan 8 Lgh 1103, 603 47 Norrköping

Målsägandebiträde

Advokat Mikaela Åstrand

Advokaterna Nilsson & Partners AB

Storgatan 23, 641 45 Katrineholm

Målsägande (part)

Fastighets Ab L E Lundberg, 556049-0483

601 85 Norrköping

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

MANOUCHEHR Heshmatian, 19600711-0296

Bäckgatan 10 Lgh 1301, 603 47 Norrköping

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 418

601 05 Norrköping

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Norrköping

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

011-24 35 00

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webb

Vår

Målsägandebiträde

Advokat Mikaela Åstrand
Advokaterna Nilsson & Partners AB
Storgatan 23, 641 45 Katrineholm

Målsägande (part)

Norrköpings kommun, 212000-0456
c/o Projekt Generalen 6521, 603 76 Norrköping

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Polismyndigheten, 202100-0076
Stockholmsvägen 4-6, Norrköping

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Sveriges Domstolar, 202100-2742
c/o Domstolsverket, 551 81 Jönköping

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Systembolaget Aktiebolag, 556059-9473
Hantverkaregatan 26, 602 45 Norrköping

Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Amelia Hilborn döms för

Förgripelse mot tjänsteman, 17 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-03-15, Norrköping
Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-03-15, Norrköping
Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-04-28 till 2022-04-29, Norrköping
Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-02-19 till 2022-02-20, Norrköping
Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken, 2022-03-16, Norrköping
Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-03-16, Norrköping
Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-05-11, Norrköping
Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-05-11, Norrköping
Falskt larm, 16 kap 15 § 1 st brottsbalken, 2021-03-30, Norrköping
Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2021-03-30, Norrköping
Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2021-08-23, Norrköping
Ringa skadegörelse, 12 kap 2 § brottsbalken, 2021-09-07, Norrköping
Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-26, Norrköping
Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-10 till 2022-08-11, Norrköping
Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-04-28, Norrköping
Ringa skadegörelse, 12 kap 2 § brottsbalken, 2021-01-27, Norrköping
Försök till skadegörelse, 12 kap 1 § och 5 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2020-09-22, Norrköping

Åtal som Amelia Hilborn frikänns från

Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken, 2022-08-24 till 2022-09-14, Norrköping
Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-08-24, Norrköping
Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-09-13 till 2022-09-15, Norrköping
Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-02-11, Norrköping
Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-02-11, Norrköping
Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken, 2022-02-16, Norrköping
Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken, 2022-02-19 till 2022-02-20, Norrköping
Försök till skadegörelse, 12 kap 1 § och 5 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2020-08-21, Norrköping
Sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 3 p brottsbalken, 2020-09-24, Norrköping

Påföljd

Fängelse 8 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Amelia Hilborn ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Amelia Hilborn ska betala skadestånd till Fastighets Ab L E Lundberg med 14 820 kr.
Beloppet avser reparation av skadad egendom. Amelia Hilborn ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 april 2022 tills betalning sker.

Amelia Hilborn ska betala skadestånd till Norrköpings kommun med 8 813 kr.
Beloppet avser reparationskostnad. Amelia Hilborn ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 mars 2021 tills betalning sker.

Amelia Hilborn ska betala skadestånd till Norrköpings kommun med 2 189 kr.
Beloppet avser kostnaden för glasfönster. Amelia Hilborn ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 augusti 2021 tills betalning sker.

Amelia Hilborn ska betala skadestånd till Systembolaget Aktiebolag med 385 kr.
Beloppet avser förstörd flaska. Amelia Hilborn ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 september 2021 tills betalning sker.

Amelia Hilborn ska betala skadestånd till Polismyndigheten med 668 kr.
Beloppet avser kemikalier och arbetstid för sanering. Amelia Hilborn ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juli 2022 tills betalning sker.

Amelia Hilborn ska betala skadestånd till Polismyndigheten med 877 kr.
Beloppet avser kemikalier och arbetstid för sanering. Amelia Hilborn ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 augusti 2022 tills betalning sker.

Amelia Hilborn ska betala skadestånd till Sveriges Domstolar med 6 153 kr.
Beloppet avser reparation av skadad egendom. Amelia Hilborn ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 april 2022 tills betalning sker.

Manouchehr Heshmatians begäran om skadestånd avslås.
Manouchehr Heshmatians begäran om skadestånd avslås.
Manouchehr Heshmatians begäran om skadestånd avslås.

Amelia Hilborn ska betala skadestånd till Manouchehr Heshmatian med 5 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. Amelia Hilborn ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 mars 2022 tills betalning sker.

Amelia Hilborn ska betala skadestånd till Nuri Dogan med 10 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning. Amelia Hilborn ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 maj 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen hammare förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG53258, punkten 1 (Hammare)).

Yrkandet att det av polismyndigheten region Öst i beslag taget gods (dokument och dator) ska bestå tills domen vinner laga kraft ogillas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG101901 punkt 1-2).

Yrkandet att det av polismyndigheten region Öst i beslag taget gods (mobiltelefon) ska bestå tills domen vinner laga kraft ogillas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG101843, punkten 1).

Yrkandet att det av polismyndigheten region Öst i beslag taget gods (två datorer och en mobiltelefon) ska bestå tills domen vinner laga kraft ogillas.
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG104478, punkt 1-3).

Brottsofferfond

Amelia Hilborn ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Johanna Bergman får ersättning av staten med 108 244 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 72 100 kr arbete
- 11 220 kr tidsspillan
- 535 kr utlägg
- 24 389 kr mervärdesskatt

Mikaela Åstrand får ersättning av staten med 40 556 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 32 445 kr arbete
- 8 111 kr mervärdesskatt

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 11, 2022-09-30, åtalspunkt 1

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-08-24, Norrköping

Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken, 2022-08-24 – 2022-09-14, Norrköping

Gärningsbeskrivning

1.1 OLAGA HOT (5000-K982801-22)

Amelia Hilborn har hotat Polisanställda i ingripandeverksamhet i Norrköping, Norrköpings kommun genom att i ett uppmaningsbrev som lagts på vindrutan på en polisbil krävt att polisen ska betala en skuld samt straffas genom 10 dussin piskrapp och 3 års fängelse utdelat på max 10 personer. Det hände den 24 augusti 2022 på Hötorget/Kristinagatan, Norrköping, Norrköpings kommun.

Hotet var sådant att de polisanställda kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sina anställdas personliga säkerhet.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

1.2 HOT MOT TJÄNSTEMAN (5000-K982801-22)

Amelia Hilborn har angripit åklagaren Sara Elmqvist med hot om våld för att hämnas åklagarens agerande vid en huvudförhandling. Det hände mellan den 24 augusti 2022 och den 14 september 2022 i Norrköping, Norrköpings kommun. Amelia Hilborn har dels den 24 augusti 2022 skrivit ett uppmaningsbrev där åklagare i hennes ärende ska straffas med 2 dussin piskrapp fördelat på 2 personer och därefter vid polisförhör den 13 och 14 september 2022 utvecklat detta.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 11, 2022-09-30, åtalspunkt 2

Förgripelse mot tjänsteman, 17 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-03-15, Norrköping

Skadegörelse (antal brott: 2), 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-03-15 – 2022-04-29, Norrköping

Gärningsbeskrivning

2.1 FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN (5000-K1009316-22)

Amelia Hilborn har otillbörligen utfört en åtgärd som syftar till att hämnas åklagaren Sara Elmqvist, åklagarna som hanterat hennes ärenden genom att klottra meddelanden om att åklagare som arbetar mot Amelia Hilborn stöttat kriminell verksamhet samt att åklagare

är kriminella samt att åklagare ska sluta bedriva kriminell verksamhet mot privatpersoner. Det hände den 15 mars 2022 vid Åklagarkammaren i Norrköping, Olai Kyrkogata 50, Norrköping, Norrköpings kommun. Detta ledde till olägenhet för Sara Elmqvist åklagarna.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

2.2 SKADEGÖRELSE (5000-K1009316-22)

Amelia Hilborn har klottrat i husen och på Åklagarkammaren i Norrköpings lokaler så att det blev skador för okänt belopp. Det hände den 15 mars 2022 på Åklagarkammaren i Norrköping, Olai Kyrkogata 50, Norrköping, Norrköpings kommun. Egendomen tillhörde Fastighets Ab L E Lundberg.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

2.3 SKADEGÖRELSE (5000-K1009316-22)

Amelia Hilborn har krossat en fönsterruta i fastigheten på Åklagarkammaren, Olai Kyrkogata 50, Norrköping, Norrköpings kommun så att det blev skador för 14820 kronor. Det hände mellan den 28 april 2022 och den 29 april 2022.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

2.3 Stämningsansökan, aktbilaga 11, 2022-09-30, åtalpunkt 3

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-09-13 – 2022-09-15, Norrköping

Gärningsbeskrivning

3.1 OLAGA HOT (5000-K1113829-22)

Amelia Hilborn har hotat Polismyndigheten genom att ha iordningställt pappersfigurer som föreställer hur hon skjuter en polis, begraver denne och sedan tar emot en medalj. Det hände mellan den 13 september 2022 och den 15 september 2022 på Norrköpings polishus på Stockholmsvägen i Norrköping, Norrköpings kommun.

Hotet var sådant att Polismyndigheten kunde förväntas känna allvarlig rädsla för polisanställdas personliga säkerhet.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

Sedan åtal väckts har åklagaren lagt ner åtalet (avseende åtalpunkt 3.1). Amelia Hilborn har yrkat att tingsrätten meddelar frikännande dom.

2.4 Stämningsansökan, aktbilaga 12, 2022-09-30, åtalspunkt 1

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-02-11, Norrköping

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-02-11, Norrköping

Gärningsbeskrivning

1.1 OLAGA HOT (5000-K160402-22)

Amelia Hilborn har hotat Manouchehr Heshmatian genom att uttala att hon ska döda honom eller ord med liknande innebörd. Det hände den 11 februari 2022 på Bäckgatan 10, Norrköping, Norrköpings kommun.

Hotet var sådant att Manouchehr Heshmatian kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

1.2 SKADEGÖRELSE (5000-K160402-22)

Amelia Hilborn har kastat ägg och applicerat en röd vätska i form av ett hakkors på Heshmatians lägenhetsdörr så att det blev skador för okänt belopp. Det hände den 11 februari 2022 på Bäckgatan 10, Norrköping, Norrköpings kommun. Egendomen tillhörde Hyresbostäder i Norrköping

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

2.5 Stämningsansökan, aktbilaga 12, 2022-09-30, åtalspunkt 2

Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken, 2022-02-16, Norrköping

Gärningsbeskrivning

2.1 OFREDANDE (5000-K180538-22)

Amelia Hilborn har ofredat Manouchehr Heshmatian genom att limma igen hans titthål, lämna korbiter uppträdde på en tandpetare tillsammans med ett brev med kränkande och hotfullt innehåll. Det hände den 16 februari 2022 på Bäckgatan 10, Norrköping, Norrköpings kommun. Gärningarna kunde förväntas kränka Manouchehr Heshmatians frid på ett kännbart sätt.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

2.6 Stämningsansökan, aktbilaga 12, 2022-09-30, åtalspunkt 3

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-02-19 – 2022-02-20, Norrköping

Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken, 2022-02-19 – 2022-02-20, Norrköping

Gärningsbeskrivning

3.1 OFREDANDE (5000-K192114-22)

Amelia Hilborn har nattetid knackat på Manouchehr Hesmatians dörr. Det hände mellan den 19 februari 2022 och den 20 februari 2022 på Bäckgatan 10, Norrköping, Norrköpings kommun. Gärningen kunde förväntas kränka Manouchehr Heshmatians frid på ett kännbart sätt.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

3.2 OLAGA HOT (5000-K192114-22)

Amelia Hilborn har hotat Manouchehr Heshmatian genom att sätta upp en lapp utanför målsägandens dörr med ett hotfullt innehåll . Det hände mellan den 19 februari 2022 och den 20 februari 2022 på Bäckgatan 10, Norrköping, Norrköpings kommun.

Hotet var sådant att Manouchehr Heshmatian kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

2.7 Stämningsansökan, aktbilaga 12, 2022-09-30, åtalspunkt 4

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-03-16, Norrköping

Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken, 2022-03-16, Norrköping

Gärningsbeskrivning

4.1 SKAdegörelse (5000-K295332-22)

Amelia Hilborn har genom att klottra i trapphuset och källargången skadat egendom till ett inte obetydligt värde till men för målsägandens rätt. Det hände den 16 mars 2022 på Bäckgatan 10, Norrköping, Norrköpings kommun. Egendomen tillhörde Hyresbostäder i Norrköping Aktiebolag.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

4.2 OFREDANDE (5000-K295332-22)

Amelia Hilborn har ofredat Manouchehr Hesmatian genom att klottra utanför hans dörr . Det hände den 16 mars 2022 på Bäckgatan 10, Norrköping, Norrköpings kommun. Gärningen kunde förväntas kränka Manouchehr Heshmatians frid på ett kännbart sätt.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

2.8 Stämningsansökan, aktbilaga 12, 2022-09-30, åtalspunkt 5

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-05-11, Norrköping

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-05-11, Norrköping

Gärningsbeskrivning

5.1 SKAdegÖRELSE (5000-K532862-22)

Amelia Hilborn har med en hammare slagit sönder ett dörrhandtag samt orsakat en skada på dörren så att det blev skador för ett okänt belopp. Det hände den 11 maj 2022 på Bäckgatan 6, Norrköping, Norrköpings kommun. Egendomen tillhörde Hyresbostäder I Norrköping Aktiebolag.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

5.2 OLAGA HOT (5000-K532853-22)

Amelia Hilborn har hotat Nuri Dogan genom att hota honom med en hammare. Det hände den 11 maj 2022 på Bäckgatan 6, Norrköping, Norrköpings kommun.

Hotet var sådant att Nuri Dogan kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

2.9 Stämningsansökan, aktililaga 13, 2022-09-30, åtalspunkt 1

Falskt larm, 16 kap 15 § 1 st brottsbalken, 2021-03-30, Norrköping

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2021-03-30, Norrköping

Gärningsbeskrivning

1.1 SKAdegÖRELSE (5000-K362652-21)

Amelia Hilborn har krossat flera fönsterrutor på Söderportens Grundskola, Snickaregatan 10, Norrköping, Norrköpings kommun så att det blev skador för 8813 kronor. Det hände den 30 mars 2021.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

1.2 FALSKT LARM (5000-K362689-21)

Amelia Hilborn har orsakat polisen flera uttryckningar, vilket var en onödig säkerhetsåtgärd. Det hände den 30 mars 2021 i Norrköping, Norrköpings kommun. Amelia Hilborn har ringt till SOS och uppgett att hon ska våldta barn. Genom detta lämnade hon en oriktig uppgift om att det fanns fara för människors liv eller hälsa.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

2.10 Stämningsansökan, aktililaga 13, 2022-09-30, åtalspunkt 2

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2021-08-23, Norrköping

Gärningsbeskrivning

2.1 SKAdegörelse (5000-K1001825-21)

Amelia Hilborn har krossat en fönsterruta på förskolan Svanen, Vrinnevigatan 24, Norrköping, Norrköpings kommun så att det blev skador för 2189 kr. Det hände den 23 augusti 2021.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

2.11 Stämningsansökan, aktbilaga 13, 2022-09-30, åtalspunkt 3

Ringa skadegörelse, 12 kap 2 § brottsbalken, 2021-09-07, Norrköping

Gärningsbeskrivning

3.1 RINGA SKAdegörelse (5000-K1069826-21)

Amelia Hilborn har slagit sönder en flaska gin så att det blev skador för 385 kronor. Det hände den 7 september 2021 på Systembolaget, Kromgatan 1, Norrköping, Norrköpings kommun. Egendomen tillhörde Systembolaget Aktiebolag.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

2.12 Stämningsansökan, aktbilaga 14, 2022-09-30, åtalspunkt 1

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-26, Norrköping

Gärningsbeskrivning

1.1 SKAdegörelse (5000-K856250-22)

Amelia Hilborn har klottrat med en penna och kastat ägg på polishusets entrédörrar så att det blev skador för minst 668 kronor. Det hände den 26 juli 2022 på Norrköpings polishus, Stockholmsvägen 4, Norrköping, Norrköpings kommun. Egendomen tillhörde Polismyndigheten Region Öst och Polismyndigheten.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

2.13 Stämningsansökan, aktbilaga 14, 2022-09-30, åtalspunkt 2

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-08-10 – 2022-08-11, Norrköping

Gärningsbeskrivning

2.1 SKAdegörelse (5000-K945986-22)

Amelia Hilborn har skrivit på trapporna och skyltarna utanför polishuset så att det blev

skador för minst 877 kronor. Det hände mellan den 10 augusti 2022 och den 11 augusti 2022 på Norrköpings polishus, Stockholmsvägen 4, Norrköping, Norrköpings kommun. Egendomen tillhörde Polismyndigheten.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

2.14 Stämningsansökan, aktbilaga 14, 2022-09-30, åtalspunkt 3

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-04-28, Norrköping

Gärningsbeskrivning

3.1 SKAdegÖRELSE (5000-K476516-22)

Amelia Hilborn har krossat två fönsterrutor i fastigheten på Norrköpings tingsrätt, Olai Kyrkogata 58 i Norrköping, Norrköpings kommun så att det blev skador för 6153 kr. Det hände den 28 april 2022.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

Brottet har utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

2.15 Stämningsansökan, aktbilaga 14, 2022-09-30, åtalspunkt 4

Ringa skadegörelse, 12 kap 2 § brottsbalken, 2021-01-27, Norrköping

Gärningsbeskrivning

4.1 RINGA SKAdegÖRELSE (5000-K106964-21)

Amelia Hilborn har kastat fyra ägg på en dörr till men för annans rätt, vilket orsakat saneringskostnader till ett mindre belopp. Det hände den 27 januari 2021 i receptionen, Polisen Norrköping, Stockholmsvägen 6 i Norrköping, Norrköpings kommun. Egendomen tillhörde Polismyndigheten.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

Brottet har utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt.

2.16 Stämningsansökan, aktbilaga 14, 2022-09-30, åtalspunkt 5

Försök till skadegörelse, 12 kap 1 § och 5 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2020-08-21, Norrköping

Gärningsbeskrivning

5.1 Försök till skadegörelse alternativt ringa skadegörelse (5000-K1021648-20)

Amelia Hilborn har genom att hållt ut olja i receptionen försökt skada egendom till men för annans rätt och enbart på grund av tillfälliga omständigheter så uppstod inga skador. Det

hände den 21 augusti 2020 på Norrköpings tingsrätt, Olai Kyrkogata 58, Norrköping, Norrköpings kommun. Egendomen tillhörde Sveriges Domstolar.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

Brottet har utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt.

2.17 Stämningsansökan, aktbilaga 14, 2022-09-30, åtalspunkt 6

Försök till skadegörelse, 12 kap 1 § och 5 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2020-09-22, Norrköping

Gärningsbeskrivning

6.1 FÖRSÖK TILL SKADEGÖRELSE (5000-K1159649-20)

Amelia Hilborn har kastat en gatsten mot fasaden till häktet. Det hände den 22 september 2020 på Häktet Norrköping, Stockholmsvägen 6, Norrköpings kommun. Egendomen tillhörde Kriminalvården.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom stenen inte träffade någon fönsterruta.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

Brottet har utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt.

2.18 Stämningsansökan, aktbilaga 14, 2022-09-30, åtalspunkt 7

Sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 3 p brottsbalken, 2020-09-24, Norrköping

Gärningsbeskrivning

7.1 SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET (5000-K1171785-20)

Amelia Hilborn har angripit polisverksamhet genom att kasta ägg på en polisbil.

Det hände den 24 september 2020 på Hagebygatan, Norrköping, Norrköpings kommun.

Gärningen var sådan att den kunde förväntas allvarligt hindra utryckningsverksamhet.

Amelia Hilborn begick gärningen med uppsåt.

2.19 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Amelia Hilborn ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.20 Skadestånd

Manouchehr Heshmatian har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 7 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts

på beloppet från den 11 februari 2022 tills betalning sker.

Manouchehr Heshmatian har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 5 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 februari 2022 tills betalning sker.

Manouchehr Heshmatian har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 7 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 februari 2022 tills betalning sker.

Manouchehr Heshmatian har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 5 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 mars 2022 tills betalning sker.

Nuri Dogan har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 12 700 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 10 000 kr samt för sveda och värk med 2 700 kr (psykiskt lidande). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 maj 2022 tills betalning sker.

Fastighets Ab L E Lundberg har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 14 820 kr.

Beloppet avser reparation av skadad egendom. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 april 2022 tills betalning sker.

Norrköpings kommun har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 8 813 kr. Beloppet avser reparationskostnad. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 mars 2021 tills betalning sker.

Norrköpings kommun har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 2 189 kr. Beloppet avser kostnaden för glasfönster. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 augusti 2021 tills betalning sker.

Polismyndigheten har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 668 kr. Beloppet avser kemikalier och arbetstid för sanering. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 juli 2022 tills betalning sker.

Systembolaget Aktiebolag har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 385 kr. Beloppet avser förstörd flaska. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 september 2021 tills betalning sker.

Polismyndigheten har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 877 kr. Beloppet avser kemikalier och arbetstid för sanering. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 augusti 2022 tills betalning sker.

Sveriges Domstolar har begärt att Amelia Hilborn ska betala skadestånd med 6 153 kr. Beloppet avser reparation av skadad egendom. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 april 2022 tills betalning sker.

2.21 Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att angivet gods förverkas från Amelia Hilborn enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG53258, punkten 1 (Hammare)).

Åklagaren yrkar att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Amelia Hilborn, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG101901 punkt 1-2).

Åklagaren yrkar att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Amelia Hilborn, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG101843, punkten 1).

Åklagaren yrkar att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Amelia Hilborn, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG104478, punkt 1-3).

3. Skäl

Till att börja med så har från åklagaren gjorts gällande att Amelia Hilborn känner ett allmänt agg mot rättsväsendet i Norrköping och att hon systematiskt har begått brott riktade mot polis, tingsrätt och åklagarkammaren. Från försvarets sida att anförts att Amalia Hilborn inte känner något sådant agg men att hon känt sig dåligt behandlad av bl.a. polis, som hon anser inte har utrett anmälningar på ett fullgott sätt. Amalia Hilborn har diagnosticerad autism och det är väldigt viktigt för henne att saker och ting hanteras rätt enligt hur hon uppfattas saken. Hon har tidvis varit ensam och sökt kontakt med människor, vilket har lett till svåra situationer såsom att hon blivit utsatt för övergrepp.

Åtalet i aktbilaga 11, åtalspunkterna 1.1 och 1.2 (hot mot tjänsteman och olaga hot)

Ameila Hilborn har bestritt ansvar för brott.

Amelia Hilborn har ostridigt skrivit ett brev och lagt det på fönstret till en polisbil. Brevet har sedan även kommit till berörd åklagares kännedom, något som tingsrätten anser att Amelia Hilborn hade måst förstå. Hon hade då kallats till ett polisförhör. Åklagaren förklarar att hotet ska ha riktats mot ingripandegruppen eftersom det är dessa som Amelia Hilborn har kommit i kontakt med. Vidare så har åklagaren förtydligat att det inte påstås att Amelia Hilborn själv skulle verkställa något hot.

I brevet står bl.a. att polisen har en skuld till Amelia Hilborn samt hur denna skulle betalas. Det står också "Straff; Polisen 10 dussin piskrapp och 3 års fängelsestraff utdelat på max tio personer. 2 dussin piskrapp för åklagare i mina ärenden delat på två personer". Vidare anges att Ameilia Hilborn önskar en ursäkt från juridiska myndigheter för att öka hennes trygghet i framtiden. Brevet avslutas med "Jag önskar detta ska ha mandat nog att skapa en

förändring för och att framtiden ska bli tryggare för mig och andra brottsoffer”.

Amelia Hilborn har i sitt förhör sagt att avsikten med brevet var att ansvariga befattningshavare som hade gjort fel skulle ansvara och straffas för detta enligt lag. Hon var inte medveten om att spöstraff inte längre används i Sverige.

Tingsrätten konstaterar att det inte gjorts gällande att brevet inte innebar Amelia Hilborn eller någon som hon har inflytande över skulle utöva våld mot polis eller åklagare. Innebörden synes snarast vara att ge uttryck för uppfattningen att de borde straffas. Tingsrätten anser därför inte att Amelia Hilborn har hotat med brottslig gärning på sätt som avses i straffstadgandet. Åtalet i dessa delar ska därför ogillas.

Vid denna utgång bör inte beslagsyrkandena bifallas.

Åtalet i aktbilaga 11, åtalpunkterna 2.1-2.3 (förgripelse mot tjänsteman och skadegörelse)

Ameilia Hilborn har bestritt ansvar för förgripelse mot tjänsteman på grunden att det hon skrivit omfattas av hennes yttrande- och åsiktsfrihet. Hon har erkänt skadegörelse i två fall samt medgivit skadeståndsyckandet. Vidare så har hon gjort gällande att skadegörelserna inte har skett systematiskt.

Av fotografier som åklagaren har åberopat framgår att Ameila Hilborn (vilket hon vidgått) bl.a. skrev att ”Åklagare som arbetar mot Amelia Hilborn stöttar kriminell verksamhet” och att ”åklagare är kriminella, sluta bedriv kriminell verksamhet mot privatpersoner” i de allmänna utrymmena och på dörren till den fastighet där åklagarkammaren har sin verksamhet. Hon hade då varit på ett möte på åklagarkammaren. Tingsrätten anser att detta går utöver vad en åklagare har att tåla i sin yrkesutövning. Det är också uppenbart att klottret är föranlett av Sara Elmqvists arbete med Amelia Hilborns ärenden. Förfarandet måste anses som otillbörligt. Åtalet för förgripelse mot tjänsteman är därför styrkt.

Åtalen för skadegörelse är styrkta genom erkännandet och övrig utredning. Som kommer att framgå nedan har Ameila Hilborn begått ett flertal brott riktade mot rättsvårdande myndigheter. Gärningarna har med hänsyn till detta utövats systematiskt. Det enskilda anspråket ska såsom medgivet dömas ut.

Åtalet i aktbilaga 11, åtalpunkten 3 (olaga hot)

Åklagaren har lagt ner åtalet på grunden att brott inte kan styrkas och Ameila Hilborn har yrkat frikännande dom. Åtalet ska ogillas.

Åtalet i aktbilaga 12, åtalspunkterna 1.1-1.2 (olaga hot och skadegörelse)

Ameila Hilborn har förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsanspråken.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Manoucher Heshmatian: Han bor i samma trappuppgång som Ameilia Hilborn. Hon bor ovanför honom. Det har varit vissa störningar från hennes lägenhet och han har vänligt påpekat detta. Dagen ifråga bankade någon på hans dörr och sade "öppna, jag ska döda dig". Han tittade genom titthålet. Personen utanför kastade ägg på dörren. Han blev rädd. Efter ett tag vågade han öppna. Han såg då att någon kastat ägg och någon rödfärg på dörren. Det var en symbol på dörren han inte förstod. Hans son förklarade dock att det var ett hakkors. Han såg Amelia Hilborn i trapphuset. Hon sade att det var hon som gjort det. Han har inte problem med någon annan granne även om det varit störningar tidigare. Han har blivit erbjuden en annan lägenhet av hyresvärden men den var för liten.

Ameila Hilborn har hört över åtalet berättat: Hon har inte gjort det som åklagaren påstår. Hon hade tidigare problem med målsäganden som påstår att hon stör. Han bankade i sin egen vägg samt kom ofta och bankade på hennes dörr och lade lappar i brevlådan. Vidare så ringde han till störningsjouren beträffande henne. Det är fler i trappuppgången som har liknande problem med Manoucher.

På försvararens begäran har i denna del vittnesförhör hållits med Conny Nilsson: Han arbetar för hyresvärden. Det är i vart fall två personer i trappuppgången som har upplevt problem med Manoucher Heshmatian. Det upplever honom som lättkränkt och att han ofta blir störd.

Tingsrätten konstaterar att Manoucher Heshmatian inte såg den person som bankade på hans dörr eller applicerade röd vätska på dörren. Hans uppgift om att Amelia Hilborn senare, efter att han hade gått ut i trapphuset, sade att det var hon saknar stöd i utredningen i övrigt. Ord står mot ord. Med tanke på den i vart fall tidvis infekterade situation som har rått mellan grannarna så anser tingsrätten inte att enbart målsägandens uppgifter kan läggas till grund för bedömningen. Åtalen och skadeståndsanspråken ska därför ogillas.

Åtalet i aktbilaga 12, åtalspunkten 2 (ofredande)

Amelia Hilborn har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsanspråket..

Målsägandeförhör har på åklagarens begäran hållits med Manoucher Heshmatian: Han fick ett brev i brevlådan samt korvar som var formade till ett manligt könsorgan. Brevet kunde han inte läsa men han visade det för någon som sade att han skulle ringa polisen. Han blev skärrad av brevet. Hans titthål blev igen limmat.

Amelia Hilborn har hört över åtalet berättat: Hon umgicks med några kamrater i hennes hem. De gjorde figurer av korvar och drack alkohol. Hon skrev det berörda brevet delvis på uppmaning av vännerna. Brevet rörde de problem hon hade haft med Manucher Heshmatian och hans påstående om att hon var störande. Han hade också knuffat henne i trapphuset. I brevet stod att "du kommer få konsekvenser". Hon menade med detta "karma". Hon lade brevet i målsägandens brevlåda. Det var inte hon som lade korven, det kan ha varit någon av hennes vänner. Hon limmade inte igen målsägandens titthål.

Tingsrätten gör följande bedömning.

I det berörda brevet skriver Ameila Hilborn att hon upplever att Manoucher Heshmatian har uppträtt illa mot henne och inte bett om ursäkt. Vidare så står det "Var snäll tänk över dina val, du kommer få konsekvenser från ett eller annat håll". Brevet avslutas med "Tänk på att du är gäst här, inte diktator". Tingsrätten inser att det är obehagligt att få ett sådant brev. Manucher Heshmatian har emellertid sagt att han inte förstod brevet och han har inte berättat om vad det var i brevet han uppfattade som kränkande. Amelia Hilborns påstående om att någon annan än hon lade korven i brevlådan är inte vederlagt av åklagaren. Inte heller har åklagaren motbevisat hennes påstående om att hon inte limmade igen Manoucher Heshmatians titthål. På grund av det anförda är åtalet inte styrkt. SKadeståndsanspråket ska lämnas utan bifall.

Åtalet i aktbilaga 12, åtalspunkterna 3.1 och 3.2 (ofredande och olaga hot)

Ameila Hilborn har bestritt ansvar för brott och skadeståndsyrkandena.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Manoucher Heshmatian: Han såg teckningen när han kom hem. Den satt på elskåpet utanför hans dörr. De ord på teckningen han förstod var "jävla granne" och "sura araben". Det var även en man med en

yxa i handen på teckningen. Det var mycket obehagligt. Han pratade med grannen Jessica Johansson om teckningen. Hon sade att den även kunde avse henne. Vid ett annat tillfälle såg han genom titthålet Ameila Hilborn banka på hans dörr. Teckningen satt kvar i flera dagar.

Amelia Hilborn har hört över åtalet berättat: Hon har inte knackat på målsägandens dörr. Det är hon som gjort teckningen. Det är en serie teckningar som avser att skildra de problem hon har haft med Manoucher Hesmatian som granne. Avsikten var inte att hota honom.

Vittnesförhör har på åklagarens begäran hållits med Jessica Johansson: Hon bor i trappuppgången under målsäganden. Hon såg teckningen och uppmanade Manoucher Heshmatian att ringa polisen. Tidvis har hon haft problem med Manoucher Heshmatian som har påstått att hon störde. Han har också bankat i väggen. Det är flera i trappuppgången som har haft dessa problem.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Innehållet i den teckning som Amelia Hilborn har gjort är det hon berättat om, dvs. inte att hota målsäganden utan att hon känner sig hotad av honom. Manoucher Heshmatian har på grund av språksvårigheter inte förstått innehållet i teckningen utan bara förstått några ord och sett vad han uppfattade som en man med en yxa i handen. Enligt Amelia Hilborn ska detta föreställa Manoucher Heshmatian och det han ska ha i handen är en hammare. Tingsrätten har dock förståelse för att målsäganden uppfattade teckningen som hotfull och Ameila Hilborn har haft anledning att i vart fall misstänka detta. Genom att ändå sätta upp teckningen har hon varit likgiltig inför detta risk. Åtalet för olaga hot är därför styrkt. Manoucher Heshmatian har även sagt att han såg Amelia Hilborn knocka på hans dörr. Ord står mot ord. I linje med den bedömning som har gjorts ovan anser tingsrätten inte att enbart målsägandens uppgifter räcker för en fällande dom. Åtalet för ofredande ska därför ogillas.

Teckningen har i och för sig inneburit en kränkning av målsägandens integritet. Den är dock inte så allvarlig att ersättning ska dömas ut.

Åtalet i aktbilaga 12, åtalpunkterna 4.1-4.2 (skadegörelse och ofredande)

Amelia Hilborn har vidgått att hon klottrade men bestritt ansvar för brott eftersom hon tvättade bort klotret och det blev ingen skada. Hon har förnekat att hon hade för avsikt att

ofreda Manoucher Heshmatian, hon klottrade där hon hittade en ledig yta.

Jessica Johansson har i vittnesförhör åberopat av åklagaren berättat att det fortfarande finns spår kvar av klottret. En viss skada har därför uppstått. Tingsrätten anser rent generellt att klotter i offentliga miljöer bör anses utgöra skadegörelse av normalgraden. Detta åtal är därför styrkt. När det gäller åtalet för ofredande så har målsäganden berättat att han såg klottret på ett elskåp utanför hans dörr. Det som är klottrat är bl.a. "jävla svenne", "why era immigrants så evil" och "fuck you". Moucher Heshmatian har sagt att han uppfattade detta som ett hot riktat mot honom och andra. Med hänsyn till klottrats placering har Amelia Hilborn har måst inse att målsäganden kunde uppfatta det hon klottrat som riktat mot honom och i vart fall ta anstöt. Även åtalet för ofredande är därför styrkt.

Med hänsyn till gången i ansvarsdelen är Amelia Hilborn skadeståndsskyldig mot målsäganden. Yrkat belopp för kränkning är skäligt.

Åtalet i aktbilaga 12, åtalpunkterna 5.1 och 5.2 (skadegörelse och olaga hot)

Amelia Hilborn har erkänt skadegörelse men gjort gällande att den ska rubriceras som ringa. Hon har förnekat olaga hot och bestritt skadeståndsanspråket.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Nuri Dogan: Han var i hade tvättid och tvättstugan. Någon bankade då hårt på dörren. När han öppnade hade han huvudet lite nerböjt. Amelia Hilborn stod utanför med en hammare i handen som var över hans huvud. Han blev mycket rädd. Amelia Hilborn sade "försvinn härifrån jävla kriminell". Hon sade också "det är mitt pass, om du inte försvinner ska jag kasta kläderna på golvet". Han kontaktade en representant för hyresvärden. Amelia Hilborn slog sönder låscylindern. Han har fortfarande mardrömmar och sömnsvårigheter efter händelsen. Han har mått dåligt psykiskt under en längre period efter en separation.

Ameila Hilborn har hört över åtalet berättat: Hon behövde tvätta sina sängkläder och bokade därför tvättid. Bokningssystemet är elektroniskt och man låser upp tvättstugan med en tagg. När hon kom till tvättstugan fick hon dock inte upp dörren. Hon kontaktade hyresvärden som sade att hon inte hade någon bokning, vilket var fel. Hon gick tillbaka till tvättstugan. När hon tittade in genom fönstret av ingen där. Hon bankade på dörren en gång och Nuri Dogan öppnade. Då hade hon hammaren i handen eller i tvättkorgen. Viss diskussion uppstod. Sedan ringde hon till polisen. Nuri Dogans tagg fungerade men inte hennes, trots att hon bokat tid. Det är viktigt för henne att det blir rätt.

Conny Nilsson har vittnat på åklagarens begäran: Han arbetar för parternas hyresvärd och satt på sitt kontor. Niri Dogan kom dit och var upprörd. Målsäganden sade att han hade blivit verbalt hotad. Den som hotade skulle även ha haft en hammare och hade först bankat på dörren. De kontaktade Ameila Hilborn och försökte diskutera saken. Detta ledde ingen vart. Hon var säker på att Nuri Dogan hade stulit hennes tvättid. I diskussionen kan Amela Hilborn ha använt ordet "kriminell" om Nuri Dogan.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Amelia Hilborn har vidgått att hon var upprörd och tog med sig en hammare till tvättstugan. Tingsrätten sätter tilltro till Nuri Dogans uppgifter om vad som hände samt att han uppfattade situationen som skrämmande. Detta måste Amelia Hilborn ha insett. Åtalet för olaga hot är därför styrkt. Av fotografier som åklagaren har åberopat framgår att låsanordningen och dörrhandtaget skadades på dörren, vilket också målsäganden har berättat om. Även åtalet för skadegörelse är därför styrkt. Att skada låsanordningen på dörren till en tvättstuga kan enligt tingsrätten inte rubriceras som ringa skadegörelse.

Till följd av utgången i ansvarsdelen är Amelia Hilborn skadeståndsskyldig mot Nuri Dogan. Yrkat belopp för kränkning är skäligt. Det finns ingen utredning som visar att Nuri Dogan fått medicinska besvär till följd av gärningen. Anspråket rörande sveda och värk lämnas därför utan bifall.

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalet i aktbilaga 13, åtalspunkterna 1-3 samt åtalet i aktbilaga 14, åtalspunkterna 1-3 (skadegörelse, falskt larm och ringa skadegörelse).

Amelia Hilborn har erkänt gärningarna, förutom att brottsligheten inte ska anses ha skett systematiskt. Beträffand åtalspunkterna 1.1 och 1,2 i aktbilaga 13 har hon berättat att motivet till gärningarna var att hon blev arg när polisen kontaktade henne. Gärningen i åtalspunkten 2 i aktbilaga 14 bör rubriceras som ringa. De enskilda anspråket har medgivits.

Åtalet är i dessa delar styrkt. Tingsrätten anser inte att det är ringa skadegörelse att klottra på allmän plats. Åtalspunkten 2 i aktbilaga 14 bör därför rubriceras som skadegörelse av normalgraden. På motsvarande sätt som anges ovan bedömer tingsrätten att Ameila

Hilborn systematiskt har begått brott på grund av missnöje med polis etc. De enskilda anspråken ska såsom medgivna dömas ut.

Åtalet i aktbilaga 14, åtalspunkten 4 (ringa skadegörelse)

Amelia Hilborn har vidgått att hon förfarit som åklagaren gjort gällande men bestritt ansvar eftersom agerandet inte ska anses vara ett brott. Hon har vidare sagt att skälet till att hon gjorde detta var att hon fick reda på att en anmälan hon hade gjort hade lagts ner.

Åklagaren har åberopat fotografier av den aktuella dörren. Det kan hållas för visst att det krävt i vart fall något arbete med att sanera dörren. Amelia Hilborn ska därför fällas till ansvar för ringa skadegörelse.

Åtalet i aktbilaga 14, åtalspunkten 5 (försök till skadegörelse)

Amelia Hilborn har gjort gällande att gärningen inte ska ses som ett brott. Hon har inte försökt åsamka skada och det har inte funnits någon risk för att det ska bli en skada. I vart fall är gärningen att anse som ringa. Det hon gjorde var att lägga en flaska med matolja och karamellfärg på en disk i tingsrättens reception.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Kristian Borgström: Han arbetade som ordningsvakt på tingsrätten och upptäckte den berörda flaskan. Övervakningsfilmen kontrollerades och framkom då att flaska lagts där tio minuter innan han upptäckte den. Olja hade läckt ur. Disken är av trä och golvet är av sten. Det tog fem-tio minuter att torka upp oljan. Det blev inga skador. Han bedömer att det hade kunnat bli ett märk i golvet om olja hade legat kvar länge. Olja hade också kuinnat rinna ner bakom trädysken och orsaka att träet svällde.

Tingsrätten anser, i jämförelse med föregående åtalspunkt, att detta bör anses vara ett fall av ringa skadegörelse. Gärningen är preskriberad så åtalet ska ogillas.

Åtalet i aktbilaga 14, åtalspunkten 6 (försök till skadegörelse)

Amelia Hilborn har förnekat gärningen. Hon var på platsen men kastade bara stenen i luften.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Max Lindvall: Han arbetade på häktet. Genom ett fönster såg han en kvinna som betedde sig misstänkt. Kvinnan böjde sig ner. Kort därefter smällde det till i väggen alldeles där han satt. När han gick ut såg han en sten ligga nedanför fasaden.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Amelia Hilborn har vidgått att hon hanterade stenen och vittnet såg den nedanför fasaden när han gick ut. Tingsrätten anser därför att det är styrkt att Amelia Hilborn kastade stenen. Av fotografier som åklagaren har åberopat framgår att det är många fönster på fasaden. Det måste anses som att det är endast av tillfälliga omständigheter ett fönster inte träffades. Amelia Hilborn ska därför fällas till ansvar för försök till skadegörelse.

Åtalet i aktbilaga 14, åtalspunkten 7 (sabotaget mot blåljusverksamhet)

Amelia Hilborn har vidgått att hon gjort det som åklagaren påstått men detta har inte allvarligt hindrat uttryckning.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polismannen Anton Kronqvist. Han har berättat att de fick ta bilen ur tjänst i 30-40 minuter. Hade det inkommit ett prioriterat larm hade de dock använt bilen för uttryckning.

Med hänsyn till vittnets uppgifter så anser tingsrätten inte att Amelia Hilborn allvarligt hindrat uttryckningsverksamhet på sätt som avses för straffbarhet. Detta åtal ska därför ogillas.

Påföljd och häktning

Amelia Hilborn förekommer i belastningsregistret, främst avseende bötesbrottslighet. Hon dömdes i augusti 2021 för bl.a. skadegörelse till skyddstillsyn. Av yttrande från frivården framgår att skyddstillsynen fungerat bra. Frivården bedömer, med hänvisning till återfallssituationen och återfallsrisken, att en fortsatt frivårdspåföljd inte rekommenderas.

Amelia Hilborn har under löpande skyddstillsyn återfallit i likartad brottslighet. Hon ska

därför nu dömas till ett fängelsestraff.

Amelia Hilborn ska på grund av recidivfara kvarbli i häkte.

Övrigt

Johanna Bergman har yrkat ersättning för 59 timmars arbete. Detta framstår som något för högt med hänsyn till målets art och omfattning. Tingsrätten bestämmer därför ersättningen för arbete till 50 timmar.

Avräkningsundrelag bifogas

4. Rätten

Rådmannen Paul Magnusson samt nämndemännen Jessica Ek, Bo Christer Nystöm och Malin Stenberg
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Paul Magnusson

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrköpings tingsrätt senast den 14 november 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Norrköpings tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen.

Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.