



PARTER OCH DOMSLUT

Ibrahim Alali

Parter

Tilltalad

Ibrahim Alali, 20040120-6891
Tåtplatsen 2 Lgh 1249, 211 10 Malmö
Medborgarskap: Syrien

Offentlig försvarare
Advokat Martin Soner
Advokaterna Abrahamsson i Norrköping AB
Bråddgatan 14, 602 22 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Sekretess

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Elias Bulale
Advokatfirman Viktor Banke AB, Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Domslut

Brott som Ibrahim Alali döms för

Narkotikabrott, 2023-12-05, Malmö stad, 1 § 1 st 5 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Ibrahim Alali frikänns från

Försök till mord, 2023-09-14, Norrköpings kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt
23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-09-14, Norrköpings kommun, 9 kap 1 a § 1 st

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 418 601 05 Norrköping	Olai Kyrkogata 58 Norrköping	måndag–fredag 08:00–16:00	011-24 35 00	norrkopings.tingsratt@dom.se
Webb Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt				

vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Villkorlig dom

Skadestånd

Sekretess begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Ibrahim Alali enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG140506.1 (Drog) 2023-5000-BG140506.2 (Drog) 2023-5000-BG140506.3 (Drog) 2023-5000-BG140506.4 (Drog) 2023-5000-BG140506.5 (Drog)). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess folkbokföring. Sekretessen ska även gälla uppgifterna i denna dom.

Brottsofferfond

Ibrahim Alali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Soner ska få ersättning av staten med 164 646 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 105 639 kr arbete
- 18 940 kr tidsspillan
- 7 138 kr utlägg
- 32 929 kr mervärdesskatt

För ersättning till Elias Bulale; se domslutet för Endrit Hajdini.

Staten ska stå för kostnaderna.

Sara Braym

Parter

Tilltalad

AASMAE SARA Braym, 20040727-9207
Böketoftavägen 21, 267 72 Billesholm

Offentlig försvarare
Advokat Johan Sarvik
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
S:t Gertrudsgatan 3, 211 25 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Sekretess

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Elias Bulale
Advokatfirman Viktor Banke AB, Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Domslut

Åtal som Sara Braym frikänns från

Försök till mord, 2023-09-14, Norrköpings kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-09-14, Norrköpings kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Skadestånd

Sekretess begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess folkbokföring. Sekretessen ska även gälla uppgifterna i denna dom.

Ersättning och återbetalning

Johan Sarvik ska få ersättning av staten med 176 658 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 111 686 kr arbete
- 25 200 kr tidsspillan
- 4 440 kr utlägg
- 35 332 kr mervärdesskatt

För ersättning till Elias Bulale; se domslutet för Endrit Hajdini.

Staten ska stå för kostnaderna.

Osama Gali

Parter

Tilltalad

OSAMA I A Gali, 20020567-6554
c/o Nelly Ghaly, Ramels Väg 5 Lgh 1203, 213 68 Malmö
Medborgarskap: Okänt Land

Offentlig försvarare
Advokat Mia Sandros
Gaestadius Advokater KB
Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Sekretess

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Elias Bulale
Advokatfirman Viktor Banke AB, Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Domslut

Brott som Osama Gali döms för

Försök till mord, 2023-09-14, Norrköpings kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Medhjälp till grovt vapenbrott, 2023-09-14, Norrköpings kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 10 år

Utvisning

Osama Gali utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 15 år. Förbudet räknas från den dag Osama Gali lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Osama Gali lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december

2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Osama Gali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Osama Gali ska betala skadestånd till Sekretess med 313 183 kr.

Beloppet avser kräkning, sveda och värk, hyreskostnader, inkomstbortfall, städ- och flyttkostnader samt medicin- och läkarkostnader. Osama Gali ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Endrit Hajdini.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess folkbokföring. Sekretessen ska även gälla uppgifterna i denna dom.

Brottsofferfond

Osama Gali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mia Sandros ska få ersättning av staten med 198 949 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 110 998 kr arbete
- 29 400 kr tidsspillan
- 18 761 kr utlägg
- 39 790 kr mervärdesskatt

För ersättning till Elias Bulale; se domslutet för Endrit Hajdini.

Staten ska stå för kostnaderna.

Endrit Hajdini

Parter

Tilltalad

Endrit Hajdini, 20040304-3573
Widells Väg 19 Lgh 1702, 213 73 Malmö

Offentlig försvarare
Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Sekretess

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Elias Bulale
Advokatfirman Viktor Banke AB, Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Domslut

Brott som Endrit Hajdini döms för

Försök till mord, 2023-09-14, Norrköpings kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-09-14, Norrköpings kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Fängelse 9 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Om Endrit Hajdini friges från pågående verkställighet ska Endrit Hajdini omedelbart häktas. Beslutet gäller tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Endrit Hajdini ska betala skadestånd till Sekretess med 313 183 kr. Beloppet avser kräkning, sveda och värk, hyreskostnader, inkomstbortfall, städ- och flyttkostnader samt medicin- och läkarkostnader. Endrit Hajdini ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Osama Gali.

Förverkande och beslag

I beslag tagna handskar, munskydd och mobiltelefon förverkas såsom hjälpmedel vid brott enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, Beslag 2023-5000- BG106251 p 2-4, 2023-5000-BG110351 p 1-2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna vapen med magasin förverkas samt kulor m.m. enligt 9 kap 5 § vapenlagen alternativt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, Beslag 2023-5000-BG106251 p1 och 2023-5000-BG105960 p 1-16). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess folkbokföring. Sekretessen ska även gälla uppgifterna i denna dom.

Brottsofferfond

Endrit Hajdini ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sargon De Basso ska få ersättning av staten med 131 246 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 86 119 kr arbete
- 17 850 kr tidsspillan
- 1 028 kr utlägg
- 26 249 kr mervärdesskatt

Elias Bulale ska få ersättning av staten med 183 205 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 115 591 kr arbete
- 25 900 kr tidsspillan
- 5 073 kr utlägg
- 36 641 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ivan Kurtic

Parter

Tilltalad

Ivan Kurtic, 19750810-6957
Ramels Väg 59 Lgh 1202, 213 69 Malmö
Medborgarskap: Kroatien

Offentlig försvarare
Advokat Anna Ekström
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57, 111 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Sekretess

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Elias Bulale
Advokatfirman Viktor Banke AB, Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Domslut

Åtal som Ivan Kurtic frikänns från

Försök till mord, 2023-09-14, Norrköpings kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-09-13 till 2023-09-14, Huddinge kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Skadestånd

Sekretess begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess folkbokföring. Sekretessen ska även gälla uppgifterna i denna dom.

Ersättning och återbetalning

Anna Ekström ska få ersättning av staten med 200 484 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 117 623 kr arbete
- 30 850 kr tidsspillan
- 11 914 kr utlägg
- 40 097 kr mervärdesskatt

För ersättning till Elias Bulale; se domslutet för Endrit Hajdini.

Staten ska stå för kostnaderna.

Lejla Selmanovic

Parter

Tilltalad

Lejla Selmanovic, 20020112-9145
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Thomas Wasteson
Advokatfirman Thomas Wasteson AB
Strandvägen 269, 618 35 Kolmården

Åklagare

Kammaråklagare Karin Sandén
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Sekretess

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Elias Bulale
Advokatfirman Viktor Banke AB, Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Domslut

Åtal som Lejla Selmanovic frikänns från

Försök till mord, 2023-09-14, Norrköpings kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-09-14, Norrköpings kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Skadestånd

Sekretess begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess folkbokföring. Sekretessen ska även gälla uppgifterna i denna dom.

Ersättning och återbetalning

Thomas Wasteson ska få ersättning av staten med 199 603 kr. Beloppet

fördelas enligt följande:

- 130 135 kr arbete
- 20 954 kr tidsspillan
- 8 593 kr utlägg
- 39 921 kr mervärdesskatt

För ersättning till Elias Bulale; se domslutet för Endrit Hajdini.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-01-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Endrit Hajdini, Osama Gali, Ivan Kurtic, Sara Braym, Ibrahim Alali och Lejla Selmanovic ska dömas för försök till mord (antal brott: 6) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Ibrahim Alali, Sara Braym, Osama I A Gali, Endrit Hajdini, Ivan Kurtic och Lejla Selmanovic) (5000-K1149014-23)

Osama I A Gali, Lejla Selmanovic, Ibrahim Alali, Sara Braym, Ivan Kurtic och Endrit Hajdini har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra personer försökt döda NN 4 genom att skjuta med en pistol, en Crvena Zastava kaliber 7,65 mm, genom ytterdörren på hennes bostad. Målsäganden har vid tillfället befunnit sig i lägenheten i direkt anslutning till där skotten avlossades. Det hände den 14 september 2023 på Plåtslagaregatan 51, Norrköping, Norrköpings kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller det fanns endast på grund av tillfälliga omständigheter inte någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Gärningsmännen har genomfört brottet tillsammans och i samförstånd med olika uppgifter som har varit nödvändiga för genomförandet. De har haft en gemensam brottsplan och har stärkt varandra i uppsåt och agerande.

De har planerat och förberett gärningen bland annat genom att i förväg införskaffa vapen, ordna bilar som transporterat dem mellan olika orter i Sverige samt införskaffa annan nödvändig utrustning såsom flera mobiltelefoner. De har efter gärningen försökt undanröja bevis genom att bland annat gömma vapnet och kläder samt försökt att förstöra en mobiltelefon.

Således har Gali bland annat stått i tät kontakt med person som instruerat gärningsmännen hur de ska agera, han har själv följt instruktioner samt vidarebefordrat dessa till de andra gärningsmännen och vidarebefordrat information om betalning. Han skulle själv erhålla ersättning för gärningen och han har själv varit på Plåtslagargatan i Norrköping vid genomförandet.

Hajdini har bland annat hanterat vapnet och genomfört skjutningen in i aktuell lägenhet.

Kurtic har bland annat mot ersättning åtagit sig att framföra en personbil och transportera gärningsmannen Hajdini mellan olika platser i Sverige och transportera vapnet som användes vid brottet. Han har även stått i nära förbindelse med person utomlands som gett instruktioner om hur han, eller de, skulle agera vid gärningen och vart personer skulle transporteras och Kurtic har följt instruktionerna.

Selmanovic har bland annat mot ersättning åtagit sig att framföra en personbil och transportera gärningsmännen och vapnet mellan olika platser i Sverige. Hennes mobiltelefon har använts för att ta fram målsägandens adress och hon har varit på Plåtslagargatan i Norrköping vid brottet.

Braym har bland annat mot ersättning haft kontakt med person eller personer som gett instruktioner om att hon skulle ordna en bil som kunde transportera flera personer, och om hur gärningen ska genomföras - bland annat om vart de skulle åka och vilka som skulle hämtas, och hon har följt instruktionerna. Hon har även bokat hotellrum i Flemingsberg till gärningsmännen och hon har varit på Plåtslagargatan i Norrköping vid brottet.

Alali har således bland annat mot ersättning åtagit sig att ordna en chaufför/en bil som kunde genomföra transport av gärningsmännen till olika orter i Sverige samt informerat om ersättning för gärningen/-arna och han har följt instruktioner han har fått.

Selmanovic, Braym, Kurtic och Alali har i vart fall med råd och dåd främjat gärningen genom att bland annat transportera gärningspersonerna och vapnet samt ge och följa instruktioner om gärningen.

Osama I A Gali, Lejla Selmanovic, Ibrahim Alali, Sara Braym, Ivan Kurtic och Endrit Hajdini begick gärningen med uppsåt.

Yrkande i andra hand

Gali, Hajdini, Alali, Selmanovic, Kurtic och Braym har i vart fall genom beskrivningen i åtalspunkt 1 hotat målsäganden NN 4. Hotet var sådant att NN 4 kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt förstärkts med skarpt vapen och varit av allvarligt slag eftersom vapnet använts och skjutits in i lägenheten där målsäganden befunnit sig.

Gärningsmännen begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-01-19, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ibrahim Alali, Endrit Hajdini, Osama Gali, Sara Braym och Lejla Selmanovic ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 5) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT VAPENBROTT (Ibrahim Alali, Sara Braym, Osama I A Gali, Endrit Hajdini och Lejla Selmanovic) (5000-K1149014-23)

Osama I A Gali, Lejla Selmanovic, Ibrahim Alali, Sara Braym och Endrit Hajdini har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra innehaft en pistol av märket Crvena Zastava kaliber 7,65 mm med tillhörande magasin utan att ha rätt till det. Det var den 14 september 2023 på bland annat Plåtslagaregatan 51, Norrköping, Norrköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet, då det varit lätt att dölja, det har innehafts på allmän plats, vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt eftersom gärningen varit av särskilt farlig art.

Gali, Selmanovic och Braym har i vart fall med råd och dåd främjat innehavet av ovan pistol genom att bland annat transportera vapnet. Alali har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att bland annat ge instruktioner om hur vapnet skulle transporteras/brottet skulle genomföras.

Osama I A Gali, Lejla Selmanovic, Ibrahim Alali, Sara Braym och Endrit Hajdini begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-01-19, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ivan Kurtic ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT VAPENBROTT (Ivan Kurtic) (5000-K1149014-23)

Ivan Kurtic har, tillsammans och i samförstånd med annan/andra, innehaft en pistol av märket Crvena Zastava kaliber 7,65 mm med tillhörande magasin utan att ha rätt till det. Det var någon gång mellan

den 13 september 2023 och den 14 september 2023 på bland annat Regulatorvägen 8, Huddinge, Huddinge kommun, eller i Norrköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet, då det varit lätt att dölja, det har innehafts på allmän plats samt innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt eftersom gärningen varit av särskilt farlig art.

Ivan Kurtic har i vart fall med råd eller dåd främjat innehavet av ovan pistol genom att bland annat transportera vapnet och annan gärningsman.

Ivan Kurtic begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-01-22, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ibrahim Alali ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K1528525-23)

Ibrahim Alali har olovligen innehaft 140 st tabletter pregabalin, 135 tabletter tramadol, 14 tabletter alprazolam samt 2,52 gram amfetamin, vilket allt är narkotika. Det hände den 5 december 2023 på Tåtplatsen 2, Malmö, Malmö stad.

Ibrahim Alali begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Osama Gali ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Endrit Hajdini ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas, om Endrit Hajdini frigges från pågående verkställighet ska han träda i häkte.

Åklagaren har begärt att Osama Gali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress har begärt att Ibrahim Alali ska betala skadestånd med 363 183 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Osama Gali, Lejla Selmanovic, Sara Braym, Endrit Hajdini och Ivan Kurtic.

Sekreteress har begärt att Endrit Hajdini ska betala skadestånd med 363 183 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lejla Selmanovic, Sara Braym, Osama Gali , Ibrahim Alali och Ivan Kurtic.

Sekreteress har begärt att Ivan Kurtic ska betala skadestånd med 363 183 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Osama Gali, Lejla Selmanovic, Sara Braym, Endrit Hajdini och Ibrahim Alali.

Sekreteress har begärt att Sara Braym ska betala skadestånd med 363 183 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Osama Gali, Lejla Selmanovic, Ibrahim Alali, Endrit Hajdini och Ivan Kurtic.

Sekreteress har begärt att Lejla Selmanovic ska betala skadestånd med 363 183 kr.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Osama Gali, Sara Braym, Endrit Hajdini, Ibrahim Alali och Ivan Kurtic.

Sekreteress har begärt att Osama Gali ska betala skadestånd med 363 183 kr. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lejla Selmanovic, Sara Braym, Endrit Hajdini, Ibrahim Alali och Ivan Kurtic.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslagtagna narkotika förverkas från Ibrahim Alali enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG140506.1 (Drog) 2023-5000-BG140506.2 (Drog) 2023-5000-BG140506.3 (Drog) 2023-5000-BG140506.4 (Drog) 2023-5000-BG140506.5 (Drog)).

Det yrkas att handskar, munskydd och mobiltelefon förverkas såsom hjälpmedel vid brott enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, Beslag 2023-5000- BG106251 p 2-4, 2023-5000-BG110351 p 1-2).

Det yrkas att i beslag taget vapen med magasin förverkas samt kulor m.m. enligt 9 kap 5 § vapenlagen alternativt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, Beslag 2023-5000-BG106251 p1 och 2023-5000-BG105960 p 1-16).

3 SKÄL

Åtalet för narkotikabrott (Ibrahim Alali)

Ibrahim Alali har erkänt narkotikabrott och medgivit det särskilda yrkandet. Åtalet är i denna del styrkt. Gärningen ska rubriceras som åklagaren gjort gällande och narkotikan ska förverkas.

Åtalet för försök till mord, grovt vapenbrott samt medhjälp till dessa brott

Endrit Hajdini har erkänt vapenbrott för egen del samt att han skjutit mot målsägandens lägenhet. Eftersom han inte har haft uppsåt att döda ska gärningen rubriceras som olaga hot. I övrigt har de tilltalade förnekat gärningarna och bestritt skadeståndsyrkandet. De har vitsordat 200 000 kr avseende kränkning om gärningen rubriceras som försök till mord eller medhjälp till detta brott. I övrigt har skadeståndet vitsordats. De tilltalade har inte haft något att erinra mot yrkandet om förverkande av pistolen.

Av utredningen har till att börja med framkommit.

- Den 13 september 2023 körde två bilar från Malmö till Stockholm. I den ena satt de tilltalade Ivan Kurtic och Endrit Hajdini. I den andra satt de tilltalade Osama Gali, Sara Braym och Lejla Selmanovic samt en annan person. Den förstnämnda bilen kom fram tidigare än den andra. Bilen med Osama Gali m.fl. anlände till Stockholmsområdet vid 23.30-tiden. Sådant som telefonpositioneringar visar att de inblandade, framförallt Ivan Kurtic och Endrit Hajdini, var på olika platser i Stockholmsområdet denna och påföljande dag. Det finns även sådant som övervakningsfilmer från bensinstationer och från två hotell.
- Beträffande planeringen av resan så har det bl.a. i vissa av de tilltalades mobiler hittats chattar där sådant som betalning för resan diskuteras. I ett meddelande omtalas att resan avser att skjutsa en person utan ”grejer” och hämta en som har ”grejer på egen risk”.

- Enligt telefonuppkopplingar anlände Osama Gali, Sara Braym, Lejla Selmanovic och Endrit Hajdini till en parkeringsplats i Norrköping kl. 07.20 den 14 september. Förutom Endrit Hajdini så lämnade de parkeringsplatsen kl. 09.15, för att sedan återvända kl. 08.25. De lämnade sedan parkeringsplatsen kl. 08.39. Därefter gjorde de ett stopp bredvid motorvägen söder om Norrköping. På eftermiddagen den 15 september hittade polisen där bl.a. den pistol som avses i åtalet och ett munskydd. Endrit Hajdinis DNA fanns på bl.a. pistolen. Efter detta åkte de till tågstationen i Linköping. Där hittades en sönderslagen mobiltelefon som kan kopplas till Osama Gali. Av bilder från övervakningsfilm framgår att Endrit Hajdini klev på ett tåg till Stockholm.
- Den nämnda pistolen var av kaliber 7,65 och vid undersökning framkom att en avlossad kula hade en anslagsenergi på ungefär hälften av polisens tjänstevapen.
- Kl. 08.39 den 14 september ringde målsäganden in till larmcentralen beträffande av någon skjutit mot hennes lägenhetsdörr. Det visade sig att detta rörde sig om fyra skott. Innanför lägenhetsdörren fanns en hall. Vid slutet av hallen låg ett badrum rakt fram samt ett sovrum och ett vardagsrum på sidorna. Samtliga kulhål i lägenhetsdörren var genomgående. Tre av dem satt 135-145 cm över golvet. Det fjärde satt 117 cm över golvet. Vid sondering framkom att kulbanorna varit snett nedåtgående. Inne i lägenheten hittades fragment som bedömdes komma från kulor och hela kulor. Patronhylsor hittades i trapphuset. Endrit Hajdinis DNA fanns på en hylsa. Hylsorna kunde med en hög grad av sannolikhet (grad +4) knytas till den ovan nämnda pistolen.
- Osama Galis telefon var avlyssnad i annat ärende. Där framgår att han under de aktuella dagarna hade tät kontakt med en person vid namn Abdel-Majid El-Oweiti. Den senare är häktad i utevaro i målet och är nu frihetsberövad utomlands för brott. I samtalen ges sådant som

instruktioner runt bokning av hotell, vilket hotell som ska väljas (Endrits namn nämns), att de ska träffa vissa människor, att de ska till Norrköping (El-Oweity säger att han har planerat allt). Sara Braym är inblandad i ett samtal. De har även kontakt efter att de har kommit till Norrköping där det talas om sådant som ”har han öppnat nu”, ”han ska bara ringa och knacka på dörren”, ”bara vid dörren, ingen finns hemma” och ”ingen öppnar/ingen finns hemma”. De diskuterar även frågan om betalning. Ett telefonnummer kopplat till El-Oweity har även varit i kontakt med Ivan Kurtic. Det finns även avlyssnade samtal mellan Endrit Hajdini och Ivan Kurtic där resan och betalningen för denna diskuteras.

- I exempelvis Lejla Selmanovics telefon finns sökningar på ”skottlossning i Norrköping” och ”Foxtrots inbördeskrig” gjorda efter att skjutningen hade hänt.
- Sofie, som var den ytterligare person som var med i den ena bilen, skickade den 14 september ett meddelande till Lejla Selmanovic om att hon satt bredvid en kille som hade ”en fucking G”.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits: I början av september fick hon veta att en anhörig till henne var frihetsberövad utomlands för brott som hade kopplingar till gängmiljön i Sverige. Detta hade även varit omskrivet i media. Med hänsyn till detta kände hon att de måste vara försiktiga. En anhörig laddade ner 112 applikationen till hennes telefon åt henne. På morgonen den 14 september hade hon träffat en annan person vid 07-tiden. Efter lade hon sig och sov i soffan. Hon vaknade av att det plingade på dörren. Hon visste inte vem det var och kände sig sjuk. När hon hade lagt huvudet på kudden för att somna om plingade det igen. Det kom sedan tre-fyra ”aggressiva” plingar. Hon trodde att det var en viss äldre släkting eftersom det var så tidigt på morgonen och den släktingen är den enda som plingar så. Hon gick upp och gick mot hallen. Då hörde hon viskningar/röster utanför dörren. När hon kom ut i hallen hörde hon

en röst utanför dörren säga ”det är ingen som öppnar bror”. I polisförhör sade hon att hon hörde ”bror, det är ingen som är hemma” Detta stämmer inte. Detta kan vara något som sades på telefon. Första skottet kom när hon stod i hallen mellan sovrummet och vardagsrummet. Det kändes som att sand stänkte på hennes fötter. Senare har hon förstått att detta kunde vara kulfragment eller liknande. Hon blev paralyserad men sprang sedan in i vardagsrummet. Hon kan även har sprungit in i sovrummet, detta minns hon inte. Hon tittade ut genom fönstret för att se om hon såg något. Sedan ringde hon till 112. Eftersom hon först missförstod applikationen tog detta kanske 30 sekunder innan hon kunde ringa. Hon var rädd och viskade till polisen när de svarade. Från första plingen på dörren till det att hon hade kommit i kontakt med polisen uppskattar hon att det tog tre-fyra minuter. Det tog kanske 90 sekunder mellan det första plinget på dörren och det första skottet. I polisförhör har hon sagt att det är svårt att bedöma tiderna. För att komma in i trapphuset till hennes lägenhet används en tagg eller en kod beroende på vilken tid på dygnet det är. Efteråt har hon mått dåligt, känd sig rädd och känt sig väldigt orolig över framtiden.

Ibrahim Alali har hört över åtalet berättat: Han vill endast uttala sig om det han har gjort och vill inte prata om andra. En person frågade honom om han kunde följa med en annan person från Malmö till Stockholm som sällskap. Den personen som frågade kunde inte följa med. Vad syftet mer resan var vill han inte berätta men det hade inget med våld, vapen eller något allvarligt brott att göra. Personen han skulle följa med var ingen han kände. De skulle åka fram och tillbaka samma dag. Han kunde inte följa med på resan med hänsyn till sådant som hans studier men han kontaktade en annan person som kände någon som hade tillgång till bil. Det hade varit diskussion om att han först skulle få 3 000 kr för besväret. Sedan när de andra blev inblandade var det tal om att de skulle få dela på 15 000 kr. De diskuterade saken emellan sig på Snapchat. Hans användarnamn där är det som åklagaren har påstått. Han fick aldrig några pengar. Vad som hände i Stockholm vet han inte men han försökte få kontakt med den de andra den 14 september rörande pengarna. Han fick höra av en

annan person att de som hade åkt till Stockholm hade blivit gripna. Att det varit en skjutning i Norrköping kände han inte till innan han själv blev gripen. De åtalade gärningarna var inget han kände till eller hade någon avsikt att de skulle hända.

Sara Braym har hört över åtalet berättat: Hon gick i samma klass som Ibrahim Ali och de växte upp i samma by. De känner varandra ytligt. Kvällen den 12 september fick hon ett samtal från Ibrahim som frågade om hon kände till någon med körkort som kunde köra upp till Stockholm. En tjej som heter Sofie var då med henne. Det hon fick veta var att de skulle skjutsa ”en kille utan grejer” och skjutsa en kille från Stockholm ”med grejer, men på egen risk”. Skjutsen skulle ske till något ställe utanför Stockholm. Hon frågade om detta rörde vapen, vilket var något hon inte ville ha att göra med. Ibrahim svarade nekande. Hon trodde att resan eventuellt kunde röra narkotika på något sätt. I hennes värd kan ”grejer” betyda narkotika. Hon kontaktade Lejla Selmanovic, som hon visste hade körkort. De var tidigare vänner till henne. Hon känner inte så många som har körkort. Lejla har tillgång till bil. De diskuterade saken emellan sig, bl.a. genom att hon bildade en chatgrupp med henne själv, Lejla och Ibrahim. En chatgrupp startades också med Ibrahim, Osama Gali och Lejla men den var hon inte med i. De skulle köra upp och tillbaka samma dag och de skulle få ersättning för resan. Själv skulle hon få 5 000 kr. Detta tyckte hon var rimligt eftersom det skulle innebära en viss risk för henne och det var så att resan rörde narkotika. Den 14 september började de resan upp mot Stockholm. Det var Lejla som körde. De skulle hämta upp personen i Landskrona. Den person som de hämtade upp presenterade sig som Osama Gali, som hon aldrig hade träffat förut och inte visste vem det var. Osama hade en påse med något hon uppfattade som narkotika. Resan fortsatte mot Stockholm. Stämningen var i början lite stel eftersom de inte kände varandra. Det var tjejerna som pratade med varandra. Sedermera kom hon dock bättre överens med Osama. Han hade en mobiltelefon som han bara kunde ringa och skicka SMS med. Hon lånade därför sin telefon till honom så att han kunde göra sådant som att logga in på

Snapchat. Det finns kommunikation i hennes telefon som har gjorts via applikationen Signal. Denna kommunikation är det Osama som har stått för. Han laddade ner applikationen till hennes telefon och skapade ett konto. När han frågade om förslag på ett användarnamn föreslog hon ett namn som hon använder. Osama hade hennes telefon mest hela tiden under resan. När de kom fram var det rätt sent. Först stannade de på en parkeringsplats eftersom Osama skulle hämta pengar. De tog därefter in på ett hotell (Forenom i Flemingsberg) även om det från början var sagt att de skulle köra tillbaka samma dag. Lejla hade kört rätt länge. Det var Osama som sade att de skulle ta in på hotell. Osama diskuterade frågan om vilket hotell de skulle välja på telefon med en man, som hon också pratade med. Hon betalade för hotellet. När de var på hotellet gick Osama ut ibland för att denne skulle prata med någon. De åt också och ibland gick hon och Osama ut och rökte. Efter några timmar sade Osama att de skulle åka. Därefter hamnade de på en parkeringsplats, där det väntade en bil med en yngre kille (Endrit Hajdini) och en äldre man (Ivan Kurtic). Endrit hoppade in i baksätet på deras bil. Därefter somnade hon och vaknade på bensinmacken Sillekrog där de hade stannat. Vid Sillekrog fick Lejla adressen som de skulle köra till av Osama. Den skrevs in i hennes telefon. Efter detta satt hon i framsätet på bilen och somnade igen. När hon vaknade var de på en parkering. Hon visste inte om att de var i Norrköping. Endrit var inte kvar i bilen. De stod på parkeringen ett tag. Hon gick ut och rökte medan Osama pratade i telefon. Endrit, som verkade uppjagad, kom tillbaka till bilen och Osama sade ”kör, kör”. I samband med att Endrit kom tillbaka till bilen sades något om att ingen var hemma. Endrit pratade i telefon med någon. De körde söderut. Vid något tillfälle vände hon på huvudet och såg att Endrit hade något som kunde vara ett vapen. Hon sade till Osama på arabiska att hon inte ville ha kvar Endrit i bilen. De stannade sedan vid en avtagsväg. Endrit och Osama gick ut. Osama sade något om att han skulle filma Endrit. Därefter ville Endrit ha skjuts tillbaka till Stockholm. De sade nej till detta utan de släppte av honom vid närmaste tågstation, vilket var Linköping. När det var där såg hon

att Osama slängde sin telefon i marken. Hon trodde att han var upprörd över något som sagts på telefonen. De åkte sedan hemåt. Osama sade något om att det varit en skjutning i Norrköping. Hon sade något om ”vad hände just” men ville inte ställa för många frågor eller ifrågasätta. De blev efter ett tag stoppade av polis. Under färden hade Sofie skickat ett meddelande till Lejla om att hon satt bredvid någon som hade en ”G”. Detta meddelande såg hon inte förrän senare.

Lejla Selmanovic har hört över åtalet berättat: Det som Sara har berättat om resan stämmer i stort sett. Hon fick ingen information om att resan kunde röra något brottsligt, vare sig före resan eller under resan. Den bil hon använde tillhör egentligen hennes far men hon använder den ofta. Den ersättning hon skulle få var 2 000 kr för bensin och 5 000 kr för att köra. Hon tyckte den ersättningen var rimlig. Hon känner ingen av de andra som var med på resan förutom Sara. Avsikten var att de skulle köra upp och tillbaka samma dag eftersom hon hade skola/arbete dagen efter. När de diskuterade resan i chatgrupperna skrev hon bl.a. att hon inte ville synas. Det hon menade var att hon ville bli sedd på allmän plats med människor hon inte kände. Vidare så medförde resan att hon stannade hemma från arbetet. De hämtade upp Osama på Biltemas parkering i Landskrona. Stämningen i bilen var lite stel eftersom de inte kände varandra. Sara pratade mer med Osama än vad hon gjorde. Osama lånade Saras telefon rätt ofta. Hon fick höra av Osama att anledningen till resan var att en anhörig till honom var sjuk och att han måste åka med kort varsel. Resan tog längre tid än planerat och de tog in på ett hotell i Stockholm. Innan detta hade de stannat på ett annat ställe för att Osama ville åka dit. Han lämnade bilen och var borta 20-30 minuter. Beslutet om att ta in på hotell var gemensamt. Hon var trött och lade sig för att vila på hotellet. De andra åt mat. Sedan väcktes hon och Osama sade att de måste åka hem. Han frågade om de kunde hämta upp en kille till, som också skulle till Malmö. Osama sade något om att den killen var på rymmen från något. De träffade på Endrit och Ivan (som hon inte hade träffat förut). Endrit hoppade in i hennes bil. Hon fick höra

att han skulle hälsa på en faster. Osama skrev in en adress i hennes mobiltelefon och hon körde på GPS:en. Innan de lämnade Stockholm stannade de på en plats till. Hon vet inte vad denna plats heter. I utredningen finns en telefonuppkoppling i Enskede, vilket kan stämma. Efter att de hade stannat på Sillekrog åkte de till en parkering i Norrköping. Endrit hoppade ur bilen. De stod och väntade på parkeringen i kanske 40 minuter innan Endrit kom tillbaka. Medan de väntade hade också Osama gått ur bilen. De hade även pratat om att åka och köpa kaffe men var tvungna att vända och åka tillbaka innan de kan göra detta. De körde vidare. Endrit ville ha skjuts tillbaka till Stockholm men Osama sade nej, de skulle köra till Malmö. Efter ett tag blev hon tillsagd att stanna så hon körde av motorvägen till en landsväg. Endrit klev ur bilen. Hon uppfattade det som att han skulle kissa. Efter stoppet hade Endrit gjort sig av med sitt munskydd. Därefter släppte de av Endrit vid tågstationen i Linköping. De körde vidare mot Malmö och blev stoppade av polis. Alldeles innan de blev stoppade hade Osama sagt något om att det varit en skjutning i Norrköping. Det finns saker om detta i hennes telefon, men detta är inget hon har lagt ut och hon har inte gjort sökningar på detta. Sofie skickade ett meddelande till henne om att hon satt bredvid någon med en "G". Detta såg hon inte förrän senare eftersom hon körde.

Endrit Hajdini har hört över åtalet berättat: I förundersökningen berättade han i princip ingenting men han känner att målsäganden förtjänar en förklaring till det som hände. Han hade åkt från Malmö till Stockholm. Det hade rört sig om en narkotikatransport. När han var där kontaktade en vän honom och sade att han hade problem med en kille. Han vill inte säga vem denne vem är. Uppgifterna i utredningen om att han var i kontakt på telefon med El-Oweiti vill han inte kommentera. Han tog på sig att hantera detta som en tjänst. Avsikten var att han skulle hota en kille som var i hans ålder med ett skjutvapen. Han skulle inte skjuta killen. Pistolen hämtade han upp alldeles innan gärningen. Efter att han hade tagit sig till Norrköping tog han sig in i det aktuella trapphuset genom att följa efter en annan person. Han var i trapphuset

ca 40 minuter och ringde på, knackade på dörren och kollade i brevinkastet. När han var helt säker på att ingen var hemma ringde han sin vän och berättade det. De bestämde då att han skulle skjuta genom dörren för att lämna ett meddelande. Detta gjorde han. Han hade aldrig avsikten att döda någon. Eftersom han blev ombedd att göra detta kastade han sedan bort vapnet på en plats. Han försökte sedan hämta det igen för att han blev ombedd att göra det.

Osama Gali har valt att inte yttra sig vid huvudförhandlingen. I polisförhör har han berättat att han var i Stockholm med tjejerna för att göra en vän en tjänst. Denna vän heter Abbe och bor i Turkiet. En vän till Abbe behövde åka från Stockholm till Malmö. De åkte till Norrköping, där de var på en parkering.

Ivan Kurtic har hört över åtalet berättat: Den 13e september ringde en person han känner som Adi, som också kallas Abido, till honom. Han känner denna person eftersom denne sålt narkotika till honom och de har rökt cannabis ihop. Det numret som Adi ringde ifrån har i utredningen kopplats till El-Oweiti. Detta vet han inte vem det är utan han känner honom som Adi. Denne frågade honom om han kunde skjutsa en kille till Stockholm. Detta skulle han få 5 000 kr för. Adi var inte i Sverige så han kunde inte göra det själv. Efter viss diskussion där han tog upp att hans bil drog mycket bensin kom de överens om att han skulle få 10 000 kr. Han trodde att de hela möjligen kunde röra narkotika men ingen allvarligare sak. Innan de åkte fick han 3 000 kr av en person till bensin. Han hämtade upp killen, som var Endrit, och de körde upp till Stockholm. Endrit sade att han skulle köra än hit, än dit. De kom till ett hotell där de träffade på en tredje kille. Den killen sade att han skulle bo på hotellet men att han måste skaffa pengar. Återigen åkte de till olika platser. Det hela var konstigt. Den tredje killen tog en taxi tillbaka till hotellet. Efter att de hade varit på en mack hade det spillts ut bensin i hans bil. Bensinångorna gjorde honom omtöcknad. Han hade även tagit narkotika. Adi sade att han skulle sova på hotellet och han lyckades få koden. Han hade fått instruktionen att han på kvällen skulle köra Endrit till den plats han först skulle ha skjutsat

denne till. Senare hoppade Endrit in i en bil med den tredje killen och några tjejer. Han trodde att de skulle festa. Själv hamnade han på ett annat hotell i Stockholm där han skulle sova. Enligt Adi skulle han vänta i Stockholm eftersom Endrit inte hade lyckats göra det han skulle göra. För detta skulle han få ytterligare 10 000 kr. Endrit väckte honom vid 19-tiden på kvällen och sade att de måste åka till Norrköping. Han tyckte att detta var långt men de åkte. Vid något tillfälle körde han fel och de stannade för att sova. De kom fram till en plats dit Endrit ville åka vid midnatt. Endrit skickade ett fotografi till honom och frågade om han kunde leta reda på platsen. Han sade att det var mörkt och att detta inte skulle gå. De körde tillbaka till Stockholm och sov. När de vaknade körde de tillbaka till Malmö. Innan de kom fram slängde Endrit kläder i en container. Han trodde detta var på grund av bensinen som hade hamnat i hans bil. Efter att de hade kommit tillbaka till Malmö kontaktade han Adi för att få sina pengar. Han fick då beskedet att han inte skulle få betalt eftersom han inte kört dit han skulle. Det blev tjafs dem emellan och han avbröt kontakten. Efter resan har han inte haft någon kontakt med Endrit. Han hörde aldrig talas om något vapen och saknar kännedom om skjutningen i Norrköping.

Erik Persson har vittnat på åklagarens begäran: På morgonen den 14 september gick han ut på sin balkong för att ta en kopp kaffe och röka. Han såg då en konstig bil på parkeringen nedanför. Två personer gick ur bilen. Den ena personen var en svartklädd kille som pratade i telefon. Han tror att killen, som gestikulerade, pratade i högtalartelefon. Den andra var en tjej som rökte. Detta var vid 09-tiden och han såg dem i någon halvtimme. I polisförhör sade han att ytterligare en tjej gick ur bilen och rökte. Detta kan stämma.

Owe Wikström har vittnat på åklagarens begäran: Han arbetar för Hyresbostäder i Norrköping och var ute på en rondering i närheten av målsägandens adress den 14 september. Klockan var kanske 07.30. Han såg att det kom en svart bil. En person med svart luva och svarta glasögon klev ur

bilen. Han såg inte om det var en man eller en kvinna. Bilen stod sedan kvar tjugo-trettio minuter senare. Han såg inga andra personer kliva ur bilen. Vid 09-tiden, när han skulle äta frukost, sade hans chef att något hade hänt i området.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Endrit Hajdini

Endrit Hajdini har vidgått att han sköt mot dörren i målsägandens lägenhet på sätt som åklagaren har påstått. Detta får stöd i exempelvis i de uppgifter som den andra har lämnat, i sådant som uppkopplingar hans telefon har gjort samt i att hans DNA har hittats på vapnet. Det är styrkt att han har agerat såsom anges i berörda gärningsbeskrivningar. Frågan är då hur gärningarna ska bedömas.

Gärningen var planerad. Vad planen närmare bestod i har emellertid inte framkommit. Avlyssnade telefonsamtal mellan Abdel Majid El-Oweiti, Osama Gali och Endrit Hajdini tyder på att det planen ändrades när målsäganden inte öppnade dörren. Endrit Hajdinis uppgift om att beslutet att skjuta mot lägenhetsdörren togs på plats kan därför inte lämnas utan avseende. Endrit Hajdini har menat att han då var övertygad om att ingen befann sig i lägenheten. Att han hade denna uppfattning får visst stöd av de avlyssnade telefonsamtalen. Det kan här nämnas att Endrit Hajdini har lämnat sin berättelse om vad som hände först vid huvudförhandlingen sedan han har kunnat läsa förundersökningen. Detta bör beaktas när värdet av hans utsaga bedöms.

Telefonuppkopplingarna tyder på att Sara Braym, Lejla Selmanovic, Osama Gali, Endrit Hajdini och en ytterligare person befann sig närheten av lägenheten i en dryg timme. Endrit Hajdini har menat att han var inne i trapphuset i ca 40 minuter och att han under denna tid gjorde sådant som att ringa och knacka på dörren. Målsäganden har emellertid berättat att det endast

tog ett par minuter från det att hon väcktes av att det ringde på dörren till det att det första skottet avlossades. Att de inblandades telefoner kopplade upp i närheten av lägenheten under en viss tid betyder inte att Endrit Hajdini då hade tagit sig in i det låsta trapphuset och lokaliserat lägenheten. Hans uppgifter om hur han tog sig in i trapphuset har varit mycket vaga. Målsägandens uppfattning om hur lång tid händelseförloppet tog, som hon har vidhållit genom utredningen, motsägs inte av den andra bevisningen. Tingsrätten utgår ifrån hennes utsaga i detta avseende.

Bedömningen görs därför med utgångspunkt i att Endrit Hajdini ringde på målsägandens lägenhetsdörr o.dyl. i endast någon eller några minuter innan han sköt. Det kan finnas olika anledningar till att en lägenhetsdörr inte öppnas, såsom att de boende sover eller helt enkelt inte vill öppna. Endrit Hajdini måste ha haft en medvetenhet om sådana alternativ. Att vissa av de tilltalade till varandra nämnde sådant som att ”ingen öppnar dörren” eller ”ingen är hemma” kan också ha att göra med att ett snabbt beslut var tvunget att fattas under tidspress. Genom att ändå skjuta har Endrit Hajdini varit likgiltig inför risken att det fanns någon i lägenheten som kunde träffas av skotten. Det har funnits en konkret risk för att målsäganden skulle träffas av något skott, även om denna kanske inte kan sägas vara stor. Försvaren har lyft frågan att pistolens kaliber varit liten och anslagsenergin betydligt lägre än polisens tjänstevapen. Det finns dock inget som tyder på att pistolen inte var lämplig för sitt ändamål som vapen. Pistolens kaliber och anslagsenergin medför därför inte att risken för målsägandens liv varit utesluten. Sammantaget ska Endrit Hajdini därför dömas för försök till mord.

När det gäller åtalet för vapenbrott så är det inte klarlagt när Endrit Hajdini kom i besittning av vapnet. Det kan dock hållas för visst att han hade det under resan från Stockholmsområdet ner till Norrköping. Han hade också vapnet en tid efter gärningen. Innehavet har således inte varit helt kortvarigt. Endrit

Hajdini ska därför även dömas för vapenbrott. Detta ska rubriceras som grovt på den grund åklagaren har gjort gällande.

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Osama Gali

Av förhören med Sara Braym och Lejla Selmanovic samt åberopade chatloggar och avlyssnade telefonsamtal har framkommit att Osama Gali var med och planerade resan från början. Det är också utrett att han haft omfattande telefonkontakter med en person som lämnat instruktioner och information om vad de skulle göra. Detta har han sedan vidarebefordrat till de andra. Att han var medveten om att vapnet skulle hanteras och att skjutningen skulle ske kan hållas för visst. Även om Osama Gali kanske inte hade det bestämmande inflytandet så var han nödvändig för genomförandet av gärningen och deltog även genom att fortlöpande ge instruktioner när gärningen begicks. Osama Gali får därmed ha deltagit i sådan utsträckning att han är att anse som gärningsman beträffande mordförsöket. Det är däremot inte utrett att han själv har innehaft vapnet utan han ska fällas till ansvar för medhjälp till Endrit Hajdinis innehav.

Åtalet i övrigt

Sara Braym och Ivan Kurtic har sagt att de trodde att resan från Malmö till Stockholm kanske hade att göra med narkotika. Lejla Selmanovic har sagt att hon inte var medveten om att resan hade samband med brott. Ibrahim Alali har inte velat berätta vad avsikten med resan enligt hans uppfattning var men att den inte hade något att göra med vapen eller med brott. I och för sig så finns det i utredningen sådant som i viss mån är besvärande för de tilltalade som var med i bilen till Norrköping, såsom att sökningar gjordes på skjutningen och interna konflikter i ett kriminellt nätverk samt det meddelande som Sofie skickade till Lejla om att hon satt bredvid en person med en "G" (något som tingsrätten tolkar som Gun – dvs. pistol). Det är inte visat att Lejla läste

meddelandet innan hon blev gripen och sökningarna gjordes efter gärningen. Dessa omständigheter kan därför inte tillmätas någon större betydelse. Sammantaget finns i målet ingen egentlig bevisning som med någon styrka talar i annan riktning om vad de tilltalade uppfattade om resans syfte än vad de själva berättat. Vidare så kan tilläggas att utredningen talar för att vapnet aldrig har funnits i Ivan Kurtics bil. Det är därför inte utrett att de här berörda hade någon medvetenhet eller misstanke om att de åtalade gärningarna skulle begås. Huruvida de rent allmänt var likgiltiga till att ett brott eventuellt kunde komma att begås påverkar inte bedömnigen eftersom det krävs en misstanke med någon styrka om att en gärning som motsvarar de här aktuella straffstadgandena kan komma att begås för att likgiltigheten ska få betydelse. Åtalet och skadeståndsanspråket beträffande Sara Braym, Lejla Selmanovic, Ibrahim Alali och Ivan Kurtic ska därför ogillas.

Påföljd och häktning

Med hänsyn till straffvärde och art är de gärningar som Endrit Hajdini och Osama Gali döms för sådana att annan påföljd än fängelse är utesluten. Vid straffmätningen beaktas att gärningarna var planerad och har stark anknytning till gängkriminalitet. När det gäller Endrit Hajdini så dömdes han i januari 2024 för bl.a. grovt narkotikabrott till fängelse två år och två månader. Den här aktuella brottsligheten är s.k. nyupptäckt brottslighet, vilket ska beaktas vid straffmätningen.

Det föreligger recidivfara beträffande bägge tilltalade och när det gäller grovt vapenbrott (Endrit Hajdini) så ska häktning ske om skäl inte uppenbarligen saknas. Osama Gali ska därför kvarbli i häkte och Endrit Hajdini ska villkorligt häktas enligt vad som framgår av domslutet.

Ibrahim Alili döms för narkotikabrott, vilket är ett s.k. artbrott. Detta innebär en presumtion för påföljden fängelse. Med tanke på den tid han har suttit frihetsberövad i målet kan påföljden bestämmas till villkorlig dom

Utvisning

Den brottslighet som Osama Gali har gjort sig skyldig till är som utgångspunkt så allvarlig att han inte bör få stanna i Sverige. Detta även med beaktande av att han bott lång tid i Sverige (då det krävs synnerliga skäl). Såvitt har framkommit på huvudförhandlingen har han sina föräldrar och syskon i Sverige. Han kan också svenska. Han har dock aldrig haft uppehållstillstånd i Sverige. Enligt tingsrättens uppfattning är hans anknytning till Sverige inte så stark att den i detta fall talar emot att utvisning ska ske.

Migrationsverket har yttrat att Osama Gali aldrig har ansökt om uppehållstillstånd eller registrerad uppehållsrätt i Sverige. Migrationsverket har därför inga upplysningar om hans familjeförhållanden. Det finns inga uppgifter om hans medborgarskap. Enligt Skatteverkets folkbokföringsuppgifter är han född i Libanon. Situationen där är inte sådan att den är grund för uppehållstillstånd. Eftersom uppgift om hans medborgarskap och hemvist saknas är det oklart mot vilket land frågan om verkställighetshinder ska prövas. Frågan om verkställighetshinder kan därför inte bedömas.

Tingsrätten konstaterar att inget har framkommit som tyder på att det finns ett generellt hinder att verkställa en utvisning till det land som Osama Gali kommer ifrån som det kan antas kommer att bestå under längre tid. Det finns inte heller något som tyder på att det finns ett hinder hänförligt till hans person. Svårigheten att bedöma frågan om verkställighetshinder synes snarare bero på att kunskap saknas om hans identitet och hemvist. Det är inte uteslutet att detta förhållande kan komma att ha ändrats när han har avtjänat sitt straff (jfr NJA 2019 s. 47). Åklagarens utvisningsyrkande bör därför bifallas.

Skadestånd

Till följd av utgången i ansvarsdelen är Endrit Hajdini och Osama Gali skadeståndsskyldiga mot målsäganden. Ersättningen för kränkning kan med

hänsyn till omständigheterna sättas till det vitsordade beloppet. I övrigt är skadeståndet vitsordat.

Övrigt

Thomas Wasteson har yrkat ersättning för bl.a. 100 timmars arbete. Den nedlagda tiden framstår som väl hög med hänsyn till målets art och omfattning. Den avviker också klart från det arbete de andra försvararna har yrkat ersättning för. Thomas Wasteson tillerkänns därför ersättning för skäligt ansedda 85 timmars arbete.

RÄTTEN

Rådmannen Paul Magnusson samt nämndemännen Roland Björklund, Dan Hallgren och Britt-Marie Jarl

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Paul Magnusson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrköpings tingsrätt senast **den 29 februari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Norrköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid.

Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.