



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2017-04-27
Meddelad i Linköping

KLAGANDE

Rebecka Gustafsson, 800704
c/o Pettersson
Tunnbindaregatan 19 Lgh 1503
602 21 Norrköping

Ombud: Advokat Per Oehme
Advokatfirman af Klercker AB
Västra Trädgårdsgatan 47
611 32 Nyköping

MOTPART

Socialnämnden i Norrköpings kommun
601 81 Norrköping

ÖVERKLAGAT BESLUT

Socialnämndens beslut den 1 mars 2017

SAKEN

Umgängesbegränsning enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser
om vård av unga (LVU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 11 00 E-post: forvaltningsratten@linkoping@dom.se www.forvaltningsratten@linkoping.domstol.se	013-25 11 40	måndag–fredag 08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Förvaltningsrätten i Linköping beslutade i dom den 16 juni 2016 i mål nr 3018-16 att Esmeralda Gustafsson (Esmeralda), född 2016, skulle beredas vård enligt 1 och 2 §§ LVU.

Socialnämnden i Norrköpings kommuns behandlingsutskott (socialnämnden) beslutade den 1 mars 2017 att begränsa umgänget mellan Esmeralda och Rebecka Gustafsson till en och en halv timme med umgängesstöd, var tredje vecka och att helt begränsa umgänget mellan Esmeralda och Patrik Lingman. Som skäl för beslutet avseende umgänget med Rebecka Gustafsson angavs att hon inte godkände förslaget att minska umgänget mellan dem. I beslutet hänvisades till förvaltningens utredning.

Rebecka Gustafsson överklagar socialnämndens beslut och yrkar att umgänget mellan henne och Esmeralda ska fortsätta som tidigare. Hon anför att det inte finns någon giltig grund för att begränsa umgänget.

Socialnämnden anser att överklagandet ska avslås.

SOCIALNÄMNDENS UTREDNING

Esmeralda är placerad i familjehem. Rebecka Gustafsson och Esmeralda har träffats ungefär en gång i veckan sedan Esmeralda placerades. Från början skedde umgängen utan inblandning av andra. Esmeralda var dock otröstlig under umgängen. Sedan familjehemsmamman började närvara vid umgängestillfällena har det fungerat bra.

Esmeraldas far, Patrik Lingman, har varit frihetsberövad sedan i maj 2016. Han frigavs den 7 mars 2017. Patrik Lingman har i kontakten med socialtjänstens handläggare varit mycket hotfull. Med anledning av Patrik Ling-

mans beteende har socialnämnden fattat beslut om att hemlighålla Esmeraldas vistelseort. Rebecka Gustafsson har inte visat någon förståelse för socialnämndens bedömning av Patrik Lingmans lämplighet som förälder.

Med hänsyn till att Patrik Lingman friges kommer umgängen att behövas på annat sätt än tidigare för att säkerställa Esmeraldas välmående och utveckling, och för att skydda familjehemmet.

Det är viktigt att det finns en relation mellan Esmeralda och hennes biologiska föräldrar. Esmeralda har dock varit familjehemsplacerad sedan födseln och har sin anknytning till familjehemmet. Umgägena sker i dagsläget huvudsakligen för Rebecka Gustafssons skull. Esmeralda känner inte igen Rebecka Gustafsson från tillfälle till tillfälle. Det kommer vara svårt för familjehemmet, som behöver vara närvarande vid umgägena, att tillgodose att umgänge kommer till stånd varje vecka när Esmeralda börjar i skola och familjehemsmamman återgår till arbete. Ett veckovis umgänge framöver bedöms därför inverka negativt på Esmeraldas vardag. Rebecka Gustafsson har motsatt sig att umgänget glesas ut.

Socialnämndens bedömning är att Rebecka Gustafsson behöver uppvisa stabila levnadsförhållanden, drogfrihet, förmåga att se till Esmeraldas bästa och samarbetsvilja med socialnämnden innan det kan bli aktuellt att utöka umgänget. Umgängesbegränsningen är förenlig med vad som är bäst för Esmeralda och är i dagsläget nödvändig för hennes trygghet och utveckling.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrättens prövning i målet är begränsad till frågan om begränsningen av umgänge mellan Esmeralda och Rebecka Gustafsson.

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 1 § femte stycket LVU ska vid beslut enligt denna lag vad som är bäst för den unge vara avgörande.

Enligt 14 § LVU har socialnämnden ett ansvar för att den unges behov av umgänge med föräldrar och vårdnadshavare så långt möjligt tillgodoses. Om det är nödvändigt med hänsyn till ändamålet med vård enligt denna lag, får socialnämnden bland annat besluta hur den unges umgänge med vårdnadshavare och med föräldrar som har umgängesrätt reglerad genom dom eller beslut av domstol eller genom avtal ska utövas. Socialnämnden ska minst en gång var tredje månad överväga om ett sådant beslut fortfarande behövs.

Av förarbetena till 14 § LVU (prop. 1989/90:28 s. 74) framgår bland annat följande. Socialnämnden får inte utan starka skäl besluta om inskränkningar i umgänget mellan barn och föräldrar. Bestämmelserna om begränsningar i umgängesrätten bör tillämpas restriktivt.

Av Socialstyrelsens allmänna råd om tillämpningen av LVU (SOSFS 1997:15 s. 71) framgår bland annat följande. Skäl för att begränsa umgänget kan vara att det föreligger en risk att föräldrarna avviker med barnet, att barnet visar rädsla för en förälder, att det finns en risk för övergrepp mot barnet eller att en förälder kräver så mycket umgänge att vården blir verkningslös eller hindrar barnets anknytning till familjehemmet.

Förvaltningsrättens bedömning

Möjligheten att begränsa umgänget mellan barn och förälder ska tillämpas restriktivt och utifrån vad som är bäst för den unge. Det är barnets behov som i första hand ska tillgodoses.

Av utredningen framgår att Esmeralda har sin huvudsakliga anknytning till familjehemmet i vilket hon är placerat. Esmeraldas familjehemsmamma har behövt delta vid umgängestillfällena mellan Esmeralda och Rebecka Gustafsson, för att Esmeralda ska känna sig trygg och inte bli upprörd vid umgängen.

I målet har det inte framkommit något som talar för att det med bibehållet umgänge, och under förutsättning att en familjehemsförälder deltar, skulle föreligga en risk för att Esmeralda skulle fara illa. Det synes inte heller finnas någon risk för att Rebecka Gustafsson skulle avvika med Esmeralda. Det framgår dock att Esmeralda har en stark anknytning till sitt familjehem.

Av utredningen framgår att familjehemmet inte kommer kunna delta i umgänge i samma utsträckning som tidigare. Med hänsyn till Esmeraldas ålder framstår det som särskilt viktigt att hon får en kontinuitet i sin vardag. Med beaktande av vad som framkommit om Esmeraldas starka anknytning till familjehemmet framstår det som att ett oförändrat umgänge, under de förutsättningar som nu är för handen, skulle påverka henne på ett negativt sätt. Beslutad umgängesbegränsning får därför anses vara förenlig med vad som är bäst för Esmeralda i dagsläget. Överklagandet ska avslås.

Förvaltningsrätten erinrar om socialnämndens skyldighet att fortlöpande överväga behovet och utformningen av beslut om umgängesbegränsning.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109 D).

Magnus Wickström
Rådman

I avgörandet har även nämndemännen Mari Bäckström, Maud Eriksson och Jan Inge Printz deltagit. Föredragande har varit Jonas Nilsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens dom/beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten. Tala om varför Ni anser att domen/beslutet ska ändras och vilken ändring Ni vill ha. Sänd även med sådant som Ni anser ha betydelse och som Ni inte tidigare gett in.

- För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.
- Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

- Tala om vilken dom eller vilket beslut Ni överklagar genom att anteckna förvaltningsrättens namn och målnummer.
- Uppge person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till Er arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där Ni kan nås för delgivning. Har Ni redan tidigare lämnat dessa uppgifter i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver Ni inte uppges dem igen.
- Om Ni anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.
- Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av förvaltningsrättens dom/beslut.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.