



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Shakir Mahmoud Shakir, 19871115-9296
Humlestigen 21 Lgh 1301
151 62 Södertälje
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Tornéus
Advokatfirman Tornéus AB
Brigadgatan 19
587 58 Linköping

Åklagare

Extraåklagare Jakob Borin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Urkundsförfalskning, 14 kap 1 § brottsbalken
2019-06-29
2. Föregivande av allmän ställning, 17 kap 15 § 1 st 1 men brottsbalken
2019-06-29

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 50 kr

Förverkande och beslag

I beslag tagen förfalskad ordningsvakslegitimation förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Östergötland, beslag nr 2019-5000-BG70264 p.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Olai Kyrkogata 58

Telefon

011-24 35 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-15:00

Postadress

Box 418

601 05 Norrköping

E-post

norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Ersättning

1. Mats Tornéus får ersättning av staten med 7 696 kr. Av beloppet avser 4 475 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan, 377 kr utlägg och 1 539 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

TR 8

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och den bevisning som åklagaren åberopat framgår av stämningsansökan, domsbilaga 1.

Shakir Mahmoud Shakir har förnekat brott och medgett åklagarens särskilda yrkande om förverkande. Shakir Mahmoud Shakir har som skriftlig bevisning åberopat resultat från sakkunnigutlåtande, s. 10 förundersökningsprotokollet, till styrkande av att det inte fanns en risk för att handlingen skulle uppfattas som äkta.

DOMSKÄL**Urkundsförfalskning, den 29 juni 2019**

Det är utrett och ostridigt att Shakir Mahmoud Shakir har ändrat en ordningsvaktslegitimation genom att byta ut namnet på legitimationen mot sitt eget namn och på så sätt skapa en falsk handling. Shakir Mahmoud Shakir har dock förnekat brott på den grunden att det inte fanns en risk för att handlingen skulle uppfattas som äkta och att han inte heller hade uppsåt till att skapa en handling som såg äkta ut. Av utredningen i målet framgår visserligen att de delar som Shakir Mahmoud Shakir påfört ordningsvaktslegitimationen håller en mycket låg utskriftskvalitet och uppvisar typiska tecken på att vara en förfalskning. Som grund för förfalskningen har dock en äkta ordningsvaktslegitimation använts. Namn, personnummer och en namnteckning har påförts förfalskningen. Tingsrätten finner mot den bakgrunden att det har funnits en risk för att handlingen skulle komma att uppfattas som äkta av en genomsnittlig person. Shakir Mahmoud Shakir måste ha insett att det fanns en sådan risk. Shakir Mahmoud Shakir ska därför dömas för urkundsförfalskning.

Föregivande av allmän ställning, den 29 juni 2019

TR 8

Shakir Mahmoud Shakir har vidgått att han gått fram till bilen med ordningsvaktsbrickan i handen men uppgett att han inte utgett sig för att företräda polisen. Vittnet Joakim Svensson har berättat att polis kallades till platsen med anledning av att en person utgav sig för att vara polis och att Shakir Mahmoud Shakir visade upp ordningsvaktsbrickan på fråga från Joakim Svensson vad det var han hade visat upp för något. Vittnet Saifaldin Al Sodani har berättat att Shakir Mahmoud Shakir kom fram till deras bil och visade upp ordningsvaktsbrickan. Saifaldin Al Sodani har inte kunnat minnas om Shakir Mahmoud Shakir uppgav sig vara polis men har efter uppläsning av förhörsuppgifter uppgett att det är möjligt att Shakir Mahmoud Shakir kan ha sagt så. Mot bakgrund av vad vittnena har berättat är det utrett att Shakir Mahmoud Shakir har utgett sig för att företräda polisen och utöva myndighet i enlighet med vad som påståtts i åtalet. Shakir Mahmoud Shakir ska därför dömas för föregivande av allmän ställning.

Påföljd

Shakir Mahmoud Shakir förekommer inte i belastningsregistret på sätt som är relevant för påföljdsfrågan i detta mål. Det saknas särskild anledning att befara att Shakir Mahmoud Shakir kommer att återfalla i brott. Påföljden ska därmed bestämmas till villkorlig dom i förening med dagsböter.

Övriga frågor

Försvaret ska tillerkännas begärd ersättning och denna kostnad ska mot bakgrund av Shakir Mahmoud Shakirs ekonomiska förhållanden stanna på staten.

Åklagarens förverkandeyrkande är lagligen grundat och ska bifallas.

Shakir Mahmoud Shakir ska betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 2

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT

DOM
2021-05-14

Mål nr: B 371-21

TR 8

Ett överklagande, ställt till Göta hovrätt, ska ges in till tingsrätten senast den 4 juni 2021.

Victor Backlund



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Norrköping
Extra åklagare Johanna Eriksson Grusellus

Stämningsansökan

2021-02-08

Sida 1(2)

Handling 5

Ärende AM-11744-21

Handläggare 204-6

NORRKÖPINGS

Ange dessa uppgifter vid tillägg till myndigheten

TR 8

INKOM: 2021-04-29

MÅLNR: B 371-21

AKTBIL: 20

Norrköpings tingsrätt

Stämningsansökan

Tilltalade

Shakir Mahmoud Shakir (19871115-9296)

Medborgare i Irak.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FÖREGIVANDE AV ALLMÄN STÄLLNING

5000-K803740-19

Shakir Mahmoud Shakir har obehörigen utgett sig för att företräda polisen och utöva myndighet genom att stoppa Saifaldin Al Sodani när denne framförde personbil, påstå sig vara polis och kontrollera Saifaldin Al Sodanis körkort. Det hände den 29 juni 2019 på Repslagaregatan, Norrköpings kommun.

Shakir Mahmoud Shakir begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 15. § 1 st 1 men brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Shakir Mahmoud Shakir**.
2. Förhör med vittnet **Saifaldin Al Sodani** angående hans iakttagelser för att bevisa gärningen.

2 URKUNDSFÖRFALSKNING

5000-K803740-19

Shakir Mahmoud Shakir har ändrat en ordningsvakslegitimation genom att byta ut namnet på legitimationen mot sitt eget namn. Han skapade på det sättet en falsk handling. Det hände den 29 juni 2019 på okänd plats i landet, Sverige. Shakir Mahmoud Shakirs åtgärd innebar att det fanns risk för att handlingen skulle uppfattas som äkta.

Shakir Mahmoud Shakir begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 14 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

BRUKANDE AV FALSK URKUND

Shakir Mahmoud Shakir har använt en falsk ordningsvakslegitimation för att legitimera sig. Shakir Mahmoud Shakirs åtgärd innebär att det fanns risk för att handlingen skulle uppfattas som äkta. *Det hände den 29 juni 2019 /Just. på Repolagargatan i Norrköpings kommun.*

Shakir Mahmoud Shakir begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 14 kap 1 § och 10 § brottsbalken

*okänd plats
i landet.*

*av åklagaren
per telefon
210209. /MN*

Särskilda yrkanden

Det yrkas att den förfälskade ordningsvakslegitimationen förverkas från Shakir Mahmoud Shakir enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2019-5000-BG70264.1 (Ordningsvaktförordnande).

*Justerad av
åklagaren vid
huf 2021-04-29
/EBHA*

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Shakir Mahmoud Shakir**.
2. Förhör med vittnet polisassistent **Joakim Svensson**, polisen Norrköping angående hans iakttagelser för att bevisa gärningen.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 5-7) för att bevisa gärningen.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4) för att bevisa gärningen.
3. Analysresultat från NFC (förundersökningsprotokoll s. 8-12) för att bevisa att handlingen är falsk.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.