



PARTER OCH DOMSLUT

Alex Ahl

Parter

Tiltalad

ALEX Per Rickard Ahl, 20080831-6715
Holms Väg 10 Lgh 1203, 616 30 Åby

Offentlig försvarare
Advokat Malin Birgersson
Lobos Vasquez & Birgersson Advokatbyrå HB
Kristinaplatsen 1, 602 31 Norrköping

Åklagare

Chefsåklagare Robert Eriksson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Ahmad Khazai

Målsägandebiträde
Advokat Shalaw Rahem
Advokatfirman Rahem AB
Box 5216, 102 45 Stockholm

Domslut

Åtal som Alex Ahl frikänns från

Försök till mord, 2025-10-13, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Skadestånd

Ahmad Khazais skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125966 p.1).

Ersättning och återbetalning

Malin Birgersson ska få ersättning av staten med 194 428 kr. Beloppet fördelas

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 418 601 05 Norrköping	Sveagatan 10 Norrköping	måndag–fredag 08:00–16:00	011-24 35 00	norrkopings.tingsratt@dom.se
				Webb www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

enligt följande:

- 130 080 kr arbete
- 22 677 kr tidspillan
- 2 785 kr utlägg
- 38 886 kr mervärdesskatt

Shalaw Rahem ska få ersättning av staten med 138 280 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 89 430 kr arbete
- 17 844 kr tidspillan
- 3 350 kr utlägg
- 27 656 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Wisam Alshadaideh

Parter

Tiltalad

Wisam Alshadaideh, 20100830-7934
Axel Swartlings Gata 62, 603 77 Norrköping

Offentlig försvarare
Advokat Cecilia Werner
Advokat Cecilia Werner AB
Gert Fredrikssons väg 3, 611 35 Nyköping

Åklagare

Chefsåklagare Robert Eriksson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Wisam Alshadaideh döms för

Vapenbrott, 2025-10-13, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Ungdomsvård
Wisam Alshadaideh ska följa socialnämndens ungdomskontrakt.

(se bilaga: Ungdomskontrakt Wisam Alshadaideh)

Brottsofferfond

Wisam Alshadaideh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Cecilia Werner ska få ersättning av staten med 147 398 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 89 430 kr arbete
- 23 925 kr tidspillan
- 4 563 kr utlägg
- 29 480 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Muhamed Diljaj

Parter

Motpart

Muhamed Diljaj, 20110908-1537
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Ferdita Asani
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Nesat Diljaj
Sekretess på adress

Juridiskt biträde
Advokat Marianne Kellerman
Advokaterna Kellerman & Mohsenpour AB
Västra Trädgårdsgatan 39, 611 32 Nyköping

Åklagare

Chefsåklagare Robert Eriksson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Josefin Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

2. SAMAR Jamil Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

3. Yousef Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

Domslut

Skadestånd

Muhamed Diljaj ska betala skadestånd till Samar Yousef med 155 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 september 2025 till dess att full betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Casper Hägglund. Av beloppet ska 11 760 kr betalas solidariskt med Nesat Diljaj och Ferdita Asani.

Josefin Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Yousef Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Ersättning och återbetalning

Belinda Tan ska få ersättning av staten med 44 776 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 642 kr arbete
- 8 179 kr tidspillan
- 8 955 kr mervärdesskatt

Marianne Kellerman ska få ersättning av staten med 123 173 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 81 300 kr arbete
- 14 870 kr tidspillan
- 2 368 kr utlägg
- 24 635 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten fastställer att Muhamed Diljaj gjort sig skyldig till medhjälp till mord mellan den 13 september 2025 och den 24 september 2025 inom Finspångs kommun och/eller på andra platser i riket (lagrum: 3 kap. 1 § och 23 kap. 4 § brottsbalken)

Nesat Diljaj

Parter

Vårdnadshavare (part)

Nesat Diljaj, 19761027-5658
Sekretess på adress
Medborgarskap: Upphört Land

Målsägande

1. Josefin Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

2. SAMAR Jamil Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

3. Yousef Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

Domslut

Skadestånd

Nesat Diljaj ska betala skadestånd till Samar Yousef med 11 760 kr.
Betalningsansvaret är solidariskt med Muhamed Diljaj och Ferdita Asani.

Josefin Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Yousef Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Ferdita Asani

Parter

Vårdnadshavare (part)

Ferdita Asani, 19861006-6063

Sekretess på adress

Målsägande

1. Josefin Yousef

Målsägandebiträde

Belinda Tan

c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

2. SAMAR Jamil Yousef

Målsägandebiträde

Belinda Tan

c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

3. Yousef Yousef

Målsägandebiträde

Belinda Tan

c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

Domslut

Skadestånd

Ferdita Asani ska betala skadestånd till Samar Yousef med 11 760 kr.

Betalningsansvaret är solidariskt med Muhamed Diljaj och Nesat Diljaj.

Josefin Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Yousef Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Gent Driza

Parter

Tiltalad

Gent Driza, 20070808-3514
Sandbyhovsgatan 1 Lgh 1302, 602 11 Norrköping

Offentlig försvarare
Advokat Johanna Bergman
Modus Advokater HB
Fleminggatan 15, 602 42 Norrköping

Åklagare

Chefsåklagare Robert Eriksson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Ahmad Khazai

Målsägandebiträde
Advokat Shalaw Rahem
Advokatfirman Rahem AB
Box 5216, 102 45 Stockholm

Domslut

Brott som Gent Driza döms för

Grovt vapenbrott, 2025-10-12 – 2025-10-13, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67)

Medhjälp till försök till mord, 2025-10-13, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 §
och 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 8 år

Rapporterade lagrum

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet
eftersom Gent Driza lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för
utredningen av brott. (29 kap 5 a § 3 st brottsbalken)

Häktning m.m.

Gent Driza ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ahmad Khazais skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125961 p. 2). Beslaget ska bestå.

Beslaget hävs (Polismyndigheten, Polismyndigheten, 2025-5000-BG125961 p. 1).

Brottsofferfond

Gent Driza ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johanna Bergman ska få ersättning av staten med 232 648 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 170 740 kr arbete
- 14 918 kr tidspillan
- 460 kr utlägg
- 46 530 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Alex Ahl.

Staten ska stå för kostnaderna.

Casper Hägglund

Parter

Motpart

CASPER Alexander Hägglund, 20110407-3497
Lidaleden 137, 603 81 Norrköping

Vårdnadshavare

Frida Eriksson
Lidaleden 137, 603 81 Norrköping

Vårdnadshavare

Niclas Hägglund von Bergen
Lidaleden 137, 603 81 Norrköping

Juridiskt biträde

Advokat Thorbjörn Lundin
Advokatfirman Thorbjörn Lundin AB
Drottninggatan 1, 641 30 Katrineholm

Åklagare

Chefsåklagare Robert Eriksson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Moaeid Almohamad Khalaf

Målsägandebiträde

Advokat Serpil Gungör
Innerstans Advokatbyrå AB
Varuvägen 9, 125 30 Älvsjö

2. Ahmad Khazai

Målsägandebiträde

Advokat Shalaw Rahem
Advokatfirman Rahem AB
Box 5216, 102 45 Stockholm

3. Josefin Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

4. SAMAR Jamil Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

5. Yousef Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

Domslut

Skadestånd

Ahmad Khazais skadeståndsyrkande ogillas.

Casper Hägglund ska betala skadestånd till Samar Yousef med 155 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 september 2025 till dess att full betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Muhamed Diljaj. Av beloppet ska 11 760 kr betalas solidariskt med Frida Eriksson och Niclas Hägglund von Bargaen.

Josefin Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Yousef Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Casper Hägglund ska betala skadestånd till Moaeid Almohamad Khalaf med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 oktober 2025 till dess att full betalning sker. Av beloppet ska 11 760 kr betalas solidariskt med Frida Eriksson och Niclas Hägglund von Bargaen.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2025-5000-BG124099 p. 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika och våg förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122113 p.1 – 3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pistol med tillhörande magasin förklaras förverkade. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126075 p.1-2.). Beslaget ska bestå.

Ersättning och återbetalning

För ersättning till målsägandebiträdet Shalaw Rahem, se domslut för Alex Ahl.

Serpil Gungör ska få ersättning av staten med 16 751 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 8 130 kr arbete
- 4 461 kr tidsspillan
- 810 kr utlägg
- 3 350 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Belinda Tan, se domslut för Muhamed Diljaj.

Thorbjörn Lundin ska få ersättning av staten med 409 864 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 195 120 kr arbete
- 97 027 kr tidsspillan
- 35 744 kr utlägg
- 81 973 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten fastställer att Casper Hägglund gjort sig skyldig till försök till mord den 13 oktober 2025 på Drottninggatan, Norrköpings kommun (lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken)

Tingsrätten fastställer att Casper Hägglund gjort sig skyldig till grovt vapenbrott mellan den 9 oktober 2025 till den 14 oktober 2025 inom Norrköpings kommun (lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67))

Tingsrätten fastställer att Casper Hägglund gjort sig skyldig till mordbrand den 1 oktober 2025 på Bävervägen i Finspång (lagrum: 13 kap. 1 § brottsbalken)

Tingsrätten fastställer att Casper Hägglund gjort sig skyldig till mord den 20 september 2025 i anslutning till Ektorpsgatan i Norrköping (lagrum: 3 kap. 1 § brottsbalken)

Tingsrätten fastställer att Casper Hägglund gjort sig skyldig till narkotikabrott den 5 oktober 2025 på Lidaleden i Norrköping (lagrum: 1 § 1 st. 4 p narkotikastrafflagen (1968:64))

Niclas Hägglund von Bargaen

Parter

Vårdnadshavare (part)

NICLAS Holger Albert Hägglund von Bargaen, 19840826-1975
Lidaleden 137, 603 81 Norrköping

Målsägande

1. Moaeid Almohamad Khalaf

Målsägandebiträde
Advokat Serpil Gungör
Innerstans Advokatbyrå AB
Varuvägen 9, 125 30 Älvsjö

2. Ahmad Khazai

Målsägandebiträde
Advokat Shalaw Rahem
Advokatfirman Rahem AB
Box 5216, 102 45 Stockholm

3. Josefin Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

4. SAMAR Jamil Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

5. Yousef Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

Domslut

Skadestånd

Ahmad Khazais skadeståndsyrkande ogillas.

Niclas Hägglund von Barga ska betala skadestånd till Samar Yousef med 11 760 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Casper Hägglund och Frida Eriksson.

Josefin Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Yousef Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Niclas Hägglund von Barga ska betala skadestånd till Moaeid Almohamad Khalaf med 11 760 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Casper Hägglund och Frida Eriksson .

Frida Eriksson

Parter

Vårdnadshavare (part)

FRIDA Karolina Eriksson, 19830628-1943
Lidaleden 137, 603 81 Norrköping

Målsägande

1. Moaeid Almohamad Khalaf

Målsägandebiträde
Advokat Serpil Gungör
Innerstans Advokatbyrå AB
Varuvägen 9, 125 30 Älvsjö

2. Ahmad Khazai

Målsägandebiträde
Advokat Shalaw Rahem
Advokatfirman Rahem AB
Box 5216, 102 45 Stockholm

3. Josefin Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

4. SAMAR Jamil Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

5. Yousef Yousef

Målsägandebiträde
Belinda Tan
c/o Vox Law, Lindsborgsvägen 13 A , 152 52 Södertälje

Domslut

Skadestånd

Ahmad Khazais skadeståndsyrkande ogillas.

Frida Eriksson ska betala skadestånd till Samar Yousef med 11 760 kr.
Betalningsansvaret är solidariskt med Casper Hägglund och Niclas Hägglund
von Bergen.

Josefin Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Yousef Yousefs skadeståndsyrkande ogillas.

Frida Eriksson ska betala skadestånd till Moaeid Almohamad Khalaf med 11
760 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Casper Hägglund och Niclas
Hägglund von Bergen.

Anna Lodin-Blüchert

Parter

Tiltalad

ANNA Helena Elisabeth Lodin-Blüchert, 20070818-4502
Dunderbacksvägen 17 C Lgh 1101, 612 46 Finspång

Offentlig försvarare
Advokat Caroline Irander
Advokaterna Orrenius Bentzer Irander HB
Hospitalstorget 2 A, 582 27 Linköping

Åklagare

Chefsåklagare Robert Eriksson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

Ahmad Khazai

Målsägandebiträde
Advokat Shalaw Rahem
Advokatfirman Rahem AB
Box 5216, 102 45 Stockholm

Domslut

Brott som Anna Lodin-Blüchert döms för

Grovt vapenbrott, 2025-10-09 – 2025-10-14, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67)

Medhjälp till försök till mord, 2025-10-13, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 §
och 4 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2025-10-14, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 10 år

Häktning m.m.

Anna Lodin-Blüchert ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ahmad Khazais skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126067 p. 3). Beslaget ska bestå.

Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126067 p. 1-2 och p. 5-6.).

Brottsofferfond

Anna Lodin-Blüchert ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Caroline Irander ska få ersättning av staten med 215 488 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 154 470 kr arbete
- 17 101 kr tidspillan
- 819 kr utlägg
- 43 098 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet, se domslut för Alex Ahl.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-02-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Anna Lodin-Blüchert, Alex Ahl och Gent Driza ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Alex Ahl, Gent Driza och Anna Lodin-Blüchert) (5000-K1155056-25)

Underåriga Casper Hägglund (se åtalspunkten 2), Alex Ahl, Gent Driza och Anna Lodin-Blüchert har tillsammans och i samförstånd, med en gemensam brottsplan med instruktioner från okända, uppsåtligen försökt döda Ahmad Khazai eller annan okänd person.

Brottsplanen pågick i några dagar och avslutades den 13 oktober 2025 på Drottninggatan, Norrköpings kommun.

I den gemensamma brottsplanen har de inblandade haft olika uppgifter.

Således har Casper Hägglund åtagit sig uppdraget att döda en person och, beväpnad med en skarpladda pistol, försökt sökt upp personen i en lokal på Drottninggatan i Norrköping.

Således har Alex Ahl åtagit sig uppdraget att söka efter personen som skulle dödas, kontrollerat om nämnda person befann sig i en lokal på Drottninggatan i Norrköping samt förmedlat till annan/andra att så var fallet.

Således har Gent Driza åtagit sig uppdraget att söka efter personen som skulle dödas, varit Casper Hägglund behjälplig med transporter samt ledsagat Casper Hägglund till den fastighet som målsäganden befann sig i den 13 oktober 2025.

Således har Anna Lodin-Blücher åtagit sig uppdraget att härbärgera Casper Hägglund under ett antal dygn i sin lägenhet på Ljuragatan i Norrköping och tillsett att Casper Hägglund erhöll föda under nämnda dygn. Hon har vidare inom ramen för brottsplanen bistått målkamrater så att de kunnat transportera sig, tillsett att Casper Hägglund erhöll en telefon som skulle användas vid planeringen och genomförandet av brottet samt mottagit och förvarat det vapen som skulle användas vid

brottet.

När brottet skulle fullbordas ingrep utomstående, fara för brottets fullbordande har således förelegat.

Alex Ahl, Gent Driza och Anna Lodin-Blüchert har var för sig på ovanstående sätt i vart fall främjat Casper Hägglunds gärning med råd och dåd.

Gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person och därtill innefattat användning av skjutvapen på allmän plats samt haft bakgrund i eller varit ägnad att framkalla konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämnen används.

Stämningsansökan 2026-02-18, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Anna Lodin-Blüchert, Wisam Alshadaideh och Gent Driza ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT VAPENBROTT (Wisam Alshadaideh, Gent Driza och Anna Lodin-Blüchert) (5000-K1169081-25)

Underåriga Casper Hägglund (se åtalspunkt 4), Gent Driza, Anna Lodin-Blüchert och Wisam Alshadaideh har tillsammans och i samförstånd samt var för sig vid olika tillfällen innehaft en pistol av märket HS Produkt i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande ammunition utan att ha rätt därtill. Pistolen togs i beslag den 14 oktober 2025 i en lägenhet på Ljuragatan i Norrköpings kommun.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom vapnet är av särskild farlig beskaffenhet och då gärningarna varit av särskild farlig art.

Således har Casper Hägglund vid olika tillfällen och på olika platser - bland annat allmänna sådana - innehaft pistolen under perioden den 9 - 14 oktober 2025 inom Norrköpings kommun.

Således har Gent Driza vid olika tillfällen under perioden den 12 - 13 oktober 2025 innehaft pistolen i en lägenhet på Ljuragatan i Norrköping.

Således har Anna Lodin-Blüchert mottagit pistolen omkring den 9

oktober 2025 och därefter, merparten av tiden, innehaft pistolen i sin lägenhet på Ljuragatan i Norrköping tills dess pistolen togs i beslag.

Således har Wisam Alshadaideh vid olika tillfällen den 13 oktober 2025 innehaft pistolen i en lägenhet på Ljuragatan i Norrköping.

Casper Hägglund, Gent Driza, Anna Lodin-Blüchert och Wisam Alshadaideh begick sina respektive gärningar med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-02-18, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Anna Lodin-Blüchert ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 NARKOTIKABROTT (Anna Lodin-Blüchert) (5000-K1169081-25)

Anna Lodin-Blüchert har olovligen förvarat och befattat sig med 209,9 gram cannabisharts som i huvudsak varit avsedd att säljas. Förvaringen avslutades den 14 oktober 2025 då narkotikan befann sig i en lägenhet på Ljuragatan, Norrköpings kommun.

Anna Lodin-Blüchert begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Anna Lodin-Blüchert ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Gent Driza ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ahmad Khazai har begärt solidariskt skadestånd av Alex Ahl, Gent Driza, Anna Lodin-Blüchert och Casper Hägglund med 200 000 kr. Ränta på beloppet har begärts enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2025 till dess full betalning sker.

Ahmad Khazai har även yrkat att Niclas Hägglund von Bergen och Frida

Eriksson i egenskap av vårdnadshavare för Casper Hägglund ska betala solidariskt med Casper Hägglund.

Samar Yousef har begärt solidariskt skadestånd av Casper Hägglund och Muhamed Diljaj med 179 780 kr. Beloppet avser särskild anhörigersättning om 50 000 kr, ersättning för sveda och värk om 80 000 kr och ersättning för kostnader för begravning om 49 780 kr. Räkta på beloppet har begärts enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 september 2025 till dess full betalning sker.

Samar Yousef har även yrkat att Niclas Hägglund von Bergen och Frida Eriksson i egenskap av vårdnadshavare för Casper Hägglund solidariskt med Casper Hägglund ska betala skadestånd med 11 760 kr.

Samar Yousef har även yrkat att Nesat Diljaj och Ferdita Asani i egenskap av vårdnadshavare för Muhamed Diljaj solidariskt med Muhamed Diljaj ska betala skadestånd med 11 760 kr.

Josefin Yousef har begärt solidariskt skadestånd av Casper Hägglund och Muhamed Diljaj med 130 000 kr. Beloppet avser särskild anhörigersättning om 50 000 kr och ersättning för sveda och värk om 80 000 kr. Räkta på beloppet har begärts enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 september 2025 till dess full betalning sker.

Josefin Yousef har även yrkat att Niclas Hägglund von Bergen och Frida Eriksson i egenskap av vårdnadshavare för Casper Hägglund solidariskt med Casper Hägglund ska betala skadestånd med 11 760 kr.

Josefin Yousef har även yrkat att Nesat Diljaj och Ferdita Asani i egenskap av vårdnadshavare för Muhamed Diljaj solidariskt med Muhamed Diljaj ska betala skadestånd med 11 760 kr.

Yousef Yousef har begärt solidariskt skadestånd av Casper Hägglund och Muhamed Diljaj med 130 000 kr. Beloppet avser särskild anhörigersättning om 50 000 kr och ersättning för sveda och värk om 80 000 kr. Räkta på beloppet har begärts enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 september 2025 till

dess full betalning sker.

Yousef Yousef har även yrkat att Niclas Hägglund von Bergen och Frida Eriksson i egenskap av vårdnadshavare för Casper Hägglund solidariskt med Casper Hägglund ska betala skadestånd med 11 760 kr.

Yousef Yousef har även yrkat att Nesat Diljaj och Ferdita Asani i egenskap av vårdnadshavare för Muhamed Diljaj solidariskt med Muhamed Diljaj ska betala skadestånd med 11 760 kr.

Moaeid Almohamad Khalaf har begärt skadestånd av Casper Hägglund med 56 400 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning om 50 000 kr och ersättning för sveda och värk om 6 400 kr (motsvarande två månaders akut sjuktid á 3 200 kr).

Moaeid Almohamad Khalaf har även yrkat att Niclas Hägglund von Bergen och Frida Eriksson i egenskap av vårdnadshavare för Casper Hägglund solidariskt med Casper Hägglund ska betala skadestånd med 11 760 kr.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Casper Hägglund (Polismyndigheten, 2025-5000-BG124099 p. 1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika och en våg förverkas från Casper Hägglund (Polismyndigheten, 2025-5000-BG122113 p.1 – 3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen pistol med tillhörande magasin ska förverkas från Casper Hägglund enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126075 p.1-2.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Gent Driza såsom hjälpmedel vid brott enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125961 p. 2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Alex Ahl såsom hjälpmedel vid brott enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG125966 p.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Anna Lodin-Blüchert såsom hjälpmedel vid brott enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126067 p. 3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska hävas (Polismyndigheten, Polismyndigheten, 2025-5000-BG125961 p. 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna mobiltelefoner och simkort ska hävas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126067 p. 1-2 och p. 5-6.).

Övrigt

Åklagaren har begärt prövning i domstol av om Casper Hägglund har begått nedanstående brott.

1. Mord, medhjälp därtill och grovt vapenbrott (5000-K1067252-25)

Casper Hägglund har uppsåtligen och utan rätt därtill under dagen den 20 september 2025 på olika platser inom Norrköpings kommun innehaft och transporterat en halvautomatisk pistol av märket HS Produkt i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande ammunition.

Vapenbrottet ska bedömas som grovt eftersom pistolen varit av särskild farlig beskaffenhet och då den innehafts på allmänna platser såväl innan som efter nedanstående gärning.

Casper Hägglund har med ovan nämnda pistol – med avsiktssuppsåt – dödat Johannes Yousef genom att skjuta honom i huvudet, i nacken samt i bröstkorgen. Samtliga tre skott var dödliga var för sig. Det hände den 20 september 2025 i anslutning till Ektorpsgatan i Norrköping.

Muhamed Diljaj har uppsåtligen med råd och dåd främjat mordet genom att
- delta i rekryteringen av Casper Hägglund,
- ta emot kommunikation från Casper Hägglund där denne identifierat sig,

- delta i planeringen och utbetalningen gällandes de pengar som Casper Hägglund erhöll för gärningen,
- överlämna en telefon till Casper Hägglund som denne brukade i samband med gärningen samt
- stå i direkt kontakt med Casper Hägglund innan och efter gärningen.

Muhamed Diljajs främjande pågick under perioden den 13 september 2025 – den 24 september 2025 inom Finspångs kommun och/eller på andra platser i riket.

Lagrum: 3 kap. 1 § och 23 kap. 4 § brottsbalken samt 9 kap. 1 a 1 st. vapenlagen (1996:67)

2. Mordbrand (5000-K1117305-25)

Casper Hägglund har med uppsåt anlagt en brand i en fastighet på Bävervägen i Finspång den 1 oktober 2025 genom att applicera brännbar vätska på en dörr och därefter antänt vätskan.

Brandens innebar såväl fara för andras liv och eller hälsa som fara för omfattande förstörelse av andras egendom.

Lagrum: 13 kap 1 § brottsbalken

3. Narkotikabrott (5000-K1133543-25)

Casper Hägglund har olovligen med uppsåt att försälja anskaffat och därefter förvarat 94,7 gram kokain samt sex st. tabletter innehållandes tramadol som allt är narkotika. Förvaringen upphörde den 5 oktober 2025 då narkotikan togs i beslag i en fastighet på Lidaleden i Norrköping.

Lagrum: 1 § 1 st. 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)

4. Försök till mord (5000-K1155056-25)

Underåriga Casper Hägglund (se åtalspunkten 2), Alex Ahl, Gent Driza och Anna Lodin-Blüchert har tillsammans och i samförstånd, med en gemensam brottsplan med instruktioner från okända, uppsåtligen försökt döda Ahmad Khazai eller annan okänd person.

Brottsplanen pågick i några dagar och avslutades den 13 oktober 2025 på Drottninggatan, Norrköpings kommun.

I den gemensamma brottsplanen har de inblandade haft olika uppgifter. Således har Casper Hägglund åtagit sig uppdraget att döda en person och, beväpnad med en skarpladda pistol, försökt sökt upp personen i en lokal på Drottninggatan i Norrköping.

Således har Alex Ahl åtagit sig uppdraget att söka efter personen som skulle dödas, kontrollerat om nämnda person befann sig i en lokal på Drottninggatan i Norrköping samt förmedlat till annan/andra att så var fallet. Således har Gent Driza åtagit sig uppdraget att söka efter personen som skulle dödas, varit Casper Hägglund behjälplig med transporter samt ledsagat Casper Hägglund till den fastighet som målsäganden befann sig i den 13 oktober 2025.

Således har Anna Lodin-Blücher åtagit sig uppdraget att härbärgera Casper Hägglund under ett antal dygn i sin lägenhet på Ljuragatan i Norrköping och tillsett att Casper Hägglund erhöll föda under nämnda dygn. Hon har vidare inom ramen för brottsplanen bistått målkamrater så att de kunnat transportera sig, tillsett att Casper Hägglund erhöll en telefon som skulle användas vid planeringen och genomförandet av brottet samt mottagit och förvarat det vapen som skulle användas vid brottet.

När brottet skulle fullbordas ingrep utomstående, fara för brottets fullbordan har således förelegat.

Alex Ahl, Gent Driza och Anna Lodin-Blüchert har var för sig på ovanstående sätt i vart fall främjat Casper Hägglunds gärning med råd och dåd.

Gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person och därtill innefattat användning av skjutvapen på allmän plats samt haft bakgrund i eller varit ägnad att framkalla konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämnen används.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

5. Grovt vapenbrott (5000-K1169081-25)

Underåriga Casper Hägglund (se åtalspunkt 4), Gent Driza, Anna Lodin-Blüchert och Wisam Alshadaideh har tillsammans och i samförstånd samt var för sig vid olika tillfällen innehaft en pistol av märket HS Produkt i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande ammunition utan att ha rätt därtill. Pistolen togs i beslag den 14 oktober 2025 i en lägenhet på Ljuragatan i Norrköpings kommun.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom vapnet är av särskild farlig beskaffenhet och då gärningarna varit av särskild farlig art.

Således har Casper Hägglund vid olika tillfällen och på olika platser - bland annat allmänna sådana - innehaft pistolen under perioden den 9 - 14 oktober 2025 inom Norrköpings kommun.

Således har Gent Driza vid olika tillfällen under perioden den 12 - 13 oktober 2025 innehaft pistolen i en lägenhet på Ljuragatan i Norrköping.

Således har Anna Lodin-Blüchert mottagit pistolen omkring den 9 oktober 2025 och därefter, merparten av tiden, innehaft pistolen i sin lägenhet på Ljuragatan i Norrköping tills dess pistolen togs i beslag.

Således har Wisam Alshadaideh vid olika tillfällen den 13 oktober 2025 innehaft pistolen i en lägenhet på Ljuragatan i Norrköping.

Casper Hägglund, Gent Driza, Anna Lodin-Blüchert och Wisam Alshadaideh begick sina respektive gärningar med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Åklagaren har begärt prövning i domstol av om Muhamed Diljaj har begått nedanstående brott.

Mord, medhjälp därtill och grovt vapenbrott (5000-K1067252-25)

Casper Hägglund har uppsåtligt och utan rätt därtill under dagen den 20 september 2025 på olika platser inom Norrköpings kommun innehaft och transporterat en halvautomatisk pistol av märket HS Produkt i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande ammunition.

Vapenbrottet ska bedömas som grovt eftersom pistolen varit av särskild farlig beskaffenhet och då den innehafts på allmänna platser såväl innan som efter nedanstående gärning.

Casper Hägglund har med ovan nämnda pistol – med avsiktssuppsåt – dödat Johannes Yousef genom att skjuta honom i huvudet, i nacken samt i bröstkorgen. Samtliga tre skott var dödliga var för sig. Det hände den 20 september 2025 i anslutning till Ektorpsgatan i Norrköping.

Muhamed Diljaj har uppsåtligt med råd och dåd främjat mordet genom att

- delta i rekryteringen av Casper Hägglund,
- ta emot kommunikation från Casper Hägglund där denne identifierat sig,
- delta i planeringen och utbetalningen gällandes de pengar som Casper Hägglund erhöll för gärningen,
- överlämna en telefon till Casper Hägglund som denne brukade i

samband med gärningen samt
- stå i direkt kontakt med Casper Hägglund innan och efter gärningen.

Muhamed Diljajs främjande pågick under perioden den 13 september 2025 –
den 24 september 2025 inom Finspångs kommun och/eller på andra platser i
riket.

Lagrums 3 kap. 1 § och 23 kap. 4 § brottsbalken samt 9 kap. 1 a 1 st.
vapenlagen (1996:67)

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

BEVISTALAN FÖR MORD, MEDHJÄLP DÄRTILL OCH GROVT VAPENBROTT

INSTÄLLNING	s 32
UTREDNING	s 33
Vad som framgår av den skriftliga bevisningen	s 33
Vad som framgår av förhören	s 36
DOMSKÄL	s 40
Bevistalan mot Casper Hägglund	s 40
Bevistalan mot Muhamed Diljaj	s 41
Skadestånd	s 43
Förverkande	s 44

BEVISTALAN FÖR MORDBRAND

INSTÄLLNING	
UTREDNING	
Vad som framgår av den skriftliga bevisningen	s 46
Vad som framgår av förhören	s 48
DOMSKÄL	s 49
Skuld	s 49
Skadestånd	s 50

BEVISTALAN FÖR NARKOTIKABROTT

INSTÄLLNING	
UTREDNING	
DOMSKÄL	s 51

ÅTAL FÖR FÖRSÖK TILL MORD OCH GROVT VAPENBROTT SAMT

BEVISTALAN FÖR SAMMA BROTT OCH ÅTAL FÖR NARKOTIKABROTT

INSTÄLLNING MM	s 53
BAKGRUND	s 55
UTREDNING	s 56
Bevisningen mot Casper Hägglund	s 57
Bevisningen mot Gent Driza	s 59
Bevisningen mot Anna Lodin-Blüchert	s 60
Bevisningen mot Alex Ahl	s 61
Bevisningen mot Wisam Alshadaideh	s 63
FÖRHÖREN I TINGSRÄTTEN	s 63

Förhöret med Ahmad Khazai	s 63
Förhöret med Casper Hägglund	s 64
Förhöret med Wisam Alshadaideh	s 67
Förhöret med Anna Lodin-Blüchert	s 68
Förhöret med Gent Driza	s 71
Förhöret med Alex Ahl	s 73
Förhöret med Fredrica Strömfors	s 75
Förhöret med Daniel Sandberg	s 76
Förhöret med Christian Karstensen	s 77
Förhöret med Tuva Hageborn	s 78
Förhöret med Tilda Ånborg	s 79
DOMSKÄL	
Grovt vapenbrott	s 80
Bevistalan mot Casper Hägglund angående grovt vapenbrott	s 80
Åtalet mot Gent Driza för grovt vapenbrott	s 81
Åtalet mot Anna Lodin-Blüchert för grovt vapenbrott	s 81
Åtalet mot Wisam Alshadaideh för grovt vapenbrott	s 82
Försök till mord	s 83
Bevistalan mot Casper Hägglund angående försök till mord	s 83
Åtalet mot Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza för försök till mord	s 84
Åtalet mot Alex Ahl för försök till mord	s 86
Det är inte visat att Ahmad Khazai var det tilltänkta mordoffret	s 87
Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza ska dömas för medhjälp till försök till mord	s 88
De grova vapenbroten ska inte konsumeras	s 89
Straffvärde och påföljd för Anna Lodin-Blüchert	s 90
Straffvärde och påföljd för Gent Driza	s 91
Straffvärde och påföljd för Wisam Alshadaideh	s 92
SKADESTÅND	s 93
ERSÄTTNING TILL OFFENTLIGA FÖRSVARARE, MÅLSÄGANDEBITRÄDEN OCH JURIDISKA BITRÄDEN	s 93
TVÅNGSMEDEL MM	s 97

BEVISTALAN FÖR MORD, MEDHJÄLP DÄRTILL OCH GROVT VAPENBROTT

INSTÄLLNING

Casper Hägglund har medgivit att han hanterat vapnet på sätt påstås i gärningsbeskrivningen och således dödat Johannes Yousef genom att skjuta honom med tre skott. Han har inte haft någon erinran mot att telefonen förverkas. Han har gått med på att betala skadestånd till Samar Yousef med yrkade belopp för anhörigersättning och sveda och värk. Han har motsatt sig att betala yrkat belopp för begravningskostnad, men vitsordat ett belopp om 25 000 kr för begravningskostnad som skäligt. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Josefin Yousef och Yousef Yousef och inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt.

Niclas Hägglund von Bergen och Frida Eriksson har haft samma inställning till skadeståndsanspråken som Casper Hägglund.

Muhamed Diljaj har förnekat den gärning som bevistalan mot honom gäller. Han har inte utfört något av det som åklagaren lagt honom till last. Han har motsatt sig att betala skadestånd men vitsordat yrkade belopp för särskild anhörigersättning och sveda och värk avseende Samar Yousef som skäligt om han döms. Beloppet för begravningskostnader vitsordas inte. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Josefin Yousef och Yousef Yousef även på den grunden att de inte tillhör den ersättningsberättigade kretsen av anhöriga.

Nesat Diljaj och Ferdita Asani har haft samma inställning till skadeståndsanspråken som Muhamed Diljaj.

UTREDNING

Åklagaren har som bevisning presenterat förevisning av sammanställning av filmmaterial där Casper Hägglund identifierats på olika platser i Norrköping den 20 september 2025, förevisning av mordplatsen genom 3D- visualisering, protokoll över brottsplatsundersökning, rapport digitala spår avseende Casper Hägglund, brukaranalys av telefon tagen i beslag av Muhamed Diljaj, rapport från rättsmedicinsk obduktion, sakkunnigutlåtande som visar att det vapen som användes vid mordet togs i beslag från Casper Hägglund natten till den 14 oktober 2025, sakkunnigutlåtande gällande pistol samt Polismyndighetens promemoria ”Brott som service”.

Muhamed Diljaj har åberopat PM ur sidomaterialet angående kontroll av personer den 20 september 2025.

Samar Yousef har åberopat offert/ kvitto från Svenska gravstenar AB.

På åklagarens begäran har förhör hållits med Casper Hägglund och Muhamed Diljaj.

På deras egen begäran har målsägandeförhör hållits med Josefin Yousef och Yousef Yousef.

Vad som framgår av den skriftliga bevisningen

Johannes Yousef mördades den 20 september 2025 omkring kl. 18:14 vid en lekplats på Ektorpsgatan i Norrköping. Brottsplatsundersökningen genomfördes den 20-21 september 2025. Av den framgår att två tomhylsor påträffades vid en blodpöl. Av rapporten från den rättsmedicinska obduktionen framgår att den avlidne hade tre skottskador. En i huvudet – med ingångshål på

vänstra sidan och utgångshål på högra sidan med en kvarvarande kula i huden – en i nacken – med ingångshål på vänstra sidan och kvarvarande kula på baksidan av struphuvudet – och en i bröstkorgen – med ingångshål på vänstra sidan och utgångshål till vänster på halsen. Rättsläkarnas bedömning är att dödsorsaken varit skottskadorna och att samtliga tre skottskador varit dödliga var för sig. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att patronhylsorna från lekplatsen härrör från det vapen som den 14 oktober 2025 togs i beslag i en lägenhet på Ljuragatan i Norrköping där Casper Hägglund vid samma tillfälle befann sig och omhändertogs, och att den kula och den kulmanteldel som påträffades i den avlidnes struphuvud respektive huvud härrör från samma vapen. Av sakkunnigutlåtande från NFC gällande vapnet framgår att det är en halvautomatisk pistol av märket HS Produkt och modell XD-M i kaliber 9 mm Parabellum som omfattas av vapenlagens regler. Vapnet är, med hänsyn till vapnets kaliber, ett kraftfullt enhandsvapen, vilket kvalificerar som vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Av rapport – digitala spår Casper Hägglund, framgår att Casper Hägglunds SIM-kort suttit i en telefon som positionerade sig på brottsplatsen på Ektorps-gatan den 20 september 2025 och användes för att ringa taxi efter mordet. Telefonen påträffades – efter uppgifter från Casper Hägglund – i en dagvattenbrunn på Lidaleden i Norrköping. Telefonen kopplade innan den 18 september 2025 upp mot nätverk i Finspång. På kvällen den 18 september 2025 kopplade den upp mot Casper Hägglunds hemmanätverk.

Den 9 oktober 2025 togs en telefon i beslag från Muhammed Diljaj när han kontrollerades i Borlänge. Ur analys av telefonen framgår att Casper Hägglund hade kontakt via Signal med någon brukare av telefonen den 14 och 15 september 2025. Kontakterna handlade om något som skulle hända nästa helg, alias ”Joker” skrev att de kommer att lösa allt som behövs och planera allting och att de bara ska låta honom skicka en passbild. I telefonen har också hittats

en skärmdump från Snapchat, där brukaren av telefonen frågar vad som hände med passet och får till svar från Casper Hägglund, att han inte har något pass men ska leta efter en legitimation. I en chattgrupp på Signal från den 16 september 2025, där Casper Hägglund anslutit sig, får han frågan om han vill ”kliva” och svarar ja. Han får då veta att han kommer att sättas i en grupp med ”jappishen” och få all information därifrån. I telefonen fanns tumnaglar med bilder på Casper Hägglund när han håller i en legitimation. Bilderna har varit synliga på skärmen den 16 september 2025. I telefonen fanns Signalchattar som starkt talar för att alias ”Luigi” rekryterar personer för att begå allvarliga våldsbrott. Från dagen för mordet, den 20 september 2025, fanns en chatt på Signal mellan brukaren av telefonen och Casper Hägglund. Endast Casper Hägglunds meddelanden syns. Casper Hägglund skrev kl. 12:27 att ”den ska tillbaka till dem efter jappningen” och skickade sedan en bild på sig själv där han håller i en pistol. Senare skrev Casper Hägglund att ”allt är löst” och kl. 16:21 att ”vi väntar på han”. Kl. 20:38 skrev Casper Hägglund ”De klart kolla nt”. Från den 21 september 2025 fanns delar av en kommunikation som kan tolkas som att någon skulle åka till Stockholm för att få pengar, men att det avbröts på grund av att personen som skulle hämta pengarna plankade på tåget och blev tagen av polisen. Det fanns också en tumnagel i telefonen med en sökt resa med SJ från Norrköping till Stockholm och en skärmdump där Casper Hägglund skrev att han var på BUP och inte hade ”snitchat”. I telefonen fanns vidare en Signalchatt som kan tolkas som att en annan person åkte till Stockholm och hämtade pengar den 22 september 2025. Casper Hägglund hörde också av sig till brukaren av telefonen och frågade när pengarna skulle komma till Norrköping och fick besked att de skulle komma på torsdag, vilket skulle ha varit den 25 september 2025.

Av inhämtad trafiklista för Casper Hägglunds telefon framgår att han den 18 september 2025 kopplade upp mot Finspång. Det framgår också att telefonen köpt och aktiverat en biljett på Östgötatrafiken till Finspång. Dagen för mordet,

den 20 september 2025, kopplade Casper Hägglunds SIM-kort upp i närheten av Bråddgatan i centrala Norrköping kl. 11:30. På mobiltelefonen som hittades i dagvattenbrunnen fanns en sökning på "Bråddgatan 39" på Google maps kl. 10:37 den 20 september 2025. Casper Hägglunds SIM-kort kopplade upp mot master i Ektorps mellan kl. 13:27 och kl. 18:12. Kl. 18:17 ringdes ett samtal till taxi och SIM-kortet kopplade upp mot en angränsande mast på väg bort från Ektorps. Kl. 18:28 kopplade SIM-kortet upp mot en mast i Hageby. I telefonen som anträffades i dagvattenbrunnen fanns också spår av kommunikation med taxichauffören. Av inhämtad trafiklista framgår att Casper Hägglunds SIM-kort gjort en resa till Stockholm den 21 september 2025. Casper Hägglund ska också ha gjort ett vårdbesök i Stockholm.

Av det som benämnts "brukaranalys" av den telefon som togs i beslag från Muhammed Diljaj i Borlänge den 9 oktober 2025 framgår att Casper Hägglund fanns som Instagram-kontakt och "Luigi" fanns som Snapchat -kontakt i telefonen.

Av PM Resecentrum framgår att Muhamed Diljaj kontrollerades tillsammans med bl.a. sin bror Elmedin Diljaj den 20 september 2025 kl 19:15 på Resecentrum i Norrköping.

Vad som framgår av förhören

Förhöret med Yousef Yousef

Han hade en bra relation till sin bror Johannes Yousef och de senaste 1-2 åren hade de daglig kontakt antingen per telefon eller fysiskt hemma hos mamma Samar Yousef. Deras kontakt var lite sämre när de var yngre. Johannes Yousef bodde ibland hos sin mamma, ibland hos honom och ibland hos vänner.

Förhöret med Josefin Yousef

Hon och Johannes Yousef hade en jättebra relation och daglig kontakt. Eftersom hon jobbade mycket hade de mest kontakt på telefon, men pratade med varandra varje dag. De övernattade ofta i samma bostad hos Yousef Yousef eller hos mamma Samar Yousef. Hon har bott i Hageby och träffat Johannes Yousef mycket hemma hos sin mamma Samar Yousef. Hon har mått väldigt dåligt och inte kunnat jobba efter mordet.

Förhöret med Casper Hägglund

Han träffade en kille på skolan där han gick som frågade om han ville börja sälja narkotika. Han tackade ja och fick killens namn på Snapchat. Han hängde en del med den killen och efter ett tag frågade de om han ville göra ett mord-uppdrag. Han tänkte att det var coolt och sa ja. Han svarade i chatten att han ville "kliva" vilket betyder mörda. Det hände först inget och han frågade vad som hände med uppdraget. Muhamed tillhörde samma Signalgrupp och de hade först digital kontakt. Muhamed bad om en bild på honom med ett pass för att de skulle börja uppdraget. Han skickade en bild på sig själv med ett ID-kort. Det var Muhamed och Patron som gav honom uppdraget. Han vet inte vem Patron är. Muhamed har han träffat vid ett tillfälle i Finspång. Han fick då en telefon av Muhamed bakom en busskur. Telefonen var för uppdraget, den var krypterad för att det inte skulle gå att spåra chattar eller annat som bevis. Det kan vara Muhamed Diljaj som han träffade bakom busskuren i Finspång. Någon dag senare fick han åka och hämta ett vapen. Det var Patron som skickade uppgift om vilken gata han skulle gå till. Han fick plocka upp vapnet på en lastkaj vid Coop i stan. Där stod en man som gav honom en grå plastpåse. Han kastade påsen och tog ut pistolen. Muhamed bad honom skicka en bild på sig själv med vapnet, så han skickade en bild. Sen åkte han till en parkering och hämtade 2 000 kr för mat och dryck. Därefter åkte han till en

pizzeria i Ektorp där han köpte mat och satte sig och väntade i 20–30 minuter. Sedan ringde Patron” och berättade att ”han” var utanför och rökte. Han fick ingen beskrivning av hur personen skulle se ut men han gick ut och såg personen kanske 20 meter bort. Han gjorde uppdraget. Han sköt flera skott, fem, sex eller kanske tre. Ett skott fastnade så han försökte dra bort det. Han gjorde mantelrörelse en eller två gånger. Sen tog han en taxi till Mc Donald’s, där han köpte en hamburgare i en påse. Han la vapnet i papperspåsen och la påsen i en skogsdunge vid en skola. Sen kontaktade han Patron och berättade var vapnet fanns. Han kontaktade också Muhamed efter mordet, bl.a. skrev han ”De klart kolla nt” och syftade på att det stod om mordet i Norrköpings Tidningar. Muhamed ville veta hur det gick. Därefter gick han hem och duschade och tvättade sina kläder. Det fanns en Derrest-app på telefonen han fått av Muhamed som skulle radera allt på telefonen, men appen fungerade inte. Han diskuterade problemet med Muhamed och de kom fram till att det bästa var om han gjorde sig av med mobilen, så han kastade den i en gatu-brunn. Han kan ha stoppat i sitt eget SIM-kort i mobilen han fick av Muhamed och sedan tagit ut det igen efter uppdraget. Han skulle få 260 000 kr av Patron för uppdraget. Dagen efter var han i Stockholm för att hämta pengarna men mådde dåligt, blev tagen av polisen och gick till BUP och fick inga pengar. Sen åkte han hem till familjen i Norrköping. Han kan ha frågat i Signal-appen dagen efter om pengarna skulle komma till Norrköping. Han fick 100 000 kr. Patron skrev att pengarna fanns att hämta. Det kan ha varit så att han skrev till Mohamed angående pengarna. Han fick pengarna någon vecka efter uppdraget vid ett dagis i Ektorp. Det var en okänd man som kom och gav honom pengarna, inte Mohamed. Det var kontanter, 500-lappar. Mohamed ville ha 50 000 kr av de 100 000 kr han fått. Han gav 50 000 kr till Mohamed och ifrågasatte inte det. Han kände inte till att Muhamed hade några bröder. Han har berättat i polisförhör att han fick en telefon av Muhamed men han minns inte i vilket förhör han berättade det. Som han minns det hade Muhamed

berättat att det var hans användarnamn. Namnet Muhamed kände han inte till innan polisutredningen, utan för honom var personen olika alias.

Förhöret med Muhamed Diljaj

Han har bara hört talas om skjutningen i Ektorps i efterhand. Han känner inte Johannes som blev skjuten och han känner inte Casper Hägglund. Han har inte träffat Casper Hägglund och han har inte överlämnat någon telefon till Casper Hägglund. Han känner inte till något om betalning som Casper Hägglund berättar om. Han har tre äldre bröder. Samir Ali Diljaj och Emran Diljaj, som är gängstämplade av polisen, och Elmedin Diljaj som är 16 år. Telefonen är hans, det är hans mejl, hans I-cloud-konto, och han använder telefonen men han tillhör en stor familj och han lånar ofta ut telefonen till sina storebröder. Om de ber om hans telefon kan han inte säga nej. När han greps i Borlänge hade han på sig mobilen, men han hade varit och hälsat på sin storebror och brodern hade haft mobilen under en tid. Han tror att han bodde i Finspång i september 2025. Han befann sig i Jönköping, Finspång eller Borlänge i september 2025. Den 9 oktober 2025 hade han varit i Borlänge i knappt en vecka. När han kontrollerades 20 september 2025 på Resecentrum i Norrköping hade han besökt sin syster i Mariannelund och varit i Haga tidigare på dagen. Innan dess hade han varit i Finspång. Han tror att han var i Finspång i två dagar innan han kontrollerades på Resecentrum. Han har tidigare varit involverad i utredningar angående misshandel och rån. Han känner igen Casper Hägglund eftersom de tidigare gått på samma skola, Djäknepark, men han visste inte vad Casper Hägglund hette. Han fick höra från vänner i Finspång att den som skjutit i Ektorps hette Casper, det var en eller två dagar efter mordet. Konfronterad med uppgiften om att polisen vid ett förhör den 20 november 2025 visat honom en bild på Casper Hägglund och att han då sagt att det var Casper Hägglund så minns han inte att han fått se någon bild. Han visste inte vem Casper Hägglund var, men han har efter mordet fått se en bild på

gärningsmannen och fick då för- och efternamn på Casper Hägglund av kompisarna i Finspång. Konfronterad med uppgiften att Casper Hägglund fanns inlagd som kontakt på Instagram i telefonen, har han uppgivit att det måste vara någon av hans bröder som lagt in kontakten. När telefonen togs i beslag den 9 oktober 2025 hade han inte haft den så länge, för den hade tidigare varit i beslag och han hade nyligen fått den tillbaka. Han vet vem som använt hans telefon och hjälpt Casper Hägglund men han vill inte berätta vem det är.

DOMSKÄL

Johannes Yousef blev mördad

Av den skriftliga bevisningen framgår att Johannes Yousef den 20 september 2025 vid kl. 18:14, blev skjuten med tre skott som samtliga varit dödliga var för sig. Det står för tingsrätten klart att Johannes Yousef blev mördad.

Bevistalan mot Casper Hägglund

Casper Hägglund har berättat att det var han som sköt Johannes Yousef på lekparken vid Ektorpsgratan den 20 september 2025. Han har beskrivit hur det gick till när han fick uppdraget, hur, när och var han fick pistolen och att han efter att han fått pistolen åkte till en pizzeria i närheten av brottsplatsen och väntade på en signal. Han har sedan beskrivit att han avlossade minst tre skott mot personen och sedan lämnade platsen och ringde efter en taxi. Han har också beskrivit vad han gjorde med pistolen efter mordet. Uppgifterna han lämnat får fullt stöd i den övriga bevisningen i form av övervakningsfilmer från olika platser i Norrköping där Casper Hägglund befunnit sig, meddelanden och bilder i telefonanalyser, brottsplatsundersökning och rapport från den rättsmedicinska obduktionen. Tingsrätten finner därigenom att Casper Hägglunds

uppgifter får sådant stöd att det är styrkt att han agerat på det sätt åklagaren har påstått. Tingsrätten anser dock att Casper Hägglunds hantering av pistolen, även om det innefattat att den burits på allmän plats, inte ska bedömas som en självständig lagöverträdelse utan som ett led i att han berövat Johannes Yousef livet. Bevistalan mot Casper Hägglund ska därför i sin helhet bifallas men bedömas som mord i vilken gärning hanteringen av vapnet ingår.

Bevistalan mot Muhamed Diljaj

Muhamed Diljaj har förnekat all inblandning i mordet på Johannes Yousef. Åklagaren har den fulla bevisbördan för att Muhamed Diljaj agerat på det sätt han påstår. Bevistalan gäller en mycket allvarlig misstanke – medhjälp till mord– vilket ställer höga krav på utredningens rubusthet.

Den bevisning som åklagaren presenterat består i huvudsak av de uppgifter som Casper Hägglund lämnat, uppgifter som framkommit vid analys av den mobiltelefon som tagits i beslag från Muhamed Diljaj och uppgifter som framkommit om telefonen som anträffades i en dagvattenbrunn.

Casper Hägglund har uppgivit att han träffat den person han kommunicerat med, som han i sitt förhör namngivit som Muhamed, vid ett tillfälle och att den personen skulle kunna vara Muhamed Diljaj. Personen ska ha överlämnat en mobiltelefon till honom i Finspång. Casper Hägglund har också beskrivit att Mohamed var den person, förutom Patron, som han hade kontakt med angående alla förberedelser för mordet och gällande betalningen efteråt. Det har inte framkommit några uppgifter som gör att det finns anledning att betvivla de uppgifter som Casper Hägglund lämnat, men det är uppgifter lämnade av en fjortonårig medmisstänkt och måste därför bedömas med försiktighet. Caspers Hägglunds uppgifter är dock besvärande för Muhamed Diljaj.

Casper Hägglund har berättat att han efter mordet slängde telefonen i en dagvattenbrunn. Vid extrahering av telefonen framkom att den var inloggad mot en mailadress som är kopplad till Muhamed Diljaj och att den innan den 18 september 2025, när den överlämnas till Casper Hägglund, kopplat upp mot publika nätverk i Finspång. Tingsrätten menar att detta med styrka talar för att det var Muhamed Diljaj som överlämnade den mobiltelefon till Casper Hägglund som använts vid kommunikationen om morduppdraget.

I telefonen som tagits i beslag från Muhamed Diljaj fanns en mängd chattar där bl.a. Casper Hägglund deltagit. Innehållet i telefonen ger starkt stöd för att brukaren av telefonen deltagit i chattgrupper i vilka Casper Hägglund uppmanats att identifiera sig för att få utföra kriminella uppdrag, identifierat sig med bild på sig själv och ID-handling för att få utföra kriminella uppdrag och fått förfrågan och accepterat att genomföra ett morduppdrag. Det finns också starkt stöd för att brukaren av telefonen deltagit i chattgrupper där planeringen och utbetalningen av de pengar som Casper Hägglund erhöll för gärningen ägt rum. Brukaren av telefonen har också haft direkt kontakt med Casper Hägglund innan och efter mordet, inte enbart deltagit i samma gruppchattar som Casper Hägglund. På grund av Signals konstruktion syns inte brukarens meddelanden, men några skärmdumpar har funnits sparade på mobilen där brukarens svar syns. I ett fall frågar brukaren Casper Hägglund varför han är på BUP i Stockholm och i ett annat uttrycker han sin frustration till Patron över att Casper Hägglund plankat på tåget. Slutligen ger brukaren den 23 september 2025 Casper Hägglund instruktion om att han få en automatkarbin och tömma alla skott mot den som öppnar dörren till en adress i Linköping.

Detta visar att brukaren av telefonen själv aktivt deltagit i chattarna och främjat Casper Hägglunds gärning med råd och dåd.

Vid en sammantagen bedömning av styrkan i de separata bevisen finner tingsrätten att åklagaren uppfylls sin bevisbörda.

Muhamed Diljaj har dock invänt att han inte är ensam brukare av telefonen utan att den även brukats av familj och vänner och framför allt av hans tre äldre bröder som är kriminellt belastade.

För att Muhamed Diljajs invändning ska stämma – att någon annan familjemedlem är den som hanterat kontakterna – måste den personen ha haft kontinuerlig tillgång till Muhamed Diljajs telefon mellan i vart fall den 13 september 2025 och den 25 september 2025, alltså i närmare två veckor. Det är inte fråga om att familjemedlemmen lånat telefonen vid upprepade tillfällen som Muhamed Diljaj själv beskrivit.

Sammantaget anser alltså tingsrätten att Muhamed Diljajs invändning är motbevisad. Åklagaren har styrkt att Muhamed Diljaj främjat Casper Häggglunds gärning med råd och dåd på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Bevistalan mot honom ska därför också vinna bifall.

Skadestånd

Samar Yousefs skadeståndstalan

Samar Yousef, som mor till den avlidne Johannes Yousef, tillhör den krets av personer som anses ha stått den avlidne särskilt nära. Samar Yousefs yrkande om särskilt anhörigersättning och ersättning för sveda och värk är skäligt och ska bifallas.

Samar Yousef har gett in en offert på en gravsten som skulle kosta 49 780 kr. Hon har i detta avseende rätt till skälig ersättning. Tingsrätten anser vid en

försiktig bedömning att skälig ersättning för gravsten i detta fall uppgår till 25 000 kr.

Casper Hägglund och Muhamed Diljaj ska därför solidariskt utge skadestånd till Samar Yousef med 155 000 kr. Av beloppet ska 11 760 kr utges solidariskt med deras vårdnadshavare Niclas Hägglund von Barga och Frida Eriksson respektive Nesat Diljaj och Ferdita Asani.

Josefin och Yousef Yousefs skadeståndstalan

Johannes Yousefs syskon, Josefin och Yousef Yousef har framställt yrkanden om skadestånd. Av förarbeten och praxis framgår att det i första hand är make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar som avses, det vill säga medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne. Det kan dock inte uteslutas att även andra personer någon gång kan komma i fråga för ersättning, t.ex. syskon som inte sammanbodde med den avlidne (Prop. 2000/01:68 s. 72). Högsta domstolen har i NJA 2000 s 521 bedömt att vuxna syskon haft en sådan särskilt nära relation när syskonen arbetade i samma affärsverksamhet, träffades dagligen och den avlidna hade haft en central roll i affärsverksamheten. Enbart den omständigheten att syskonen haft en nära och fast personlig relation och träffats och umgåtts regelbundet är dock inte tänkt att vara tillräckligt för att vuxna syskon ska betraktas som särskilt närstående, utan det krävs normalt något ytterligare och speciellt förhållande som motiverar detta (jfr rättsfallet NJA 2021 s. 46). Tingsrätten ifrågasätter inte att Josefin och Yousef Yousef stod sin bror nära och att hans bortgång drabbat dem hårt. De har dock inte visat att de har rätt till begärd ersättning. Josefin och Yousef Yousefs yrkande om skadestånd ska därför avslås.

Förverkande

Mobiltelefonen har använts som hjälpmedel vid brott och ska förverkas för att förebygga brott.

BEVISTALAN FÖR MORDBRAND

INSTÄLLNING

Casper Hägglund har medgett att han agerat som åklagaren angett men menar att det han gjort ska bedömas som skadegörelse och inte som mordbrand. Han har motsatt sig att betala skadestånd.

Niclas Hägglund von Bergen och Frida Eriksson har haft samma inställning till skadeståndsanspråket som Casper Hägglund.

UTREDNING

Åklagaren har presenterat protokoll över brandplatsundersökning, spridningsutlåtande, promemoria över Casper Hägglunds positioneringar den 1 oktober 2025 och sakkunnigutlåtande.

Vad som framgår av den skriftliga bevisningen

Av brandplatsundersökningen framgår att det brunnit på en lägenhetsdörr på tredje våningen i ett flerfamiljshus på Bävervägen 15 B i Finspång. I trapphuset var väggarna och taket av betongmaterial. Lägenhetsdörren bestod av trämaterial och hade dörrfoder av plastmaterial. Det fanns inga utvändiga skador på byggnaden. I trapphuset på våning tre fanns sotavsättningar i taket och på väggarna. Det fanns brandskador på lägenhetsdörren, dörrkarmen och väggarna runt dörren. På dörren fanns sotavsättningar och bränt trä. På dörrfodret smält-skador. På väggen och i taket ovanför dörren fanns sotavsättningar och blåsbildningar i färgen. Det fanns inga brandskador på insidan av dörren eller på insidan av väggarna. Prov togs från en grå matta som låg i hallen innanför lägenhetsdörren. Av bilder framgår att sotiga skospår och vatten fanns på golvet när provet togs. Brandsplatsundersökarens bedömning var att de sotiga

skospåren härrörde från räddningstjänsten. Av sakkunnigutlåtande från NCF framgår att på den grå mattan som fanns innanför lägenhetsdörren fanns brandfarlig vätska av typen motorbensin samt att det på brandrestprover från lägenhetsdörrens utsida och på golvet nedanför lägenhetsdörren i trapphuset fanns brännbar vätska av typen motorbensin. Slutsatsen i brandplatsundersökningen är att det primära brandområdet varit på utsidan av lägenhetsdörren och att det finns starkt stöd för att branden orsakats av att eld eller glöd tillförts dörren tillsammans med en accelerator i form av motorbensin. Branden bedöms vara anlagd genom att någon antänt motorbensin på utsidan av dörren. Av brandinspektörens spridningsutlåtande framgår att vid brandens upptäckt brann det i dörren med kraftig rökutveckling i trapphuset. När brandkåren anlände hade branden slocknat men det var kraftig rökutveckling från trapphuset. De faktiska skadorna utgjordes av en kraftigt brandskadad dörr och ett rökskadat trapphus. Spridningsrisken bedömdes som ringa eftersom den brännbara vätskan inte kommit in genom brevinkastet. Om vätska hade kommit in i brevinkastet bedömdes det föreligga spridningsrisk till den drabbade lägenheten. Rökspredningen var kraftig i trapphuset men bedömdes inte komma in i lägenheterna på det översta planet. Övriga lägenheter var inte drabbade av röken. Brandspridning i trapphuset bedömdes inte som trolig. Av promemoria gällande Casper Hägglunds positioneringar framgår att hans telefon positionerade sig i Norrköping på dagen den 1 oktober 2025 och sedan i Finspång kl. 17:22 och kl. 17:36 och därefter återigen i Norrköping kl. 18:29. Uppkopplingen kl. 17:22 var mot en basstation som täcker Bävervägen 15 i Finspång. Med Casper Hägglunds telefon köps en biljett med Östgötatrafiken mellan Norrköping och Finspång den 1 oktober 2025.

Åklagaren har upplyst att Casper Hägglund självant berättat att det var han som tände eld på den aktuella dörren. Han var inte misstänkt för brottet innan han själv berättade om det.

Casper Hägglund har hörts.

Moaeid Almohamad Khalaf har åberopat förhör med sig själv.

Vad som framgår av förhören

Förhöret med Moaeid Almohamad Khalaf

Han kan fortfarande inte sova i sin bostad och inte övernatta två nätter i rad på samma ställe. Det var en horribel syn när han kom hem och fick se resultatet av branden. Hans liv är fortfarande kaosartat och han lever i samma rädsla som när han kom hem efter branden. Han har fortfarande inte fått veta vad motivet till branden var, vilket gör honom ännu mer orolig. Han hade bott i lägenheten i en månad när branden inträffade och hade lämnat sitt hem 20 minuter innan branden utbröt. Tidigare bodde han tillsammans med sin familj, men har vill inte berätta varför han inte längre bor med sin familj. Han vill inte svara på frågor om han har en konflikt med sin fru eller om hans frus familj har hotat honom eftersom det är hans privata angelägenheter.

Förhöret med Casper Hägglund

Han fick en notis på mobilen från Muhamed om att han kunde göra en ”brännish” och tackade ja till det. Dagen därefter åkte han till Finspång. Han träffade en kille och de stängde av och lämnade sina mobiler i en dunge. Han fick en flaska bensin av killen som skjutsade honom på en el-kick till adressen. Killen gav honom ett namn, men han minns inte idag vad det var för namn. Han gick tre trappor upp till lägenheten, där namnet stod på dörren, hällde bensin på dörren, och tände på. Flaskan rymde en och en halv liter och den var full. Han hällde längst uppifrån så att det rann ner. Han tömde flaskan och tände med en tändare. När han satte tändaren till bensinen så exploderade det. Då sprang han därifrån. Han såg inga människor. Sedan sprang han till bussen

och åkte hem. Efter att han hade tänt eld frågade han om han skulle få något betalt, men han fick inget betalt. De hade inte gjort upp i förväg om betalning. Han fick uppdraget av Muhamed, men han träffade inte honom. Det var en annan kille som skjutsade honom på el-kicken till platsen. Han minns inte vad klockan var, men det var ljusst ute efter skoltid.

DOMSKÄL

Skuld

Casper Hägglund har själv berättat att han fått ett uppdrag och hållt brännbar vätska och tänt på en lägenhetsdörr på tredje våningen på Bävervägen i Finspång. Hans uppgifter får stöd i den övriga utredningen i form av brandplatsundersökning, sakkunnigutlåtande och promemoria gällande hans positioneringar den 1 oktober 2025. Tingsrätten finner därigenom att det är styrkt att han uppsåtligt anlagt brand på det sätt åklagaren påstått i bevistalan.

När det gäller rubriceringen gör tingsrätten följande överväganden. Spridningsutlåtandet är knapphändigt utformat. Tingsrätten uppfattar ändå av utlåtandet att den kraftiga rökutvecklingen i trapphuset utgjort en hälsofarlig miljö för människor. Trapphuset är den primära utrymningsvägen för människor i huset. Tingsrätten finner därför att branden inneburit fara för andra människors hälsa. Branden har självslocknat och tingsrätten uppfattar spridningsutlåtandet som att spridningsrisken varit ringa i detta fall då den brännbara vätskan inte kommit in genom brevinkastet. Tingsrätten finner inte att det är visat att brännbar vätska kommit in innanför lägenhetsdörren utan tolkar analysresultatet på den grå mattan som att den kan ha kontaminerats av brännbar vätska från utsidan av lägenheten när räddningstjänsten brutit sig in i lägenheten och brandmän gått runt i lägenheten med sotiga skor. Eftersom det inte funnits någon konkret spridningsrisk är det inte visat att det funnits fara för omfattande förstörelse av andras egendom.

Tingsrätten bedömer den handling som Casper Hägglund har gjort som mordbrand. När en mordbrand orsakat fara för annans liv eller hälsa är det endast sällan som brottet kan bedömas som mindre allvarligt. Trots det anser tingsrätten, med hänsyn till att branden självslocknat och den begränsade hälsofara som åklagaren förmått visa att branden orsakat, att mordbranden ska bedömas som mindre allvarlig. Med den rubriceringen ska bevistalan bifallas.

Skadestånd

Mordbrand är ett allmänfarligt brott som inte alltid berättigar till kränkning-ersättning. I vissa fall kan dock även ett allmänfarligt brott vara ett angrepp på den personliga friden och ge rätt till ersättning för kränkning. Så kan vara fallet om gärningen är riktad mot en eller flera bestämda personer eller om gärningsmannen medvetet har utsatt en eller flera särskilda personer för en påtaglig risk att skadas. (Se ”Sprängladdningen på skolan” NJA 1998 s. 310.) Branden har anlagts på just Moaeid Almohamad Khalafs lägenhetsdörr och gärningen får därför anses riktad mot honom. Han var visserligen inte hemma vid tidpunkten för händelsen, vilket närmast får betraktas som en tillfällighet. Enligt tingsrättens mening är Moaeid Almohamad Khalaf berörd av brottet i sådan grad att han bör tillerkännas kränkning-ersättning. Med hänsyn till att Moaeid Almohamad Khalaf inte var hemma vid tidpunkten för branden anser tingsrätten att skälig ersättning för kränkning är 15 000 kr. Det saknas utredning som styrker att Moaeid Almohamad Khalaf är berättigad till ersättning för sveda och värk. Hans yrkande om skadestånd i den delen kan därför inte vinna bifall. Casper Hägglund ska därför utge skadestånd till Moaeid Almohamad Khalaf med 15 000 kr. Av beloppet ska 11 760 kr utges solidariskt med hans föräldrar och vårdnadshavare Niclas Hägglund von Barga och Frida Eriksson.

BEVISTALAN FÖR NARKOTIKABROTT

INSTÄLLNING

Casper Hägglund har medgett att han anskaffat 94,7 gram kokain och därefter förvarat narkotikan. Han har också medgett att han innehaft sex tabletter innehållande tramadol. Han har inte haft någon erinran mot att narkotikan och vågen förverkas.

UTREDNING

Åklagaren har presenterat beslagsprotokoll och sakkunnigutlåtande som bevisning. Av bevisningen framgår att polisen den 5 oktober 2025 anträffat 94,7 gram kokain i en stationär dator på Casper Hägglunds rum. I en byrålåda under kläder anträffades en köksvåg och fastklämd under Casper Hägglunds säng påträffades 6 tabletter tramadol.

Casper Hägglund har hörts. Han har berättat att han fick frågan av en kompis om han ville köpa narkotika. Han svarade ja och lämnade pengar, 40 000 kr, till en person i en bil och hämtade upp en påse med pulver och stenar i en annan bil. När hans föräldrar hittade kokainet och larmade polisen hade han haft narkotikan i någon dag. Han hade tänkt sälja narkotikan men hade bara hunnit sälja något gram. Efter mordet i Ektorp blev han erbjuden att köpa tramadol. Det skulle hjälpa till med känslor. Han köpte tramadoltabletterna för att använda själv, men hade inte provat någon innan de togs i beslag.

DOMSKÄL

Casper Hägglunds uppgifter får fullt stöd i den övriga utredningen. Bevistalan mot honom ska därför bifallas avseende kokainet. Det är däremot inte visat att

Casper Hägglund förvärvat och förvarat tramadolen och i den delen ska bevistalan därför inte bifallas.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska därför bifallas.

**ÅTAL FÖR FÖRSÖK TILL MORD OCH GROVT VAPENBROTT
SAMT BEVISTALAN FÖR SAMMA BROTT OCH ÅTAL FÖR
NARKOTIKABROTT**

INSTÄLLNING M M

Gent Driza har förnekat försök till mord. Han har varken ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra, med en gemensam brottsplan, försökt döda Ahmad Khazai eller annan okänd person, han har inte tagit emot instruktioner från okända, han har inte åtagit sig uppdraget att söka efter personen som skulle dödas och har inte heller före händelsen känt till något sådant uppdrag. Han har inte transporterat Casper Hägglund till brottsplatsen och har inte heller ledsagat honom till brottsplatsen. Han har inte heller på annat sätt med råd eller dåd främjat gärningen då han inte känt till någon brottsplan.

Gent Driza har erkänt grovt vapenbrott.

Gent Driza har motsatt sig att betala skadestånd och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt men godtagit sättet att beräkna räntan som rimligt. Enligt gärningspåståendet är det inte klarlagt att det är Ahmad Kazai som är målsäganden.

Gent Driza har ingen erinran mot förverkande av telefoner. Han har ingen erinran mot att vapnet med tillhörande magasin förverkas.

Anna Lodin-Blüchert har förnekat försök till mord. Hon har inte tillsammans och i samförstånd med en gemensam brottsplan med instruktioner från okända, uppsåtligen försökt döda Ahmad Khazai eller annan okänd person. Casper Hägglund har bott hos Anna Lodin-Blüchert och hon har gett honom mat men det har inte skett inom ramen för en brottsplan. Hon har låst upp rydes och hon

har gett Casper Hägglund en telefon. Hon har tagit emot ett paket innehållande en pistol utan vetskap om att det var ett vapen så hon har saknat uppsåt till att hon tagit emot ett vapen. Hon har inte haft uppsåt att främja gärningen med råd eller dåd och förnekar medhjälp till mord. Hon förnekar grovt vapenbrott då hon saknat uppsåt eftersom hon inte visste om att det var en pistol hon mottog.

Anna Lodin-Blüchert har motsatt sig att betala skadestånd och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt men har godtagit sättet att beräkna räntan som rimligt.

Anna Lodin-Blüchert har motsatt sig förverkande av telefonen, 2025-5000-BG126067 p 3 och gör anspråk på den. Hon har ingen erinran mot förverkande av övriga telefoner. Hon har ingen erinran mot att vapnet med tillhörande magasin förverkas.

Anna Lodin-Blüchert har erkänt narkotikabrott.

Alex Ahl har förnekat försök till mord. Han har inte tillsammans och i samförstånd, med en gemensam brottsplan med instruktioner från okända, uppsåtligen försökt döda Ahmad Khazai eller annan okänd person. Han har inte åtagit sig uppdraget att söka efter personen som skulle dödas och har inte kontrollerat om nämnda person befann sig i en lokal på Drottninggatan i Norrköping och har inte förmedlat till annan/andra att så var fallet. Han har inte heller haft uppsåt till att främja gärningen med råd och dåd och förnekar medhjälp till försök till mord.

Alex Ahl har motsatt sig förverkande av hans mobiltelefon, 2025-5000-BG125966 p 1, och gör anspråk på den. Han har ingen erinran mot förverkande av övriga telefoner och simkort.

Alex Ahl har motsatt sig att betala skadestånd och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt men har godtagit sättet att beräkna räntan som rimligt.

Wisam Alshadaideh har förnekat grovt vapenbrott. Han har hållit kortvarigt i pistolen men det innebär inte att han innehåft pistolen i vapenlagens mening. Han har ingen erinran mot att vapnet med tillhörande magasin förverkas.

Casper Hägglund har medgett de faktiska omständigheterna, att han har åtagit sig uppdraget att försöka döda en person på aktuell plats. Han har inte fått något namn på personen så det har varit en okänd person. När han har möttes av motstånd har han avbrutit försöket och gjort ett frivilligt tillbakaträdande.

Casper Hägglund har motsatt sig att betala skadestånd och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt men har godtagit sättet att beräkna räntan som rimligt.

Casper Hägglund har ingen erinran mot förverkande av telefoner.

Casper Hägglund har erkänt att han hållit i och befattat sig med vapnet. Han har ingen erinran mot att vapnet med tillhörande magasin förverkas.

Casper Hägglunds vårdnadshavare Niclas Hägglund von Bergen och Frida Eriksson har motsatt sig att betala skadestånd och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt men har godtagit sättet att beräkna räntan som rimligt.

Åklagaren har upplyst om att åtalen mot Alex Ahl, Gent Driza och Anna Lodin-Blüchert för försök till mord innehåller ett andrahandsyrkande om medhjälp till samma brott.

BAKGRUND

Av utredningen och de hördas uppgifter har framkommit att Gent Driza, Alex Ahl och Wisam Alshadaideh är kompisar. Vidare har framkommit att Anna Lodin-Blückert, Gent Driza och Alex Ahl är kompisar och att Gent Driza och Alex Ahl har varit i Anna Lodin-Blückerts lägenhet på Ljuragatan i

Norrköping. Den 7 oktober 2025 kom Casper Hägglund till Anna Lodin-Blückert och bodde hos henne fram till att polisen gjorde husrannsakan och grep dem den 14 oktober 2025. Omkring den 9 oktober 2025 levererades en pistol till Casper Hägglund som Anna Lodin-Blückert hämtade. Den 13 oktober 2025 gick Casper Hägglund maskerad och beväpnad med pistolen i kläderna in på gymmet Nordic Club på Drottninggatan i Norrköping. Han blev utkastad av Christer Karstensen som arbetar på gymmet. De åtalade och Casper Hägglund har bekräftat att de har de alias eller visningsnamn på Signal och Snapchat som åklagaren har påstått.

UTREDNING

Åklagaren har som bevisning presenterat: Polismyndighetens inledande bedömningar från den 13 oktober 2025 som föranledde användandet av tvångsmedel, Polismyndighetens sammanställning, tidslinje, om den påstådda brottsplanen, kartläggningar utifrån övervakningsfilmer med tids- och platsangivelser, kvitto på inhandling den 10 oktober 2025 från Willys, bilder från ovanstående inhandling, bildjämförelse av elsparkcykel, bilder från filmer ur mobiltelefoner, utlåtande angående film, Polismyndighetens rapport gällandes Casper Hägglunds, Gent Drizas, Anna Lodin-Blücherts, Alex Ahls och Wisam Alshadaidehs digitala spår, Nationell forensiskt centrum utlåtanden gällande vapen och ammunition, beslagsprotokoll, utlåtande avseende vilka biologiska spår (DNA) som påträffats på ovan nämnt vapen, undersökning av tändsatspartiklar, beslagsprotokoll jämte utlåtande gällandes i beslag tagen cannabisharts, Polismyndighetens promemoria ”Brott som en service”, faktablad om applikationen Signal, Polismyndighetens promemoria om vilka kända brott som målsäganden tidigare utsatts för samt uppspelning av sammanklippta övervakningsfilmer.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Ahmad Khazai, med Casper Hägglund, Wisam Alshadaideh, Anna Lodin-Blückert, Gent Driza och

Alex Ahl samt med vittnena Fredrika Strömförs, Daniel Sandberg, Christian Karstensen, Tilda Ånborg och Tuva Hageborn.

Bevisningen mot Casper Hägglund

Casper Hägglund har berättat att han fått en telefon av Anna Lodin-Blückert. Den togs i beslag från Anna Lodin-Blückerts lägenhet på Ljuragatan den 14 oktober 2025. I den påträffades en chatt mellan Casper Hägglund och Killswitch från den 7 oktober 2025 där Casper Hägglund frågar om det är mot dörr eller person och Killswitch svarar att det är mot person varvid Casper Hägglund svarar *Ajt jag löser*. I samma telefon hittas Signal-meddelanden mellan Casper Hägglund och Weshwesh från den 9 oktober 2025 där Casper Hägglund skickar en bild på när han håller en pistol framför ansiktet och har handen i bandage. Casper Hägglund frågar om det kommer att hända idag, vad han ska göra med tabben (pistolen) efteråt och om han kommer att få gå hem efteråt. Den 10 oktober 2025 framgår i signalchatten att Casper Hägglund vill att Anna Lodin-Blückert ska handla mat åt honom och han får instruktioner från Weshwesh angående pistolen. Casper Hägglund frågar vad det är de väntar på och Weshwesh svarar att de väntar på en *goish*. I en telefon tagen i beslag från Gent Driza fanns filmer från den 12 oktober 2025 efter kl. 23 där Gent Driza och Casper Hägglund turas om att hålla i vapnet och i magasinet.

Av övervakningsfilmer framgår att Casper Hägglund åkte på en svart el-kick förbi Hemköp i Ljura kl. 17:22 den 13 oktober 2025. Gent Driza dök upp på en grön el-kick och åkte bredvid honom. De åkte tillsammans in till stan och bytte el-kick så att Casper Hägglund åkte ner för Drottninggatan på den gröna el-kicken och Gent Driza på den svarta. De passerade Alex Ahl utanför Filmstaden. De ses med båda el-kickarna och sen går Casper Hägglund ensam, utan el-kick in i trapphuset, där han ser ut att inte hitta rätt våning. I trapphuset ses Casper Hägglund flytta en pistol mellan jackfickan och byxlinningen. När han springer i trappan håller han handen på höger sida vid byxlinningen. Kl.

17:38 går Casper Hägglund in på gymmet. Ahmad Khazai passerar förbi entrén precis när Casper Hägglund går in. Vittnet Daniel Sandberg möter Casper Hägglund i entrén. De pratar i någon halvminut och Casper Hägglund går sen ut igen. Daniel Sandberg ses samtala med vittnet Christian Karstensen som sedan står kvar vid entrén. Kl 17:42 går Casper Hägglund in på gymmet igen. Han har luvan uppdragen och går direkt åt höger, tittar ner och söker inte kontakt med någon. Han håller handen på höger sida fram vid byxlinningen och har en buff uppdragen över mun och näsa så att bara ögonen syns. Casper Hägglund svänger till höger in mot träningslokalen dit Ahmad Khazai sågs gå några minuter tidigare och går med raska steg. Christian Karstensen går i kapp honom bakifrån. Casper Hägglund vänder sig om mot Christian Karstensen som pekar på utgången och tar tag i Casper Hägglund och handgripligen kastar ut Casper Hägglund från gymmet. Casper Hägglund springer nerför trapporna och håller återigen handen på högersidan av byxlinningen. Han går ut ur byggnaden och går längs Drottninggatan.

I telefonen som Casper Hägglund fått av Anna Lodin-Blückert fanns samtal från Casper Hägglund till Weshwesh kl. 17:21 och kl. 17:44 den 13 oktober 2023. Därefter fanns det meddelanden mellan dem och ytterligare samtalsförsök fram till kl. 17:59. Det skapades också en ny grupp, SS, på Signal den kl. 17:46. I den ingick Weshwesh, Casper Hägglund och Gent Driza.

Weshwesh skrev kl. 17:46 att Gent ska gå till Nordea Banken, *han e där, åk inte till lägenheten.*

Kl. 17:48 ses Casper Hägglund åka bakpå Gent Driza på en elkick uppför Drottninggatan och sedan vidare genom Vasaparken och förbi Hemköp i Ljura.

Kl. 17:50 ringde Weshwesh ett missat samtal till Casper Hägglund och sedan frågar Weshwesh i chatten om han är med killen.

Bevisningen mot Gent Driza

Gent Drizas egen telefon kopplade upp mot wifi på centralstationen i Norrköping den 7 oktober 2025 kl. 21:31 och mot trådlöst nätverk "Anna-iphone(")" kl. 22:10 samma dag.

På den mobiltelefon som tagits i beslag från Gent Driza som han uppgett att han fått från Anna Lodin-Blüchert fanns applikationen Signal. I den fanns meddelanden till chattgrupper som Gent Driza varit tillagd i. Weshwesh har den 12 oktober 2025 uppmanat deltagarna i gruppen att *när ni ser han lämna han aldrig, följ efter* och senare samma kväll *HITTA HORUNGEN*. På telefonen fanns filmer där Gent Driza håller i en pistol. Flera filmer, som ser ut att vara filmade från Anna Lodin-Blückerts lägenhet på Ljuragatan, är från den 12 oktober 2025 efter kl. 23:00. På dem syns både Casper Hägglund och Gent Driza posera med en pistol. Det påträffas också andra bilder och filmer på Gent Driza där han poserar med en pistol. Dessa har spridit på morgonen den 13 oktober 2025.

Vidare påträffas en snapchat-konversation mellan Gent Driza och vittnet Fredrica Strömfors från den 13 oktober 2025 mellan kl. 13:36 och kl. 15:39. Det påträffas också bilder på Gent Driza med en pistol som skickats via snapchat kl. 13:54, samma dag.

Av övervakningsfilmer framgår att Gent Driza den 13 oktober 2025 gick till Mirungallerian kl. 15:30. Han befann sig sedan i eller vid Gallerian, där Nordic Wellness gym finns, fram till kl. 17:00. Han använde flitigt sin telefon. Kl. 16:08 kom Wisam Alshadaideh in i gallerian. Kl. 17:00 lämnade de båda två gallerian på en grön el-kick.

Den 13 oktober 2025 efter kl. 17:15 skrev Tut ankhamon i Signalchatten *Vart e du nj* varvid Alex Ahl svarade *Vid bion, vid hissarna*. Tut ankhamon uppmanade deltagarna att rensa chatten och frågade kl. 17:44 hur det går.

Weshwesh skrev kl. 17:45 i chatten, *gå till Nordea banken nu, träffa Gent* och någon minut senare *Gå till Nordea Banken Strike, han e där, åk inte till lägenheten.*

Enligt övervakningsfilm åkte Gent Driza kl. 17:19 ensam förbi Mirumgallerian, på en grön el-kick. Han åkte i kapp Casper Hägglund utanför hemköp i Ljura och de åkte tillsammans in till Drottninggatan där de bytte el-kick med varandra. Kl 17:30 åkte de in i Filmstaden och passerade förbi Alex Ahl. Gent Driza tog sedan båda el-kickarna och Casper Hägglund försvann. Gent Driza åkte ensam ut genom Filmstaden på den svarta el-kicken. Alex Ahl kom efter och de pratade med varandra utanför Filmstaden kl. 17:31. Gent Driza åkte därifrån på sin el-kick men höll sig i närheten av Filmstaden fram till kl. 17:35. Kl. 17:48 ses sedan Gent Driza och Casper Hägglund på den svarta el-kicken köra uppför Drottninggatan, genom Vasaparken och ut förbi Hemköp i Ljura.

Från Gent Drizas telefon skickas bilder på vapnet och på honom själv med vapnet där även Casper Hägglund syns den 13 oktober 2025 mellan kl. 18:23. och 18:32.

Av samtalslista från Signal framgår att Gent Driza från den 12 oktober 2025 kl. 14:53 fram till den 13 oktober 2025 kl. 18:43 had flera både ingående och utgående samtal med Weshwesh, med Anna Lodin-Blückert och med Tut ankhamon. Han fick ett inkommande samtal från Alex Ahl den 13 oktober 2025 kl. 17:13.

Bevisningen mot Anna Lodin-Blückert

Anna Lodin-Blückerts mobil har tagits i beslag och analyserats. Av analysen framgår att hon har haft täta och regelbundna samtal via Signal med Weshwesh under perioden 8 oktober 2025 till den 14 oktober 2025. Det framgår att hon ringde Weshwesh den 13 oktober 2025 kl. 17:22 och att Weshwesh ringde

henne kl. 17:59 samma dag och att Weshwesh sedan ringde ytterligare samtal under kvällen. Hon har tät samtalskontakt med Alex Ahl under perioden 7-13 oktober 2025. Alex Ahl ringde henne den 13 oktober 2025 kl 16:13 och sedan igen kl. 18:18. Gent Driza ringde till Anna Lodin-Blückert några gånger på kvällen den 12 oktober 2025 och en gång på morgonen den 13 oktober 2025. Anna Lodin-Blückert ringde till Gent Driza den 13 oktober 2025 kl. 20:19. Det finns meddelanden mellan Anna Lodin-Blückert och Weshwesh som talar för att Anna Lodin-Blückert hämtat en scooter på Weshweshs uppdrag och att hon på Weshwesh uppdrag handlat mat åt Casper Hägglund, som i konversationen kallas *ungen*. Hon får också den 12 oktober 2025 kl. 17:53 meddelanden från Weshwesh om att Gent Driza ska komma och lämna en powerbank och en lur. Anna Lodin-Blückert får meddelanden från Weshwesh den 13 oktober 2025 kl. 17:26 med frågor om vad som har hänt och om det är klart. Kl. 17:59 blev hon uppmanad av Weshwesh att ta scootern från Gent Driza. Kl. 23:02 skrev Weshwesh till Anna Lodin-Blückert *Okej gå inte ut och stäng av lamporna i lägenheten*. Senare på natten skrev Weshwesh ytterligare meddelanden. Det finns också konversationer mellan Anna Lodin-Blückert, Alex Ahl och Gent Driza gällande att låna scooter eller låsa upp hyrscootrar från den 12 och den 13 oktober 2025.

Bevisningen mot Alex Ahl

Alex Ahl hade applikationen Signal installerad på sin telefon och hade lagts till i flera chattgrupper som skapats på Signal. Alex Ahls telefon positionerade sig i närheten av Ahmad Khazais bostad den 10 oktober 2025, både på eftermiddagen och på kvällen. Den 11 oktober 2025 positionerade sig telefonen vid Pronovahuset och entrén till World Class gym. Den 12 oktober 2025 lades Alex Ahl till i en chattgrupp där gruppen uppmanades att gå ut med laddade mobiltelefoner. Den 13 oktober 2025 lades Alex Ahl till i chattgruppen ”SSPPAANN” på Signal. Weshwesh skrev kl. 15:18 i chatten att *Junior kör från 18* och *Strike är aktiv nu*. Tut ankhamon skrev kl. 16:33 *Aktivera dig nu i*

stan bror vill ej höra du missa han, vi ficl jöra han va i stan nuss och några minuter senare frågar Tut ankhamon om han gymmat där nån gång, och instruerar Alex Ahl att gå dit som att han ska köpa gymkort och be dem visa honom runt på gymmet Om Alex Ahl ser *han* på gymmet ska han skriva att han är där. Alex Ahl får ett foto skickat till sig och uppmanas att kolla noggrant så att det är han.

På övervakningsfilm från gymmet ser man Alex Ahl följa med en personal på gymmet in i lokalen med träningsredskap. Alex Ahl ses möta och gå förbi alldeles intill Ahmad Khazai. Alex Ahl ses sedan hålla på med sin telefon och får frågan från Tut ankhamon *Vad har han på sig*. Kl.17:07 har Alex Ahl gått ut från gymmet. Tut ankhamon skrev *Vad hette gymmet igen*, varpå Alex Ahl svarade *Den heter Nordic club*. Alex Ahl uppmanades sedan att rensa chatten. Alex Ahl ses åka runt på sin el-kick och uppehålla sig i närheten av platsen vid Filmstaden och håller på med sin telefon. Kl. 17:29 åker Gent Driza och Casper Hägglund förbi på varsin el-kick. De interagerar inte med varandra. Gent Driza kommer tillbaka på sin elkick och Gent Driza och Alex Ahl åker tillsammans ut ur Filmstaden kl. 17:31. De ser ut att prata med varandra och sedan åker Gent Driza i väg.

Kl. 17:37 uppmanas Alex Ahl av Tut ankhamon att åka runt i stan och senare att hålla sig i närheten och kolla om Aina är där. Alex Ahl åker runt i centrala Norrköping i cirklar och återkommer till Filmstaden där han kontrolleras av polis kl. 18:10.

I Alex Ahl telefon har hittats en gruppchatt på snapchat. I gruppchatten har Wisam Alshadaideh laddat upp bilder och filmer på vapen. Bilderna och filmerna laddades upp i snapschatgruppen den 13 oktober 2025 kl. 12:53 kl. 13:06 och kl .18:40.

Bevisningen mot Wisam Alshadaideh

I Alex Ahls telefon hittades en snapchatgrupp i vilken påträffades filmer med Wisam Alshadaideh som poserar med en pistol. En film laddades upp den 13 oktober 2025 kl. 12:53 och en annan film laddades upp kl. 18:40. I Wisam Alshadaidehs telefon påträffas samma filmer. Den ena filmen är enligt metadata uppladdad på Snapchat den 13 oktober 2025 kl. 12:53. Anna Lodin-Blüchert ses i bakgrunden och filmen är skapad av Wisam Alshadaidehs telefon. Koordinaterna på Snapcaht visar att mobilen befann sig i närheten av Anna Lodin-Blüchert Lodin-Blückerts adress i Ljura.

Den andra filmen har enligt metadata laddats upp på Snapchat den 13 oktober 2025 kl. 18:43. Den är skapad av Wisam Alshadaidehs mobil och enligt Snapchats koordinater har mobiltelefonen vid uppladdningen befunnit sig i närheten av Anna Lodin-Blückerts lägenhet i Ljura.

Ytterligare en film, som inte påträffats i Alex Ahls mobil anträffades i Wisam Alshadaidehs mobil. Den har laddats upp på Snapchat den 13 oktober 2025 kl. 13:08, var sannolikt skapad av Wisam Alshadaidehs mobil och koordinaterna visar att mobilen befunnit sig i närheten av Anna Lodin-Blückerts adress i Ljura.

FÖRHÖREN I TINGSRÄTTEN

Förhöret med Ahmad Khazai

Han känner inte igen någon av de tilltalade eller Casper Hägglund. Han blev beskjuten för 2-3 år sedan, det har också varit ett åtal som gällde förberedelse till mord där han var målsägare, så det här är tredje gången han blir utsatt. Han vill inte kommentera varför. Johannes Yousef som blev skjuten i Ektorps var en bekant till honom, men de umgicks inte. Han använder inte Signal och vet inget om några alias på Signal. Den 13 oktober 2025 var en vanlig dag när han var och tränade. Han har gymmat i tre år. För länge sedan tränade han på

Nordic Wellness. Han har också tränat på World Class. Han har bott på samma adress på Grundläggaregatan länge. Det är han som har den svarta tröjan med röda revärer. Han har ingen aning om varför någon skulle vilja skjuta honom. Han sköter sig och arbetar på ett lager.

Förhöret med Casper Hägglund

Han hade en narkotikaskuld som han inte hade pengar att betala. Hans pappa hade dessutom hittat narkotika hos honom som han därför blivit av med och skulden blev ännu större. För att betala av skulden skulle han mörda en person. Han hade kontakt med uppdragsgivarna på Signal och pratade även i telefon med dem. Det var inte samma uppdragsgivare som gav honom uppdraget att mörda en person i Ektorp. Efter mordet i Ektorp var han akut på BUP. Han fick uppdraget på sin vanliga telefon när han var på ett hotell i Linköping. Han visste då ingenting om var eller vem uppdraget gällde, bara att han skulle skjuta en person och att han skulle åka till Norrköping. Efter att han fått uppdraget förstörde han sin telefon för att bevisen skulle försvinna. Han använde en sax och batteriet började brinna så han skadade sig, men sökte inte vård för att polisen inte skulle hitta honom. Han kom tillbaka till Norrköpings resecentrum den 7 oktober 2025. På stationen blev han hämtad av en person på elsparkcykel som kan ha varit Gent Driza. Han blev skjutsad till Anna Lodin-Blückerts lägenhet. Han bodde hos Anna Lodin-Blückert, som han träffat vid ett tidigare tillfälle, i ungefär en vecka medan han väntade på klartecken från uppdragsgivarna. Pistolen fick han samma dag som han kom till Anna Lodin-Blückerts lägenhet. Anna Lodin-Blückert hämtade den utanför och han fick den i en papperspåse med magasin och ammunition. Det var samma märke som på vapnet han använde i Ektorp man han vet inte om det var samma vapen. Han hade kontakt med uppdragsgivarna, Weshwesh och Killswitch, på Signal. Det är två olika personer och han har både skrivit och pratat med dem men han har inte träffat dem i verkligheten och vet inte vilka de är. Anna Lodin-Blückerts lägenhet är en etta med ett litet kök och en toalett. Under veckan han

bodde hos Anna Lodin-Blückert låg vapnet ofta på en vit bänk mitt i rummet. Han tror inte att Anna Lodin-Blückert ville ha vapnet där och vid något tillfälle la Anna Lodin-Blückert ammunitionen i en byrålåda och hon har också flyttat vapnet vid något tillfälle. Det är möjligt att hon då hade handskar. Han fick en Pixeltelefon av Anna Lodin-Blückert för att kunna ha kontakt med uppdragsgivarna eftersom han förstört sin egen telefon. När han den 7 oktober 2025 frågade om det var mot dörr eller person menade han om han skulle avlossa skott mot en dörr eller mot en person. När han svarade att *han löser* betydde det att han åtog sig uppdraget. Han fick mat av Anna Lodin-Blückert under veckan han bodde hos henne. Han mådde dåligt när han väntade hemma hos Anna Lodin-Blückert. Han fick inte gå ut för uppdragsgivarna. De väntade på ”goish”, det vill säga någon som skulle skvallra och ge klartecken om att personen var på plats. Han träffade också Gent Driza i Anna Lodin-Blückerts lägenhet och de rökte cannabis vid något tillfälle. Han berättade för Gent Driza om uppdraget någon dag innan det skulle utföras men han minns inte om han sa vad uppdraget gick ut på. Han minns inte att han berättade något om varför han hade en pistol. Han uppfattade det som att han inte fick gå hem och att uppdragsgivarna skulle skada honom om han gjorde det även om det inte sas rakt ut. Han blev instruerad av Killswitch att åka till gymmet. Han hade då fått en bild i telefonen på personen han skulle skjuta. Man såg ansiktet och axlarna på personen. Han kunde inte se i vilken miljö bilden var tagen, men det var en man med skägg, kanske i 30 års åldern. Personen hade en svart tröja med röda streck. Det var röda streck över hela tröjan. Han såg inte på bilden att det var röda streck över hela tröjan och det var ingen som sa det, utan det var han själv som tänkte att tröjan såg ut så. Han minns inte att någon sa vad killen hade på sig. Om han sagt i förhör att killen hade svarta kläder med röda linjer över hela tröjan och byxorna så kanske det var så. Han tog pistolen och la den i fickan och sa till Anna Lodin-Blückert att han måste gå. Han sa att han måste åka till ett gym i stan. Uppdragsgivarna hade tidigare sagt åt Anna Lodin-Blückert att hämta en elkick till honom, förmodligen på grund av uppdraget. Han hade fått

den av Anna Lodin-Blückert någon dag tidigare. Han åkte på den in mot stan. Han visste inte att Gent Driza skulle dyka upp på en elsparkcykel bakom honom, det måste ha varit en slump. Han hade inte varit på gymmet tidigare och hittade inte, men Gent Driza visade honom inte vägen. När Gent Driza dök upp sa Gent Driza att de skulle åka. Han sa till Gent Driza att de skulle till ett gym. De åkte till Nordic Wellness. De åkte fel och fick åka tillbaka, han hade kontakt med Killswitch men minns inte om han pratade med Gent Driza. Han bytte sparkcykel med Gent Driza för att slippa ta med sig sparkcykeln in på gymmet. Sen gav han elsparkcykeln till Gent Driza och Gent Driza ställde ifrån den hyrsparkcykel som han hade åkt på. Han tog för givet att Gent Driza var kvar efteråt eftersom Gent Driza hade el-kicken han hade fått av Anna Lodin-Blückert. Han gick in på gymmet och frågade hur gammal man måste vara för att få träna där. De sa att man måste vara 18 år. Då gick han ut. Han kontaktade Killswitch och sa att han inte ville och frågade om de kunde avbryta. Killswitch sa nej, att han måste gå in. Killswitch var aggressiv och nästan tvingande, sa att han måste gå in nu, nu, nu! Då maskerade han sig och gick in en gång till. Han maskerade sig för att kamerorna inte skulle se hans ansikte. Han hade med sig pistolen i jackfickan. Han gissade och gick till höger och blev utkastad. Personalen sa *Vad gör du här? Du får inte få vara här!*. Om han inte hade blivit utkastad hade han nog kollat runt om det fanns någon som liknade personen på bilden. Han vet inte vad han hade gjort. Uppdraget var att skjuta personen men han ville inte göra det. Han hade nog gått ut utan att skjuta personen även om han inte blivit utkastad. Han vände och tänkte att han skulle gå tillbaka. Han hade ingen tanke på att göra det, även när han var på väg in. När han blivit utkastad ringde han Weshwesh och bad att Gent Driza ska komma och hämta honom. Gent Driza kom efter en stund och hämtade honom och skjutsade honom tillbaka till Anna Lodin-Blückerts lägenhet. Anna Lodin-Blückert var där och frågade hur det var och hur det hade gått. Han sa att inget hade hänt. När han var tillbaka i Anna Lodin-Blückerts lägenhet väntade han på en chans till att försöka utföra uppdraget, mordet. Han minns inte om någon

mer dök upp i Anna Lodin-Blückerts lägenhet men efter några timmar bröt polisen upp dörren och han blev gripen. Wisam Alshadaideh har han bara träffat i Anna Lodin-Blückerts lägenhet. Wisam Alshadaideh lekte lite med pistolen. Det kan ha varit så att Wisam Alshadaideh lekte med pistolen både innan och efter att han varit på gymmet med pistolen. Pistolen låg öppet i lägenheten. Han uppfattade inte pistolen som hans utan han hade fått låna den av uppdragsgivarna. Magasinet såg fullt ut men han har inte räknat patronerna. Pistolen har inte avfyrats så alla patroner som fanns tog polisen i beslag. Han berättade för Anna Lodin-Blückert och för någon mer, eventuellt Gent Driza, om mordet i Ektorp. Han berättade för att han tyckte att det var coolt. Han tänkte inte på att han kunde bli fångad. Han vet inte vem Alex Ahl är. Han tror inte att Alex Ahl varit i Anna Lodin-Blückerts lägenhet när han varit där. Det har varit 4-5 personer i Anna Lodin-Blückerts lägenhet under den vecka han bodde där. Han minns inte om någon Fredrika varit där men det är möjligt. Han känner inte till vilka som letade efter den som han skulle skjuta.

Förhöret med Wisam Alshadaideh

Anna Lodin-Blückert har han bara träffat vid ett tillfälle i hennes lägenhet. Casper Hägglund känner han inte, utan har bara träffat honom vid samma tillfälle i Anna Lodin-Blückerts lägenhet. Han var med Gent Driza i Anna Lodin-Blückerts lägenhet. De rökte och han såg pistolen. Han visste inte om att det fanns ett vapen i lägenheten när han gick dit. Han tog den en kort stund och tog bilder på sig själv när han höll i pistolen för att han ville vara cool. Han minns inte men det kan ha varit ca fem personer i lägenheten när han var där. Han tror att det var vid ett tillfälle som han hanterade pistolen. Han satt och lekte med den och gjorde mantelrörelse. Han höll i den i max en minut. Det var på morgonen. Han kan ha skickat filmen han tog med pistolen senare. Casper Hägglund och Gent Driza var i Anna Lodin-Blückerts lägenhet när han höll på med pistolen. Han minns inte om Alex Ahl var där. Han tror att Fredrika var där. Han såg inget magasin eller några kulor. Han har ingen tidigare erfarenhet

av vapen. Han visste inte om det var ett riktigt vapen och hade ingen aning om hur farligt vapnet var. Han visste inte om att vapnet hade använts vid ett mord eller att det fanns planer på att det skulle användas vid ytterligare ett mord. Senare lämnade han lägenheten och var i Hageby. Han kan ha varit vid gymmet i Hagebygallerian tillsammans med Gent Driza. Han gjorde inget särskilt där utan hängde bara där. Gent Driza sa att han skulle hålla koll på om någon var där. Han vet inte varför Gent Driza skulle hålla koll på, eller leta efter någon. De såg ingen. De träffade en tredje vän och gick ut och rökte. Sen fick Gent Driza ett samtal att personen han skulle kolla efter var i stan. Han hörde att personen i Gent Drizas telefon sa att han var där. Då åkte Gent Driza därifrån medan han och den andra kompisen var kvar i Hageby. Han vet inte vart Gent Driza åkte och han vet inte varför Gent Driza skulle leta efter någon.

Förhöret med Anna Lodin-Blüchert

Hon hade bott i lägenheten i 5-6 månader. Det var mycket folk i lägenheten. Hon har svårt att säga nej och hon lät folk komma och gå.

De 210 gram cannabis som hittades i hennes lägenhet är hennes och hon hade haft narkotikan i lägenheten ganska länge. Hon hade paketerat narkotikan i småpåsar för att hon skulle sälja den. Hon vill inte berätta hur mycket hon tjänar på att sälja narkotika. Hon skaffade Signal för att kunna ha kontakt med Weshwesh, en kille hon träffat via Snapchat, som styr hennes drogförsäljning. På Snapchat hette han 10001000. Killswitch och Tut ankhamon känner hon inte till och har aldrig haft kontakt med.

Casper Hägglund träffade hon en gång före sommaren. De har haft varandra på snap. Weshwesh bad Anna Lodin-Blückert att ta hand om Casper Hägglund som enligt Weshwesh blivit utkastad. Weshwesh sa att Casper Hägglund skulle sova hos Anna Lodin-Blückert. Hon fick också instruktion att hon skulle fixa mat åt Casper. Det kan stämma att han kom den 7 oktober 2025. Hon fick inte veta hur länge Casper Hägglund skulle bo hos henne. Det blev en vecka. Hon

hade mycket att göra med narkotikaförsäljningen och sprang upp och ner i trapporna och var stressad. Casper Hägglund var inte ute under tiden han bodde hos henne. Hon tror att Casper Hägglund hade kontakt med Weshwesh. Casper Hägglund hade fått till sig att han skulle hämta en pistol utanför hennes bostad. Eftersom Casper Hägglund inte fick gå ut så hämtade hon paketet, men hon visste inte att det innehöll en pistol. Det låg i en väst och i Mc Donalds-påsar. Hon såg Casper Hägglund öppna paketet och att det innehöll en pistol. Det var inte kul men då var pistolen redan i lägenheten. Om hon hade vetat att det var en pistol hade hon inte tagit upp paketet. Pistolen var lite överallt i lägenheten. Casper Hägglund och de andra har flyttat på vapnet. Hon har bara flyttat pistolen från sin säng till bordet och lagt undan det i garderoben. Hon har också lagt patronerna i en byrålåda. Hon har inte plockat i och ur ammunitionen ur vapnet. Hon ville inte att Casper Hägglund skulle ha vapnet. Hon funderade på att ringa polisen och pratade med Casper Hägglund om att kontakta polisen och överlämna sig själv. Casper Hägglund var också inne på det till och från. Casper Hägglund var stressad och mådde dåligt. Hon visste inte om att Casper Hägglund hade ett uppdrag att döda någon. Hon misstänkte det eftersom han hade en pistol, men hon ville inte dra några slutsatser. Casper Hägglund har sagt till henne att han inte ville göra det. Hon visste inte vad det var han inte ville göra. Han kan ha pratat om pistolen, men hon minns inte. Hon visste inget om Caspers uppdrag, men förstod att han skulle göra något dumt. Hon visste inte om att Casper Hägglund skjutit en person tidigare. Han kan ha sagt det men hon minns inte. Casper Hägglund var lite skrytig. Hon kontaktade inte polisen eftersom hon inte hade tid, hon sprang upp och ner i trapporna på grund av narkotikaförsäljningen. Hon frågade Weshwesh angående vapnet, men minns inte vad hon fick för svar. Weshwesh hade sagt åt henne att möta upp en person och ta emot en telefon som hon skulle ge till Casper. Hon fick också instruktion att hämta en scooter från en person. Scootern var inte bara till Casper Hägglund utan hon och Gent Driza har också använt den. Alex Ahl lånade Anna Lodin-Blückerts egen scooter på måndagen den 13 oktober 2025.

Han hörde av sig och frågade om han fick låna den och det gick bra. Hon har låst upp scootrar åt kompisar eftersom hon har ett Ryde-konto för att vara snäll. Hon låste upp en scooter till Casper Hägglund när han kom till Resecentrum den 7 oktober 2025. Pengarna för mat till Casper Hägglund har hon tagit från narkotikaförsäljningen. Hon har inte lagt märke till om någon annan än Casper Hägglund har lekt med pistolen. Hon vet inte varför de andra haft kontakt med Weshwesh, men hon antar att det handlar om narkotika. Hon har sålt narkotika till Gent Driza. Hon känner inte till några chattgrupper och har inte deltagit i några sådana. Alex Ahl har inte varit hemma hos henne när Casper Hägglund och vapnet varit där. Weshwesh hade sagt åt henne att hon skulle säga till honom om Casper Hägglund gick ut, så hon skulle hålla koll på Casper Hägglund åt Weshwesh. När hon frågade Gent Driza hur det går på kvällen den 13 oktober 2025 efter att Casper Hägglund varit inne på gymmet, så gällde frågan förmodligen om Gent Driza var klar med scootern så att hon kunde stänga av Ryde-passet. Hon vet inte vad Weshwesh menade när han frågade om det var klart med Alex Ahl på eftermiddagen den 13 oktober 2025. Hon svarade att det var klart, men det är en fråga Weshwesh ofta ställer, det kan ha handlat om narkotika eller något annat. Alla samtal mellan Anna Lodin-Blückert och Weshwesh handlar om narkotika eller om mat till Casper. Kontakterna mellan henne och Alex Ahl handlar om scootern han lånat och om allt möjligt, likaså kontakterna mellan henne och Gent Driza. Det hon gjort har hon gjort för att vara snäll. Hon fick i uppgift av Weshwesh att låna ut en telefon till Gent Driza, så det gjorde hon. Hon vet inte varför och hon vet inte vad som fanns på telefonen. Hon har inte pratat med Alex Ahl om att spana. När hon sagt i polisförhör att hon misstänkte att Alex Ahl och Gent Driza hade kontakt med Weshwesh angående ”det där” så misstänkte hon att det handlade om narkotika, inte om ett morduppdrag. Hon minns inte att Alex Ahl berättat för henne att han skulle hålla koll vilket hon uppgivit i polisförhör. Först visste hon inget om Caspers uppdrag, men efter några dagar fick hon veta att han skulle vara redo och att han skulle ut. Hon visste dock inte vad Casper

Hägglund skulle vara redo för eller vad han skulle göra. Hon har ingen uppfattning om Alex Ahl och Gent Driza var inblandade. Den 13 oktober 2025 fick Casper Hägglund information genom telefonen. Han var stressad och letade efter saker. Han tog allt han behövde och drog. Det vara bara de två i lägenheten. Hon vet inte om Casper Hägglund fått någon bild och om hon sett den, men det kan ha varit så. Hon antar att hon då förstod att det var personen på bilden som Casper Hägglund skulle skjuta. Hon minns inte om Casper Hägglund sagt vad han skulle göra. När Casper Hägglund kom tillbaka var han stressad och hade panik, det hade inte blivit som planerat. Hon fick Casper Hägglund att lugna ner sig. De pratade om att Casper Hägglund skulle lämna in sig själv och hon stöttade Casper Hägglund i det, men sen kom polisen. Hon har inte vetat om att det har handlat om ett morduppdrag, och om hon hade vetat det så hade hon inte låtit Casper Hägglund bo hos henne.

Förhöret med Gent Driza

Han hade kontakt med Weshwesh angående narkotika och fick ofta gå till Anna Lodin-Blückert för att hämta narkotika. Han vill inte berätta vem Weshwesh är för att det skulle innebära en risk för hans familj. Ibland fick han göra uppdrag åt Weshwesh för att finansiera sitt missbruk. Han skjutsade t.ex. Casper Hägglund från resecentrum i Norrköping till Anna Lodin-Blückerts lägenhet i Ljura. Det var första gången han träffade Casper. Han minns inte på vems uppdrag det var. Han har varit i Anna Lodin-Blückerts lägenhet några gånger när Casper Hägglund varit där.

Han hade fått en telefon av Anna Lodin-Blückert för att kunna ha Signal på den. Hans syster och hennes man stod för abonnemanget på hans egen telefon, därför kunde han inte installera Signal utan deras godkännande. Därför behövde han en annan telefon för att kunna kommunicera angående narkotika. Han vet inte varför gruppen SSPPAANN skapats eller om Alex Ahl var med i den gruppen. Han vet inte vem *horungen* var som skulle hittas. Han vet vem

Fredrica är och hon var i Anna Lodin-Blückerts lägenhet vid ett tillfälle. Han var påverkad och höll vapnet i handen, så det är han som håller i vapnet på filmen, men det stämmer inte att de pratat om att skjuta någon. När han sagt till polisen att det fanns åtta skott i pistolen så gissade han bara. Han gick till Mirum för att leta efter en person som hade en skuld till en annan person. Han vill inte berätta om skulden var till Weshwesh. Han minns inte. Han skulle bara ringa och rapportera var personen befann sig, han visste inte vad som skulle hända med personen. Han fick en bild på personen, som han aldrig hade träffat, och han kan inte säga om det var Ahmad Khazai. Han fick själv välja var han skulle leta och han valde att leta vid Mirumgallerian. Han tror inte att han hade kontakt med Alex Ahl, men det är möjligt att han skickade några bilder eller någon snap. Wisam Alshadaideh var med en stund vid Nordic Wellness i Mirumgallerian. Sen fick han ett samtal att han skulle åka in till stan och hämta en person. Han minns inte om det var Weshwesh som ringde. Det händer att han hämtar personer ibland och får lite cannabis för det. Han åkte på en hyrscooter som någon annan betalat, de kan ha varit Anna Lodin-Blückert. Han stötte på Casper Hägglund av en slump på vägen in till stan för att hämta personen. De hälsade på varandra och Casper Hägglund åkte före och de tog samma väg så de slog följe. Han visste inte varför Casper Hägglund åkte in till stan och han visste inte att Casper Hägglund hade ett vapen på sig. Casper Hägglund bad Gent Driza att hålla hans scooter, så då gjorde han det. Han hade själv en hyrscooter så han bad Anna Lodin-Blückert att stänga av den. Casper Hägglund skulle göra något, men sa inte vad han skulle göra eller hur länge han skulle vara borta. Han passerade senare Alex Ahl i Filmstaden, men visste inte i förväg att Alex Ahl skulle vara där. Han snackade med Alex Ahl när Casper Hägglund var inne på gymmet. Det var tydligen Casper Hägglund som Gent Driza skulle hämta. Weshwesh ringde till Gent Driza och sa att han skulle köra Casper Hägglund därifrån. Han visste inte varför han skulle köra Casper Hägglund. Först hade han bara fått veta att han skulle hämta någon och senare fick han veta mer exakt att det gällde Casper Hägglund. Han vet inte om Alex

Ahl visste att han skulle hämta Casper Hägglund. Efter mordförsöket berättade Casper Hägglund att han hade mördat en person, det var på vägen hem. Casper Hägglund sa att han hade misslyckats. Han körde Casper Hägglund till Anna Lodin-Blückerts lägenhet. Sen åkte han för att köpa mat och blev då inplockad av polis för att höras som vittne. Han blev arg när han blev delgiven misstanke. Han trodde inte att Casper Hägglund skulle skjuta någon och han ville inte att det skulle ske något mord, så av den anledningen blev han lättad när han blev gripen.

Han har inte varit delaktig i någon brottsplan, det har inte pratats om att någon skulle skjutas. Han brydde sig inte om vad vapnet i Anna Lodin-Blückerts lägenhet skulle användas till. Efter att han lämnat av Casper Hägglund var han stressad och kontaktade därför inte polisen. Han har inte lagt till sig i någon Signal-grupp. Han har inte tagit emot några instruktioner om att någon skulle dödas, all hans kommunikation med Weshwesh har handlat om narkotika. Hade han vetat om att Weshwesh och Killswitch hade planerat ett mord så hade han avbrutit kontakten och skaffat en annan kran.

När han var anhållen så kände han att det fanns en fara runt Casper Hägglund. Han valde därför att berätta för polisen vad Casper Hägglund hade gjort. Han var ganska påverkad av narkotika under polisförhören och han minns därför inte vad han sa, men det kan stämma att han berättat att fjortonåringen visat honom ett vapen hemma hos Anna Lodin-Blückert och att fjortonåringen sagt att han dödat 3-4 personer och bränt på en lägenhetsdörr i Finspång. Han berättade för polisen var Anna Lodin-Blückert bodde och att fjortonåringen fanns hemma hos henne. Han ville sätta stopp för det som skulle ske.

Förhöret med Alex Ahl

Han vet inte vem Casper Hägglund är och har aldrig träffat honom. Han har varit i Anna Lodin-Blückerts lägenhet och sovit där några gånger. Den 13 oktober 2025 ringde han Anna Lodin-Blückert och frågade om han fick låna en

scooter av henne. Han vill inte berätta varför, men det har med narkotika att göra. Han har tidigare lånat scooter av Anna Lodin-Blückert. Han hämtade scootern vid kl. 13.00 utanför Anna Lodin-Blückert, men han var inte inne i lägenheten. Han har aldrig sett något vapen hemma hos Anna Lodin-Blückert. Han har inte heller något minne av att han sett någon bild på ett vapen i en gruppchatt. Den 13 oktober 2025 hade han varit på Bråvallskolan där han går, sen åkte han in till Anna Lodin-Blückert och lånade scootern och därefter åkte han tillbaka till Bråvallagymnasiet. Kl. 16:58 gick han in på gymmet Nordic Club. Han pratade med personalen om gymkort men han letade också efter en person som han skulle göra narkotikaaffärer med. Personen var inte på gymmet. Han vet vem personen är men vill inte säga vem det var. Han trodde inte att det skulle hända personen något. När han inte hittade personen väntade han på mer information från uppdragsgivaren. Han stod och höll på med mobilen och kollade sociala medier. Han vet inte vem Weshwesh är, men har haft kontakt med honom angående narkotika. Han vill inte berätta om det var Weshwesh som var huvudorsaken till att han gick in på gymmet, men huvudsyftet var att leta efter en person, och dessutom var han lite intresserad av att börja träna. Därefter åkte han runt i stan.

Han vet inte varför han lagts till i olika chattgrupper på Signal. Han minns inte varför han befann sig i närheten av Ahmad Khazais bostad den 10 oktober 2025. Han röker mycket och har därför dåligt minne, men har rör sig ofta i Hageby, Ljura och Navestad. Han befinner sig ofta i närheten av Grundläggaregatan i narkotikaaffärer. Den 11 oktober 2025 var han vid World Class gym, men han vill inte berätta vad han gjorde där. Han minns inte att han då fått meddelande om att inte ta ögonen från gymmet. Anledningen till att det finns bilder på baksidan av Pronovahuset i hans telefon är att han lagt cannabis i en buske där och tagit en bild på det. Han vet inte varför Weshwesh la till honom i SSPPAANN den 13 oktober 2025, men allt har med narkotika att göra. Han vet inte vad det betyder att Gent Driza *är aktiv* och han minns inte

om han läst *fick veta att han var i stan nyss*. Meddelanden han fick om att han skulle gå på en rundtur på gymmet rörde personen han letade efter angående narkotikaaffärer. Han minns inte vem han skrev ”Nordic Club” till, men det var för att han dubbelkollade att han var på rätt gym. Han svarade inte på frågan om vad personen hade på sig. Han minns inte att han fått uppmaning om att stå kvar. Han vet inte vem Tut ankhamon är. Han tror inte att han fick någon bild i någon chatt. Konfronterad med uppgifter från polisförhör där han uppgivit att han fått en bild skickad till sig i en chatt, och berättat att han nästan sprungit in i den personen på Nordic gym, och beskrivit personen som utländsk, stor och med skägg, har han uppgivit att han måste ha hittat på i polisförhöret eftersom hans mående på häktet var upp och ner. Han såg inte personen han letade efter på gymmet. Det var inte Ahmad Khazai för honom har han inte sett innan. Han minns inte om han sett bilden som skickades till honom från Tut ankhamon kl. 16:52 den 13 oktober 2025. Han vill inte svara på vad meddelandet att han ska kolla noggrant så att det är han, innebär. Han hade inte med sig några träningskläder eftersom han inte skulle till gymmet. Han tror inte att han hade någon kontakt med Gent Driza utan tror att det stötte ihop av en slump vid Filmstaden och pratade lite allmänt. Han vet inte vem *horungen* är. Han vet inte varför chattarna ska rensas. Han vill inte svara och han vet inte. Han sov ofta borta under den här perioden. Han sov hos Anna Lodin-Blückert eller hos andra vänner och var ute sent. Han letade efter en person på gymmet men trodde inte att det skulle hända något med den personen. Han hade inte fått några instruktioner angående någon skjutning. Han fick instruktioner om att hans mobil skulle vara laddad för att han skulle vara nåbar angående narkotikaaffärer. Han vet inte vad det var som skulle lösas innan de fick gå hem. Alla chattar handlar bara om narkotika.

Förhöret med Fredrica Strömfors

Hon hade träffat Gent Driza på en utekväll och de hade bytt snap. Sen bestämde de en träff. Hon kom till adressen de hade bestämt och Gent Driza

mötte henne utanför. Hon hade trott att hon bara skulle träffa Gent Driza men i lägenheten var det två andra killar och en tjej som hon inte tidigare hade träffat. Hon har på bilder i polisförhör pekat ut de andra personerna i lägenheten som Anna Lodin-Blüchert, Wisam Alshadaideh och Casper Hägglund. Hon var i lägenheten, som var en etta med kök, i ungefär en timme. Det var lite skum stämning och det fanns en pistol, som hon inte trodde var äkta i lägenheten. Gent Driza höll i pistolen, han flexade med den och tog ut skott ur den. Hon har förträngt vad hon sagt i polisförhör men hon berättade för polisen det hon mindes då. Hon har svårt att minnas nu för att hon har egna problem. Det som är antecknat från polisförhöret att de sa att de skulle skjuta någon stämmer, men att hon inte vet vem, när eller var. De sa det inte till henne, utan hon hörde att det sas men hon minns inte vem som sa det. Hon blev obekvämt när hon hörde det. Hon lämnade sedan lägenheten och Gent Driza följde henne till spårvagnen. När hon och Gent Driza kommunicerade på snap efteråt så satt hon på spårvagnen direkt efter att hon varit i lägenheten.

Förhöret med Daniel Sandberg

Han äger Nordic Club som är ett gym i Norrköpings City vid Filmstaden. Ahmed Kazai var tidigare medlem på gymmet och tränade då regelbundet några gånger i veckan. Den 13 oktober 2025 var en måndagskväll med mycket folk. En medlem uppmärksammade honom på att det stod en yngre kille utanför entrén. Han gick dit och killen kom in på gymmet och han frågade killen hur han kunde hjälpa till. Killen frågade om medlemskap och åldersgränser och berättade att han var 13 år. Daniel Sandberg berättade att gymmet har en 15 års gräns och att killen därför var för ung. Killen lämnade då gymmet. Han upplevde killen som lite nervös och annorlunda och bad därför sin kollega Christian Karstensen att hålla lite koll på entrén. Han ringde också efter väktare men de var upptagna och hade inte tid att komma. Killen kom sedan tillbaka och blev utkastad av Christian Karstensen. Han ringde polisen som kom till platsen. Tidigare på eftermiddagen/kvällen kom en annan kille till

gymmet och fick en rundtur. Det var en kille med el-kick och Gucci-keps. Den killen frågade om medlemskap och det var inget avvikande med honom.

Förhöret med Christian Karstensen.

Han har jobbat på Nordic Club hela sitt vuxna liv. Ahmad Khazai var kund på gymmet i tre år och tränade tre till fyra gånger i veckan. Den 13 oktober 2025 var det extremt mycket att göra och mycket folk. Hans kollega Daniel uppgav att han hade sett en suspekt maskerad person vid dörren som han försökt att stoppa. Daniel var skärrad och sa till honom att något var på gång och ringde efter vakterna. Daniel ville att Christian skulle ha koll på entrén ifall personen skulle komma tillbaka. Efter 15-20 minuter såg han i ögonvrån att den maskerade personen dök upp igen och förstod att något var på väg att hända. Han såg inget vapen. Hans intuition sa att personen skulle göra något dåligt därinne eftersom han inte var på väg att träna. Personen gick snabbt till höger in i lokalen och kom en bit in eftersom Christian stod vid disken. Personen verkade nervös och ryckte till när Christian skrek ganska högt. Han sa åt personen att han inte skulle vara där och slet tag i honom och kastade ut honom. Personen sprang i väg direkt utan att vända sig om. Personen hade först händerna nere så han skakade på honom för att personen inte skulle få tillfälle att göra något. Det var extremt lätt att kasta ut personen. Han var rädd för att något skulle hända därinne framför folk på gymmet. Innan händelsen satt han i receptionen och såg en annan person komma in med en elsparkcykel och guccikeps. Han reagerade och hoppades att Daniel skulle ta ut honom då han inte skulle vara där. Han har tidigare jobbat som dörrvakt i 15 år och ser när en person inte ska vara där. I efterhand antar han att personen var på gymmet för att leta efter någon eftersom händelsen blev som den blev. Han har läst i media och kollat på film. Han uppfattade då inte någon koppling mellan personerna. Konfronterad med uppgifter från polisförhör där han uppgett att han fick känslan av att killarna kände varandra, har han uppgett att han påverkades av

att ordningsvakterna och polisen som kom kände igen killen. Han fick känslan av att killen inte ville vara där.

Förhöret med Tuva Hageborn

Hon är polis och jobbade natten mellan den 17 och 14 oktober 2025. Hon satt i ett förhørsrum med Casper Hägglund på polisstationen mellan kl. 02-07 i väntan på socialtjänsten. Casper Hägglund berättade att han blev rekryterad på en skola i Norrköping. En person hade kommit fram till honom och hans kompis och frågat om de ville bli springisar. Casper Hägglund gick med på det och blev ombedd att beställa hem kokain och betalade det på krita. Han betalade 20 000 kr men det kostade 100 000 kr. Casper Hägglunds pappa hade sedan hittat kokainet i Casper Hägglunds dator. Casper Hägglund skrev på Signal från sitt alias "S" att hans föräldrar hittat kokainet. Casper Hägglund blev då ombedd att åka till en lägenhet i Ljura. Casper Hägglund hade sårskador på handen och berättade att han blivit ombedd att ta sönder sin telefon som då började brinna. Casper Hägglund blev ombedd att vara i lägenheten i Ljura dit det levererats en elsparkcykel, ett vapen och en krypterad telefon som han fick använda sig av. Casper Hägglund berättade inte varför han var i lägenheten. Hon fick känslan av att han ville berätta. Hon visste vad Casper Hägglund var misstänkt för, men hon visste inte om Casper Hägglund visste det. Casper Hägglund berättade att han fick en bild i telefonen på personen som han skulle skjuta ihjäl. Han blev ombedd att åka till gymmet och skjuta honom. Hon vill minnas att Casper Hägglund sa "skjuta ihjäl". Casper Hägglund berättade att han gick in på gymmet men blev utslängd av personal. Han berättade att han bodde i Anna Lodin-Blücherts lägenhet. Hon minns inte om Casper Hägglund sa något om att andra personer skulle ha vetskap om uppdraget. Hon upplevde att Casper Hägglund inte förstod vad han hade begått för gärning, att han inte förstod allvaret. Casper Hägglund pratade inte om något mord. Hon har för sig att Casper Hägglund sa att uppdraget inte blev av för att han inte ville.

Förhöret med Tilda Ånborg

Hon är polis och jobbade kvällspass på utredningsjouren 13-14 oktober 2025. De åkte till gymmet för inledande utredningsåtgärder. Hon höll delgivningsförhör med Gent Driza och han pratade ganska mycket med henne i samband med det. De valde därför att hålla ett 23:6 förhör eftersom försvararen kunde komma in. Gent Driza var pratglad mellan förhören och hon fick nästan stoppa honom eftersom hon ansåg att förhöret borde hållas med försvarare närvarande. Han ville öppna sig men upplevdes inte som rädd eller ledsen, mer som att han ville lätta på samvetet. Hon uppfattade inte Gent Driza som påverkad. Hon upplevde att han pratade ganska sammanhängande och var tydlig i talet. När hon hade förklarat för honom att han skulle bli anhållen så reagerade han inte så mycket på beslutet. Han pratade mer om 14-åringen som han hade träffat hos tjejen som hade berättat att han satt på tre till fyra kroppar. Gent Driza förklarade att det innebar att han hade dödat tre till fyra personer. Gent Driza mindes inte 14-åringens namn men sa att det var han som hade begått mordet i Ektorp. Gent Driza sa att 14-åringen själv hade berättat det för honom när han var i lägenheten hos tjejen. Hon kan inte svara på om Gent Driza pratade om gymmet. När hon påminns om uppgifter från sin PM, där hon uppgett att Gent Driza i samband med att hon genomförde 24:8 förhör berättade att killen som skulle skjuta idag sköt killen som dog i Ektorp, har hon uppgett att hon minns det. Poliserna som hade hanterat Gent Driza tidigare hade nämnt gymmet så Gent Driza uttryckte nästan exakt den meningen när hon kom in för att genomföra förhöret. Hon hade känslan av att Gent Driza visste att någon skulle skjutas, men att han inte visste vem. Hon tror att Gent Driza sagt att 14-åringen var på plats för att skjuta någon. Hon fick uppfattningen att Gent Driza hade fått insikten tidigare under kvällen, men hon vet inte om han fick det före eller efter händelsen. Gent Driza beskrev var lägenheten var och att Anna Lodin-Blüchert bodde där, vilken dörr det var och vilket våningsplan. En husrannsakan genomfördes på adressen av IGV och man anträffade Casper Hägglund i lägenheten. Polismyndigheten hittade

Casper Hägglund med hjälp av de uppgifter som Gent Driza lämnade. Man hade ett särskilt intresse av att hitta Casper Hägglund eftersom han var försvunnen. Hon kände inte till om det var fler personer i lägenheten. Gent Driza var först vittne och blev sedan anhållen på de uppgifter som han själv lämnade under förhöret.

DOMSKÄL

Grovt vapenbrott

Av 9 kap. 1 § och 1a§ vapenlagen framgår bland annat att den som uppsåtligen innehar ett skjutvapen utan att ha rätt till det eller överlåter, yrkesmässigt förmedlar eller lånar ut ett skjutvapen till någon som inte har rätt att inneha vapnet döms för *vapenbrott* till fängelse i högst fem år. Om brott som avses i 1 § första stycket är grovt, döms för *grovt vapenbrott* till fängelse i lägst fyra och högst sju år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om vapnet har innehafts på allmän plats eller på en annan plats där människor brukar samlas eller har samlats eller i ett fordon på en sådan plats, om vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, om vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, eller om gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Bevistalan mot Casper Hägglund angående grovt vapenbrott

Casper Hägglund har erkänt att han innehaft pistolen den 9-14 oktober 2025, på olika platser, bland annat allmänna sådana. Detta styrks också av den övriga bevisningen. Casper Hägglund skickade bilden när han håller i pistolen med den bandagerade handen den 9 oktober 2025 och pistolen togs i beslag den 14 oktober 2025. Han har alltså innehaft den under flera dagar i lägenheten på Ljuragatan där han fotograferat sig med vapnet och även låtit andra personer posera och fotografera sig med vapnet. Vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet eftersom det är fråga om ett kraftigt enhandsvapen. Gärningen har varit av

särskilt farlig art eftersom det innehafts i en miljö där vapnet befaras komma till brottslig användning och då det innehafts på en plats där flera människor träffas och där det hanterats narkotika. Bevistalan mot Casper Hägglund för grovt vapenbrott ska därför bifallas i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Åtalet mot Gent Driza för grovt vapenbrott

Genom Gent Drizas erkännande och den skriftliga bevisningen i form av bilder och filmer där Gent Driza den 12-13 oktober 2025 poserar med pistolen är det visat att han innehaft pistolen. Vapnet var avrit av särskilt farlig beskaffenhet eftersom det är fråga om ett kraftigt enhandsvapen. Gärningen har varit av särskilt farlig art eftersom det innehafts i en miljö där vapnet befaras komma till brottslig användning och då det innehafts på en plats där flera människor träffas och där det hanterats narkotika. Gent Driza ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd med övriga medtilltalade och med Casper Hägglund ha innehaft pistolen och vapenbrottet ska bedömas som grovt.

Åtalet mot Anna Lodin-Blüchert för grovt vapenbrott

Anna Lodin-Blüchert har mottagit pistolen omkring den 9 oktober 2025 och därefter, bortsett från när Casper Hägglund åkte till gymmet med pistolen, innehaft pistolen i sin lägenhet på Ljuragatan tills den togs i beslag den 14 oktober 2025. Detta framgår av hennes egna uppgifter som också får stöd av den skriftliga bevisningen i form av bilder och filmer på vapnet från hennes lägenhet och muntliga uppgifter från Casper Hägglund, Gent Driza, Wisam Alshadaideh och Fredrica Strömfors. Även om det skulle vara som Anna Lodin-Blüchert sagt, att hon inte visste att det var ett vapen när hon först hämtade det till sin lägenhet, så kan hon inte undgå ansvar för att därefter låta pistolen få vara kvar i hennes lägenhet i flera dagar.

Vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet eftersom det är fråga om ett kraftigt enhandsvapen. Gärningen har varit av särskilt farlig art eftersom det innehafts i en miljö där vapnet befaras komma till brottslig användning och då det innehafts på en plats där flera människor träffas och där det hanterats narkotika. Anna Lodin-Blüchert ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd med övriga medtilltalade och med Casper Hägglund ha innehaft pistolen och vapenbrottet ska bedömas som grovt.

Åtalet mot Wisam Alshadaideh för grovt vapenbrott

Av Wisam Alshadaidehs egna uppgifter och den skriftliga bevisningen framgår att han varit i Anna Lodin-Blücherts lägenhet och filmat sig när han poserar med vapnet. Av metadata från filmerna i hans telefon framgår att filmerna skapats med hans telefon, i närheten av Anna Lodin-Blücherts lägenhet och laddats upp på snapchat vid tre olika tillfällen, även om två av dem är uppladdade med endast tio minuters mellanrum. Vidare framgår att Wisam Alshadaideh var i lägenheten när Fredrika var där. Enligt Snapchat-konversation mellan Fredrika och Gent Driza borde hennes besök i Anna Lodin-Blücherts lägenhet ha varit någon gång mellan kl. 13:38 och kl. 15:36. Fredrika har berättat att det pratades om att någon skulle skjutas med vapnet. Tingsrätten anser därigenom att det är visat att Wisam Alshadaideh hanterat pistolen vid mer än ett tillfälle den 13 oktober 2025, och att han vid båda tillfällena, inte bara poserat och filmat när han poserat med vapnet utan också spridit bilderna när han poserar med vapnet via Snapchat. Åtminstone vid det andra tillfället måste han ha hört att det talats om att skjuta med vapnet. Tingsrätten menar mot den bakgrunden att hans hantering av vapnet inte varit av så kortvarigt slag och skett i en sådan miljö att den inte skulle utgöra ett innehav av vapnet. (Jmf Svea hovrätts dom den 17 december 2019 i mål B 6287-19.) Även om han saknat kännedom om vapen har han inte ens påstått att någon sagt att det inte var ett riktigt vapen. Han har alltså hållit sig helt likgiltig inför förhållandet att det varit fråga om ett riktigt vapen. Han kan därför inte

undgå ansvar för vapenbrott. Åklagaren har gjort gällande att vapenbrottet ska rubriceras som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och då gärningen varit av särskilt farlig art. Tingsrätten har konstaterat att vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet. Rubriceringen ska ta sin utgångspunkt i de kvalifikationsgrunder som anges, men en samlad bedömning av samtliga omständigheter vid gärningen måste alltid göras. Ett brott måste inte kvalificeras som grovt när någon av kvalifikationsgrunderna föreligger och det är heller inte uteslutet att bedöma ett brott som grovt även om ingen av de angivna omständigheterna är för handen. Vid rubriceringen är gärningens farlighet central för bedömningen. Med hänsyn till Wisam Alshadaidehs kortvariga hantering av vapnet bedömer tingsrätten inte hans vapenbrott som grovt utan som av normalgraden.

Försök till mord

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken döms den som berövar annan livet för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Har någon påbörjat utförandet av visst brott utan att detta kommit till fullbordan, skall han i de fall särskilt stadgande givits därom dömas för försök till brottet, såframt fara förelegat att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten enligt 23 kap. 1 § brottsbalken. Straff för försök bestämmes högst till vad som gäller för fullbordat brott och må ej sättas under fängelse, om lägsta straff för det fullbordade brottet är fängelse i två år eller däröver.

Bevistalan mot Casper Hägglund angående försök till mord

Tingsrätten anser att det genom Caspers egna uppgifter och den skriftliga bevisningen är klarlagt att Casper Hägglund åtagit sig ett uppdrag att skjuta en person, att han mottagit en pistol som han disponerat under en vecka när han bott i Anna Lodin-Blücherts lägenhet på Ljuragatan och väntat på klartecken från sina uppdragsgivare. Det är också visat att Casper Hägglund beväpnar sig

med pistolen och åker till det gym där han fått uppgift om att den han skulle skjuta skulle befinna sig. Casper Hägglund gick först in i gymmet och pratade kort med Daniel Sandberg och lämnade sedan gymmet. När han några minuter senare hade maskerat sig, höll handen över vapnet och gick rakt in mot den del av gymmet där personer tränar anser tingsrätten att han har påbörjat den gärning som han åtagit sig att göra. Försökspunkten för mord är alltså uppnådd. Casper Hägglund blev avbruten av Christian Karstensen som först ropade så att Casper Hägglund stannade till och sedan handgripligen kastade ut honom. Tingsrätten anser inte att det är fråga om något frivilligt tillbakaträdande utan det är en utifrån Caspers synpunkt en tillfällig omständighet att Karstensen bevakade entrén och kastade ut honom. Tingsrätten anser att det annars funnits fara för brottets fullbordan.

Casper Hägglund har invänt att han saknat uppsåt till att utföra mordet. Tingsrätten anser inte att det är uteslutet att Casper Hägglund saknade en genuin vilja att genomföra mordet men anser däremot inte att det finns något som talar för att han inte hade för avsikt att genomföra det. Det kan vara så att Casper Hägglund ångrade att han åtagit sig uppdraget. Däremot finns det, enligt tingsrättens uppfattning, inte att något i Casper Hägglunds agerande som tyder på att han inte hade avsikt att genomföra mordet. Han har också själv uppgett att när han kom tillbaka till Anna Lodin-Blücherts lägenhet efter att ha blivit utkastad från gymmet, så skulle han vänta på att få en ny chans att genomföra mordet. Att Casper Hägglund, när han andra gången med bestämda steg maskerad och beväpnad med pistolen gick in på gymmet, skulle ha saknat avsikt att genomföra uppdraget och skjuta en person anser tingsrätten vara en efterhandskonstruktion som lämnas utan avseende.

Åtalet mot Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza för försök till mord

Casper Hägglund har berättat att han berättat för Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza om uppdraget. Att han i tingsrätten sagt att han inte minns om han

beskrivit för dem vad uppdraget skulle gå ut på kan inte tingsrätten tolka på annat sätt än att han försöker skydda sina straffmyndiga medåtalade. Anna Lodin-Blüchert har själv i sitt förhör lämnat uppgifter där det framgår att Casper Hägglund berättat att han hade fått ett uppdrag att döda en person och att hon förstått att så var fallet. Både Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza hade också direkt kontakt med en av Casper Hägglunds uppdragsgivare, Weshwesh. Casper Hägglund bodde i Anna Lodin-Blücherts lägenhet, på uppdrag från Weshwesh, på obestämd tid medan han väntade på klartecken om att mordet skulle utföras och det var Gent Driza som hämtade honom vid Resecentrum i Norrköping och skjutsade honom till lägenheten på Ljuragatan. Gent Driza berättade också för polisen, natten när han greps, att fjortonåringen i tjejen lägenhet berättat för honom att det var fjortonåringen som skjutit personen i Ektorps och att han skulle skjuta ytterligare en person. Hanteringen av pistolen skedde helt öppet i lägenheten. Fredrica Strömfors har under ed vittnat om att de pratade öppet i lägenheten om att någon skulle skjutas. Tingsrätten kan inte se någon anledning för Fredrica Strömfors att falskeligen uppge att det sagts på det sättet. Fredrica Strömfors har inte givit intryck av att vilja överdriva utan har tvärtom tonat ner och inte kunnat minnas vad som förevarit i lägenheten. Hennes uppgifter om att det i lägenheten öppet talats om att någon skulle skjutas får också starkt stöd av den övriga utredningen i form av bilder där det poseras med vapnet. Casper Hägglund har i tingsrätten och för polisen berättat om sitt uppdrag att skjuta en person och att han inte skulle ha berättat det för personerna i lägenheten, för Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza, håller tingsrätten för helt otroligt. Att Casper Hägglund skulle ha berättat om detta för Gent Driza först efter mordförsöket bedömer tingsrätten som en ren efterhandskonstruktion. Tingsrätten menar att det är ställt bortom rimligt tvivel att både Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza känt till att Casper Hägglund hade ett uppdrag att skjuta en person. Det är i det ljuset som deras agerande under den påstådda brottstiden måste betraktas.

Gent Driza har således, medveten om att Casper Hägglund hade ett uppdrag att skjuta en person, befunnit sig vid Mirumgallerian på eftermiddagen den 13 oktober 2025. Mot bakgrund av de meddelanden han fått i Signal om att *hitta horungen* anser tingsrätten att det är visat att han varit där för att leta efter ett tilltänkt mordoffer. När han sedan sammanstrålar med Casper Hägglund utanför Hemköp i Ljura och slår följe med honom till brottsplatsen, byter el-kick med Casper Hägglund, håller Casper Hägglunds el-kick när Casper Hägglund går in på gymmet och sedan håller sig i närheten under tiden fram till att Casper Hägglund kommer tillbaka efter mordförsöket, anser tingsrätten att Gent Driza varit Casper Hägglund behjälplig med transporter och ledsagat honom till brottsplatsen medveten om att Casper Hägglund skulle skjuta en person. Att han efter mordförsöket skjutsar Casper Hägglund från brottsplatsen talar också starkt för att han varit medveten om upplägget och deltagit i det.

Anna Lodin-Blüchert har således härbärgerat Casper Hägglund under ett antal dygn i sin lägenhet och sett till att han fått mat, sett till att Casper Hägglund fick en telefon, en elscooter och mottagit och förvarat det tilltänkta mordvapnet. Allt detta har hon gjort medveten om att Casper Hägglund skulle utföra ett mord.

Åtalet mot Alex Ahl för försök till mord

Det finns en mängd besvärande omständigheter för Alex Ahl. Han har deltagit i chattgrupper där det framstår som att man letar efter personer. Han bad om en rundtur på gymmet Nordic club och hade efter rundturen en konversation med Weshwesh där han angav namnet på gymmet och han väntade sedan kvar tills Gent Driza och Casper Hägglund dök upp. Mycket talar för att Alex Ahl har spanat efter någon viss person, rapporterat att personen fanns på gymmet och meddelat Weshwesh detta så att denne instruerat Casper Hägglund att åka till gymmet för att skjuta personen.

Men i den bevisning som åklagaren presenterat mot Alex Ahl framgår inte i några chattar eller dylikt att det skulle handla om ett mord eller ett grovt våldsbrott. Det finns inte heller någon bevisning om, och har inte påståtts av åklagaren att Alex Ahl träffat Casper Hägglund eller varit hos Anna Lodin-Blüchert när pistolen fanns hos henne. Bevisningen mot Alex Ahl skiljer sig på det sättet radikalt från bevisningen mot Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza. Med de höga beviskrav som gäller i brottmål kan inte den bevisning som presenterats mot Alex Ahl räcka för att det ska vara visat att han haft uppsåt till att hans agerande varit del i en mordplan. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Det är inte visat att Ahmad Khazai var det tilltänkta mordoffret

De omständigheter som talar för att Ahmad Khazai var den som Casper Hägglund fått i uppdrag att skjuta är att han befann sig på gymmet när Casper Hägglund gick in på gymmet för att utföra sitt uppdrag, att han stämmer överens med den beskrivning som Casper Hägglund ger av den bild han fått skickad till sig och att Ahmad Khazai tidigare utsatts för mordförsök. Något namn på det tilltänkta mordoffret har inte förekommit någonstans i den presenterade bevisningen. Inte heller finns det någon bild som funnits tillgänglig för rätten. Den beskrivning av personen som Casper Hägglund lämnar i rätten, en man med skägg som kanske var kanske 30 år, är vag och allmänt hållen och stämmer förmodligen på flera personer som befann sig på gymmet. Det enda som är lite mer specifikt är uppgiften om att personen hade en svart tröja med röda streck. Casper Hägglund är dock inte helt säker i sin beskrivning på hur de röda strecken var på tröjan. Någon utredning om ifall Ahmad Khazai var den enda person på gymmet som passade in på beskrivningen finns inte. Tingsrätten finner vid en samlad bedömningen att det inte är ställt bortom rimligt tvivel att Ahmad Khazai var måltavlan för mordförsöket.

Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza ska dömas för medhjälp till försök till mord

Av 23 kap. 4 § brottsbalken framgår bland annat att ansvar för en viss gärning ska ådömas inte bara den som har utfört gärningen utan även annan som har främjat gärningen med råd eller dåd samt att den som inte är att anse som gärningsman döms, om denne har förmått annan till utförandet, för anstiftan till brottet och annars för medhjälp. Varje medverkande ska bedömas efter det uppsåt eller den oaktsamhet som ligger denne till last.

Den som tillsammans och i samförstånd med annan utför en gärning, kan dömas som gärningsman även om denne i strikt mening inte ensam har uppfyllt förutsättningarna för ansvar. Det kan ske antingen i s.k. ordinärt medgärningsmannaskap eller s.k. utvidgat medgärningsmannaskap. När det är fråga om ordinärt medgärningsmannaskap behöver det inte styrkas vems eller vilkas av de deltagandes handlande som har orsakat effekten.

Medgärningsmannaskapet utesluts inte heller av att vissa deltagande har intagit en mera central roll och varit aktivare än andra, så länge de senare uppfyller kravet på att ha deltagit i brottets utförande. Utvidgat medgärningsmannaskap innebär att även den som inte kan sägas ha deltagit i själva brottets utförande, men som har främjat gärningen, under vissa omständigheter kan betraktas som medgärningsman. Utgångspunkten är att det på individnivå kan bevisas att personen medverkat i brottets utförande på sådant sätt att den är att betrakta som medgärningsman. För att någon ska dömas som medgärningsman, trots att han eller hon inte har deltagit i de gärningar som mer direkt knyter an till brottsbeskrivningen, förutsätts även att det är bevisat att denne har agerat tillsammans och i samförstånd med de övriga inblandade.

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza ska dömas som gärningsmän. Tingsrätten har funnit det styrkt att de agerat på det sätt åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen. Deras deltagande har

inte gällt handlingar som direkt knyter an till brottsbeskrivningen. För att de ska kunna dömas som gärningsmän krävs därför att det är visat, inte bara att de förstått vad Casper Hägglund skulle göra, utan att de agerat tillsammans och i samförstånd enligt en uppgjord brottsplan. Tingsrätten anser inte att det mot deras nekande är visat att de agerat tillsammans och i samförstånd enligt brottsplanen, även om tingsrätten menar att var och en av dem förstått att deras agerande främjat Casper Hägglunds gärning. De ska därför dömas som medhjälpare och inte som gärningsmän.

De grova vapenbrotten ska inte konsumeras

Tingsrätten anser att de grova vapenbrott som Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza ska dömas för utgör självständiga innehav som inte ska anses ingå i gärningen medhjälp till försök till mord. I Anna Lodin-Blücherts fall har innehavet varat under flera dagar i hennes lägenhet. I Gent Drizas fall har inte hanteringen av vapnet ingått som någon medhjälpsgärning avseende försöket till mord.

Även Casper Hägglunds hantering av vapnet har varat under flera dagar och kan inte anses vara enbart en del av försöket till mord. Bevistalan för grovt vapenbrott ska därför inte anses ingå i bevistalan om försök till mord.

Bevistalan mot Casper Hägglund ska alltså i sin helhet bifallas.

Åtalet för narkotikabrott

Anna Lodin-Blüchert har erkänt att hon förvarat narkotikan i försäljningssyfte. Hennes erkännande får fullt stöd av utredningen. Åtalet är styrkt och Anna Lodin-Blüchert ska dömas för narkotikabrott.

Straffvärde och påföljd för Anna Lodin-Blüchert

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den gärning som den underårige Casper Hägglund begått, försök till mord, som utgångspunkt skulle vara fängelse i 12 år.

Anna Lodin-Blüchert ska nu dömas för medhjälp till försök till mord, grovt vapenbrott och narkotikabrott. När det gäller medhjälpsgärningen har Anna Lodin-Blüchert gjort hela sin del av medverkan. Det faktum att Casper Hägglund kastades ut av personal på gymmet är en, utifrån Anna Lodin-Blüchert synvinkel, tillfällig omständighet. Eftersom Anna Lodin-Blüchert döms, inte som gärningsman utan som medhjälpare, bedöms det samlades straffvärdet för hennes brottslighet vara fängelse i 10 år.

Åklagaren har gjort gällande att straffskärpningsregeln i 29 kap 2a § brottsbalken ska tillämpas. Eftersom något skjutvapen inte avlossats i den brottslighet som Anna Lodin-Blüchert nu ska dömas för, så är det andra stycket som tingsrätten prövar. Av utredningen har framgått att det är fråga om ett beställningsmord i en kriminell kontext. Åklagaren har inte lyckats styrka vem som vari måltavla för mordförsöket. Åklagaren har inte presenterat någon utredning om mellan vilka grupper det skulle föreligga en konflikt i vilken skjutvapen, sprängämne eller dylikt används, som mordförsöket skulle haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla. Än mindre är det visat att Anna Lodin-Blüchert skulle ha uppsåt till att mordförsöket skett i en sådan kontext. Tingsrätten finner därför inte att det är visat att det förelegat sådana synnerligen försvårande omständigheter som ska påverka straffmätningen. Anna Lodin-Blüchert ska därför dömas till fängelse i tio år. Någon annan påföljd än fängelse kommer inte på fråga.

Straffvärde och påföljd för Gent Driza

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den gärning som den underårige Casper Hägglund begått, försök till mord, som utgångspunkt skulle vara fängelse i 12 år.

Gent Driza ska nu dömas för medhjälp till försök till mord och grovt vapenbrott. När det gäller medhjälpsgärningen har Gent Driza gjort hela sin del av medverkan. Det faktum att Casper Hägglund kastades ut av personal på gymmet är en, utifrån Gent Drizas synvinkel, tillfällig omständighet. Eftersom Gent Driza döms, inte som gärningsman utan som medhjälpare avseende försök till mord, bedöms det samlade straffvärdet vara fängelse i 10 år.

Gällande den särskilda straffskärpningsregeln i 29 kap. 2a § brottsbalken gör tingsrätten samma bedömning som gällande Anna Lodin-Blüchert och finner att sådana synnerligen försvårande omständigheter inte föreligger.

Av 29 kap 5 a § brottsbalken följer bland annat att rätten vid straffmätningen, utöver brottets straffvärde, i skälig omfattning ska beakta om den tilltalade har lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av någon annans brott. För att utredningsmedverkan ska vara relevant vid straffmätningen bör den innefatta en utförlig redogörelse för händelseförloppet eller andra uppgifter som varit till betydande fördel för utredningen. Det kan t.ex. vara fråga om anvisning av platser av betydelse, såsom var en försvunnen person eller ett skjutvapen finns. En förutsättning är att uppgifterna varit av väsentlig betydelse för utredningen. Men det är tillräckligt att den tilltalade har medverkat på ett sätt som har varit ägnat att på något väsentligt sätt föra utredningen framåt.

Tingsrätten har blivit upplyst om att Gent Driza när han hämtades in som vittne och sedan anhölls berättade var Casper Hägglund fanns och gav polisen adressen till Anna Lodin-Blücherts lägenhet. Casper Hägglund har i allt

väsentligt själv berättat om händelseförloppet och även berättat om andra brott han begått som polisen ännu inte misstänkte honom för. Det talar i och för sig för att Casper Hägglunds del i brottsligheten hade blivit känd för polisen utan Gent Drizas medverkan. Det är dock inte en förutsättning för att uppgifterna ska få betydelse för straffmätningen. Gent Drizas uppgifter om Anna Lodin-Blücherts adress ledde till att polisen samma natt kunde lokalisera och omhänderta Casper Hägglund, beslagta vapnet och gripa Anna Lodin-Blüchert. Tingsrätten bedömer att Gent Drizas uppgifter lett till att utredningen väsentligt skyndades på genom att Casper Hägglund, som då var anmäld försvunnen återfanns och att ett mordvapen påträffades. Vad som hade hänt om Casper Hägglund och pistolen inte tagits omhand den 14 oktober 2025 blir naturligtvis spekulationer, men tingsrätten bedömer att det både fanns risk för att Casper Hägglund skulle hinna göra ett nytt försök att utföra ett mord, och att det fanns risk för att hans uppdragsgivare skulle flytta honom till en annan plats och ta tillbaka pistolen. Tingsrätten beaktar därför de uppgifter som Gent Driza initialt lämnade till polisen vid straffmätningen, även om Gent Driza i övrigt valt att avstå från att svara på en del för honom obekväma frågor. Vid en samlad bedömning bör straffet sättas ned med två år. Gent Driza ska därför dömas till fängelse i åtta år. Någon annan påföljd än fängelse kommer inte på fråga.

Straffvärde och påföljd för Wisam Alshadaideh

Med hänsyn till att det är fråga om ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet och då vapnet innehafts i en miljö där det befaras komma till brottslig användning, bland ungdomar där narkotika hanterats och där det pratats om att skjuta med vapnet, bedömer tingsrätten att straffvärdet för vapenbrottet för en vuxen person skulle vara fängelse i ett år. Eftersom Wisam Alshadaideh var 15 år vid gärningen motsvarar det ett straffvärde för honom på drygt två månader.

Socialnämnden har bedömt att Wisam Alshadaideh har ett särskilt behov av vård och föreslagit att han ska dömas till ungdomsvård enligt ett ungdomskontrakt. Wisam Alshadaideh har ett särskilt behov av vård. De planerade åtgärderna har ett lämpligt innehåll som är en tillräcklig konsekvens av brottsligheten. Wisam Alshadaideh döms därför till ungdomsvård.

SKADESTÅND

Eftersom tingsrätten inte funnit det styrkt att Ahmad Khazai varit den som Casper Hägglund försökt att döda kan Ahmad Khazais skadeståndstalan inte vinna bifall.

ERSÄTTNING TILL OFFENTLIGA FÖRSVARARE, MÅLSÄGANDEBITRÄDEN OCH JURIDISKA BITRÄDEN

Advokat Kellerman har begärt ersättning för bland annat 56,5 timmars arbete samt 2 timmars arbete på helgtid. Åklagaren har uppmärksammat att förhöret under helgtid gällde en annan misstanke som är avskriven. Advokat Kellerman fick i beslut från Norrköpings tingsrätt den 31 oktober 2025 ersättning för arbete i det avskrivna målet, bland annat för telefonnärvaro vid ett förhör under helgtid. Advokat Kellerman är därför redan ersatt för den arbetsinsatsen. Utöver det ifrågasätter inte tingsrätten att advokat Kellerman lagt ner det arbete som anges i kostnadsräkningen, men delar av flera poster avser uppgifter av administrativ natur som kan ifrågasättas och ersättningen framstår som väl tilltagen med tanke på det arbete det varit rimligt att lägga ner, även gällande en allvarlig misstanke. Advokat Kellerman ska därför få skälig ersättning för arbete i 50 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som advokat Kellerman begärt.

Advokat Irander har begärt ersättning för bland annat 106,75 timmars arbete. Tingsrätten ifrågasätter inte att Advokat Irander har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Även om utredningen gäller en allvarlig

misstanke och hennes huvudman varit en ung person som varit häktad med restriktioner framstår ersättningen som alltför väl tilltagen. Det gäller särskilt den post om 48,5 timmar som behandlar genomgången av förundersökningsprotokollet. Advokat Irander ska därför få skälig ersättning för arbete i 95 timmar. Förutom att två resor till häktet har tagits upp två gånger och tidsspillan därför korrigeras med en timme, har tingsrätten i övrigt inte något att invända mot den ersättning som advokat Irander begärt.

Advokat Bergman har begärt ersättning för bland annat 119,57 timmars arbete, varv 2,5 timmar under helg. Tingsrätten ifrågasätter inte att advokat Bergman har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Även om utredningen gäller en allvarlig misstanke och hennes huvudman varit en ung person som varit häktad med restriktioner framstår ersättningen som alltför väl tilltagen. Det gäller framförallt de 26,25 timmar som först lagts ned på inläsning av förundersökningsprotokoll inför eventuell erinran och sedan ytterligare 28 timmars inläsning av protokollet inför huvudförhandlingen. Advokat Bergman ska därför få skälig ersättning för arbete i 100 timmar samt utöver det ersättning för 2,5 timmars arbete under helgtid. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som advokat Bergman begärt.

Advokat Birgersson har begärt ersättning för bland annat 84,75 timmars arbete. Tingsrätten ifrågasätter inte att advokat Birgersson har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Även om hennes huvudman är en ungdom som varit häktad under del av utredningen framstår ersättningen som alltför väl tilltagen. Det gäller särskilt genomgång av förundersökningsprotokollet och att delar av poster utgörs av rent administrativa göromål som kan ifrågasättas. Advokat Birgersson ska därför få skälig ersättning för arbete i 80 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som advokat Birgersson begärt.

Advokat Lundin har begärt ersättning för bland annat 167,90 timmars arbete, varav 16 timmar under helg. Tingsrätten ifrågasätter inte att advokat Lundin har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Advokat Lundins huvudman är mycket ung och bevistalan mot honom gäller mycket allvarlig brottslighet. Hans huvudman har självmant berättat om det mesta av det som åklagaren anklagat honom för. Även med beaktande av allvaret i brottsligheten och huvudmannens ungdom framstår ersättningen som alltför väl tilltagen. Det gäller särskilt genomgång av förundersökningsprotokollen. Advokat Lundin ska därför få skälig ersättning för arbete i 120 timmar. Advokat Lundin har begärt ersättning enligt helgtaxa för inläsning av förundersökningsprotokollen med 16 timmar. Åklagaren begärde åtalsförlängning, som beviljades av tingsrätten, för att försvararna och de juridiska biträdena skulle få mer tid för granskning av förundersökningsprotokollen. Tingsrätten bedömer därför inte att det varit nödvändigt med inläsning under helgtid. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som advokat Lundin begärt. Ersättning för hotellvistelser och bilresor får anses påkallat.

Advokat Werner har begärt ersättning för bland annat 69,60 timmars arbete. Tingsrätten ifrågasätter inte att advokat Werner har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Hennes huvudman är en ungdom som åtalats för grovt vapenbrott. Mot den bakgrunden framstår ersättningen som alltför väl tilltagen. Det gäller särskilt genomgång av förundersökningsprotokollet och att delar av poster utgörs av rent administrativa göromål som kan ifrågasättas. Advokat Werner ska därför få skälig ersättning för arbete i 55 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som advokat Werner begärt.

Belinda Tan har begärt ersättning för bland annat 47 timmars arbete. Huvudförhandlingen i den del som berörde Belinda Tans huvudmän pågick i fyra timmar. Tingsrätten ifrågasätter inte att Belinda Tan har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl

tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de över 22 timmar som hon lagt ned på genomgång av förundersökningsprotokollet och att delar av poster utgörs av rent administrativa göromål som kan ifrågasättas. Belinda Tan ska därför få skälig ersättning för arbete i 17 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som Belinda Tan begärt.

Advokat Gungör har begärt ersättning för bland annat 14,75 timmars arbete, 4 timmars tidsspillan och utlägg. Huvudförhandlingen i den del som berörde advokat Gungörs huvudman pågick i 1 timme och 10 minuter. Tingsrätten ifrågasätter inte att advokat Gungör har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de 4 timmar som hon lagt ned på genomgång av förundersökningsprotokollet och att flera poster utgörs av rent administrativa göromål. Advokat Gungör ska därför få skälig ersättning för arbete i 5 timmar. Advokat Gungör har inte fått något förhandsbesked som ger henne rätt att få ersättning för tidsspillan och utlägg utöver de kostnader som ett lokalt målsägandebiträde hade fått. Hon ska därför ersättas för tidsspillan och milersättning för en resa motsvarande 10 mil. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som Advokat Gungör begärt.

Advokat Rahem har begärt ersättning för bland annat 70,50 timmars arbete, 20 timmars tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att advokat Rahem har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de 39 timmar som han lagt ned på genomgång av förundersökningsprotokollet och att delar av flera poster utgörs av rent administrativa göromål. Advokat Rahem har också angivit att han konfererat med sin huvudman under lunchpauserna i huvudförhandlingen och efter förhandlingsdagarna. Det är möjligt att han gjort så, men hans huvudman

lämnade tingsrätten direkt efter sitt målsägandeförhör. Advokat Rahem ska därför få skäligen ersättning för arbete i 55 timmar. Advokat Rahem har inte fått något förhandsbesked som ger honom rätt att få ersättning för tidsspillan och utlägg utöver de kostnader som ett lokalt målsägandebiträde hade fått. Han ska därför ersättas för tidsspillan och milersättning per resa motsvarande 10 mil. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som advokat Rahem begärt.

Wisam Alshadaideh är under 18 år. Alex Ahl frikänns. Gent Drizas och Anna Lodin-Blüchert döms till fleråriga fängelsestraff. Kostnaderna för de offentliga försvararna, målsägandebiträderna och de juridiska biträderna ska därför stanna på staten.

TVÅNGSMEDEL MM

Tingsrätten häver beslagen av de mobiltelefoner och sim-kort som åklagaren begärt ska hävas.

Beslaget av mobiltelefonen (2025-5000-BG125966 p1) som tagits i beslag från Alex Ahl ska hävas då åtalet mot honom ogillats.

Mobiltelefonerna (2025-5000-BG125961 p 2 och 2025-5000-BG126067 p 3) har använts som hjälpmedel vid brott och ska förverkas för att förebygga brott.

Anna Lodin-Blüchert, Gent Driza och Wisam Alshadaideh ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Anna Lodin-Blüchert och Gent Driza fortsätter sin brottsliga verksamhet eller avviker eller

på annat sätt undandrar sig straff. De ska därför vara kvar i häkte tills straffet får verkställas.

RÄTTEN

Rådmanen Kajsa Malmström samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Kajsa Malmström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrköpings tingsrätt senast **den 10 april 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Norrköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



2026-02-23

Socialkontoret
Handläggare, titel, telefon
Lovisa Landqvist, socialsekreterare barn och unga
Lovisa.landqvist@norrkoping.se
+4611151876, 072-1442168

Till: Norrköpings tingsrätt

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2026-02-23
MÅLNR: B 4079-25
AKTBIL: 182

Ungdomskontrakt

Uppgifter om den unge

Tilltalad: Wisam Alshadaideh
Personnummer: 20100830-7934

Adress:
Axel Swartlings Gata 62
603 77 NORRKÖPING
Telefonnummer:

Målnummer: B 4079-25

Vårdnadshavare:
Manal Alshadaideh

Socialkontoret

Dom

- Wisam Alshadaideh ska träffa sin särskilt kvalificerade kontaktperson (SKKP) 2 gånger i veckan.
- Wisam Alshadaideh ska träffa person från SIG (social insatsgrupp) en gång i veckan. Syftet med samtalen är att vara ett stöd för Wisam i att förstå konsekvenser av sitt handlande samt att avhålla sig från kriminalitet och umgängeskrets där det förekommer kriminalitet.

Datum: 2026-02-23

Den unge: _____

Vårdnadshavare: _____ Vårdnadshavare: _____

Socialsekreterare: Louisa Landgriff