



PARTER OCH DOMSLUT

Arben Ferati

Parter

Tilltalad

Arben Ferati, 19910408-4992
Frihetsberövande: Häktad
S:t Persgatan 158 Lgh 1101, 602 30 Norrköping

Offentlig försvarare
Advokat Linda Skogh
Advokat Linda Skogh AB
Gjuterigatan 5, 582 73 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Karin Evlinger
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Hospitalsgatan 8, 602 27 Norrköping

Målsägande

Sekretess B

Målsägandebiträde
Advokat Johanna Bergman
Modus Advokater HB
Fleminggatan 15, 602 42 Norrköping

Domslut

Brott som Arben Ferati döms för

Våldtäkt, 2025-10-18, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Arben Ferati ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 418 601 05 Norrköping	Sveagatan 10 Norrköping	måndag–fredag 08:00–16:00	011-24 35 00	norrkopings.tingsratt@dom.se
				Webb www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

Skadestånd

Arben Ferati ska betala skadestånd till Sekretess B med 230 112 kr. Arben Ferati ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635);
- på 220 166 kr från den 28 oktober 2025 till dess att full betalning sker, och
- på 9 946 kr från dagen för dom till dess full betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess B:s och Sekretess C:s uppgifter.

Brottsofferfond

Arben Ferati ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Linda Skogh ska få ersättning av staten med 124 686 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 70 985 kr arbete
- 28 764 kr tidspillan
- 24 937 kr mervärdesskatt

Johanna Bergman ska få ersättning av staten med 68 776 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 52 345 kr arbete
- 2 538 kr tidspillan
- 138 kr utlägg
- 13 755 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Arben Ferati ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K1188135-25)

Arben Ferati har genomfört ett oralt och vaginalt samlag med Sekretess B, som inte deltog frivilligt. Han har således, på en toalett, bl a knuffat/tryckt ned målsäganden på toalettstolen, tryckt sin hand på hennes huvud och hållit i hennes armar i samband med samlagen. Det hände den 18 oktober 2025 på Slottsgatan 118, Norrköpings kommun.

Arben Ferati begick gärningen med uppsåt. Han i var i vart fall grovt oaktsam beträffande den omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Arben Ferati ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess B yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Arben Ferati att till hen utge skadestånd med sammanlagt 255 112 kronor. På det yrkade beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen;

- på 245 155 kr från den 18 oktober 2025 till dess full betalning sker, och
- på 9 946 kr från dagen för dom till dess full betalning sker.

Skäl

Inställning

Arben Ferati har förnekat gärningen. Han har bestritt det enskilda anspråket. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

Uttredning

Arben Ferati har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden och med vittnena Leah Kellgren Yousri, Maja Turesson Forsberg samt sekretess C. Promemorior, vittnesattester, skrivna av poliserna Martin Hahne och Tuva Hageborn har, efter att parterna har godtagit det och tingsrätten bedömt att det inte är uppenbart olämpligt, lästs upp vid huvudförhandlingen. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat fotografier, journalanteckning med fotografier, fotografier, skärmbild utvisande den swishöverföring målsäganden gjort för att få fram namnet på den tilltalade. Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren. Målsäganden har biträtt åtalet.

Ur förhören antecknar tingsrätten följande.

Målsäganden

Den aktuella kvällen var hon hemma hos Leah Kellgren Yousri och drack bubbel innan de skulle gå på konsert på nattklubben Hugo. När de kom till Hugo mötte de bland annat upp Maja Turesson Forsberg. Efter en stund gick hon ut för att leta efter en vän. På väg tillbaka in på Hugo mötte hon Arben Ferati. Hon hade sett honom någon gång innan och hon trodde att han var ordningsvakt eller delägare. De pratade lite och sen sa han att hon skulle få träffa artisterna. När de hade träffat artisterna behövde hon gå på toaletten. Det var kö till tjejtoaletten. Arben Ferati vinkade in henne till herrtoaletterna. Hon gick in på en av herrtoaletterna och Arben Ferati sträckte sig in och gav henne en puss. Hon tyckte inte att det var ok, med tanke på ålderskillnaden mellan dem och att hon inte är sådan som person. Hon gick in och stängde dörren och kissade. När hon öppnade toalettdörren stod Arben Ferati utanför. Han tryckte sig in på toaletten.

Hon knuffade till honom för att hon ville ut, men hon ramlade in i väggen. Han stängde och låste dörren. Hon kunde inte gå ut från toaletten eftersom Arben Ferati stod i vägen. Arben Ferati frågade hur gammal hon var och hon svarade 18 år. Han sade då "oh shit". Hon förstod vad som skulle hända. Hon "frös" och accepterade vad som skulle ske. Arben Ferati rätade upp henne och ställde henne framför honom. Han tog sedan tag i hennes huvud och förde ner hennes huvud mot hans kön. Hon var jätterädd. Hon utförde oralsex på honom. Han tog sedan tag i hennes armar och midja och vände på henne. Han drog ner hennes byxor en bit och drog trosorna åt sidan. Han förde in sin penis i hennes slida. Hennes telefon ringde och hon försökte svara, men det gick inte eftersom hennes telefon var trasig. Han vände sedan tillbaka henne och tryckte ner henne på toalettstolen igen. Hon utförde oralsex på honom tills han fick utlösning i hennes mun. Hon sa inte att hon inte ville för att hon var rädd. Hon gjorde ingenting som kunde indikera att hon samtyckte till det som skedde. Han frågade inte om samtycke. När han var klar sade han att han skulle bjuda på drinkar som gentjänst. Därefter gick hon och Arben Ferati ut från toaletten. Hon gick in på damtoaletten. Hon ringde Leah Kellgren Yousri som kom till henne. Hon berättade för Leah Kellgren Yousri att hon inte ville. Hon hade panik och grät. De andra tjejkompisarna stod utanför. Arben Ferati stod utanför damtoaletten och ropade att de skulle komma ut för att träffa artisterna. Arben Ferati följde med dem till VIP-delen av klubben. Hon och Leah Kellgren Yousri fick varsin drink. Arben Ferati tog hennes telefon och lade in sitt telefonnummer och sade att hon skulle sova hos honom. Efter en stund gick hon och Leah Kellgren Yousri till vakterna. Hon pratade även med en polis. Hon ringde till Sekretess C men klarade inte av att berätta vad som hade hänt. Leah Kellgren Yousri tog telefonen och berättade för Sekretess C vad som hade hänt. Hon och Leah Kellgren Yousri gick till polisstationen. Hon har inte kunnat gå till skolan sedan händelsen. Hon pratar med en kurator en gång i veckan om vad som hänt. Hon ska även snart inleda behandling mot PTSD. Hon kan inte sova ensam.

Arben Ferati

Han arbetar på Hugo på helgerna och gjorde det den aktuella kvällen. Han hade druckit en och en halv drink under kvällen, vilket han får göra när han arbetar. Han mötte målsäganden vid köksingången och de började prata och målsäganden nämnde att hon ville träffa artisterna. Målsäganden sa att hon behövde gå på toaletten och då kände han att även han behövde det. Målsäganden höll i honom när de gick mot toaletten. Han minns inte om han vinkade in målsäganden till herrtoaletten eller om han vinkade till en gammal kollega. Både han och målsäganden gick in på herrtoaletten. Målsäganden gick in på en toalett och han gick in på en annan toalett. När målsäganden kom ut från toaletten bad målsäganden honom komma in på hennes toalett. Han stängde, men låste inte toalettdörren. De började kyssa varandra och han frågade henne om han fick ta på henne och hon sa ja. Målsäganden var glad och flörtig och kyssarna var ömsesidiga. Det uppstod kemi mellan dem. Han frågade målsäganden om hon ville följa med honom hem sen. Han frågade om målsäganden ville utföra oralsex på honom och det ville hon. Han frågade sen målsäganden om hon ville ha sex. Målsäganden tog av sig kläderna själv och vände sig om. Han förde in snoppen i henne, men det blev väldigt kort eftersom han tappade ståndet. Han märkte att målsäganden var upphetsad eftersom hon stönade till. Han var väldigt noga med att få samtycke eftersom det är väldigt viktigt för honom. Han fick samtycke. Han skulle ha märkt direkt om hon inte ville. Han såg att målsägandens mobiltelefon ringde under tiden och han frågade målsäganden om hon skulle svara, men hon svarade nej. När de var klara sa målsäganden att han skulle ge henne drinkar varje vecka som tack. Sen gick de ut från toaletten och han gick ut först. När han kom ut hörde han att det var en kille på damtoaletterna. En vakt gick in på damtoaletten och tog ut killen. I samband med det ropade han på målsäganden och hennes kompisar att de skulle följa med till VIP-avdelningen. Han följde dem till VIP-avdelningen och gick sen och hämtade drinkar till målsäganden och Leah Kellgren Yousri. Han märkte inte att målsäganden hade gråtit. Därefter frågade han målsäganden om hennes telefonnummer. Hon gav honom sin telefon och han skrev in sitt telefonnummer. Allt verkade bra. När Leah Kellgren Yousri slog till honom och sa att han hade tafsat på hennes kompis blev han väldigt chockad. Han förstod

inte att det kunde hänga ihop med att han och målsäganden hade sex på toaletten. Han uppfattade inte att målsäganden var så berusad att hon inte kunde lämna samtycke. Han fick inga indikationer på att målsäganden inte ville delta. Om han hade uppfattat att målsäganden inte ville delta skulle han ha slutat direkt. Han har aldrig frågat målsäganden hur gammal hon är. Han har kondomer i sin kavajficka för att han är nogga med att skydda sig. Han använde inte kondom vid detta tillfälle och han vet inte varför.

Leah Kellgren Yousri

Hon och målsäganden är nära vänner sedan flera år. Den aktuella kvällen var målsäganden först hemma hos henne och sen tog de bussen till Hugo. Hon hade druckit, men hennes minnesbilder är bra bortsett från tillfället när hon slog Arben Ferati för då hade hon så mycket känslor i kroppen. Målsäganden var jätteglad både när de kom till Hugo och under konserten. Efter konserten försvann målsäganden. Hon försökte ringa målsäganden flera gånger, men målsäganden svarade inte. Efter en stund ringde målsäganden upp och berättade att hon var på tjejtoaletten och ville att hon skulle komma dit. Hon gick dit och när hon träffade målsäganden var hon helt hysterisk och sade upprepade gånger att hon inte ville. Hon frågade målsäganden vad hon menade och då sa målsäganden att vakten hade sex med henne fast hon inte ville ha sex med honom. Målsäganden grät och såg väldigt rädd ut. Hon var lite som i chock. Målsäganden sa att hon hade ont i hela kroppen. Hon visste då inte vem målsäganden menade. Samtidigt kom Arben Ferati och sa något till dem och sen gick allt fort och de stod på scenen. Hon upplevde att målsäganden var stel och i chock när de var på scenen. Sen gick de bakom köket och efter det fick målsäganden panik så de skulle gå ut. Hon hittade inte deras garderobsbrickor så hon förklarade för killen i garderoben hur jackorna såg ut och att de behövde gå därifrån för målsäganden var ledsen. När de var på väg ut kom Arben Ferati gående och då sa målsäganden att det var han som hon menade. Hon slog till Arben Ferati i ansiktet. För några veckor sedan pratade målsäganden och hon om vad som hände. Målsäganden berättade att hon skulle säga hej då till någon. Sen skulle hon in på toaletten. Då sa Arben Ferati att det gick fortare att gå på killtoaletten. Hon gick in på en av killtoaletterna och när hon var klar så hade han trängt sig in på hennes toalett. Målsäganden hade puttat honom men det

hjälppte inte. Sen tog han tag i målsäganden och hon fick hans underliv i munnen. Sen ställde hon sig upp och höll i en hylla och han hade sex med honom. Han fick sen utlösning i hennes mun och tog utlösningen och la den i sin ficka. Målsäganden sa även att hon såg att hon hade ringt, men att hon inte kunde svara. Hon upplever att målsäganden har mått dåligt efter händelsen.

Maja Turesson Forsberg

Hon och målsäganden har känt varandra i två år och var tillsammans på Hugo den aktuella kvällen. Hon hade druckit alkohol, men tror att hon minns det mesta. Hon såg att målsäganden gick iväg och då frågade hon målsäganden vart hon skulle och då svarade målsäganden att hon skulle komma tillbaka straxt. Leah Kellgren Yousri ringde sen målsäganden flera gånger. När Leah Kellgren Yousri fick tag på målsäganden var målsäganden på toaletten så de gick dit. Målsäganden var jätteledsen när hon såg henne på toaletten. Hon lånade ut sitt smink till målsäganden. Sen gick de till VIP avdelningen och hon såg på målsäganden att hon försökte ha roligt, men att hon inte hade det utan att hon var ledsen. Sen gick målsäganden och Leah Kellgren Yousri därifrån. Hon träffade målsäganden en vecka efteråt och då berättade målsäganden vad som hade hänt. Målsäganden berättade att hon hade gått till toaletten för att kissa. Då hade Arben Ferati sagt att målsäganden kunde komma in på killarnas toalett. Målsäganden gick in på killarnas toalett och när hon sen skulle gå ut från toaletten tryckte han in sig på hennes toalett och låste dörren. Sen tryckte han ner målsäganden så att hon skulle suga av honom. Målsäganden hade försökt svara i telefon, men då tryckte han ner henne hårdare så att hon inte kunde svara. Målsäganden berättade att hon hade jätteont i armarna och rivmärken på magen. Målsäganden sa att det var efter händelsen, men hon vet inte hur det gick till när målsäganden fick blåmärkena och rivmärkena. Hon har aldrig sett målsäganden så ledsen som hon var då och hon ifrågasätter inte att det som målsäganden berättade hade hänt. Hon har efteråt hört att målsäganden mår dåligt.

Sekretess C

Hon är mamma till målsäganden. Målsäganden ringde på natten och frågade hur hon mårde. Sen tog Leah Kellgren Yousri telefonen och berättade vad

målsäganden hade utsatts för. Hon tog en taxi till polishuset och målsäganden var helt förstörd och grät jättemycket. Målsäganden har inte berättat för henne vad det var som hade hänt, mer än att hon hade kissat och när hon var klar trängde han sig in på toaletten. Målsäganden mår väldigt dåligt och har inte varit i skolan sedan händelsen. Målsäganden klarar inte att sova ensam utan hon eller Leah Kellgren Yousri måste sova bredvid henne. Målsäganden klarar inte att sortera sina känslor varför hon har börjat städa maniskt. Målsäganden aktiverar sig för att inte behöva tänka och hon flyr från sina känslor. Innan detta hände var målsäganden en levnadsglad, spontan och sprallig tjej.

Rättsliga utgångspunkter

Den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett vaginalt, analt eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt till fängelse i lägst tre och högst sex år. Detsamma gäller den som förmår en person som inte deltar frivilligt att företa eller tåla en sådan handling. Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. En person kan aldrig anses delta frivilligt om deltagandet är en följd av misshandel, annat våld eller hot om brottslig gärning, hot om att åtala eller ange någon annan för brott eller hot om att lämna ett menligt meddelande om någon annan

För fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. Vid påstådd brottslighet av förevarande slag saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det hindrar inte att bevisningen ändå är tillräcklig för en fällande dom. En huvuduppgift i sådana mål är att bedöma trovärdigheten av målsägandens utsaga. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet – exempelvis om målsägandens beteende efter händelsen – vara tillräcklig för en fällande dom. Målsägandens berättelse måste dock så långt det är praktiskt möjligt kontrolleras under förundersökningen, låt vara att

brister i det avseendet inte utan vidare behöver leda till bedömningen att åtalet inte har blivit styrkt. (Se rättsfallet NJA 2009 s. 447 med hänvisningar.)

Högsta domstolen (HD) har framhållit att det vid bedömningen av målsägandens utsaga ofta finns anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vilken utsträckning den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot ställer det sig många gånger svårt att bedöma utsagan med ledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt. (Se rättsfallet NJA 2010 s. 671.) I rättsfallet NJA 2017 s. 316 har HD utvecklat resonemanget och anfört att i ett våldtäktsmål bygger åklagarens bevisning, utöver parternas berättelser, inte sällan på att målsäganden har berättat om händelsen för andra personer som hörs som vittnen. Det är då inte i egentlig mening fråga om utredning som tar sikte på den påstådda gärningen, eftersom vittnena inte har gjort några egna iakttagelser av själva händelsen. Sådana uppgifter kan emellertid tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse.

Tingsrättens bedömning

Genom målsägandens och Arben Feratis i den delen samstämmiga uppgifter står det till en början klart att Arben Ferati på tid och plats enligt åtalet genomfört oralt och vaginalt samlag med målsäganden. Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om det är styrkt att målsäganden inte deltog frivilligt och att Arben Ferati knuffat/tryckt ned målsäganden på toalettstolen, tryckt sin hand på hennes huvud och hållit i hennes armar i samband med samlagen.

Målsäganden har lämnat en lång, utförlig, detaljrik och sammanhängande berättelse om vad som förevarit. Tingsrätten anser att målsägandens berättelse framstår som självupplevd. Av målsägandens berättelse framgår att hon inte deltog frivilligt i de sexuella handlingarna och att Arben Ferati agerade som påstås i gärningsbeskrivningen. Tingsrätten bedömer målsäganden som

trovärdig och de av henne lämnade uppgifterna som tillförlitliga. Målsägandens berättelse får också ett starkt stöd av vittnet Leah Kellgren Yousri som träffade målsäganden några minuter efteråt och har beskrivit målsäganden som hysterisk, rädd och ledsen och att målsäganden sade att hon inte ville. Tingsrätten anser att Leah Kellgren Yousri har gjort ett trovärdigt och tillförlitligt intryck och att det inte finns anledning att ifrågasätta hennes uppgifter. Även vittnena Maja Turesson Forsberg och sekretess C har lämnat uppgifter som bekräftar målsägandens berättelse. Det har heller inte framkommit något motiv för målsäganden att falskeligen anklaga Arben Ferati för våldtäkt.

Vid en sammantagen bedömning av den bevisning som åklagaren åberopat anser tingsrätten att det är styrkt att Arben Ferati har begått den åtalade gärningen.

Tingsrätten bedömer härefter om de uppgifter som Arben Ferati lämnat tar sådan kraft av åklagarens bevisning att åtalet ändå inte ska anses styrkt.

Arben Ferati har enligt tingsrätten lämnat uppgifter som i vissa delar är mindre trovärdiga. Det framstår t.ex. som märkligt att målsäganden dragit in honom på toaletten och tagit initiativ till de sexuella handlingarna och därefter reagerat som vittnena beskrivit. En annan slutsats kan endast förklaras av att målsäganden i anslutning till att hon lämnade toaletten, efter frivillig sexuell samvaro, bestämt sig för att ljuga. Att hon då gråtande i chocktillstånd berättat en påhittad historia för flera personer framstår som mycket osannolik. Detta och Arben Feratis uppgifter om att han inhämtade samtycke upprepade gånger från målsäganden för alla sexuella handlingar inne på toaletten framstår inte heller som särskilt trovärdig. Hans förklaring till kondomerna i innerfickan som han alltid har med sig eftersom han är noga med att alltid använda kondom är vidare svårt att förena med att han vid denna tillfälliga sexuella förbindelse inte använde kondom.

Sammantaget anser tingsrätten att de uppgifter som Arben Ferati lämnat inte förtar någon styrka från åklagarens bevisning. Det är styrkt att Arben Ferati har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen, som ska bedömas som våldtäkt.

Påföljd

Våldtäkten som Arben Ferati döms för skedde i ett trångt och låst utrymme. Målsäganden hade därmed små möjligheter att freda sig eller att på ett enkelt sätt lämna platsen. Straffvärdet motsvarar fängelse i tre år. Med hänsyn till det höga straffvärdet finns inte förutsättningar att välja annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet till tre år.

Häktning

Det finns fortfarande risk för att Arben Ferati på fri fot undandrar sig verkställighet av fängelsestraffet. För våldtäkt är därtill inte föreskrivet lindrigare straff än ett och ett halvt års fängelse. Han ska därför vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Arben Ferati döms för våldtäkt och ska betala skadestånd till målsäganden. Målsäganden har yrkat ersättning med 225 000 kr för kränkning. Tingsrätten finner att skälig ersättning för kränkning i ljust av gällande praxis uppgår till 200 000 kr. Målsäganden har även yrkat ersättning med 20 000 kr för sveda och värk. Tingsrätten finner att yrkat belopp är skäligt och ska utgå.

Målsäganden har yrkat ersättning med 9 946 kr avseende uteblivet studiemedel och uteblivet underhållsstöd för november och december samt 166 kr för taxiresa. Målsäganden har åberopat underlag till stöd för yrkandet. Tingsrätten anser att det genom målsägandens uppgifter och de ingivna underlagen är visat att målsäganden har haft en inkomstförlust som har uppgått till det begärda beloppet varför Arben Ferati ska ersätta även denna skada.

Sekretess

Målet rör sexualbrott och det kan antas att målsäganden kommer att lida skada eller men om hennes eller sekretess C:s identiteter röjs. Sekretess enligt 35 kap. 12 § offentlighets och sekretesslagen (2009:400) ska därför bestå för de uppgifter som har lagts fram bakom stängda dörrar vid huvudförhandlingen och

som kan röja hennes och sekretess C:s identitet. Detsamma ska gälla för uppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Avgift till Brottsofferfonden

Eftersom Arben Ferati döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Övrigt

Den ersättning som, försvararen Linda Skogh och målsägandebiträdet Johanna Bergman har yrkat är skälig och ska godtas. Med hänsyn till straffets längd ska kostnaden stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Anna Lander samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anna Lander

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrköpings tingsrätt senast **den 2 januari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Norrköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.