



PARTER OCH DOMSLUT

Emil Bergström

Parter

Tilltalad

EMIL Håkan Mikael Bergström, 19940515-1656
Hagvägen 9, 665 33 Kil

Offentlig försvarare
Advokat Linda Skogh
Advokat Linda Skogh AB
Gjuterigatan 5, 582 73 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Ellen Gyberg Ek
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Lars MATTIAS Eng

Målsägandebiträde
Advokat Thomas Wasteson
Advokatfirman Thomas Wasteson AB
Strandvägen 269, 618 35 Kolmården

Domslut

Brott som Emil Bergström döms för

Försök till mord, 2025-01-25 – 2025-01-27, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Rån, 2025-01-25 – 2025-01-27, 8 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 12 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 418 601 05 Norrköping	Sveagatan 10 Norrköping	måndag–fredag 08:00–16:00	011-24 35 00	norrkopings.tingsratt@dom.se
Webb Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt				

(Göta hovrätt Avdelning 2, 2023-09-01, B1596/23)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Emil Bergström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Emil Bergström ska betala skadestånd till Mattias Eng med 223 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Beloppet ska betalas solidariskt med Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki och Kim Karlsson.

Emil Bergström ska även betala skadestånd till Mattias Eng med 32 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Beloppet ska betalas solidariskt med Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki och Kim Karlsson

Brottsofferfond

Emil Bergström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Linda Skogh ska få ersättning av staten med 161 351 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 84 455 kr arbete
- 39 150 kr tidsspillan
- 5 476 kr utlägg
- 32 270 kr mervärdesskatt

Thomas Wasteson ska få ersättning av staten med 67 383 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 49 134 kr arbete
- 4 350 kr tidsspillan
- 423 kr utlägg
- 13 476 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Linn Bergström

Parter

Tilltalad

LINN Nicole Elisabeth Bergström, 19970620-0129
c/o Bocare Ab, Malmgatan 33, 602 23 Norrköping

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Lindblom
Advokaten Henrik Lindblom AB
Norr tullsgatan 20, 113 45 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ellen Gyberg Ek
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Lars MATTIAS Eng

Målsägandebiträde
Advokat Thomas Wasteson
Advokatfirman Thomas Wasteson AB
Strandvägen 269, 618 35 Kolmården

Domslut

Brott som Linn Bergström döms för

Försök till mord, 2025-01-25 – 2025-01-27, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Rån, 2025-01-25 – 2025-01-27, 8 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Linn Bergström ska vara kvar i häkte tills domen får laga kraft i frågan om påföljd.

Skadestånd

Linn Bergström ska betala skadestånd till Mattias Eng med 223 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Beloppet ska betalas solidariskt med Emil Bergström, Sebastian Pihlajmäki och Kim Karlsson.

Linn Bergström ska även betala skadestånd till Mattias Eng med 32 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Beloppet ska betalas solidariskt med Emil Bergström, Sebastian Pihlajmäki och Kim Karlsson

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. (aktbil. 42) samt i det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbil. 156), med undantag för sidan 1 i respektive utlåtande, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Linn Bergström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Lindblom ska få ersättning av staten med 174 084 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 83 265 kr arbete
- 45 313 kr tidspillan
- 10 689 kr utlägg
- 34 817 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägarbiträdet, se domslut för Emil Bergström.

Staten ska stå för kostnaderna.

Kim Karlsson

Parter

Tilltalad

KIM Marcelo Karlsson, 19870722-1936
Bäckgatan 36 Lgh 1704, 603 47 Norrköping

Offentlig försvarare
Advokat Pierre Frennesson
Advokatfirman Frennesson AB
Teknikringen 8D, 583 30 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Ellen Gyberg Ek
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Lars MATTIAS Eng

Målsägandebiträde
Advokat Thomas Wasteson
Advokatfirman Thomas Wasteson AB
Strandvägen 269, 618 35 Kolmården

Domslut

Brott som Kim Karlsson döms för

Försök till mord, 2025-01-25 – 2025-01-27, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Rån, 2025-01-25 – 2025-01-27, 8 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 12 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Kim Karlsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Kim Karlsson ska betala skadestånd till Mattias Eng med 223 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Beloppet ska betalas solidariskt med Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki och Emil Bergström.

Kim Karlsson ska även betala skadestånd till Mattias Eng med 32 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Beloppet ska betalas solidariskt med Emil Bergström, Sebastian Pihlajmäki och Linn Bergström.

Brottsofferfond

Kim Karlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Pierre Frennesson ska få ersättning av staten med 146 398 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 97 543 kr arbete
- 19 575 kr tidspillan
- 29 280 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägarbiträdet, se domslut för Emil Bergström.

Staten ska stå för kostnaderna.

Sebastian Pihlajmäki

Parter

Tilltalad

Robin SEBASTIAN Pihlajmäki, 19951007-6939
Pionvägen 3B Lgh1102, 615 71 Gusum

Offentlig försvarare
Advokat Gustaf Sundfelt
Advokatfirman Sundfelt AB
Korsgatan 2 E, 602 33 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Ellen Gyberg Ek
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Lars MATTIAS Eng

Målsägandebiträde
Advokat Thomas Wasteson
Advokatfirman Thomas Wasteson AB
Strandvägen 269, 618 35 Kolmården

Domslut

Brott som Sebastian Pihlajmäki döms för

Försök till mord, 2025-01-25 – 2025-01-27, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Rån, 2025-01-25 – 2025-01-27, 8 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 12 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Sebastian Pihlajmäki ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sebastian Pihlajmäki ska betala skadestånd till Mattias Eng med 223 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Beloppet ska betalas solidariskt med Linn Bergström, Kim Karlsson och Emil Bergström.

Sebastian Pihlajmäki ska även betala skadestånd till Mattias Eng med 32 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Beloppet ska betalas solidariskt med Emil Bergström, Kim Karlsson och Linn Bergström.

Brottsofferfond

Sebastian Pihlajmäki ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Gustaf Sundfelt ska få ersättning av staten med 140 701 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 85 247 kr arbete
- 26 100 kr tidspillan
- 1 214 kr utlägg
- 28 140 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägarbiträdet, se domslut för Emil Bergström.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-04-14, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kim Karlsson, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Linn Bergström ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Kim Karlsson, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Linn Bergström ska dömas för rån enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Emil Bergström, Linn Bergström, Kim Karlsson och Sebastian Pihlajmäki) (5000-K97411-25)

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson har ensamma och/eller tillsammans och i samförstånd försökt döda Mattias Eng genom att Kim Karlsson, Emil Bergström, Linn Bergström och Sebastian Pihlajmäki utdelade slag och/eller sparkar, stampar och knuffar mot målsäganden och Linn Bergström stack 5 sprutor i målsägandens hals mot/i anslutning till större blodkärl. Om sprutorna, vars innehåll var potentiellt livshotande, träffat blodkärl hade detta kunnat orsaka målsägandens död. Målsäganden orsakades härigenom bland annat smärta, blodvite, blånader, svullnader och större halsböld/infektion på målsägandens hals, som obehandlad skulle orsakat målsägandens död. Kim Karlsson, Emil Bergström, Linn Bergström och Sebastian Pihlajmäki har genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet och/eller råhet. Det hände någon gång mellan den 25 januari 2025 och den 27 januari 2025 på Norralundsgatan 15 B, Norrköping, Norrköpings kommun.

Fara för brottets fullbordan förelåg/var utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter.

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson har i vart fall med råd och dåd främjat gärningen och stärkt Linn Bergström och/eller annan i deras uppsåt. Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson har främjat gärningen genom att bland annat närvara vid brottsförberedelser, hjälpa till att avvisitera målsäganden, närvara under brottet, utöva våld mot målsäganden för att förmå honom inte kämpa emot och/eller inte lämna platsen. Sebastian Pihlajmäki har därtill stadat brottsplatsen under/efter gärningen.

1.2 RÅN (Emil Bergström, Linn Bergström, Kim Karlsson och Sebastian Pihlajmäki) (5000-K97411-25)

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson har ensamma och/eller tillsammans och i samförstånd stulit mobiltelefon, till ett okänt, inte ringa värde, tillhörande Mattias Eng genom att överrumpla målsäganden, utdela slag mot hans ansikte och ställa sig täll intill/omringa honom och söka igenom hans kläder och fickor. Det skedde på ett sådant sätt att det för målsäganden framstod som att det förelåg en trängande fara. Han orsakades därigenom skada till ett okänt, inte ringa värde, och motsvarande vinning för Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson. Det hände någon gång mellan den 25 januari 2025 och den 27 januari 2025 på Norralundsgatan 15 B, Norrköping, Norrköpings kommun.

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Emil Bergström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Linn Bergström ska vara kvar i häkte tills domen får laga kraft i frågan om påföljd.

Åklagaren har begärt att Kim Karlsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sebastian Pihlajmäki ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mattias Eng har begärt att Emil Bergström ska betala skadestånd till honom med 253 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki och Kim Karlsson. Av beloppet avser 250 000 kronor ersättning för kränkning och 3 100 kronor för sveda och värk.

Mattias Eng har begärt att Linn Bergström ska betala skadestånd till honom med 253 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Emil Bergström, Sebastian Pihlajmäki och Kim Karlsson. Av beloppet avser 250 000 kronor ersättning för kränkning och 3 100 kronor för sveda och värk.

Mattias Eng har begärt att Kim Karlsson ska betala skadestånd till honom med 253 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Emil Bergström, Sebastian Pihlajmäki och Linn Bergström. Av beloppet avser 250 000 kronor ersättning för kränkning och 3 100 kronor för sveda och värk.

Mattias Eng har begärt att Sebastian Pihlajmäki ska betala skadestånd till honom med 253 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Emil Bergström, Kim Karlsson och Linn Bergström. Av beloppet avser 250 000 kronor ersättning för kränkning och 3 100 kronor för sveda och värk.

Mattias Eng har begärt att Emil Bergström ska betala skadestånd till honom med 32 500 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27

januari 2025 till dess betalning sker. Av beloppet avser 30 000 kronor ersättning för kränkning och 2 500 kronor för stulen mobiltelefon. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sebastian Pihlajmäki, Linn Bergström och Kim Karlsson. Mattias Eng förbehåller sig rätten att återkomma med yrkande för lyte och men.

Mattias Eng har begärt att Linn Bergström ska betala skadestånd till honom med 32 500 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Av beloppet avser 30 000 kronor ersättning för kränkning och 2 500 kronor för stulen mobiltelefon. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson. Mattias Eng förbehåller sig rätten att återkomma med yrkande för lyte och men.

Mattias Eng har begärt att Kim Karlsson ska betala skadestånd till honom med 32 500 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Av beloppet avser 30 000 kronor ersättning för kränkning och 2 500 kronor för stulen mobiltelefon. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Linn Bergström. Mattias Eng förbehåller sig rätten att återkomma med yrkande för lyte och men.

Mattias Eng har begärt att Sebastian Pihlajmäki ska betala skadestånd till honom med 32 500 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2025 till dess betalning sker. Av beloppet avser 30 000 kronor ersättning för kränkning och 2 500 kronor för stulen mobiltelefon. Det har begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kim Karlsson, Emil Bergström och Linn Bergström. Mattias Eng förbehåller sig rätten att återkomma med yrkande för lyte och men.

3 SKÄL

Inställning

Linn Bergström har förnekat försök till mord, men har medgett att hon utdelat flera slag och sparkar mot målsäganden och injicerat honom flera gånger med en spruta i halsen. Hon har inte haft uppsåt att beröva målsäganden livet. Hon har förnekat rån.

Linn Bergström har medgett att betala skadestånd med 40 000 kr för kränkning och 3 000 kr för sveda och värk. Hon har bestridit skadeståndsanspråket i övrigt. Hon har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Sebastian Pihlajmäki har förnekat försök till mord, men har erkänt misshandel av normalgraden genom att han har utdelat ett slag i huvudet på målsäganden. Han har förnekat rån.

Sebastian Pihlajmäki har medgett att betala skadestånd med 15 000 kr för kränkning. Han har bestridit skadeståndsanspråket i övrigt. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Emil Bergström har förnekat gärningarna och har bestridit skadeståndsanspråket. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Kim Karlsson har förnekat försök till mord, men har erkänt ringa misshandel genom att han har utdelat ett slag med öppen hand i ansiktet på målsäganden. Han har förnekat rån.

Kim Karlsson har bestridit skadeståndsanspråket. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Utredning

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Mattias Eng och med vittnena Adam von Bellow, Jonas Andersson och Carl Ahlgren.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan, bilaga 1.

Emil Bergström har åberopat ett pm på sidan 21 i förundersökningsprotokollet om omständigheter vid gripandet och ett pm på sidan 261 i förundersökningsprotokollet om övervakningskameror.

Ur förhören anteckningar tingsrätten följande.

Mattias Eng

Han känner Sebastian Pihlajmäki och Kim Karlsson sedan tidigare, men Linn Bergström och Emil Bergström hade han inte träffat tidigare. Han hade gått och lagt sig när Linn Bergström ringde och frågade om han ville komma hem till dem. Syftet med att han skulle gå dit var droger. Han bestämde sig för att gå dit och Linn Bergström mötte honom vid spårvagnshållplatsen. När de kom in i hennes lägenhet var Emil Bergström, Kim Karlsson och Sebastian Pihlajmäki där. Han minns att det blev tumult direkt och han tror att syftet med det var att han skulle bli rädd. Han tror att det var Kim Karlsson som gav honom första lavetten. De ledde honom till en barstol. De ville att han skulle tömma sina fickor och frågade var han hade sin telefon. De tog telefonen. Sen fick han sätta sig på barstolen. De puttade honom samtidigt som de höll fast honom. Han uppfattade att de var påverkade. Han fick sen stryk och de gav honom 30–40 slag i ansiktet. Han tror att han satt där i 20 minuter. Det var Emil Bergström som slog honom hårdast och mest. Han utdelade slag med knutna nävar mot ansiktet. Han flög av barstolen två eller tre gånger och då var det någon som sparkade honom, men han minns inte vem det var. Han fick ett par sparkar i

huvudet som träffade i sidan av ansiktet och sen kan han ha fått någon spark mot revbenen. Han hade ont i revbenen dagen efter. Han trodde att de skulle tröttna till slut. Han tror att de trodde att de skulle få pengar från honom. De trodde att han hade rånat en kille som heter Lukas. Linn Bergström uttalade sig hotfullt mot honom. Linn Bergström visade sprutan och sa till honom att hon skulle sätta den i honom om inte pengarna kom fram. Han trodde inte att hon skulle sätta sprutan i honom. När hon satte sprutan i honom kändes det inte så mycket. Sprutorna var fulla och han tror att det var 5 ml i dem och han tror att innehållet var blå/grönt. Linn Bergström sa att det var diskmedel i sprutorna. Han satt i fåtöljen när Linn Bergström injicerade honom. Hon satte inte alla fem sprutorna direkt utan hon satte en spruta och sen fick han styrk och sen en ny spruta o.s.v. Efter att hon hade satt första sprutan trodde han att han skulle dö. Det var otäckt. Antingen var hon så noggrann att hon inte träffade venen eller så var hon slarvig och hade tur. Han tror att hon hade koll. Linn Bergström var påverkad och hon var högljudd och gapig. Det var Sebastian Pihlajmäki och Emil Bergström som gav honom stryk mellan sprutorna. Ibland duckade han så att slagen missade, men då sa de att nu blir det två slag istället för ett slag. När han gjorde motstånd blev det värre för honom. Han fick intrycket av att de hade suttit och planerat hela natten vad de skulle göra med honom och att det var en fylleidé. Kim Karlsson satt i soffan hela tiden och det vet han för de hade ögonkontakt med varandra. Han är lite chockad över att Kim Karlsson inte grep in. Han tror inte att Kim Karlsson tyckte att det var bra. Han vill inte skydda Kim Karlsson, men han tycker inte att det känns bra att han får samma straff som de andra när han var minst delaktig. De andra var rätt trevliga även om det var en hotfull situation. Han såg aldrig några buntband och de använde aldrig några buntband. Det avslutades och Emil Bergström och Kim Karlsson gick med honom ut och följde honom till Hageby för att se till att han inte ringde polisen. Kim Karlsson gav honom någon typ av mask så att det inte skulle synas hur skadad han var. Då var han lättad över att det var över och att han levde. Han frågade dem om han kunde få sin mobiltelefon. Han

visste att han inte kunde söka sjukvård för skadorna eftersom det då skulle bli en polisanmälan för han skulle inte kunna prata bort ”diskmedel i halsen”. Då kändes det också viktigare för honom att hämnas. Han var i chock. Han blödde från näsan och ansiktet. Linn Bergström skrev meddelandet till honom eftersom hon trodde att han skulle dö och hon ville rädda sig själv. Han träffade Linn Bergström fredagen efter händelsen. Han förstod då att hon är väldigt sjuk. Hon var gapig och betedde sig väldigt illa. Hon berättade att Sebastian Pihlajmäki hade telefonen, vilket han senare bekräftade. Han tror inte att någon av dem var tvingad att agera. Han tror inte att de hade tänkt att det skulle gå så här långt. Hade de fått pengarna hade de delat på dem. Kim Karlsson har bett om ursäkt efteråt. Även Sebastian Pihlajmäki hörde av sig efteråt och de träffades. Han har hört att Emil Bergström drog uppåt i landet efter händelsen.

Mobiltelefonen som han blev av med var en Iphone 12 pro som han hade köpt för 3 000 kr av sin lillebror. Han tror att den var värd 2 500 kr idag. Telefonen var i bra skick, men det var en spricka i en lins.

Efteråt hade han ont och kunde inte röra nacken. Han opererades i Linköping när de skulle ta bort diskmedlet och efter operationen fick han ha en dräneringsslang i cirka en vecka. Han känner fortfarande av skadan när han tuggar. Han tappade en flisa på en tand när han misshandlades så han ska till tandläkaren också. Han har ett stort ärr på halsen.

Han slutade med droger efter händelsen, men började igen när rättegången närmade sig. Han tycker att detta är jättejobbigt.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Mattias Eng (aktbil. 92, s. 65). *Användes våld när du blev fråntagen telefonen och nycklarna? Ja dom tar tag i mig och får en smäll direkt, det som jag har berättat om tidigare. Det är inget som inte är våldsamt i lägenhet. Annat gällande telefonen och nycklarna? Någon håller i mina armar när går någon annan kör ner sina*

händer i fickorna på mig. Jag blev muddrad. Vet du hur många som håller i dig? Direkt när jag kommer in i lägenheten är det tre stycken har jag för mig. Dom håller i mig för att jag inte ska hinna sticka igen, det var tydligt att det inte var ett vänskapligt läge. Jag hålls fast och blir tvingad till stolen. Tror det var två som höll i mig och en som kände igenom mina fickor. Hörd mot uppgiften har Mattias Eng uppgett att det stämmer. Han tror att det var Kim Karlsson, Sebastian Pihlajmäki och Emil Bergström som höll fast honom och han tror att det var Linn Bergström som kände igenom hans fickor. Han minns att Linn Bergström stod med hans nyckelknippa och frågade vad det var för nycklar.

Gustaf Sundfelt har åberopat följande från polisförhör med Mattias Eng (aktbil. 92, s.26). *Sebastian, kim, Emil och Linn vem slår mest? Någon som inte är delaktig? Kim är minst delaktig. Det är mest Emil och Linn. Sebastian då? Lite grann.* Hörd mot uppgiften har Mattias Eng uppgett att det stämmer.

Linda Skogh har åberopat följande från polisförhör med Mattias Eng (aktbil. 92, s.26). *Vi har ju fått historien berättat för oss också, Linn har berättat att hon gjort det här för poliser. Stämmer det att Linn var med i lägenheten. Har hon berättat det? Jag gick inte till polisen. Hon berättar dessutom att Emil var med, och Kim också. Det får stå för henne. Du vill inte bekräfta att de var med? Nej* Hörd mot uppgiften har Mattias Eng uppgett att det stämmer. Han nämnde inte namn förens han fick veta att alla var häktade.

Linda Skogh har åberopat följande från polisförhör med Mattias Eng (aktbil. 92, s.39). *Emil Bergström, vem är det? Det vet i fan. Känner inte till.* Hörd mot uppgiften har Mattias Eng uppgett att han inte minns det, men han kände inte till Emil Bergström.

Linda Skoogh har åberopat följande från polisförhör med Mattias Eng (aktbil. 92, s.40). *Dom personer jag frågat om nu, Emil, Kim och Sebastian är namngivna i utredningen att dom varit i lägenheten vid tillfället, vad tänker du*

kring det? Emil har jag aldrig träffat. Det är möjligt, ingen var ju med sitt vanliga ansikte. Jag kan inte säga ja eller nej. Sebastian kan jag säga att han var där. Hörd mot uppgiften har Mattias Eng uppgett att det stämmer att han har sagt det.

Linn Bergström

Hon, Emil Bergström, Kim Karlsson och Sebastian Pihlajmäki var i hennes lägenhet. Mattias Eng skulle komma för att de skulle prata med honom om en skuld till Sebastian Pihlajmäki eller Kim Karlsson. Hon vet inte vad det var för skuld, men det var något som handlade om en person som heter Lukas. Hon kontaktade Mattias Eng via Messenger och sa att det fanns tjack och att han skulle komma. De skulle prata med Mattias Eng om skulden, men det spårade ur och blev slagsmål. Hon mötte Mattias Eng vid spårvagnshållplatsen. När Mattias Eng kom in i lägenheten tog han av sig jackan och hon tror att det var Sebastian Pihlajmäki som tog hans telefon. Hon vet inte varför Sebastian Pihlajmäki tog hans telefon. Emil Bergström och Kim Karlsson satt i soffan. Hon gav Mattias Eng ett knytnävsslag. Mattias Eng satte sig på en stol. Hon sa till Mattias Eng att hon skulle döda honom. Sen utdelade Emil Bergström ett eller två slag. Mattias Eng ramlade ner från stolen. Hon fortsatte slå Mattias Eng. Hon fyllde sprutorna med handsprit, diskmedel och vatten. Hon ville skrämmas, men det gick lite längre än så. Hon ville inte träffa venen och hon vet att det är farligt. Hon kände med fingret vart venen var och sen satte hon sprutan bredvid. Hon var uppjagad och arg och såg svart, men ändå i ett tillstånd att hon visste vad hon gjorde. Hon har ingen medicinsk kunskap. Hon lyste med en ficklampa i Mattias Engs ögon för att kolla att han var med och inte tuppade av. Emil Bergström och Kim Karlsson satt i sängen när hon injicerade målsäganden. Hon sa åt Mattias Eng att sitta still, vilket han gjorde. Det fanns ingen risk att Mattias Eng skulle dö. Sebastian Pihlajmäki moppade golvet.

Emil Bergström sa åt henne att sluta och då slutade hon. Kim Karlsson, Emil Bergström och Mattias Eng gick iväg. Sebastian Pihlajmäki var kvar och städade golvet och tog bort blodet. Det kan stämma att hon sade till Mattias Eng att han inte skulle ringa polisen. Någon annan kan också ha sagt det till honom. Hon kommer inte ihåg om hon skickade ett meddelande på morgonen och frågade hur Mattias Eng mårde. Det kan ha varit Sebastian Pihlajmäki som skickade meddelandet.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Linn Bergström (aktbil. 92, s. 285). *Kim gick igenom jackan. Fanns det något i jackan? Hans mobil och nycklar. Vad gjorde Kim med sakerna? Ingenting. Det var kvar hemma hos mig när de lämnade platsen. Han la dom ifrån sig dom vid sängen. Vet inte kommer inte ihåg han la ifrån sig dom.* Hörd mot uppgiften har Linn Bergström uppgett att det kan stämma. Hon minns idag inget om det.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Linn Bergström (aktbil. 92, s. 286). *Mattias telefon, vart är den nu? Antar att Kim har den fortfarande.* Hörd mot uppgiften har Linn Bergström uppgett att hon minns det som att det var Sebastian Pihlajmäki eller Kim Karlsson. Sebastian Pihlajmäki hade mobiltelefonen senare i alla fall och när han lämnade lägenheten försvann Mattias Engs telefon och hennes telefon.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Linn Bergström (aktbil. 92, s. 271). *Vad var det för slag och spark? Jag sparkade honom i huvudet och slog honom på käken.* Hörd mot uppgiften har Linn Bergström uppgett att det kan stämma. Hon minns inte att hon sparkade Mattias Eng, men hon har väl det om hon har berättat så.

Gustaf Sundfelt har åberopat följande från polisförhör med Linn Bergström (aktbil. 92, s. 276). *Hur fick du kännedom om detta? Kim och Emil. Hade Sebastian någon kännedom om detta? Jag vet inte.* Hörd mot uppgiften har Linn Bergström uppgett att hon inte vet.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Linn Bergström (aktbil. 92, s. 287). *Sebastians har städat i lägenhet, vad städade han? Han torkade upp små blodfläckar så han torkade upp det bara. Jag vill inte ha blod i min lägenhet så han stod där och torkade upp.* Hörd mot uppgiften har Linn Bergström uppgett att hon det stämmer.

Gustaf Sundfelt har åberopat följande från polisförhör med Linn Bergström (aktbil. 92, s. 276) *Var det någon som städade något vid tillfället? Nej. Sebastian gjorde det när dom andra gått. Vad städade han? Lägenheten, allmänt. Hur? Dammsuga, plocka iordning, moppa golv. Varför gjorde han det? Jag vet inte.* Hörd mot uppgiften har Linn Bergström uppgett att hon har sagt så.

Sebastian Pihlajmäki

Han känner Mattias Eng, Emil Bergström och Kim Karlsson sedan tidigare. Linn Bergström känner han inte. Den aktuella dagen träffade han Emil Bergström, Kim Karlsson och Linn Bergström i Vasaparken. De åkte sen hem till Linn Bergström och var där i cirka ett dygn. De tjafsade och bråkade om en person som heter Lukas och hans saker. Det hade gått mycket rykten och de ville ta reda på fakta. Det var inte meningen att det skulle bli som det blev. Alla i lägenheten hade tagit droger och var påverkade. Han hade tagit amfetamin och fentanyl. Han tror att de andra hade tagit amfetamin. De bestämde att de behövde diskutera saken med Mattias Eng. Linn Bergström kontaktade Mattias Eng via Messenger. De pratade sen om vad som skulle hända när Mattias Eng kom till lägenheten. Mattias Eng skulle sättas på en stol och få förklara sig och lösa problemet. När Mattias Eng kom blev det bråkigt, mycket skrik och Mattias Eng fick mycket stryk och det var inte meningen. Mattias Eng fick sätta sig på en barstol och fick direkt en smäll. Han vet inte vem som gav Mattias Eng den smällen. Han, Kim Karlsson och Emil Bergström satt i sängen

och såg när Linn Bergström gav Mattias Eng sprutorna i halsen och däremellan slog hon honom i ansiktet. Linn Bergström var upprörd och aggressiv och skrek att hon skulle döda Mattias Eng. Han utdelade ett slag i huvudet på Mattias Eng för att han satt i vägen när han städade. Anledningen till att han slog honom var att han var uppjagad och irriterad och Mattias Eng satt i vägen. Han vet att han slog Mattias Eng efter att Mattias Eng hade fått sprutorna. Han kan inte säga om Mattias Eng blödde då eftersom han var inne i städningen. Han vet bara vad han själv har gjort och kommer inte säga något om vad de andra har gjort. Kim Karlsson slog Mattias Eng med handflatan. Emil Bergström gick ut på promenad när Linn Bergström höll på med sprutorna. Det är ingen som har hållit fast Mattias Eng. Det är ingen annan som sagt något till Mattias Eng förutom Linn Bergström. Mattias Eng gjorde inget motstånd. Han tog Mattias Eng's telefon så att ingen annan skulle ta den. Telefonen och nyckeln låg på bänken vid sängen. Det var Mattias Eng som hade lagt telefonen och nycklarna där. Han såg att Mattias Eng var svullen på kinderna. Han såg även stickskador och svullnad på halsen. Emil Bergström kom tillbaka och sade att det räckte. Mattias Eng lämnade sen lägenheten tillsammans med Kim Karlsson och Emil Bergström. Han kunde inte ringa polisen eftersom hans telefon hade försvunnit. Det var Linn Bergström som hade tagit telefonen. Det var flera telefoner som hade försvunnit. Han är en bra vän till Mattias Eng och har bett honom om ursäkt eftersom det gick för långt. Han har pratat med Mattias Eng cirka fem gånger efter händelsen och de har pratat om händelsen. Två veckor efter händelsen hotade Linn Bergström honom.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Sebastian Pihlajmäki (aktbil. 92, s. 368). *Linn ska ha spänt fast Mattias i en stol med hjälp av "stripes"*. Hörd mot uppgiften har Sebastian Pihlajmäki uppgett att det inte stämmer de använde aldrig stripes. Han kan ha berättat det för polisen för att han var påverkad och mådde dåligt.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Sebastian Pihlajmäki (aktbil. 92, s. 369). *Linn berättade för de andra vad hon skulle göra innan Mattias kom. Hon förklarade att hon skulle döda Mattias. På fråga uppger Sebastian att hon inte sade till dem hur hon skulle gå till väga.* Hörd mot uppgiften har Sebastian Pihlajmäki uppgett att det stämmer att Linn Bergström sade det.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Sebastian Pihlajmäki (aktbil. 92, s. 381). *Vad planerar dom? Gör det med sprutan och det med diskmedlet gjorde hon, Linn. Hur gjorde de hon det? Hon förberedde i köket och prata med sig själv och skrek. Vad förberedde hon i köket? Diskmedlet med sprutan. Hur gjorde hon?* Hörd mot uppgiften har Sebastian Pihlajmäki uppgett att det stämmer, han minns att det var så. Hon plockade ur sprutorna ur förpackningarna. Han trodde att hon skulle använda sprutorna på sig själv. Han trodde att Linn Bergström skulle skrämma Mattias Eng.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Sebastian Pihlajmäki (aktbil. 92, s. 371). *Det var Linn, hennes kille och Kim. De sparkade och hon satte sprutan.* Hörd mot uppgiften har Sebastian Pihlajmäki uppgett att det inte stämmer. Det var Linn Bergström. Emil Bergström och Kim Karlsson var inte fysiska mot Mattias Eng. Han sa så för att han var mitt i en avtändning.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Sebastian Pihlajmäki (aktbil. 92, s. 374). *Vad gjorde de andra två? De höll fast Mattias. Hur höll de fast honom? De höll honom still i varsin arm. Linn fortsatte slå. Jag kollade inte mer sen för det påverkade mig för mycket.* Hörd mot uppgiften har Sebastian Pihlajmäki uppgett att han har sagt så, men det stämmer inte.

Emil Bergström

Han är gift med Linn Bergström och han känner Kim Karlsson och Sebastian Pihlajmäki sedan tidigare. Han hade inte träffat Linn Bergström på cirka ett år

och sex månader. Han känner inte Mattias Eng och har inget otalt med honom. Det stämmer att de var i Vasaparken först och gick hem till Linn Bergström sen. De softade och satt och pratade och tog tjack. Han fick höra av Linn Bergström att det skulle komma någon. De skulle prata med honom om en skuld det var något om en Lukas. Han ville inte bli inblandad så han gick ut på promenad i tre-fyra timmar och han gick till macken och handlade och träffade en kompis. Han gick innan Mattias Eng kom. Han var lite påverkad. Han upplevde inte att de andra var så påverkade. Det var dock lite tjafs. Linn Bergström var lite hetsig, men det är så hon är. När han kom tillbaka till lägenheten satt Mattias Eng på stolen, lite ihopsjunken. Han tror att Linn Bergström var i köket och Sebastian Pihlajmäki satt i soffan. Han vet inte varför de andra säger att han var i lägenheten. När de gick därifrån fick han veta att Linn Bergström hade injicerat Mattias Eng med diskmedel, slagit och sparkat honom. Han ringde inte polisen när han fick veta vad som hade hänt eftersom han inte gillar att blanda in polisen. Mattias Eng verkade även må bra. Dagen efter gick han tillbaka till lägenheten och då sa han till Linn Bergström att han ville skiljas så hon kanske blev arg på honom och det är därför hon säger som hon gör. Han vet att Kim Karlsson och Mattias Eng är kompisar.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Emil Bergström (aktbil. 92, s. 296). *Ja alltså det var inte så att de Kim kom dit och sen kom han. Kim kom dit och sen umgicks vi något dygn eller något. Sen kom han. Det var inte så att de kom dit för att det skulle bli såhär.* Hörd mot uppgiften har Emil Bergström uppgett att det stämmer.

Kim Karlsson

Den aktuella dagen träffade han och Sebastian Pihlajmäki, Linn Bergström och Emil Bergström. De gick till Linn Bergströms lägenhet för att festa och de tog amfetamin. Efter ganska många timmar när han satt på sängen hörde han att någon kom in i lägenheten. Det var Mattias Eng. Han hörde att det blev tjafs,

men han minns inte vem det var som tjafsade med Mattias Eng. Av en ren impuls gick han fram och gav Mattias Eng en lavett. Han gjorde det eftersom han var arg på Mattias Eng för han var skyldig honom pengar. Han kan ha sagt att han vill ha tillbaka sina pengar efter att han gav honom lavetten. Han har inte berättat för någon att Mattias Eng hade en skuld till honom. Sen satte han sig på sängen igen och sen sade han att han inte ville bli inblandad så han gick till hallen och stod där tills han lämnade lägenheten med Mattias Eng. Han såg inte vad som hände. Han har i polisförhör sagt att ingen lämnade lägenheten, men han minns inte om Emil Bergström hade gått eller var kvar. Han har aldrig pratat med de andra om att de skulle injicera diskmedel eller misshandla Mattias Eng. Han visste inte att Mattias Eng skulle komma. Han har inte sett några kanyler eller sprutor i lägenheten. Det han hörde var att någon skulle ha sagt att Mattias Eng skulle ställa sig på knäna, men han vet inte varför. Han kan inte säga vem som har sagt vad. Han kan ha hört Mattias Eng säga "aj" eller något liknande. Mattias Eng försökte inte få kontakt med honom för då hade han stoppat detta. Efter händelseförloppet gick han, Emil Bergström och Mattias Eng från lägenheten. Han gick ut med Mattias Eng för att han ville att Mattias Eng skulle känna sig trygg. Han har inte kollat igenom Mattias Engs jacka och han vet inget om hans mobiltelefon. Han reagerade dock på att Mattias Eng behövde gå till biblioteket för att kunna ta kontakt med människor.

Åklagaren har åberopat följande ur polisförhör med Kim Karlsson (aktbil. 92, s. 355). *Du har tidigare berättat att efter du gett Mattias lavetten så stod du i hallen och inte såg vad som hände i lägenheten, I förhör med alla andra inblandade så uppger samtliga att varken du eller någon annan stått i hallen under denna tiden. Varför säger dom det? Det har jag visst gjort. Varför folk säger något annat som inte stämmer det vet jag inte. Men jag gick till hallen direkt för jag hade inget med det att göra. Sen har Mattias berättat efteråt vad som hände. När vi gick därifrån. Varför folk säger så, det vet jag inte. Det kan inte någon annan säga något om för det jag stämmer. Han någon lämnat lägenheten under tiden? Nej, inte vad jag såg för jag stod vid dörren. Sen tog*

jag med Mattias hem tillsammans med en till men han gick till sig sen. Emil berättar att han gick på grund av att han förstår att det ska bli stökigt? Det stämmer inte. Var Emil i lägenheten när Mattias kom? Jag kan säga att ingen har gått ifrån lägenheten i alla fall. Hörd mot uppgifterna har Kim Karlsson uppgett att det var så han uttryckte sig och han blev mer osäker.

Åklagaren har åberopat följande ur polisförhör med Kim Karlsson (aktbil. 92, s. 356). *Vad är anledningen till att du gick till hallen? För de gick på honom och pratade om något som jag inte hade med att göra. Vad säger de? Det är något om en lägenhet. En person som åkt in. Jag vill inte säga vem den personen är. Mattias har gjort bort sig enligt dem.* Hörd mot uppgiften har Kim Karlsson uppgett att han inte ville inblandad i något och detta var information han fick till sig i efterhand.

Åklagaren har åberopat följande från polisförhör med Kim Karlsson (aktbil. 92, s. 356). *Det är bra om du berättar de du vet. Jag hörde att Mattias blev påhoppad och skrek. Men jag såg ingenting. Vad skrek Mattias? Att de skulle sluta.* Hörd mot uppgiften har Kim Karlsson uppgett att det stämmer.

Polismannen Adam von Bellow

Han och hans kollegor var hemma hos Linn Bergström i samband med ett annat ärende. Hon var uppenbart påverkad och hon pendlade mycket i humör. Linn Bergström berättade att hon hade injicerat en person med diskmedel/desinfektion och att Emil Bergström och Kim Karlsson var med. Linn Bergström berättade även att hon medvetet hade haft mer vatten för att minska riskerna och hon sa att de andra hade tvingat henne att göra detta. Hon nämnde även att Mattias Eng satt på en barstol och visade barstolen.

Läkaren Jonas Andersson

Han arbetar som läkare på Vrinnevisjukhuset i Norrköping. Han kom i kontakt med Mattias Eng någon gång mellan den 31 januari och den 1 februari. Mattias Eng kom in med polis och en sjuksköterska berättade att polisen hade uppgett att Mattias Eng var blåslagen, hade blåmärken i ansiktet och att han hade blivit injicerad med något. När han träffade Mattias Eng såg han trött ut och han hade blåmärken runt ögonen. Mattias Eng berättade att någon hade injicerat diskmedel i hans hals. När han undersökte honom såg han stickmärken, strax under käkvinkeln på båda sidorna av halsen. Om han minns rätt såg han två märken på höger sida och ett märke på vänster sida. Det var ett stick som var uppenbart infekterat. Insticksstället var i nära anslutning till halsvenen och det hade bildats en böld nedanför stickmärkena, ungefär 5–10 ml var hade ansamlats. Det såg ut som om man hade stuckit uppifrån och ner. Det är ett känsligt område eftersom det är en väldigt stor ven där som går direkt till hjärtat och en artär som leder blod till hjärnan. När man i vården ska sticka i halsområdet använder man alltid ultraljud för att hitta och är väldigt noggrann eftersom det är förenat med stora risker om man hamnar fel. Det är stora risker med att injicera på det sätt som skett och det kan leda till att man skadar artären som i sin tur kan leda till att man får hjärnskador. En obehandlad halsböld kan spricka så att det antingen dräneras spontant eller förflyttas ner mot bröstkorgen och då blir det en väldigt livshotande infektion. I detta fall krävdes det en operation. Bölden Mattias Eng åsamkades var potentiellt livshotande, dock inte i sådan grad att akut hjälp krävdes.

Läkaren Carl Ahlgren

Han arbetar som ST-specialist inom öron-, näs-, och halsmottagningen på US i Linköping. Han undersökte Mattias Eng och han hade en svullnad på vänster sida om halsen och hade svårigheter att röra nacken. Han såg att det fanns en vätskesamling som de behövde öppna upp genom operation. Eftersom han

hade fått antibiotika bedömde de hans tillstånd inte som kritiskt utan operationen skulle göras inom sex timmar. Under operationen tömde de bölden på var och grovt uppskattat var det mellan 5 och 10 ml var som hade ansamlats. Om en operation inte hade genomförts skulle det kunna leda till en potentiellt dödlig infektion. Bölden kunde även ha spridit sig i halsen och då täppt till luftvägen eller lett till en blodförgiftning. Utan vård hade bölden inte läkt.

Allmänt om bevisvärdering

Det är åklagaren som har bevisbördan för vad som påstås i gärningsbeskrivningen. För fällande dom krävs att det genom den utredning som lagts fram är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått de gärningar som åklagaren gjort gällande. Detta innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstått.

Tillsammans och i samförstånd

När flera personer har hjälpts åt med att utföra ett brott kan alla straffas som gärningsmän. Flera personer kan vara gärningsmän samtidigt även om inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i en straffbestämmelse. En förutsättning är att det de tillsammans gör innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. Det krävs således i regel för att någon ska kunna dömas som medgärningsman att personen deltar i det brottsliga handlandet, åtminstone mer perifert, och att agerandet utgör ett led i en gemensam brottsplan. Det krävs inte att varje medverkande känner till de närmare detaljerna i brottsplanen. Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan de medverkande kan de alltså alla dömas som gärningsmän.

Tingsrätten gör följande bedömning

Mattias Eng har gett ett trovärdigt intryck. Hans beskrivning av händelseförloppet är i många delar detaljrik, sammanhängande och logisk.

Rätten har inte på något sätt fått uppfattningen av att han har överdrivit eller tillrättatlagat uppgifterna. Mattias Eng har berättat att han gick hem till Linn Bergström efter att hon kontaktat honom och berättat att de hade narkotika. När han kom in i lägenheten såg han att Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson var där. Alla tre kom direkt fram till honom och kollade igenom hans fickor och tog hans mobiltelefon. De satte honom sedan på en stol och började misshandla honom. De slog och sparkade honom i huvudet och på kroppen och Linn Bergström injicerade honom med en spruta i halsen flera gånger. Mattias Eng har beskrivit att alla var delaktiga på olika sätt. Berättelsen får starkt stöd av den skriftliga bevisningen såsom journalanteckningarna från psykiatriska kliniken och rättsintyg som bekräftar Mattias Engs skador och protokollet från platsundersökningen som visar att hans blod fanns i lägenheten. Hans berättelse stöds även i olika delar av Linn Bergströms, Sebastian Pihlajmäkis, Emil Bergströms och Kim Karlssons uppgifter. Sammantaget är den berättelse som Mattias Eng lämnat om händelseförloppet så tillförlitlig och trovärdig att den kan läggas till grund för bedömningen.

Genom Mattias Engs uppgifter, som stöds av utredningen i övrigt, är det styrkt att Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström, Kim Karlsson och Linn Bergström utdelade våld mot Mattias Eng på det sätt och med de följder som påstås i gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 1.1. Tingsrätten återkommer till om frågan om de tilltalade begått gärningarna ensamma eller tillsammans och i samförstånd samt frågan om rubricering.

Vidare är det styrkt att Mattias Eng vid samma tillfälle genom våld tvingats att lämna ifrån sig sin mobiltelefon, på det sätt och med de följder som påstås i gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 1.2. Tingsrätten återkommer till frågan om rubricering.

Frågan blir här efter om de uppgifter de tilltalade lämnat och de invändningar försvararna lagt fram förtar värdet av åklagarens bevisning i något avseende.

Sebastian Pihlajmäki har lämnat en berättelse som i många delar överensstämmer med vad Mattias Eng har berättat. Sebastian Pihlajmäki har berättat att han inte deltog i gärningarna utan städade lägenheten. Han har dock erkänt att han slog Mattias Eng med sopkvasten i ansiktet för att Mattias Eng satt i vägen när han städade. Hans uppgifter motsägs av Linn Bergström. En medtilltalads uppgifter om övriga tilltalades medverkan har generellt ett lågt bevisvärde. Den övriga utredningen gör det dock möjligt att bedöma att Linn Bergströms berättelse i stora delar överensstämmer med vad som verkligen har hänt. Sebastian Pihlajmäki har även ändrat sin berättelse från polisförhören efter att han fått ta del av förundersökningen. Att han skulle ha lämnat felaktiga uppgifter i polisförhör som stämmer väl överens med vad Mattias Eng har berättat gör att hans berättelse i tingsrätten inte framstår som trovärdig utan snarare som en efterhandskonstruktion som tingsrätten väljer att bortse ifrån. Vad Sebastian Pihlajmäki har anfört förtar därför inte på något sätt åklagarens bevisning.

Emil Bergström har förnekat att han var i lägenheten när Mattias Eng kom. Mattias Eng har dock berättat att Emil Bergström var den som var mest våldsam mot honom. Även Linn Bergström och Sebastian Pihlajmäki har berättat att Emil Bergström utdelade våld mot Mattias Eng. Som har anförts ovan har en medtilltalads uppgifter om övriga tilltalades medverkan ett generellt lågt bevisvärde. Den övriga utredningen gör det dock möjligt att bedöma att Linn Bergström och Sebastian Pihlajmäkis berättelse (i polisförhör) i stora delar överensstämmer med vad som verkligen har hänt. Kim Karlsson berättade i polisförhör att ingen av dem lämnade lägenheten, men har i tingsrätten ändrat sin berättelse och berättat att han kan ha missat att Emil Bergström lämnade lägenheten. Emil Bergström har inte lämnat en trovärdig berättelse om vad han gjorde när han lämnade lägenheten utan hans berättelse

framstår mera som en efterhandskonstruktion för att undgå ansvar. Tingsrätten bortser därför från hans uppgifter. Slutsatsen blir att vad Emil Bergström anfört inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Den av Emil Bergström åberopade bevisningen förändrar inte heller den bedömningen.

Kim Karlsson har lämnat en berättelse som i många delar stämmer överens med vad Mattias Eng har berättat. Kim Karlsson har berättat att Mattias Eng kom till lägenheten och att han hörde att det blev tjafs och att han gick fram till Mattias Eng och gav honom en lavett. Vad Kim Karlsson gjorde därefter är lite oklart för han har lämnat olika uppgifter om att han satt i sängen, soffan och även att han stod i hallen hela tiden. Linn Bergström och Sebastian Pihlajmäki har i polisförhör berättat att Kim Karlsson var delaktig när de gick igenom Mattias Engs jacka och att han senare utdelade våld mot Mattias Eng. Som har anförts ovan har en medtilltalads uppgifter om övriga tilltalades medverkan ett generellt lågt bevisvärde. Den övriga utredningen gör det dock möjligt att bedöma att deras berättelse i stora delar överensstämmer med vad som verkligen har hänt. Sebastian Pihlajmäki och Linn Bergström har även ändrat sina berättelser från polisförhören efter att de har fått ta del av förundersökningen. Tingsrätten anser att deras berättelser i tingsrätten gällande Kim Karlssons inblandning inte framstår som trovärdiga utan snarare som en efterhandskonstruktion för att Kim Karlsson ska undgå ansvar varför tingsrätten väljer att bortse från dessa uppgifter. Slutsatsen blir att vad Kim Karlsson anfört inte förtar värdet av åklagarens bevisning.

Linn Bergström har i väsentliga delar lämnat en berättelse som är samstämmig med vad Mattias Eng har berättat. Linn Bergström har berättat att hon slog, sparkade och hotade Mattias Eng. Hon har även berättat att hon injicerade honom fem gånger med en blandning av vatten, diskmedel och handsprit. Hon har även bekräftat att hon såg när någon av de andra tog Mattias Engs mobiltelefon. Linn Bergström har förnekat att hon ville döda Mattias Eng. Mattias Eng har berättat att hon var väldigt aggressiv och att hon uttalade hot

om att hon skulle döda honom samtidigt som hon injicerade honom. Sebastian Pihlajmäki har berättat att Linn Bergström uttalade att hon skulle döda Mattias Eng innan han kom till lägenheten. Slutsatsen blir därför att vad Linn Bergström anfört inte förtar värdet av åklagarens bevisning.

Har de agerat ensamma eller tillsammans och i samförstånd?

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson var alla medvetna om att Mattias Eng skulle komma till lägenheten för att konfronteras om en skuld. Det har framkommit att stämningen var hetsig och aggressiv innan Mattias Eng kom dit. Linn Bergström förberedde sprutorna innan hon gick ut och mötte Mattias Eng vid spårvagnshållplatsen. Det är utrett att alla utdelade våld mot Mattias Eng och att Linn Bergström var den som injicerade Mattias Eng med sprutorna i halsen. Även mellan sprutorna utdelades det våld mot Mattias Eng. Tingsrätten anser att Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson genom sitt agerande och närvaro utgjort en del i den samlade händelsen och uppmuntrat varandra i deras brottsliga gärning. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att de har agerat tillsammans och i samförstånd i såväl åtalspunkten 1.1 som åtalspunkten 1.2.

Hur ska gärningen i åtalspunkten 1.1 rubriceras?

Våldet har gett upphov till de skador som åklagaren påstått. Genom den medicinska utredningen är det klarlagt att gärningen var livsfarlig och att skadan var livshotande. Det har alltså funnits en beaktansvärd risk för dödlig utgång om skadan inte kommit under behandling. Rent objektivt sett kan gärningen därmed bedömas som försök till mord.

Har Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson haft uppsåt att döda Mattias Eng?

Ansvar för försök till mord förutsätter att gärningsmannen har handlat med uppsåt och att uppsåtet har omfattat effekten att den angripne skulle dö. En

grundläggande förutsättning för att uppsåt överhuvudtaget ska kunna föreligga är att gärningsmannen har varit i tillräcklig grad medveten om vad han har gjort. Det innebär exempelvis att uppsåt inte kan föreligga vid ofrivilliga rörelser, så som reflexmässiga sådana. Kravet på medvetenhet innebär dock inte att handlandet måste ha föregåtts av några överväganden (se NJA 2016 s. 763).

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlssons handlande var inte reflexmässigt eller annars ofrivilligt. Redan av deras egna berättelser får det anses klarlagt att de var medvetna om vad de gjorde.

Det är inte bevisat att Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlssons hade för avsikt att döda Mattias Eng.

Linn Bergström förberedde sprutorna innan Mattias Eng kom dit. Hon injicerade honom med en spruta fem gånger i halsen. Även om hennes direkta avsikt i samband med injektionerna inte var att döda Mattias Eng så måste hon ha insett att injicera en person på det sättet kan leda till döden. Detta har inte fått Linn Bergström att avstå från handlingen och hennes agerande under förloppet visar inte på att hon varit särskilt ångerfull eller orolig för vad som rent faktiskt hände med Mattias Eng.

Tingsrätten finner att bevisningen som den redovisats ovan styrker att Linn Bergström insåg att handlandet innebar en faktisk risk för att Mattias Eng skulle dö. Linn Bergström har alltså medvetet tagit en risk när hon injicerade Mattias Eng fem gånger i halsen på det sätt som skedde. Linn Bergströms attityd vid agerandet visar att hon varit helt likgiltig inför att effekten skulle inträda; det vill säga att Mattias Eng skulle dö. Hon har alltså haft likgiltighetsuppsåt. (Jfr bland annat rättsfallen NJA 2002 s. 449, 2004 s. 176, 479, 519 och 702.)

Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson befann sig i lägenheten innan Mattias Eng kom dit. De var påverkade, det var tjafs, bråk och de var upprörda och arga på Mattias Eng. Linn Bergström förberedde sprutorna synligt i köket. Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson utdelade våld mot Mattias Eng såväl innan som under och efter att Linn Bergström injicerade Mattias Eng med sprutorna i halsen. Ingen av dem agerade för att avbryta Linn Bergström utan istället förstärkte de henne i gärningen genom att utdela våld mellan sprutorna. Tingsrättens bedömning är att även Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson måste ha insett att det fanns en stor risk för att Mattias Eng skulle dö och deras agerande visar att de har varit helt likgiltiga inför att effekten skulle inträda d.v.s. att Mattias Eng skulle dö. Även de har därför haft likgiltighetsuppsåt.

Hur ska gärningen i åtalspunkten 1.2 rubriceras?

Linn Bergström Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson har överrumplat Mattias Eng och utdelat våld mot honom, sökt igenom hans kläder och stulit hans mobiltelefon. Det har inneburit skada för Mattias Eng och vinning för Linn Bergström Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson. Gärningen ska därför bedömas som rån. Linn Bergström Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson har begått gärningen med uppsåt.

Påföljd

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson ska dömas för försök till mord. Vid bedömningen av brottets straffvärde är utgångspunkten vad straffet skulle ha blivit vid ett fullbordat brott, vilket enligt gällande praxis är fängelse i 16 år. Om omständigheterna var förmildrande skulle straffet ha blivit lägre och om omständigheterna var försvårande skulle straffet ha blivit högre (se bl.a. rättsfallet NJA 2021 s. 32 och där gjorda hänvisningar).

I förevarande fall finns flera försvårande omständigheter bl.a. att angreppet skedde oprovocerat och helt överraskande för Mattias Eng. Han blev ditlurad av fyra gärningspersoner som angrep honom i en lägenhet som han inte kunde lämna och kunde därmed inte heller undkomma angreppet. Vid ett fullbordat brott hade straffvärdet varit fängelse i 18 år. Vid bedömningen av försöksbrottets straffvärde ska även vägas in att händelseförloppet inte var helt kortvarigt och att det är fråga om fem injektioner i halsen, men också att skadan var livshotande. Vid en samlad bedömning anser därför tingsrätten att brottets straffvärde hamnar uppemot fängelse i 12 år.

Linn Bergström

Linn Bergström förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret.

Tingsrätten har inhämtat yttrande från frivården, ett s.k. §7-intyg, och ett rättspsykiatriskt utlåtande.

I det rättspsykiatriska utlåtandet har uttalats att Linn Bergström begick gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att hon vid tiden för undersökningen lider av en allvarlig psykisk störning, att hon till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång, att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna henne till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 brottsbalken och att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall brottslighet av allvarligt slag.

Linn Bergström döms nu för försök till mord och rån. Brottens samlade straffvärde hamnar på 12 års fängelse. Tingsrätten delar den bedömning som gjorts i det rättspsykiatriska utlåtandet. Med hänsyn till den höga återfallsrisken ska den rättspsykiatriska vården förenas med särskild utskrivningsprövning. Påföljden bestäms därför till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Sebastian Pihlajmäki

Sebastian Pihlajmäki förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Det senaste avsnittet är en dom från Norrköpings tingsrätt daterad den 24 april 2024 där han dömdes för skyddande av brottsling och påföljden bestämdes till två månaders fängelse.

Emil Bergström

Emil Bergström förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret. Det senaste avsnittet är ett godkänt strafföreläggande för ringa stöld där påföljden bestämdes till dagsböter. Dessförinnan finns en dom från Göta hovrätt som är daterad den 1 september 2023 där han dömdes för två fall av brott mot knivförbudslagen, grovt brott, ringa narkotikabrott, stöld, våld mot tjänsteman och påföljden bestämdes till fängelse i tio månader.

Kim Karlsson

Kim Karlsson förekommer under 25 avsnitt i belastningsregistret. Det senaste avsnittet är en dom från Göta hovrätt daterad den 25 mars 2025 där han dömdes för brott mot knivförbudslagen, grovt brott och två fall av ringa narkotikabrott och påföljden bestämdes till fängelse i sex månader.

Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson ska nu dömas för försök till mord och rån.

Det samlade straffvärdet motsvarar fängelse i 12 år. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Påföljden för Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson bestäms till fängelse i 12 år.

Häktning

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson ska på grund av risken för att de fortsätter begå brott eller undandrar sig lagföring vara kvar i häkte till dess domen i fråga om påföljd vinner lagakraft mot dem.

Skadestånd

Mattias Eng har yrkat skadestånd solidariskt av Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson hänförlig till åtalspunkten 1 med totalt 253 100 kr jämte ränta från den 27 januari 2025, varav 250 000 kr avser kränkning och 3 100 kr sveda och värk.

Mattias Eng har yrkat skadestånd solidariskt av Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson hänförlig till åtalspunkten 2 med totalt 32 500 kr jämte ränta från den 27 januari 2025, varav 30 000 kr avser kränkning och 2 500 kr avser den stulna mobiltelefonen.

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson ska betala kränkningersättning för den allvarliga kränkningen de utsatt Mattias Eng för. Det begärda beloppet får emellertid anses något högt. Skälig ersättning för kränkning uppgår till 220 000 kr såvitt avser åtalspunkten 1 och 30 000 kr såvitt avser åtalspunkten 2. När det gäller skadestånd för sveda och värk har Mattias Eng inte åberopat något underlag för sitt yrkande. Tingsrätten finner att det genom Mattias Engs egna uppgifter finns stöd för att tillerkänna honom yrkat skäligt belopp. Vidare har Mattias Eng yrkat 2 500 kr i ersättning för den stulna mobiltelefonen. Även det beloppet får anses skäligt och ska utgå. Ränta ska utgå på beloppen.

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson ska svara solidariskt för hela beloppet.

Sekretess

Sekretessen för innehållet i de delar av läkarintyget enligt 7 § (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. och den rättspsykiatriska utredningen som föredragits bakom stängda dörrar ska bestå.

Övrigt

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Försvararnas och målsägandebiträdets kostnadsyrkanden är skäligen.

Kostnaderna ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Anna Lander samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anna Lander

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrköpings tingsrätt senast **den 10 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Norrköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrköpings tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

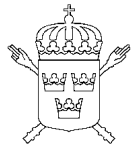
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Norrköping
Kammaråklagare Ellen Gyberg Ek

Stämningssökan

2025-04-14

Sida 1(5)

Handling 241

Ärende AM-192647-24

Handläggare 204-8

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Norrköpings tingsrätt
B 440-25

Häktat mål

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 8

INKOM: 2025-04-14

MÅLNR: B 440-25

AKTBIL: 91

Stämningssökan

Tilltalade**Linn Nicole Elisabeth Bergström** (19970620-0129)

Företräds av advokat Henrik Lindblom.

- Anhållen i frånvaro 2025-02-01, Gripen 2025-02-02, Häktad 2025-02-05.

Robin Sebastian Pihlajmäki (19951007-6939)

Företräds av advokat Gustaf Sundfelt.

- Anhållen i frånvaro 2025-02-02, Gripen 2025-02-03, Häktad 2025-02-06.

Emil Håkan Mikael Bergström (19940515-1656)

Företräds av advokat Linda Skogh.

- Anhållen i frånvaro 2025-02-02, Gripen 2025-02-03, Häktad 2025-02-06.

Kim Marcelo Karlsson (19870722-1936)

Företräds av advokat Pierre Frennesson.

- Anhållen i frånvaro 2025-02-02, Gripen 2025-02-03, Häktad 2025-02-06.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Emil Bergström, Linn Bergström, Kim Karlsson och Sebastian Pihlajmäki)

5000-K97411-25

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson har ensamma och/eller tillsammans och i samförstånd försökt döda Mattias Eng genom att Kim Karlsson, Emil Bergström, Linn Bergström och Sebastian Pihlajmäki utdelade slag och/eller sparkar, stampar och knuffar mot målsäganden och Linn Bergström stack 5 sprutor i målsägandens hals mot/i anslutning till större blodkärl. Om sprutorna, vars innehåll var potentiellt livshotande, träffat blodkärl hade detta kunnat orsaka målsägandens död. Målsäganden orsakades härigenom bland annat smärta, blodvite, blånader, svullnader och större halsböld/infektion på målsägandens hals, som obehandlad skulle orsakat målsägandens död. Kim Karlsson, Emil Bergström, Linn Bergström och Sebastian Pihlajmäki har genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet och/eller råhet. Det hände någon gång mellan den 25 januari 2025 och den 27 januari 2025 på Norralundsgatan 15 B, Norrköping, Norrköpings kommun.

Fara för brottets fullbordan förelåg/var utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter.

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson har i vart fall med råd och dåd främjat gärningen och stärkt Linn Bergström och/eller annan i deras uppsåt. Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson har främjat gärningen genom att bland annat närvara vid brottsförberedelser, hjälpa till att avvisitera målsäganden, närvara under brottet, utöva våld mot målsäganden för att förmå honom inte kämpa emot och/eller inte lämna platsen. Sebastian Pihlajmäki har därtill städad brottsplatsen under/efter gärningen.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.2 RÅN (Emil Bergström, Linn Bergström, Kim Karlsson och Sebastian Pihlajmäki)

5000-K97411-25

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson har ensamma och/eller tillsammans och i samförstånd stulit mobiltelefon, till ett okänt, inte ringa värde, tillhörande Mattias Eng genom att överrumpla målsäganden, utdela slag mot hans ansikte och ställa sig täll intill/omringa honom och söka igenom hans kläder och fickor. Det skedde på att sådant sätt att det före målsäganden framstod som att det förelåg en trängande fara. Han orsakades därigenom skada till ett okänt, inte ringa värde, och motsvarande vinning för Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson. Det hände någon gång mellan den 25 januari 2025 och den 27 januari 2025 på Norralundsgatan 15 B, Norrköping, Norrköpings kommun.

Linn Bergström, Sebastian Pihlajmäki, Emil Bergström och Kim Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Mattias Eng

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Thomas Wasteson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mattias Eng**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Linn Bergström** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Sebastian Pihlajmäki** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Emil Bergström** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Kim Karlsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet polismannen **Adam von Below** angående vad Linn Bergström har uppgett för honom den 27 januari 2025 samt hans egna iakttagelser från tillfället.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet läkaren **Jonas Andersson**, bland annat om hans iakttagelser i samband med undersökning av målsäganden den 1 februari 2025.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet läkaren **Carl Ahlgren**, bland annat om hans iakttagelser i samband med undersökning och operation av målsäganden den 1 februari 2025.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Sammanfattande PM gällande bakgrund i ärendet (förundersökningsprotokoll s. 11)
2. Skärmdumpar av konversation mellan Linn Bergström och målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 58-59).
3. Foto av inlägg på Linn Bergströms facebook från den 31 januari (förundersökningsprotokoll s. 61-62).
4. Journalanteckningar avseende målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 87-105, 118-124).
5. Rättsintyg avseende målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 127-145).
6. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 160-170).
7. Protokoll över spårmaterial (förundersökningsprotokoll s. 171-178).
8. Fotografier från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 179-190).
9. Analysresultat från NFC avseende DNA (förundersökningsprotokoll s. 194-205).
10. Tömning, Pm samt beslagsprotokoll avseende Emil Bergströms mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 220-238 resp. s. 218).

-
11. Fotografi av anteckning påträffad i Linn Bergströms väska samt
beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 244 resp. s. 248)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 3 förhandlingsdagar.

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning.