



PARTER OCH DOMSLUT

Richard Myrtin

Parter

Tilltalad

RICHARD Ramin Myrtin, 19890918-0534
fn häktet Sollentuna

Offentlig försvarare
Advokat Klas Bjuremark
Severin & Carlberg Advokater KB
Östermalmsgatan 90 1 tr, 114 59 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Adler
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Målsägande

Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin

Målsägandebiträde
Advokat Jenny Persdotter
Advokatbyrån Jenny Persdotter
Olof Palmes Gata 29, 4 tr, 111 22 Stockholm

Domslut

Brott som Richard Myrtin döms för
Mord, 2024-07-22, 3 kap 1 § brottsbalken

Olaga hot, 2024-07-22, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2024-07-22, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Skadegörelse, 2024-07-22, 12 kap 1 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 5
761 21 Norrtälje

Besöksadress
Astrid Lindgrens gata 7
Norrtälje

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
0176-768 00

E-post
norrtalje.tingsratt@dom.se

Webb
<https://www.domstol.se/norrtalje-tingsratt/>

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Richard Myrtin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Richard Myrtin ska betala skadestånd till Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin med 120 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk (allmän anhörigersättning), 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 10 000 kr för kränkning. Richard Myrtin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 juli 2024.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kläder, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1PO Sthlm Nord, beslagsliggare;

- 2024-5000-BG90395 punkt 1-4.
- 2024-5000-BG90414 punkt 1-4.).

I beslag tagna dammsugarmunstycke, livrem, kompresser, handduk, örngott, täcke, underlakan, tofflor och spänne, beslagtaget hos Kokab Myrtin, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1 PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2024-5000-BG90738 punkt 1-9.).

I beslag tagen mobiltelefon, beslagtaget hos Richard Myrtin, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1 PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2024-5000-BG90956 punkt 1.).

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 25 kap. 1 §, 35 kap. 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på för brottsplatsfoton på Sven Myrtin och obduktionsfoton som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, utom s. 1, och för uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet, utom s. 1, som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Richard Myrtin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Klas Bjuremark ska få ersättning av staten med 267 849 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 174 460 kr arbete
- 37 291 kr tidsspillan
- 2 528 kr utlägg
- 53 570 kr mervärdesskatt

Jenny Persdotter ska få ersättning av staten med 144 623 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 85 248 kr arbete
- 30 450 kr tidsspillan
- 28 925 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Richard Myrtin ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 1 000 kr.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Richard Myrtin ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (5000-K902322-24)

Richard Myrtin har den 22 juli 2024 i Sven Myrtins bostad på Furuvägen 14, Hallstavik, Norrtälje kommun, med våld berövat Sven Myrtin livet genom att slå, sparka, stampa på eller utöva annat våld mot honom.

Våldet har orsakat följande skador:

- en omfattande blödning under hjärnans hårda hinna och förskjutning av hjärnans medellinje åt vänster
- blödning kring den vänstra tinningmuskulaturen och på huvudsvålens insida på hjässan
- blåmärken, hudblödningar och ytliga sårskador i ansiktet, på läpparna och händerna samt bålens högra sida
- blödningar i tungan
- frakturer på två revben på den högra sidan av bröstkorgens framsida med blödningar i omgivande mjukdelar
- blödningar i mjukdelarna på halsen och på armarna
- blödningar i mjukdelarna på den vänstra sidan av bröstkorgens ryggsida och fraktur på underliggande revben.

Sven Myrtin har den 24 juli 2024 avlidit till följd av traumatisk blödning under den hårda hjärnhinnan.

Richard Myrtin begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL OCH GROVT VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD

I andra hand bör gärningarna bedömas som synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död.

Misshandelsgärningen bör bedömas som synnerligen grov eftersom Richard Myrtin visat synnerlig hänsynslöshet och för det fall Sven Myrtin inte avlidit skulle han ha orsakats bestående kroppsskada.

Richard Myrtin har genom oaktsamhet, som innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag, orsakat Sven Myrtins död.

Ansvarsyrkande i tredje hand

GROV MISSHANDEL OCH GROVT VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD

I tredje hand bör gärningarna bedömas som grov misshandel och grovt vållande till annans död.

Misshandelsgärningen bör bedömas som grov eftersom Richard Myrtin visat särskild eller synnerlig hänsynslöshet och för det fall Sven Myrtin inte avlidit skulle han ha orsakats svår bestående kroppsskada.

Richard Myrtin har genom oaktsamhet, som innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag, orsakat Sven Myrtins död.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Richard Myrtin ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 SKADEGÖRELSE (5000-K901977-24)

Richard Myrtin har kastat en dammsugare så att det blev skador för okänt men inte ringa värde. Det hände den 22 juli 2024 på Furuvägen 14, Hallstavik, Norrtälje kommun. Dammsugaren tillhörde Kokab Myrtin.

Richard Myrtin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Richard Myrtin ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 OLAGA HOT (5000-K901977-24)

Richard Myrtin har hotat Kokab Myrtin genom att till henne skicka sms med innebörd att han skulle komma att utöva våld mot henne och/eller skada henne. Det hände den 22 juli 2024 på Furuvägen 14, Hallstavik, Norrtälje kommun.

Hotet var sådant att Kokab Myrtin kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Richard Myrtin begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Richard Myrtin ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K901977-24)

Richard Myrtin har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 22 juli 2024 eller kortare tid dessförinnan, i Norrtälje kommun, eller annan okänd plats i landet.

Richard Myrtin begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Richard Myrtin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin har begärt att Richard Myrtin ska betala skadestånd med 120 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk (allmän anhörigersättning), 50 000 kr för särskild anhörigersättning och 10 000 kr för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 juli 2024.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagna kläder, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1PO Sthlm Nord, beslagsliggare;

- 2024-5000-BG90395 punkt 1-4.
- 2024-5000-BG90414 punkt 1-4.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna dammsugarmunstycke, livrem,

kompresser,
handduk, örngott, täcke, underlakan, tofflor och spänne, beslagtaget hos Kokab Myrtin, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1 PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2024-5000-BG90738 punkt 1-9.).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon, beslagtaget hos Richard Myrtin,
ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1 PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2024-5000-BG90956 punkt 1.).

BITRÄDE AV ÅTALET

Kokab Myrtin har biträtt åtalet.

INSTÄLLNING

Richard Myrtin har förnekat gärningen under åtalspunkt 1 (mord, synnerligen grov misshandel och grovt vållande till annans död och grov misshandel och grovt vållande till annans död). Han har dock vitsordat att han varit på plats och vid tidpunkt som åklagaren har gjort gällande. Richard Myrtin har erkänt gärningarna under åtalspunkten 2, 3 och 4 (skadegörelse, olaga hot och ringa narkotikabrott).

Richard Myrtin har bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat begärd ersättning för kränkning under åtalspunkten 3 (olaga hot) och sättet för ränteberäkningen.

Richard Myrtin har inte haft någon erinran mot åklagarens begäran om förverkanden.

FRIHETSBERÖVANDEN

Richard Myrtin har med anledning av brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten på sätt som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

Åklagarens och försvararens sakframställningar

Åklagaren har sakframställningsvis anfört i huvudsak följande. Richard Myrtin är son till målsägandena Sven Myrtin och Kokab Myrtin som har ett fritidshus i Hallstavik. I detta befann de sig den 22 juli 2024. Richard Myrtin skulle komma dit för att hjälpa sina föräldrar med trädgårdsarbete. Han åkte buss från Danderyds sjukhus till Norrtälje och sedan vidare med buss till Hallstavik. Under bussresan kommunicerade han och Kokab Myrtin med varandra via sms. Richard Myrtin upplevde att Kokab Myrtin tjatade på honom och Kokab

Myrtin upplevde att Richard Myrtin inte var sanningsenlig i fråga om han var på väg eller hur lång tid hans resa skulle ta. Kommunikationen utmynnade i att Richard Myrtin skrev till Kokab Myrtin att han skulle ”jappa” henne och frågade henne om hon ville utsätta sig själv för misshandel. När Richard Myrtin kom fram till sina föräldrar i Hallstavik var han arg och skrek skällsord. Han kastade också saker omkring sig. Han kastade även ut en dammsugare genom ett öppet fönster på övervåningen i föräldrarnas hus. Sven och Kokab Myrtin ringde till polisen. Richard Myrtin hade innan brukat cannabis. Polis kom till platsen och informerade Richard Myrtin om att föräldrarna inte ville att han skulle vara kvar och att han därför skulle avvisas. Sven Myrtin bad att från Richard Myrtin få tillbaka en nyckel till en lägenhet i Stockholm i vilken Richard Myrtin hade fått bo. Richard Myrtin blev då upprörd. Polisen såg Richard Myrtin lämna platsen och de följde även efter honom mot Hallstaviks centrum. Richard Myrtin träffade sedan sin bekant Ali Jafari och hos denne drack Richard Myrtin alkohol. Han drack så pass mycket alkohol under den aktuella dagen att hans blodprov vid 23.15 visade 1,18 promille etanol. Richard Myrtin återvände vid 19-tiden på kvällen till föräldrarnas hus. Han var då så aggressiv att Kokab Myrtin direkt ringde till polisen. Även en granne ringde till polisen. Skrik och handgemäng kunde höras. Kokab Myrtin uppgav för polisen att de skulle ta Richard Myrtin till psykiatri och att han tog sig upp för huset med hjälp av en stege. Hon sa att det kunde bli mord. Det hördes hur upprörd och agiterad Richard Myrtin var vid tillfället. Det hördes också hur Sven Myrtin skrek ”aj” och gav ifrån sig ljud som gav uttryck för smärta. Richard Myrtin tog sin tillflykt till ett skogsområde bakom huset och där fick polisen kontroll på honom.

Richard Myrtin hade via en stege tagit sig in i sovrummet på övervåningen i huset. Sven Myrtin hade försökt hindra Richard Myrtin att komma in genom fönstret men hade misslyckats. Tumult uppstod i sovrummet. I köket satt sedan Sven Myrtin blodig och berättade för polisen om sparkar och slag från Richard Myrtin. Ambulans kom till platsen och tog med sig Sven Myrtin. Under

ambulansfärden förlorade Sven Myrtin medvetandet. Han återfick aldrig medvetandet utan han avled två dygn senare.

Försvaret har sakframställningsvis anfört i huvudsak följande. Richard Myrtin förnekar att han har slagit, sparkat eller stampat på målsäganden. Han har inte heller utövat annat våld i situationen. De skador som målsäganden har åsamkats och har haft när han har avlidit har han fått när han har försökt hindra Richard Myrtin att klättra in i bostaden och eller när han har ramlat/kastat sig baklänges och/eller när han har trillat efter det att Richard Myrtin lämnat bostaden. Målsäganden har lutat sig ut genom fönstret och försökt skaka ner Richard Myrtin från fönstret men Richard Myrtin har lyckats ta sig in genom det öppna fönstret. Målsäganden har därigenom fallit baklänges som ett resultat av att fönstret tryckts upp och att han då snubblat på målarutrustning. I fallet har målsäganden slagit kroppen i möblemanget och sedan huvudet i golvet. Richard Myrtin kan inte anses ha agerat uppsåtligt och/eller oaktsamt i förhållande till effekten att målsäganden har avlidit om det mot hans förnekande kan anses styrkt att målsägandens hjärnblödning uppkommit som ett resultat av att denne snubblat och slagit i sitt huvud.

Målsäganden har under en tid ätit Warfarin vilket är en blodförtunnande medicin och kan ha påverkat uppkomsten och förloppet av hjärnblödningen. Warfarin kan självständigt orsaka hjärnblödning och även, särskilt hos äldre personer, förvärra en hjärnblödning. De blödningar/blåmärken som målsäganden har haft vid aktuell tidpunkt har förvärrats med anledning av att målsäganden vid tiden för händelsen varit förskriven Warfarin. Det kan inte uteslutas att hjärnblödningen uppstått spontant.

Warfarin kan orsaka hjärnblödning. Allvarligheten beror på om man äter Warfarin eller inte. Det har inte gjorts någon skyndsam utredning enligt etablerad klinisk praxis eller satts in medicin för att bromsa blödningen.

Warfarin är en väletablerad substans som förhindrar blodets förmåga att levra sig (koagulera).

Det är ostridigt att Richard Myrtin har gripits kort efter händelsen i litet skogsparti intill fastigheten. Han satte sig där och väntade på polisen. Han hade inte möjlighet att tvätta sig och sina kläder. Richard Myrtin saknade helt skador på sin kropp. Det påträffades inga avvärjningsskador i form av märken eller blånader. Vanligtvis vid denna typ av brottslighet brukar blånader eller märken ofta finnas på knogar eller dylikt. Ingetdera har påträffades på Richard Myrtin. Det saknades också helt förekomst av målsägandens blod på Richard Myrtins kropp. Om Richard Myrtin hade sparkat målsäganden borde det ha funnits blod på skorna. Det har vare sig på ovan eller undersidan av skon förevisats blod från målsäganden.

UTREDNINGEN

Richard Myrtin har hörts. På åklagarens begäran har hållits målsägandeförhör med Kokab Myrtin. Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med Ali Jafari, Per Bejman, Björn Cewenhielm, Johanna Eriksson, Emelie Holmquist, Sixten Kenneth Hansson och Lydia Khan.

Åklagaren har som bevisning därutöver åberopat

- Anmälan
- Fotografier
- Fotografier av målsägandens telefon utvisande konversation mellan henne och Richard Myrtin
- Analysresultat avseende bruk av narkotika
- PM avseende övervakningsfilm från buss
- PM avseende övervakningsfilm från ICA
- Förhör med Sven Myrtin den 22 juli 2024
- Uppspelning av förhör med Sven Myrtin den 22 juli 2024

- Händelserapport
- Larmsamtal med transkribering
- Protokoll från brottsplatsundersökning
- Film från polisens kroppskamera vid ingripandet den 22 juli 2024
- Fotografier på Sven Myrtin tagna av polis på brottsplatsen
- Journalanteckningar ambulans
- Beslagsprotokoll
- Protokoll över klädundersökning tilltalad
- Analysresultat av blod
- Rättsintyg – rättsmedicinsk kroppsundersökning avseende Richard Myrtin
- Obduktionsprotokoll med fotobilaga
- Komplettering till obduktionsprotokoll

Åklagaren har även spelat upp larmsamtal och film från polisens kroppskamera avseende förhör med Sven Myrtin om händelsen.

Förhöret med Sven Myrtin den 22 juli 2024 har föredragits med stöd av 35 kap. 14 § 1 stycket 2 p rättegångsbalken.

Genom utredningen har inledningsvis följande framkommit.

Larmsamtal

I larmsamtalet hörs skrik och tumult. Det hörs tydligt att Sven Myrtin skriker ”aj” och att denne ger ifrån sig andra ljud som inte är direkta ord. Det hörs diverse skällsord i bakgrunden. Det hörs att Richard Myrtin är väldigt upprörd. I samtalet hörs också en konversation mellan Kokab Myrtin och polisen och ett händelseförlopp i bakgrunden.

Polisens kroppskamera

På filmen från polisens kroppskamera syns hur Sven Myrtin sitter på en stol i köket. Det syns blod på hans kropp, i ansiktet och runt munnen. Sven Myrtin uppger att han har skadats av sparkar och slag från Richard Myrtin efter att denne lyckats ta sig in genom fönstret till rummet på övervåningen.

Förhör med Sven Myrtin den 22 juli 2024 (konceptförhör)

I förhöret redovisas att Sven Myrtin berättat följande. Richard Myrtin återvände till Sven Myrtins och Kokab Myrtins villa efter att polisen tidigare varit där under kvällen. Han och Kokab Myrtin hörde plötsligt hur sonen Richard Myrtin stod utanför deras villa och skrek samt bankade på ytterdörren för att bli insläppt. Han och Kokab Myrtin ville dock inte ha in sonen. De hade därför låst dörren. Sonen blev än mer arg när denne inte blev insläppt och fortsatte att banka på dörren för att sedan röra sig runt huset och slå på olika fönster. Han såg hur sonen ställde upp en stege mot ett fönster på ovanvåningen. Han tog sig då till det rummet och försökte få bort stegen så att Richard Myrtin inte skulle komma in. Han lyckades dock inte med detta. Richard Myrtin kom in i rummet då han var där. Richard Myrtin skrek att han var en jävla idiot och horunge för att sedan direkt attackera honom. Han fick mottaga ett flertal sparkar mot både armar och kropp. Ett av slagen mot hans huvud gjorde att han ramlade bakåt mot en sängkant vilket framkallade en kraftig smärta. När han låg på golvet sparkade och stampade Richard Myrtin ett flertal gånger på hans huvud vilket gjorde honom mycket rädd. Efter ett tag tog Richard Myrtin esina saker och lämnade rummet. Efter ett tag tog han sig ner till bottenvåningen där Kokab Myrtin och en granne hade anslutit. Han tror att Richard Myrtins attack sannolikt berodde på att Richard Myrtin tidigare hade fått lämna ifrån sig nycklarna till den lägenhet som han hade lånat av sina föräldrar. Han vet inte hur många sparkar, slag och stampningar som Richard utdelade men det var många. Han kände starkt obehag när han blev stampad och sparkad mot huvudet när han låg ner. Han hade kraftig smärta i ryggen och det gjorde fortfarande ont på de ställen som han blivit slagen och stampad på.

Händelserapport

Av händelserapporten framgår bl.a. att såväl Kokab Myrtin som en granne till Sven Myrtin och Kokab Myrtin ringde polisen. Det uppgavs för polisen att det skreks väldigt mycket. Det skreks "aj" och diverse skällsord från Richard Myrtin. Kokab Myrtin uppgav att Richard Myrtin hade hotat att döda henne och att han var i en psykos. Hon uppgav vidare att Richard Myrtin antingen skulle misshandla henne eller "jappa" henne. Vidare framgår att Sven Myrtin blodig förts till sjukhuset i ambulans och att läkare senare informerar om att Sven Myrtin är väldigt illa däran.

Protokoll från brottsplatsundersökning

Av protokollet och däri intagna bilder framgår bl.a. hur en stege stod rest mot sovrumsfönstret på övervåningen på huset och att det låg blod på golvet i sovrummet samt skador på Sven Myrtin.

Protokoll över klädundersökning avseende Richard Myrtin

Av protokollet framgår bl.a. att luvtröjan som tagits från Richard Myrtin vid det aktuella tillfället haft flera blodfläckar och fläckar från målarfärg på sig medan däremot skorna som Richard Myrtin använde vid samma tillfälle inte hade något blod på sig.

Journalanteckningar från ambulansen

Av journalanteckningar förda av ambulanspersonalen framgår i huvudsak följande. Ambulanspersonalen möttes av målsäganden som satt på en stol i köket. Målsäganden uppgav att han hade blivit skadad av Richard Myrtin genom sparkar mot huvud och kropp. Målsäganden hade fallit mot sängen med vänstra sidan av bröstkorgen och ryggsidan. Målsäganden uppgav smärta vid

utandning, ömhet vid skadan när personalen la visst tryck mot det. Han hade normalt andningsljud i hela lungorna och hade svullnad vid vänster kind. Armarna var täckta med skyddsförband. Under transporten med ambulansen reagerade han på smärta och sjönk i medvetande. Hans syresättning av kroppen fungerade bra när han fick hjälp av andningsmask. Det var i ambulansen som han förlorade medvetandet. Senare på kvällen antecknades det i polisens händelserapport att läkare hade kontaktat målsäganden som var illa där. Han återfick inte medvetandet efter att han hade tappat det i transporten, två dagar efter det avled han på sjukhuset.

Redovisningen från NFC avseende biologiska spår

Av redovisning från NFC beträffande undersökning avseende biologiska spår (dna) har det konstaterats att målsägandens och Richard Myrtins dna är olika och att de kan särskiljas från varandra. Vid nagelskrap från Richard Myrtins högra hand finns en blandning av dna från minst två personer. Huvuddelen är Richard Myrtins eget dna och resultatet talar extremt starkt (grad 4+) för att den mindre delen kommer från Sven Myrtin om man bortser från möjligheten att det kommer från en annan släkting.

Rättsintyg – rättsmedicinsk kroppsundersökning avseende Richard Myrtin

Vid kroppsundersökningen av Richard Myrtin iaktogs hudavskrapningar och rodnad på det vänstra underbenets framsida och den undersökte har uppgett en ömhet över högra vristen på underbenets framsida. Det har vidare av utredningsunderlaget framkommit att Richard Myrtin haft ytliga sårskador på höger hand, ett blåmärke på den högra underarmen och ett blåmärke på det vänstra underbenet och i läkning stadda hudavskrapningar på vänstra underbenet. Vidare har parallella hudmissfärgningar på högra handleden framkommit under kroppsbesiktningen.

Av utredningsunderlaget framgår att de ytliga sårskadorna företer ett utseende som talar för att de uppkommit genom ytligt, skärande våld, så som pappersark, en smal kniv eller mindre glasskärva. Blåmärkena företer ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, så som slag, islag eller fall mot ett hårt underlag. Blåmärket på högra underarmens lillfingersida har en lokalisation som kan tala för att det rör sig om en avvärjningsskada/motvärnsskada men en annan uppkomstmekanism så som slag, islag eller fall är lika troligt. Hudavskrapningarna företer ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av snett infallande trubbigt våld, så som fall, islag mot ett föremål/underlag med ojämn yta. De parallella hudmissfärgningarna på handleden företer ett utseende och en lokalisation som kan tala för att de uppkommit efter handbojor. Vidare framgår av underlaget att skadornas utseende talar för att de är upp till något dygn gamla.

Obduktionsprotokollet från den 27 september 2024

Av obduktionsprotokollet framgår att undersökningen avser målsäganden och att han, vid tidpunkten för gärningen, var 86 år gammal. Det framgår vidare av den bakgrundsinformation som finns i undersökningen att målsäganden ska ha blivit utsatt för trubbigt våld och att ambulanspersonal, efter att de anlät till brottsplatsen och plåstrat om honom, har fört honom till sjukhuset. På sjukhuset noterades en omfattande blödning under hjärnhinnans hårda hinna (subduralhematom) med förskjutning av hjärnans mittlinje över medellinjen samt kompression av hjärnans vätskefyllda hålrum. Målsägandens tillstånd bedömdes som utsiktslöst att operera och han konstaterades hjärndöd, varpå respiratorn kopplades ur och han avled den 24 juli 2024.

Följande skador har kunnat påvisas

- En omfattande blödning under hjärnans hårda hinna och förskjutning av hjärnans medellinje åt vänster. Tecken på syrebristbertingade nervcellsskador samt blödningar i storhjärnans vävnad.
- Blödning kring den vänstra tinningmuskulaturen och på huvudsvålens insida på hjässan
- Blåmärken, hudblödningar och ytliga sårskador i ansiktet, på läpparna, högra örat, på halsen, på armarna och händerna samt bålens högra sida.
- Blödningar i tungan.
- Frakturer i två revben på den högra sidan av bröstorgens framsida med blödningar i omgivande mjukdelar.
- Blödningar i mjukdelarna på halsen, på armarna vilka korresponderar till hudmissfärgningarna på respektive kroppsdel.
- Blödningar i mjukdelarna på den vänstra sidan av bröstorgens rygg sida och fraktur på underliggande revben.

Skadornas uppkomstsätt och ålder

- Blödningen under hårda hjärnhinnan, blödningarna i den vänstra tinningmuskulaturen och skadan på det höra örat uppvisar ett utseende och en lokalisation som talar starkt för att ha uppkommit till följd av trubbigt våld mot huvudet av mer än lindrig omfattning, såsom exempelvis slag, spark, stampning eller islag mot hård yta.
- Blödningarna på huvudsvålens insida uppvisar ett utseende och en lokalisation som kan tala för att de har uppkommit till följd av sjukvårdsinsatser (tryckmätare). Trubbigt direktverkande våld mot hjässan såsom slag, spark eller islag mot hård yta kan inte helt uteslutas.
- Skadebilden i ansiktet uppvisar ett utseende och en lokalisation som talar starkt för att skadorna uppkommit till följd av upprepat trubbigt våld, såsom exempelvis slag med knuten näve, spark eller islag mot hård yta.

- Skadan på den högra sidan av halsen uppvisar ett utseende som talar starkt för att den har uppkommit till följd av trubbigt våld med friktionskomponent. Mönstringen kan tala för att den har orsakats av kontakt med föremål med motsvarande mönstring såsom exempelvis märken efter en skosula, halskedja eller liknande.
- Skadorna på den vänstra sidan av halsen uppvisar ett utseende som talar starkt för att de har uppkommit till följd av trubbigt våld. Utseendet av skadebilden och dess lokalisation är förenliga med att ha uppkommit till följd av grepp. Det går inte att utesluta att skadorna uppkommit vid sjukvårdande insatser i samband med att hålla fri luftväg/ bistå med assisterad andning.
- Skadorna på armarna uppvisar ett utseende som talar starkt för att de har uppkommit till följd av trubbigt våld såsom exempelvis slag, spark eller islag mot hård yta. Hudblödningarna i anslutning till kärlinfarterna bedöms ha uppkommit av sjukvårdsinsatser. Även om skador saknas på områden på underarmarna som vanligtvis skadas vid avvärjning (lillfingersidorna) går det inte helt att utesluta att de påvisade skadorna inte uppkommit då målsäganden försökt värja sig. Skadorna på underarmarna uppvisar således ett utseende förenligt med såväl avvärjning som oavsiktligt i slag.
- Den mönstrade sårskadan på det högra pekfingret uppvisar ett utseende som kan tala för att de uppkommit till följd av bett av mindre djur såsom exempelvis katt eller liknande. Sårskadan vid det högra pekfingrets knoge uppvisar ett utseende som kan tala för att den uppkommit till följd av trubbigt, snett infallande, skrapande våld såsom exempelvis iskrap mot ojämn yta.
- Blåmärket på bålens högra sida, revbensfrakturen och blödningarna i mjukdelarna på bröstorgens vänstra sida uppvisar ett utseende som talar starkt för att de uppkommit till följd av trubbigt upprepat direktverkande våld såsom slag, spark eller islag mot hård yta.

- Revbensfrakturerna och de omgivande blödningarna uppvisar ett utseende som talar starkt för att de uppkommit till följd av mer än bara lindrigt trubbigt våld mot bröstkorgens högra framsida. Lokalisationerna av revbensfrakturerna kan tala för att de uppkommit till följd av mekaniska bröstkorgskompressioner i samband med återupplivningsförsök.
- Den sammantagna skadebilden som påvisats hos Sven Myrtin talar starkt för att ha uppkommit till följd av upprepat trubbigt våld mot huvud, bål och armar inom en snäv tidsrymd. Den sammantagna skadebilden uppvisar ett utseende som talar för att ha uppkommit till följd av annans handverkan och/eller under tumultliknande former där delar av skadebilden inte kan uteslutas ha uppkommit till följd av att målsäganden oavsiktligt slagit i hård yta.

Vidare anges det att bedömningen försvårats av det faktum att skadorna var i läkning samt att skadornas utseende och utbredning påverkats av samtidigt intag av blodförtunnande läkemedel. Skadorna i kombination med vad som framgår av fotografier tagna i nära anslutning till den aktuella händelsen talar starkt för att skadebilden i huvudsak uppkom vid den uppgivna tidpunkten.

I protokollet anges beträffande dödsorsak att undersökningsfynden i kombination med omständigheterna talar starkt för att döden orsakats av en traumatisk blödning under den hårda hjärnhinnan. I fråga om dödssätt anges att undersökningsfynden i kombination med omständigheterna talar för att blödningen under hårda hjärnhinnan uppstått samtidigt som resten av skadebilden och under tumult med annan person. Även om den sammantagna skadebilden talar för att ha uppkommit i samband med annan persons våldsverkan går det inte ur ett rättsmedicinskt perspektiv med säkerhet avgöra om blödningen under hjärnhinnan orsakats av direkt våld av annan person eller indirekt av islag mot hård yta eller knuff eller olyckligt fall. Dödssätt bedöms således som oklart.

Kompletterande obduktionsprotokoll den 15 oktober 2024

I det kompletterande obduktionsprotokollet anges det följande. Den sammantagna skadebilden uppvisar ett utseende förenligt med att ha uppkommit så som målsäganden har uppgett, sparkar mot kroppen och armarna samt sparkar och stampning på målsägandens huvud. Det av misstänkt uppgivna händelseförloppet, slag samt fall bakåt, kan inte förklara den sammantagna skadebilden. Således är målsägandens version av händelseförloppet som orsak till skadorna mer sannolikt än misstänkts version.

Richard Myrtin har som skriftlig bevisning åberopat

- Utdrag från socialstyrelsen.se
- Utdrag från internetsökning, Medlineplus, en officiell webbplats för USA:s regering

Utdrag från socialstyrelsen.se

I utdraget anges bl.a. att intracerebral blödning är en väl dokumenterad komplikation till behandling med perorala antikoagulantia (Warfarin). Vidare anges att Warfarinbehandling ökar risken för hjärnblödning cirka tio gånger och att risken ökar med patientålder.

Utdrag från internetsökning, MedlinePlus, en officiell webbplats för USA:s regering

I utdraget anges bl.a. att vissa subduralblödningar uppstår utan orsak (spontan) och att följande ökar risken för en subduralblödning:

- Läkemedel som förtunnar blodet (t.ex. warfarin eller acetylsalicylsyra)

- Långvarig alkoholkonsumtion
- Medicinska tillstånd som gör att blodet koagulerar dåligt
- Upprepade huvudskador, till exempel från fall
- Mycket ung eller mycket gammal.

De hörda personerna har i huvudsak berättat följande.

Kokab Myrtin

Kokab Myrtin och Sven Myrtin har tillsammans sonen Richard. De har alltid varit en familj som brytt sig om varandra och där det funnits respekt och aldrig förekommit våld. Richard och Kokab Myrtin kunde bli osams med varandra men han blev aldrig osams med Sven Myrtin. När Richard blev äldre bodde han själv i en lägenhet som tillhörde föräldrarna. Han hade ett bra jobb inom IT som han även var utbildad inom. Allt gick bra för honom fram till år 2021 när han blev avskedad från sitt jobb. Då började han få problem med psykisk ohälsa. Under hösten 2023 dömdes Richard för misshandel av Kokab Myrtin.

Den 22 juli 2024 skulle Richard hem till föräldrarna för att hjälpa dem med trädgårdsarbete och diverse sysslor. I utbyte skulle föräldrarna hjälpa Richard med pengar. På morgonen skrev Kokab Myrtin till honom via Telegram för att fråga vid vilken tidpunkt han hade tänkt komma till dem. De kom överens om att han skulle komma någon gång vid 13-tiden. När han inte kom frågade hon var han var. Han svarade att han skulle ta nästa buss. Hon började ställa frågor till Richard när han inte kom fram. Han svarade med en video till henne där han var arg och höjde rösten. Kokab Myrtin visade videon för Sven Myrtin som svarade att Kokab Myrtin borde skriva till Richard att han inte längre skulle få komma hem till dem. I samband med att Richard skickade videon till Kokab Myrtin skrev han att han skulle ”jappa” henne. Eftersom Kokab Myrtin inte förstod ordets innebörd sökte hon upp vad ordet betyder på Google och gick veta att ordet har två olika betydelser. Ena betydelsen innebär något sexuellt och den andra betydelsen innebär döda/mörda. De känslor som

framkallades hos Kokab Myrtin var blandade känslor som förtvivlad, rädd och arg.

Richard skrev därefter och frågade om Kokab Myrtin ville bli misshandlad. Richard hade sagt det tidigare till Kokab Myrtin.

Efter ungefär en halvtimme kom Richard till huset. Han gick fram och hälsade på både Kokab och Sven Myrtin och gick därefter upp till övervåningen för att vila innan han skulle klippa gräsmattan. När han var uppe i rummet hörde Kokab Myrtin hur någonting gick sönder. Det lät som att ett glas gick sönder och sen en stor smäll. Därefter hördes ett skrik ”jävla horunge” och ”jävla idiot”.

Kokab beslutade sig för att ringa till polisen. Hon gick ut till garaget och ringde polisen. Hon bad polisen att hämta Richard då han var våldsam. Tre poliser kom sedan till platsen.

Richard hade slagit sönder saker och kastat ut något från fönstret. Senare iakttagelser visade att det var en sänglampa och en dammsugare som hade gått sönder.

Kokab Myrtin upplevde utifrån Richards beteende att han befann sig i en psykos. I Kokab Myrtins kontakt med polisen informerade hon dem om psykosen och att de skulle föra honom till psykiatri. Kokab Myrtin bad om att få tillbaka nyckeln till lägenheten eftersom den nyckeln Richard hade med sig var Kokab Myrtins nyckel som han hade fått låna då han hade tappat bort sin nyckel. Richard kom och lämnade nyckeln till Sven Myrtin när denne satt och pratade med polisen och Richard kommenterade att han nu var hemlös.

Efter det att polisen hade lämnat platsen tillsammans med Richard tog det en tid innan Richard kom tillbaka igen. Richard stod utanför bostaden och skrek att han ville in. Han skrek ”öppna dörren” och ”jävla idiot”. Kokab Myrtin stod vid fönstret, i det rummet där Richard tidigare under dagen hade kastat ut

dammsugaren genom fönstret. Hon ropade till Richard att de inte tänkte släppa in honom och att han fick gå därifrån. Richard stod kvar på tomten utanför fönstret och kastade sitt bälte mot henne där hon stod i fönstret. Sven Myrtin gick till fönstret och sade till henne att Richard höll på att klättra upp för stegen varpå hon höll i stegen för att Richard inte skulle ta sig upp. Hon gick ner till nedervåningen och ringde till polisen. I samband med att hon hörde hur Sven Myrtin skrek ”aj” från övervåningen sa hon till polisen att de skulle skynda sig och att ett mord skulle komma att ske snart. Hon var rädd för vad som höll på att hända när hon hörde Sven Myrtin skrika ”aj”. I samtalet med larmcentralen sa Sven Myrtin att om polisen inte kom så skulle hon och Sven Myrtin bli skadade. Det var första gången hon hörde Sven Myrtin säga ”aj”. Han var en stor och stark person.

Hon gick ut från huset och var rädd att Richard skulle skada henne.

Hon stod utanför rummet mot trappan. Sven Myrtin hade blod på armarna och ansiktet. Han gick ner från övervåningen och hon började tvätta och rengöra honom. När ambulanspersonalen var på plats ställde de frågor till honom och undersökte honom på platsen.

När Richard kom dit bankade han på deras dörrar och ville komma in. Han sa ”öppna dörren horunge”.

När hon kom upp på övervåningen såg hon Sven Myrtin blodig på armar och i ansiktet. Han kunde röra sig som vanligt och han lyckades ta sig ner med hjälp. Hon höll honom under armen. Han bad inte om hjälp men hon hjälpte honom ändå. Sven Myrtin berättade att Richard hade stampat på honom. Sven Myrtin stod upp och sa att han inte kunde andas men han hade inte ont i hjärtat.

Richard hade hasat sig genom fönstret och tagit sig in. Sven Myrtin ramlade och slog sig på sidan av kroppen på sängkanten. Richard puttade honom.

Hon har i förhör med polisen berättat att Sven Myrtin berättade för henne om att Richard hade slagit honom i ansiktet med knytnävarna, knuffat omkull honom så att han föll mot en sängkant och sen sparkat på honom samt stampat på honom när han låg på golvet.

Waran är en effektiv medicin, speciellt för dem som har mekaniska klaffar. Innehållet är en farlig medicin men nödvändigt för dem som har hjärtklaffar.

Hon misstänkte att Richard var påverkad av narkotika. Han brukade aldrig agera på detta sätt och inte ropa sådana skällsord och framförallt inte när Sven Myrtin var i närheten. Hon tror att han kom tillbaka för att han ville ha nycklarna till lägenheten. Hon vågade inte vara ensam med honom.

Richard Myrtin

Richard hade lovat sina föräldrar att han den 22 juli 2024 skulle besöka dem i Hallstavik för att hjälpa dem med trädgårdsarbete och dylikt. På morgonen den 22 juli 2024 befann han sig hos sin vän Ercan som han hade sovit hos under natten. De hade rökt cannabis tillsammans dagen innan. När han var på väg till Hallstavik för att hjälpa föräldrarna upplevde han en stress från Kokab Myrtin som skrev och frågade var han var och om han verkligen var på väg. Han blev något senare än vad de hade planerat. Med anledning av att han upplevde Kokab Myrtin som provocerande i text skrev han till henne och frågade om hon ville bli ”jappad” och misshandlad. Innebörden av ordet ”jappa” är för Richard att förstöra någon. Han ångrar i efterhand att han skrev så då det inte var något han egentligen menade. Under resan från Danderyds sjukhus till Hallstavik hade han druckit fyra starköl. Han drack två öl under bussresan från Danderyds sjukhus till Norrtälje och drack sedan två starköl till när han var framme i Hallstavik. När han kom fram till Hallstavik spelade han in videon till Kokab Myrtin för att visa att han var där. Han pantade sina tomburkar, köpte en Coca Cola, mötte sin vän Ali i centrum och solade i centrum. Därefter promenerade han till huset. Han var småberusad och trött. Det var varmt ute.

När han kom fram till huset hälsade han på föräldrarna och gav dem varsin high five. Han tog sig upp till ett rum på övervåningen för att vila. Han tog då sönder en bordslampa som fanns i sovrummet. Han upplevde en stress över uteblivet stödboende, uteblivet ekonomiskt bistånd, stressad över en Tele2 skuld till Mediamarkt samt en stress över hans psykiska ohälsa.

Han minns inte om han gick och lade sig på sängen först när han kom in i rummet eller om han direkt såg dammsugaren i rummet som han då kastade ut genom fönstret som stod öppet. Han mådde dåligt över sin situation. Förutom att han efter det slog i gipsväggen en gång, var han inte utåtagerande i det rummet något mer och städade sen upp efter sig. Sven Myrtin kom upp till rummet för att tjafsa och det blev munhugg. Sven Myrtin överdrev när han gjorde sina läten. Han lät som en stucken gris och sa till Richard att han skulle försvinna därifrån och använde ord som ”stick”. Richard upplevde att Sven Myrtin inte förstod hur han mådde. Han försökte inte heller förklara för honom varför han tagit sönder bordslampan och dammsugaren. Han hade ingen ork till att pedagogiskt förklara och förtydliga sina känslor utan ville bara sova ruset av sig från alkoholen.

Polisen kom senare till platsen och tog sig upp till rummet där Richard befann sig. Han tvingades att lämna ifrån sig nycklarna till lägenheten där han tillsammans med föräldrarna bodde. Han hade fått låna nycklarna av Kokab Myrtin eftersom han själv tappade bort sina nycklar. Att bli av med nycklarna adderade till den stress som Richard upplevde. Han började fundera över var han skulle ta vägen. Med tanke på att han enbart hade 42 kr kvar att disponera kunde han inte åka till Stockholm för att uppehålla sig där och han kunde heller inte återvända till adressen som han då var skriven på.

Efter att han lämnade huset gick han till sin vän Ali som han hade träffat i Centrum tidigare under dagen. Hemma hos Ali rökte de cigaretter och drack

whiskey på Alis balkong. Han drack ungefär åtta centiliter whiskey. Han var där i ungefär 40 minuter.

Han visste inte vart han skulle ta vägen efter att han hade varit hos Ali då han hade otillräckligt med pengar. Han gick därför tillbaka till föräldrarnas hus.

Han hade inte påbörjat eller slutfört trädgårdarbetet som var huvudsyftet med dagen. När han kom fram till huset kände han på dörrhandtagen. De var samtliga låsta. Det kändes besvärligt att vara exkluderad, att infinna sig i de skorna att han inte var välkommen och att han de facto var utesluten. Han minns inte om han så någonting i det skedet. Det är detaljer han inte kommer ihåg. Det han minns var att han var utelåst. Han minns inte heller om han tittade in i huset vilket han inte tror att han gjorde. Eventuellt knackade han på men han ringde aldrig på någon dörrklocka. Han försökte inte heller att kommunicera med dem via telefonen. Han tog sig till baksidan av huset där han såg fönstret som han hade kastat ut dammsugaren ifrån stå helt öppet. Han hittade en stege som han lutade mot fönsterblecket och började att klättra.

Sven Myrtin tittade ut genom fönstret och började att tilta stegen så att den gick fram och tillbaka mot fönsterbrädan. Det uppstod munhugg och dålig ton. Sven Myrtin skrek åt Richard att han skulle försvinna och sticka därifrån. Han befann sig fortfarande på stegen i det läget varför han fortsatte att klättra upp för att komma åt sin ryggsäck som låg på sängen. Han hade även anteckningsblock, kritor, multimeter och verktyg som han behövde till sitt arbete. Under tiden ringde Kokab Myrtin till polisen.

Han lyckades få upp fönstret. Sven Myrtin kastade sig eller ramlade bakåt. Eftersom Richard vid aktuell tidpunkt var berusad vet han inte om Sven Myrtin självförvållat kastade sig bakåt eller ramlade över pallan. Han hade kunnat kasta sig för att mena på att Richard skulle utöva våld mot honom vilket skulle stärka situationen. Richard vet inte var Sven Myrtin ramlade men har en teori om att han kastade sig. Sven Myrtin föll på ryggen bakåt och låg sedan på

rygg, raklång. Han landade till höger om sängen på trägolvet. Det fanns vid aktuell tidpunkt ingen matta på golvet vilket det såg ut att finnas på bilderna i förundersökningen. När Richard väl var inne i rummet satte han sig på Sven Myrtins vänstra sida, klappade honom på huvudet och sade två gånger att han inte fick göra så. Richard smetade av blod från sitt finger mot Sven Myrtins kind och ruckade/slog till honom på armen. Det slaget varade i tvåhundra sekunder.

Tiden han befann sig i rummet med Sven Myrtin var ungefär fem sekunder. Richards skor nuddade inte Sven Myrtin och Richard använde inte knytnäve. Han sparkade eller stampade inte på Sven Myrtin. Under tiden stod Kokab Myrtin på nedervåningen och stirrade på honom. Det var ingenting han såg men han kände det. Kokab Myrtin skrek från nedervåningen till övervåningen Richards namn varpå han sprang ner. Kokab Myrtin stod i hallen och skrek på Richard när han kom ner varpå han slog ut armarna och frågade henne vad hon höll på med. När han tog sig från huset gick han till ett skogsparti och satte sig vid ett träd. Han hade ont i kroppen och visste att polisen var på väg.

När polisen var på plats gick de fram till honom och sprejade honom med OC-sprej. De drog honom i armarna och den tredje polisen tog tag i hans ryggsäck.

Han hade inte på sig sin munktröja när han blev gripen utan den låg kvar på sängen i rummet på övervåningen. Den låg i hans ryggsäck. Han hade nog inte på sig den. Han pusslade ihop saker från vad han hade läst i protokollet. När han stod på stegen hade han jeans, blå t-shirt och Nike-skor. Sven Myrtin hade röd t-shirt, tofflor och byxor. Sven Myrtin sa ingenting. Richard kunde inte se några skador på Sven Myrtin. Han vet inte hur det kommer sig att Sven Myrtin blödde i hjässan och om det var glassplitter kvar från lampan. Han såg inte det men det är något han pusslade ihop efter att ha läst förundersökningen. Han hade mikroskopiskt DNA under sina naglar. Han såg inga skador på Sven

Myrtin men han kontrollerade inte heller om han hade skador. Han iakttog enbart att Sven Myrtin låg på golvet när han lämnade rummet.

Han såg inget blod på Sven Myrtins läpp. Han såg inte heller att denne blödde på hjässan. Han såg inte när Sven Myrtin reste på sig eller tog sig ner för trappan. En tes är att Sven Myrtin gjorde så att denne själv föll eller snubblade, kastade sig i trappan för att förvärra den befintliga skadan i hjässan.

Per Bejman

Han arbetar som polis och fick aktuell dag ett jobb genom ledningscentralen med information om att det pågick bråk i en bostad och att saker hade slängts ut genom ett fönster. Två polispatruller åkte ut till platsen. Hans kollegor gick in i bostaden initialt medan han, ute i trädgården, iakttog en slängd dammsugare på marken utanför ett fönster. Ganska snart blev han inkallad till bostaden och informerades om att situationen var under kontroll. Han gick upp på övervåningen där stämningen var lugn till en början. Därefter började Richard bli aggressiv mot polismyndigheten i stort. Richard hade för någon vecka sedan blivit misstänkt för narkotikabrott vilket denne nu var upprörd över. Richard var däremot inte så pass upprörd att det inte gick att prata med honom varför Richard och de poliser som var inne i rummet förde en dialog. Richard berättade att han under dagen skulle hjälpa föräldrarna med trädgårdarbete. Han var irriterad på sin mamma som hade tjatat på honom. Han förklarade att Kokab Myrtin vet om att han har asperger och att han blir stressad när hon tjarar på honom. När han väl kom till platsen hade han velat gå och lägga sig och vila för att han var trött. Han och Sven Myrtin hamnade i delo. Richard hade blivit arg och i samband med det hade han kastat ut dammsugaren ner för ett fönster så att den landade på marken nedanför. Fönstret var öppet varför dammsugaren inte gick igenom någon fönsterruta. I samband med det hade en lampa ramlat för att det var glassplitter på golvet. Vi

pratade en stund och därefter hörde han av sina kollegor att Richard inte längre var önskvärd på platsen och att Kokab Myrtin och Sven Myrtin ville bli av med honom. Han förklarade för Richard att han hade blivit avvisad efter att han hade packat sina grejer. Det föranledde ingen diskussion men Richard upprepade att polisen skulle döma i något annat än familjebråk. Richard började städa, plocka upp glasskärvor och gjorde snyggt efter sig i rummet där han hade varit. Richard hade packat sin ryggsäck med medhavda kläder och någon telefon. Han och Richard hade en bra dialog och gick ner för trappen där de möttes av Sven Myrtin som sade till Richard att denne ville ha tillbaka nyckeln till lägenheten som tillhörde Kokab och Sven Myrtin men som Richard hade fått låna. Han minns inte exakt hur Richard svarade men denne gick från att ha varit lugn till att bli upprörd igen. Richard skuldbelade Sven Myrtin och sade något i stil med att de ställde honom på gatan. Han och Richard gick ut och han förklarade ånyo vad avvisningen innebar och erbjöd Richard skjuts till busshållplatsen vilket Richard tackade nej till. Han minns inte om Richard lämnade platsen med ryggsäcken på sig men han minns att denne packade ihop ryggsäcken och höll i den när denne lämnade tillbaka nyckeln till Sven Myrtin. Polisen följde efter Richard på avstånd för att se att denne lämnade platsen. Richard försvann ner mot centrum.

Senare under dagen fick de in ett nytt larm och information om nytt bråk på adressen. Det var denna gång bråk mellan Richard och Sven Myrtin. När polisen kom till platsen ropade en granne att Richard hade sprungit ut i skogen bakom garaget. Han sprang efter och såg Richard en bit inne i skogen sittandes på en sten. När han kom fram till Richard var det en helt annan sinnesstämning än tidigare under dagen. Richard skrek inte men var högröstad och utåtagerande och sa ”kom igen då, kom igen då jävla mupp”. Richard var på ca 3 meters avstånd. Richard agerade med kroppen och vinkade samtidigt som han sade ”kom igen då”. Han använde OC-spray efter det och sen kom hans kollega och då belades Richard med handfängsel. Han stannade vid radiobilen

under hela gripandet. Mot slutet var han i huset och frågade om han kunde göra något. Kollegan var då klar med sitt förhör och ambulansen var på plats.

Björn Cewenhielm

Björn arbetar som polis och blev aktuell dag, tillsammans med tre andra poliser, kallade till Sven och Kokab Myrtins adress. Där var det stökigt. De mötte upp Kokab och Sven Myrtin som han tror befann sig i garaget och Richard befann sig inne i huset. De gick upp på övervåningen och in i andra rummet på vänster sida. Där inne låg Richard på sängen. Sovrumsfönstret hade varit öppet. Polisen bestämde sig för att belägga Richard med handfängsel med anledning av att det hade varit stökigt tidigare. Han upplevde Richard som lugn. Richard ifrågasatte varför de var där. Richard kände sig störd av att bli tagen för narkotika, då någon hade misstänkt honom vilket han under tiden polisen var på platsen ältade under en längre tid. Polisen sade att Richard skulle städa upp vilket han gjorde och sopade upp glassplittret. Fönstret var öppet och dammsugaren låg på baksidan. Han och hans kollegor pratade om vilka åtgärder de skulle vidta och fattade beslut om att Richard skulle lämna fastigheten. De gick ner för trappan där Kokab och Sven Myrtin hade kommit fram till att Richard inte skulle få behålla nycklarna. Detta gjorde Richard irriterad eftersom det skulle innebära att denne skulle bli bostadslös, det märktes på hela kroppsspråket. Richard sa något till Sven Myrtin om att han nu skulle bli bostadslös. Richard lämnade över nycklarna till Sven Myrtin. Därefter avvisades Richard från platsen. Richard erbjöds skjuts av polisen men valde att gå. De följde efter Richard en stund och släppte denne med blicken innan rondellen vid Uppsalavägen. Richard hade med sig en ryggsäck från fastigheten.

Senare inkom ett nytt larm om att det var fullt stök och att Richard var tillbaka på adressen. När de kom fram till platsen sade en granne att Richard hade

sprungit ut på baksidan. De gick ut vid garaget. Kollegan gick först och han kom själv efter. Kollegan beordrade Richard att lägga sig ner vilket denne inte gjorde och då sprejades denne med pepparsprej. Richard bojades och sattes i en radiobil.

Han gick in i bostaden och där satt Sven Myrtin blodig på en köksstol. Även Kokab Myrtin och en granne var inne i bostaden. Han bad om telefonen och säkerställde att ambulans kom till platsen. Sven Myrtin var blodig i ansiktet, på armarna, på bröstkorgen och på örat. En blödning som svällde och som ledde till bedömningen att Sven Myrtin behövde åka till sjukhuset med ambulans. Han satte på kroppskameran och skrev stödanteckningar när han höll i förhör med Sven Myrtin. Det är samma anteckningar som är sammanfattade i konceptet. Han pratade även med Kokab Myrtin och grannen vilket förstärkte det som Sven Myrtin hade sagt till honom. Sven Myrtin berättade för honom att Richard hade tagit sig in i huset genom att ställa en stege upp mot rummet som polisen hade varit inne i tidigare under dagen. Sven Myrtin hade försökt hindra Richard från att ta sig upp i fönstret. Där uppe blev det sen tumult. Richard hade flugit på Sven Myrtin och utdelat slag och sparkar. Sven Myrtin hade sen fallit mot golvet efter ett slag mot huvudet och när Sven Myrtin låg ner på golvet så fick denne ytterligare sparkar på sig.

Ali Jafari

Ali är bekant med Richard. Denne kom hem till honom och de drack Jack Daniels tillsammans. Richard drack mer än vad Ali gjorde, uppskattningsvis två muggar som rymmer 20 cl vardera. De pratade inte alls med varandra men Richard mådde dåligt och hade bråkat med sin familj. Han har sett Richard må både bra och dåligt varför han jämförde de olika gångerna han träffat honom och kunde därigenom utläsa att han inte mådde bra. Richard var hos honom i inte mer än två timmar.

Lydia Kahn

Lydia arbetar som rättsläkare på rättsmedicinalverket och har utfört obduktion på Sven Myrtin.

Den rättsmedicinska definitionen av trubbigt våld är all typ av våld som inte innefattar skarpt våld som exempelvis våld med eggvasst tillhygge, skjutvapen eller termiskt våld - att något är varmt eller kallt som fräter. Allt utöver det är trubbigt våld. Energi som tillförs kroppen med eller utan tillhygge.

De skador som hon noterade och antecknade hade uppkommit i en snäv tidsrymd. När hon undersökte kroppen hade det i hennes värld gått lång tid sedan skadorna hade uppstått. Begreppet en snäv tidsrymd innebar i det aktuella fallet snarare dygn än minuter. Skador i läkning försvårar bedömningen till viss del. Generellt blir de mer svårbedömda ju längre tid som har gått. Här hade hon dock ett datum när våldet hade utövats mot personen och det fanns bilder som var tagna i anslutning till att skadorna hade uppkommit. Hon kunde se att det i stor omfattning var samma skador hon fann vid obduktionen och som hade fotograferats tidigare. Hon hade alltså i detta fall fotografier att jämföra med. När hon påvisade skadorna vid obduktion så kunde hon luta sig mot bilderna och såg då att skadorna fanns även på dessa. Detta underlättade bedömningen och tidsbestämningen. Den sammantagna skadebilden som framgår av sid. 19 av 20 i obduktionsprotokollet, har ett utseende som talar för att den har uppkommit av någons handaverkan. Hon påträffade skador till följd av upprepat trubbigt våld på många olika ställen på kroppen. På grund av lokaliseringen av dessa skador är det sammantaget mer sannolikt att de uppstått i samband med att man haft kontakt med annan person än till följd av ett fall. Om man relaterar till hela skadebilden. Just för att det var trubbigt våld som noterades på flera ställen på kroppen. När man talar om en blödning under hjärnhinnan så får man tänka sig att man har hjärnvävnaden och ovanför en tunn hinna och en hårdare hinna mot skallbenet. Mellan

hjärnans yta och den hårda hinnan går en massa blodkärl som kan gå sönder om de går i sträckning på grund av trubbigt våld. Om det börjar blöda så sprider det sig i utrymmet under den hårda hinnan men ovanför själva hjärnytan. I det aktuella fallet fanns det ganska mycket blod i utrymmet. Det var på höger sida av hjärnans yta som blodansamlingen hittades. Det har uppstått en traumatisk blödning. Det behövs trauma för att en blödning ska uppstå. Det finns ingen blödning som uppkommer spontant varför någon form av trubbigt våld måste finnas för att blödningen ska uppstå. Det är uteslutet att blödningen har uppkommit av medicinering. Skadan kan ha förvärrats av medicineringen men uppkomsten är till följd av ett trauma, yttre energi och våld mot huvudet har skapat traumat som leder till blödningen.

Det går inte att säga vilket eller vilka blodkärl som har gått sönder. Det finns många kärl som går parallellt i området. Blir hjärnan påverkad av våld utifrån så kan ett eller flera kärl gå sönder. Vid obduktion försöker man hitta blödningskällan, alltså det blodkärl som har gått sönder vilket hon i detta fall inte gjorde. Generellt kan sägas att det är svårt därför att det blir blod i området, tunna små kärl, vener som är svåra att lokalisera många gånger.

Generellt, när man har subduralhematom som det kallas, alltså lokaliseringen för den här blödningen, under den hårda hjärnhinnan så kan det uppkomma egentligen oavsett var det trubbiga våldet är riktat. Man kan inte utifrån blödningens lokalisering få någon större indikation på var våldet har kommit. Det handlar om att hjärnan rör sig innanför skallbenet och det har blivit dragning innanför de här kärlen så att de går sönder. Det är en sammantagen skadebild och det går inte att säga om det är ett enskilt islag eller slag som har orsakat den här blödningen.

Denna typ av blödning uppkommer inte spontant utan det krävs yttre våld för att den ska uppstå. Intag av blodförtunnande läkemedel har ingen betydelse för hur mycket våld som krävs för blödningens uppkomst. Det går inte att utesluta att det kan ha påverkat omfattningen av blödningen. Intaget av blodförtunnande läkemedel är i syfte att blodet inte ska koagulera så fort. Vid en skada kommer blodet att blöda mycket längre. Det finns en risk att blödningen blir större än om man inte hade intagit blodförtunnande läkemedel. Detta gäller generellt. Det går inte att uttala sig exakt om det i det här fallet.

Generellt på gruppnivå kan man överleva en traumatisk blödning under den hårda hjärnhinnan. Det beror på så pass många olika faktorer. Det beror på blödningens omfattning, lokalisation och individuella aspekter hos den som blivit drabbad. Fler faktorer än ålder har betydelse.

Blödningen under den hårda hjärnhinnan talar starkt för trubbigt våld mot huvudet i mer än lindrig omfattning. Krävs mer än bara en örfil, slag med öppen hand. Den typ av lindrigt trubbigt våld. Allt våld som är mer än åtminstone exempelvis en örfil. Hon har i sitt obduktionsprotokoll tidigare angett att Richard hade uppgivit att Sven Myrtin enbart har haft ett fall bakåt och att det händelseförloppet inte kan förklara skadebilden. Om man tittar på hela skadebilden så tyder den på upprepat trubbigt våld på bägge sidor av ansiktet, vänstra tinningen mot halsen, armarna och bålen. Den skadebilden är inget som förväntas uppkomma av ett fall bakåt. De skador som omfattas av skadebilden är de skador som syns på huden och själva blödningen innanför den hårda hjärnhinnan. Ålder är en generell riskfaktor för att drabbas av denna typ av blödning. Hjärnan minskar i storlek med åldern och utrymmet blir större mellan hjärnan och skallbenet. Hjärnan kan röra sig mer om det förekommer trubbigt våld mot huvudet och då blir det större drag i kärlen. Det finns fler riskfaktorer än ålder, exempelvis alla de faktorer som medför att hjärnan blir

mindre, exempelvis långvarigt regelbundet alkoholintag och andra sjukdomar som drabbar hjärnan. Lydia såg inga tecken på att någon beroendeproblematik skulle ha förelegat och inte heller att några andra sjukdomar skulle ha påverkat.

Hjärnblödning är ett samlingsnamn för all typ av blödning som kan uppkomma innanför skallbenet. Beroende på var blödningen sitter så är det olika orsaker till att blödningen har uppkommit. En hjärnblödning i sig är att ett blodkärl går sönder. Det finns två huvudtyper av kärl, artärer och vener. Har man en missbildning på en artär i hjärnan så kan det vid ökat tryck gå sönder av sig själv. Vilket är en spontan blödning. I aktuellt fall var det vener som hade gått sönder, det vet man utifrån var blödningen är lokaliserad. Vener är ingenting som går sönder spontant, det krävs yttre energi för en påverkan. Den här typen av blödning uppstår inte spontant beträffande vener belägna som i detta fall. Det måste till någon yttre, ett så kallat trauma och det kan inte ske på grund av att man ätit blodförtunnande medicin.

Innehållet i det utdrag från en amerikansk webbsida och som Richard har åberopat som skriftlig bevisning förändrar inte hennes svar eller bedömningar.

Subduralhematom är ett samlingsnamn för var en blodansamling är belägen. Det finns sedan olika typer av subduralhematom. Den typ som förekommer i aktuellt fall tillsammans med hur snabbt denna blödning utvecklades tyder på att vener gått sönder på grund av yttre trauma. I aktuellt fall är det uteslutet att blödningen har uppstått spontant.

Johanna Eriksson

Hon är granne till Kokab och Sven Myrtin. De kom hem efter att de hade varit i sommarstugan. De hörde tumult och reagerade på det eftersom det är ovanligt på denna gata att höra någon som är så upprörd.

Hon tittade bort på gatan och såg en kille kommande gåendes. Hon upplevde hans gång som spattig och misstänkte att han var påverkad av narkotika. Hon minns inte om han pratade men hon såg framför sig hur han ropade, sade ord, gjorde mycket skrik och läten. Hon hade nog inte reagerat om han inte hade ropat något då. Det första han gjorde när han kom fram till huset var att han sparkade och slet i båda dörrarna. Han slet nog först i dörrarna men sparkade på både den första dörren, bredvid dörren och därefter på nästa dörr. Hon tolkade det som att han försökte ta sig in och att han ville in till varje pris. Hon var säker på att han hotade att ha ihjäl och döda dem.

Han pratade för sig själv och skrek saker som hon upplevde som hotfulla. Hon kan inte säga exakt vilka ord som han skrek. Något i stil med ”jag ska fan döda er, öppna”. Det upplevdes väldigt aggressivt. Killen som skrek och sparkade på dörren gick några varv runt huset och började att slå mot väggen mot fönstret. Han ryckte igen i dörren och sa något hotfullt igen och skrek. Under tiden ringde en annan granne till polisen. Hon tappade killen ur sikte då han gick igenom garaget. Hon såg att Kokab Myrtin gick ut från huset och hukade bakom häcken. När hon tänkte gå fram och fråga om de behövde någon hjälp så anlände polisen till platsen och den här killen sprang bort mot skogen vilket Hon ropade till polisen.

Hon tog sig in i huset och mötte Kokab Myrtin vid uppfarten och frågade henne om hon fick hjälpa till. I hallen såg hon Sven Myrtin komma ner från trappen. Han gick självmant ner för trappen och stod på nedersta trappsteget. Han var darrig, skakig och sade att han hade blivit misshandlad och att hans son hade slagit och sparkat honom. Han blödde och skakade mycket. Under tiden ringde Kokab Myrtin efter ambulans och pratade med den hela tiden. Hon förklarade för ambulanspersonalen i telefonen att han hade hjärtproblem. Hon baddade honom med blöta handdukar för att lugna honom från chocken och torkade även bort en del av blodet. Han sa upprepade gånger att han inte kunde

förstå att ens eget barn kunde göra så här. Han berättade hur hade varit i sovrummet och att killen tog stegen och klättrade upp och att Sven Myrtin försökte att putta bort denne men att det inte gick. Killen lyckades ta sig in genom fönstret och hade sparkat Sven Myrtin med grova skor/kängor. Han sade, "varför hade han hårda skor idag?". Han hade fallit mot sängkanten och hade fruktansvärt ont i revbenet. Han hade brutit dem. Han hade jätteont där. När han låg ner hade sonen hoppat på hans huvud med sina kängor och sparkat på hans ben. Hur Sven Myrtin kom ner för trappan kunde hon inte förstå. Hon märkte att Sven Myrtin var i chock på sättet han pratade. Hon såg att Sven Myrtin behövde sjukvårdshjälp. Han blödde så mycket i och med att han hade sjukdomar och åt medicin men han var klar i huvudet. Han sa till henne och Kokab Myrtin "Om jag inte klarar det här så har det varit värt det. Det bästa som har hänt mig har varit min fru." Hon fick också i den stunden reda på att Kokab Myrtin tidigare hade blivit misshandlad av sonen varför Kokab Myrtin och Sven Myrtin ville att han skulle få hjälp och stöd. Hon upplevde Sven Myrtins sinnesstämning som att han kände av att hans kropp inte skulle klara detta.

Hon minns inte exakt hur killen var klädd men hon minns en ryggsäck. Hon tror inte att han hade ryggsäcken på sig när han gick tillbaka eller kom runt huset. Han gick igenom garaget fler gånger för att gå några varv kring huset. Hotfulla haranger och skrik utan ord. De hörde en stor duns. Hon trodde då att han kastade något mot fönstret men i efterhand förstod hon att det kunde ha varit stegen hon hörde.

Sven Myrtin berättade att han blev övermannad direkt när sonen kom in genom fönstret. Sven Myrtin knuffades bakåt och landade på en säng. Sonen sparkade på Sven Myrtins kropp och mot huvudet. Sonen hoppade och stampade på Sven Myrtin. Hon minns att Sven Myrtin sade något i stil med att det kändes

som att han aldrig skulle sluta. Det var tydligt att det var hans son och att Sven Myrtin blev övermannad i sovrummet. Hon är lite osäker på i vilken ordning Sven Myrtin berättade allt men hon inte är inte osäker på vad Sven Myrtin berättade för henne.

Emelie Holmquist

Emelie är granne till Kokab Myrtin och Sven Myrtin. Det ligger ett hus emellan Emelies och Kokab Myrtins och Sven Myrtins hus. Hon satt ute på altanen när hon plötsligt hörde ett metalliskt ljud. Det var likt ett pistolskott. De hade precis ätit middag och klockan var runt 18.00. Ljudet upprepades och hon hörde tumult, gap och skrik. Hon konstaterade vilket hus det var och hörde skrik, rop och mycket liv och att det var väldigt hotfullt. Hon hörde att någon skrek ”du ska passa dig jävligt noga din hora, jag ska ha ihjäl dig”. Han bankade och slog på saker. Sen hörde hon tumult. Det var skrik och bråk. Hon hörde bara mansröster. I början hörde hon två röster och mot slutet hörde hon bara en röst. När hon stod på altanen och iakttog huset där ljudet kom ifrån, kom det ut en man från huset. Han var arg, smällde på saker. Hon ringde polisen. Därefter såg hon mannen, barbröstad, springa iväg in mot skogen mot deras baksida. När han sprang i väg gick Emelie hem och såg honom springa iväg mot skogen och sätta sig på huk. Det såg ut som att han gömde sig. Hela händelseförloppet varade i ungefär en timme från början till slut. Hon såg andra grannar som kom ut och de hann prata med varandra.

Kenneth Hansson

Kenneth är granne till Kokab Myrtin och Sven Myrtin och bor i huset intill dem.

Han hörde skrik som blev högre och lät otäckt varför han gick ut för att se. Det kom ljud uppifrån. Det dunsade och lät otäckt. Han gick in för att ringa polisen

men då såg han att det redan var två polisbilar på plats. Därefter lämnade polisen platsen. Senare vid 19-tiden lät det som att något dunsade igen. Eftersom han tittade på TV4-nyheterna, kl. 19 visste han var klockan var. När han tittade ut såg han Kokab och Sven Myrtins son. Han visste hur deras son såg ut. Han hade en stege som var på baksidan och som han reste mot gaveln mot ett fönster på övervåningen. Fönstret var öppet. Sonen skrek ”öppna dörren idioter”. Han lät väldigt arg. Han såg hur sonen klättrade och hoppade in genom fönstret. Han hörde dunder och dunsande inifrån huset och en person som skrek ”aj” och då blev det otäckt. Han gick in för att ringa polisen och då såg han Kokab Myrtin och tänkte gå ut och prata med henne. Då kom polisen.

DOMSKÄL

Rättsliga utgångspunkter

Bevisbörda och beviskrav

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den bevisning som har lagts fram i målet finner att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brott i enlighet med åtalet (se NJA 1980 s. 725 och NJA 1982 s. 164). Beviskravet kan också uttryckas på så sätt att det ska framstå som praktiskt taget uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än det som åklagaren påstår. I rättstillämpningen har det även uppställts krav på att bevisningen kan bedömas som robust.

Vid bedömning av utsagor har rätten att bedöma följande. Den hörda personens trovärdighet utifrån vad som framkommit om denne och utifrån dennes utsaga. Den hörda personens trovärdighet måste också bedömas utifrån föreliggande omständigheter som kan påverka denne att lämna uppgifter som inte är sakriktiga. Den hörda personens utsaga måste också bedömas om den är tillförlitlig som helhet. Dessutom måste tillförlitligheten av den hörda

personens olika uppgifter bedömas. En viktig faktor att beakta är att minnet är sådant, att det är möjligt att missta sig.

Vid bedömningen av en inför rätten lämnad berättelse har ansetts att det främst ska läggas vikt vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (NJA 2010 s. 671).

Regleringen avseende mord

Av 3 kap. 1 § brottsbalken följer att den som berövar annan livet, döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Åtalet för skadegörelse, olaga hot och ringa narkotikabrott.

Richard Myrtin har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Åtalet är därmed styrkt i dessa delar. Gärningarna ska bedömas på sätt åklagaren angett.

Åtalet för mord

Sven Myrtins skador och orsaken till hans död

Genom rapporten från den rättsmedicinska undersökningen av Sven Myrtins kropp framgår att han hade omfattande skador helt i enlighet med vad

åklagaren har påstått, däribland en omfattande blödning under hjärnans hårda hinna.

I den rättsmedicinska rapporten anges vidare att undersökningsfynden i kombination med omständigheterna talar för att blödningen under den hårda hjärnhinnan uppstått samtidigt som resten av skadebilden.

Genom rapporten och övrig utredning finner tingsrätten det vara styrkt att Sven Myrtin har avlidit till följd av en traumatisk blödning under den hårda hjärnhinnan.

Är det Richard Myrtin som har tillfogat Sven Myrtin dennes skador?

Sven Myrtin hann att höras av polis den 22 juli 2024 innan han med ambulans transporterades i väg till sjukhus och efter ett par dagar därefter avled. Hans uppgifter fångades på polisens kroppskamerafilm och finns återgivna i form av anteckningar i ett förhör benämnt som ett konceptförhör. Enligt filmen och förhörsanteckningarna framgår sammantaget att Sven Myrtin i köket i sitt hem och för polisen har berättat att han försökte hindra Richard Myrtin från att ta sig in genom fönstret till sovrummet på övervåningen, men misslyckades. Han har vidare berättat att Richard Myrtin skrek och direkt attackerade honom samt slog och sparkade honom ett flertal gånger. Ett av slagen mot hans huvud gjorde att han ramlade bakåt mot en sängkant vilket framkallade en kraftig smärta. När han låg på golvet sparkade och stampade Richard Myrtin honom ett flertal gånger. Det var många slag, sparkar och stampningar som han tog emot från Richard Myrtin. Han kände ett starkt obehag när han blev stampad och sparkad mot huvudet när han låg ned.

Sven Myrtins uppgifter som de framgår av kroppskamerafilmen och de aktuella förhörsanteckningarna får ett mycket starkt stöd av den övriga bevisning som åklagaren har lagt fram. I journalanteckningar från ambulansen står det antecknat att Sven Myrtin för ambulanspersonalen har uppgett att han har blivit

skadad av Richard Myrtin genom sparkar mot huvud och kropp. Det står vidare antecknat att Sven Myrtin berättat att han fallit mot sängen. Enligt rapporten från den rättsmedicinska undersökningen av Sven Myrtins kropp uppvisar blödningen under hjärnhinnan på Sven Myrtin ett utseende och en lokalisation som talar starkt för att blödningen har uppkommit till följd av trubbigt våld mot huvudet av mer än lindrig omfattning såsom exempelvis slag, spark, stampning eller islag mot hård yta. Av rapporten framgår vidare att skadebilden hos Sven Myrtin uppvisar ett utseende förenligt med att ha uppkommit så som Sven Myrtin har uppgett. Av rapporten framgår också att skadebilden visar att Sven Myrtins version av händelseförloppet är mera sannolikt än Richard Myrtins. Uppgifterna i rapporten har i förhör bekräftats av den ansvariga rättsläkaren Lydia Khan. Härtill kommer de uppgifter som Kokab Myrtin och vittnet Johanna Eriksson har lämnat och som ger starkt stöd åt Sven Myrtins berättelse. Kokab Myrtin har uppgett att Sven Myrtin för henne har berättat att Richard Myrtin slagit Sven Myrtin i ansiktet med knytnävarna och knuffat Sven Myrtin så att denne föll mot en sängkant samt stampat på Sven Myrtin när denne har legat på golvet. Vittnet Johanna Eriksson har uppgett att Sven Myrtin för henne berättat att Richard Myrtin sparkat honom med grova skor eller kängor och hur han fallit mot sängkanten samt hur Richard Myrtin när han låg ner hade hoppat på hans huvud med sina kängor och sparkat honom på hans ben. Även övriga vittnesutsagor ger i delar och olika omfattning stöd åt Sven Myrtins berättelse.

Tingsrätten finner Sven Myrtin vara trovärdig och hans uppgifter tillförlitliga. Genom de uppgifter som han har lämnat i förening med den övriga bevisningen som åklagaren har åberopat finner tingsrätten det vara ställt utom rimligt tvivel att Richard Myrtin den 22 juli 2024 har utövat det våld mot Sven Myrtin och tillfogat denne de skador som åklagaren har påstått, däribland blödningen under den hårda hjärnhinnan som lett till Sven Myrtins död.

Uppsåt

Richard Myrtin har utsatt sin far, som vid gärningstillfället var 86 år, för kraftigt våld mot bl.a. huvudet. Richard Myrtin som har varit i ett mycket agiterat sinnestillstånd har slagit, sparkat och stampat på Sven Myrtin och dennes huvud. Våldsutövningen har lett till allvarliga skador på Sven Myrtin och en traumatisk blödning under den hårda hjärnhinnan som lett till Sven Myrtins död. Richard Myrtin har efter sin våldsutövning lämnat platsen utan att på något sätt se till att Sven Myrtin tagits om hand och fått hjälp. Sammantaget utvisar händelseförloppet visserligen inte med säkerhet att Richard Myrtin i gärningsögonblicket har insett att Sven Myrtin skulle avlida till följd av misshandeln. Enligt tingsrätten råder det dock ingen tvekan om att han måste ha insett att det fanns en risk för den följden och att han var helt likgiltig inför riskens förverkligande. Han har således haft uppsåt att beröva Sven Myrtin livet.

Förändrar Richard Myrtins uppgifter och den bevisning han har lagt fram tingsrättens bedömning?

Richard Myrtin har inte närmare kunnat redogöra för vad som hänt i det aktuella sovrummet. Han har själv uppgett att han har svårt att minnas och att han pusslat uppgifter i förundersökningen. Den berättelse som han har lämnat stämmer inte heller överens med den omfattande skadebild som konstaterats föreligga hos Sven Myrtin. Enligt tingsrätten är Richard Myrtins uppgifter genom den omfattande bevisning som åklagaren har lagt fram motbevisade. Richard Myrtins uppgifter kan således inte förta värdet på åklagarens bevisning.

Richard Myrtin har gjort gällande att det inte kan uteslutas att en hjärnblödning kan uppstå spontant som ett resultat av att Sven Myrtin varit förskriven Warfarin. Det går således inte att utifrån den av åklagaren presenterade bevisningen att fastställa varför Sven Myrtin fått en hjärnblödning. Warfarinet

kan ha spelat en roll både för uppkomst och förlopp. Richard Myrtin har åberopat skriftlig bevisning i denna del.

Rättsläkaren Lydia Kahn har uppgett att en blödning av det slag som förelåg hos Sven Myrtin inte kan uppstå spontant utan att det krävs yttre våld för dess uppkomst. Hon har vidare uppgett att det är uteslutet att blödningen har uppkommit av medicinering. Skadan kan ha förvärrats av medicinering men uppkomsten är till följd av ett trauma, yttre energi och våld mot huvudet. Genom Lydia Kahns uppgifter sammantaget med utredningen i övrigt är Richard Myrtin även i denna del motbevisad och vad han anfört och åberopat i denna del förtar inte värdet på åklagarens bevisning.

Sammanfattningsvis föranleder det som Richard Myrtin har anfört och åberopat inte någon annan bedömning av tingsrätten än den som gjorts ovan. Åtalet är därmed styrkt.

Rubricering

Gärningen är så allvarlig att den ska rubriceras som mord.

Påföljd

Richard Myrtin förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 1 september 2023 av denna tingsrätt för misshandel till fängelse i fyra månader. Domen är överklagad och har därmed inte vunnit laga kraft.

Av inhämtat rättspsykiatriskt utlåtande framgår att Richard Myrtin inte har begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid tiden för undersökningen inte lider av en allvarlig psykisk störning och att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Richard Myrtin döms nu för mord, olaga hot, skadegörelse och ringa narkotikabrott. Det är straffvärdet för mordet som har den helt avgörande betydelsen för straffmätningen.

Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Utgångspunkten är enligt praxis att mord har ett straffvärde som motsvarar fängelse i 16 år. Denna utgångspunkt gäller om det inte finns vare sig några försvårande eller förmildrande omständigheter.

Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än sexton år, i första hand arton år, eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Domstolen ska göra en helhetsbedömning utifrån samtliga omständigheter.

I detta fall har det varit frågan om ett oprovocerat angrepp som gett upphov till omfattande och allvarliga skador hos Sven Myrtin. Skadebilden talar för att våldet har varit kraftigt och att förloppet inte kan ha varit kortvarigt. Sven Myrtin har varit vid medvetande fram till dess han tappat detta i ambulansen från brottsplatsen. För Sven Myrtin måste därför skadorna ha inneburit svåra smärtor och han måste ha känt stark dödsångest. Han har själv gett uttryck för att han inte skulle klara sig och uppgett att det bästa som hänt honom har varit att han träffat Kokab Myrtin. Sammantaget måste gärningen ha inneburit ett svårt lidande för Sven Myrtin. Därtill kommer att gärningen har riktats mot en närstående, Richard Myrtins far, i hans hem. Det är därmed en särskilt hänsynslös gärning. Richard Myrtin har inte heller gjort något för att tillkalla hjälp efter gärningen. Vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna kring gärningen finner tingsrätten denna vara så allvarlig att den ska föranleda ett livstidsstraff. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till livstids fängelse.

Häktning

Det finns risk för att Richard Myrtin på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Richard Myrtin ska därför stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är Richard Myrtin skadeståndsskyldig gentemot Kokab Myrtin.

Richard Myrtin har vitsordat begärt belopp avseende ersättning för kränkning under åtalpunkten 3 (olaga hot). Han ska därför betala skadestånd till Kokab Myrtin med 10 000 kr avseende kränkning. Om räntan råder inte tvist.

När det gäller de av Kokab Myrtin begärda ersättningarna för sveda och värk (allmän anhörigersättning) och särskild anhörigersättning finner tingsrätten det genom den utredningen som har lagts fram vara visat att ersättningarna, som följer praxis väl, ska utgå till Kokab Myrtin. Richard Myrtin ska alltså betala skadestånd till Kokab Myrtin med 110 000 kr avseende anhörigersättningar. Om räntan råder inte tvist.

Sammanfattningsvis ska alltså Richard Myrtin betala skadestånd till Kokab Myrtin med 120 000 kr plus ränta.

Övrigt

Åklagarens begäran om förverkande är lagligen grundad och har lämnats utan erinran. Begäran ska därför bifallas.

Det följer av lag att Richard Myrtin ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Det följer av lag att Richard Myrtin till staten ska återbetala kostnaden för provtagning och analys.

Ersättning till målsägandebiträde och försvarare

Ombuden har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för bland annat det arbete som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbetet ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är skälig med hänsyn till uppdragets art och omfattning.

Försvararen har begärt ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg och målsägandebiträdet för arbete och tidsspillan.

Åklagaren har yttrat sig över försvararens kostnadsräkning och anført att angiven tidsåtgång för genomläsning av förundersökningsprotokollet framstår som väl tilltagen och att den bör jämkas med åtminstone fem timmar.

Förundersökningsmaterialet i målet är relativt omfattande. Med hänsyn härtill och i övrigt med hänsyn till uppdragets art och omfattning anser tingsrätten vid en samlad bedömning att den av målsägandebiträdet och försvararen nedlagda tiden framstår som rimlig. Anspråken får därför godtas.

RÄTTEN

Lagmannen Tord Pettersson samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Tord Pettersson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrtälje tingsrätt senast **den 25 februari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrtälje tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Norrtälje tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrtälje tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrtälje tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrtälje tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.