



Norrtälje tingsrätt
B 1435-22

Åklagarbundet

NORRTÄLJE TINGSRÄTT
Rotel 3

INKOM: 2024-04-19
MÅLNR: B 1435-22
AKTBIL: 109

Stämningsansökan

Tilltalade

Neo Prylis André Carlström (20020808-9094)

Företräds av advokat Fredrik Liljeblad.

- Gripen 2022-10-21, Anhållen 2022-10-21, Häktad 2022-10-24, Frigiven 2022-11-07.

Wilhelm Nordlund (19981105-1896)

Medborgare i Finland, Sverige.

Företräds av advokat Gösta Bergman, advokat Gösta Bergman.

- Gripen 2022-10-23, Anhållen 2022-10-23, Frigiven 2022-10-25.

William Alexander Dominic Sedman (19981123-3056)

Företräds av advokat Folke Natt och Dag.

Benjamin Ernst Börje Rosén (20000711-8672)

Företräds av advokat Anna Wahlström.

- Anhållen i frånvaro 2022-10-22, Gripen 2022-10-22, Häktad 2022-10-25, Frigiven 2022-11-07.

Moa Viola Marianne Löf (20030707-4906)

Företräds av advokat Susanna Karlsson.

- Gripen 2022-10-23, Anhållen 2022-10-23, Frigiven 2022-10-25.

Andreas Freddy Söderlund Olsson (20021015-3276)

Företräds av advokat Eva Engström.

- Gripen 2022-10-23, Anhållen 2022-10-23, Frigiven 2022-10-25.

Philip Håkan Esbjörn Grann (20020605-8216)

Företräds av advokat UllaBella af Klercker.

- Gripen 2022-10-23, Anhållen 2022-10-23, Frigiven 2022-10-25.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 **GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)**

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 21 augusti 2022 på Kamera 6148014, LV 280, Norrtälje, Norrtälje kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

2 **GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)**

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 27 augusti 2022 på Kamera 6142663, RV 76, Norrtälje, Norrtälje kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

3 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 30 augusti 2022 på Kamera 6143104, LV 274, Österåker, Österåkers kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

4 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 17 oktober 2022 på Kamera 6146187, RV 57, Gnesta, Gnesta kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt gärningen har varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjåla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

5 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 17 oktober 2022 på Kamera 6146266, RV 57, Gnesta, Gnesta kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

6 **GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)**

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett samt göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 17 oktober 2022 på Kamera 6148204, RV 57, Gnesta, Gnesta kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

7 **GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)**

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 19 oktober 2022 på Kamera 6019128, RV 69, Falun, Falu kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

8 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 19 oktober 2022 på Kamera 6147998, RV 72, Heby, Heby kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

9 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 19 oktober 2022 på Kamera 6147993, RV 72, Heby, Heby kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjåla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

10 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett samt göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände mellan den 19 oktober 2022 och den 21 oktober 2022 på Kamera 6148053, RV 69, Hedemora, Hedemora kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjåla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

11 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett samt göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände mellan den 18 oktober 2022 och den 21 oktober 2022 på Kamera 6147566, RV 69, Hedemora, Hedemora kommun. Tillgreppet innebär skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

12 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett samt göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände mellan den 19 oktober 2022 och den 21 oktober 2022 på Kamera 6044943, RV 69, Falun, Falu kommun. Tillgreppet innebär skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

13 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände mellan den 18 oktober 2022 och den 21 oktober 2022 på Kamera 6147932, RV 69, Hedemora, Hedemora kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

14 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett samt göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände mellan den 19 oktober 2022 och den 21 oktober 2022 på Kamera 6151308, E16, Hedemora, Hedemora kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

15 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett samt göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände mellan den 17 oktober 2022 och den 21 oktober 2022 på Kamera 6021321, E16, Hofors, Hofors kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande belopp samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

16 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett samt göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände mellan den 14 oktober 2022 och den 21 oktober 2022 på Kamera 6060468, RV 68, Avesta, Avesta kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

17 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 20 oktober 2022 på Kamera 6064852, LV 250, Kungsör, Kungsörs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

18 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett samt göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 20 oktober 2022 på Kamera 6054199, LV 823, Örebro, Örebro kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

19 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 20 oktober 2022 på Kamera 6054129, LV 823, Örebro, Örebro kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde och inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjåla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

20 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett samt göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 20 oktober 2022 på Kamera 6054128, LV 572, Arboga, Arboga kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

21 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 20 oktober 2022 på Kamera 6148101, RV 52, Hallsberg, Hallsbergs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

22 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 20 oktober 2022 på Kamera 6046376, RV 52, Vingåker, Vingåkers kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

23 GROV STÖLD (Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, Benjamin Rosén och William Sedman)

5000-K1248922-22

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett samt göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde Trafikverket. Det hände den 20 oktober 2022 på Kamera 6045942, RV 56, Eskilstuna, Eskilstuna kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT HÄLERI (Avser åtalspunkt 1-23)

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén har, tillsammans och i samförstånd, tagit befattning med 23 stycken stulna fartkameror vilket var ägnat att försvåra dess återställande. Detta hände fram till den 21 oktober 2022 på olika platser inom Sveriges gränser.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt samt avsett betydande värde.

Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 och 3 st brottsbalken

Målsägande

Trafikverket (16202100-6297)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Trafikverket yrkar skadestånd solidariskt av Neo Carlström, Wilhelm Nordlund, William Sedman och Benjamin Rosén med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att en avbitartång och en blyxtlampa förverkas från Neo Carlström enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2022-5000-BG119089.1
2022-5000-BG119089.2.
2. Det yrkas att 31 st adapters förverkas från Neo Carlström enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG119161.29.

24 GROV STÖLD (Philip Grann, Moa Löf, Wilhelm Nordlund och Andreas Söderlund Olsson)

5000-K1257690-22

Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde TRAFIKVERKET. Det hände den 23 oktober 2022 på Mätplats Baggartorp, RV 52, Södermanlands län. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

TRAFIKVERKET (16699003-0360)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

TRAFIKVERKET yrkar skadestånd solidariskt av Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att slägga, bormaskin, handskar, pannlampa, halsduk, post-itblock och märkpenna förverkas från Wilhelm Nordlund enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2022-5000-BG120349.1 (Slägga)
2022-5000-BG120349.2 (Bormaskin)
2022-5000-BG120349.3 (Handskar)
2022-5000-BG120349.4 (Handskar)
2022-5000-BG120349.5 (Pannlampa)
2022-5000-BG120349.6 (Halsduk)
2022-5000-BG120349.7 (Halsduk)
2022-5000-BG120349.8 (Postitblock)
2022-5000-BG120349.9 (Märkpenna).
2. Det yrkas att en post-itlapp förverkas från Wilhelm Nordlund enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG120618.1 (Papper).

25 GROV STÖLD (Philip Grann, Moa Löf, Wilhelm Nordlund och Andreas Söderlund Olsson)

5000-K1257690-22

Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde TRAFIKVERKET. Det hände den 23 oktober 2022 på Mätplats Lövhamnen Br, RV 52, Södermanlands län. Tillgreppet innebär skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

TRAFIKVERKET (16699003-0360)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

TRAFIKVERKET yrkar skadestånd solidariskt av Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann med 204 279 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, kassett och kamera om 151 013 kr, mätskåp om 36 971 kr samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 204 279 kronor

26 GROV STÖLD (Philip Grann, Moa Löf, Wilhelm Nordlund och Andreas Söderlund Olsson)

5000-K1257690-22

Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann har tillsammans och i samförstånd, genom att bryta upp en s.k. kassett och göra åverkan på ett mätskåp, olovligen tagit en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde TRAFIKVERKET. Det hände den 23 oktober 2022 på Mätplats Rogsta 2, RV 52, Södermanlands län. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde samt inneburit synnerligen kännbar skada.

Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann begick gärningen med uppsåt att stjåla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

TRAFIKVERKET (16699003-0360)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

TRAFIKVERKET yrkar skadestånd solidariskt av Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann med 142 973 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, reparation av kassett och ny kamera om 89 707 kr, mätskåp om 36 971 kr och demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 142 973 kronor

27 FÖRSÖK TILL GROV STÖLD (Philip Grann, Moa Löf, Wilhelm Nordlund och Andreas Söderlund Olsson)

5000-K1257690-22

Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann har tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen ta en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde TRAFIKVERKET. Det hände den 23 oktober 2022 på Mätplats Nykyrka, RV 52, Södermanlands län. Om tillgreppet hade fullbordats skulle det ha inneburit skada.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom de tilltalade inte lyckades bryta upp mätskåp/kassett eller ta ut kameran ur mätskåpet/kassetten.

Brottet bör bedömas som grovt gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett ett betydande värde och inneburit synnerligen kännbar skada.

Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

TRAFIKVERKET (16699003-0360)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

TRAFIKVERKET yrkar skadestånd solidariskt av Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann med 53 266 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, mätskåp om 36 971 samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 53 266 kronor

28 FÖRSÖK TILL GROV STÖLD (Philip Grann, Moa Löf, Wilhelm Nordlund och Andreas Söderlund Olsson)

5000-K1257690-22

Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann har tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen ta en kamera till ett värde av 49 707 kr som tillhörde TRAFIKVERKET. Det hände den 23 oktober 2022 på Mätplats Mjältnäs, RV 52, Södermanlands län. Om tillgreppet hade fullbordats skulle det ha inneburit skada.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom de tilltalade inte lyckades bryta upp mätskåp/kassett eller ta ut kameran ur mätskåpet/kassetten.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt, avsett betydande värde och inneburit synnerligen kännbar skada.

Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann begick gärningen med uppsåt att stjåla.

Lagrum: 8 kap 4 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

TRAFIKVERKET (16699003-0360)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

TRAFIKVERKET yrkar skadestånd solidariskt av Wilhelm Nordlund, Moa Löf, Andreas Söderlund Olsson och Philip Grann med 53 266 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning avseende kostnad för uttryckning av jourpersonal om 11 436 kr, mätskåp om 36 971 samt demontering, montering och driftsättning om 4 859 kr, totalt: 53 266 kronor

29 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Neo Carlström** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Wilhelm Nordlund** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med den tilltalade **William Sedman** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med den tilltalade **Benjamin Rosén** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
5. Förhör med den tilltalade **Philip Grann** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
6. Förhör med den tilltalade **Moa Löf** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
7. Förhör med den tilltalade **Andreas Söderlund Olsson** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

30 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 12-61) för att bevisa tid och plats för gärningarna.
2. PM Brottstider i anmälan (förundersökningsprotokoll s. 141) för att bevisa tid och plats för gärningarna.
3. Begreppsförklaring ATK (förundersökningsprotokoll s. 135-137) till belysande av åtalet.
4. Tidslinje avseende stölderna (förundersökningsprotokoll s. 111) till belysande av åtalet.
5. Karta över aktuella kameror med positioneringar (förundersökningsprotokoll s. 138-140) till belysande av åtalet.
6. PM Redovisning av aktuella kameror (förundersökningsprotokoll s. 142-143) till belysande av åtalet och det enskilda anspråket samt för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit de kameror som omfattas av åtalet.

7. AvrapporteringsPM om kamerornas utseende vid beslagstidpunkten (förundersökningsprotokoll s. 64) för att bevisa dels att kamerorna är stulna, dels att det är de tilltalade som tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna.
8. Sammanställning av gods, spår och DNA i undersökning på Uvbergsvägen (förundersökningsprotokoll s. 66-70) för att bevisa beslagen, att kamerorna är stulna samt att det är de tilltalade som tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna.
9. Protokoll över fordonsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 71-79) för att bevisa att tilltalad Nea Carlström tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade stulit kamerorna.
10. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 80-94) för att bevisa att tilltalad Neo Carlström tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade stulit kamerorna.
11. PM Identifiering av chattmedlemmar (förundersökningsprotokoll s. 113-114) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna.
12. Konversation i gruppchatten "Kvällsaktiviteter" på Snapchat (förundersökningsprotokoll s. 234-316) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna. Konversationen åberopas i sin helhet genom hänvisning men åklagaren avser att i detalj redogöra för flertalet sidor.
13. Konversation på Snapchat mellan Neo Carlström och annan (förundersökningsprotokoll s. 206-231) för att bevisa att Neo Carlström stulit kamerorna. Konversationen åberopas i sin helhet genom hänvisning men åklagaren avser att i detalj redogöra för sid. 212-214 (avser åtalet i sin helhet) och sid. 221-223 (avser ÅP 3).
14. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 680-684) för att bevisa att de aktuella kamerorna hittades hemma hos Neo Carlström samt till utvisande av det enskilda anspråket.
15. PM Granskning av Neo Carlströms telefon (förundersökningsprotokoll s. 170-204) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna. PM åberopas i sin helhet genom hänvisning men åklagaren avser att i detalj redogöra för sid. 171 (avser de tilltalades gemensamma brottsplan), sid. 172 och 176 (avser ÅP 17-20).
16. Telefonanalys Wilhelm Nordlund (förundersökningsprotokoll s. 507-522) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna. Analysen åberopas i sin helhet men åklagaren avser att i detalj redogöra för sid. 513 (avser ÅP 1), sid. 514 (avser ÅP 2).

17. Telefonanalys Neo Carlström (förundersökningsprotokoll s. 487-499) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna. Analysen åberopas i sin helhet genom hänvisning men åklagaren avser att i detalj redogöra för sid. 494 (avser ÅP 3), sid. 497 (avser ÅP 4-6), sid. 498 (avser ÅP 7 och 9), sid. 499 (avser ÅP 8).
18. Telefonanalys William Sedman (förundersökningsprotokoll s. 536-564) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna. Analysen åberopas i sin helhet genom hänvisning men åklagaren avser att i detalj redogöra för sid. 549 (avser ÅP 7), sid. 550 (avser ÅP 8), sid. 551 (avser ÅP 9), sid. 553 (avser ÅP 17), sid. 555 (avser ÅP 18-19), sid. 557 (avser ÅP 20), sid. 558 (avser ÅP 22), sid. 559 (avser ÅP 23), sid. 560 (avser ÅP 21), sid. 561 (avser ÅP 14-15), sid. 562 (avser ÅP 10, 11 och 13) och sid. 563 (avser ÅP 12).
19. Telefonanalys Benjamin Rosén (förundersökningsprotokoll s. 524-535) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna. Analysen åberopas i sin helhet genom hänvisning men åklagaren avser att i detalj redogöra för sid. 533 (avser ÅP 4-6).
20. Sakkunnigutlåtande DNA från NFC (förundersökningsprotokoll s. 619-633) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna. Utlåtandet åberopas i sin helhet genom hänvisning men åklagaren avser att i detalj redogöra för sid. 627 (avser ÅP 3 och 20), sid. 626 (avser ÅP 7, 12 och 16) och sid. 625 (avser ÅP 10).
21. Sakkunnigutlåtande DNA från NFC (förundersökningsprotokoll s. 606-618) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna. Utlåtandet åberopas i sin helhet genom hänvisning men åklagaren avser att i detalj redogöra för sid. 613 (avser ÅP 4 och 19), sid. 612 (avser ÅP 9).
22. Konversation på Snapchat mellan Wilhelm Nordlund och Neo Carlström (förundersökningsprotokoll s. 345-349) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna.
23. PM Benjamin Roséns telefontömning (förundersökningsprotokoll s. 359-485) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna. PM åberopas i sin helhet genom hänvisning men åklagaren avser att i detalj redogöra för sid. 360.
24. PM och skärmdump av Facebook Marketplaceannons (förundersökningsprotokoll s. 133-134) för att bevisa att de tilltalade haft en gemensam brottsplan.
25. Snapchatkonversation mellan Neo Carlström och Benjamin Rosén (förundersökningsprotokoll s. 350-353) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna.

26. Övervakningsfilmer från den 17 oktober från Neo Carlströms hem med tillhörande film-PM (förundersökningsprotokoll s. 167-168) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna (avser ÅP 4-6). Uppspelningstid ca 5 min. Filmerna medtas av åklagaren till förhandling.
27. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 200-204) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna.
28. Snapchatkonversation mellan Wilhelm Nordlund och Neo Carlström (förundersökningsprotokoll s. 317-342) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna. Konversationen återopas i sin helhet genom hänvisning men åklagaren avser att i detalj redogöra för flertalet sidor.
29. Snapchatkonversation mellan Neo Carlström och annan (förundersökningsprotokoll s. 354-356) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna.
30. Sakkunnigutlåtande DNA från NFC (förundersökningsprotokoll s. 634-639) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna (avser ÅP 18).
31. Sakkunnigutlåtande DNA från NFC (förundersökningsprotokoll s. 588-594) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna (avser ÅP 19).
32. Sakkunnigutlåtande DNA från NFC (förundersökningsprotokoll s. 595-604) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna (avser ÅP 14).
33. Filmer från Neo Carlströms telefon, filmade den 15 augusti 2022, med tillhörande film-PM (förundersökningsprotokoll s. 163-164) för att bevisa att de tilltalade haft en gemensam brottsplan. Uppspelningstid ca fem minuter. Filmerna medtas av åklagaren till förhandling.
34. Filmer från Neo Carlströms telefon, filmade den 17 oktober 2022 för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd har stulit kamerorna (avser ÅP 4-6). Uppspelningstid ca en minut. Filmerna medtas av åklagaren till förhandling.
35. Filmer från Neo Carlströms telefon, filmade den 30 augusti 2022, med tillhörande film-PM (förundersökningsprotokoll s. 165-166) för att bevisa att de tilltalade stulit kamerorna (avser ÅP 3). Uppspelningstid ca två minuter. Filmerna medtas av åklagaren till förhandling.

36. Övervakningsfilmer från den 19 oktober från Neo Carlströms hem med tillhörande film-PM (förundersökningsprotokoll s. 167-168) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna (avser ÅP 7-16). Uppspelningstid ca 10 min. Filmerna medtas av åklagaren till förhandling.
37. Övervakningsfilmer från den 20 oktober från Neo Carlströms hem med tillhörande film-PM (förundersökningsprotokoll s. 167-168) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna (avser ÅP 17-23). Uppspelningstid ca 5 min. Filmerna medtas av åklagaren till förhandling.
38. Filmer från Moa Löfs telefon från K1257690-22 med tillhörande film-PM (förundersökningsprotokoll s. 169) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna (avser ÅP 17-23). Uppspelningstid fem sekunder. Filmen medtas av åklagaren till förhandling.
39. PM Blixtlampa anträffad i Neo Carlströms bil (förundersökningsprotokoll s. 112) för att bevisa att Neo Carlström stulit kamerorna.
40. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 679) för att bevisa att en avbitartång och en blixtlampa återfunnits i Neo Carlströms bil.
41. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 679) för att bevisa att en avbitartång och en blixtlampa återfunnits i Neo Carlströms bil samt för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna.
42. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 684) för att bevisa att 31 stycken adapters till kameror hittats i Neo Carlströms bostad samt för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd stulit kamerorna.
43. Ersättningsanspråk och skrivelse från Trafikverket (förundersökningsprotokoll s. 640-643) för att bevisa det enskilda anspråket.
44. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att bevisa tid och plats för gärningarna.
45. AvrapporteringsPM (förundersökningsprotokoll s. 14-15) för att bevisa tid och plats för samt omständigheterna kring gärningarna.
46. Översikt mätplatser och kameror (förundersökningsprotokoll s. 23) för att bevisa vilka kameror som tillgripits och vilka kameror som försökt tillgripas.

-
47. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 93-98) för att bevisa gärningarna.
 48. PM Upphittade kassetter (förundersökningsprotokoll s. 22) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit de kameror som omfattas av åtalspunkt 24-26.
 49. Info om mätplatser och kameror (förundersökningsprotokoll s. 23) till belysande av åtalet och det enskilda anspråket.
 50. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 24-53) till utvisande av brottsplatserna samt för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalspunkt 24-28.
 51. PM med tillhörande fotografier (förundersökningsprotokoll s. 54-65) för att bevisa att bitsen i den skruvdragare som hittades i den bil som de tilltalade färdades i vid tillfället passar till de skruvar som sitter i de mätskåp som omfattas av åtalspunkt 24-28.
 52. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 66-86) till utvisande av den bil som de tilltalade färdades i vid tillfället samt för att bevisa att de tilltalade i bilen hade flertalet verktyg och att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalspunkt 24-28.
 53. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 87-92) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalspunkt 24-28.
 54. Protokoll över materialinhämtning (förundersökningsprotokoll s. 99-104) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalspunkt 24-28.
 55. PM Internetinhämtning (förundersökningsprotokoll s. 105-110) för att bevisa att gärningen ingått som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.
 56. Granskning av Philip Granns telefon (förundersökningsprotokoll s. 113-124) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalspunkt 24-28 samt att de tilltalade har haft en gemensam brottsplan och att gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

-
57. Granskning av Moa Löfs telefon (förundersökningsprotokoll s. 127-135) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalpunkt 24-28 samt att de tilltalade har haft en gemensam brottsplan och att gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.
 58. Internetsökningar Moa Löfs telefon (förundersökningsprotokoll s. 136-143) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalpunkt 24-28 samt att de tilltalade har haft en gemensam brottsplan och att gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.
 59. Granskning av Andreas Söderlund Olssons telefon (förundersökningsprotokoll s. 148-160) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalpunkt 24-28 samt att de tilltalade har haft en gemensam brottsplan och att gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.
 60. NFC Verktygsspårjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 203-207) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalpunkt 24-28.
 61. Sakkunnigutlåtande NFC Färg (förundersökningsprotokoll s. 199-202) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalpunkt 24-28.
 62. Handstilsjämförelse NFC och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 211-221) för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalpunkt 24-28.
 63. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 171) för att bevisa att en stulen kamera återfunnits i Wilhelm Nordlunds bil samt för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalpunkt 24-28.
 64. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 168-169) för att bevisa att en slägga, en bormaskin, handskar, pannlampa, halsduk, post-itblock och märkpena återfunnits i Wilhelm Nordlunds bil samt för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalpunkt 24-28.
 65. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 165) för att bevisa att en post-itlapp med skriven text på återfunnits vid kamera Rogsta 2 samt för att bevisa att de tilltalade tillsammans och i samförstånd tillgripit och försökt tillgripa de kameror som omfattas av åtalpunkt 24-28.

66. Ersättningsanspråk med specifikation och PM
(förundersökningsprotokoll s. 291-293) för att bevisa det enskilda
anspråket.

Handläggning

Hänvisning önskas till samtlig åberopad skriftlig bevisning.

Angående åberopad muntlig bevisning:

Bevispunkt 29.1-29.4 avser åtalpunkt 1-23, dock med undantag för förhöret
med Wilhelm Nordlund som även avser åtalpunkt 24-28.

Bevispunkt 29.5-29.7 avser åtalpunkt 24-28.

Angående åberopad skriftlig bevisning:

Bevispunkt 30.1-30.43 avser åtalpunkt 1-23.

Bevispunkt 30.44-30.66 avser åtalpunkt 24-28.

Antal dagar för huvudförhandling: 7 dagar inklusive reservtid.

Åklagaren uppskattar att sakframställan avseende åtalpunkt 1-23 kommer att
ta åtminstone en hel huvudförhandlingsdag i anspråk enbart avseende
åklagarens sakframställan. De tilltalade som omfattas av åtalpunkt 1-23 bör
kallas till de fyra första huvudförhandlingsdagarna och de tilltalade som
omfattas av åtalpunkt 24-28 bör kallas till de två nästföljande
huvudförhandlingsdagarna. Sista dagen bör kunna tas i anspråk endast som
reservdag.

Åklagaren är förhindrad att närvara vid huvudförhandling innan
sommarledigheten men finns tillgänglig september 2024 och framåt.

Personutredning bör inhämtas avseende samtliga tilltalade.