NORRTÄLJE TINGSRÄTT
Rotel 3

**DOM**
2010-09-03
meddelad i
Norrtälje

**Mål nr** B 449-10

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**
Assistentåklagare Jenny H Karlsson
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

**Målsägande**
Niklas Lindgren

Målsägandebiträde:
Advokat Max Ahlgren
c/o Advokat Leif Silbersky AB
Box 12706
112 94 Stockholm

**Tilltalad**
Kenny Lodra, 790709-0117
Anstalten Salberga
Box 306
733 25 Sala

Offentlig försvarare:
Advokat Bo Hegestam
Advokatfirman Bo Hegestam AB
Box 12703
112 94 Stockholm

---

**DOMSLUT**

| **Begångna brott** | **Lagrum** |
|---|---|
| Misshandel | 3 kap 5 § brottsbalken |

**Påföljd m.m.**

Tidigare utdömt fängelse skall avse även den nya brottsligheten.
(2006-10-25, HANDENS TR ROTEL 4, B1332/06 )

**Andra lagrum som åberopas**
1. 34 kap 1 § 1 st 1 p brottsbalken
2. 34 kap 2 § brottsbalken

**Skadestånd**

1. Kenny Lodra ska utge skadestånd till Niklas Lindgren med 9 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 januari 2010 till dess betalning sker.
2. Niklas Lindgren förhålls rätten att återkomma med ytterligare skadeståndskrav avseende lyte och men.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Max Ahlgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 768 kr. Av beloppet avser 3 815 kr arbete och 953 kr mervärdesskatt.
2. Bo Hegestam tillerkänns ersättning av allmänna medel med 11 281 kr. Av beloppet avser 3 815 kr arbete, 4 160 kr tidsspillan, 1 050 kr utlägg och 2 256 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för målsägandebiträdet och den offentlige försvararen ska stanna på staten.

---

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Kenny Lodra ska dömas enligt 3 kap 5 § brottsbalken för MISSHANDEL enligt följande gärningsbeskrivning.

Kenny Lodra har den 24 januari 2010 på Norrtäljeanstalten, Norrtälje kommun, misshandlat Niklas Lindgren genom att slå Niklas Lindgren med knuten näve i ansiktet flera gånger med smärta och sårskada som följd.

I anledning av åtalet har Niklas Lindgren – som också biträder åtalet – yrkat skadestånd av Kenny Lodra med 14 700 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 januari 2010 till dess betalning sker. Av beloppet avser 12 000 kr kränkning, 2 300 kr sveda och värk och 400 kr ersättning för ett par hörlurar som försvann vid tillfället. Han har också förbehållit sig rätten att återkomma med ytterligare skadeståndskrav för lyte och men.

Kenny Lodra har vidgått att han slagit två eller tre slag mot målsäganden men har bestritt ansvar för brott under åberopande av att han handlat i självförsvar. Han har med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen bestritt skadeståndsansvar. Han har inte vitsordat skäligheten av yrkade belopp. Sättet att beräkna räntan har godtagits.

**DOMSKÄL**

**Skuld**

Niklas Lindgren och Kenny Lodra har hörts. På åklagarens begäran har kriminalvårdaren Jan Hannerz hörts som vittne. Åklagaren har därtill som bevisning åberopat ett fotografi av målsäganden och rättsintyg. Niklas Lindgren har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Kenny Lodra har vidgått att han utdelat flera slag med knuten näve som träffat Niklas Lindgrens ansikte. Kenny Lodras uppgifter i denna del vinner stöd av Niklas Lindgrens berättelse om händelsen samt av ett fotografi av målsäganden och rättsintyg.

Inledningsvis har av utredningen framkommit att Kenny Lodra och Niklas Lindgren båda vid tidpunkten för gärningen avtjänade straff på Kriminalvårdsanstalten i Norrtälje. De hade inte tidigare haft några konflikter sinsemellan.

Vid förhören har i övrigt följande uppgifter lämnats.

Niklas Lindgren: Han kom från en utevistelse och blev attackerad av Kenny Lodra helt utan anledning och förvarning. Han hade inte tidigare sagt något om livstidsdömda. Han gjorde ingenting mot Kenny utan försökte bara skydda sig mot Kennys slag. Direkt efter händelsen sa Kenny ”du ska härifrån din jävel”. Hans hörlurar försvann under händelseförloppet och har inte kunnat återfinnas.

Kenny Lodra: På morgonen hörde han hur Niklas Lindgren och en annan intagen diskuterade hur det daltades med de livstidsdömda på avdelningen. Senare under eftermiddagen ville han konfrontera Niklas med det han hört. Han ställde sig nära Niklas för att tala med honom. Niklas tog då ett kraftigt tag med sin ena hand om hans hals. Det kändes obekvämt och han slängde ut sin ena hand mot Niklas och ett tumult uppstod. I samband därmed slog han ett par knytnävsslag mot Niklas och fick själv motta minst tre hårda knytnävsslag från Niklas. Han fick inte några skador och han gjorde ingen anmälan eftersom han inte ville skvallra på någon. Han såg ett märke på Niklas kind efter händelsen. Han vet ingenting om Niklas hörlurar eftersom han direkt efter händelsen fördes bort från avdelningen.

Jan Hannerz: Niklas Lindgren kom in till honom i vaktrummet. Niklas var blodig i ansiktet och sa ”nu får ni ta bort honom”. Niklas berättade att Kenny Lodra hade slagit ned honom utan förvarning. När Jan gick ut för att hämta Kenny kom denne

gående mot honom och sa ”det var jag som gjorde det”. Kenny följde självmant med in till vaktrummet och berättade att han blivit irriterad när Niklas pratade illa om livstidsdömda. Niklas nekade till anklagelsen. Det uppstod en diskussion mellan Kenny och Niklas men allt gick lugnt till. Kenny berättade inte att han skulle ha fått slag av Niklas. Han såg inte heller några skador på Kenny.

*Tingsrättens bedömning*

Det är åklagaren som har att visa att det inte förelegat en rätt till nödvärn för Kenny Lodra. Det räcker därvid att åklagaren förebringar så mycket bevisning att nödvärnsinvändningen framstår som obefogad.

Klarlagt är att Kenny Lodra var irriterad på Niklas Lindgren och ville konfrontera denne med tidigare gjorda uttalanden. Det är även visat att Niklas Lindgren fått motta ett flertal slag från Kenny Lodra. Niklas Lindgren har nekat till att han skulle ha tagit ett tag om Kenny Lodras hals eller på annat sätt utövat våld mot Kenny Lodra. Att Niklas Lindgrens version av händelseförloppet är riktigt talar den omständigheten att Kenny Lodra i samtalet med Jan Hannerz direkt efter händelsen inte på något sätt antydde att han hade blivit angripen av Niklas Lindgren och att det var det som föranlett våldsanvändningen från hans sida. Några tecken på att Kenny Lodra blivit utsatt för våld av Niklas Lindgren har Jan Hannerz inte heller iakttagit. Kenny Lodra var lugn och uppvisade inte några skador. Uppgiften om att Kenny Lodra inte ville skvallra på någon rimmar därtill illa med att han redogjorde inför Jan Hannerz om påstådda uttalanden från Niklas Lindgrens sida.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att Kenny Lodras invändning om nödvärn framstår som obefogad. Åtalet för misshandel är därmed styrkt och gärningen är att bedöma som misshandel av normalgraden.

**Påföljd**

Eftersom Kenny Lodra undergår fängelse på livstid ska den påföljden avse även nu aktuellt brott.

**Skadestånd**

Det brott som Kenny Lodra har begått mot Niklas Lindgren har utgjort en så allvarlig kränkning av Niklas Lindgrens personliga integritet att han är berättigad till ersättning för den skada som kränkningen inneburit. 7 000 kr får anses vara en skälig ersättning härför.

Niklas Lindgren har uppgett att han under ungefär en månads tid efter händelsen varit svullen och haft ont i ansiktet, haft nacksmärtor och svårt att sova. Mot denna bakgrund och med beaktande av skadans karaktär framstår yrkad ersättning för sveda och värk som skälig.

Det har inte framkommit tillräcklig bevisning för att med säkerhet kunna säga att Kenny Lodras handlande har orsakat Niklas Lindgrens förlust av ett par hörlurar. Ersättning för dessa kan därför inte utgå.

**Övrigt**

Kenny Lodra ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Kostnaden för den offentlige försvararen och målsägandebiträdet kan mot bakgrund av Kenny Lodras personliga förhållanden stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 400)

Överklagande senast den 24 september 2010 ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

Ylva Myhrberg

SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

# ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE – DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

## I vilka fall krävs prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller

2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

DV 400 • 2008-11 • Producerat av Domstolsverket

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller

2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

#### Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla** uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,

2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,

3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,

4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.