



Förundersökningsprotokoll

Aklr
AM-53202-22

Signerat av
Karin Lundqvist

Signerat av TINGSRÄTT
2022-11-03 10:28

Datum: 2022-11-17
2022-08-31
AKTBIL: 6

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Handläggare (Protokollsförare)

Karin Lundqvist

Bitr. handläggare

Jessica Solner

Undersökningsledare

Marianne Nordström

Polisens diarienummer

0150-K1888-22

Arkiv/Åkl. ex

Personer i ärendet

Målsägande		Företrädare	
Lejongrim, Leo			
Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej	
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs	
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Eriksson, Frida Rebecca		Personnummer 19921202-1548	
Brott Tjänstefel			
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats			
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt Fu-protokoll utsänt	Underrättelse utsänd 2022-08-31	Yttrande senast 2022-09-15	Underrättelse slutförd 2022-11-03
Försvare Af Klercker, UllaBella, förordnad 2022-05-24	2022-08-31	2022-09-15	2022-11-03
Underrättelsesätt, försvare Protokoll utsänt	Resultat av underrättelse mt Erinran, 2022-09-12	Resultat av underrättelse försv Erinran, 2022-09-12	
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Svensson, Pontus Lars Olof		Personnummer 19770528-1652	
Brott Tjänstefel			
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats			
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt Protokoll utsänt	Underrättelse utsänd 2022-08-31	Yttrande senast 2022-09-15	Underrättelse slutförd 2022-09-14
Försvare Sommestad, David, förordnad 2022-06-23	2022-08-31	2022-09-15	2022-09-14
Underrättelsesätt, försvare Protokoll utsänt	Resultat av underrättelse mt Ej erinran	Resultat av underrättelse försv Ej erinran	

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning Tjänstefel		
Brottsplatsadress Folkegatan, Oxelösund	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2022-04-11 - 2022-04-11
Aktör Eriksson, Frida Rebecca Lejongrim, Leo Michael Stärners, Malin Cecilia Maria	Roll Misstänkt Målsägande Vittne	

Aktör Svensson, Pontus Lars Olof	Roll Misstänkt
-------------------------------------	-------------------

Notering

Cd-skiva med videofilm (inskickad av målsäganden) ingår i förundersökningen och är delgiven misstänkta med försvarare i samband med slutdelgivning.

Sidomaterial sk slask finns med möjlighet för misstänkta och försvarare att ta del av efter kontakt med handläggaren.

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
0150-K1888-22	Anmälan	4
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	Grundärende	
	Grundärende narkotikabrott - innehav.....	5
	Händelserapport	
	HR.....	8
	PM / Skrivelser	
	PM Genomgång av inhämtade handlingar.....	10
	Anställnings- och befattningsuppgifter.....	11
	PM Kontroll av målsäganden i belastningsregistret.....	13
	Logg över Frida Erikssons slagningar på mä.....	14
	Logg över Pontus Svenssons slagningar på mä.....	16
	PM inlämnad video från målsäganden	
	PM Inspelad video från målsäganden.....	18
	Förhör annan	
	Förhör med annan, Kennfors, Hans Peter	19
	Förhör med annan, Stärners, Malin Cecilia Maria	21
	Förhör målsägande	
	Förhör med målsägande, Lejongrim, Leo Michael	23
	Förhör misstänkta	
	Förhör med misstänkt, Eriksson, Frida Rebecca	25
	Förhör med misstänkt, Svensson, Pontus Lars Olof	30
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Eriksson, Frida Rebecca.....	34
	Personalia, Eriksson, Frida Rebecca.....	35
	Bilaga skäligen misstänkt, Svensson, Pontus Lars Olof.....	36
	Personalia, Svensson, Pontus Lars Olof.....	37

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2022-04-11 19:34

Anmälningssätt: Kontaktcenter

Enhet: 5980AS1, Ärendesamordning 1 SU

Anmälningsansvarig: Hagman Ringström, Rose-Marie
Carina

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Tjänstefel

Variant: Tjänstefel

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Tjänstefel

Folkegatan, Oxelösund

Fr.o.m Måndag 2022-04-11 18:55 t.o.m Måndag 2022-04-11 19:05

Misstänkta personer:

Övriga aktörer:

Lejongrim, Leo Michael

Målsägande

Fritext

BROTTET

En polis har visiterat målsäganden utan att ha haft anledning till detta.

HÄNDELSEN

Leo berättar att han besökt en pizzeria i dag. När han klev in såg han hur en polisbil körde förbi. När han kom ut igen mötte han en manlig polis som han talade med. Polisens kvinnliga kollega slöt upp och började aggressivt ställa samma frågor som Leo redan svarat på.

Den kvinnliga polisen sa att Leo verkade stressad och sa att han skulle därför visiteras. Den kvinnliga polisen sa att de skulle söka efter narkotika. Leo fick ställa sig mot väggen och först efter visitering fick han gå därifrån.

ÖVRIGT

Anmälan är upptagen efter delegering av Niclas Abrahamsson.

**Polisen**

Huvudanmälan

2

5000-K405015-22

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2022-04-11 21:50

Enhet: 540110IG2, BF-IGV 2 LPO Nyköping

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Eriksson, Frida

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Ringa narkotikabrott

Variant: Innehar eller tar annan befattning med (6 p)

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Ringa narkotikabrott

Folkegatan, Oxelösund

Måndag 2022-04-11 19:00

Misstänkta personer:

Lejongrim, Leo Michael

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Fritext**INLEDNING**

Patrull 41-9310 med Pa Eriksson och Inp Svensson kontrollerar en person på Folkegatan i Oxelösund.

Misstanke om narkotikabrott uppstår.

BROTT

Narkotikabrott INNEHAV genom att misstänkt olovligt, uppsåtligt innehar narkotika på Folkegatan i Oxelösund, den 11/4-22 kl. 19:00. Ingen narkotika hittades vid visitation, misstanken faller.

TVÅNGSMEDEL

Kroppsvitation, beslut Pa. F Eriksson kl. 19:00. Särskilda tecken: nervös, pendlar i humör.



Protokoll över Kroppsvsitation

Signerat av
Frida Eriksson
Signerat datum
2022-04-11

Enhet
Region Öst, BF-IGV 2 LPO Nyköping

Diarienummer
5000-K405015-22

Aktuell status

Verkställd

Person som tvångsmedlet avser

Lejongrim, Leo Michael, 19960626-8093

ID-kontroll

Kontroll sätt

Körkort

Kontrollerat av

Svensson, Pontus

Grunduppgifter för tvångsmedlet

Datum och tid för beslut
2022-04-11 19:00

Beslutsfattare
Eriksson, Frida

Beslutsgrund
Verkställd enligt RB 28:13

Plats för verkställan
Folkegatan , Oxelösund

Verkställt av
Svensson, Pontus
Eriksson, Frida

Datum och tid för verkställighet
2022-04-11 19:00

Brott

5010 - Ringa narkotikabrott

Ändamål med åtgärden

- Utröna omständigheter som kan ha betydelse för utredning om brott
- Eftersökande av föremål som är underkastad beslag

Omfattning/direktiv

Övriga närvarande vid åtgärden

Övriga uppgifter om verkställigheten

Beslut

Typ
Kroppsvsitation

Datum och tid
2022-04-11 19:00

Beslutsfattare
Eriksson, Frida

Åtgärder

Beslag

Nej



Protokoll över Kroppsvsitation

Signerat av
Frida Eriksson
Signerat datum
2022-04-11

Enhet
Region Öst, BF-IGV 2 LPO Nyköping

Diarienummer
5000-K405015-22

Historik					
Datum	Registrerat av	Beslutsfattare	Beslutsdatum	Händelse	Förändring
2022-04-11 22:05	Frida Eriksson	Frida Eriksson	2022-04-11	Beslut om kroppsvi- sitation	Beslut fattat av Frida Eriksson och av- ser 199606268093 Leo Michael Lejon- grim.
2022-04-11 22:05	Frida Eriksson			Beslut signerat	Signerat
2022-04-11 22:05	Frida Eriksson			Verkställd	Verkställd av Pontus Svensson och Frida Eriksson den 2022-04-11 19:00.

KC-POLIS

Händelserapport:

5401-20220411-0488 (AVSLUTAD)

2022-04-11 19:01:50	8001, KONTROLL PERSON/FORDON	5401-20220411- 0488 / 5401	ANNAT	GRUND
Prio.: (3) 3 NÄRTID	KONTROLL PERSON/FORDON	NYKÖPING	Ansvarig tjt nr:070502	
Operatör:4MAGU	Operatör:4MAGU	540110 (6506285,1575614)	-RLC54-139	

Adressinformation

FOLKEGATAN, CENTRUM, OXELÖSUND, 61330

Platsinfo:

☒ Adressvaliderad

Åtgärds kod

UTFÖRT

ELEV KLART FÖR AVSLUT

Anmälarinformation

41-9310 [?] Media [N] Kontakta anmälaren

Notes:

Datum/tid

Påbörjad HR	2022-04-11	19:01:50
Parkerad	2022-04-11	19:01:50
Registrerad	2022-04-11	19:01:50
Beordrad	2022-04-11	19:01:50
Påbörjat uppdrag	2022-04-11	19:01:50
Klar på plats	2022-04-11	19:03:41
Klar	2022-04-11	19:03:42
Åtgärds kodad	2022-04-11	19:05:18
Avslutad	2022-04-11	19:06:41

Patrullaktivitet

41-9310	2022-04-11	19:01:50	070502	042186	Ledig
	BEGÄRT EGET HR RLC54-139 5401-20220411-0488				
41-9310	2022-04-11	19:01:50	070502	042186	Beordrad
	/ /				
41-9310	2022-04-11	19:01:50	070502	042186	Påbörjat uppdrag
	/ /				
41-9310	2022-04-11	19:03:41	070502	042186	Klar_på_plats
	/ /				
41-9310	2022-04-11	19:03:42	070502	042186	Ledig

Relation:

PERSON - KONTROLLERAD PERSON	LEO LEJONGRIM
---------------------------------	---------------

Fritext

41-9310 BEGÄRT EGET HR	2022-04-11	19:01:50	RLC54-139	4MAGU
41-9310 Påbörjat uppdrag	2022-04-	19:01:50	RLC54-	4MAGU

	11		139	
41-9310 Klar_på_plats	2022-04-11	19:03:41	RLC54-139	4MAGU
41-9310 Ledig	2022-04-11	19:03:42	RLC54-139	4MAGU
Personnr:960626-8093 Kön:M	2022-04-11	19:04:42	RLC54-139	4MAGU
KONTROLLERAD PERSON LEO LEJONGRIM	2022-04-11	19:04:42	RLC54-139	4MAGU
FOLKEGATAN 19:00 KONTROLL PERSON U.A	2022-04-11	19:04:42	RLC54-139	4MAGU
KONTROLL U.A	2022-04-11	19:04:46	RLC54-139	4MAGU
-	2022-04-11	19:04:50	RLC54-139	4MAGU
Åtgärds kod: 123, R301	2022-04-11	19:05:18	RLC54-139	4MAGU
(RLC)	2022-04-11	19:05:18	RLC54-139	4MAGU
Gripna Omhä Övr.fb.	2022-04-11	19:06:41	RLC54-110	4LEAH
5401-20220411-0488 AVSLUTAD	2022-04-11	19:06:41	RLC54-110	4LEAH

Polismyndigheten
Tänk på sekretess vid utlämnande
TÄNK PÅ SEKRETESSEN INNAN DU LÄMNAR UT HR TILL ALLMÄNHETEN



Polisen

10

PM

Genomgång av inhämtade handlingar

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diarienumr

0150-K1888-22

Uppgiftslämnare

Lundqvist, Karin

Datum

2022-05-10

Tid

13:02

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Karin Lundqvist

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Lejongrim, Leo

Berörd person

Uppgiften avser

Uppgift

Vid genomgång av grundärende 5000-K405015-22, misstänkt narkotikabrott, kan utläsas att beslut om kroppsvisitation har fattats av Frida Eriksson och är verkställd tillsammans med Pontus Svensson.

HR är upprättad för händelsen och ansvarig polisman anges vara u070502, dvs Frida Eriksson.

Adressinformation är Folkegatan i Oxelösund och ingripandet sker den 11 april mellan kl 19:01:50 -- 19:06:41.



Anställnings- och befattningsuppgifter

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diarienumr

0150-K1888-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-05-12

Tid

10:05

Involverad personal

Karin Lundqvist

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Underlag vad gäller de ingripande polisernas befattningar har inhämtats från polisens administrativa portal (PAP).

I PAP kan läsas att insp Pontus Svensson är gruppchef och närmsta chef för pa Frida Eriksson.

Användarinformation 197705281652

[Visa alla menyval](#)

Begränsad information: PAP lämnar endast ut viss information till Polisens IT-system om denna användare.

Personnummer: 197705281652
Efternamn: Svensson
Tilltalsnamn: Pontus
Förnamn: Pontus Lars Olof
Mellannamn: -
Smeknamn: -
Besöksadress: -
Information: Användaren importerad från fil 2013-03-18 av a hrefdisplay_user.jsp?userId12530Brian Thorne/a.br /br /Importerad

UPN: u0042186
Fax: -
Telefon: -
Tjänstemobil: -
Alt. telefon: -
Ort: -
Postnummer: -

Intern e-post: pontus.svensson1@polisen.se
Avdelning/Område: -
Byggnad: -
Rum/Plats: -/
Uppdaterad: 2022-03-05 01:13:21*-

Anställning vid Polismyndigheten (Denna information kommer ifrån Heroma)

Anställningsinformation: Aktiv anställning
Myndighet: Polismyndigheten
Adress: Box 1033, 61134, Nyköping
Startdatum: 2013-06-10
Avslutsdatum: -

Anställningstyp: Chefsförordnande
Kategori: Polis
Titel: Inspektör
Funktion: Chef Grupp
Chef: Ja

Placeringsdatum: 2022-02-01 - 2023-03-31
Region/Avdelning: 5400, Polisregion Öst
Polisområde/Enhet: 5401, PO Södermanland
PlaceringsID/Placering: 540110IG2, BF-IGV 2 LPO Nyköping
Arbetsställe: 40482

Användarinformation 199212021548

Personnummer: 199212021548
Efternamn: Eriksson
Tilltalsnamn: Frida
Förnamn: Frida Rebecca
Mellannamn: -
Smeknamn: -
Besöksadress: -
Information: Användaren importerad från fil 2019-01-14 av Susanne Nyström, [öppna användare](#).

UPN: u0070502
Fax: -
Telefon: -
Tjänstemobil: 0738436327
Alt. telefon: 0736307007
Ort: -
Postnummer: -

Intern e-post: frida.eriksson@polisen.se
Avdelning/Område: IGV-2
Byggnad: -
Rum/Plats: -/
Uppdaterad: 2022-01-26 09:46:17*

Anställning vid Polismyndigheten (Denna information kommer ifrån Heroma)

Anställningsinformation: Aktiv anställning
Myndighet: Polismyndigheten
Adress: Box 1033, 61134, Nyköping
Startdatum: 2020-11-02
Avslutsdatum: -

Anställningstyp: Tillsvidareanst
Kategori: Polis
Titel: Polisassistent
Funktion: Polis Ingridande
Chef: Nej

Placeringsdatum: 2021-12-21 - -
Region/Avdelning: 5400, Polisregion Öst
Polisområde/Enhet: 5401, PO Södermanland
PlaceringsID/Placering: 540110IG2, BF-IGV 2 LPO Nyköping
Arbetsställe: 40482

Chefer

Namn: [Pontus Svensson](#) Titel: Inspektör Funktion: Chef Grupp Befogenhet i PAP: -



Polisen

13

PM

Kontroll av målsäganden i belastningsregistret

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diarienumr

0150-K1888-22

Uppgiftslämnare

Lundqvist, Karin

Datum

2022-05-12

Tid

11:01

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Karin Lundqvist

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Lejongrim, Leo

Berörd person

Uppgiften avser

Uppgift

I förhör med målsäganden uppgav han att det inte finns något historiskt i belastningsregister som skulle kunna motivera en kontroll och misstanke om narkotikabrott gällande Lejongrim.

Kontroll har därefter gjorts i polisen belastningsregister och det enda som finns registrerat på Lejongrim är en fortkörning 2018 samt att han 2020 erhållit penningböter efter att haft däck med otillräckligt profildjup.



Logg över Frida Erikssons slagningar på mä

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diariernr

0150-K1888-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-05-12

Tid

14:49

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Lejongrim, Leo

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Karin Lundqvist

Uppgiftslämnare

Berättelse

Det har hämtats ut de registerslagningar som utförts av Frida Eriksson mellan 18.30 - 19.30 den 11 april 2022.

220411, från klockan 19:01:51 - 19:01:54 gör Eriksson en registerkontroll på Leo Lejongrim. Det finns ingen information om narkotikabrottslighet eller annan brottslighet gällande Lejongrim.

I övrigt har hon inte gjort några andra slagningar inom efterfrågad tidsperiod.

Se bilagt utdrag från det totala loggningsdokumentet.



Logg över Pontus Svenssons slagningar på mä

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diariernr

0150-K1888-22

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2022-05-12

Tid

15:10

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Lejongrim, Leo

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Karin Lundqvist

Uppgiftslämnare

Berättelse

Det har hämtats ut registerslagningar som utförts av Pontus Svensson mellan klockan 18.30 - 19.30 den 11 april 2022.

Mellan klockan 18:48:52 -- 18:51:18, gör Svensson slagningar på 2 olika fordons registreringsnummer. Inga uppgifter kring dessa bilar kan i dagsläget utläsas ha någon relevans till detta ärende.

Mellan klockan 18:54:42 -- 18:54:45 görs olika register kontroller på Leo Lejongrim. Det finns ingen information om narkotikabrottslighet eller annan brottslighet gällande Lejongrim.

Nästa slagning görs klockan 19:03:59 då Svensson först gör en slagning på ett fordons registreringsnummer, för att därefter göra olika registerslagningar på ägaren av det kontrollerade fordonet, dvs slagningar på en annan person än Leo Lejongrim.

Ytterligare slagningar följer därefter på olika fordons registreringsnummer. Det finns ingen information som i dagsläget har någon relevans till detta ärende.

Se bilagt utdrag från det totala loggningsdokumentet.

Datum	Tid	U-nummer	Fullständigt namn	Händelse	Systemnamn	Anropat Sy	Objekttyp	Objekt-id-typ	Objekt-id	Objektinformation	Händelsebeskrivning
2022-04-11	18:54:42	u0042186	Pontus Lars Olof Svensson	Read	PMF	MPMF	Person	Personnummer	199606268093	SIGNALEMENTREGISTRET antal bilder=0;	Användaren söker antal daktingsbilder från Signalementsregistret
										brukare=brukare[N/A=:adress=SELMEDALSVÄGEN 64 LGH 1202;adressstypskod=00;behorighetKlass=AM B;kortkortTillDatum=20270404;kortkortKlass=AM B;kortkortStatus=GILTIGT;kortkorttillstandFallokladatum=20220319;kortkorttillstandGrupp=TRAKTOR AM A1 A2 A B BE;kortkorttillstandStatus=FÖRFALLET;anKommunForsamling=018000;namn=LEJONGRIM, LEO MICHAEL;personnummer=9606268093;postnummer=12937;postort=HÄGERSTEN;sekel=19;tilltalsnamn=LEO;];status=1;	
2022-04-11	18:54:42	u0042186	Pontus Lars Olof Svensson	Read	PMF	MPMF	Person	Personnummer	199606268093	RES antal bilder=1;	Användaren läser körkortsuppgifter från Trafiktjänsten
2022-04-11	18:54:43	u0042186	Pontus Lars Olof Svensson	Read	PMF	MPMF	Person	Personnummer	199606268093	DELGIVNING=0;MR=0;KVR=0;NEPU Historik=0;DAF=2;BR=1;CBS=2;ORBIT=1;DNA=2;CVI=0;NEPU=0;TURBO=0;SIGN=2;ASP=0;efternamn=Lejongrim;fodelsetid=19960626;folkbokfordSedan=20110601;folkbokforingsdatum=20210801;fornamn=Leo Michael;gatuadress=SELMEDALSVÄGEN 64 LGH 1202;kon=M;medborgarskap=[SE];personnummer=199606268093;postnummer=12937;postort=HÄGERS TEN;searchHistory/d=127362038;status=1;tilltalsnamn=Leo;	Användaren läser bilder från RES
2022-04-11	18:54:43	u0042186	Pontus Lars Olof Svensson	Read	PMF	MPMF	Person	Personnummer	199606268093	antalTraff=2;systemnamn=BR;	Användaren läser PMF Grundsvär Person
2022-04-11	18:54:43	u0042186	Pontus Lars Olof Svensson	Read	PMF	MPMF	Person	Personnummer	199606268093		Användaren läser personuppgifter från Persontjänsten
2022-04-11	18:54:45		Pontus Lars Olof Svensson	Read	PMF	MPMF	Person	Personnummer	199606268093		Användaren läser PMF Detaljsvar Person



Polisen

18

PM

Inspelad video från målsäganden

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diarienumr

0150-K1888-22

Uppgiftslämnare

Lundqvist, Karin

Datum

2022-05-10

Tid

11:34

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Karin Lundqvist

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Lejongrim, Leo

Berörd person

Uppgiften avser

Uppgift

Målsäganden har den 10 maj 2022 inkommit med en inspelad video som uppges gälla anmält ingripande av polis den 11 april 2022 i Oxelösund.

På filmen ses målsäganden och två poliser, varav en kvinnlig polis pratar med målsäganden samtidigt som hon utför en kroppsvisitation. En manlig polis står bakom målsäganden och den kvinnliga polisen och verkar göra registerslagningar via sin mobiltelefon.

Följande samtal sker mellan Leo och den kvinnliga polisen:

Leo: Jag är väl inte frihetsberövad, eller? Jag får filma, jag har all rätt att filma, jag är väl inte frihetsberövad, eller?"

Kvinnlig polis: "Du är, just nu så är du frihetsberövad genom att jag genomför en kroppsvisitation på dig, och det är ett tvångsmedel".

Leo: "Varför, baserat på vad då?"

Kvinnlig polis: "Vi misstänker att du har något på dig som du inte ska ha till exempel narkotika..

Leo: "Varför då?"

Kvinnlig polis: "Därför du är nervös, du vill inte svara på frågor, du säger att du inte här ifrån och du är på besök. Frågor på det?"

Leo: "Absolut, vad har du för laglig basis att göra en kroppsvisitation?"

Kvinnlig polis: "Jag har precis förklarat."

Samtalet går lugnt tillväga.

Filmen slutar därefter.

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diarienumr

0150-K1888-22

Hörd person

Kennfors, Peter

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Tjänstefel, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hördes upplysningsvis för klargörande av vad som lärs ut om kroppsvisitation för brottsmisstanke och då med inriktning narkotikabrott.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Karin Lundqvist

Förhørsdatum

2022-06-22

Förhör påbörjat

10:06

Förhör avslutat

10:16

Förhørsplats

SU

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Ljudbandsförhör

Berättelse

Förhöret är inspelat i sin helhet och skrivs ut i en sammanfattning för godkännande.

Kennfors är polis sedan 2006 och har under större delen av sin tid som polis arbetat som utredare och polisiär förundersökningsledare. Han är sedan 2017 placerad vid polisutbildningen vid Linneuniversitetet i Växjö, där han har som huvudansvar och kursansvarig för utredningskursen för de som läser grundutbildningen för att bli poliser, dvs han har hand om den grundläggande delen i polisens brottsutredandeuppdrag. Där ligger fokus på att polisens arbete med förundersökning och de förekommande tvångsmedel som kan användas vid en pågående förundersökning.

När de gäller den distansbaserade utbildningen så är det en kollega till honom, Christer Nilsson, som ansvarar för den utbildningen.

Och när det gäller påbyggnadskurs kring droger och missbruk, så är Malin Sterner ansvarig för den.

Under termin 2 så läser studenterna en 10 veckors kurs i utredning och där talar man om polisens brottsutredande uppdrag. Det är tänkt att ligga som en grund för en kommande delkurs och senare specialkurs med inriktning exempelvis narkotikabrottslighet.

Fokus på den 10 veckors utbildningen är rättegångsbalken 23, 24, 27 och 28 kapitlet.

Vad gäller just kroppsvisitation så får studenterna en föreläsning av universitetets jurister, en renodlad föreläsning om kroppsvisitation och kroppsbesiktning under cirka 2 timmar, därefter pratar polislärarna om hur de tolkar lagstiftningen och hur man ska använda lagstiftningen.

Under denna grundläggande del ligger fokus på paragrafen som sådan, dvs vad som krävs för att göra en kroppsvisitation. Mycket fokus på renodlade rekvisiten vad som krävs, och där går juristen igenom vilka rekvisit som måste vara uppfyllda för att göra en kroppsvisitation. Man talar om anledning anta brott med fängelse i straffskalan, det ska finnas ett syfte med åtgärden och det får göras på den som är skäligen misstänkt för brott eller annan om det finns synnerlig anledning. Detta föreläser deras jurist om förklarade Kennfors vidare.

Man talar även om regler för beslutsfattande, dvs vilka som är behöriga att ta beslutet. Som regel lär de ut att det är förundersökningsledare som beslutar och polisman i fara i dröjsmål. Man diskuterar även genomförandet ur lagtextens perspektiv, dvs vem som får göra det och på vem man får göra kroppsvisitation på, den tjänstestyrda och hur den här åtgärden ska genomföras.

Ovan är beskrivet grunden som lärs ut om kroppsvisitationen och sedan återkopplas det under handledningstillfällen under övningar där de polisiära förundersökningsledarna diskuterar, exemplifierar möjligheterna rent juridiskt och trycker då på rekvisiten för åtgärden.

Kopplat till det här finns kurslitteratur som studenterna ska läsa som är kopplat till det här tvångsmedlet och de använder sig av Gösta Westerlunds bok "Straffprocessuella tvångsmedel" när man sedan diskuterar möjligheter för att genomföra kroppsvisitationen.

På fråga om eventuella diskussioner kring fara i dröjsmål och kroppsvisitation, svarade Kennfors att det diskuteras utifrån beslutsfattandet både genom juristerna och genom de polisiära förundersökningsledarna. Just begreppet "fara i dröjsmål" diskuteras men kan inte säga att just fara i dröjsmål och kroppsvisitation diskuteras i utbildningen.

På fråga om bedömning av "fara i dröjsmål" i samband med en kroppsvisitation svarade han "att det de lär ut bygger på att de ska riskera att hela åtgärden går förlorad om de inte gör den här åtgärden", dvs det ska inte finnas tid att inhämta ett beslut för att riskera att åtgärden går förlorad.

Detta byggs sedan på under senare delar av polisutbildningen då de åter diskuterar kroppsvisitation, dels under narkotikakursen, dels när man diskuterar fysiska tekniker och metoder dvs vid självskyddsutbildningen.

Förhöret avslutat

Förhöret uppläst och godkänt 2022-06-23



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diarienumr

0150-K1888-22

Hörd person

Stärners, Malin

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Tjänstefel, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hördes upplysningsvis såsom kursansvarig på Linnéuniversitetet i Växjö gällande vad som lärs ut om kroppsvisitation gällande brottsmisstanke och med inriktning narkotikabrott.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Karin Lundqvist

Förhørsdatum

2022-06-23

Förhör påbörjat

10:32

Förhör avslutat

10:43

Förhørsplats

SU

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Ljudbandsförhör

Berättelse

Förhöret inspelat i sin helhet och utskrivet i en sammanfattning för godkännande. Stärners är införstådd med vittnesskyldigheten.

Malin Stärners är polis sedan 2007 och är delkursansvarig för "Drog och missbruk och psykisk ohälsa" vid polisutbildningen vid Linnéuniversitetet i Växjö sedan 2018. Kursen omfattar 7,5 högskolepoäng.

Stärners uppgav att begreppet och tvångsmedlet kroppsvisitation lär studenterna sig under grundkursen som kommer innan Stärners kurs. Den grundkursen är på 10 veckor och där lärs grunden ut för kroppsvisitation rent rättsligt.

Utredningskursen "Drog och missbruk och psykisk ohälsa" läser de efter 5 veckor in i termin 3. Där går de igenom hur man bygger upp en skälig misstanke på narkotikabrott, vilket är olika: eget bruk – dvs vad ska till där såsom fysiska tecken. De går noggrant igenom att det inte räcker om en person springer från platsen eller är nervös. Att någon springer från en plats eller beter sig nervöst är att anse som spekulationer och inget som räcker för att höja misstanken som skälig misstanke. Det måste vara konkreta, objektiva omständigheter för att man ska kunna nå en skälig misstanke oavsett om det är eget bruk eller innehav eller annan brottsmisstanke.

Stärners förklarar vidare att kroppsvisitation vid ett innehav så måste det vara något konkret som tyder på att personen har narkotika på sig och det kan inte vara att man är nervös eller liknande. Däremot kan det vara att personen misstänkts vara påverkad och personen sedan

börjar röra sina händer mot sina fickor. Där menar Stärner att det finns anledning anta att personen kan ha narkotika på sig och då skulle man kunna bygga upp en separat misstanke om innehav. Stärners menar att det alltid måste finnas något konkret som tyder på narkotika på personen, inte ett beteende eller att man befinner sig på en viss plats. Det däremot ska ju väcka en polis nyfikenhet, men räcker inte för skälig misstanke och det går man noggrant igenom på utbildningen och kursen "Drog och missbruk och psykisk ohälsa". De har även JO-fall som beskriver det här väldigt specifikt att det är inte ok att misstänka någon på lösa grunder eller efter en polismans spekulationer.

För att förtydliga de konkreta kraven som krävs för att bygga upp en skälig misstanke exemplifierade Stärners enligt följande: "Vi har byggt upp en misstanke om eget bruk, dvs vi har sett fysiska tecken på en person, och vi misstänker att personen är påverkad av narkotika. Skulle hen bete sig på ett speciellt sätt, exempelvis dra sina händer på fickorna som att hen har narkotika på sig, eller/och försöker göra sig av med någonting, då har man kommit upp i skälig misstanke om innehav av narkotika. Eller att ett trovärdigt vittne ser att en person har narkotika på sig eller att polisen ser att någon står och röker ett narkotikapreparat, dvs det krävs ett konkret krav".

Vidare lär de ut att det kan vara många småsaker som kan läggas ihop och tillsammans nå upp till en skälig misstanke, men det får aldrig vara endast att någon exempelvis är nervös. Att någon är nervös kan bero på att polisen kommer och det får ensamt inte läggas någon vikt vid. Det kan finnas olika förklaringar till ett nervöst beteende och det är de tydliga med vid utbildningen och hennes kurs och det räcker absolut inte för en skälig misstanke. Stärners sa vidare att om man exempelvis inte vill prata med polisen är en rätt man har och ej heller något som skulle bygga upp en skälig misstanke.

På narkotikalagstiftningen är det en jurist som utbildar och sedan har de en praktisk handledning där de går igenom det som Stärners förklarat, dvs vad som krävs för att bygga upp en skälig misstanke gällande narkotikabrott, och de övar då på varandra. Vidare har de case-inventeringar där de får gå igenom olika förutsättningar och därefter diskuteras det tillsammans. Kursen avslutas sedan med en slutövning.

Förhöret avslutat

Uppläst och godkänt 2022-06-27

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diarienumr

0150-K1888-22

Hörd person

Lejongrim, Leo

Personnummer

Den hörde är

Målsägande

ID Styrkt

Ja

Sätt

Kontrollfrågor

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Tjänstefel, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Uppgifter gällande anmälan om misstänkt tjänstefel i samband med polisingripande i Oxelösund den 11 april 2022 vid 19-tiden.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Karin Lundqvist

Förhørsdatum

2022-04-25

Förhör påbörjat

13:26

Förhör avslutat

13:34

Förhørsplats

SU

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Ljudbandsförhör

Berättelse

Förhöret inspelat i sin helhet och utskrivet i en sammanfattning för godkännande.

Leo ombads att med egna ord berätta vad som föregick att han sedan blev stoppad och kontrollerad av en polispatrull den 11 april 2022 vid 19-tiden i Oxelösund.

Leo uppgav att han vid 18.50 tiden gick från sin flickvän som bor på Esplanaden i Oxelösund, då han skulle gå och hämta två pizzor till dem. Pizzorna var beställda på pizzerian Express på Folkegatan 23.

På väg dit passerade en polisbil honom och han såg att den körde runt hörnet precis där pizzerian ligger. Han gick in på pizzerian och hämta deras pizzor och när han kom ut igen (med pizzorna i händerna) blev han först stoppad av en manlig polis. Polismannen frågade vad han hette, var han varit och var han skulle och Leo svarade polismannen först att han inte behövde svara på det, men gjorde det ändå då han inte ville vara jobbig. Efter cirka en minuts samtal med polismannen kom en kvinnlig polis fram till dem. Hon var väldigt hetsig och otrevlig och upprepade samma frågor som hennes manlige kollega precis ställt och fått svar på. Han nekade då att svara på detta en gång till och hon sa då att han verkade nervös och frågade om han hade någon narkotika, vilket han svarade nej på. Han frågade då henne varför hon frågade detta och hon svarade att han verkade nervös. Hon sa vidare att hon tänkte visitera honom då hon misstänkte att han hade narkotika på sig.

Han bad därefter om att få se polisernas polisbricka, men fick ej se dessa. Han frågade sedan 3 gånger om han var frihetsberövad, vilket han fick till svar att han inte var.

Han frågade vidare vad det var för lagstöd som hon använde sig av för att visitera honom och

hon svarade att det berodde på att han var nervös.

Vidare förklarade hon att hon skulle göra en anmälan eller rapport om misstanke om narkotikabrott, därefter kroppsvisiterade hon honom. Den manlige polisen tittade i hans plånbok medan kvinnan visiterade honom.

På fråga hur det gick till, svarade Leo att den kvinnliga polisen kände utanpå hans kläder samt i hans byxfickor. På överkroppen bar han en tjocktröja som hon kände utanpå.

Efter det fick han gå från platsen. Han tog även registreringsnumret på polisernas tjänstefordon vilket var YKH411.

De båda poliserna var uniformerade.

Kroppsvisitationen skedde på trottoaren, precis utanför pizzerian där han hade hämtat deras pizzor och skedde mot en intilliggande pizzerias fönster.

På fråga om det var några andra personer som passerade eller såg vad som hände, svarade han att en person passerade dem på trottoaren, men i övrigt minns han inte om någon mer såg vad som hände.

Leo filmade delar av vad som hände och har sparat filmen i sin mobiltelefon.

Han har inte varit i kontakt med polisen i några andra ärenden i nutid (enligt Leo hade han något gammalt ärende hos polisen och som ska ha skett när han var yngre, men detta ska sedan länge vara raderat), idag tror han finns en fortkörning och böter för fel däckdimensioner.

På fråga om han känner till om det finns några indikationer om det förekommer narkotikahandling i området runt den pizzeria där han hämtade pizzorna, svarade han att han inte hade någon aning om det. Det var första gången han besökte pizzerian då han precis hade blivit tillsammans med sin tjej som bodde i området.

Leo bor själv i Axelsberg, strax sydost om Stockholm.

Kroppsvisitationen utfördes av den kvinnliga polisen och utfördes efter att hon sagt att han var frihetsberövad samt att han skulle ställa sig mot väggen så att hon kunde visitera honom.

Han uppskattar att allt tog cirka 10 minuter.

Han utbildar sig nu till väktare och är precis klar med VU1 (väktarutbildning 1) och han menar att det är viktigt för honom att det inte finns någon felaktigt upptagen anmälan på honom som kan bli problem för honom för kommande praktikplatser eller arbete.

Förhöret avslutat
Förhöret uppläst och godkänt

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diariet

0150-K1888-22

Hörd person

Eriksson, Frida Rebecca

Personnummer

19921202-1548

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

ID

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Tjänstefel, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2022-05-25

Ytterligare information om anledning till förhör

Delgavs misstanke gällande tjänstefel i samband med kontroll av privatperson i Oxelösund. Se nedan i berättelse för detaljerad delgivning och gärningsbeskrivning.

Underrättad om rätt till försvarare

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Tillförordnad offentlig

Försvarare/ombud närvarande

Ja

försvarare UllaBella af

Klercher närvarande vid

förhöret.

Förhørsledare

Karin Lundqvist

Förhørsdatum

2022-05-30

Förhör påbörjat

15:00

Förhör avslutat

15:24

Förhørsplats

Advokatkontor Nyköping

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhöret är inspelat i sin helhet och utskrivet i en sammanfattning för godkännande.

Misstänkt informerades om sina rättigheter enligt FUK § 12 genom överlämnande av dokument "Information till misstänkta och frihetsberövade" samt muntlig information om sin rätt att:

- anlita biträde av försvarare och att under vissa förutsättningar få en offentlig försvarare förordnad,
- få information om förändringar av misstanken och ta del av utredningsmaterial i den utsträckning som följer av 23 kap 18§ rättegångsbalken,
- inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.
- Informerades även om att staten betalar kostnaden för en offentlig försvarare, men att den som döms för ett brott kan bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden.

På fråga om misstänkt förstår sina rättigheter och information enligt FUK § 12 uppgav hon att hon är införstådd med detta.

Delgiven misstanke och gärningsbeskrivning:

Frida Eriksson delgavs misstanke om tjänstefel, enligt 20 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Polisassistent Frida Eriksson har den 11 april 2022 på Folkegatan i Oxelösund vid myndighetsutövning åsidosatt vad som gäller för uppgiften, genom att uppsåtligt eller av oaktsamhet besluta och verkställa kroppsvisitation av Leo Lejongrim trots att laga stöd saknats för åtgärden.

Lagrum 20 kap 1 § brottsbalken

Eriksson tillfrågades om hon förstår vad hon är misstänkt för samt inställning till delgiven misstanke och gärningsbeskrivning. **Frida Eriksson förstår vad hon är delgiven misstanke för samt införstådd med gärningsbeskrivningen. Hon uppgav att hon vet vilken händelse detta gäller och hon förnekar brott.**

Frida Eriksson ombads att först berätta fritt om händelsen och att det sedan eventuellt kommer att ställas kompletterande frågor av förhørsledaren och advokaten.

Frida Eriksson har varit polis i snart 1 år och läste till polis i Växjö. Hon arbetar idag på IGV i Nyköping och har gjort det sedan examen 18 juni 2021.

Polisman Frida Eriksson uppgav att hon minns händelsen och berättade följande:

Frida och hennes gruppchef Pontus Svensson arbetade den 11 april 2022 tillsammans i en IGV patrull. Då de kom körande på Folkegatan i Oxelösund såg de en person som kom gående och som tittade väldigt mycket på dem. Med anledning av det sa de till varandra att de skulle stanna och prata med honom och kontrollera vem det var.

Frida körde och parkerade sedan bilen i hörnet till en parallellgata till Folkegatan, varefter de båda gick ur bilen för att se var mannen tog vägen. När de kom upp till Folkegatan såg de först inte mannen och de delade då på sig och gick var för sig för att se om de hittade mannen igen.

Strax därefter ropade Pontus i radion på Frida och meddelade att han hade hittat mannen. Frida gick bort där Pontus stod och det visade sig när hon kom fram att mannen hade varit inne på en pizzeria och hämtat pizza.

När Frida kom fram till Pontus och Leo (*då Frida fick besked om mannens namn i samband med delgivningen och gärningsbeskrivningen, kommer mannen framöver i förhørsutskriften att namnas med det namnet, dvs Leo*) gick hon fram till dem och sa till Leo: "hej, vad heter du?"

Han svarade då: "Det tänker jag inte säga".

Frida: "Okej, varför inte då?"

Leo: "Det behöver jag inte berätta, det har jag ingen anledning att berätta det för dig"

Han sa sedan att han redan sagt sitt namn till hennes kollega. Frida påtalade att det nu var hon som pratade med honom och hon bara ville veta vad han hette.

Leo sa då att de inte hade någon rätt att göra det.

Frida fortsatte konversationen med Leo och försökte förklara för honom att hon endast ville veta hans namn, vem han var, vad han gjorde där och hur han mådde osv, dvs försökte få till en vanlig konversation.

Leo svarade åter att han inte ville säga sitt namn och brusade upp och höjde rösten och

verkade bli arg, och hon uppfattade det som att han tyckte att det var jobbigt. Utöver detta stod han och skakade med båda händerna och uppträdde väldigt nervöst.

Frida frågade därefter varför han blev arg och frågade även om det var så att han inte tycker om poliser.

Leo sa då: "Ni har ingen rätt att kontrollera mig. Det har jag läst i rättsbalken för jag pluggar till väktare".

Frida sa åter "okej" och bad åter om att han skulle legitimera sig, vilket Leo vägrade. Frida frågade sedan om han var "här ifrån" och han sa då att han kom från Stockholm och att han bara var i Oxelösund hos bekanta. Frida frågade därefter om han haft med polisen tidigare att göra och han svarade då jakande på det samt sa att han inte tänkte berätta vad det var.

Leo var hela tiden väldigt intensiv och sa hela tiden att de inte hade rätt att kontrollera honom samt frågade om han var frihetsberövad. Frida svarade då att så inte var fallet men att hon ville prata med honom. Hon försökte konversera med honom och förklarade att hon ville prata med honom, för hon undrade vem han var och förklarade för honom att hon reagerade på att han var så arg och verkade nervös. Därefter sa Leo: "nej, nu tänker jag gå, nu går jag".

Frida förklarade att med de "byggstenarna", dvs att han var väldigt nervös, att han absolut inte ville berätta vem han var, att han blev arg, gjorde sammantaget att Frida ansåg att han var skäligen misstänkt för narkotikabrott. Till detta ska även läggas till att han sa att han skulle gå därifrån.

Till Leon sa Frida sedan: "Nej, nu gör vi så här att vi kontrollerar dig".

Frida tog honom därefter i armen och flyttade honom två meter och hon kände därefter i hans fickor, dvs i jackan och i byxfickorna.

Leo tog då upp sin mobiltelefon och filmade. Han fortsatte samtidigt att säga "är jag frihetsberövad, är jag frihetsberövad, du har ingen grund för det här, du har ingen rätt att göra det här" osv.

Frida sa till Leo att hon utförde en kroppsvisitation på honom.

Leo svarade åter: "Du har ingen grund för det. Det är maktmissbruk osv".

Frida förklarade åter för Leo att då han betedde sig på det sättet som han gjorde, dvs att han inte sa vem han var, att han blev nervös, att han blev arg, då fick hon känslan att det kunde vara så att han hade något på sig som han inte fick ha, dvs narkotika.

Kroppsvisitationen visade att Leo inte hade någon narkotika på sig.

Frida uppgav att det var hon som tog beslut om kroppsvisitation och hon gjorde det i fara i dröjsmål, då han sa att han skulle gå därifrån och det tillsammans med att hon misstänkte honom för narkotikabrott, dvs att han hade narkotika på sig.

Efteråt sa Frida till Leo att det väl var onödigt att han gjorde på det sättet som han gjorde.

Och hon gjorde det i syfte att få honom att förstå att med hans agerande så gjorde det att hon fattade misstankar om att han hade något att dölja, dvs att han hade narkotika på sig.

Hon berättade vidare för Leo att hon skulle upprätta en anmälan om narkotikabrott och att han skulle sättas upp som misstänkt och att den därefter skulle bli nedlagd då de inte hade hittat någon narkotika på honom.

Därefter lämnade Frida och Pontus och gick till sin bil och körde därifrån.

På fråga vad Pontus gjorde när hon inledningsvis kom fram till Leo och Pontus, svarade Frida att det enda hon uppfattade var att Pontus stod bredvid Leo när hon kom fram till dem. Frida uppskattade till att de max hade pratat i 5 sekunder innan hon kom fram till dem.

Och hon inledde direkt när hon kom fram till dem med att fråga om hans namn och han

svarade då att han sagt detta till Pontus.

På fråga varför hon fattade beslutet om kroppsvisitation då hon beskrivit att hennes gruppchef Pontus var framme hos Leo först. Frida uppgav att Pontus inte arbetar så mycket ute som Frida och det var därför naturligt att hon tog över samtalet med Leo när hon kom fram till dem.

På fråga vilka grunder som kroppsvisitationen utfördes svarade Frida att först var det ett fara i dröjsmålsbeslut och det grundades på att han försökte gå därifrån, att han var väldigt nervös, han blev arg och upprörd och han ville inte berätta vem han var (vilket Frida förklarade att det behöver man inte), men allt sammantaget gjorde att hon uppfattade det som att han försökte dölja något och som hon misstänkte var narkotika.

På fråga vad det var som gjorde att hon misstänkte narkotikabrott, svarade Frida: "därför att det är så som man brukar bete sig när man har narkotika på sig. Man vill inte bli kontrollerad för att man har något som man inte får ha på sig, man vill lämna, man blir upprörd och nervös och arg då man vet att man kan komma att bli kontrollerad".

På fråga om detta var ett område eller kvarter som de brukar kontrollera och att det är ett område som det frekvent förekommer narkotika på vid kontroller, svarade Frida att det inte är ett sådant område som vissa andra områden de gör kontroller i. Frida förklarade att området inte var något som vägde in i hennes beslut, utan det var hur mannen betedde sig som skapade Fridas misstankar om narkotikabrott.

På fråga vilket lagstöd hon grundade sina beslut på, svarade Frida att hon utförde en kroppsvisitation enligt RB 28:11 och då han var skäligen misstänkt för narkotikabrott. Sedan fattade hon beslutet om att göra kroppsvisitation i fara i dröjsmål då åtgärden skulle gå förlorad om hon inte tog beslutet där och då.

Förhørsledaren önskade därefter ett förtydligande vad gällde fattandet av beslutet och Frida uppgav att det var hon själv som fattade beslutet om kroppsvisitation i fara i dröjsmål och det var inte efter förmans beslut.

Förhørsledaren frågade om det var så att de fick en id på Leo till sist och Frida svarade att då hon kontrollerade Leos fickor så hittades hans plånbok. De tittade sedan i plånboken då det är ett ställe som man ofta förvarar narkotika i. I plånboken förvarade Leo sin id-handling och Pontus gjorde därefter en registerslagning på Leo.

När de var åter i bilen gjorde även Frida en kontroll på Leos personnummer för att kontrollera att det var rätt så som Leo hade sagt, dvs att han hade haft kontakt med polisen tidigare. Det visade sig då att det endast hade varit mindre brott, trafikbrott, och hon minns att hon sa till Pontus att det var ett märkligt beteende att inte berätta att det endast hade varit mer bagatellartade brott.

Frida avslutade förhöret med att säga att om den här kontrollen skulle visa sig inte vara ok, så vet hon inte hur hon framöver ska kunna utföra sitt jobb.

Frida vidhåller sitt förnekande av delgiven brottsmisstanke.

På fråga om advokat af Klercher önskade tillägga något, bad hon Frida att förtydliga vad det var som väckte deras intresse och misstanke mot mannen och Frida sa "han tittade väldigt mycket på dem när de körde förbi honom, han var nervös, händerna skakade och gick upp i

varv och ville därifrån".

Advokat af Klercher förtydligade att Frida bad mannen legitimera sig, vilket han vägrade och allt tillsammans, inklusive att han sa att han haft med polisen att göra tidigare men att han inte ville säga varför och att han ville lämna platsen, var sammantaget grunden för hennes beslut om kroppsvisitation.

Förhöret avslutat

Uppläst och godkänt 2022-06-02

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diarienumr

0150-K1888-22

Hörd person

Svensson, Pontus Lars Olof

Personnummer

19770528-1652

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

ID handling

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Tjänstefel, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2022-07-04

Ytterligare information om anledning till förhör

Delgavs misstanke om tjänstefel, enligt 20 kap 1 § 1 st brottsbalken

Polisinspektör Pontus Svensson har den 11 april 2022 på Folkegatan i Oxelösund vid myndighetsutövning åsidosatt vad som gäller för uppgiften, genom att uppsåtligen eller av oaktsamhet delta i verkställigheten av en kroppsvisitation av Leo Lejongrim trots att laga stöd saknats för åtgärden.

Lagrum 20 kap 1 § 1 st brottsbalken

Underrättad om rätt till försvarare

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Advokat David Sommerstad Ja

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Karin Lundqvist

Förhørsdatum

2022-07-05

Förhör påbörjat

13:20

Förhör avslutat

13:41

Förhørsplats

Kontorsrum, adv kontor i Nyköping

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Förhöret är inspelat i sin helhet och utskrivet i en sammanfattning för godkännande.

Då Pontus Svensson skulle informeras om sina rättigheter enligt FUK § 12 uppgav han att han känner till sina rättigheter och önskar inte ta del av dem och uppgav att han är införstådd med dessa.

Delgiven misstanke och gärningsbeskrivning:

Pontus Svensson delgavs misstanke om tjänstefel, enligt 20 kap 1 § 1 st brottsbalken. Polisinspektör Pontus Svensson har den 11 april 2022 på Folkegatan i Oxelösund vid myndighetsutövning åsidosatt vad som gäller för uppgiften, genom att uppsåtligen eller av oaktsamhet delta i verkställigheten av en kroppsvisitation av Leo Lejongrim trots att laga stöd saknats för åtgärden.

Lagrum 20 kap 1 § 1 st brottsbalken

Tillfrågades om sin inställning till delgiven misstanke och gärningsbeskrivning och uppgav att han förstår vad han är misstänkt för samt att han förnekar brott. Han anser att de hade lagligt stöd för kroppsvisitationen.

Pontus Svensson ombads att först berättar fritt om händelsen och att det sedan eventuellt kommer att ställas kompletterande frågor av förhørsledaren och advokaten.

Bakgrund:

Pontus Svensson utbildade sig som polis 2012 och har arbetat som färdigutbildad polis sedan 2014.

Han har arbetat på Nationella Insatsstyrkan framtill han sökte en gruppchefstjänst och började som gruppchef vid Ingripande polisen i Nyköping i februari 2022.

Han arbetar nu åter sedan maj 2022 på Nationella Insatsstyrkan i Stockholm där han fick en gruppchefstjänst.

Svensson minns händelsen och berättade följande:

Svensson minns händelsen ganska väl. Han och Frida arbetade aktuellt pass tillsammans. Han körde och Frida satt bredvid. De körde på en gata i Oxelösund när Frida reagerade på en person som uppförde sig märkligt och som hon sa tittade väldigt mycket och konstigt och nervöst mot deras bil när de körde förbi honom.

Pontus själv såg inte mannen, men Frida sa att de skulle prata med honom så Pontus svängde runt med bilen och körde mot platsen där Frida hade iakttagit mannen. Mannen var då borta och de beslutade att gå ut ur bilen och dela på sig för att försöka hitta honom så att de kunde prata med honom och bilda sig en uppfattning om mannen.

Pontus fick signalement på mannen och när han gick på sitt håll så stötte han på mannen när han kom ut från en pizzeria. Mannen bar på två pizzalådor och Pontus stannade honom och hann växla några ord med honom innan Frida kom bort till dem. Mannen var först trevlig och sa sitt namn men verkade nervös, flackade med blicken och händerna skakade när Pontus stannade honom. Pontus ropade på Frida och hon kom till dem efter någon minut. Eftersom hon var mer van vid ingripande polisverksamhet så tog hon över samtalet med mannen och började ställa frågor till honom.

Pontus vill minnas att mannen inte ville säga sitt namn eller personnummer för Frida och ifrågasatte i princip allt som de frågade honom om, varför de hade stoppat honom, om de hade laga befogenhet till att göra det, om han var gripen eller kvarhållen osv. Hela tiden hade mannen ett beteende som var skumt. Pontus sa att de brukar stanna och prata med olika personer på stan, både för att vara kontakt- och förtroendeskapande men den här mannens beteende gjorde att de misstänkte att han dolde något för dem och de misstänkte att det var drogrelaterat. På fråga varför de misstänkte att mannen hade droger på sig, svarade Pontus att mannen betedde sig konstigt och som att han försökte dölja något för dem. Att det skulle vara exempelvis en terrorist kändes uteslutet och att mannen varit inne och stulit något kändes inte heller rimligt då han kom ut från en pizzeria.

Mannen var nervös, med flackande blick och försökte hela tiden gå därifrån.

Pontus minns att mannen berättade att han bodde i Stockholm men var på besök hos en tjej, men sedan ville han inte säga mer och det verkade som att han dolde något för dem. Både

Pontus och Frida misstänkte av mannens beteende; nervös, ville inte svara på frågor, flackande blick och att han hela tiden ville och försökte gå från dem, och allt detta tillsammans tolkades som att han hade narkotika eller någon annan drog på sig.

Detta informerades mannen om, och att det var skälet till att de sedan gjorde en kroppsvisitation på mannen.

Frida fattade då beslut om kroppsvisitation i fara i dröjsmål då mannen försökte gå därifrån. Pontus sa vidare att hade hon inte fattat beslutet där och då så hade mannen "stuckit därifrån", för han ville inte stanna kvar längre. Att hon fattade beslutet och inte Pontus berodde endast på att hon var mer van som ingripandepolis och arbetet mot misstänkt narkotika brottslighet jämfört med honom och var snabbare i sin beslutsfattande.

Pontus förtydligade med att säga att han inte arbetat "ute" som ingripandepolis på länge (för cirka 8 år sedan och då endast några månader) och att han därför var långsammare i "processandet" än Frida var.

Även om han var förman så hann hon fatta beslutet före honom, men han är tydlig med att han hade fattat samma beslut som Frida om hon inte hade gjort det före honom.

De hjälptes åt med kroppsvisitationen och när de får upp hans plånbok och hans id så gör Pontus slagningar på mannen och ställer sig då snett bakom Frida och hon slutför då kroppsvisitationen själv.

I samband med beslut om kroppsvisitation så minns Pontus att Frida frågade mannen om han hade haft med polisen att göra tidigare och fick då till svar att han hade det, men sen ville han inte säga vad det var och det spelade också in i beslutet om kroppsvisitationen. Det fick de svar på när Pontus sedan gjorde slagningar på mannen och då visade sig att mannen endast hade några trafikförseelser eller liknande på sig.

Eftersom de inte hittade någon narkotika på mannen så fick mannen sedan gå och han vill minnas att Frida sedan upprättade en anmälan om narkotikabrott på mannen som sedan direkt lades ned då de inte hade hittat någon narkotika på mannen.

På fråga vilka grunder som kroppsvisitationen beslutades, svarade Pontus att det stämmer att han var beslutsför och förman, men att det var Frida som fattade beslut i fara i dröjsmål om att göra en kroppsvisitation på mannen. Grunden för det var hela mannens sammantagna "skumma" beteende, att mannen blev så pass nervös och hans händer skakade, hans nervösa flackande blick, ville inte säga sitt namn o personnummer och att han ifrågasatte allt de frågade om och gjorde och att han hela tiden ville lämna platsen och gå från dem samt att han inledningsvis inte ville säga vad det var för kontakter han tidigare haft med polisen. Pontus kommer idag inte exakt ihåg hur orden föll, men det var tydligt att mannen hela tiden ville gå därifrån och han betedde sig som att han inte ville bli kontrollerad eller svara på några frågor.

Pontus Svensson uppgav att han inte var så van som ingripande polis och det var mycket därför som Frida fattade beslutet om kroppsvisitation i fara i dröjsmål och inte han. Han var äldst i tjänst och förman dagen då han och Frida arbetade tillsammans. Att inte han själv tog beslutet berodde på att han var lite ovan och lite långsammare i tänket kring hur man ska arbeta mot misstankar om narkotikabrottslighet. Frida var mycket mer van vid det och hade arbetat mer mot narkotikabrottslighet än han.

Mannen misstänktes inte som påverkad av någon drog utan han misstänktes inledningsvis för att han hade narkotika på sig.

På fråga om mannens nervositet med flackande blick och skakande händer osv kunde beror på en allmän oro för att träffa och prata med poliser, svarade Pontus att så kunde det ju vara, men det var även mannens hela sammantagna, utåtagerandebeteende som att han dolde något för dem och att han ville lämna platsen som att han ville undvika att bli kontrollerad.

Pontus sa vidare att det kommer mycket narkotika från Stockholm till Oxelösund och cirka 300 meter från där mannen stoppades så finns ett ganska utsatt och stökigt område där de gjort flera tidigare narkotikabeslag vid kontroller av personer.

Frågor från advokaten: på fråga varför Frida iakttog mannen när de körde förbi mannen, svarade Pontus att Frida iakttog mannen som hon sa tittade "konstigt" mot dem när de körde förbi honom.

Pontus sa vidare att Frida är både van och duktig i arbetet mot narkotikabrottslighet och van vid olika beteenden som "sticker ut" och som kan relateras till narkotikabrottslighet.

Förhöret avslutat

Förhöret uppläst och godkänt 2022-07-06



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diariernr

0150-K1888-22

Skäligen misstänkt person

Eriksson, Frida Rebecca

Identifierad

Nej

Anledning

Personnr

19921202-1548

Misstankeuppgift

Rubricering

Tjänstefel

Händelse inträffad

2022-04-11 17:55 - 2022-04-11 18:05

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress

Folkegatan

Områdeskod

0303011881123000

Brottsmisstankenr

AM-BM2022-4011-5D

Diariernr

0150-K1888-22

Status

FU/Utredning pågår

Brottskod

2002

Brottsbeskrivning

Tjänstefel

Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats

- -

Underrättelse om misstanke

2022-05-30

Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)

Lagrum

20 kap 1 § 1 st brottsbalken

Beslutsdatum misstankebeslut

2022-05-13

Beslutsfattare misstankebeslut

Nordström, Marianne



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2022-11-03

Namn Eriksson, Frida Rebecca		Personnummer 19921202-1548	
Tilltalsnamn Frida	Kallas för	Öknamn	Kön Kvinna
Födelseförsamling Floda	Födelselän Södermanlands län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0738436327: Arbetstelefon	
Postadress Valla Västra Arbetarbostaden 641 98 Björkvik			
Folkbokföringsort Björkvik			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt	Skulder		
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst	Taxeringsår		
Taxeringskontroll utförd av	Datum - -		



Bilaga - Skäligen misstänkt

* * * Skyddad personuppgift * * *

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Diariernr

0150-K1888-22

Skäligen misstänkt person

Svensson, Pontus Lars Olof

Identifierad

Nej

Anledning

Personnr

19770528-1652

Misstankeuppgift

Rubricering

Tjänstefel

Händelse inträffad

2022-04-11 17:55 - 2022-04-11 18:05

Brottskod(Misstanke)

Brottsplatsadress

Folkegatan

Områdeskod

0303011881123000

Brottsmisstankenr

AM-BM2022-4012-5F

Diariernr

0150-K1888-22

Status

FU/Utredning pågår

Brottskod

2002

Brottsbeskrivning

Tjänstefel

Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats

- -

Underrättelse om misstanke

2022-07-04

Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)

Lagrum

20 kap 1 § 1 st brottsbalken

Beslutsdatum misstankebeslut

2022-05-13

Beslutsfattare misstankebeslut

Nordström, Marianne



Personalia och dagsbottsuppgift

* * * Skyddad personuppgift * * *

Utskriftsdatum
2022-11-03

Namn Svensson, Pontus Lars Olof		Personnummer 19770528-1652	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland	
Tidigare efternamn			
Medborgarskap	Hemvistland	Telefonnr	
Postadress			
Folkbokföringsort			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt		Skulder	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst		Taxeringsår	
Taxeringskontroll utförd av		Datum	
		- -	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Ärende

Diariennr

0150-K1888-22

Handläggare

Lundqvist, Karin

Gärning

Tjänstefel

Berörd person

Personnr

19770528-1652

Efternamn

Svensson

Förnamn

Pontus Lars Olof

Underrättelse utsänd

2022-08-31

Yttrande senast

2022-09-15

Underrättelse slutförd

2022-09-14

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

Underrättelsesätt

Protokoll utsänt

Notering

Resultat av underrättelsen/delgivningen

Ej erinran

Försvare

Namn

Sommestad, David

Underrättelse utsänd

2022-08-31

Yttrande senast

2022-09-15

Underrättelse slutförd

2022-09-14

Underrättelsesätt

Protokoll utsänt

Notering

Resultat av underrättelsen/delgivningen

Ej erinran



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Malmö SU

Ärende

Diariennr

0150-K1888-22

Handläggare

Lundqvist, Karin

Gärning

Tjänstefel

Berörd person

Personnr

19921202-1548

Efternamn

Eriksson

Förnamn

Frida Rebecca

Underrättelse utsänd

2022-08-31

Yttrande senast

2022-09-15

Underrättelse slutförd

2022-11-03

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

Underrättelsesätt

Fu-protokoll utsänt

Notering

Datum

2022-09-12

Erinran

Se bilagt PM i tilläggsprotokoll.

Försvare

Namn

Af Klercker, UllaBella

Underrättelse utsänd

2022-08-31

Yttrande senast

2022-09-15

Underrättelse slutförd

2022-11-03

Underrättelsesätt

Protokoll utsänt

Notering

Datum

2022-09-12

Erinran

Se bilagd PM i tilläggsprotokoll.