



NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 2

DOM
2020-11-27
meddelad i
Nyköping

Mål nr: B 1713-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Levon Arakelyan, 19960803-7132
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Mariebergsvägen 67 Lgh 1101
611 66 Nyköping
Medborgare i Armenien

Offentlig försvarare:

Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Karlplan 12
115 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Beijar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124
611 23 Nyköping

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-05-14

Ersättning

Tobias Enochson får ersättning av staten med 127 105 kr. Av beloppet avser 67 392 kr arbete, 28 913 kr tidsspillan, 5 379 kr utlägg och 25 421 kr mervärdesskatt. Denna kostnad stannar på staten.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 333	Folkungavägen 4	0155-12 04 00	0155- 26 76 45	måndag - fredag
611 27 Nyköping		E-post: nykopings.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.nykopingstingsratt.domstol.se		

YRKANDE M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar på Levon Arakelyan enligt följande.

FÖRSÖK TILL MORD (5000-K569841-20)Målsägande

Warsame Farah Warsame; för inte skadeståndstalan och biträder inte åtalet

Gärning

Levon Arakelyan har ensam eller tillsammans och i samförstånd med okända personer försökt döda Warsame Farah Warsame genom att hugga/skära honom i buken med kniv. Det hände den 14 maj 2020 på Brandkärrsvägen 22, Nyköpings kommun. Kniven har orsakat en sårskada i buken med skada på levern och blödning i buken. Skadan har varit livsfarlig.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Levon Arakelyan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Levon Arakelyan har, på grund av misstanke om brott som prövas genom denna dom, varit berövad friheten såsom gripen eller häktad från 2020-09-21 till och med 2020-11-16. Han påbörjade 2020-10-12 verkställighet av ett sex månader fängelsestraff i annat mål, B 2916-19, dom 2019-12-23 av Östersunds tingsrätt, där tidigaste dag för villkorlig frigivning är beräknad till 2021-01-05 (se bifogade **AVRÄKNINGSUNDERLAG** och **STRAFFTIDSBESLUT**).

DOMSKÄL

Ansvar

Levon Arakelyan har förnekat gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier av brottsplatsen, protokoll över klädundersökning, händelserapport, rättsintyg och fotografi av Warsame Farah Warsames sårskada i buken.

Som en **bakgrund** antecknas följande. Warsame Farah Warsame avled den 8 juni 2020 till följd av en annan gärning än den nu aktuella. Warsame Farah Warsame blev den 8 juni 2020 skjuten vid Rosvalla i Nyköping. Förundersökning angående mord pågår i ett annat mål, B 1961-20, vid denna tingsrätt. Åtal ska väckas den 27 november 2020.

På åklagarens begäran har uppspelning av polisförhör 2020-05-15 kl. 13.05 med målsäganden Warsame Farah Warsame, som hållits på kirurgavdelningen på Nyköpings lasarett, samt vittnesförhör med polisinspektör Fernando Arana Escobedo, polisinspektör Per-Emil Engström, Stefan Lindberg, Andreas Grenryd, Marie Bengtsson, Haweyo Ismail Farah, Ismail Farah Warsame, polisinspektör Jimmy Gustmark, polisinspektör Martin Farrenkopf, Amira Al-Rubaye, Ayaan Abdullahi Mohamed och Mohamed Farah Warsame hållits.

Warsame Farah Warsame: (aktbil. 39, s. 161 f, förhørsledare = fhl är Fernando Arana Escobedo och W = Warsame Farah Warsame).

W: ”Jag kommer inte kunna ge... Jag kommer inte namnge....”.

Fhl: ”Du berättar det du vill berätta. Okej. Vi har satt igång det här så nu ska vi se. Jag ställer den så här, Warsame, så får vi se. Berätta för mig... berätta med egna ord vad du har varit med om”.

W: ”Jag blev huggen utanför Brandkärrs pizzeria av en lång kille med långt hår, ganska långt skägg, stor och kralligt, kanske väger 100 kg. Bara det”.

Fhl: ”Mm. Vet du vem den här killen är?”.

W: ”Nej, aldrig sett honom”.

Fhl: ”Okej. Du säger Brandkärrs pizzeria. Vad gjorde du där?”.

W: ”Jag blev friad och jag skulle äta mat”.

Fhl: ”Mm. Berätta mer”.

W: ”Jag skulle bara äta mat där, sen gå därifrån till min mamma för hon var också lättad när jag blev släppt på grund av det här grova narkotikabrottet och grova vapenbrottet”.

Fhl: ”Mm. Du säger till din mamma, var bor hon någonstans?”.

W: ”Ortvägen 13 i Brandkärr”.

Fhl: ”I Brandkärr”.

W: ”Ja, Ortvägen”.

Fhl: ”Mm. När du kommer till pizzerian, är du ensam eller är du i sällskap av någon?”.

W: ”Jag är ensam. Min advokat redan släppte av mig där”.

Fhl: ”Okej. Och din advokat är?”.

W: ”Lars Ohlson”.

Fhl: ”Okej. Så Lars Ohlson kör dig till pizzerian?”.

W: ”Mm”.

Fhl: ”Okej”.

W: ”Sen är jag där, dricker två bira för jag var lättad. (En telefon ringer). Jag ska inte svara?”.

Fhl: ”Jag pausar lite här då”.

W: ”Vänta, vänta, jag lägger så här. Det är folk... alla ville fråga hur jag mår”.

Fhl: ”Mm. Så. Då fortsätter vi där. Du drack två bira”.

W: ”Två bira för att kunna lugna ner mig. Jag var stressad. Sen äter jag mat. Sen kommer jag ut. Sen hamnar jag i tjafs med en kille. Han hugger mig”.

Fhl: ”Varför går du ut?”.

W: "För att röka cigg".

Fhl: "Mm. Och när du är där utanför, är du ensam?".

W: "Ja".

Fhl: "Ser du andra personer runt omkring dig?".

W: "Nej".

Fhl: "Nej. Och vart står du exakt och ska röka?".

W: "En bit från pizzerian".

Fhl: "Okej. En bit från pizzerian. Mm. Och så hamnar du i tjafs säger du. Berätta om det".

W: "Gick i tjafs liksom. "Ja, vad kollar du" liksom. "Ja, nej, jag kollar ingenting". Jag får ett hugg".

Fhl: "Okej. Var står den här personen någonstans då?".

W: "Nära mig då".

Fhl: "Mm. Och vem är det som startar det här tjafset?".

W: "Det var han".

Fhl: "Mm".

W: "Jag gick dit, jag rökte cigg. Han kollade på mig så där. Jag trodde det skulle vara någonting. Jag bara "men vad händer? Har jag gjort någonting?". Han bara "vad fan kollar du?". Jag bara "vad är det du säger?" liksom. (Ohörbart 00.04.09). Han hugger mig".

Fhl: "Okej. Hann du se... Hann du se vapnet då?".

W: "Kniven? Nej, det gick fort".

Fhl: "Det gick fort. Och vad hände sen då när han knivhögg dig? Vad hände?"

W: "Han... Jag... Jag föll ihop".

Fhl: "Ja".

W: "Ingenting minns jag. Svart. Folk sprang".

Fhl: "Vad gjorde han då?".

W: "Han sprang".

Fhl: "Såg du vart han sprang?".

W: "Nej. Jag hade inte ens koll".

Fhl: "Nej".

W: "Inte vad (ohörbart 00.04.45).

Fhl: "Okej".

W: "Jag tog upp bara (konstigt ljud)".

Fhl: "När du ligger på marken där, när du.... försök och beskriv vad det är som händer".

W: "Precis svart".

Fhl: "Mm".

W: "Känns som att man säger till mig "håll min hand kom med mig. Slappna av. Du kommer inte ha så ont. Kom".... Jag såg min dotter. Jag skrek på allihop (ohörbart 00.05.16). Mina bröder kanske undrade men (ohörbart 00.05.21). Kanske tre personer av det är mitt hjärta. Det enda jag skrek är "jag vill se min dotter innan jag dör".

Fhl: "Mm. Okej. Du säger att personer håller i ditt sår, du visar mig ditt sår där, vilka är de här personerna?".

W: "Alla som är i pizzerian".

Fhl: "Okej".

W: "Alla ungdomar där".

Fhl: "Okej. Var det någon i din familj också eller?".

W: "Mina bröder kom efter senare".

Fhl: "Efter senare".

W: "Ja".

Fhl: "När? När efter?".

W: "Jag var på väg till polisen... eeh, ambulansen".

Fhl: "Okej. Mm. Har du haft något problem med någon eller....".

W: "Nej, faktiskt inte".

Fhl: "...som skulle vilja göra...."

W: "Ingen problemmänniska. Förut jag var inne och Innan jag kom ut, jag blev en lugn människa".

Fhl: "Okej".

W: "Så jag var (ohörbart 00.06.27) problemmänniska".

Fhl: "Ja, nu känner inte jag dig. Det vet du. Det är första gången vi träffas du och jag".

W: "Du jobbar i Nyköping?".

Fhl: "Ja, jag jobbar egentligen i Katrineholm men jag jobbar för grova brott så....".

W: "Ja. Men förut jag var ganska mycket problemmänniska".

Fhl: "Jaså".

W: "Jag var en av de mest problemmässiga i Nyköping".

Fhl: "Okej".

W: "Knark och vapen. Allt".

Fhl: "Okej. Så ingenting från den tiden som liksom kommer ikapp dig nu?".

W: "Nej. Jag har slutat med allt. Alla vet. Jag hjälper ungdomar nu. De är äldre som har skulder till yngre. Jag går emellan. Jag säger till äldre skärper utpressning till de här yngre. De har tagit knark av er. De ska betala er, men ge inte mer knark. Jag pratar med yngre. Säger "vad har du? Har du prestigen hemma eller dit...". Jag är fixarsäljare eller jag köper saker av dig, betalar dina skulder. Du, jag inte ha några grejer med knark. Dina knark, behåll till dig själv". Okej. Han har släppt (ohörbart 00.07.30). Du kommer med mig på träningen".

Fhl: "Okej".

W: "Jag är kampsportare. MMA fighter professional och jag har thaiboxningen... träning... jag tränar i thaiboxningstränare på tisdagar och torsdagar mellan 18.00 – 19.30 men nu på grund av den här Corona, det blev lite paus".

Fhl: "Mm".

W: "Så jag brukar typ vara på träningen och alla älskar mig i Nyköping, i Brandkärr".

Fhl: "Mm. Men beskriv den här killen... eller personen... som gjorde det här mot dig igen".

W: "Han hade långt skägg, långt hår, lång, ungefär 1,90, stor och krallig, kanske 100 kg".

Fhl: ”Okej. Du säger skägg, långt skägg. Vad var det för färg på det här skägget då?”.

W: ”Jag vet inte. Svart skägg”.

Fhl: ”Okej. Men vad skulle du säga att den här killen kom ifrån?”.

W: ”Mellanöstern”.

Fhl: ”Ja”.

W: ”Han var ganska jävligt stor alltså”.

Fhl: ”Mm”.

W: ”Därför all hans kraft gick in i mig”.

Fhl: ”Mm. Ser du den här kniven eller?”.

W: ”Nej”.

Fhl: ”Nej”.

W: ”Jag har inte själv sett. Jag trodde han boxade mig först, av boxen spräckte jag först”.

Fhl: ”Mm. Är du verkligen säker på att du inte vet vem som har gjort det här mot dig?”.

W: ”Mm”.

Fhl: ”Du kan också säga att du inte vill namnge den personen”.

W: ”Nej. Jag är säker”.

Fhl: ”Mm. Du vet inte vem som är...”.

W: ”Nej”.

Fhl: ”Och det var bara en person”.

W: (Tystnad).

Fhl: ”Okej. Vad... vad är det för skador du har fått? Vad har läkaren sagt?”.

W: ”Grova skador”.

Fhl: ”Grova skador”.

W: ”Jävligt grova skador”.

Fhl: ”Okej. Mer specifikt, vad har du fått reda på?”.

W: ”Att jag har skurits och att mina nerver gått av. Det var...tänkte... 11 cm djupt”.

Fhl: ”11 cm djupt”.

W: "Mm. Så (ohörbart 00.10.00) kan ha skurit 11 cm.

Fhl: "Mm. Vad sade läkaren mera då?"

W: "Att jag överlevde. Jag hade ganska tur".

Fhl: "Du hade ganska tur".

W: "Jag var mera... man kan säga... nästan 70 % att jag skulle dö".

Fhl: "70 % att du skulle dö".

W: "Mm. Tur läkare, de har ett bra jobb. De har kanske bara mig... De var kanske 25 stycken på mig".

Fhl: "Mm".

W: "All kärlek till dem".

Fhl: "Mm. Hur tänker du nu då på framtiden?"

W: "Bara ta hand om min dotter. Ingenting (ohörbart 00.10.42).

Fhl: "Du ska tillbaka till Brandkärr?"

W: "Ta hand om min dotter, min fru".

Fhl: "Mm".

W: "Jag ska ändå flytta snart".

Fhl: "Okej. Var ska du flytta då?"

W: "Falun".

Fhl: "Falun?"

W: "Med min fru och dotter".

Fhl: "När ska du flytta dit då?"

W: "7 januari".

Fhl: "7 januari?"

W: "7 juni".

Fhl: "Juni".

W: "Om en månad (ohörbart 00.11.05).

Fhl: "Mm. Vad har du för telefonnummer?"

W: "07....".

Fhl: "07..."

W: "...60..."

Fhl: "...60...".

W: "...89...".

Fhl: "...89...".

W: "...40...".

Fhl: "...40...".

W: "...66...".

Fhl: "...36...".

W: "66".

Fhl: "66".

W: "Mm".

Fhl: "Och det...".

W: "0760-89 40...0760...0760-89 40 66. 0760-89 40 66".

Fhl: "Mm. Okej".

W: "Det är mitt nummer. Warsame Farah".

Fhl: "Och det svarar du på om man... vi skulle behöva prata med dig igen?".

W: "Alltid. Jag har redan pratat med Per-Emil igår".

Fhl: "Du har pratat med Per-Emil".

W: "Ja".

Fhl: "Vad sade du till Per-Emil då?".

W: "Om några dagar vi hörs".

Fhl: "Till Per-Emil eller till mig?".

W: "Båda ni".

Fhl: "Om några dagar vi hörs". Har du mer information då eller?".

W: "Jag säger bara "om några dagar". Respekterar ni mig då och tar emot mina önskemål?".

Fhl: "Att prata med dig om några dagar?".

W: "Ja. Jag kommer få prata med er om några dagar".

Fhl: "Men då förstår jag det som att du vet vad som har hänt, du vet varför det har hänt och du vet vem som har gjort det... men om några dagar".

W: "Jag är oskyldig vet du".

Fhl: "Jaja, det är in...Alltså du är målsägare här, Warsame. Vi vill hjälpa dig".

W: "Av det som har hänt, jag lovar, jag är den oskyldigaste".

Fhl: "Ja".

W: "Fråga varenda en i Brandkärr, alla grät igår för alla trodde jag skulle dö för alla älskar mig".

Fhl: "Mm".

W: "Och alla frågar, varenda en. Jag är oskyldig".

Fhl: "Mm. Och det är därför vi vill hjälpa dig men för att vi ska kunna hjälpa dig så måste du hjälpa oss också".

W: "Mm. Men om några dagar".

Fhl: "Mm".

W: "Är du kvar?".

Fhl: "Jag är kvar".

W: "Det är bra när du redan är i ärendet".

Fhl: "Det är jag".

W: "Jag tror... ta mitt nummer nu och sms:a så jag har det på mitt konto så kommer jag höra av mig inom kort. Bara låt mig friskna till mig lite så jag kan prata ordentligt".

Fhl: "Mm. Jag vill ändå att du ska vara försiktig nu när du kommer hem".

W: "Ja, jag är försiktig. Jag kommer bara vara hemma".

Fhl: "Mm".

W: "Vara med frugan, med min dotter. Och familjen. Ingen annan".

Fhl: "Och skulle det hända något... skulle någon höra av sig till dig...".

W: "Jag ringer er direkt".

Fhl: "...då tycker jag att du ska ringa".

W: "Ja. Ringer jag dig direkt då?".

Fhl: "Eeh...".

W: "Dig eller Per-Emil?".

Fhl: "Ja, men om det är så här jätteakut, då måste du ringa 112".

W: "Ja. Om det är någonting.... (ohörbart 00.14.10) hör jag av mig till dig".

Fhl: ”Det tycker jag”.

W: ”Om det är (ohörbart 00.14.12) vägar. Man kommer in, så ringer jag dig”.

Fhl: ”Gör det. Men vi gör så här att vi avslutar förhöret nu då”.

W: ”Absolut”.

Fhl: ”Och då säger jag så här att förhöret avslutas kl. 13.19”.

Fernando Arana Escobedo: Han är 41 år. Han arbetar som polisinspektör. Han var på sjukhuset, Nyköpings lasarett, och höll förhör med Warsame Farah Warsame. Warsame Farah Warsame sa en del efter förhöret. Warsame Farah Warsame sa först att denne inte kommer namnge någon. Sen sa Warsame Farah Warsame att personen som denne beskrev i förhöret inte existerade. Warsame Farah Warsame sa också att ”jag har berättat för Per-Emil Engström vad som har hänt”. Warsame Farah Warsame sa att denne behövde några dagar, sen skulle Warsame Farah Warsame höra av sig till honom. Warsame Farah Warsame ringde och hade sms-kontakt med sitt målsägandebiträde advokat Lars Ohlson. Det blev aldrig av med något nytt förhör med Warsame Farah Warsame. – Efter förhöret den 15 maj 2020 pratade han och Warsame Farah Warsame vidare. Han återupptog inte förhöret för Warsame Farah Warsame skulle inte namnge någon. Warsame Farah Warsame sa redan i början av förhöret att denne inte tänkte namnge någon. Det stämmer att han den 1 oktober 2020 skrev en promemoria (aktbil. 39, s. 11), dvs. 4,5 månader efter händelsen. Han borde ha författat promemorian mycket tidigare. Han skrev där (aktbil. 39, s. 11 andra stycket) att han frågade Warsame Farah Warsame om denne ville ”berätta i förhör vem som har skadat denne, varpå Warsame Farah Warsame talade om för Fernando Arana Escobedo att denne kommer att höra av sig till Fernando Arana Escobedo för att genomföra ett förhör”. Det blev aldrig något fortsatt förhör. Han frågade även Warsame Farah Warsame om det som denne uppgett i polisförhör stämde. Warsame Farah Warsame sa att det inte gjorde det och att den personen som Warsame Farah Warsame hade beskrivit för honom inte existerade (aktbil. 39, s. 11 tredje stycket). Promemorian var ett sätt att redovisa uppgifterna han hade fått till förundersökningsledaren. Han borde ha

antecknat detta tidigare. Uppgiften om att Warsame Farah Warsame tänkte flytta till Falun vill han minnas sades i förhöret, annars hade han antecknat det i promemorian. Läkare och sjuksköterska sa att Warsame Farah Warsame var i skick att hålla polisförhör med. Warsame Farah Warsame hade ont och hade tagit mediciner, men det gick att hålla polisförhöret med denne.

Per-Emil Engström: Han är 48 år. Han arbetar som polisinspektör. Han var ute och jobbade den 14 maj 2020 på kvällen. Det var bråk utanför pizzerian i Brandkärr. Han befann sig i Oxelösund när han fick veta det. Han och kollegan åkte dit. Det var mycket folk på platsen. Det var ganska rörigt. De mötte ambulansen. De var kvar ca 1½ timme på platsen. Senare på natten ca kl. 2.00 ringde en kollega och sa att Warsame Farah Warsame försökte få tag på honom. Han ringde till kommunikationscentralen och pratade med vakthavande befäl. Han åkte upp till akuten. Warsame Farah Warsame låg helt nyopererad och var märkbart påverkad. Warsame Farah Warsame var jätteledsen. Denne hade dödsångest och sa att ”det var riktigt nära nu”. Warsame Farah Warsame var påverkad av mediciner. Warsame Farah Warsame sa att denne hade varit på pizzerian i Brandkärr. Levon Arakelyan hade kommit dit. Det var tjafs och bråk. De hade munhuggits. De hade gått ut på gräsytan mellan pizzerian och Öppen hand. Warsame Farah Warsame blev huggen i magen. Denne föll ihop. Warsame Farah Warsame var säker på att denne skulle dö. Det svartnade till och denne var orkeslös. Ambulans kom. Warsame Farah Warsame ville inte säga vem som hade knivhuggit denne. Warsame Farah Warsame sa att ”ni i polisen vet exakt vem det är” och ”jag kan säga om några dagar när jag har kommit hem”. Warsame Farah Warsame sa att denne ville prata med sin fru, Evelina. Warsame Farah Warsame fick göra det. Warsame Farah Warsame kom inte tillbaka efter några dagar och berättade vem som hade knivhuggit denne. Han sa till Warsame Farah Warsame att ”det är viktigt att du säger som det är”. Warsame Farah Warsame svarade att ”gud ska straffa den som gjorde detta”. – Han har känt Warsame Farah Warsame i ca tre år i tjänsten. Han och Warsmae Farah Warsame tränade även på samma gym. Han var ca en timme eller en timme

och femton minuter på sjukhuset. – Han skrev den 18 maj 2020 en avrapporteringspromemoria (aktbil. 39, s. 7). Där står antecknat att detta inträffat mellan 2020-05-14 kl. 19:40 – 2020-05-15 kl. 2.50. Det betyder inte att han var under sju timmar på ”uppvaket” på kirurgiska avdelningen. Han var väl ca 45 minuter på sjukhuset. Warsame Farah Warsame var smärtlindrad och ganska mycket påverkad. I promemorian skrev han följande (aktbil. 39, s. 7 andra stycket). ”Warsame Farah Warsame är vaken men när jag samtalar med honom är han märkbart påverkad av mediciner. Jag tar beslutet om att det inte är korrekt att genomföra ett förhör med Warsame Farah Warsame”. Det var så det var. Det var inte lämpligt med förhör på grund av att Warsame Farah Warsame var märkbart påverkad. Han tog beslut om att inte hålla något förhör. Han ställde ändå frågan vem det var som högg Warsame Farah Warsame. Det var inget förhör, utan en rak och öppen frågeställning. Han ansåg det lämpligt så att de skulle få en grund för vad de skulle jobba mot. Han vet att en promemoria inte väger så tungt i en förundersökning angående grova brott.

Stefan Lindberg: Han är 50 år. På kvällen den 14 maj 2020 hände det mycket vid pizzerian i Brandkärr. Klockan var runt 19.30. Warsame Farah Warsame eller Wasco, som denne kallas, satt inne i pizzerian. Han själv satt i TV-rummet på pizzerian. Levon Arakelyan kom in på pizzerian. Han hörde att de sa att de skulle gå ut och prata. Warsame Farah Warsame och Levon Arakelyan gick ut tillsammans. Han gick ut och stod vid ingången av pizzerian. En kvinna och två män kom och sprang längs med väggen vid Öppen hand. Det var tre personer som sprang dit. Borta vid buskarna och träden var det en drös med folk. Några kom springande och skrek ”Warsame har blivit knivhuggen”. De tre personerna och Levon Arakelyan, alltså fyra personer, sprang tillbaka, ca två minuter senare. De fyra sprang mot vägen. Han vet inte var de tog vägen sen. Levon Arakelyan sa någonting, men han minns inte ordagrant vad. Han kommer inte ihåg andemeningen i det Levon Arakelyan sa. Han har inte en aning om de två männen, kvinnan och Levon Arakelyan kände varandra. Han hade inte sett de tre personerna förut. Levon

Arakelyan och Warsame Farah Warsame har han sett förut. Han känner igen dem som boende i Brandkärr. - Levon Arakelyan hade en telefon, som denne höll i handen. Han vet inte om Levon Arakelyan sa något. I förhör 2020-05-14 kl. 20.20 på Brandkärrsvägen (aktbil. 39, s. 106 femte raden) sa han att ”han hör hur Levon säger att han ska ringa sina släktingar”. Han minns inte det idag. Han vet inte om han mindes bättre då. I samma förhör (aktbil. 39, s. 106 tredje raden nerifrån) sa han ”han hör hur Levon skriker nåt i stil med att han ska ta över hela området och att det är han som är bossen”. Han hörde inte om de tre personerna och Levon Arakelyan pratade sinsemellan. Det var lite rörigt. Han minns inte att han i samma förhör (aktbil. 39, s. 106 andra raden nerifrån) sa att ”personerna som kom till platsen talade samma språk som Levon”. Han minns inte att han har sagt så. Han vet inte vilket språk Levon Arakelyan pratar. De fyra personerna sprang ut mot vägen. En liten, blå bil åkte därifrån. Han vet inte om de fyra personerna var i bilen. I polisförhör 2020-09-28 (aktbil. 39, s. 107 sista stycket) sa han ”sedan drog de iväg i en bil”. Det stämmer att han såg att bilen åkte i rätt så hög fart. Han såg inte att personerna hoppade in i bilen. Han såg inte vilka personer som var i bilen. De två männen och kvinnan som kom springande kom från vägsidan, men han såg inte hur de tre personerna kom till platsen. I polisförhör 2020-09-28 (aktbil. 39, s. 108 nionde stycket) sa han att ”de tre personerna kom springande från vägen utanför Öppen hand, de hade parkerat på vägen utanför”. Han har inte sett att de tre personerna kom från den bilen, men det avslutades med att den bilen åkte iväg. – Han brukar vara på pizzerian i Brandkärr och kasta pil. Han hade säkert druckit 1 – 2 öl. Han var inte påverkad av alkohol. I den delen av pizzerian, där Wasco satt, var det väldigt mycket folk. Levon Arakelyan och Wasco gick tillsammans ut från pizzerian. När han gick ut hade ca åtta personer, som hade suttit med Wasco innan, också gått ut. En kvinna och två män anslöt till platsen där det hände. Kvinnan och de två männen var aldrig inne på pizzerian. Han såg inte ens vilka de personerna var. Han har inte sett någonting av själva händelsen. Han hörde efteråt att Warsame Farah Warsame hade blivit knivhuggen. Han såg inte riktigt om de tre personerna

var fram till Warsame Farah Warsame. I polisförhör 2020-05-14 (aktbil. 39, s. 106 åttonde raden) sa han att ”de båda männen springer rakt fram till Wasco”. Så var det inte. Alla var bakom hängbjörken så han kunde inte se. Händelsen tog ca 4 – 5 minuter från det att Levon Arakelyan och Warsame Farah Warsame lämnade pizzerian tills de fyra personerna sprang därifrån. Allt gick väldigt fort. Det var en kille som ropade att Warsame Farah Warsame hade blivit knivhuggen. Det var fullt med folk runt omkring där Warsame Farah Warsame låg. – När Levon Arakelyan kom in på pizzerian gick denne fram och pratade direkt med Wasco. Levon Arakelyan och Wasco fick gå ut efter ca 30 sekunder. Ägaren sa ”jag vill inte ha bråk och tjafs här inne”. Både Warsame Farah Warsame och Levon Arakelyan sa att ”vi ska bara prata, inte bråka”.

Andreas Grenryd: Han är 41 år. Han stod den 14 maj 2020 och bakade pizza. Levon Arakelyan kom in. Warsame Farah Warsame satt vid ett bord och sa ”varför hälsar du inte för?”. Det blev gräl om en bagatell. Han bad Levon Arakelyan och Warsame Farah Warsame att gå ut från pizzerian, vilket de gjorde. Ytterligare 4 – 5 personer gick ut från pizzerian. De gick ut uppåt, åt höger. Han tog hand om sina gäster. Där fanns barn som satt och åt. Det blev livat utanför. Det var mycket folk i rörelse. Det var ljust och sommarkväll. Det var livat. Han fick i efterhand höra att Warsame Farah Warsame låg ner. Man tror inte att något sådant här ska hända. Han trodde inte att det var så allvarligt. Han tänkte att knytnävar skulle användas. Han fick reda på att Warsame Farah Warsame var skadad. Det tog tid innan ambulansen kom. Det berodde på att ambulansen inte fick åka fram på grund av att ingen polis ännu var där. – Det var Levon Arakelyan och Warsame Farah Warsame som grälade. Det var inget gräl innan Levon Arakelyan kom. Han vet inte vad de två sa, kanske var det för att någon inte hälsade. Sedan gick allt fort. Han såg folk springa utanför pizzerian hela tiden. Två män och en kvinna kom springande från vänster, alltså från vägen, i riktning mot händelsen. De hämtade Levon Arakelyan och drog bort denne därifrån. När de tre kom tillbaka var Levon Arakelyan tillsammans med dem. Han hörde inte om de fyra sa något till varandra. Han känner igen både Levon

Arakelyan och Warsame Farah Warsame. Han har drivit pizzerian i Brandkärr sedan 2008 så han har sett många generationer komma och gå. Han tror att både Levon Arakelyan och Warsame Farah Warsame använde telefonerna inne på pizzerian. Han lyssnade inte på vad de sa. Båda pratade i telefon. I polisförhör 2020-09-28 (aktbil. 39, s. 113 tredje stycket) på fråga om det är någon av killarna som pratar i telefon inne på pizzerian svarade han ”jo men det är det väl. Det är väl Levon som pratar, om jag inte minns helt fel. Jag tror det”. Han vill minnas att båda två pratade i telefon. Vad de sa vet han inte. Han vet inte vilka de tre personerna var som kom och tog bort Levon Arakelyan. Han fick titta på olika fotografier hos polisen, men det ringde ingen klocka. – Själva händelsen inträffade längre upp åt höger, ca 50 meter ifrån pizzerian. Han såg ingenting av själva händelsen. Det var kanske 20 – 20 personer vid själva händelsen. Efteråt var det jättemånga personer vid Warsame Farah Warsame. – De var 4 – 5 personer som totalt gick ut från pizzerian. Då är Levon Arakelyan och Farah Warsame Farah medräknade. Om Stefan Lindberg trodde att det var ca åtta personer som gick ut från pizzerian så kanske denne inte var helt nykter. Stefan Lindberg hade väl druckit några öl, men denne var inte berusad. Det har varit två poliser som har hållit i polisförhören, Fernando Arana Escobedo och Ann Wester. Polisen kom till pizzerian och visade foton för honom. Han fick först lite frågor. Sedan kom fotografierna. Han kunde inte peka ut någon specifik person vid fotokonfrontationen. Han tror att det var poliskvinnan som visade bilderna för honom, en i taget. – Händelsen gick ganska fort. Det tog ca fem minuter från det att personerna lämnade pizzerian till själva händelsen.

Marie Bengtsson: Hon är 57 år. Hon var på kvällen den 14 maj 2020 hemma i sin lägenhet på Brandkärrsvägen 32, där hon då bodde. Stefan Lindberg ringde och sa att ”Warsame Farah Warsame ligger knivhuggen utanför din dörr”. Hon sprang ut i bara tofflor. Hon banade sig in genom folket som stod där. Det var mycket folk. Hon gick fram till Warsame Farah Warsames huvud. Hon har ingen aning om vad som hänt. Hon hörde ingenting innan. Warsame Farah Warsame är ung. Hon har

pratad med honom många gånger. Warsame Farah Warsame grät. Warsame Farah Warsame sa att denne ”ville träffa sin dotter” och att denne ”inte ville dö”. Warsame Farah Warsame försvann bort. Hon försökte hålla honom vaken. Warsame Farah Warsame var knivhuggen i buken. Någon stod och höll i Warsame Farah Warsames ansikte och slog lite i ansiktet. De sa inget om vem som hade gjort det. Efteråt ryktades det om att det var ”Stora Levon” som gjort det. Det var inget hon hörde då. Hon sa även så till polisen. Hon sa till polisen att ”det är ju bara hörsägen”. Polisen sa att ”ja, det kan hjälpa ändå”. I polisförhör 2020-10-19 (aktbil. 39, s. 115 sista stycket) sa hon även att Levons ”mamma och pappa kom och plockade upp honom och körde iväg med honom i bilen”. Detta hörde hon inte heller när Warsame Farah Warsame låg där, utan det var först senare. Ingen sa något om vem som gjort detta precis när hon satt vid Warsame Farah Warsame. – Polisen ringde den 19 oktober 2020 till henne. Hon var på sitt arbete på Långbergsskolan. Polisförhöret hölls per telefon. Hon hade lämnat sina personuppgifter till polisen på brottsplatsen. Det tog väldigt lång tid innan polisen ringde henne. Det har varit mycket snack efteråt om hur detta har gått till. Det har även varit snack på pizzerian i Brandkärr. Polisen ställde inga frågor till henne där på platsen den 14 maj 2020. Det var ca 5 – 10 personer runt Warsame Farah Warsame när hon fick tränga sig fram till honom på marken.

Haweyo Ismail Farah: Hon är 51 år. Hon är mor till Warsame Farah Warsame. Hennes son har berättat för henne vad som hände den 14 maj 2020. Ca en vecka efteråt sa Warsame Farah Warsame att det var den här killen, Levon Arakelyan, som knivhögg honom. Det var hon som frågade sin son hur han fick skadorna och av vem. Warsame Farah Warsame ville först inte berätta, men sedan sa han det. Warsame Farah Warsame berättade att han hade varit på pizzerian. Det blev bråk i närheten. Han var oförberedd. Killen kom bakifrån och attackerade honom med kniv. Killens föräldrar var också där. Hon uppfattade att Warsame Farah Warsame och Levon Arakelyan hade haft en konflikt innan knivattacken. Killen som attackerade var inte framför, utan kom från sidan och högg Warsame Farah

Warsame från sidan med kniven. I polisförhör 2020-10-15 (aktbil. 39, s. 135 tredje stycket) sa hon att Warsame Farah Warsame berättade följande. ”Sen så kände han som om någon ramlat på honom, bakifrån, och sedan stuckit honom i magen”. Hon uppfattade att killen kom bakifrån och sedan attackerade honom med kniven. Det stämmer att hon har sagt till polisen att hon kan hjälpa till att ta fram vittnen till rättegången. Hon var inte själv på platsen. Några ville inte ställa upp och vittna. Andra personer fick hon inte något telefonnummer till. – Det måste ha varit runt den 21 maj 2020 som Warsame Farah Warsame berättade för henne. Hon sa ”berätta nu”. Warsame Farah Warsame sa ”ja, jag ska berätta, det är den här killen Levon Arakelyan som har gjort det här”. De var hemma hos henne, inte på sjukhuset, när Warsame Farah Warsame berättade. Hon tänkte på att hon skulle berätta om detta för polisen. Det blev så att hon berättade detta för polisen efter det att Warsame Farah Warsame avled den 8 juni 2020. Det var inte den 15 oktober 2020. Hon berättade redan när polisen kontaktade dem i samband med begravningen. Polisen kom hem till henne när sonen dog. Det var då hon berättade om detta för polisen.

Ismail Farah Warsame: Han är 23 år. Han är bror till Warsame Farah Warsame. Han var inte där när detta hände. Han kom dit efteråt. Hans bror, Warsame Farah Warsame, har sagt att det var Levon Arakelyan som gjorde detta. De två skulle prata. Levon Arakelyan, Levon Arakelyans mamma, Levon Arakelyans pappa och kusin var där. Warsame Farah Warsame fokuserade på Levon Arakelyans pappa. Levon Arakelyan kom och knivhögg Warsame Farah Warsame. Han vet att det var lite tjafs mellan Levon Arakelyan och Warsame Farah Warsame, men Warsame Farah Warsame har inte berättat vad tjafset handlade om. – Det var i polisförhör 2020-10-19 (aktbil. 39, s. 121) som han berättade för polisen vad hans bror hade berättat för honom. Det dröjde så länge innan han sa detta till polisen, eftersom det var hans bror Warsame Farah Warsame som bestämde om han skulle berätta för polisen eller inte. Deras mamma och Warsame Farah Warsames fru sa åt honom att han skulle berätta för polisen. Det var när Warsame Farah Warsame kom ut från

sjukhuset, runt den 15 maj 2020, som Warsame Farah Warsame berättade för honom. De var hemma hos mor när Warsame Farah Warsame berättade.

Jimmy Gustmark: Han är 41 år. Han arbetar som polisinspektör. Han och kollegan var nere på stan utanför Kebabhouse på Östra Storgatan i Nyköping i ett annat ärende. De påträffade Warsame Farah Warsame strax utanför Kebabhouse. Kollegan Martin Farrenkopf pratade först med Warsame Farah Warsame. Sedan pratade han med Warsame Farah Warsame. De pratade om händelsen i Brandkärr, där Warsame Farah Warsame blev knivhuggen. Warsame Farah Warsame förklarade hur det gick till och förklarade, utan att säga några namn, vilka som var inblandade. Warsame Farah Warsame sa att det hade varit något snack eller diskussion. Det var tre personer som gjorde det i samförstånd. Det var inövat och planerat. En person höll i Warsame Farah Warsames arm/hand. Den andre personen försökte dra fokus till sig. Den tredje personen kom emellan och utdelade en box. Warsame Farah Warsame trodde först att det var en knytnäve i magen. Det var det inte, utan en kniv. Warsame Farah Warsame började blöda. Under samtalet frågade han Warsame Farah Warsame ”är det Levon?”. Warsame Farah Warsame svarade inte att det var Levon, men sa inte heller att det inte var Levon. Den här personen skulle även ha haft sina föräldrar med sig. Warsame Farah Warsame förstod inte hur detta kunde hända för de har varit som en familj för honom. Han frågade vid två tillfällen under samtalet om det var Levon. Warsame Farah Warsame sa varken ”ja” eller ”nej”. Hela samtalet uppfattade han att det var Levon som menades. Warsame Farah Warsame sa tidigt i samtalet att ”ni vet vem det är”. Han uppfattade att det var Levon de pratade om. – Hans samtal med Warsame Farah Warsame ägde rum på kvällen/natten, runt midnatt plus/minus någon timme. Samtalet var ca 1 – 2 veckor efter händelsen den 14 maj 2020. Warsame Farah Warsame gick fortfarande på mediciner. Warsame Farah Warsame var påverkad av skadan och av medicineringen. Warsame Farah Warsame pratade om att denne tog smärtstillande. Han vet inte om Warsame Farah Warsame sa att denne fick morfin eller inte. Om han sa det i polisförhör 2020-10-01 (aktbil. 39, s. 140 tredje stycket) kan det

stämman att Warsame Farah Warsame sa det. Datumet för deras samtal kan ha varit den 22 eller 23 maj 2020. Han vet inte om Levon Arakelyan då var delgiven misstanke eller satt anhållen. Det var det namnet som hade dykt upp tidigare kollegor emellan. Warsame Farah Warsame sa bara ”mamma” och ”pappa” om andra och tredje personerna.

Martin Farrenkopf: Han är 38 år. Han och kollegan Jimmy Gustmark stötte på Warsame Farah Warsame utanför Kebabhouse på Östra Storgatan i Nyköping. Han såg direkt att det var Wasco, som Warsame Farah Warsame kallas. Han frågade ”vad gör du ute?”. Warsame Farah Warsame hade nyligen blivit knivhuggen och var medicinerad. Warsame Farah Warsame visade sitt sår. Det läckte från såret. Han sa åt Warsame Farah Warsame att denne borde vara hemma. Warsame Farah Warsame sa att denne blivit huggen i magen med en kniv, men sa aldrig vem det var. Warsame Farah Warsame höll ut sina armar och sa att två personer hade hållit i dennes armar. Sen tryckte någon in kniven i Warsame Farah Warsame. Det blev stökigt inne på Kebabhouse. Han lämnade Wasco. Jimmy Gustmark och Warsame Farah Warsame fortsatte att prata med varandra. När han kom tillbaka till Warsame Farah Warsame och Jimmy Gustmark försökte han avsluta samtalet. Han sa till Warsame Farah Warsame att ”gå hem” och ”du ska inte vara ute i det skicket”. När de frågade Wasco vem det var som gjorde detta sa denne inga namn. Warsame Farah Warsame sa att denne skulle berätta senare och ”ni vet vem det är”. Warsame Farah Warsame skulle lösa vissa saker först. Warsame Farah Warsame sa även att denne skulle flytta från stan med sin dotter och tjej. Han fick uppfattningen att det var Levon som gjorde detta. Det var en känsla. Han hörde aldrig Levons namn nämnas. Den misstänktes familj hade varit på platsen. Det var så han gjorde kopplingen till Levon, men Warsame Farah Warsame sa inte namnet. Han tror att det var en krogheg i september 2020 som han pratade med Warsame Farah Warsame, men han vet egentligen inte när i tiden efter knivskärningen detta var.

- Han skrev inga promemorior och höll inga förhör i anledning av samtalet.

En kollega skrev en promemoria. Det var kollegan Jimmy Gustmark som skötte all

rapportering. Han har hört av kollegor att Levons föräldrar var på platsen. Han har inte hört hur många fler personer som var på platsen. Om han hade haft en go-pro kamera hade han filmat. Eftersom han arbetar som yttre befäl hamnar han ofta inte i olika situationer. Ingen film finns. Han vet att Warsame Farah Warsame hade konflikter med olika personer. Warsame Farah Warsame höll på med narkotikaförsäljning. Man hamnar då i konflikt med alla. Warsame Farah Warsame var ”kungen över alla” enligt egen uppgift.

Amira Al-Rubaye: Hon är 20 år. Hon var och firade en tjejkompis i Norrköping. Ayaan berättade att någon hade blivit knivhuggen i Brandkärr. Alla blev oroliga över vem det var. Hon fick reda på efter ett tag att det var Warsame Farah Warsame. På vägen hem från Norrköping fick de reda på att det var Levon som hade knivhuggit Warsame Farah Warsame. Några dagar senare var hon och Ayaan vid Öppen hand för att ta en cigg. De mötte Warsame Farah Warsame och Ikram där. Det var då hon lärde känna Warsame Farah Warsame för första gången. Hon tänkte först inte på att fråga om knivhuggningen. Hon kände ju inte honom. De fortsatte prata om knivhuggningen. Ayaan gick hem. Hon, Wasco och Ikram umgicks på natten. Klockan var vid 2.00-tiden. Hon frågade om det var Levon som knivhuggit. Wasco svarade ”ja”. Han visade hur det hade gått till. Han visade flera gånger upp och ner med kniven. Plötsligt kom en hyrbil körande mot dem. Wasco blev nöjd. Han bad henne kolla upp registreringsnumret på bilen. Det var en hyrbil från Stockholm. Hyrbilen stod med lamporna på. Fyra tjejer kom ut från bilen. Wasco blev då lugn. Sen har hon inte pratat mer med Wasco om detta. – Hon kände inte Warsame Farah Warsame när han blev knivhuggen. Hon lärde känna honom några dagar efter händelsen. Det var vid samma tillfälle som hon nu berättat om. Hon lärde känna Wasco genom Ayaan Mohamed och Ikram. Det var i maj 2020. Hon var kallad till polisen för förhör i en annan utredning angående mord. Det var inte i utredningen om mordet på Wasco. Hon hade med sig en kompis, som inte var med in på förhöret. – Warsame Farah Warsame sa att Levon ville be om ursäkt. Hon vet inte för vad. Levon och Levons mamma och pappa var där. Sen blev

Warsame Farah Warsame knivhuggen av Levon. I polisförhör 2020-10-19 (aktbil. 39, s. 154 första stycket) sa hon bl.a. följande. ”Så han (Levon) sträcker fram handen och i samma veva så sticker han en kniv i honom, uppåt”. Förmodligen knivhögg Levon Wasco med den andra handen, men hon vet inte. Hon har inte varit på plats den 14 maj 2020. Det enda hon har hört är det Warsame Farah Warsame har berättat för henne. Det har varit mycket spekulationer och rykten. Folk har teorier om detta.

Ayaan Abdullahi Mohamed: Hon är 19 år. Hon kände Wasco. Hon träffade Wasco några dagar efter att han hade blivit knivhuggen. Wasco visade bandaget på magen för henne. Det var blod. Hon sa ”jag kan inte förstå hur Levon kan göra så”. Han sa ”inte jag heller”. Hon ställde sen inte fler frågor. Det var sent på natten de träffades. De var utanför pizzerian vid Öppen hand. Wasco nämnde inget om hur denne hade träffat på Levon. Wasco sa att ”Levon lurade honom”. Det hade varit en konflikt. Levon ville träffas för att be om ursäkt. Istället knivhögg Levon Warsame Farah Warsame. Wasco sa inte hur denne blivit knivhuggen. – Hon tog Warsame Farah Warsame åt sidan när de pratade. Amira Al-Rubaye och Ikram var där också, men det var bara ett samtal mellan henne och Warsame Farah Warsame. Detta med att Levon lurade Warsame Farah Warsame sa hon också i polisförhöret 2020-10-19 (aktbil. 39, s. 148 sjätte stycket), nämligen ”han sa inte exakt hur det gått till men han sa att Levon lurat honom”. – Det var i maj 2020 som hon fick reda på detta. Hon berättade inte för någon om det. Det var bara en kort tidsperiod mellan knivhuggningen och mordet på Warsame Farah Warsame. Hon berättade den 19 oktober 2020 om detta för polisen. Hon följde med Ikram till polisen när Ikram skulle förhöras. Warsame Farah Warsame finns ju inte här och kan inte prata. Om Levon Arakelyan hade blivit häktad tidigare hade hon berättat tidigare. Warsame Farah Warsame berättade inget om hur knivhuggningen hade gått till. Hon pratade inte heller med de andra tjejerna om detta.

Mohamed Farah Mohamed: Han är 25 år. Han är bror till Warsame Farah Warsame. Det som har hänt har hänt. Han var inte på plats. Han kom dit precis efter att det hade hänt. Folk ringde och sa att hans bror var skadad. Han kom från jobbet och kom hem. Han tog med Warsame Farah Warsame till sjukhuset. Han hälsade på Levon på vägen utanför pizzerian. Polisen pratade med honom den 14 maj 2020 på kvällen när han var på akuten. I polisförhör 2020-05-14 (aktbil. 39, s. 124 tredje stycket) sa han följande. ”Idag träffar Mohamed på Levon vid Verdandi. Mohamed cyklade på väg hem och Levon gick i riktning mot Brandkärrsvägen. De stannade och pratade kort. Mohamed frågade hur läget var och Levon sa att det var bra och att han var på väg till Brandkärrspizzerian för att träffa Warsame. Warsame hade ringt dit honom för att lösa allt”. Så var det inte. Han och Levon hälsade bara på varandra. Han har inte berättat så här för polisen. Folk har varit där, men han var inte på plats när det hände. Han hade pratat med Levons pappa några dagar innan. Det var lite slagsmål och så. Sen hände denna händelse. – Han träffade Levon och Levons pappa i 2 – 3 minuter. Han minns inte när i tiden de träffades. Det var före det att Warsame Farah Warsame blev knivskuren som de träffades. Mötet handlade om att det var lite tjafs. Han vet inte mellan vilka. Han tror att det gällde bråk mellan småpojkar. På mötet pratade de om att han skulle lugna ner Warsame Farah Warsame. Han minns inte om Warsame Farah Warsame och Levon hade en konflikt. I polisförhör 2020-10-19 (aktbil. 39, s. 127 sjätte stycket) sa han att ”det har hänt lite tjafs mellan Warsame och Levon och mellan grabbarna”. Så var det inte. Tjafset var bara mellan Levon och Warsame Farah Warsame. Förutom honom, Levon och Levons pappa var även Levons kusin med på mötet.

Levon Arakelyan har närmare hört över åtalet bl.a. berättat: Han kom till pizzerian i Brandkärr. Det blev en diskussion. Han la sig i. Han hamnade i tjafset. Han försökte få folk sams. De gick ut från pizzerian. Folk puttade på varandra. Han drog sig undan. Någon ramlade. Någon sprang iväg. Han drog också därifrån. Det kan stämma att han inte berättade så här i polisförhör. Han har inte velat sätta någon i problem. – Warsame Farah Warsame var på pizzerian när han kom dit. Warsame

Farah Warsame var inte ensam på pizzerian. Det var andra personer där. Han vill inte svara på vilka andra personer som var där. Han vill inte svara på om han vet vilka de andra personerna var. Det blev tjafsigt. Han försökte medla. Han hamnade med i tjafset. Han minns inte vad tjafset handlade om. De var tvungna att gå ut från pizzerian. Tjafset fortsatte utanför pizzerian. Han var med utanför på platsen, men han var inte med i diskussionen. Han såg när Warsame Farah Warsame ramlade. Han stod själv lite längre bort när denne ramlade. Han stod ca fem meter ifrån Warsame Farah Warsame när denne ramlade. Han minns inte vad folk gjorde. De var rätt många, minst tio personer, på platsen. Folk kom från höger. Folk drog i varandra och puttades. När Warsame Farah Warsame hade ramlat såg han folk springa. Han gick därifrån i riktning mot pizzerian och vägen. Han vet inte hur de andra sprang. Han kommer inte ihåg var han gick sen. Han minns inte om han gick hem eller om han gick till stan eller om han blev upphämtad av en bil. Han tror inte att han var kvar på platsen när ambulansen kom. – Han har känt Warsame Farah Warsame i många år. Han och Warsame Farah Warsame hade ingen konflikt. Han visste inte att Warsame Farah Warsame var på pizzerian när han gick dit. Han hade hört att Warsame Farah Warsame var häktad. Han visste inte att Warsame Farah Warsame var ute. Han kommer inte ihåg att han ringde någon när han kom ut från pizzerian. Han vet inte varför hans namn efteråt dök upp på platsen. Han vet inte vem som har sagt hans namn. – Han vill inte svara på om hans familj disponerar en svart Renault Megan. Han vet inte om bilen var i närheten. – Det är riktigt att medlemmar ur hans familj har suttit anhängna som misstänkta i detta ärende. Det var rätt många personer som sprang från platsen. Han minns inte hur många. De var minst tio personer på platsen.

Tingsrättens bedömning.

Av fotografier framgår att brottsplatsen i Nyköping är belägen mellan de byggnader där pizzerian i Brandkärr och Öppen hand finns samt att det finns buskar och hängbjörkar ute på gräsmattan intill Öppen hands byggnad.

Av protokoll över klädundersökning 2020-05-15 av Warsame Farah Warsames kläder framgår följande.

Vit T-shirt av märke Hugo Boss. T-shirten är uppklippt så som vårdpersonal brukar göra. Utöver det finns det en ca 55 mm lång, genomgående, fransig skada mitt på framstycket. Och under halsringningen på framstycket finns fem stycken genomgående skarpkantade skador, 70, 20, 15, 10 och 5 mm långa. Längst ner på framstycket finns ett område där tyget är mättat med blod. Det syns inga skador på bakstycket. Skadorna på T-shirten är markerade med pilar.

Vit tröja av märke Gant. Tröjan är uppklippt. Utöver det finns en genomgående franskantad skada mitt på framstycket som är 60 mm lång. Ca 8 cm nedanför halsringningen finns en genomgående skada som är 10 mm. På vänster ärm finns två skador i tyget som är ca 30 respektive 10 mm långa. På tröjans övre del, vänster sida, finns blodstänk. Det finns avstruket blod mitt på tröjan och på höger ärm. På ett område längst ner vid linningen är tyget mättat med blod. Det finns inga skador på tröjans bakstycke. De genomgående skadorna på tröjan är markerade med pilar.

Blå jacka av märke Adidias. Jackan är dubbelsidig. Dvs. att jackan är blå men om man vänder jackan ut och in så är det en rödfärgad jacka på andra sidan istället för foder. Jackan är uppklippt. Utöver detta har jackan en ca 70 mm lång genomgående skada på vänster underärm när den blå sidan är utåt. Det finns inga skador på jackans framstycke. Det finns inga skador på bakstycket. Skadan på vänster ärm är markerad med en pil.

Byxor (blå jeans). Det finns inga skador på byxorna. På övre delen av byxans framsida finns blodiga besudlingar. Blodbesudlingarna på byxans övre del är markerade med en röd ring.

Analys och slutsats. Skadorna mitt fram på T-shirten och tröjan korresponderar med varandra.

Skadorna på vänster ärm på tröjan och på vänster ärm på jackan, när den blå sidan är utåt, korresponderar med varandra.

Att det inte finns några skador på jackans framsida ger stöd för att jackan har varit öppen framtill vid ett stick med vasst föremål.

Att det inte finns något blod på tröjans och jackans vänstra ärm ger stöd för att det föremål som orsakade skadorna i plaggen inte orsakade någon kroppslig skada.

Att det inte finns något blod vid halsringningen i T-shirten och tröjan ger stöd för att det föremål som orsakade skadorna inte orsakade någon kroppslig skada.

Att det finns blodbesudling i nära anslutning till skadorna på T-shirten och tröjan ger stöd för att det är ett stick med ett vasst föremål som har penetrerat tröja, T-shirt och kropp.

Den sammantagna bedömningen är att minst två stick med vasst föremål har utdelats varav ett av dem har orsakat kroppsskada.

Av händelserapport 2020-05-14 kl. 19.43 framgår bl.a. följande.

Kl. 19.45. Man knivskada. Huggen i magen. Man 19.

Kl. 19.46. Väldigt rörigt. Flera inringare. En Kerstin som ser att det står ett gäng utanför Brandkärrsvägen 22. Operatören hör dem i bakgrunden.

Kl. 19.47. Målsägande Warsame Farah Warsame. Kerstin kan inte se någon skadad. En gång i magen. Utanför pizzerian.

Kl. 19.48. Kerstin uppgav att dessa killar ska ha slagits utanför pizzerian. Väldigt mycket blod.

Kl. 19.49. Inringare vägrar uppge vem han är.

Kl. 19.51. Ringer ambulans.

Kl. 19.58. Påbörjat uppdrag.

Kl. 20.00. Ambulansen har lastat. Går i ilfart till akuten.

Kl. 20.02. Brottsplats anträffad innergården strax utanför Brandkärrsvägen 22 i närheten av ett dagis. Spärrar av och hör vittnen.

Kl. 20.10. TIB Sörmland ringer och vill veta om det finns någon hotbild, alltså förväntas komma många till akuten. De vill att vi kontaktar dem om det framkommer någon hotbild.

Kl. 20.11. Ordningsvakt ringer och säger att några försöker ta sig in på akuten.

Kl. 20.12. Brottpsatsen avspärrad.

Kl. 20.23. Levon Arakelyan och släktingar som ska vara gm enligt vittnen.

Försvunnit i en blå mindre Renault. Färg: Svart. Fabrikat: Renault.

Modell: Megane. Gm försvunnit i denna bil. Utpekad person Levon Arakelyan.

Kl. 20.28. Ett knivhugg i magen på väg till operation för att öppna upp för att se skador.

Kl. 20.37. Brottpsatsen fotad och patrull anser ej att tekniker behövs.

Kl. 20.41. Det kan finnas en hotbild mot målsäganden. Sjukhuset har fått information av utredarna.

Kl. 20.45. Två polismän kommer kvarstanna på sjukhuset.

Kl. 00.29. Anmälare Warsame Farah Warsame ringer och vill prata med polisen Per-Emil. Sköterska tar över luren.

Kl. 00.30. Då bryts samtalet. Målsäganden ska ligga på uppvaket.

Kl. 00.31. Dom ber sköterskan att ringa igen.

Kl. 00.36. Meddelar att de har sett HR och pratat med Per-Emil som var på väg hem, men ska åka förbi sjukhuset för att samtala med Warsame Farah Warsame.

Kl. 01.40. Bekräftar att han haft en dispyt med Levon. Per-Emil även pratat med Evelina Ersson och hon uppger att alla som ringt henne bekräftat att det ska vara Levon som gjort det, men Warsame är rätt groggy och kommer kontakta Per-Emil om ett par dagar.

Av rättsintyg 2020-09-22 beträffande Warsame Farah Warsames skador framgår bl.a. följande.

Utlåtande. Att Warsame Farah Warsame, född 2000, vid undersökningen/behandlingen på Nyköpings lasarett företett en sårskada på buken med en skadekanai in i bukhålan, med skada på levern samt blödning i bukhålan. Att utseendet av skadan talar för att den uppkommit genom inverkan av skarpt, stickande alternativt kombinerad stickande/skärande våld och kan ha uppstått efter ett hugg med kniv.

Att skadan varit färsk vid ankomst till sjukhuset.

Att skadan varit livshotande.

Att sannolikt inga framtida kroppsliga men föreligger, bortsett från ärrbildning på buken, men att denna fråga bör säkerställas med behandlande läkare.

Av fotografi framgår att Warsame Farah Warsames knivskada var mitt i magen, i närheten av naveln, och att det blev ett långt, ihopsytt sår efter operationen.

Levon Arakelyan har förnekat gärningen.

Utredningen har visat att Warsame Farah Warsame på kvällen den 14 maj 2020 på Brandkärrsvägen 22 i Nyköping har fått en allvarlig sårskada i buken med skada på levern och blödning i buken. Genom rättsintyget i förening med uppgifterna om Warsame Farah Warsames hälsotillstånd efter gärningen är det visat att skadan har varit livsfarlig.

Frågan är om det är ställt utom rimligt tvivel att det är Levon Arakelyan som ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra personer har begått gärningen.

För Levon Arakelyans skuld talar det förhållandet att Warsame Farah Warsame några dagar efter gärningen har berättat för sin mamma och för sin bror Ismail Farah Warsame samt för Amira Al-Rubaye och Ayaan Abdullahi Mohamed att det var Levon Arakelyan som knivhögg honom. I samma riktning talar att det har gått kort tid, ca fem minuter, från det att Levon Arakelyan och Warsame Farah Warsame tillsammans lämnar pizzerian till dess att gärningen sker. I polisens händelserapport kom också Levon Arakelyans namn upp och nämndes redan samma kväll.

En komplikation i utredningen är att Warsame Farah Warsame avled den 8 juni 2020 som en följd av en annan gärning än den nu aktuella. Något målsägandeförhör med Warsame Farah Warsame har inte kunnat ske vid huvudförhandlingen. Istället

har ett polisförhör, som skedde den 15 maj 2020 kl. 13.05 på uppvaket på Nyköpings lasarett, spelats upp. I det polisförhören har Warsame Farah Warsame gett en beskrivning av gärningsmannen som inte är förenlig med slutsatsen att det var Levon Arakelyan. Warsame Farah Warsame har sagt att ”polisen vet vem det är” och att ”han ska återkomma med namn till polisen”. Så har aldrig skett. Av Per-Emil Engströms vittnesmål har framgått att Warsame Farah Warsame har sagt till honom att den beskrivning Warsame Farah Warsame gav av gärningsmannen i sitt polisförhör inte stämde, men han har heller inte angett något konkret namn på gärningsmannen.

Någon kniv har inte påträffats. Inte något av de tolv vittnen som har hörts har gjort några direkta iakttagelser av själva gärningen. Många vittnesutsagor bygger på andrahandsuppgifter. Försiktighet vid bevisvärdering av andrahandsuppgifter är påkallad. Ingen teknisk undersökning av brottsplatsen verkar vara gjord. Det finns inte heller någon teknisk bevisning som binder Levon Arakelyan till gärningen.

Utredningen har visat att två män och en kvinna har kommit springande till platsen. De tre personerna har inte kunnat identifieras. Några säkra slutsatser om att dessa tre personer har handlat tillsammans och i samförstånd med Levon Arakelyan kan utifrån den presenterade bevisningen inte dras. Inget vittne har berättat om att Levon Arakelyan och de tre personerna pratat eller på annat sätt kommunicerat med varandra. Det har heller inte framkommit att de på något annat sätt skulle ha handlat gemensamt. Även om Levon Arakelyan sprang från platsen samtidigt med de tre övriga personerna råder oklarheter om det var de fyra personerna som hoppade in i den mörka bil, som sågs köra iväg från platsen. Någon närmare utredning kring bilen har inte gjorts. Till detta kommer att utredningen visat att det fanns flera andra personer på platsen, vilka hade lämnat pizzerian strax efter Warsame Farah Warsame och Levon Arakelyan. Ytterligare brist i utredningen är att många av de polisförhör som hållits och promemorior som upprättats under förundersökningen har gjorts först i slutet av september och oktober 2020, alltså ca 4 – 5 månader efter

själva händelsen. Stora krav måste alltid kunna ställas på en förundersöknings och åberopad bevisnings robusthet och stringens, inte minst då det handlar om grova brott som kan leda till fleråriga fängelsestraff (jfr. NJA 2015 s. 702 p. 25 – Balkongmålet).

För att beviskravet ställt utom rimligt tvivel ska vara uppfyllt i brottmål krävs alltså att det inte får finnas några andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som åklagaren har innefattat i åtalet.

I detta fall är den sammantagna bevisningen inte så robust och stringent att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Levon Arakelyan som ensam eller tillsammans och i samförstånd med okända personer har begått den åtalade gärningen.

Åtalet för försök till mord ska därför ogillas.

Vid denna utgång ska staten svara för kostnaden för offentlig försvarare.

HUR MAN ÖVERKLAGAR TILL SVEA HOVRÄTT; se bilaga 1 (TR-01)
Överklagande ska ha inkommit till tingsrätten senast den 18 december 2020

På tingsrättens vägnar

Petra Bengtsson

AVRÄKNINGSUNDERLAG; se bifogat och **STRAFFTIDSBESLUT** se bilaga 2

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960803-7132	Datum för dom/beslut 2020-11-27
Efternamn Arakelyan	Förnamn Levon

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Kriminalvården

KVR-Ärendenummer
KV-STR-06707-20

STRAFFTIDSBESLUT

Beslutsdatum
2020-10-13

Personuppgifter

Efternamn och alla förnamn
ARAKELIAN, LEVON

Nr 1	NYKÖPINGS TINGSRÄTT
Personnummer 960803-7132	

Domsuppgifter

Domstol, målnummer Östersunds tr, B 2916/19		Datum för dom/beslut 2019-12-23	
Fängelse 6 MÅN	Omräknat i dagar 180 DAGAR	Förverkad villkorlig medgiven frihet	Omräknat i dagar

Frihetsberövande som ska tillgodoräknas

Dom 2019-11-19 - 2019-12-13 = 25 DAGAR 2019-10-11 - 2019-10-19 = 9 DAGAR	Totalt antal dagar 34
--	--------------------------

Verkställighetsuppgifter/Dag för villkorlig frigivning

Dag för verkställighetens början 2020-10-12	Fängelsestraff i dagar 180 DAGAR	Slutdag 2021-03-06
Tidigaste dag för villkorlig frigivning 2021-01-05	Återstående strafftid 60 DAGAR	Prövotiden utgår 2022-01-05
Uträkning av tidigaste dag för villkorlig frigivning 2020-10-12 + 120 dagar (2/3 av 180 dagar) = 2021-02-08 - 34 dagar (2019-10-11 - 2019-10-19, 2019-11-19 - 2019-12-13) = 2021-01-05		

Underskrift

Sandra Boss

Mattias Engstrand

Begäran om prövning av beslutet

Begäran om omprövning av detta beslut kan göras hos Kriminalvårdens huvudkontor. En begäran om omprövning ska vara skriftlig och ha inkommit inom tre veckor från den dag Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ges in till det verksamhetsställe som meddelat beslutet. I begäran om omprövning ska anges vilket beslut som avses och den ändring som begärs.

Jag har denna dag tagit del av detta beslut 14/10-20	Bevittnas
(Datum) (Underskrift)	(Underskrift)



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.